

Det här verket har digitaliserats vid Göteborgs universitetsbibliotek. Alla tryckta texter är OCR-tolkade till maskinläsbar text. Det betyder att du kan söka och kopiera texten från dokumentet. Vissa äldre dokument med dåligt tryck kan vara svåra att OCR-tolka korrekt vilket medför att den OCR-tolkade texten kan innehålla fel och därför bör man visuellt jämföra med verkets bilder för att avgöra vad som är riktigt.

This work has been digitized at Gothenburg University Library. All printed texts have been OCR-processed and converted to machine readable text. This means that you can search and copy text from the document. Some early printed books are hard to OCR-process correctly and the text may contain errors, so one should always visually compare it with the images to determine what is correct.



ÜBER  
DIE WURZELN DER  
TAINISCHEN KULTUR

---

TEIL I  
MATERIELLE KULTUR

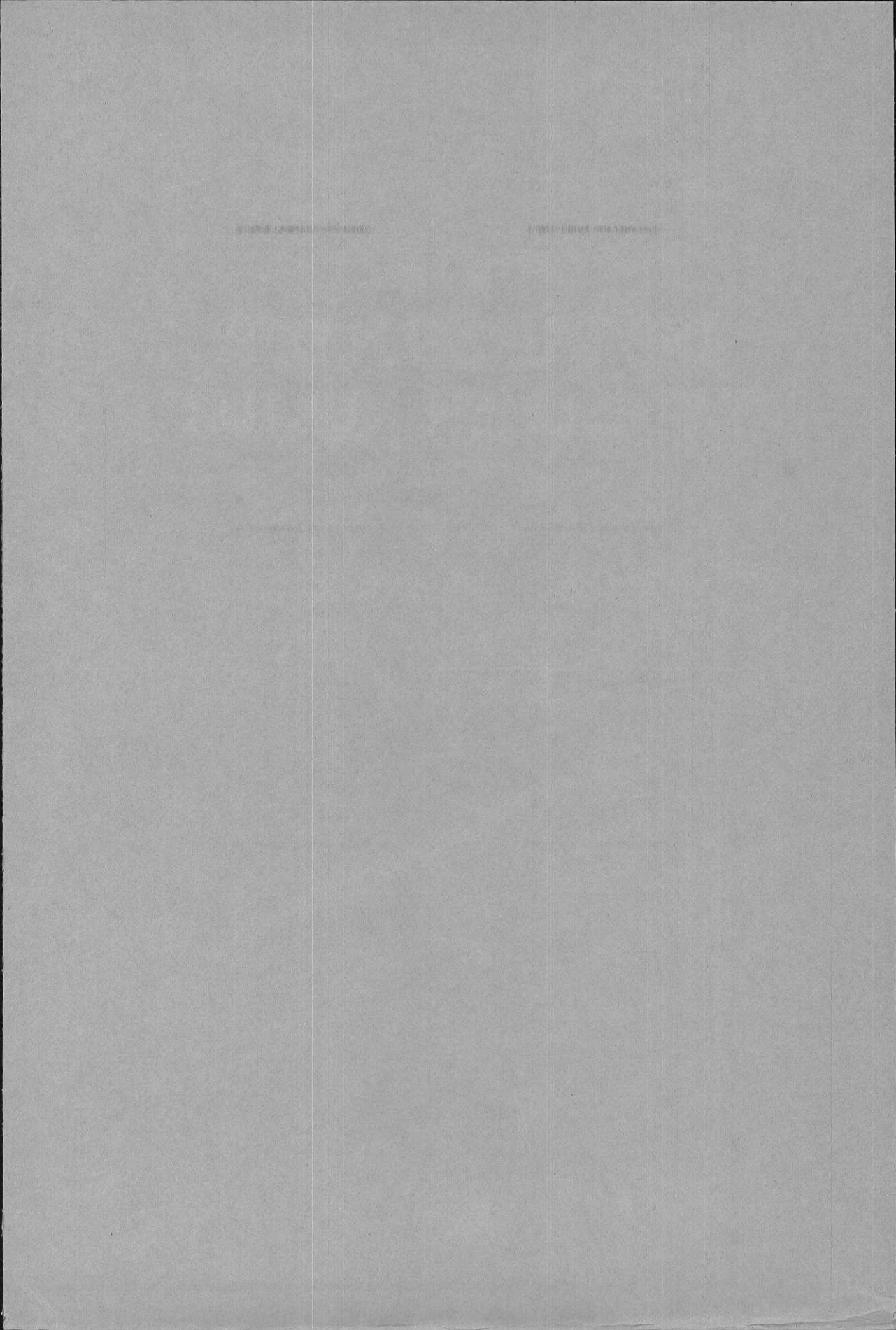
VON  
SVEN LOVÉN

---

GÖTEBORG 1924.  
ELANDERS BOKTRYCKERI AKTIEBOLAG.

PRIS 15 KR.





## Druckfehler und Berichtigungen.

Seite III, 2. R., steht John av Klercker, statt John af Klercker.

- » 1, N. 1, 3. R., steht 62, I, S. 434, statt 62, S. 434.
- » 3, 7. R., steht *Fewhes*, statt *Fewkes*.
- » 3, 28. R., steht *mer*, statt *mar*.
- » 11, N. 1, 5. R., steht *aei*, statt *bei*.
- » 11, N. 4, 3. R., steht 1575 unterzeichnet, statt 1575, unterzeichnet.
- » 17, 1. R., steht *Figuroa*, statt *Figuroa*.
- » 17, 19. R., steht um unteren, statt am unteren.
- » 19, 10. R., steht **Figuroa**, statt *Figuroa*.
- » 19, 13. R., steht **Rodrigo Navarrete**, statt *Rodrigo Navarrete*.
- » 21, 15. R., steht *Swinam*, statt *Surinam*.
- » 22, 29. R., steht *starker*, statt *stark*.
- » 23, 6. R., steht *Curiana*, statt *Curianá*.
- » 29, 21. R., steht **Pane**, statt *Pane*.
- » 31, 4. R., steht *pareciale*, statt *pareciale*.
- » 31, N. 1, steht *Ibid.*, statt *Navarrete, Ibid.*
- » 36, 9. R., steht **Gilijs**, statt *Gilijs*.
- » 36, N. 2, 1. R., steht **Barrere**, statt *Barrere*.
- » 37, N. 5, steht **Panes**, statt *Panes*.
- » 42, N. 4, steht *Tagebuch, Hakt. Soc.*, statt *Hakt. Soc.*
- » 49, N. 8 zu S. 48, steht *Hakt. Soc.*, statt *Hakt. Soc.*
- » 50, 27. R., steht *Mártires (Florida Keys)*, statt *Mártires (Florida Keys)*.
- » 50, N. 4, 5. R., steht *dgneau*, statt *genau*.
- » 51, N. 1, steht *ibid*, statt *Ibid.*
- » 51, N. 5, steht *Las Casas*, statt *Las Casas*.
- » 52, N. 1, steht Vol. 46, statt Vol. 86.
- » 54, 12. R., steht *Lucayes*, statt *Lucayos*.
- » 54, 15. R., steht »Festlandbewohner« und »Inselbewohner« nannten and bewohner., statt »Festlandbewohner« und »Inselbewohner« nannten.
- » 54, 27. R., steht *Guamiquina*, statt *Guamiquind.*
- » 54, N. 1, steht **Chanca**, statt *Chanca*.
- » 61, 27. R., steht *jamás*, statt *jamás*.
- » 62, N. 3, 2. R., steht T. 63 S. 149, statt T. 63, S. 149.
- » 62, N. 4, steht **Martyr**, statt *Martyr*.
- » 63, 9. R., steht *Baracca*, statt *Baracoa*.
- » 69, N. 2, 3. R. steht **Markhams**, statt *Markhams*.
- » 70, N. 2, steht **Haeberlin, Herman**, statt *Haeberlin, Herman*.
- » 70, N. 3, steht **J. Alden Mason**, statt *J. Alden Mason*.

- Seite 73, N. 1, steht *Apoloca Hist.*, ed. Serrano y Sanz, statt *Apolog. Hist.*, ed. Serrano y Sanz.
- » 77, 2. R., steht *Canizares*, statt *Canizares*.
  - » 77, 12. R., steht *Abbad*, statt *Abbad*.
  - » 80, N. 3, 3. R., steht *Duerden* *ibid.*, statt *Duerden*, *Ibid.*
  - » 87, 10. R., steht Südlichen Einfluss statt *Südlichen Einfluss*.
  - » 87, 18. R., steht *de Hostos*, statt *de Hostos*.
  - » 87, 19. R., steht *Fewkes*, statt *Fewkes*.
  - » 87, 23. R., steht *de Booy*, statt *De Booy*.
  - » 87, N. 1, steht **Duerden**, statt *Duerden*.
  - » 88, 2. R., steht **Montané**, statt *Montané*.
  - » 99, 17. R., steht **im Thurn**, statt *im Thurn*.
  - » 99, 24. R., steht **im Thurn**, statt *im Thurn*.
  - » 100, 27. R., steht *Bebanung*, statt *Bebauung*.
  - » 100, N. 3, 2. R., steht von 18-en Jahrhundert, statt vom 18-en Jahrhundert.
  - » 104, N. 2, 4. R., steht *Eingane*, statt *Eingang*.
  - » 106, 18. R., steht *jamaikanischen*, statt *jamaicanischen*.
  - » 110, 20. R., steht *Cuba* in Oriente, statt *Cuba*, in Oriente.
  - » 110, N. 3, steht *á*, statt *a'*.
  - » 111, 18. R., steht *Fewkes* Pl. LXI, statt *Fewkes*, Pl. LXI.
  - » 111, 20. R., steht *pictographs*, statt *pictographs*.
  - » 111, 22. R., steht Pl. LX Part 2, statt Pl. LX, Part 2.
  - » 117, N. 4, 1. R., steht *Precolombienne*, statt *Précolombienne*.
  - » 119, 12. R., steht *feuresteinaltende*, statt *feuersteinhaltende*.
  - » 122, 25. R., steht *karaibischen Gebirge*, statt *Caraibischen Gebirge*.
  - » 124, 20. R., steht *karai-*, statt *carai-*.
  - » 127, 3. R., steht *Maracuy*, statt *Maracay*.
  - » 128, N. 3, 2. R., steht *Inseln-Caraiben*, statt *Insel-Caraiben*.
  - » 129, 25. R., steht *Ausserdem gibt*, statt *Ausserdem gibt*.
  - » 132, 14. u. 15. R., steht *Brit. Mus.*, statt *Brit. Mus.*
  - » 132, N. 1, steht *R. M.*, statt *Kopenh. Mus.*.
  - » 135, 14. R., steht *Axttypen*, statt *Axttypen*.
  - » 138, 14.—16. R., steht: In der Regel ist der Kamm des Schaft-Kopfes, der sonst nicht immer am Urbild zu finden ist, abgenützt., statt: In der Regel findet sich kein Kamm oben am Schaft-Kopfe, welcher sonst auch nicht immer am Urbild zu finden ist.
  - » 161, 27. R., steht *roie*, statt *wie*.
  - » 163, 16. R., steht *Taf VIII 2*, statt *Taf. VIII 2*.
  - » 168, 9. R., steht *the axes*, statt *die axes*.
  - » 169, 23. R., steht *Nr. 4381<sup>4</sup>* und *4382<sup>5</sup>*, statt *Nr 4381<sup>6</sup>* und *4382<sup>6</sup>*.
  - » 169, 25. R., steht <sup>6</sup>), statt <sup>7</sup>).
  - » 176, 25. R., steht *the nick-axe*, statt *die nick-axe*.
  - » 180, 4. R., steht <sup>2</sup>), statt <sup>1</sup>).
  - » 180, 9. R., steht <sup>3</sup>), statt <sup>2</sup>).

Seite 180, 19. R., steht Palumo, statt Palumö.

- » 180, N. 1, steht <sup>2)</sup>, statt <sup>1)</sup>.
- » 180, N. 2, steht <sup>3)</sup>, statt <sup>2)</sup>.
- » 181, 6. R., steht zwichen, statt zwischen.
- » 183, 13. R., steht dürf, statt dürf-.
- » 184, N. 4, 8. R., steht MacósiIndianern, statt MacósiIndianern.
- » 185, 33. R., steht *the nick-axe*, statt *die nick-axe*.
- » 186, 20. R., steht *the nick-axe*, statt *die nick-axe*.
- » 186, 24. R., steht *The nick-axe*, statt *the nick-axe*.
- » 190, 1. R., steht Flachlandes, statt Tieflandes.
- » 194, 29. R., steht technicher, statt technischer.
- » 197, 16. R., steht *Sammlung, Bastian M. f. V.*, statt *Sammlung Bastian, M. f. V.*
- » 198, 15. R., steht hienmit, statt hiermit.
- » 199, N. 2, steht S. 53, statt S. 55.
- » 201, 26. R., steht grossen Antillen, statt Grossen Antillen.
- » 203, 16. R., steht *G. M.*, statt *R. M.*
- » 203, 29. R., steht *G. M.*, statt *R. M.*
- » 203, N. 4, steht *G. M.*, statt *R. M.*
- » 204, 10. R., steht *G. M.*, statt *R. M.*
- » 204, 20. R., steht *G. M.*, statt *R. M.*
- » 204, N. 1, steht *Baessler's Arch.* Bd III, H. 5, Taf. V, 3., statt *Boessler-Arch.*, Bd. III, H. 5.
- » 205, 22. R., steht *planch*, statt *planche*.
- » 211, 31. R., steht Siede-lungsplatz, statt Siedelungsplatz.
- » 213, 16. R., steht iener, statt jener.
- » 214, 7. R., steht o, statt ó.
- » 219, 12. R., steht *The Abor. of Porto Rico*, statt *The Abor. of Porto Rico*.
- » 221, N. 1, 1. R., steht *Curacao*, statt *Curacao*.
- » 234, 27. R., steht karaiben, statt caraiben.
- » 240, 16. R., steht portorikanische, statt portoricanische.
- » 243, 10. R., steht portorikanischen, statt portoricanischen.
- » 243, 2. R., steht portorikanischer, statt portoricanischer.
- » 255, N. 4, 2. R., steht *Taf. i*, statt *Taf. IX 9*.
- » 258, 10. R., steht Ornamentikim, statt Ornamentik im.
- » 258, N. 3, 2. R., steht Möven, statt Möwen.
- » 259, N. 4, steht S. 225—256, statt S. 255—256.
- » 263, 27. R., steht dreissig Kreise, statt *dreissig Kreise*.
- » 263, N. 1, 1. R., steht *Taf. XI 4*, statt *Taf. XI 4*.
- » 266, 17. R., steht vor ———— Porto Rico<sup>3)</sup>, statt vor<sup>3)</sup> — — — — Porto Rico<sup>4)</sup>.
- » 266, N. 3, steht ), statt <sup>3)</sup>.
- » 275, 3. R., steht *Caquetios*, statt *Caiquetios*.
- » 276, 20. u. 21. R., steht Karaiben, statt Caraiben.
- » 281, N. 2, 2. R., steht mt i, statt mit.



- Seite 282, N. 4, 1. R., steht *Santiage*, statt *Santiago*.
- » 290, 29. R., steht portorikanischen, statt portoricanischen.
  - » 298, 12. R., steht IV, statt IV,.
  - » 298, N. 1, steht *M f V Berl.*, statt *M. f. V., Berl.*
  - » 299, N. 6, 2. u. 3. R., steht *Cult. Ar. Pl. 20 D St. Vincent*, statt *Cult. Ar., Pl. 20 D, St. Vincent*.
  - » 300, 5. R., steht shankaxe, statt shank-axe.
  - » 301, 5. R., steht *Pl. 10 H. St. Vincent*, statt *Pl. 10 H, St. Vincent*.
  - » 301, 11. R., steht vom unteren Amazonien oder von Ecuador, statt vom unteren Amazonien oder von Ecuador.
  - » 301, 21. R., steht columbischen, statt columbischen.
  - » 301, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 301, N. 4, 1. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 301, N. 4, 2. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 302, 6. R., steht *Pl. 32 C St. Vincent*, statt *Pl. 32 C, St. Vincent*.
  - » 302, 9. R., steht 1923 S., statt 1923, S.
  - » 302, 10. R., steht *Xingu*, statt *Xingú*.
  - » 303, 11. R., steht *Unteren*, statt *unteren*.
  - » 303, 19. R., steht die hybride Form von Celt und Axe mit Querriegel, statt die hybride Form von Celt und Axe mit Querriegel.
  - » 303, 23. R., steht *M f V Berlin*, statt *M. f. V., Berlin*.
  - » 305, 9. u. 10. R., steht nimmt der Tonkopf *Pl. 65 B* eine Stellung für sich ein, statt *nimmt der Tonkopf Pl. 65 B eine Stellung für sich ein*.
  - » 307, 11. R., steht nur, statt besonders.
  - » 308, 21. R., steht bietel, statt bietet.
  - » 308, 25. R., steht begrenzt, offene, statt begrenzt. Offene.
  - » 309, 4. R., steht *De Boy*, statt *De Booy*.
  - » 309, 30. R., steht *Rico Pl.*, statt *Rico, Pl*.
  - » 309, N. 1, steht Vol. 17 Nr 1 *Pl.*, statt Vol. 17, No 1, *Pl*.
  - » 310, N. 5, steht *Axt Fig. 22 Guesde Coll. Guadeloupe*, statt *Axt, Fig. 22, Guesde Coll., Guadeloupe*.
  - » 315, N. 6, steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 319, 22. R., steht N W Amazonien, statt N. W. Amazonien.
  - » 330, 8. R., steht Sobrviniendo, statt Sobreviniendo.
  - » 337, N. 1, 6. R., steht ione, statt ionc.
  - » 339, 14. R., steht Kassave, statt *Kassave*.
  - » 339, 20. R., steht cuassi, statt cuasi.
  - » 342, 5. R., steht *Guanoja*, statt *Guanaja*.
  - » 342, 13. R., steht *Xaragua*, statt *Xaragua*.
  - » 343, 19. R., steht grossen, statt Grossen.
  - » 344, 10. R., steht mas, statt más.
  - » 345, 12. R., steht vine, statt vino.
  - » 346, 11. R., steht a coger, statt á coger.
  - » 346, 28. R., steht o, statt ó.
  - » 347, 9. R., steht o, statt ó.

- Seite 347, 11. R., steht ponense, statt pónense.
- » 347, 13. R., steht o, statt ó.
  - » 350, N. 4, von der S. 349, 6. R., steht Karaibenstämmen, statt Caraibenstämmen.
  - » 352, 20. R., steht drei Füsse, statt vier Füsse.
  - » 353, 14. R., steht postkolumbisch, statt postcolumbisch.
  - » 353, 16. R., steht präkolumbisch, statt präcolumbisch.
  - » 353, 29. R., steht *M. F. V. Berlin*, statt *M. f. V., Berlin*.
  - » 354, 22. R., steht duhos, statt *Duhos*.
  - » 355, 14. u. 15:e R., steht Du-erdens, statt *Duerd-ens*.
  - » 357, 6. u. 7. R., steht *Porto Rico*, obschon dieser Metale nur drei Füsse hat, statt *Porto Rico*..
  - » 357, 15. R., steht *duhos*, statt *Duhos*.
  - » 358, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 358, N. 4, 1. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 358, N. 4, 4. R., steht präkolumbisch, statt präcolumbisch.
  - » 359, N. 4, von S. 358, 3. R., steht *Bourbourg S.*, statt *Bourbourg, S.*
  - » 360, 28. R., steht *Caquetios*, statt *Caiquetios*.
  - » 363, N. 1, 1. R., steht Inselkaraiben, statt Inselcaraiben.
  - » 363, N. 1, 2. R., steht gebrauchten, statt benutzen.
  - » 367, N. 6, steht *Aol.*, statt *Apol*.
  - » 370, 10. R., steht *Caquetios*. statt *Caiquetios*.
  - » 371, 29. R., steht portorikanische, statt portoricanische.
  - » 371, N. 1, steht postkolumbisch, statt postcolumbisch.
  - » 371, N. 2, steht Antillen 10, *Taf. III 4*, statt Antillen 10 und die neuere Kat. der ethnogr. Samml. der Kopenh. Mus., *Taf. III. 4*.
  - » 378, 11. R., steht präkolumbisch, statt präcolumbisch.
  - » 379, 8. R., steht präkolumbisch, statt präcolumbisch.
  - » 380, 11. R., steht Jährliche, statt Essbare.
  - » 384, 8. R., steht *higueera*, statt *higuera*.
  - » 386, N. 7, steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 388, 15. R., steht oreographisch, statt orographisch.
  - » 390, N. 6, 3. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 390, N. 6, 4. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 391, 16. R., steht sein, »att vaka, statt sein »att vaka.
  - » 391, N. 1, 1. R., steht *Fig. la*, statt *Fig. 1.a*.
  - » 392, N. 1, steht *Hist. ed.*, statt *Hist., ed*.
  - » 394, N. 7, steht S., statt S. 100.
  - » 397, 6. R., steht nahen Südamerika, statt nördöstlichen Südamerika.
  - » 400, N. 4, 3. R., steht *Encyc Larousse*, statt *Encyc. Larousse*.
  - » 400, N. 6, 1. R., steht *ibid.*, statt *Ibid*.
  - » 401, 1. R., steht Holzschafft, statt Steinschafft.
  - » 401, 3. u. 4. R., steht vorkommen kann, statt mit Holzschafft vorkommt.
  - » 401, 9. R., steht hueseo, statt hueso.
  - » 401, 10. R., steht a filo, statt á filo.



- Seite 401, 20. R., steht sowie von *Peru*, statt sowie Kupferhaken von *Peru*.
- » 401, N. 3, 1. R., steht *Orphèrerie*, statt *Orjèvrerie*.
  - » 402, 16. R., steht theforked, statt the forked.
  - » 402, N. 1, 10. R., steht Muschelschale. Die Spitzen, statt Muschelschale; die Spitzen.
  - » 402, N. 2, 2. R., steht l on, statt l'on.
  - » 403, 26. R., steht arracifes, statt arrecifes.
  - » 403, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 403, N. 6, 1. R., steht J. H. *Missionary*, statt J. H., *Missionary*.
  - » 405, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 407, N. 2, 1. R., steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 407, N. 2, 20. R., steht *Espanola*, statt *Espanõla*.
  - » 408, N. 3, 10. R., steht *agouti Dasyprocta*, statt *agouti, Dasyprocta*.
  - » 408, N. 6, steht *Pyrophorae*, statt *Pyrophore*, u. *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 410, 31. R., steht Art des Gänsefanges, statt Methode bei Entenfang, und bei den *Paressis* in *Mojos*, statt bei den *Mojos*.
  - » 410, N. 5, steht zit. *Max Schmidt*, statt zit. *Eder*.
  - » 411, 1. R., steht Art des Gänsefanges, statt Methode bei Entenfang.
  - » 411, N. 3, steht *Sanz* S. 26, statt *Sanz*, S. 26.
  - » 411, N. 7, 2. R., steht *Ashluslay*, statt *Ashluslays, Choroti*, statt *Chorotis, Chane*, statt *Chanés*, und *Chiriguano*, statt *Chiriguanos*.
  - » 412, 7. R., steht *Aji*, statt *Aji'*.
  - » 412, 16. R., steht due, statt dui.
  - » 412, 22. R., steht *Aribel*, statt »*Aribel*».
  - » 412, N. 1, 3. R., steht alli, statt alli'.
  - » 412, N. 2, 1. R., steht *Ashluslay*, statt *Ashluslays*, und *Choroti*, statt *Chorotis*.
  - » 412, N. 2, 2. R., steht I bid, statt *Ibid.*
  - » 412, N. 7, steht *Ibid*, statt *Ibid.*
  - » 414, 5. R., steht Tabak zu, statt Tabak, zu.
  - » 414, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 415, 13. R., steht *utileza*, de *cuatio palmos*, statt *sotileza*, y era desta manera: que tenian una tiradera de palo bien hecha y sutil, de cuatro palmos,.
  - » 415, 16. R., steht *cauese*, statt *cayese*;
  - » 415, 18. R., steht los dedos el dardo, que si aventara, statt los dedos el dardo, y con mucha maquera arrojaban el dardo mejor que si la aventara.
  - » 415, 20. R., steht *mas*, statt *más*.
  - » 415, 26. R., steht *welcher vielleicht*, statt *welcher, vielleicht*.
  - » 415, 27. R., steht *gebogen nach*, statt *gebogen, nach*.
  - » 416, N. 1, 6. R., steht S. 139 unter, statt S. 139, unter.
  - » 417, 21. R., steht *Cotobano*, statt *Cotobáno*.
  - » 417, N. 5, steht S. 87, statt S. 87 u. 98.
  - » 418, N. 4, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 419, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*

- Seite 419, N. 6, steht *Herrera Doc.*, statt *Herrera, Madrid 1601, Dec.*
- » 420, N. 2, 2. R., steht »axagayas«, statt »azagayas«.
  - » 423, 7. R., steht o, statt ó.
  - » 423, N. 1, 6. R., steht *Chef*, statt *Chef*.
  - » 424, 18. R., steht Östlich, statt östlich, und *Betovyes*, statt *Betoyes*.
  - » 425, N. 2, steht *Serrano y Sanz, 10. 446.*, statt *Serrano y Sanz, S. 446*.
  - » 427, N. 4, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 429, 22. R., steht *corteca*, statt *corteça*.
  - » 429, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 429, N. 6, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 430, N. 1, steht *a cuestas*, statt *á cuestas*.
  - » 430, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 430, N. 4, steht *martyr*, statt *Martyr*.
  - » 431, N. 2, steht *Coll. de*, statt *Col. de*.
  - » 432, 9. R., steht *a granitos*, statt *ó granitos*.
  - » 432, 18. R., steht nicht, statt *nicht*.
  - » 432, 21. R., steht *porge*, statt *porque*.
  - » 432, 23. R., steht *v asi'*, statt *y asi'*.
  - » 432, N. 4, 3. R., steht *Coll de*, statt *Col. de*.
  - » 433, N. 5, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 435, 7. R., steht *echaes*, statt *echas*.
  - » 436, N. 4, 1. R., steht *Absандаux*, statt *Arsандаux*, und *Orfèvrerie*, statt *Orfèvrerie*.
  - » 437, N. 1, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 437, N. 2, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 437, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 437, N. 4, 2. R., steht *tausche*, statt *tauschte*.
  - » 437, N. 5, steht *Orfèvrerie*, statt *Orfèvreri*.
  - » 437, N. 6, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 437, 22. R., steht *Canizawres*, statt *Canizares*.
  - » 438, unten N. 4: <sup>4)</sup>*Las Casas, T. 63, S. 420*, wird gestrichen. Somit werden unten N. 5 N. 4, N. 6 N. 5, N. 7 N. 6, N. 8 N. 7, N. 9 N. 8, N. 10 N. 9 und N. 11 N. 10, woselbst *Martyr, Mac Nutts Übers.* wird gestrichen. Gerade unten steht noch mal <sup>11)</sup>, und zwar die richtige Note.
  - » 440, N. 3, 21. R., steht *Tritre*, statt *Tertre*.
  - » 440, N. 3, 27. R., steht *guayncos*, statt *guayuços*.
  - » 441, 8. u. 9. R., steht bis nach Florida Keys herab Pelzkleider, statt bis gegen Florida zu Pelzkleider, wo man sonst die Kunst Baumwollzeug zu weben nicht kannte.
  - » 441, 13. R., steht zeigt, statt erwähnt.
  - » 441, N. 3, von S. 440, 9. R., steht Rogotá, statt Bogotá.
  - » 441, N. 3, von S. 440, 11. R., steht *cascares*, statt *cascaras*.
  - » 441, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 442, N. 3, steht *Ibid.*, statt *Ibid.*
  - » 448, 13. u. 14. R., steht nachgewiesen werden kann, statt Gegenstücke hat.

- Seite 448, 38. R., steht *kamacas*, statt *hamacas*.
- » 449, 5. R., steht *ewie*, statt *wie*.
  - » 449, 13. R., steht *Axe-typen*, statt *Axe-Typen*.
  - » 452, 23. R., steht *Maya*, statt *Mayas*.
  - » 452, 34. R., steht *Maya*, statt *Mayas*.
  - » 452, N. 1, steht *Canizanres*, statt *Canizares*.
  - » 453, 10. R., steht *züge*, statt *Züge*.
  - » 453, 12. R., steht *sofialen*, statt *sozialen*.
-

ÜBER  
DIE WURZELN DER  
TAINISCHEN KULTUR

---

TEIL I  
MATERIELLE KULTUR

VON  
SVEN LOVÉN

INAUGURAL-DISSERTATION  
ZUR ERLANGUNG DER PHILOSOPHISCHEN DOK-  
TORWÜRDE, DIE MIT GENEHMIGUNG DES LEHRER-  
KOLLEGIUMS DER HOCHSCHULE ZU GÖTEBORG  
FREITAG DEN 30. MAI 1924 UM 10 UHR VORMITTAGS  
IM HÖRSAAL X ÖFFENTLICH VERTEIDIGT WIRD.

GÖTEBORG 1924  
ELANDERS BOKTRYCKERI AKTIEBOLAG





ÜBER  
DIE WURZELN DER  
TAINISCHEN KULTUR

---

TEIL I  
MATERIELLE KULTUR

VON  
SVEN LOVÉN

---

GÖTEBORG 1924  
ELANDERS BOKTRYCKERI AKTIEBOLAG





## Vorwort.

Die erste Anregung zu der vorliegenden Abhandlung gab mir seinerzeit mein Verwandter, Dr. John av Klercker. Er riet mir, mich mit der Ethnographie der Grossen Antillen zu befassen und zu diesem Zwecke zu allererst Las Casas zu studieren, welchen er selbst bei der Einleitung zu einer bekannten Publikation über die Entwicklung Cubas zur Zeit der spanischen Herrschaft verwendet hatte. Später setzte er mich finanziell in Stand, Studien im Ethnographischen Museum und in der Kgl. Bibliothek in Kopenhagen zu betreiben. Für all dies möchte ich ihm hierdurch meinen wärmsten Dank zum Ausdruck bringen.

Für finanzielle Unterstützung meiner ethnographischen sowie meiner Studien im British Museum, im Musée du Trocadéro und kürzere Zeit auch im Museum für Völkerkunde in Berlin, ferner für die Bestreitung der Druckkosten für die vorliegende Abhandlung kann ich meinem Onkel, Oberst Christian Lovén, niemals genug dankbar sein.

Sowohl für das grosse persönliche Interesse, welches mein in geographischer und ethnographischer Forschung lebhaft interessierter Freund und Verwandter, Oberdirektor und Kapitän Sven Lovén meiner Arbeit gewidmet hat, wie für die finanzielle Unterstützung bei Vollendung dieser Abhandlung und ganz besonders für die deutsche Übersetzung möchte ich hierdurch meinem ergebensten Danke Ausdruck geben.

Zu besonderem Danke bin ich ferner verpflichtet dem Intendanten, Freih. Erland Nordenskiöld für das lebendige Interesse, welches er meiner ethnographischen Arbeit entgegengebracht, für viele wertvolle Auskünfte über die Ethnographie Südamerikas, welche er mir im Laufe persönlicher Unterredungen erteilt und für alles Entgegenkommen, das er mir beim Studium der ethnographischen Sammlungen des Museums in Göteborg bewiesen hat.

#### IV

Für alles Entgegenkommen und alle erhaltenen Auskünfte anlässlich meiner Studien in ausländischen Sammlungen möchte ich an dieser Stelle noch dem früheren Direktor, Prof. em. Sophus Möller und dem Intendenten der ethnographischen Abteilung Thomas Thomsen, Kopenhagen, Capt. Thomas A. Joyce, M. A., Assistent, British Museum, Professor R. Verneau, Musée du Trocadéro, Professor Theodor Preuss und Assistenten Dr. Walter Krickeberg am Museum für Völkerkunde, Berlin, meinen Dank abstaten.

Für Auskünfte über Guiana habe ich Amanuens Otto Thulin, über das nördliche Columbia Dr. Gustaf Bolinder zu danken, ferner Intendanten Dr. Georg Sarauw für dessen Aufklärungen anlässlich vergleichender Studien in der prähistorischen Sammlung des Göteborger Museums, sowie Professor Carl Skottsberg für einige botanische Aufklärungen.

Die Übersetzung der Abhandlung in die deutsche Sprache besorgte Dr. Ignaz Schlosser, Wien, Vor- und Schlusswort wurden von Herrn Ernst Löwe, Göteborg, übersetzt.

Göteborg, im Mai 1924.

*Sven Lovén.*

---

## KAPITEL I.

### Verschiedene Einwanderungen und Volkselemente in Westindien. Tainische Ethno-Geographie.

**Verschiedene Volkselemente in Westindien.** Abgesehen von Trinidad kennen wir aus den Quellen im eigentlichen Westindien vier verschiedene Volksstämme,

1. *Guanahatabeyer*,

2. *Inselaruaken*,

3. *Mazoriger (Ciguayer)*<sup>1)</sup> und

4. *Inselcaraiben*, hier in der Reihenfolge angeführt, in der sie eingewandert sein müssen.

**Guana-hatabeyes.** Nur ganz im Westen von Cuba können wir zur Zeit der Conquista mit einem gewissen Grad von Wahrscheinlichkeit auf den Antillen eine *vorarukische* Bevölkerung feststellen. Diese *Guanahatabeyer* sind erwähnt in einem Missionsrapport von *Las Casas*<sup>2)</sup> und in *Velasquez'* Rapport an den König von Spanien 1514.<sup>3)</sup> *Las Casas* schildert sie als »unos indios al cabo de Cuba, los cuales son como salvajes, que en ninguna cosa tratan con los de la isla, ni tienen casas, sino están en cuevas contino, si no es cuando salen á pescar. Llamanse guanahacabeyes«. <sup>4)</sup> *Velasquez'* Rapport erwähnt, dass eine spani-

<sup>1)</sup> *Ciguayer* war eine tainische Benennung, »los ciguayos porque traian los cabellos muy luengos, como en nuestra Castilla las mujeres.« LAS CASAS, T. 62, I. S. 434. Vielleicht wurden sie so zum Unterschied von den tainischen Haitanern selbst genannt, die geschorenes Haar trugen. Auch der Name »Mazoriger« war tainisch-haitanisch. LAS CASAS sagt in *Col. de Doc. inéd para La Historia de Esp.* T. 63, S. 120 »deciase macorix en la lengua de los indios mas universal (-xaraguanisch) desta isla (-Española), quasi como lengua extraña y bárbara.« Vgl. *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, Madrid 1909, S. 89.

<sup>2)</sup> A. DE I. T. VII, S. 35 und COL. DE ULTRAMAR. *Isla de Cuba*, III., S. 7.

<sup>3)</sup> A. DE I. T. XI, S. 424—425.

<sup>4)</sup> A. DE I. VII, S. 35, hat *Guanahatabeyes*.



sche Brigentine das westliche Cuba besucht habe. Man hatte dort folgende Bevölkerungsverhältnisse gefunden: »Poniente están la una (sc. provincia) se llama Guaniguanies é la otra Guanahatabibes,<sup>1)</sup> que son los postreros indios dellas; y que la vivienda destos guanahatabibes es á manera de salvajes, porque no tienen casas ni pueblos, ni labranzas ni comen otra cosa sino las carnes que toman por los montes y tortugas y pescado.»

*Martyr* und *Oviedo* haben Troglodyten angeführt, ähnlich den Guanahatabeyes, auch für *Guacayarima*, den äussersten Teil von Haitis langer südwestlicher Halbinsel, mit Mornes de la Hotte. *Martyr* sagt: »It is said there is a district of a *savana* in the most westerly province of Guacciarima inhabited by people who only live in caverns and eat nothing but the products of the forest. They have never been civilised nor had any intercourse with any other races of men. They live, so it is said, as people did in the golden age, without fixed homes or crops or culture; neither do they have a definite language. They are seen from time to time, but it has never been possible to capture one, for if, whenever they come they see anybody other than natives approaching them, they escape with the celerity of a deer.<sup>2)</sup>

Die Angabe hat in ihrem ersten Teil eine unverkennbare Ähnlichkeit mit Velasquez' Rapport über die Guanahatabibes auf Cuba, gleich wie in der Fortsetzung, eine Mitteilung über Erdpech »on the reefs of Hispaniola«,<sup>3)</sup> Cuba und nicht Haiti betreffen dürfte. Pinar del Rio hat ja auch typische Savannalandsschaften.

*Oviedo* sagt,<sup>4)</sup> dass in der Provinz Guaicayarima ein sehr wildes Volk in Höhlen wohnte. Sie säen nicht und bestellen keine Felder, sondern leben von der Hand in den Mund. Alles Eigen-

<sup>1)</sup> Noch heute heisst die westlichste Halbinsel von Cuba, Peninsula de *Guanahacabibes*. Vgl. DECKERT, *Cuba*, S. 106 und seine Karte. Man darf dies jedoch nicht so verstehen, dass die Guanahatabeyes auf dieses öde kleine Gebiet beschränkt waren, dessen Mangroveküsten überdies ein Fischervolk vom Meere abschliessen. Die Angaben gestatten die Vermutung, dass sie vor allem in den Bergen ihre Zuflucht gehabt haben (*Sierra de los Organos*), wo es Höhlen gab, und wo sie jagten (*Hutías* und Vögel).

<sup>2)</sup> *De Orbe Novo, The Eight Decades of PETER MARTYR D'ANGHERA* By FRANCIS AUGUSTUS MAC NUTT, New York and London 1912. p. 380.

<sup>3)</sup> *Ibid.* S. 380—381.

<sup>4)</sup> *Historia general y natural de las Indias*, Madrid 1851. T. I, S. 90.

tum, die Frauen ausgenommen, ist gemeinsam. »Aquesta gente fué la mas salvaje que hasta agora se ha visto en las Indias.» Es muss bemerkt werden, dass sich die Stelle auf Obandos Vordringen in Xaraguá 1503 bezieht, und dass Oviedo von Haiti zu der Zeit, die vor seiner Ankunft liegt, nur spärliche Kenntnisse hat.

*Fewkes*, der in »Prehistoric Culture of Cuba« *Las Casas* und *Velasquez* über die *Guanahatabeyes* zitiert, erwähnt auch, ohne Vorbehalt, *Martyrs* Angaben, dass es zur Zeit der Conquista eine ähnliche Bevölkerungsschichte auf Haitis äusserster Westspitze gegeben haben soll.<sup>1)</sup>

Glücklicherweise hat *Las Casas* in den Dörfern der Landschaft *Hanyguayabá* gelebt, welche die südwestlichste Halbinsel der Insel umfasste und von welcher *Guacayarima* die äusserste Spitze war. Er kann bezeugen, dass die dortigen Bewohner *Tainos* waren mit derselben Lebensweise und Ökonomie wie die übrigen auf der Insel. Er wendet sich gegen *Oviedo* und sagt: »mal supo lo que dijo, porque no vivian sino en pueblos y tenian sus señores que los regian, y á su modo como los demas, (nämlich die übrigen haitanischen *Tainos*) su communal policía; porque áun la misma tierra, por ser como un jardin, aunque quisieran vivir selváticamente, no se lo consintiera; y ni habia cuevas ni espeluncas como él dice, presumiendo demostrar que sabe nominativos, sino muy graciosos campos y arboledas, donde tenian sus asientos de pueblos y sembraban y cogian, é yo comí hartas veces de los frutos del pan y de otras cosas que su industria y trabajos procedian. La *Guacayarima*, que dice ser otra distinta provincia (lo que no es) porque tiene punta della (sc. *Hanyguaybá*), junto á la mer, ciertas entradas o peñas, que llaman *Xagueyes* los indios, como en la provincia de *Higüey*, que los habia tan grandes, que podian vivir en ellos muchos vecinos, pero no vivian sino en sus grandes pueblos; allí se escondian cuando la calamidad de los españoles

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 6, Nr. 5, 1904. FEWKES bleibt bei der Ansicht in *Relations Of Aboriginal Culture And Environment In The Lesser Antilles* Bull. of the Amer. Geogr. Soc., Vol. XLVI, New-York 1914, S. 667, und in *Antiquities Of The West Indies*, Smiths. Miscellaneous Collections, Vol. 63, Nr. 8, Wash. 1914, p. 58.



los perseguia, y porque huyendo dellos, algunos allí escondidos hallarian.»<sup>1)</sup>

Martyr erwähnt freilich eine Tradition, wonach die ehemaligen Bewohner der Inseln (der grossen Antillen) sich von Wurzeln, Palmen und Magueys nährten.<sup>2)</sup> Aber diese Ueberlieferung kann ja auch mythischen Charakter gehabt haben, auf einen Zustand deutend, ehe ihnen der Stammesheros Yuca und Mais gegeben hat, wobei der Mythos den haitanischen Verhältnissen angepasst wurde.

Vom südamerikanischen Festland kann ich aus aruakischen Mythen Gründe für diese Ansicht beibringen. Bei den *Tarumas*, einem Aruakstamm im Inneren von Brit. Guiana ass das legendäre Brüderpaar Ajijeko und Duid im Anfange nur Nüsse und Früchte, bis das erste Weib ihrem Vater der Anaconda den Schwanz abhieb und aus diesem die ersten Samen, Setzlinge und Früchte von den ersten gebauten Nährpflanzen herbeischaffte.<sup>3)</sup> Die ersten *Paressis*, auch diese Aruaker, assen im Anfang Jatobafrüchte, Biritinüsse, morsches Holz und Erde, bis ihr Stammvater tief im Walde das wilde *Mandioca* fand, dessen Wurzeln er heimbrachte.<sup>4)</sup>

Mit den geringen Aufklärungen, die zur Verfügung stehen, können wir nicht entscheiden, von welchem Teile des amerikanischen Festlandes die Vorfahren der Guanahatabeyes kamen, ehe ihr Stamm das westliche Cuba erreichte.

Durch HARRINGTONS Untersuchungen und Ausgrabungen in *Pinar del Rio* wurde in letzter Zeit ein primitives Volk, das den Guanahatabeyes gleichgestellt werden könnte, nachgewiesen. Auch in anderen Teilen von Cuba hat er dasselbe Volk aufgespürt. Aber von dem übrigen Westindien kenne ich bis nun keine Nach-

1) *Col. de Doc. inéd. para la Historia de Esp.*, T. 64, S. 57.

2) Mac Nutts Uebers. S. 384. Nicht zu verwechseln mit der Agave maguey. Vgl. OVIEDO, T. I., S. 278. *Maguay* — »en tiempo de necesidad, à falta de mahiz é caçabi é de otros mantenimientos, es manjar para suplir la hambre, é no de mal sabor. Porque aquello cepa o rayz en que nasce, se assa é lo comen los hombres.»

3) Vgl. WILLIAM CURTIS FARABEE, *The Central Arawaks*, Univ. of Pa., The Univ. Mus. Anthr. Publ., Vol. IX, Phila., 1918, S. 147—148. Im Mythos liegt auch *implicite*, dass das Weib das Bauen von Nährpflanzen erfunden hat.

4) Siehe KARL VON DEN STEINEN, *Unter den Naturvölkern Zentralbrasilens*, Berlin 1894 S. 438.

richten, die das Vorhandensein einer primitiven vorarauakischen Fischerbevölkerung bezeugen. Da eine solche primitive Bevölkerung bis nun jedoch nur auf Cuba nachgewiesen werden kann, muss man, was deren Ursprung betrifft, nicht nur Südamerika, sondern auch Yucatan und Florida in Betracht ziehen.

Bisher ist keine vormayanische Bevölkerung in *Yucatan* nachgewiesen. Zu LANDAS Zeit wurde in ganz Yucatan nur eine Sprache gesprochen, nur an den Küsten etwas verfeinert und mit etwas anderen Wörtern, als im Innern. Man wusste damals nichts von einer Bevölkerung, welche die Mayas im Lande vorgefunden hätten, wohl aber sprachen die Alten von einer Einwanderung über das Meer im Osten.<sup>1)</sup> Auf eine Deutung dieser Tradition will ich mich jedoch nicht einlassen.

Keine Funde sind gemacht worden, die bestimmt eine vormayanische Bevölkerung in Yucatan anzeigen würden.

Die Funde von Muscheläxten an der Küste von Yucatan<sup>2)</sup> beweisen nichts. Es ist natürlich für jede Bevölkerung jeder indianischen Kulturstufe die halb fossilen Schalen von *Strombus* an der Küste von Yucatan, wo Stein fehlte, zu Beilen zu verwenden. In Yucatan gibt es für Steinwerkzeuge brauchbaren Stein nur, wenn der Kalk Feuerstein enthält.

Die Übereinstimmungen in der materiellen Kultur zwischen *Florida* und dem nördlichen Westindien, die ich später zeigen werde, betreffen sicher die *Tainos* und keine Urvölker.

Durch CUSHINGS und MOORES Ausgrabungen ist nunmehr die *Key-dweller-Kultur an der Westküste Floridas* wohl bekannt.<sup>3)</sup> Die Muscheläxte wurden an den Westküsten-Keys meistens aus *Busycon perversum* gemacht. In Westindien und auch an der Küste von Yucatan hat man dagegen *Strombus* verarbeitet.

Die Indianer von *Floridas Keys* waren nach den ältesten spanischen Berichten von einem Schlag, den man nicht ohne weiteres in kultureller Qualität mit den Guanahatabeyes gleichstellen

<sup>1)</sup> *Relacion de las Cosas de Yucatan*, § V, ed. BRASSEUR DE BOURBOURG, Paris 1864.

<sup>2)</sup> Drei im *Kopenhagener Museum*, auffallend klein gegen die westindischen. Einige im *Gotenburger Museum* und *M. f. V.*, Berlin.

<sup>3)</sup> Vgl. MOORE'S Resumée in *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 21, Nr. 4, S. 401.

kann. ESCALANTE FONTANEDA<sup>1)</sup> beschreibt die Indianer auf diesen »Los Mártires«. <sup>2)</sup> Sie waren von hohem Wuchs und hatten ein gutes Aussehen. Die Männer gingen mit Fellen und trugen sonst nur »unos bragueros tejidos de palma, con que los hombres cubren sus vergüenzas, y las mujeres unas yerbas que nacen de unos árboles; estas yerbas parecen lana, aunque son diferente«. <sup>3)</sup> Gleichwie die Guanahatabeyes ausschliesslich, so haben die Indianer auf Florida Keys meist von Fischfang und Jagd gelebt. »Su comida ordinaria es pescado, y tortugas, y caracoles que todo es pescado, y atunes y ballenas, segun ví estando entre ellos y algunos destes indios comen lobos marinos, aunque no todos, porque hay diferencia entre mayores y menores. Hay otro pescado que acá llamamos langostas, y otro como a manera de chapin.« <sup>4)</sup> Aber auch die Jagd musste für sie eine Bedeutung gehabt haben, die wir uns heutzutage, da das Wild ausgerottet ist, schwer vorstellen können. Dort gab es »venados« und Fontaneda erwähnt auch andere Säugetiere, sowohl essbare, als deren Fell verwendet wurde. <sup>5)</sup> Aber Fontaneda sagt kein Wort, dass die Indianer auf Florida Keys ausschliesslich von Jagd und Fischfang gelebt hätten. Wenigstens die grösseren dieser Inseln dürften nicht ohne Voraussetzungen für indianischen Ackerbau gewesen sein, wenn auch die Humusschicht dünn ist. <sup>6)</sup>

Folgen wir den Florida Keys an die Wurzel, so haben dem

<sup>1)</sup> Sein Bericht ist zur Zeit Philipps II. verfasst. Vgl. Doc. ined. del arch. de Indias, Vol. V, S. 540. Aber er ist bei den *Carlos* gefangen gewesen »desde niño de trece años hasta que fué de treinta años.« Siehe *Ibid.*, S. 539.

<sup>2)</sup> Diese Inseln hatten ostwestliche Lage, siehe *Ibid.*, S. 533. Es kann kein Zweifel herrschen, dass sie nicht mit *Florida Keys* identisch sind. Vgl. die Karten DE LAET, *Novis Orbis*, Ludg. Bat. 1633, gleich vor S. 1. und GAFFAREL, *Histoire, de la Floride Française*, Paris 1875, »Carte de la Floride Française (1562—1568)« Dressé par Paul Gaffarel. Ein gutes Stück weiter westlich lagen die sandigen baumlosen »islas de las tortugas« die heutigen Dry Tortugas. Siehe, *Ibid.*, S. 533—534. *Los Mártires* hatten wenigstens teilweise gute Voraussetzungen für indianische Besiedelung. Mit ihren zwei Dörfern *Guarugunve* und *Cuchiaga* standen die Indianer auf diesen Inseln im Abhängigkeitsverhältnis zu den *Carlos*. Vgl. *Ibid.*, 532—533, und 539.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 533.

<sup>4)</sup> *Ibid.*

<sup>5)</sup> Vgl. *Ibid.*

<sup>6)</sup> Vgl. DECKERT, *Nordamerika*, Leipzig und Wien 1904, S. 272.



Festland am nächsten bei Tequesta und der Laguna de Mayami Indianer gewohnt, die noch weniger mit den Guanahatabeyes verglichen werden können<sup>1</sup>.)

Möglicherweise hat es bessere Analogien an Floridas erst sandiger, dann innerhalb der Lagunen sumpfiger Ostküste gegeben.

Sowie Fontaneda LUCAS VASQUEZ' kurze Fahrt lokalisiert, die knapp an der Ostküste Floridas nach Norden ging, Orizta und Chicora<sup>2</sup>) als Ziel hatte, aber frühzeitig abgebrochen werden musste,<sup>3</sup>) war Vasquez nach Fontaneda nur gewesen bei »gente misera, aunque hay algunas perlecillas en algunas conchas; comen pescado, ostiones asados y crudos, venados, corzos y otros animales; y al tiempo que los matan ellos, las mujeres acarrear leña y agua, para cocer ó asar en parillas.«<sup>4</sup>)

Nehmen wir »parilla in der Bedeutung von » Bratstand, so hat dieser Fischer- und Jägerstamm auf der Ostküste Floridas *barbacoas* gehabt, auf welchen Fisch und Wildpret nicht nur geröstet sondern auch *gekocht* wurde In den Tiefländern Südamerikas charakterisiert *barbacoas* sonst die höhere Kulturschicht. Ich kenne sie nicht aus Nordamerika. Ihr Vorkommen in Florida dürfte darum auf tainischen Einfluss deuten. Ausser *barbacoas* und dazu vielleicht noch Kochgeschirr spricht sonst nichts entgegen, dass wir es hier mit einem Stamm etwa derselben Kulturstufe wie die der Guanahatabeyes zu tun haben.

Was wir sonst vor allem aus Fontanedas Schilderung zu wissen bekommen, das ist, dass in später tainischen Zeit die Initiative zu einer überseeischen Verbindung auf Seite der *Cubaner* lag. Tatsächlich hatten auch die *Cubaner* bei der Entdeckung sehr grosse Kanus, zu denen die *Floridaner* kaum ein Gegenstück gehabt haben dürften. Eine Auswanderung von Florida nach Cuba ist auch nicht undenkbar, ja die ist sogar natürlicher als *vice versa*, zumal Cuba bei klarem Wetter von Key West zu sehen ist. In diesen Falle würde auch die starke Strömung weniger abschreckend wirken.

<sup>1</sup>) Siehe Ibid. S. 534—535.

<sup>2</sup>) Namen indianischer Landschaften an der Küste von S. Carolina von der Expedition Ayllons 1521.

<sup>3</sup>) Vgl. Ibid. S. 535.

<sup>4</sup>) Ibid. S. 536.

Nun wollen wir zusehen, ob sich Aehnlichkeiten mit den Guanahatabeyes an den Nordküsten von Südamerika ergeben.

Im allgemeinen ist alles, was wir von den Guanahatabeyes wissen, dass sie ein Fischer-, Jäger- und Sammlervolk waren, die keinen indianischen Ackerbau entwickelt haben. Man sagt, dass sie keine Häuser hatten, aber das ist wohl in tainischem Sinne zu verstehen, so dass sie sehr wohl wenigstens Schutzdächer gehabt haben können. Bei Sturm und Regen mögen sie sich in Höhlen verkrochen haben, aber in der Regel ist das Klima kein Hindernis auch für einen nächtlichen Aufenthalt im Freien. Las Casas' Angabe, dass sie in Höhlen wohnten, muss nicht als völlig übereinstimmend mit der Wirklichkeit genommen werden. Er ist ja nie selbst im äussersten Westen von Cuba gewesen und hat die Guanahatabeyes beobachtet. Cubas westlichste Sierras sind die höhlenreichsten der Insel<sup>1)</sup>, und daraus kann sich bei dem Haus gewohnten Tainos leicht die Vorstellung gebildet haben, dass die Höhlen bei den Guanahatabeyes den Mangel an ordentlichen Häusern wettgemacht hätten. Gleichzeitig ist es natürlich nicht ausgeschlossen, dass in dem trockenen Pinar del Rio mehrenorts Höhlen geeignete Wohnstätten darstellten.

FEWKES unterscheidet eine besondere voraruakische Troglodytenbevölkerung,<sup>2)</sup> die dem Inselbogen vom südamerikanischen Festland an gefolgt sein soll, hat aber noch keine archäologischen Beweise für ihr Vorhandensein angeführt. Erst in einer späteren Zeit wollte HARRINGTON Funde in gewissen *cubanischen* Höhlen als vom Fischer-Urvolk stammend identifizieren. Sonst aber hat sich das Material in den Höhlen der übrigen westindischen Inseln als äquivalent mit dem von den Siedelungplätzen erwiesen. In beiden Fällen ist es derartig, dass wir allen Grund zur Annahme besitzen, dass es von den Inselaruaaken herührt. Wenn sich auch Höhlen in Westindien ausnahmsweise bewohnt gezeigt haben, so scheinen sie doch in den meisten Fällen den Inselaruaaken als Mausoleen oder Grottentempel gedient zu haben, wo manische Opfermahlzeiten gehalten wurden, was

<sup>1)</sup> Vgl. DECKERT, *Cuba*, Leipz. 1899, S. 104.

<sup>2)</sup> *Relations Of Aboriginal Culture And Environment In The Lesser Antilles*, Bull. of the Amer. Geogr. Soc., Vol. XLVI, New-York 1914, S. 667.

am besten aus den Funden hervorgeht, welche MONTANÉ in der Höhle *Boca del Plurial* auf Cuba gemacht hat.<sup>1)</sup>

Die Theorie über eine *trogloodytische* Urbevölkerung auf den *Kleinen Antillen* ist eine *contradictio in adjecto*. Ausser auf Barbados kommen Höhlen auf den Kleinen Antillen nur ausnahmsweise vor. FEWKES musste überdies selbst die Erfahrung machen dass die Höhlen auf *Trinidad* keine Reste von Menschen enthalten.<sup>2)</sup>

Gehen wir nach *Südamerika*, so gibt es Westindien am nächsten Höhlen im *Caraibischen Gebirge*, aber soviel ich weiss ohne menschliche Spuren. Die Funde im *Flussgebiete des Orinoco* mit Nachbestattung in grossen Tongefässen wollen wir in diesem Zusammenhang nicht aufgreifen. In vielen Höhlen in verschiedenen Teilen der Anden findet man interessante menschliche Ueberreste. Art und Qualität der Kulturen sind jedoch verschieden. Vielleicht haben in den meisten Fällen auch diese Höhlen, wie die der Inselaruaken in Westindien, als Mausoleen oder zur Geisterverehrung gedient. Man muss jedoch im Zusammenhang mit einem Fischerurvolk berücksichtigen dass UHLE bei *Pichalo* in der Nähe von Pisagua eine Höhle gefunden hat, bewohnt von einem primitiven *Algen* essenden Volk.<sup>3)</sup>

Von den Gegenden, wo im tropischen Südamerika noch primitive Stämme wohnen, gibt es in *Ost-Brasilien* nur ausnahmsweise Höhlen woselbst jedoch gezeigt werden kann, dass sie bewohnt waren.<sup>4)</sup> Die da lebenden Stämme sind jedoch umherstreifende Jäger und gewiss keine Troglodyten.

Zwei wichtige Uebereinstimmungen mit von den Steinens älterer Kulturschichte in *Südamerika* dürften aus HARRINGTONS Untersuchungen des Fischerurvolkes von Cuba hervorgehen. Die eine ist das ursprüngliche *Fehlen von Tongefässen*, die andere das *Begraben in liegender Stellung*. In anderer Hinsicht dagegen muss dieses cubanische Fischerurvolk höhergestanden haben als

<sup>1)</sup> *L'Homme de Sancti Spiritus (Ile de Cuba)*, Congr. Int. d'Anthrop. et d'Arch. Monaco 1906, T. II., S. 148—149.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, S. 204 n. 2.

<sup>3)</sup> *Z. E.*, 1913, S. 1142.

<sup>4)</sup> Eine bei *Maquiné* in Minas Geraes. Siehe P. W. LUND in *Annaler for Nordisk Oldkyndighed*, Kopenhagen 1838—39, S. 159—168.



von den Steinens ältere Kulturschichte. Ohne wirkliche Boote wäre seine Einwanderung nach Cuba unerklärlich.

Grosses Gewicht muss man auf Las Casas' Ausführungen über die Guanahatabeyes legen, »en ninguna cosa tratan con los de la isla.« Das deutet darauf hin, dass sich das Urvolk schwerlich mit den eingewanderten Tainos assimiliert hat. Reine Fischer wohnten ausserdem auf den Cayos von Cuba, aber sie standen zur Entdeckerzeit im Klientelverhältnis zu tainischen Kaziken auf der Hauptinsel. Ihre ethnische Genesis ist nicht festzustellen.

Von den Völkern an der *Nordküste Südamerikas* können nur zwei in historischer Zeit bekannte bei einem Vergleich mit den Guanahatabeyes in Betracht kommen, die *Guaraunos* und die *Onotes*, im Sumpfgebiete auf der *Ostseite der Laguna de Maracaibo*.<sup>1)</sup>

Für den Unterhalt waren die *Onotes* ganz<sup>2)</sup> auf den Fischfang angewiesen und die *Guaraunos* im wesentlichen,<sup>3)</sup> die letzteren nicht zu vergessen, nebenbei auf die *Morichales* des Sumpflandes. Weiterhin aber hören die meisten Vergleichspunkte mit Cubas Urvolk auf, doch mehr für die *Onotes* als für die *Guaraunos*.

Auf jeden Fall muss man ausserdem überlegen, in welchem Grade diese *Guaraunos*, resp. *Onotes* eine ältere ökonomische Kulturschichte repräsentieren und in welchem Grade deren ökonomisches Vorhandensein geographisch erzwungen war. Wir müssen nämlich zuerst in Betracht ziehen, dass diese zwei pfahlbauenden Völker<sup>4)</sup> gerade an den zwei Teilen der südamerikanischen Nordküste wohnten, wo durchtränktes Schwemmland direkt ans

<sup>1)</sup> Ich sehe hierbei von den guajirischen *Paraunos* auf Pfahlbauten vor *Sinaimaica* im Golf von *Maracaibo* ab.

<sup>2)</sup> Vgl. aus DON JOSÉ DE OVIEDO Y BAÑOS, *Historia de la Conquista y Poblacion de la Provincia de Venezuela*, T. II, Madrid 1885, *Documentos, Relacion de las tierras y provincias de la gobernacion de Venezuela*, S. 229. Dieses Dokument ist 1546 geschrieben, siehe S. 236.

<sup>3)</sup> Besonders zu gewissen Zeiten des Jahres. Siehe MICHELENA Y ROJAS, *Exploracion oficial* etz. Bruselas 1867, S. 150.

<sup>4)</sup> Von denen die sog. *Onotes* aus vier sprachgetrennten Stämmen bestanden. Siehe SIMON, *Primera parte de las noticias de las conquistas de tierra firme en las Indias occidentales*, Madrid 1627, S. 60. Dort ist auch angegeben, wo sie wohnten.

*Meer stösst.* Dies macht in der Tat jeden indianischen Ackerbau unmöglich.<sup>1)</sup>

Weder die Guaraunos noch die Onotes waren wie die Guahatabeyes von den ackerbauenden Nachbarstämmen isoliert.

Handel und Verkehr der *Guaraunos* mit den Nachbarn sind viel zu bekannt um hier darauf einzugehen. Sie dürften früher vielleicht noch grösser gewesen sein, da sie wie zu GUMILLAS Zeit<sup>2)</sup> grosse Pfahldörfer an den Caños des Orinoco hatten und nicht wie jetzt innerhalb *Mangles* abgetrennt waren. Dass jedoch die Guaraunos im Orinocogebiete eine alte Kulturschichte repräsentieren wird allgemein zugegeben.<sup>3)</sup>

Ein noch ausgeprägteres Handelsvolk waren die *Onotes*. Für ihre Fische tauschten sie die Ackerbauprodukte des Inlandes.<sup>4)</sup> Ja, sie betrieben sogar Zwischenhandel mit Mehl, Tabak, Kakao und »Biscoxo«<sup>5)</sup> an die Spanier, als diese in die L. de Maracaibo eindrangten.<sup>6)</sup> Die Onotes scheinen überdies eine weniger selbständige Kultur gehabt zu haben, als die Guaraunos, welche zweifellos eine alte eigenartige Kulturschichte im Orinocodelta repräsentieren. Die Onotes scheinen ein kulturelles Annex der Bo-

1) In diesem Zusammenhange sehe ich davon ab, dass es im *Orinocodelta* Festlandshügel gibt, wohin Ueberschwemmungen nicht reichen und wo die Guaraunos unmittelbar auf dem Boden stehende Häuser haben und Bananen, Yuca, Mais, Tabak u. a. pflanzen und wo Tiere des Festlandes wie Pecaris, Hirsche und Agutis ihren Aufenthalt haben. Siehe *Level aei MICHELENA Y ROJAS*, *Ibid.* S. 144—147. Diese Hügel können Ueberreste einer älteren Abrasion sein. Beispiele solcher abgetrennter Schollen können ja im unteren Orinoco an mehreren Orten angeführt werden.

2) *El Orinoco Ilustrado*, T. I, Cap. IX., Madrid 1745.

3) Auf diese Verhältnisse will ich hier nicht eingehen, sondern denke es in einer späteren Publikation zu tun.

4) OVIEDO Y BAÑOS, T. II. *Ibid.* und S. 285 und ein spanisches Manuskript in Lord Kingsborough Collection im *Brit. Mus.*, geschrieben zwischen 1573 und 1575 unterzeichnet »Diego Sanchez de Sotomayor« und übersetzt in ADÈLE C. BRÉTON, *The Aruac Indians Of Venezuela*, Man, Vol. XXI, Nr. 5.

5) »Biscoxo« in diesem Zusammenhang muss *tortilla* aus Mais bedeuten. Siehe ADÈLE C. BRÉTON *Ibid.* Für Española verwendet LAS CASAS, *Apol. Hist.* ed SERANO Y SANZ, Madrid 1909, »biscocho« um Kassaive zu bezeichnen. Auf Haiti hat man *tortillas aus Mais* in vorspanischer Zeit nicht gekannt. Die *Bobures* hatten dagegen nur *Yuca dulce* und folglich kein Kassaive.

6) SIMON, *Ibid.*, S. 61.

bures gewesen zu sein. Zumindest wissen wir soviel, dass die Waffen der Onotes den boburischen ähnlich waren.<sup>1)</sup>

Wir wollen uns nicht bei Vergleichen zwischen den äusserst wenig bekannten Guanahatabeyes und diesen zweien Pfahlbauer-Gruppen an der Nordküste Südamerikas aufhalten. Von guanahatabeyischen Pfahldörfern auf Cuba ist nicht die Rede. Das grosse Pfahldorf *Carahate*<sup>2)</sup> im Meere in der Nähe von Sagua la Grande war ja *tainisch*. Auch bei den aruakischen Verwandten der Tainos in Südamerika waren Pfahlbauten häufig. NORDENSKIÖLD<sup>3)</sup> hat gezeigt, wie nahe diese, so oft sie durch natürliche Ursachen bedingt waren, im tropischen Tiefland Südamerikas mit der Verbreitung der Aruakstämme zusammenfallen.

Der allgemeine Schlusssatz ist, dass es, wenigstens in historischer Zeit, an der südamerikanischen Nordküste kein Volkselement gegeben hat, das Cubas Urvolk entsprechen kann. Die Guaraunos zeigen jedoch eine wichtige Uebereinstimmung darin, dass sie in *liegender* Stellung begraben, wenn auch bei der Plattform-Bestattung.

Ob andere Volkselemente nach den Vorfahren der Guanahatabeyes, aber vor der *aruakischen* Einwanderung zu den Grossen Antillen vorgedrungen sind, wissen wir nicht. Der grössere westliche Teil Cubas und ganz Jamaica zeigen freilich primitivere Züge, die teilweise auf Haiti, Porto Rico und den südlichen Bahamainseln nicht wiederkehren. Aber die kulturelle Kohärenz ist doch durchgehend für die Inseln, die zur Zeit der Conquista tainisch waren. Dieselbe kulturelle Kohärenz ist jedoch archäologisch auch für die Kleinen Antillen durchgehend, die bei der Entdeckung calinisch waren, aber etwas früher aruakisch gewesen sind. Alle Gründe sprechen dafür, dass diese freilich nüanzierte und auf verschiedene Arten komplizierte, aber im Grossen gesehen nahe verwandte Kultur, von Cuba abgesehen, die einzige, die an sich auf den Antillen nachzuweisen ist, ganz einfach die war, welche die Inselaruaken bei ihrer Auswanderung mit-

1) ADÈLE C. BRÉTON, *ibid.*

2) LAS CASAS, *Historia*, Doc. inéd. para la Historia de Esp., T. 65, S. 30—31.

3) *Die Anpassung der Indianer an die Verhältnisse in den Ueberschwemmungsgebieten in Südamerika*, Ymer 1916.



brachten und die in Westindien aus eigenen insulären Hilfsquellen oder aus fremden Impulsen vervollkommt wurde.

Die geringe Zahl der Kulturelemente bei den Tainos und in gewissem Grade auch der archaische Entwicklungsgrad der Keramik machen, dass wir die Auswanderung der Inselaruaken vom Festlande zeitlich beträchtlich weit zurückverlegen müssen.

Gleichwie die Inselaruaken in Westindien alt sind, so dürfte auch die Verbreitung der Aruakstämme auf dem südamerikanischen Festlande nicht bloss in der Zeit weit zurückliegen, sondern auch seit langem in der Hauptsache vollzogen gewesen sein.

**Die Aruakstämme auf dem Festlande.**

Wir sind freilich noch nicht dahingelangt, das Verbreitungszentrum der Aruakstämme auf dem Festlande Südamerikas präzisieren zu können.

Man nimmt an, dass die Aruakstämme als erste den Anbau von *Mandioca*, die ältere<sup>1)</sup> Hängematte aus Fibern oder Bast und die Erzeugung von Tongeschirr über das Tiefland verbreitet haben. EHRENREICH hält sie auch für die Hauptverbreiter der Tabak- und Maispflanzung.<sup>2)</sup>

Schon die Bewegungsrichtung der Wanderungen der Aruakstämme in Venezuela und in Guiana deutet bestimmt darauf hin, dass sie hier von zwei verschiedenen Zentren ausgehen, was wiederum ein Fingerzeig ist, dass wir es hier mit jüngeren Prozessen als den ersten Wanderungsphasen zu tun haben. Ich werde mich auf keine Hypothese einlassen, dass bei diesen entgegengesetzten Bewegungsrichtungen immerhin Zusammenhänge und Fortsetzungen herrschen dürften. Hier will ich nur erwähnen, dass ich es mit Rücksicht auf die Erforschungsmöglichkeiten über Verbreitungszentren und Wanderungsrichtungen in Venezuela und Guiana für passend fand, die Aruaken in a) die *fluviatilen*, die sich mit Hilfe der Flüsse verbreiteten und b) die *marinen*, die sich auf dem Seewege ausdehnten, einzuteilen. Zu den letzteren gehören die Inselaruaken. In dieser Ab-

<sup>1)</sup> Vgl. ERLAND NORDENSKIÖLD, *The Changes in The Material Culture Of Two Indian Tribes Under The Influence Of New Surroundings*, Göteborg 1920, S. 13.

<sup>2)</sup> *Die Ethnogr. Südam. etz.*, Arch. f. Anthrop., N. F. III., S. 48.



handlung werde ich also nur die marinen und zwar die Inselaruaken in Betracht ziehen.

In welchem Grade die marinen Aruaken in vorspanischer Zeit entlang der Nordküste Südamerikas vom Caraibischen Gebirge nach Westen sich ausgebreitet haben, oder ob ihr Verbreitungszentrum westlicher liegt als im Caraibischen Gebirge, dürfte ebenfalls für die Auswanderung der Inselaruaken auf die Antillen keine nachweisbare Bedeutung haben.

Als Basis dieser Auswanderung müssen wir uns *Trinidad* oder etwas abgelegener *Paria* und das *Caraibische Gebirge* denken. Ich werde mich in einer späteren Publikation mit der Frage beschäftigen, warum nicht das Orinocogebiet das Ursprungsland der kontinentalen Vorfahren der Tainos gewesen sein kann. Es ist allerdings wahr, dass die *True Arawaks* noch heute an das südlichste Caño des Orinoco grenzen, dass deren Besiedelung und Einfluss am unteren Orinoco früher weit grösser war als jetzt, dass sie noch zur Zeit der Conquista bei den Guayanas Einfluss besaßen und vielleicht früher deren Land bebaut hatten und dass sie ehemals mit Flotillen bis weit über das Knie bei Cabritu hinaufgingen. Auf die von FEWKES nur allgemein aufgezeigten Ähnlichkeiten zwischen den Tainos und den Orinocostämmen bei Stühlen und bei der Nachbestattung in Körben in der Hütte<sup>1)</sup> werde ich später im resp. Zusammenhange zurückkommen. Die Aruakstämme des oberen Orinocogebietes sind *fluviatile* vermutlich von SE auf dem Rio Negro-Wege und seinen Fortsetzungen gekommen. Mit diesen Aruakstämmen haben wir es also im Zusammenhang mit der Wanderung der Inselaruaken auf die Antillen nicht zu tun.

Wie ich später berühren werde, gibt es gewisse archäologische Verhältnisse, die darauf hindeuten, dass die *True Arawaks* im Tieflande südöstlich vom mittleren Orinoco einmal von *Trinidad* gekommen sind. Das stimmt auch mit ihren eigenen Ueberlieferungen überein. Als die *True Arawaks* das erste Mal mit den Spaniern zusammentrafen, lebte bei ihnen eine Ueberlieferung, dass sie, die damals in Guiana wohnten, auf dem Meere an der Küste entlang gefahren seien, das Land fruchtbar fanden

<sup>1)</sup> *The Aborigines Of Porto Rico etz.*, Twentyfifth Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol. 1903—4, Wash. 1907, S. 216—217.

und sich deshalb dort niederliessen. RODRIGO NAVARRETE sagt freilich, dass sie von Osten<sup>1)</sup> gekommen seien, aber hier dürfte eine Verwechslung des Himmelstriches vorliegen. Brinton hat in seiner bis in letzter Zeit allzu wenig beachteten Abhandlung<sup>2)</sup> Mythen aus *Brett* angeführt, aus denen hervorgeht, dass die Aruaken ehemals auf einer Insel im Norden wohnten, welche *Trinidad* sein muss. Ein bekehrter aruakischer *Sémi-cici*,<sup>3)</sup> der 1841 Katachumen wurde, hatte Brett einiges von aruakischer Mythologie erzählt und auf die Frage, wo sich diese Ereignisse zugetragen, geantwortet: »Not in this land, but at *Kaieri* (an island) pointing with his hand to the northward.«<sup>4)</sup> Auch die Aruaken auf Trinidad haben ihre Insel *Cairi* genannt.<sup>5)</sup> Auch nach Angaben, welche englische Seefahrer am Anfang des 17. Jahrhunderts an der Küste von Guiana erhielten, sind *True Arawaks* von *Trinidad* dahin gekommen.<sup>6)</sup>

Aus dem obigen dürfte hervorgehen, dass es keine Gründe gibt für die Annahme, dass die *True Arawaks* noch im alten Stammland der *Tainos* wohnen. Dagegen dürften diese beiden nahen Stammesverwandten in *Trinidad* ein gemeinsames Verbreitungszentrum gehabt haben.

**Paria** Ich erwähnte früher, dass die Aruaken ehemals zu beiden Seiten des Golfes von Paria gewohnt haben dürften. Das lässt sich nicht sprachlich beweisen,<sup>7)</sup> aber alle äusseren Anzeichen und Angaben deuten darauf hin, dass die *Parianer Aruaken* und keine *Caraiben* waren. Als der Admiral bei seiner dritten Reise zu ihnen kam, zeigten sie sich in ihren Kanus nicht feindlich, son-

1) Siehe Uebersetz. von RODWAY in *Timehri* 1895 Pfl. I, S. 7.

2) D. G. BRINTON, *The Arawak Language of Guiana in its linguistic and ethnological relations*, Trans. of the Amer. Philos. Soc. Vol. XIV, N. S. Phila 1871, S. 444.

3) = *Piaye*.

4) Rev. W. H. BRETT, *The Indian Tribes of Guiana*, Lond. 1868, S. 402.

5) Siehe RALEIGH, *The Discovery — — — of Guiana*, Hakl. Soc. Ser., Vol. 4, London 1848, S. 4 und DE LAET, *Novus Orbis*, Lugd. Bat. 1633, S. 662.

6) PURCHAS, *His Pilgrimes*, London 1625, *A Relation of a voyage to Guiana performed by ROBERT HARCOURT etc.* (1608).

7) Nach MARTYR, MAC NUTT's Uebers., S. 30, wurden jedoch in *Paria* die Kanus *culchas* genannt, das aruak. *kuljara* (*Martius*).

dern, wie echte Aruaken, sehr kauflustig. Sie hatten hölzerne Rundschilde, während die Aruakstämme auf *Trinidad*, die gegen *Sedeño* kämpften, teils runde<sup>1)</sup> und teils viereckige<sup>2)</sup> Schilde hatten, und die *True Arawaks* in Guiana »large wooden bucklers«<sup>3)</sup> aus »cork-wood«. Engländer, welche 1606 in die Gegend der Wiapoco-Mündung kamen, fanden, dass die dortigen Aruaken »wooden bucklers« hatten.<sup>4)</sup> Der einzige caraimische Zug bei den Parianern war, dass sie vergiftete Pfeile hatten.<sup>5)</sup> Aber sie müssen das Gift nicht selber bereitet haben, sondern haben es von weither eingetauscht, denn sie wollten keineswegs ihre Pfeile weggeben, während sie gerne Gold gegen Messing tauschten. Das Pfeilgift der Parianer erwies sich jedoch in späterer Zeit (Anfang der dreissiger Jahre des 16. Jahrh.) als schlecht und fügte den Spaniern wenig Schaden bei.<sup>6)</sup> Uebrigens fehlten ja meistens den Aruaken Giftpfeile und sie hatten die Schilde eben zum Schutze gegen die Giftpfeile der Karaiben. Dagegen hatten die Inselcaraiben weder »bouclier« noch andere Schutz Waffen.<sup>7)</sup>

Diese Parianer waren im Kettenhandel von Westen mit *Cacacolis* aus *Guanin*<sup>8)</sup> engagiert, wie auch die Aruaken solche Dinge an ihre Feinde, die Inselcaraiben verkauften<sup>9)</sup>. Dass Aruaken tatsächlich nicht bloss auf *Trinidad* sondern auch auf dem Festlande am G. de Paria gewohnt haben, wissen wir aus Angaben von

<sup>1)</sup> JUAN DE CASTELLANOS, *Elegias de Varones ilustres de Indias*, Bibl. de Aut. Esp., Terc. Ed., Madrid 1874, S. 93.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 96.

<sup>3)</sup> BRETT, a. a. O., S. 489, und ROTH, *Animism And Folklore Of Guiana Tribes*, Thirtieth Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol., Wash. 1913, S. 383. Beide schildern dieselbe aruakische Tradition von einem Sieg über die Caraiben an der Mündung des *Pomeroon*, vgl. ferner C. VAN COLL., *Gegevens over Land en Volk van Suriname*, S. 456.

<sup>4)</sup> PURCHAS, *His Pilgrimes*, London 1625, S. 1262.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, *Historia*, Col. de Doc. inéd. para la His. de Esp., T. 63, S. 240.

<sup>6)</sup> Siehe FRAY PEDRO SIMON, *Primera parte de las noticias historiales de las conquistas etc.*, Madrid 1625, S. 238 u. 103.

<sup>7)</sup> P. JACQUES BOUTON, *Relation de l'Establissement en l'isle de la Martinique etc.* Paris 1640, S. 127.

<sup>8)</sup> HAKL. Soc. 43, S. 128, D. FERNANDO, *Ibid.*, S. 57.

<sup>9)</sup> ROCHEFORT (DE POINCY), *Histoire naturelle et morale des Iles Antilles*, Amsterd. 1665, S. 446. *du Tertre*, *Histoire generale des Antilles*, Paris 1668, T. II., S. 392.



*Rodrigo Navarrete*<sup>1)</sup>. Auch Figueroa sagt (1520): »viniendo por la costa hasta el golfo de Paria hay otra provincia que llega hasta la que se dize de Aruaca.»<sup>2)</sup> Die Parianer bei *Unicaco* erklärt er als »guatiaos é amigos de los cristianos é que tratan é conversan con los cristianos pacíficamente, é con los otros guatiaos, amigos de los cristianos». Ebenso waren »guatiaos y amigos» die Indianer bei »boca del Drago», welche hier auf der *Pariahalbinsel* an beiden Küsten wohnten, »de mar à mar»<sup>3)</sup>. Aber im übrigen muss man vorsichtig sein, so oft Figueroa den *aruakisch-tainischen* Ausdruck *guatiao* verwendet und darf nicht auf Aruaken schliessen. Denn die Annahme ist sehr begründet, dass er damit überhaupt gegen die Spanier friedliche Stämme meint. In spanischer Zeit haben ja die Caribstämme weiter westlich in dem Gebirge gewohnt, dass daher mit Recht das »Caribische» genannt werden kann. Aber eine Untersuchung der Ortsnamen des Gebietes würde ergeben, dass die aruakischen dort sehr häufig sind. In das Tiefland am Pariagolf sind auch die Caraiben auf dem Seewege von Guiana her eingedrungen. *Pelleprat* hat uns eine treffliche Schilderung der *Galibikolonie* um unteren *Guaripiche* geliefert.

Im Grossen gesehen dürfte die Verbindung zwischen den Aruaken des Pariagolfes und von Trinidad und deren Brüdern im Küstenlande Guianas niemals unterbrochen gewesen sein. In spanischer Zeit unternahmen noch die True Arawaks von Guiana ihre Handelsreisen an die Küsten des Pariagolfes und passierten Boca del Drago um mit grossen Lasten von *Kassave*<sup>4)</sup> ihre *Guatiaos*, die Spanier, auf den dürren Inseln Margarita und Cubagua<sup>5)</sup> zu unterhalten. Die Aruaken kamen dahin mit grossen Flotillen, die sie beim Herannahen der Trockenzeit ausrüsteten<sup>6)</sup>. Vielleicht

1) JAMES RODWAY, *Some Spanish accounts of Guiana*, Timehri 1895, Part I, S. 13. OVIEDO Y VALDES, *Historia general y natural de las Indias Occidentales*, Madrid 1851, T. II., S. 266.

2) A. DE I., T. I., S. 381.

3) *Ibid.*, S. 382, auch CASTELLANOS, *a. a. O.*, S. 88, schildert *Turpiare*, gegenüber Trinidad, als friedlich.

4) Jede zu zwei Arrobas (etwa 24 kg) für welche Last RODRIGO DE NAVARRETE damals Gouverneur auf Margarita ein Messer zu geben pflegte.

5) OVIEDO, T. II., S. 267—268, RODWAY, *Ibid.*, S. 11—12.

6) RODWAY, *Ibid.* S. 7. Dass sie Segel hatten, braucht man nicht als ursprünglich indianisch auffassen. Die Aruaken hatten, als Rod. de Navarrete um



haben sie schon vor der Conquista Kassave auf diese trockenen Inseln geführt, deren Indianer genügend Tauschwaren hatten aus ihrer reichen Perlenfischerei und durch den Kettenhandel von Westen mit Gold- und Guaninschmuck. Es könnte auch in Betracht gezogen werden, ob nicht die Aruaken schon in vorspanischer Zeit diese waldlosen Inseln auch mit Bälgen und Federn von Papageien und anderen Vögeln,<sup>1)</sup> indianischen Produkten, besonders typisch für Guiana, versehen haben. Von indianischen Produkten waren jedoch für die Aruaken weit begehrenswerter als Gold und vermutlich auch als Perlen »unas piedras que llaman *abas*, que son á manera de jaspes labradas, y de que hazen sartaes y estiman mucho.«<sup>2)</sup> Wie sehr der Nephrit der Antillen von den True Arawaks geschätzt war, werden wir später sehen.

Sonst aber hat sich der *indianische* Seehandel der Guiana-Aruaken vor allem den vermittelnden Aruaken im östlichen Trinidad zugewendet, wo sie »Trompeten«,<sup>3)</sup> Perlen, Salz und Beile<sup>4)</sup> eintauschten.

**Trinidad** Aus der Litteratur vor der Ausrottung der Indianer können wir nur zwei Volkselemente feststellen, das *aruakische* und das *caraibische*. Die Uebersetzung von *Raleigh's Salvagay* mit »Salivas«<sup>5)</sup> ist nur arbiträr und ausserdem unwahrscheinlich.

Fewkes will den Schluss ziehen, dass die Indianer, die der Admiral bei seiner dritten Reise auf Trinidad sah und beobachtete, aruakischen Stammes waren.<sup>6)</sup> Alles deutet darauf hin, dass diese

1545 seinen Rapport verfasste, mit den Spaniern auf Cubagua seit 25 Jahren Handel getrieben. Vgl. RODWAY, *Ibid.*, S. 6 u. 11.

1) Vgl. RODWAY *Ibid.*, S. 11. *Paria* dagegen hatte genügend Papageien mit bunten Federn, welche sie den Leuten des Admirals zum Geschenke machten. Siehe LAS CASAS *Historia*, T. 63, S. 235—236.

2) OVIEDO, T. II., S. 267.

3) Wahrscheinlich Muscheltrompeten.

4) Siehe ADÈLE C. BRETON, *Man*, Vol. XXI zit. den Text einer spanischen Karte von der Nordküste Südamerikas vom Orinoco bis zum Magdalena, in LORD KINGSBOROUGH'S *Collection* im *Brit. Mus.* Darauf sind die bis 1570 gegründeten spanischen Städte angegeben und die Anmerkung, dass Trinidad von den Spaniern seit 1571 und noch 1575 aufgegeben war.

5) FEWKES, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16., Nr. 2, S. 202.

6) *Ibid.*, S. 201—202.

Ansicht berechtigt ist. Dagegen halte ich es nicht für richtig, dass sich nicht auch carabische<sup>1)</sup> Stämme auf Trinidad niedergelassen haben, auch wenn die Hauptmasse seiner Bevölkerung *aruakisch* war.

Die älteren *spanischen* Angaben geben uns wenig Aufklärung, welche Stämme einmal Trinidad bevölkert haben und wo sie wohnten. Der Biscayer *Juan Bono*, der 1516 auf Trinidad war und von dort 180 Indianer mitnahm, fand die Leute gut und den menschenfressenden Caraiben feindlich gesinnt.<sup>2)</sup> Er dürfte sich also bei Aruaken aufgehalten haben. Auch *Figueroa* dürfte nichts anderes als Aruaken auf Trinidad gekannt haben, denn er erklärt die Bevölkerung nur für »*guatiao* ó *amigos de los cristianos*.»<sup>3)</sup> In obzitierten Angaben von *Rodrigo Navarrete* ist auch *Trinidad* in den von *Aruacas* bevölkerten Gebieten inbegriffen.<sup>4)</sup> Doch lief früh bei den Spaniern das Gerücht, dass es auf Trinidad kriegerische menschenfressende »*Caribes*» geben solle, die mit vergifteten Pfeilen schiessen. Aber da derartige Rapporte die Berechtigung der Sklavenjagden motivierten, kann man keinen Schluss ziehen, in welchem Grade sie tatsächlich wahr sind. Als *Sedeño* 1532 mit seinem Heer auf der Insel landete, wurden nur die zwei grossen Indianerlandschaften *Camucurao* unter dem grossen Kriegshäuptling *Baucumar* und *Chacomar* unter *Marauná* genannt.<sup>5)</sup> Dieser grosse Indianerkrieg mit schweren Verlusten für die Spanier gegen vereinigte trinidadische Stämme unter ihren Kriegshäuptlingen hat in Südamerika nur ein Gegenstück gehabt, nämlich den Koalitionskrieg der Indianer im Carácasgebirge etwa 20 Jahre später unter *Guaicaipuru*. Im Zusammenhang mit diesen Kämpfen ersieht man, wie kompliziert die kulturellen und ethnischen Verhältnisse auf Trinidad gewesen sein mussten. Man stritt mit geraden starken *Bogen*, mit »*empulgueras*» für die Be-

1) Vgl. *Ibid.*, S. 202—203.

2) LAS CASAS, *Historia*, T. 65, S. 322.

3) A. DE' I., T. I., S. 383.

4) In der Bezeichnung der eben zitierten spanischen Karte ist auch die Rede von *Aruaken* auf dem östlichen Trinidad.

5) HERRERA, *Historia general de los hechos de los Castellanos*, Madrid 1726, Dec. V., Lib. II. S. 26; CASTELLANOS, El. X, Canto I, S. 88. Castellanos hat sich zur Zeit des Indianerkrieges selbst einige Jahre auf *Trinidad* aufgehalten. Siehe Canto I Vers 3.

festigung der Sehne<sup>1)</sup> und mit *vergifteten Pfeilen*,<sup>2)</sup> sowie mit *Wurfhölzern*, welche Haken am rückwärtigen Ende hatten, und mit schwer durchdringenden *Wurfspiessen*,<sup>3)</sup> mit sehr wirkungsvollen *Schleudersteinen*,<sup>4)</sup> man hatte sowohl *Rundschilde*,<sup>5)</sup> als *viereckige Schilde*<sup>6)</sup> und rief zum Streit mit *Trompeten*<sup>7)</sup> und mit *Trommeln*.<sup>8)</sup> Die *Piayer* suchten Verbindung mit der Geisterwelt um den Ausgang des Krieges zu erfahren, einige indem sie sich mit *Tabak* berauschten und andere mit *Yopa*.<sup>9)</sup> Die Körperbemalungen für den Kampf waren sehr verschieden<sup>10)</sup>, und die Pfeilgifte verschiedenen tödlich ganz nach den Gegenden Trinidads, von denen die Bogenschützen waren.<sup>11)</sup>

Alles, was wir daraus schliessen können ist nur generell, dass es in der kriegerischen Kultur vieles gab, das für die Caraiben und anderes, das für die Aruaken bezeichnend war. Aber bei Trinidad müssen wir auch mit beträchtlichen Kultureinflüssen vom Westen rechnen. Castellanos erwähnt *Pfeilköcher*,<sup>12)</sup> sonst ein westliches Kulturelement, am ehesten von den *Motilonen* in der *Sierra de Perijá*<sup>13)</sup> und in dem *westlichen Llanosgebiete*.<sup>14)</sup> Von *Paria*<sup>15)</sup> hatte

<sup>1)</sup> *Ibid.*, Canto V., S. 94 u. 97. Angeblicherweise, wenn diese mit einem Zäpfchen auf der Innenseite des Bogens kombiniert ist. Vergl. alte lange *Guiana-* Bogen im *Kopenhagener-Mus.*

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 94.

<sup>3)</sup> *Ibid.* S. 93.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, Canto II, S. 91.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 93, besonders *Utuyanays* Krieger »cada cual con su rodela.«

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 96. »Paves«, zusammen mit Pfeil und Bogen.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, S. 96; HERRERA, *Ibid.*, S. 26.

<sup>8)</sup> HERRERA; *Ibid.*; CASTELLANOS, *Ibid.*, S. 93.

<sup>9)</sup> CASTELLANOS, *Ibid.*, Canto IV, S. 93.

<sup>10)</sup> *Ibid.*, S. 93.

<sup>11)</sup> HERRERA *Ibid.*, S. 26. Die *Caraiben* von *Trinidad* dürften ein *Tetanus* — Pfeilgift gehabt haben, weil es »Rabies« verursachte. Siehe ferner ADÈLE C. BÉTON in *Man*, Vol. XXI, Nr. 5, Not. 1 auf S. 11.

<sup>12)</sup> Canto V, S. 94 erst »Proveida de flechas el aljaba« und dann »dos carcajes« nebst einem geraden, harten und starken Bogen.

<sup>13)</sup> *Sammlung* BOLINDER, G. M. 16.3.170.

<sup>14)</sup> *Guagibos*, siehe RIVERO, *Historia De Las Misiones de Los Llanos De Casanare Y Los Rios Orinoco Y Meta*. Escr. El Año De 1736, Bogotá 1883, S. 223, den Orinoco weiter aufwärts bei den *Guipunavis*. Siehe SOLANO in D. ANGEL ALTOAGUIRRE Y DUVALE, *Relacion Geografica De La Gobernacion De Venezuela (1767—1768)*, S. 277—278. Publ. de la Real Soc. Geogr. Madrid 1909.

<sup>15)</sup> Vgl. NAVARRETE, T. I., S. 401.

*Trinidad* den *Guanin*- und den Goldschmuck des Westens erhandelt. Auf columbische Weise trugen trinidadische Häuptlinge auf der Stirn goldene Diademe<sup>1)</sup> und Goldadler auf der Brust,<sup>2)</sup> nicht zu sprechen von den grossen Ohrringen und dem Nasenschmuck aus Gold.<sup>3)</sup>

Besser vielleicht als irgendein anderes Element, verraten die verschiedenen Schilde die weitverzweigten überseeischen Verbindungen Trinidads. Sicher müssen *Rundschilde* aus Holz weit aus das Uebergewicht gehabt haben. In CASTELLANOS' Schilderungen werden oft »rodela» aber nur einmal »pavés» erwähnt. Diese beiden Haupttypen haben ganz verschiedenen Ursprung.

Der *viereckige Schild* hat von Trinidad gerechnet eine *südöstliche* Verbreitung. Am ehesten kann er bei den *Warraus* aufgezeigt werden, *isahi*, aus quergestellten Lamellen von *Itazweigen* gemacht und der Länge<sup>4)</sup> nach auswärts gewölbt.<sup>5)</sup> *Hartsinck* beschreibt aus *Swinam* den viereckigen Schild, »its form is almost square, a little hollow in the centre, where a handle is fixed.»<sup>6)</sup> Wahrscheinlich war diesen gerade der aruakische Holzschild. Bei einem Aruakstamm auf der anderen Seite von Oyapoc im brasilianischen Guiana kommt er bei den *Caripous* vor, nach *Mocquets* Beschreibung zu urteilen auch hier zum Schutze gegen die Giftpfeile der Caraiben,<sup>7)</sup> oder wie später der selbe Stamm genannt wurde, *Palicours*, welche hatten »un bouclier d'un bois extrêmement léger qu'ils barbouillent en dehors de diverses couleurs. La figure en est presque quarrée, et un peu concave en dedans, ou il y a une anse au milieu qui sert à la tenir plus commodément.»<sup>8)</sup> Diese Schilde waren auf die gleiche Art geschwungen und hatten figurale Bemalung an der Aussenseite wie die *isahi* der *Warraus*.<sup>9)</sup> Gegebenen-

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 234; CASTELLANOS *Ibid.*, S. 87 u. 94, in letzterem Falle mit Federn aufgeputzt.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 94.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 95.

<sup>4)</sup> Nicht der Breite nach, wie ein *scutum*.

<sup>5)</sup> BRETT, *a. a. O.*, S. 349—351 und Abb. S. 350.

<sup>6)</sup> *The Indians of Guiana*, 1770, transl. in *Timehri*, Vol. VII, N. 8., Part I, 1893, p. 45.

<sup>7)</sup> JEAN MOCQUET, *Voyages En Afrique, Asie, Indes Orientales Et Occidentales*, Rouen 1645, S. 157 und *Fig. C*.

<sup>8)</sup> BARRERE, *Nouvelle Relation de la France Equinoxiale*, Paris 1753, S. 168 und *Fig. 6*.

<sup>9)</sup> Siehe BRETT *Ibid.*



falls muss hier ein starker typologischer Zusammenhang vorliegen, auch wenn die Erzeugungsmethode der Schilde und der Griff an der Innenseite<sup>1)</sup> bei den Warraus und den Palicours nicht die gleichen waren.

Die normale Schildtype auf *Trinidad* und in *Paria* war jedoch der *Rundschild* und zwar aus Holz.<sup>2)</sup> Dessen Ursprung muss jedoch im *Westen* gesucht werden. Hier verraten sich noch deutlicher die weitverzweigten überseeischen Verbindungen Trinidads.

Als echte Caraiben hatten die *Caraibstämme Venezuelas* mit ihrer hoch entwickelten Kultur starker Bogen und vergifteter Pfeile keine Schilde. Auch bei *Oviedo y Baños* in den harten Kämpfen, welche die Spanier gegen die Stämme des *Carácasgebirges* führten, werden keine erwähnt.

Auf *zwei* Wegen kann der Rundschild von Westen nach *Trinidad* gekommen sein, auf dem *Orinocoweg* und dem *Wege übers Meer*, am ehesten aus dem nordwestlichen Teil der jetzigen Rep. Venezuela mit der vorliegenden Scholle der Paraguanáhalbinsel.

Als ORDAZ 1531 seine Fahrt auf dem *Orinoco* unternahm, traf er den Rundschild erst, kurz nachdem er umgekehrt war, gleich *unterhalb der Raudales* bei einem kriegerischen Stamme, den die Spanier für Caraiben<sup>3)</sup> hielten, von dem ich aber in einer späteren Publikation zeigen will, dass sie der Kultur nach nicht karaibisch waren, sondern den *Caverres* und *Guipunavis* näherstanden, nicht zu sprechen von den Stämmen im nordwestlichen Amazonien. GUMILLA spricht von »broqueles y rodela«<sup>5)</sup> ohne Stämme anzugeben. Ich glaube in der Annahme nicht fehlzugehen, dass Gumilla mit broqueles die kleinen geflochtenen Rundschilde gemeint hat, die es nicht bloss am *R. Tiquié* gab, sondern auch bei den aruakischen *Achaguas*, bei denen ein starker geflochtener Rundschild »de cañas delgadas y flexibles« ins Grab mitgegeben wurde<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Der *Warrausschild* erfordert, da er mit beiden Händen gleichzeitig gehalten wird, einen anderen Griff.

<sup>2)</sup> Wird auch »*Tablachina*« genannt.

<sup>3)</sup> Siehe OVIEDO, HISTORIA, T. II. S. 219 und SIMON, A. A. O., S. 124—125.

<sup>4)</sup> *El Orinoco Ilustrado*, Madrid 1745, T. II. S. 106.

<sup>5)</sup> KOCH—GRÜNBERG, *Zwei Jahre unter den Indianern*, Stuttg. 1909, Bd I, Abb. 139 u. 218, *Tanzschild der Desana* und Abb. 221 *Tukano*.

<sup>6)</sup> RIBERO, a. a. O., S. III. Auch GUMILLA, a. a. O., T. II., S. 227 erwähnt »rodela« als Grabgut.

»Rodelas« muss Gumilla in näheren Gegenden gesehen haben, sonst aber hatten die *Guipunavis* grosse Rundschilde aus Holz aussen mit Tapirhaut überzogen.<sup>1)</sup>

Auch von der *Nordküste Südamerikas* kann Trinidad den Rundschild nur durch Einflüsse aus weiter Ferne erhalten haben. Rundschild wird in *Curiana* bei den kriegerischen Nachbarstämmen der hochstehenden, friedlichen Caquetios erwähnt. So hatten die *Choques* »rodelas de madera bien hechas pintadas con soles y estellas,«<sup>2)</sup> und die *Guaipas* »adargas de cuero de dantas.«<sup>3)</sup> Die Indianer mit welchen die Spanier bei HOJEDAS und VESPUCCIS Expedition 1499 auf einer der Islas de Sotovento zusammenstiessen, hatten nebst Bogen und Pfeilen *rodelas*.<sup>4)</sup>

Auf Trinidad hat man nicht nur Kanus sondern auch *Piroguen* gehabt.<sup>5)</sup> In spanischer Zeit dürften Piroguen besonders die *Caraiiben Trinidads* charakterisiert haben, denn CASTELLANOS sagt von den Männern Pamacoas:

»Espertos en piragua y en canoa  
En guerras de Caribes muy sangrientos.«<sup>6)</sup>

Charakteristisch für grosse trinidadische Kanus fand der *Admiral* überdies, dass sie *in der Mitte* hatten »un apartimiento como cámara en que vi que andaban los principales con sus mugeres.«<sup>7)</sup> Wir dürften es hier mit einem Akzidenz zu tun haben, das speziell für den Golf von Paria mit seinem ruhigen Fahrwasser an der Leeseite des Passatwindes bezeichnend war. Gleichwohl muss diese Kajüte in der *Mitte* des Kanu in Zusammenhang mit einem *westlichen* Kultureinfluss gebracht werden. Das grosse *mayanische* Kanu, das der Admiral bei seiner letzten Reise bei *Guanaja* traf, hatte *ebenfalls in der Mitte* »un bulto de hojas de palma«, nicht unähnlich den *Felzi* auf den venezianischen Gondolen. Kinder,

<sup>1)</sup> SOLANO, a. a. O., S. 277—278.

<sup>2)</sup> OVIEDO Y BAÑOS, *Historia de la Conquista y Poblacion de Venezuela*, T. II, Madrid 1885, Documentos, S. 234, unwillkürlich denkt man an *Jibaros'*, bemalte Rundschilde.

<sup>3)</sup> *Las Casas, Historia*, T. 63, S. 413.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, S. 234.

<sup>5)</sup> SIMON a. a. O., S. 151.

<sup>6)</sup> *El. X, Canto, Vers 4.*

<sup>7)</sup> NAVARRETE, a. a. O., S. 401.

Weiber, Hausgerät und Handelswaren waren darunter gegen Regen und Wind geschützt.<sup>1)</sup>

Castellanos erwähnt mehrere grosse Kriegshäuptlinge mit Namen. Aber — ausser dass es dort Caraiben gab<sup>2)</sup> — erfahren wir nichts welche Stämme auf Trinidad wohnten. Doch will es scheinen, als wären sämtliche Häuptlinge, welche an dem grossen Kriege teilnahmen, nicht bloss der friedliche MARUANÁ sondern auch BAUCUMAR und seine Kriegspartei Aruaken gewesen. Nach Castellanos Beschreibung hat es auch den Anschein, als wäre dort ein- und dieselbe Sprache gesprochen worden.<sup>3)</sup>

Es herrscht ein bemerkenswerter Gegensatz zwischen den friedlichen Indianern, die der ADMIRAL auf Trinidad kennen lernte und diesen kriegerischen, die CASTELLANOS schildert. Hier muss man sowohl in Betracht ziehen, dass die Indianer in Castellanos' Schilderung auf dem Kriegspfade waren, als auch dass der Admiral und Castellanos zwei verschiedene Gegenden der Insel schildern dürften. Colon traf mit den Indianern in den südöstlichen Teilen der Insel zusammen. Dieser südöstliche Teil war sicher das Reich CHACOMARS, wo Sedeño 1519 ans Land stieg.<sup>4)</sup> Dies war der dichtest bevölkerte Teil von Trinidad und am reichsten an Lebensmitteln, obwohl die Vorräte auf die Dauer für Sedeños' Heer nicht ausreichten.<sup>5)</sup> Die Aruaken Chacomars verhielten sich die ganze Zeit friedlich gegen die Spanier.<sup>6)</sup> Aber als die Spanier in andere Gegenden zogen und Lebensmittel raubten, reizten sie die dortigen Indianer zum Krieg.<sup>7)</sup> Die Kämpfe Sedeños wurden also, nach Castellanos zu urteilen, erst auf den Savannen in der Mitte der Insel geschlagen und dann in den nördlichen Bergen, die zum Reiche Baucumars gehören mochten und wo er

---

<sup>1)</sup> Siehe DON FERNANDO COLON, *Historia Del Almirante*, Seg. Vol., Madrid 1892, S. 147—148.

<sup>2)</sup> Canto I, Vers 6. Vgl. Canto IV, Vers 4, *Pamacoas* Leute.

<sup>3)</sup> Vgl. Canto III, S. 91: «Llamaron una lengua que alli estaba, soldados y personas principales.»

<sup>4)</sup> SIMON, *a. a. O.*, S. 95.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 95 u. 97.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 97.

<sup>7)</sup> Vgl. *Ibid.*, S. 97.

auch sein Volk mit seiner »cornuta«<sup>1)</sup> zusammenruft. Vermutlich hat es unter den Gegnern Sedeños auch Caraibstämme gegeben. Diese dürften sich in dem *nordwestlichen* Teile Trinidads niedergelassen haben und dort die Aruaken in mehr kriegerischer Hinsicht beeinflusst haben.<sup>2)</sup>

Jedoch erst von den *englischen* Seefahrern erhalten wir einige Aufklärungen, welche Stämme auf Trinidad gewohnt haben. Aber von den Engländern erfahren wir dagegen nichts über die Ethnographie der Trinidadier.

Die ethnographischen Nachrichten von Sir ROBERT DUDLEY'S Expedition nach Trinidad 1595 sind mager. Sie stammen nicht von dem Marsche landeinwärts mit 300 Soldaten, sondern von der Verbindung mit den Aruaken von CURIAPAN, vom ADMIRAL, genannt »Punta del Arenal,<sup>3)</sup> und in späterer spanischer Zeit *Punta de Icacos* oder *Punta del Gallo*, die eigentliche Südwestspitze von Trinidad. Die dortigen Aruaken waren nackt und rotbemalt und die Häuptlinge trugen Federkronen.<sup>4)</sup> Von CURIAPAN dürften auch die *aruakischen* Vokabularien von WYATT<sup>5)</sup> und DUDLEY<sup>6)</sup> stammen. Sehr interessant für den Vergleich mit den *Tainos* ist in *Dudleys* Wörterbuch das Vorkommen von »*Harowa*, a stone good for the head ache.« Von der aruakischen *Jaoi*-Sprache haben niederländische Missionare ein kleines Vokabularium gesammelt<sup>7)</sup>. Diese Sprache ist jedoch keineswegs identisch mit der Sprache der True Arawaks. Sie ist mit caraibischen Wörtern ver-

<sup>1)</sup> *Canto V*, S. 96 »Cornuta« vermutlich eine Muscheltrompete. Im nordöstlichen Südamerika und auf den Antillen war es eine *caraibische* Sitte, dass der Häuptling mit der Muscheltrompete Befehle gab. Siehe für *Galibi* BIET, *Voyage De La France Equinoxiale En L'Isle De Cayenne Entrepris En L'Année 1652*, Paris 1664, S. 370 und für die *Inselcaraiben*, Befehle für die auf dem Lande, wo die Kanus landen sollten siehe BRETON, *Dictionnaire Caraïbe-François*, Auxerre 1665, réimpr. par Jules Platzmann, Leipz., 1892.

<sup>2)</sup> Ein *caraibischer* Kriegshäuptling mag PAMACOA gewesen sein. Sein vornehmster Schmuck war »Collar de dientes de indios y animales.« Siehe *Canto V*, C. 96.

<sup>3)</sup> Vgl. NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I. S. 396.

<sup>4)</sup> DUDLEY in HAKL. Soc., N. S., Vol. III., Lond. 1899, S. 70.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 65.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 78—79.

<sup>7)</sup> DE LAET, *Novus Orbis*, Lugd. Bat. 1633, S. 642—643.



mengt. So haben die *Jaois* für Sonne *Weyo* und für Mond *Nonna* oder *Noene* gesagt<sup>1)</sup>, während Dudley das *aruakische Haddale* und *Cattie* hat. Die *Jaois* scheinen aber doch in nahem Verhältnis zu ihren Verwandten, den True Arawaks, gestanden zu haben. Auch auf dem *Festlande* waren die *Jaois* an mehreren Orten der *Küste* ihre Nachbarn und zwar auf einer so langen Strecke wie vom *Orinoco*<sup>2)</sup> bis an den *Wiapoco*<sup>3)</sup>. Auch an der Küste Guianas werden die *Jaois* als von den Aruaken sprachverschieden geschildert<sup>4)</sup>. Sie scheinen ihnen jedoch bei einer Wanderung *von Trinidad an die Küste Guianas* gefolgt zu sein.<sup>5)</sup>

Sir WALTER RALEIGH hat uns von *Trinidad*, oder von *Cairi*, wie die Indianer<sup>6)</sup> damals noch die Insel nannten, folgende Stämme mitgeteilt: *Jaio* um *Parico*, *Arawacs* um *Punta Carao*, *Saluaio*s zwischen *Carao* und *Curiapan*, *Nepoyos* zwischen *Carao* und *Punta Galera*, ferner bei *Spanish Citie* die *Carinepagotos*, wie sie sich selbst nannten.<sup>7)</sup> Von diesen Stämmen kennen wir, wie gesagt, die *Jaois* als Aruaken. Die *Carinepagotos* können dem ganzen Namen nach und nach dem Endbestandteil *goto* als Cariben gerechnet werden. Die *Arawacs* können wir ebenfalls als Aruaken identifizieren.

Von Raleigh's Angaben können wir auch einiges schliessen, wo diese Stämme auf der Insel gewohnt haben.

Die *Carinepagotos* wohnten in *der Gegend von Port of Spain*. Das alte Caribendorf *Arima*, dessen Einwohner mit Negern bastardisiert, nunmehr englisch sprechen<sup>8)</sup>, liegt auch nicht soweit östlich von *Port of Spain*.

»*Arvacas*» haben bei *Punta Carao* an der Südküste gewohnt.

Die *Jaois* haben in der Nähe von *Parico* gewohnt, also auf der Nordseite der südwestlichen Landzunge.

<sup>1)</sup> DE LAET, *Ibid.*, S. 642.

<sup>2)</sup> PURCHAS, *a. a. O.*, S. 1285.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 1252, 1263, 1282 u. 1285.

<sup>4)</sup> Vgl. *Ibid.*, S. 1272.

<sup>5)</sup> *Ibid.*

<sup>6)</sup> Auf *Aruakisch*. Siehe oben und RALEIGH in HAKL. Soc., Vol. 3, London 1848, S. 4.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, S. 4.

<sup>8)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 46—47. Als echte Cariben sind sie tüchtige Korbflechter Siehe *Ibid.*, Pl. VII.

Die *Nepoios* wohnten zwischen *Carao* und *Punta Galera*, also im SE und E.

Die *Saluaios* wohnten zwischen *Carao* und *Curiapan*, also im südwestlichen Teile.<sup>1)</sup>

Major JOHN SCOTT 1668 zum »Kings Geographer« ernannt, hat ein Resumée über die Volkselemente von Trinidad verfasst.<sup>2)</sup> Er konnte deren dreie feststellen, »the Carrebees, the Sapoyes and Arowagoes and those divisions are distinctly separated, into three parts by ridges of mountains«.<sup>3)</sup> Vergleichen wir also diese Angaben mit denen von Raleigh, so können wir im allgemeinen sagen, dass *Nepoyes* im Osten wohnten, die *Caraibstämme*<sup>4)</sup> im NW und die *Aruakstämme* im übrigen Teile von Trinidad vor allem im SE. Ueber die ethnische Stellung der »Napoyes or Sapoyes nation«<sup>5)</sup> erfahren wir nichts. Aber ich neige zu der Annahme, dass es ein aruakischer Stamm gewesen ist, dieweil ein Teil davon nebst *True Arawaks* und *Jaois* an die Küste Guianas ausgewandert ist<sup>6)</sup>. Gleich den *Jaois* haben sie jedoch eine andere Sprache gesprochen als die *True Arawaks*.<sup>7)</sup>

Schon 1587, als die Insel noch indianisch war, werden die drei Volkselemente erwähnt. Die *Caraiben* führten damals mit Hilfe ihrer Verwandten von den Antillen einen völkermordenden Angriffskrieg gegen die *Aruaken*, denen sich die *Nepoyes* anschlossen. Gerade dieser Krieg ermöglichte den Spaniern sich auf der Insel festzusetzen.<sup>8)</sup> Auch 1605 wird gesagt, dass alle diese drei Volkselemente sich unter englischen Schutz gestellt haben.<sup>9)</sup> 1639 ist Kapitän Robert Markham auf Anstiften der Spanier von den *Caraiben* auf Trinidad ermordet worden. Die Spanier hatten den *Caraiben* eingeredet, dass die Engländer gekommen sein um den

1) Vermutlich wären sie ein *Aruakstamm*.

2) *Sloane M. S. S. 3662 Brit Mus.*, publ. von N. DARNELL DAVIS in *Timehri*, Vol. XI, N. S., 1897, S. 12—14.

3) *Ibid.*, S. 13.

4) SCOTT, *Ibid.*, S. 14, spricht von »the Carib nations«.

5) *Ibid.*, S. 14.

6) PURCHAS, *a. a. O.*, S. 1272.

7) *Ibid.*

8) Vgl. SCOTT, *Ibid.*, S. 14.

9) DARNELL DAVIS, *Ibid.*, S. 15.

*Sepoyes* und *Aruaken* gegen sie zu helfen.<sup>1)</sup> Bei den misslungenen Kolonsiationsversuchen 1644 und 1645 wurden die Engländer von den *Arawacoen* und *Nepoyes* freundlich behandelt<sup>2)</sup>.

Wenig wissen wir über Trinidads Indianer aus den *französischen* Quellen, die ihre Angaben von den Inselcaraiben beziehen. Die fingen Aruaken auf Trinidad, die sie dann auffrassen. Als eine interessante Episode mag erwähnt werden, dass die Aruaken Trinidads einmal den Karaißen *Tobago* entrissen.<sup>3)</sup> *Breton* nennt Trinidad »Chaléibe«.<sup>4)</sup> Ich neige zu der Annahme, dass hier ein Missverständnis des Namens *Cairi* (*Caili*) vorliegt und dass Bretons Name keinen Hinweis auf Galibis von Trinidad enthält.

Aus den dürftigen Angaben über Trinidad geht zumindest so viel deutlich hervor, dass Trinidad durch Hinzukommen anderer Volkselemente und Kultureinflüsse von verschiedenen Gegenden, welche niemals die Grossen Antillen erreicht haben, in mancher Hinsicht, aber nachweislich, vor allem in kriegerischer Kultur, eine reichere Entwicklung erlangt haben, als die, welche die Vorfahren der Tainos vor ihrer Auswanderung auf die Antillen charakterisiert haben dürfte.

**Die Mazoriger oder Ciguayer im nordöstlichen Haiti.**

Schon lange vor der Abwanderung der Calinas auf die Antillen, müssen vermutlich im Zusammenhang mit der Einwanderung der Caraibstämme in vorher aruakische Gebiete, im nordöstlichen Südamerika grosse ethnische Umwälzungen stattgefunden haben. Sie haben die Antillen, wie es scheint wenig berührt, aber es ist doch wahrscheinlich, dass die Einwanderung der Mazoriger in das nordöstliche Haiti mit diesen Volksbewegungen im Zusammenhang stand.

Wir haben oben aus *LAS CASAS* gezeigt, dass »Mazoriger« in der *lengua universal*, also xaraguanisch, der Hochsprache der Haitaner, etwa bedeutete, »Volk von fremder Sprache«. Noch zur Zeit vor der Conquista sind die Mazoriger als fremde Eindringlinge betrachtet worden und die Beziehungen zu den tainischen

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 23.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 24.

<sup>3)</sup> Vgl. ROCHEFORT, *a. a. O.*, S. 15 u. 322.

<sup>4)</sup> P. RAYMOND BRETON, *op. cit.*, S. 411.

Haitanern hatten noch sich nicht friedlich befestigt. *Martyr* sagt, dass sich in dem Kriege gegen die Ciguayer und deren Verbündete »3000« Haitaner, die unter deren Invasion gelitten, den Spaniern angeschlossen hatten.<sup>1)</sup>

Welchen Stammes waren diese Mazoriger? Waren es Caraiben? Der *Admiral* hat an diese Möglichkeit geglaubt.<sup>2)</sup> Aber ihr erstes Zusammentreffen mit den Spaniern am *G. de las Flechas* (*B. de Samaná*) gibt keinen Anlass für eine derartige Annahme. Auf keinen Fall können sie Ausläufer von den Calinas der kleinen Antillen gewesen sein.

Wir müssen bedenken, dass die Ciguayer die Caraiben auf den Inseln ostwärts und weiterhin als ein von ihnen verschiedenes Volk kennen.<sup>3)</sup> Aber aus der Schilderung des *Admirals* geht auch hervor, dass sie Handelsverbindungen gegen SE, wo Caraiben wohnten, gehabt haben müssen. Denn sie wussten, dass Gold und Guanin auf diesem Wege zu ihnen kam.<sup>4)</sup> Die *Haitaner* haben das Festland von Südamerika *Guanin* genannt »y se llamó así por lo que llevó (sc. *Guagiona*) de ella, cuando fué allá».<sup>5)</sup> Auf Haiti haben sie den haitanischen Mythos von *Matininó* kennen gelernt. Aber für sie war die Lage von *Matininó* nicht unbestimmt wie bei *Pane*. Für sie ist sie die *Goldinsel hinter* den Caraiben. Dass »la isla de *Matininó*« von den Ciguayern, die mit den tainischen Dolmetschen der Spanier sprachen, als »toda poblada de mugeres sin hombres« beschrieben wird, steht freilich in voller Uebereinstimmung mit tainischer Anschauungsweise, aber ihre Lage und ihr Goldreichtum deuten bei den Ciguayern auf Einflüsse von den »*Amazonsagen*« des Festlandes, welche in letzter Hand das ferne Inkareich angehen.<sup>6)</sup>

Wenn die Ciguayer am Golfo de las Flechas ihr Gold vom üb-

1) *De Orbe Novo*, übers. von MAC NUTT, New-York and London 1912, Vol. I, p. 143.

2) NAVARRETE, T. I. S. 284, wenn es keine Caraiben waren, hält er sie für Nachbarn von Völkern mit denselben Sitten.

3) *Ibid.*, S. 282 u. 284.

4) *Ibid.* S. 282.

5) PANE, Cap. V, bei D. FERNANDO, *a. a. O.*, S. 286.

6) Vgl. NORDENSKIÖLD, *Kampen om guld och silver*, Upsala 1919, und *Deductions by the geographical distribution of some postcolumbian words used by the indians of S. America*, Göteborg 1922, S. 24—25.



rigen Haiti bekommen haben, hätten sie den Namen *Caona* verstehen müssen.

Aber der Admiral bekam bei ihnen einen neuen Ausdruck für Gold zu hören, *tuob*.<sup>1)</sup> »Una caratula de oro«<sup>2)</sup> erweist sich, da sie vorgezeigt wird, als ihres Königs »corona de oro«<sup>3)</sup> also ein Golddiadem, das auch die Häuptlinge auf *Trinidad* trugen und das hierher vom Westen gekommen sein muss, letzten Endes aus dem *andinen Columbien*. Die Goldarbeiten der *Tainos* waren ganz anderer Art.

Die Ciguayer waren richtige Haitaner in der Hinsicht, dass ihre Pfeile mit Holzspitze »de un palmo y medio« den tainischen ähnlich waren. Etliche hatten überdies einen Fischzahn aufgesetzt und die meisten<sup>4)</sup> hatten sogar diese Spitze vergiftet. Die Schäfte bestanden aus derselben Art junger Triebe geraden Rohres, »y de longura de una vara y media de dos.«<sup>5)</sup> Die Beschreibung des Admirals ist jedoch nicht spezifisch genug, dass nicht solche Pfeile aus dem gleichen Material<sup>6)</sup> über viel grössere Gebiete als die tainischen Inseln verbreitet gewesen sein mochten. Vorher hatte er auf Haitis Nordküste gegenüber Tortuga Gelegenheit gehabt die Pfeile der Caraiben zu sehen, die sie verschossen hatten. Sie waren »de las espigas de caños, y exigieronles unos palillos tostados y agudos y son muy largos.«<sup>7)</sup> Man darf sich hiebei nicht so sehr an das Material der Spitzen halten, denn einerseits hatten die Tainos die Spitzen ihrer Wurfspere im Feuer gehärtet und andererseits haben die Caraiben eine aufgesetzte Spitze aus einem Fischstachel verwendet.<sup>8)</sup> Mehr Bedacht muss man darauf nehmen, dass die caraibischen Pfeile auffällig lang waren, also zu ihren langen Bogen passten.

<sup>1)</sup> NAVARRETE, *Ibid.*

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 284.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 285.

<sup>4)</sup> Dies muss spezifisch die Ciguayer betreffen, denn sonst hatten die tainischen Haitaner die Spitze nicht vergiftet.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 286. NORDENSKIÖLD ist der Meinung, dass es sich hier um *Gynaerium saccharinum* handelt.

<sup>6)</sup> Vgl. die Pfeilschaftrohre bei den Inselcaraiben BRETON, *a. a. O.*, S. 90 Bouléua.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, S. 243.

<sup>8)</sup> BRETON, *a. a. O.*, S. 167, Schwanzstachel des Rochen.

Solche lange starke Bogen trifft der Admiral *erst* am *Golfo de las Flechas*. Er beschreibt sie als »grandes como los de Francia é Inglaterra.«<sup>1)</sup> Auch das Material, dunkelbraunes Holz, fiel ihm auf, »pareciale que los arcos eran de tejo.«<sup>2)</sup> Wir sehen hieraus, dass die Ciguayer zu den Stämmen gehörten, welche gelernt haben, lange starke Bogen aus dem Kernholz selbst zu machen, wie die *Inselcaraiben* aus dem Brasilholz<sup>3)</sup> oder im *Innern von Brit. Guiana* aus mehreren dunklen Holzsorten.<sup>4)</sup>

Eine noch typischere Aehnlichkeit mit dem Küstenland Guianas und den Antillen in der Bewaffnung der Ciguayer waren deren Keulen. Die Stelle ist nunmehr aus dem Tagebuche des Admirals herausgerissen.<sup>5)</sup> Aber LAS CASAS hat sie und aus seiner Beschreibung geht die *einfache Guianakeule* mit flachem Abschluss deutlich hervor, die auf den Antillen sowohl bei den Calinas, Ciguayern als auch den Tainos vorkommt. Er sagt: »una espada de tabla de palma, que es durísima y muy pesada, hecha desta forma: no aguda, sino chata, de cerca de dos dedos en gordo de todas partes.«<sup>6)</sup>

Die Ciguayer kamen mit Stricken um die Spanier zu binden.<sup>7)</sup> Als der Admiral auf seiner zweiten Reise die Ostseite von Haiti passiert und Boote zu einem grossen Indianerdorf schickt, um Wasser zu holen, kamen Indianer, vermutlich Ciguayer, »en sus canoas, con archos y flechas herboladas con hierba ponzoñosa, traian tambien unas cuerdas, haciendo ademanos que los habian de atar con ellas.«<sup>8)</sup> Das ist eine Kampfweise, die ich sonst nicht von Westindien kenne, aber dagegen in einem Falle von Südamerika und zwar von einem kriegerischen Stamme bei *Velez* in Columbien.<sup>9)</sup>

1) *Ibid.*, S. 286.

2) *Ibid.*

3) Vgl. DU TERTRE, T. II., S. 403.

4) FARABEE, *The Central Arawaks*, Phila. 1918, S. 65.

5) Vgl., NAVARRETE, *Ibid.*

6) *Historia*, T. 62, S. 435.

7) NAVARRETE, *a. a. O.*, S. 283.

8) LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 67.

9) FRAY PEDRO DE AGUADO, *Historia De Santa Marta Y Nuevo Reino De Granada*, T. I., Madrid 1916, S. 405.

Die Ciguayer hatten ihren Namen, weil sie langes Haar trugen »como en nuestra Castilla las mugeres.«<sup>1)</sup> Hierin unterschieden sie sich von Haitis tainischen Indianern, stimmten aber mit den *Inselcaraiben* überein, wie die Spanier sie zuerst in ihren Kanus sahen, und mit den *Aruaken auf Trinidad*.<sup>2)</sup>

Aber im übrigen finden sich in den wenigen Angaben über die Mazoriger Dinge, die darauf hindeuten, dass wir es hier mit einem Stamm zu tun haben, welcher sich einmal aus dem inneren Tiefland von Südamerika an die Küste im NE durchgebrochen hat, wo er freilich durch einen Filter von aruakisch-caraibischer Kultur ging.

Vermutlich waren die Mazoriger *Aruaken* aber nicht von derselben aruakischen Sprachgruppe wie die Tainos und die True Arawaks. Von mazorigischen Wörtern ist ausser »tuob«<sup>3)</sup>, Bezeichnung für Gold, nur ihre Negation *baeça* oder *baeza*<sup>4)</sup> bekannt. Ich habe sie in ihrem zweiten Bestandteil identisch mit der Negation bei den *Aruakstämmen* im fernen *Amazonasgebiet*, wie den *Xingúaruaken*,<sup>5)</sup> *Paressis*<sup>6)</sup> und den *Cauixanas* am See *Acunay* auf der Südseite des *Rio Yapurá*<sup>7)</sup> gefunden, aber verschieden von den gewöhnlichen Negationen im *tainischen*,<sup>8)</sup> in der *Frauensprache*

<sup>1)</sup> *Las Casas, Ibid.*, S. 434.

<sup>2)</sup> NAVARRETE, *Ibid.*, S. 401; LAS CASAS, *Ibid.*, T. 63, S. 234—235.

<sup>3)</sup> Möglicherweise ist auch *Tuob* der aruakischen Zunge nicht fremd. BRINTON, *The Arawak Language of Guiana in its linguistic and ethnological relations*, Proc. of the Amer. Philos. Soc., Phila. 1871, hält es für verwandt mit dem tainischen *hobin*, Gold oder »any reddish metal«, zumal *hobin* auf Aruak. rot bedeutet. Dies würde darauf hindeuten, dass *tuob* ebenso wie *guanin* mit Kupfer vermenget war. Nach LAS CASAS bedeutet *tuob* auch »oro bajo«. Wahrscheinlichkeit liegen also vor, dass das *tuob* der Mazoriger die columbische Goldlegierung mit Kupfer bezeichnet.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, Ed. SERRANO Y SANZ, Madrid 1909, S. 633.

<sup>5)</sup> KARL V. D. STEINEN, *Unter den Naturvölkern Zentralbrasilien*, Berl. 1894, *Mehinaku*, S. 528, *ahitsa*, *Kustenuau*, S. 530, *aitzá*, *Wauwa*, S. 532, *aitsa*, *Yaulapiti*, S. 536 *atisa*.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 544, *máisa*. Hier mit *ma* zusammengesetzt, das auch im *tainischen* Negationspräfix war.

<sup>7)</sup> MARTIUS, *Wörterammlung Brasilianischer Sprachen*, Leipz. 1867, S. 258, *neizá*.

<sup>8)</sup> Vgl. MARTIUS, *Ibid.*, S. 316, *mayana*, *maca*; BRINTON *Ibid.*, S. 441, *maya*, *mayana*, das er mit dem Aruak. *ma*, *mán*, *mara* vergleicht.

auf *Dominica*<sup>1)</sup> und in den *true arawakischen*<sup>2)</sup>, Zusammensetzungen mit dem Negationspräfix *ma*, andere Aruaksprachen des Festlandes nicht zu erwähnen.

Auch ethnographisch gibt es bei den Ciguayern etliches, das auf Verschiedenheiten mit den Aruaken und den Calinas auf den Antillen und im Küstenlande Guianas deutet, das man dagegen tief im Innern von Südamerika suchen muss.

Die Ciguayer hatten die Federn in dem geflochtenen Kranz<sup>3)</sup> nur rückwärts im Nacken eingesteckt<sup>4)</sup>.

Weil der *Admiral*, erst nachdem er die Ciguayer am G. DE LAS FLECHAS trifft, es besonders bemerkenswert findet, dass sie Federn — und besonders Papageiefedern — nur rückwärts im Nacken eingesteckt trugen, so ist anzunehmen, dass er bei seiner vorigen Reise etwas derartiges bei den Tainos nicht gesehen habe. Die zwei Federkronen der *Inselcaraiben*, die mit stehenden und die mit liegenden Federn (*tapsém*) hatten rundherum Federn.<sup>5)</sup> Doch wurden bei den *Inselcaraiben* die Schwanzfedern vom Arará ganz rückwärts in der Federkrone befestigt.<sup>6)</sup> Ich kenne von den *Aruaken* und *Caraiben* im Küstenlande Guianas keine Federn,

1) BRETON, a. a. O. Zusammensetzungen mit dem aruakischen Negationspräfix *ma*, S. 3, 19, hier *maganê*, vermutlich dasselbe wie *tain. mayana* und 53, *marichetou*, MARTIUS, *Ibid.* S. 349, Galibi, erwähnt, dagegen keine Zusammensetzung mit dem Präfix *ma*. Dort haben alle das Präfix *oua*, franz. Orth., MARTIUS, *Ibid.* S. 439, Dasselbe Negationspräfix *oua* gab es in der Sprache der *Inselcaraiben*. Siehe BRETON, *Dict. Car.-Franç.*, S. 401; Calinago *ouatti*, *ouabatei*, »il n y est pas« erinnert an *baeza*. Andererseits ist für den zweiten Bestandteil von *baeza* aus dem haitianischen Tainisch anzuführen, LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ., S. 433, »ita, por no sé.«

2) BRINTON, *Ibid.* Zusammensetzungen mit dem Präfixe *ma*.

3) LAS CASAS, *Ibid.*, S. 434, hat *redecilla*, NAVARRETE, *Ibid.*, S. 282, infolge Druckfehler oder Missverständnis *rebecilla*. Natürlich kann hier von keinem Haarnetz die Rede sein ähnlich dem peruanischen, welches sehr weit von westindischen Relationen verbreitet ist. Vgl. NORDENSKIÖLD, *Eine geograph. und ethnogr. Analyse der materiellen Kultur zweier Indianerstämme in El Gran Chaco*, Göteborg 1918, S. 137. Die Unwahrscheinlichkeit einer solchen Deutung wird auch dadurch verstärkt, dass LAS CASAS, *Ibid.*, S. 435 von »sus penachos de pluma« spricht.

4) LAS CASAS, *Ibid.*, S. 434, vgl. NAVARRETE, *Ibid.*, S. 282 u. 283.

5) Siehe FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, Pl. IX aus PICARD. Vgl. BRETON, a. a. O., S. 310 u. 401.

6) *Ibid.*, S. 180 und DE LA BORDE, *Relation — — des Caribes, sauvages des Isles Antilles*, in *Receuil de divers Voyages*, Paris 1684, S. 30.



die *nur* im Nacken getragen wurden. Allerdings kann es vorkommen, wie auf der Savanna,<sup>1)</sup> dass zwei lange Araráfedern ganz rückwärts an der Federkrone emporstehen.<sup>2)</sup> *Barrere* verwendet auch bezeichnenderweise für die zwei *galibischen* Federkronen, die einfache und die in Etagen aus Federn aufgebaute, welche ebenfalls auf der Savanna treffliche Gegenstücke hat, den Ausdruck »Tours de Plumes».<sup>3)</sup>

Von dem Teil Guianas der auf der anderen Seite des Waldgürtels liegt, werden wir in diesem Zusammenhang nicht sprechen, da die Portugiesen und ihre Nachfolger, die Brasilianer, die Aruakstämme den Rio Branco hinaufgedrängt haben.<sup>4)</sup> Zu diesen gehören die *Wapishianas*, die das Haar rückwärts geknotet in einem Bambusrohr tragen.<sup>5)</sup>

In den Quellen findet sich kein Hinweis, dass die Sitte im Nacken emporstehende Federn zu tragen nach *Trinidad* vorgedrungen sei. Freilich hatten langhaarige *trinidadische Aruaken* »la cabeza atada con pañuelo de algodón tejido á labores y colores el cual creia yo (sc. der *Admiral*) que era almaizar».<sup>6)</sup> und *parianische* »traen las cabezas atadas con unos pañuelos labrados como yo dije, hermosos, que parecen de lejos de seda y almaizares,»<sup>7)</sup> während die *Ciguayer* trugen »los cabellos muy largos y encogidos y atados atrás, y despues puestos en una rebecilla<sup>8)</sup> de pluma de papagayos».<sup>9)</sup> Dass die *Trinidad*er und *Parian*er ihr Haar in Baumwollbänder im Nacken gesammelt hatten, geht aus des Admirals Beschreibung nicht hervor. Ebenso werden keine Schwanzfedern von Papageien in den Federkronen von *Trinidad* erwähnt. Auch die *Inselcaraiben* hatten das Haar rückwärts mit einem Baumwollband zusammengebunden und in diesem Knoten »des petites houpes» mit »coudre de cristal ou autres bagatelles.» Ich habe vorhin die Schwanzfedern des *Arará* rückwärts in den Feder-

1) ARECUNAS, eine Federkrone im *Göteborgs Museum*.

2) PIERRE BARRERE, *Nouvelle Relation de la France Equinoxiale*, Paris 1753, Fig. 2, S. 195.

3) *Ibid.*, S. 194—195.

4) Siehe FARABEE, *The Central Arawaks*, S. 12.

5) *Ibid.*, S. 80—81.

6) NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I., S. 397.

7) *Ibid.*, S. 401.

8) *Jmf. Las Cosas*, T. 62, S. 434, »redecilla».

9) *Ibid.* S. 282.

kronen der Inselcaraiben erwähnt. Sehr interessant ist, dass *de la Borde*<sup>1)</sup> dieses Baumwollband als »bien poly« schildert. Es hat also denselben Seidenglanz gehabt wie die Haarbänder auf *Trinidad* und in *Pária*.

Allein im Nacken emporstehende Schwanzfedern werden gewöhnlicher, wenn wir nach Amazonien hinübergehen. Stattliche derartige Federzierden gibt es schon im Rio Negro-Gebiet.<sup>2)</sup>

Die Ciguayer unterschieden sich auch darin von den haitanischen Tainos, dass die *schwarze* Körperbemalung vorherrschte. Als der Admiral das erstmal einen Ciguayer sah, glaubte er dieser habe »el rostro tizado de carbon«.<sup>3)</sup> Hierin dürfte er sich getäuscht haben. Diese schwarze Bemalung musste mit *Genipa* gemacht sein. Später im Krieg der Spanier auf Vega Real gegen die mit Schwarz und Rot fürchterlich bemalten Ciguayer sagte man, dass sie diese schwarze Farbe aus einer birnenähnlichen Frucht gewannen, die sie sorgfältig in ihren Gärten pflanzten.<sup>4)</sup> Beim Besuche des Admirals dürften sie ganz schwarz bemalt gewesen sein, besonders im Gesicht, weil sie vielleicht einen noch unbeerdigten Toten hatten.

Auch die Tainos kannten die Genipabemalung. LAS CASAS erwähnt, dass die *Haitaner* und *Cubaner* vor allem die *Füsse*, aber auch den übrigen Körper mit der Frucht des *Xaguabaumes* bemalten, die er mit einer Feige vergleicht. Sie gab schwarze Farbe, die sehr fest sass.<sup>5)</sup> Die gewöhnliche haitanische Kriegsbemalung war vor allem *rot* mit *Bixa*.<sup>6)</sup> Ich habe oben erwähnt, dass die Aruaken im *südwestlichen Trinidad* rotbemalt gingen. Auch Baucumar trat im Kampfe ganz mit *Bija* bemalt auf.<sup>7)</sup>

Bei den *Inselcaraiben* war *roucou* mit (caraba)-Oel die gewöhnliche Bemalung zum Schutze gegen Salzwasser und Insekten.<sup>8)</sup>

1) *a. a. O.*, S. 30.

2) KOCH-GRÜNBERG, *a. a. O.*, Bd. I, Taf. IX u. X, Abb. 195, 196, 197, *Tuyúkas*, ein Betoyastamm am R. Tiquié.

3) NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I., S. 282.

4) MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 143.

5) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 36.

6) *Ibid.*, S. 36 u. 634; OVIEDO HISTORIA, T. I., S. 297.

7) CASTELLANOS, El. X, Canto V, S. 95.

8) BRETON *a. a. O.*, S. 79, *bichet* — tain. *bixa*.

Nur bei festlichen Gelegenheiten waren sie mit *Genipa* bemalt.<sup>1)</sup>

An der *Guianischen Küste* war sowohl bei den *Aruaken* und den *Calinas roucou* die übliche Bemalung.<sup>2)</sup> Dort waren die *Calinas* auch bei festlichen Gelegenheiten mit *roucou* bemalt. Aber auch *Genipa*-bemalung kam vor.<sup>3)</sup>

Auch am *unteren Orinoco* scheint die *Roucoubemalung* mit *Carapaöl* die gebräuchliche gewesen zu sein.<sup>4)</sup>

Es ist mir nicht klar, woher **Gilijs** Indianer, die *Tamanaken* und *Maipures*, ihre rote Bemalung hatten.<sup>5)</sup> Sein *Paramàn* oder *mani* aber, aus dem sie ihre schwarze Bemalung<sup>6)</sup> gewannen, dürfte nichts anderes als *Genipa* gewesen sein. Gilijs Beschreibungen werden dadurch etwas unsicher, dass er die Farbpflanzen nicht im Naturzustand gesehen hat.

Erst wenn wir hinaufkommen in die Gegend des Orinocogebietes, wo es Stämme gibt, die sich mehr oder weniger, in verschiedener Hinsicht und aus verschiedenen Gründen den Stämmen im nordwestlichen Amazonien nähern, finden wir die *Genipabemalung* mehr *en vogue*. Die schwarze *Genipa* muss als noch abschreckender für die bösen Geister gegolten haben als das rote *Roucou*. Möglicherweise kann das häufigere Vorkommen der *Genipabemalung*, wenn man vom Orinocogebiete sich dem Amazonasgebiete nähert, im Zusammenhang mit einer grösseren Furcht vor bösen Geistern, besonders den Dämonen des Waldes stehen, die ganz natürlich im Selvasgebiete Amazoniens eine grosse Rolle spielen. Auch die Geister der Toten halten sich gerne in den Wäldern auf. Die *Mazoriger* haben offenbar *Genipa* verwendet um im Kriege die Schutzgeister des Feindes zu verscheuchen und sein Zauber abzuwehren, aber ich habe auch darauf hingewiesen, dass sie beim Zusammenreffen mit dem Admiral *genipabemalt* waren und besonders im Gesichte, zum Schutze vor einem jüngst Verstorbenen. Bei Trau-

1) *Ibid.*, S. 25, F., chaotia — tain. *xagua*, und S. 49.

2) BIET, T. II, S. 353, und **Barrere**, S. 197, *Galibi*; BRETT S. 119, 121, *Cari-nyas am Pomeroun*; QUANDT, S. 238—240 und IM THURN, S. 316 sowohl *Aruaken* als *Calinas*.

3) BARRERE, *Ibid.*; IM THURN, S. 317.

4) Siehe GUMILLA, T. I., S. 138.

5) *Saggio di Storia Americana*, T. I., Roma 1780, S. 180.

6) *Ibid.*, S. 180—181.

er beschmierten sich die *Jiraros* und *Ayricos* im nordwestlichen Orinocogebiete schwarz mit dem Saft der *Jagua*frucht.<sup>1)</sup> Dagegen waren die *Sálivas* bei Begräbnissen mit verschiedenen Farben bemalt. Gumilla betont besonders deren Figuren im *Gesicht*. Gleichwie die Stämme im oberen Amazonien haben die *Achaguas* die Hände schwarz wie Pech bemalt »y quedan como con guantes.«<sup>2)</sup> Die *Giraras* und *Airicos* waren bemalt »con unos rasgos disformes de un barniz encarnados, y es el que se dijo ya con que se pintan los Achaguas.«<sup>3)</sup>

Für die grosse Bedeutung, welche die *Genipabemalung* bei Festen und besonders bei Totenfesten im Cayari-Uaupésgebiete gehabt hat, verweise ich auf Koch-Grünberg.<sup>4)</sup>

Die Einwanderung der Mazoriger auf das nordöstl. Haiti kann nur eine vereinzeltete Erscheinung gewesen sein. Nach all dem, was man aus den Quellen erfahren kann, zu schliessen, haben die Tainos und Ignéris sonst ungestört gehaust, bis die Calinas von den Küsten Guianas die ignerischen Kleinen Antillen nahmen und ihre Streifzüge gegen die Tainos auf den Grossen Antillen und den Bahamainseln begannen.

**Calinas im Kontakt mit Tainos auf den Antillen.**

Die Einwanderung der Calinas mag nicht gar lange vor der Ankunft der Spanier vor sich gegangen sein. Aber sie scheint damals bereits in einen gewissen Stillstand getreten zu sein, insofern als die Eroberung neuer Inseln nicht fortgesetzt wurde.

Noch zur Zeit vor der Ankunft der Spanier lebte die Erinnerung an ungestörten Handel und Verkehr mit dem Festlande Südamerikas. So konnten bei den Calinas auf *Guadeloupe* gefangene *borinqueñische* Frauen dem *Admiral* erzählen, dass das Festland sehr gross war, dass es auf Española *Guania*<sup>5)</sup> hiess und das »en otros tiempos« ihr Volk zu dem Festlande zu fahren pflegte um mit den dortigen Indianern Handel zu treiben<sup>6)</sup>. Aber auch *aruaki-*

1) GUMILLA, T. II., S. 219.

2) RIBERO, S. 103.

3) RIBERO, S. 114. Siehe GUMILLA, oben.

4) *Zwei Jahre etc.*, S. 250—251 und Abb. 131—132, R. TIQUIÉ, S. 85, 127 u. 173, *Siusis*, ferner S. 342 u. Abb. 217, *Tukanos*.

5) Vgl. oben die Angaben der *Mazoriger* und **Panes** über die Insel *Guanin*.

6) Siehe D. FERNANDO, *a. a. O.*, Vol. I., S. 207.



sche *Handelsexpeditionen vom Festlande* haben die Antillen aufgesucht um sich *Steinbeile* zu verschaffen. Dies verrät eine sehr interessante Ueberlieferung, welche *Roth* in unseren Tagen bei den *Aruaken am Pomeroon* aufgezeichnet hat.<sup>1)</sup>

Ein grosser aruakischer *Corial* mit grosser Besatzung geht von daheim den Fluss hinab um endlich das *Land der Steinbeile* zu erreichen. Das küstliche Schwemmland Guianas, wo die Aruaken wohnen, ist steinlos, und Beile oder auf jeden Fall das Material dazu musste importiert werden. Die Männer der Expedition waren bereit Frau und Kinder auf Jahre zu verlassen — so ferne lag das Land. Man nahm daher nicht bloss einen grossen Vorrat an Cassave mit, sondern auch Setzlinge zum Anbau von Mandioca. Das Boot lief auf ein *grünes* Meer hinaus, das voll gefährlicher *Klippen* war. Wir können schon daraus schliessen, dass es sich hier nicht einfach um eine Fahrt in die Länder am G. de Pária handelte. Die gefährlichen Klippen mögen als die vulkanischen Holme, Korallenriffe u. a. an den Windwärts Küsten der kleinen Antillen gelten. Natürlich ist die Expedition während ihrer Odyssee an ferne, fremde unbekannte Küsten vielem Zauberwerk ausgesetzt und trifft viele seltsame Stämme. Während der Fahrt kommen diese Aruaken zu einem Dorfe, bewohnt von lauter Weibern — welches wohl *Matininó* vorstellen soll, die Insel der haitanischen Sage, wo es nur Weiber gab. Endlich kommen die Aruaken in das *Land der Steinaxt*, wo es sogar *Menschen aus Stein* gab. *Roth* verweist hier auf die indianische Vorstellung von der Abkunft der Stämme aus Felsklötzen. Aber ich bin geneigt zu glauben, dass die Steinidole und die entwickelten Steinskulpturen der Tainos in der Sage diese Form bekommen haben. Zu dieser Vorstellung dürfte auch beigetragen haben, dass die Einwohner der Landschaft *Cibao* auf *Haiti Cibuneyes* genannt wurden, wörtlich »Steinmensen«.<sup>2)</sup>

In diesem Zusammenhang muss auch eine Episode aus einer *Warrausage* angeführt werden, ebenfalls von *Roth* aufgenommen,<sup>3)</sup> darin heisst es, dass der Tabak, den die Warraus zuerst erhielten, auf einer fernen Insel *Nibo-yuni* wuchs, wörtlich »Man-

<sup>1)</sup> *An Inquiry Into The Animism And Folk-Love Of The Guiana Indians*, Thirt. Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol., Wash. 1915, S. 219—223.

<sup>2)</sup> Aus *siba* Stein und *eyeri* Mensch; siehe BRINTON, a. a. O., S. 440.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 335.

without», so genannt weil es dort nur Weiber gab. Auch hier kehrt, meiner Meinung nach, das Matininó der Haitaner wieder, so dass also die Warraus den Tabak ursprünglich von den Antillen bekommen haben. Man vergleiche hiemit, dass der Gebrauch von Tabak in Südamerika in rein indianischer Zeit nicht diesen allgemeinen Grad erreicht hat wie bei den Tainos.<sup>1)</sup>

Auch weiter auf dem südamerikanischen Festlande bei den *Tamanaken* und *Galibi* ging die Sage, dass die *Grünsteinamulette* aus einem Lande kommen, wo *nur Weiber* leben.<sup>2)</sup>

Ich bin zu der Auffassung gelangt, dass die Weiberinsel Matininó ein Geschichtsmythos ist, eine Episode aus der Einwanderung der Tainos nach Haiti.<sup>3)</sup>

Sämtliche tainische Männer von einer der Antillen sind auf die Expedition ausgezogen, die zum ersten Anstoss wurde, dass sich die Tainos auf Haiti niederliessen. Dabei liessen sie Frauen und Kinder auf der Insel zurück, wo sie vorher waren. Ich glaube auch, dass es den tainischen Männern schwer fiel von Haiti nach Osten zurückzukehren, da sie gegen Wind und Strömung kämpfen mussten, und dass es eine gewisse Zeit erforderte, ehe sie auf Haiti in den neuen Pflanzungen durch Setzlinge genügend Kassave für die Rückfahrt geerntet hatten.

Ein Mythos bei *Pane*<sup>4)</sup> schildert, wie auf Haiti neue Frauen entstanden. Ich will mich jedoch hier nicht damit befassen, sondern nur mit dem Mythos, der im Zusammenhang mit der Weiberinsel Matininó steht.

<sup>1)</sup> Siehe ERLAND NORDENSKIÖLD, *Deductions Suggested By The Geographical Distribution Of Some Postcolumbian Words Used By The Indians Of S. America*, Göteborg 1922. S. 74.

<sup>2)</sup> Siehe HUMBOLDT, *Reise in die Aequinoctialgegenden*, 4. Th., Stuttg. u. Tüb. 1823, S. 330—331 zit. GILIJ und LA CONDAMINE und für die Zusammenstellung mit »Madanino (Montserrate)» S. 342.

<sup>3)</sup> Ich stimme völlig mit BRINTON, a. a. O., S. 443, überein, Matininó nur als sagenhafte Insel aufzufassen, irgendeine von den Antillen, welche dem Festlande Südamerikas näher liegt als Haiti. Sonst ist es, nachdem OVIEDO, *Historia*, T. I. S. 34 Matininó zwischen Dominica und Santa Lucia verlegte üblich Matininó mit *Martinique* zu identifizieren. Ich halte mich hiebei auch daran, dass die *Inselcaraiben* bei BRETON, a. a. O., S. 412, *Martinique* unter ihrem *aruaikischen* Namen *Iouanacaéra*, d. i. Iguanainsel, kannten.

<sup>4)</sup> *Cap. VII bei D. FERNANDO*, a. a. O., S. 287—288.

In der Sage bei Pane heisst es, dass der haitanische Heros *Guagugiona*, nachdem er die Weiber zuerst auf verschiedenen Inseln und Ländern herumgeführt hat, sie schliesslich auf Matinino verlässt, »donde se dice que hoy no hay más que mujeres«. <sup>1)</sup>

Dass die Inselaruaken ehemals mit dem Festlande in Verbindung standen, geht obendrein noch daraus hervor, dass *Guagugiona* die Weiber auch auf *Guania* mithatte, wohin er sie durch das Versprechen gelockt hatte, dort würden sie viele Juwelen bekommen. <sup>2)</sup>

Man könnte mit Recht einwenden, dass nach Panes Erzählung nicht die jüngst eingewanderten Haitaner ihre Frauen auf Matinino zurückliessen, sondern dass *Guagugiona* sie dorthin geführt hatte. Aber *Guagugiona* war, wie in der Regel die haitanischen Dämonen, ein arger Frauenverführer. <sup>3)</sup>

In diesem Zusammenhang halte ich mich bei der Erzählung Panes vor allem an den Weibermangel der Einwanderer auf Haiti einerseits und an des Zurückbleiben der Weiber auf Matinino andererseits.

Nach der Einwanderung der Caraiben auf die Kleinen Antillen wurden die direkten Handelsverbindungen der Tainos mit dem südamerikanischen Festlande definitiv abgebrochen.

Aus den Quellen zu beurteilen war *Vieques* zur Zeit vor der Ankunft der Spanier die äusserste caraibische Insel, und ich glaube, dass *keine eigentliche caraibische Fusion mit Tainos auf Porto Rico* stattgefunden hat. Nur gelegentlich haben sich Caraiben zum Fällen von Bäumen und Behauen von Kanus im östlichen Porto Rico aufgehalten. Die regenarmen nächsten Inseln, darunter *St. Croix*, ihre Hauptinsel im NW, hatten wohl Buschwerk aber keine Stockwälder.

Während der zweiten Reise des *Admirals* erzählte ein *Carai-*

<sup>1)</sup> *Ibid.*, Cap. V, S. 286.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, Cap. III, u. IV.

<sup>3)</sup> Er war schwer mit Lues geschlagen, wird aber später von einer Frau, GUABONITO, an der er grosses Behagen gefunden hat, geheilt. Er legt sich einen anderen Namen bei und gibt ihr »muchos guanines y sartas de piedresillas, para que las atase en los brazos,« Die Reinigung geschah vermutlich mit dem *Digo-*Kraut, das *Guagugiona* suchte. Siehe *Ibid.*, Cap. II, S. 283.



be von *St. Croix*, dass sie manchmal zu einer Insel *Cayre*<sup>1)</sup> ruderten wo es viel Gold gab und »que vayan allá con clavos é contezuelas para hacer sus canoas é que traerán cuanto oro quisieron.»<sup>2)</sup> Ich glaube nicht, dass die genannte Insel die war, die *Chanca* annimmt, zu der die Spanier zuerst kamen, d. h. *Dominica*, sondern gerade *Porto Rico*, das *St. Croix* näherliegt. Dass *Burenquen* erst später während der Fahrt<sup>3)</sup> erwähnt wird, als die Insel wohin die *Caraiben* zogen um Leute zu rauben, bedeutet nichts für diese Identifizierung, da es in letzterem Falle die von *Guadeloupe* mitgenommenen *Portoricanerinnen* waren, welche den Zug der *Caraiben* gegen ihre Heimatinsel schilderten.

Ehe die Spanier *Porto Rico* besetzten, trafen sie dort zufällig *caraimische Bootbauer*. Solche *Bootbauer* von *St. Croix* haben später einen mit den Spaniern verbündeten *Caziken* ermordet und aufgefressen und sein Dorf zerstört. Sie rächten sich an ihm, weil er die Gesetze der Gastfreundschaft gegen etliche *Caraiben*, welche *Bootbauer* waren, verletzt hatte.<sup>4)</sup> Da die *Caraiben* zum *Bootbau* auf *Porto Rico* waren, befanden sie sich nicht auf dem *Kriegspfade* und ihr Aufenthalt war von den *Borinquenos* gestattet.

Dies war der Charakter der *Caraibischen Aktion auf Porto Rico*. Zu einer *Fusion* zwischen *Caraiben* und der älteren *tainischen* Bevölkerung ist es wahrscheinlich nie gekommen. *Fewkes'* Behauptung, dass »the various accounts, which we have of the tribes of the Antilles» andeute, dass *Borinquens Indianer* eine *Mischrasse* aus *Caraiben* und *Aruaken*<sup>5)</sup> waren und dass die Ortsnamen im östlichen *Porto Rico*<sup>6)</sup> *caraimisch* sind, muss zurückgewiesen werden, in ersterem Falle als *Irrtum*, in letzterem als *unbewiesen*. Alle *Quellenangaben* über *Caraiben* als *Bevölkerung* von *Porto Rico* und eines Teiles von *Haiti* sind eine spätere *Ableitung*, die dadurch entstand, dass *Columbus* missdeutet hat, was er beobachtete und dass man auch später, als man die *Eingeborenen* besser ken-

1) *Cayre* bedeutet Insel, also derselbe Name wie auf *Trinidad*. Ich glaube auch, dass der *Admiral* denselben Irrtum beging, als er *Porto Rico* »*Caribe*» nannte, wie *BRETON* als er *Trinidad* als »*Chaléibe*» bezeichnete.

2) *NAVARRETE, a. a. O.*, S. 356.

3) *Ibid.*, S. 357.

4) *MARTYR, MAC NUTTS Uebers.*, S. 259.

5) *The Abor. of Porto Rico*, S. 219, vgl. S. 39—40.

6) *Ibid.*, S. 40.



nen lernte, sich doch bei einem generellen Urteil auf die Autorität des Columbus stützte.

Was Porto Rico angeht, versichert LAS CASAS ausdrücklich: »no eran en la isla de San Juan Caribes, jamás.» Man vergleiche hiemit, was er im Anschluss an Columbus oft wiederholt: »En todas estas islas eran una lengua y mismas costumbres.» Kein Zitat aus LAS CASAS kann überhaupt angezogen werden, worin Porto Ricos Bevölkerung als »Caribes» bezeichnet wird. Allerdings nimmt er bei einem allgemeinen Resumée, aber in diesem Teile bloss graduell, in gewisser Hinsicht Porto Rico von den übrigen tainischen Inseln aus, in Anbetracht dessen, weil die dortige Bevölkerung nicht ganz so friedlichen Sinnes war, wie die der anderen Inseln<sup>1)</sup>. Späterhin wird aber in mehreren Fällen sogar in geradem Gegensatz der Zustand auf den *Caraibischen Inseln* geschildert, besonders erwähnt Dominica und Guadeloupe, ohne dass irgendwie Porto Rico in diese Kategorie eingereiht wird. Las Casas beschreibt auch die Eroberung der Insel durch Ponce de Leon.<sup>2)</sup> Dort wird auch die Aehnlichkeit der Einwohner mit den Haitanern in friedlichem und mildem Gemüte betont. Die Insel wurde freilich von Menschenfressenden Caraiben angegriffen, aber weit davon dass diese einen Erfolg hatten, heisst es im Gegenteil: »y para contra ellos (die Caraiben) eran valerosos (sc. die Borinquenños) y defendian bien su tierra.»<sup>3)</sup>

Die Schilderung von der Eroberung Porto Ricos ist jedoch nirgends so vollständig und exakt wie bei *Oviedo*, welcher in Santo Domingo unmittelbar von den einlaufenden Originalrapporten Kenntnis nahm. Er war auch der erste, der sie nach Spanien brachte.

Nichts destoweniger hat Oviedo wesentlich zu dem Irrtum beigetragen, dadurch dass er gestützt auf die Meinung, die sich Columbus auf seiner zweiten Reise bildete, die Bevölkerung Porto Ricos müsse caraibisch sein,<sup>4)</sup> Burenquen zu den Caraibischen Inseln zählte. So reiht er<sup>5)</sup> ohne Bedenken die Indianer der Insel unter

<sup>1)</sup> Vol. 66., *Apol. Hist.*, Cap. 205.

<sup>2)</sup> Vol. 64, Lib. III, Cap. 46.

<sup>3)</sup> HERRERA, *Historia*, Dec. I, Madrid 1601, S. 231.

<sup>4)</sup> *Tagebuch*, *Habl. Soc.*, Vol. 43, S. 53.

<sup>5)</sup> T. I., S. 67.

die »caribes flecheros« ein. Gelegentlich der von Caraiben bewohnten Inseln sagt er sogar: »la principal isla desta gente fué la isla de Boriquen.« Sie wird Guadeloupe, Dominica, Martinique und St. Croix als caraibisch gleichgestellt. Die Indianer, die auf Porto Rico den grossen spanischen Hund Becerillo töteten, nennt Oviedo<sup>1)</sup> ohne weiteres »caribes« und das wird von *Herrera* aufgegriffen, der sonst auf Las Casas gestützt die Bevölkerung Porto Ricos mit der der anderen tainischen Inseln gleichstellt.

Im T. I. Lib. XVI, beschreibt Oviedo die Eroberung von Porto Rico und hier erhält man auch eine ganz andere Vorstellung von der Herkunft der Bevölkerung. Hier wird er auch viel authentischer und zwar aus leicht erklärlichen Gründen. Nach dieser Beschreibung, der eingehendsten und daher auch zuverlässigsten in der ganzen spanischen Litteratur, war die Bevölkerung Porto Ricos *tainisch* und nicht caraibisch.

Die Insel selbst wird als dicht bevölkert beschrieben.<sup>2)</sup> Nichts wird in diesem Zusammenhang erwähnt, das darauf hindeutet, dass die Bevölkerung der Insel nicht völlig homogen gewesen sei. So sagt Oviedo, dass die Indianer Porto Ricos (gleich den Tainos auf den anderen Inseln) die Vorstellung hatten, die Spanier kämen vom Himmel. Ueberall wo die Spanier Caraiben antrafen, gab es dagegen schon beim ersten Anblick einen feindlichen Empfang.

Gleich homogen werden die Indianer Porto Ricos in ihrer Bewaffnung geschildert. Sie hatten gleich den Ciguayern Bogen und Pfeile, diese aber nicht vergiftet. Es wird dagegen ausdrücklich erwähnt, dass die Caraiben, welche den Borinqueños gegen die Spanier zu Hilfe eilten, von den *Nachbarinseln* waren und mit *stark vergifteten* Pfeilen schossen. Kein Wort wird über *portoricanische* Caraiben gesagt. Wo Oviedo später den Manzanillobaum beschreibt, von welchem er glaubte, dass die Caraiben ihr Pfeilgift hatten, erwähnt er ausdrücklich, dass, obwohl er auf Porto Rico und Haiti vorkam, die Indianer dort die Verwendung dieses Milchsaftes nicht kannten. Diese Caraiben, die den Borinqueños zu Hilfe kamen — und darunter gab es auch Indianer von *Vieques*<sup>3)</sup> welche ausdrücklich als »caribes« bezeichnet werden — welche in

<sup>1)</sup> T. I., S. 483.

<sup>2)</sup> T. I., S. 478—479.

<sup>3)</sup> S. 484.

»piraguas« fuhren, wurden des Menschenfressens beschuldigt, und das bezweifelt Oviedo keineswegs. Hierin unterschieden sie sich stark von der heimischen indianischen Bevölkerung von Porto Rico.

Gomara<sup>1)</sup> bezeugt auch, dass Kultur und Volk auf Boriquen die gleichen waren wie auf Haiti, dass aber die Indianer auf Porto Rico kriegerischer waren und Pfeilbogen hatten.

Zähe erhält sich bis in unsere Tage die Auffassung, dass sich *caraimische Häuptlinge* zu *Herrschern über die Tainos* auf *Porto Rico* und *Haiti* aufgeworfen hätten, besonders dass der *Cazike Caonabó* von *Maguana* auf Haiti ein Caraibe gewesen sei.<sup>2)</sup>

Caraimische Herrscher über tainische Borinqueños kenne ich aus Ovidos Schilderungen des Indianerkrieges auf Porto Rico keine, übrigens auch nicht aus der alten Litteratur.

Oviedo behauptet jedoch *Caonabó* sei ein eingewanderter caraimischer Häuptling gewesen. Aber schon BRINTON<sup>3)</sup> hat gegen diese Auffassung, die zu seiner Zeit ebenso häufig war als später, opponiert. Las Casas kennt genauer *Caonabós* Ursprung. Las Casas' Ausführungen werden nicht *in extenso* von Brinton zitiert und auch nicht seine Gewährsmänner. Es heisst: »Este (Caonabó) fué valerosísimo y esforzado señor, y de mucha gravedad y autoridad, y segun entendimos á los principios á esta isla (Españaña) vinimos, era de nacion Lucayo, natural de las islas de los Lucayos, que se pasó dellas acá, y por ser varon en las guerras y en la paz señalado, llegó a ser rey de aquella provincia (Maguana) y por todos muy estimado.«<sup>4)</sup>

Ueber die Ursachen und den Charakter der raids der Inselcaraiben werde ich in einer späteren Publikation reden.

Aus obiger Darstellung mag hervorgehen, wie weit *Porto Rico* von den Inselcaraiben belästigt war.

1) *Historie generale des Indes Occidentales*, Paris 1587, S. 9.

2) FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 39; FRIEDERICI, *Die Schiffahrt der Indianer*, Stuttg. 1907, S. 102; JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, London 1916, S. 162; KRICKEBERG in BUSCHAN, *Ill. Völkerkunde* 3. Aufl., Stuttg. 1922, S. 281.

3) *The ayawak language of Guiana etz.* Trans. of the Amer. Philos. Soc., Vol. XIV, N. S., Phila. 1871, S. 442, n. 36. Er erwähnt CHARLEVOIX als Quelle für *Caonabós* caraimischen Ursprung und gegen ihn LAS CASAS, *Apol. Hist.*, Cap. 179, M. S. S.

4) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 515.

Ihre raids gingen im NW mindestens bis Guanahani.<sup>1)</sup>

Am 26. November 1492 schreibt der *Admiral*: »toda la gente que hasta hoy ha hallado diz que tiene grandísimo temor de los de Caniba ó Canima.«<sup>2)</sup> Er hatte damals die östlichen *Bahama-inseln* und *Cubas Nordküste von B. de Nuevitas bis beinahe Baracoa bereist*.<sup>3)</sup> Auf Cuba wusste man, dass die Menschenfresser im Südosten wohnten, in welcher Richtung es auch grosse Schiffe und Handelswaren gab.<sup>4)</sup>

Auf *Haitis Nordküste* in *Marien* erhält er ganz unzweideutige Beweise von Besuchen der Caraiben, teils durch Beschreibung<sup>5)</sup> und teils durch lange Pfeile aus »espigas de cañas« mit eingesetzter gebrannter Spitze, welche sie verschossen hatten. Auch die *Mazoriger* kannten die menschenfressenden Caraiben genau, die auf Inseln weiter östlich wohnten.<sup>6)</sup>

Dagegen kann ich aus den Quellen nicht nachweisen, dass sich die raids der Caraiben in *indianischer* Zeit bis nach *Jamaica* erstreckt haben.<sup>7)</sup>

MARTYR erwähnt, dass die Caraiben gegen Porto Rico ins Feld zogen, dass aber die Borinqueños keine Boote hatten, mit denen sie auf die Caraibischen Inseln hätten übersetzen können<sup>8)</sup>. Das muss eher so verstanden werden, dass sich die Tainos nicht an die Caraiben heranwagten, so grosse Furcht hatten sie vor ihnen.

*Das caraibische Gebiet reichte auf den Antillen bis einschliesslich Vieques. Aber keine dauerhafte Besiedelung war auf Porto Rico gegründet.*

**Die überseeischen Verbindungen der Tainos mit Yucatan.**

Sonst müssen die Tainos zur Zeit vor der Conquista überseeische Verbindungen mit dem Festlande sowohl im Westen als auch im Norden gehabt haben.

Der Admiral konnte Nachrichten zufolge schon während der ersten Reise mitteilen, dass »*Yamaye* estaba cerca

<sup>1)</sup> NAVARRETE, a. a. O., T. I., S. 174.

<sup>2)</sup> Ibid., T. I., S. 218. Er wiederholt dieses Urteil, da er sich im *G. de las Flechas* befindet. Ibid., T. I., S. 282.

<sup>3)</sup> Siehe ferner Ibid., T. I., S. 219.

<sup>4)</sup> Ibid., T. I., S. 200.

<sup>5)</sup> Ibid., T. I., S. 263 u. 243.

<sup>6)</sup> Ibid., T. I., S. 282.

<sup>7)</sup> Vgl. FRIEDERICI, *Die Schiff. etz.*, S. 56.

<sup>8)</sup> MAC NUTTS transl., Vol. I, p. 73.



de tierra firme 10 jornadas de canoa que podia ser 60 ó 70 leguas, y que era la gente vestida alli'. »<sup>1)</sup> Daraus geht hervor, dass die Jamaikaner in ihren grossen Kanus die weite Reise übers Meer nach Yucatan gewagt haben, welches von Jamaica nicht zu sehen ist. Möglicherweise wurde die Fahrt entlang der Südküste Cubas ausgeführt, die auf einer weiten Strecke luvwärts lag und wo man Lebensmittel kaufen konnte. Die Caymansinseln waren zur Entdeckungszeit unbewohnt.<sup>2)</sup>

Auch auf Cuba hörten die Spanier von einem bekleideten Volk unter einem mächtigen Fürsten, der Kleider trug.<sup>3)</sup> Anzeichen über Handelsverbindungen zwischen Yucatan und Cuba liegen ebenfalls vor.

Sowohl der *Admiral* auf seiner ersten Reise als auch LAS CASAS kurz nach der Eroberung Cubas erzählen von der Auffindung von *Wachskuchen*. Obwohl Cuba nunmehr Wachs exportieren kann, hat es doch ursprünglich keine einheimischen Bienen gehabt. Ein indianischer Import wäre also sicher gestellt. Aber *Friederici* glaubt, dass es sich hier wahrscheinlich nicht um Wachs handelt sondern um eine auf Cuba einheimische Meeralghe »alcyonidido». <sup>4)</sup> In dem Falle wenigstens, in dem in einem indianischen *Haus* ein Wachskuchen gefunden wurde, glaube ich dass wir keinen Grund zu einer anderen Annahme haben als dass es wirklich ein *Wachskuchen* war.

Der Admiral berichtet bei seiner ersten Reise vom Funde dieses Wachskuchens in einem *Haus*<sup>5)</sup> bei *Baracoa*.

LAS CASAS erwähnt einen grossen Wachskuchen, bei dessen Auffindung er 1511 dabei war, er lag vergraben im Sand an der *Südküste der Landschaft Habana*, wo die erste Stadt dieses Namens angelegt wurde. Er war der Meinung, dass er durch Kaufleute von Yucatan herübergebracht worden sei; »la cual provincia es ó era de miel y cera muy abundante.»<sup>6)</sup> Er betont auch, dass

<sup>1)</sup> NAVARRETE, a. a. O. S. 275.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 151.

<sup>3)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 100 Ihre Kleider sollen sogar mit Perlen besetzt gewesen sein. Siehe *Raccolta E Studi Publicati Dalla R. Commissione*, P. III, Vol. I, Roma 1892, S. 77.

<sup>4)</sup> *Die Schiff. der Ind.*, S. 95.

<sup>5)</sup> NAVARRETE, a. a. O., S. 223.

<sup>6)</sup> *Historia*, Vol. 65, S. 34. Es könnte auch in Betracht gezogen werden, ob nicht Wachs und Honig, welche die Leute des Admirals auf *Guadeloupe* fanden

Yucatan zu dieser Zeit noch nicht entdeckt war und berichtet von dem Reichtum der dortigen Gegend an Bienen und »colmenas«. <sup>1)</sup> Als die Spanier bei der Expedition HERNAN DE CORDOBAS, 1517, nach Yucatan kamen, bemerkten sie die vielen Bienenstöcke aus Holz mit zahmen Bienen. <sup>2)</sup> Sowohl damals, wie später bei der Expedition GRIJALVAS, 1518, tauschten die Mayas an die Spanier gern Honig in Kalebassen. <sup>3)</sup>

Noch eine andere Beobachtung hat LAS CASAS gemacht. Er sagt, als später Indianer aus Neu-Spanien nach *Cuba* gebracht wurden, erkannten sie eine Art Watvögel, deren Federn nach Mexico kamen. Diese Vögel »de la misma forma y grandor de grullas« waren besonders für *Cuba* charakteristisch. Sie wateten dort im salzigen Strandwasser der Sümpfe an der Südküste und wurden von den Cubanern erschlagen oder lebend gefangen, <sup>4)</sup> wobei sie in der Hütte diese Reiher mit Kassave aus einem Gefäss mit gesalzenem Wasser frötterten. Sie waren von den Indianern in Neu Spanien sehr geschätzt »por ser tan artifices de hacer cosas de pluma.« <sup>5)</sup> Sonst haben die Mexikaner ihre Reiherfedern aus näheren Gegenden bezogen, nämlich von den atlantischen Lagunenküsten des Festlandes. Diese Federn von roten Löffelreihern waren in Mexico äusserst kostbar, wo sie zur Kriegstracht der Könige und zur Tracht und dem Schilde des *Xipe* gehörten. <sup>6)</sup> Man kann sich vorstellen, dass die mexikanischen Indianer erstaunten, als sie auf *Cuba* die grossen Mengen dieser Reiher sahen.

Die geringen Mengen *Silber* und *Kupfer*, welche die Tainos hatten, können nur importiert worden sein, aber ungewiss bleibt woher. Die beiden Metalle werden im *Tagebuch des Admirals* nur

---

durch die Caraiben vom Festlande Südamerikas importiert waren. LAS CASAS *Historia*, T. 63, S., 126 hält Wachs und Honig auf Guadeloupe nicht für einheimisch.

<sup>1)</sup> *Ibid.*, T. 62, S. 354. <sup>2)</sup> *Ibid.*, T. 65, S. 356. <sup>3)</sup> *Ibid.*, T. 65, S. 422.

<sup>4)</sup> Vermutlich während der Brutzeit, wenn sie ihre weisse Farbe in Rot verwandelten. Jmf. LAS CASAS, *Historia*, T. 65, p. 471, »cuando comienzan á colorar.«

<sup>5)</sup> *Historia*, T. 64, S. 470—471. Nach SIR HARRY JOHNSTON, *The Scenery of Cuba Hispaniola (Haiti) and Jamaica*. Geogr. Journ. Vol. XXXIII., S. 635 ist der Zapatasumpf einmal der Brutplatz von Myriaden von Aigrettereihern gewesen.

<sup>6)</sup> SELER, *Ges. Ab.*, Bd II., S. 402, 403, 466, 537.

je einmal erwähnt. In der Nähe von *Baracoa* auf Cuba hatte ein Indianer »un pedazo de plata labrado colgado á la nariz.«<sup>1)</sup> Am 26. Dezember 1492, als der Admiral in B. de Acul an der Nordküste von Española lag, konnte er verzeichnen, dass er während seiner Reise Kupfer nur in geringer Menge gesehen habe.<sup>2)</sup> Ob das Silber aus Mexico kam ist zweifelhaft, da MOORE mehren Orts in *Florida* Silber gefunden hat »always in low mounds or near the surface of larger ones.« Er hält diese Funde für präcolumbisch.<sup>3)</sup> Ebenso hat er dort gefunden »embossed ear-plugs of sheet-copper, some overlaid with sheet-silver.«<sup>4)</sup> Analysen von BASTIANS Kupferfunden auf *Jamaica* im *M. f. V.* Berlin dürften ergeben können woher sie stammen. Das grosse *mayanische* Kanu mit Handelswaren, welches während der letzten Reise des *Admirals* bei der Insel *Guanassa* angetroffen wurde, führte unter anderem nicht bloss *Beile*, *Schellen* und »*patenas*« aus *Kupfer*, sondern auch *Schmelztiegel für Kupfer*.<sup>5)</sup> Aber wir dürfen nicht vergessen, dass MOORES *Ausgrabungen* in *Florida* und *Alabama* grossen Kupferreichtum ergaben.

Eine Eigentümlichkeit, die mit dem Handel mit Yucatan in Zusammenhang stehen dürfte, ist, dass es auf *Cuba* einen besonderen *Kaufmannsstand* gab. Als der Admiral mit den *Tainos* bei *Baracoa* verhandelte, sagten sie, ob er nicht drei Tage liegen bleiben wolle, dann würden Kaufleute aus dem Innern des Landes kommen um zu handeln.<sup>6)</sup> GÓMARA nennt drei Stände auf Cuba »*caciques*«, »*mercadores*« und »*labradores*«. <sup>7)</sup>

Es zeigte sich, dass die Waren, welche die *Tainos* am ehesten und aus freiem Antrieb an die Spanier, als sie das erstemal kamen, veräussern wollten, — von Lebensmitteln abgesehen — *Baumwolle in Knäueln* und *Papageien* waren.<sup>8)</sup>

1) NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I., S. 197.

2) *Ibid.*, T. I., S. 263.

3) MOORE in *Discussion As To Copper From The Mounds*, 1903, S. V.

4) *Ibid.* S. XIII.

5) LAS CASAS, *Historia*, Vol., HERRERA, Dec. I., Madrid 1601, S. 165—166; DON FERNANDO, *a. a. O.*, T. II., S. 147—149.

6) NAVARRETE, *a. a. O.* T. I., S. 197.

7) FEWKES, *Amer. Anthropol.* N. S. Vol. 6, Nr. 5, S. 588 zit. Gómara.

8) Navarrete, *a. a. O.*, S. 173 u. 175. *Guanahani*; 197, 199 (hier nebst Hängematten), 203 (hier bei *Bayamo* grosser Reichtum an Baumwollfäden), Cubas Nord-

**Florida.** Viel bestimmter lauten die Angaben über indianische Meerfahrten zwischen den tainischen Inseln und *Florida*.

Dürfen wir MARTYR und GOMARA glauben, so scheint für die *Lucayischen Inseln* die Initiative auf Seite des Festlandes gelegen zu sein.<sup>1)</sup> Martyr erwähnt, dass in einer Baumart auf den Lucayischen Inseln Tauben in grosser Menge brüten. Die Indianer von *Bimini* und *Florida* kommen herüber, fangen diese Tauben und führen ganze Bootladungen nach Hause.<sup>2)</sup> Ebenso wie Gomara erwähnt auch Martyr die Rassenmischung, nordamerikanische Indianer sollen sich bei lucayischen Weibern aufgehalten haben, und durch Einflüsse aus Nordamerika soll eine Hebung der moralischen Kultur der Lucayen erfolgt sein.<sup>3)</sup>

Das Vorhandensein des nordamerikanischen Festlandes war den Tainos wohl bekannt. Auf *Guanahani* hörte der *Admiral*, dass ein Land im NW liege.<sup>4)</sup> Dass die Lucayen um das nordamerika-

---

küste; 255, 257 Tainos auf *Haiti*; 285—286 die *Ciguayer*; HAKL. *Soc.* Vol. 86 S. 43 *Rum Cay*; MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 102, Pagageien *Südküste* von *Westcuba*.

<sup>1)</sup> Ich habe keine Belege gefunden für eine Ansicht in H. BEUCHAT, *Manuel d'Archéologie Américaine*, Paris 1912, S. 509, dass es bei den *Ais* am Cap Cañaveral Ueberlieferungen gegeben habe, dass sie »de même race que les Yucayos« gewesen seien. Seine Angaben über CALUSAS' Seefahrten nach *Cuba* und den *Bahamainseln*, S. 508, stammen aus dem 18. Jahrhundert.

<sup>2)</sup> MAC NUTTS Uebers., S. 251.

<sup>3)</sup> *Ibid.* und GÓMARA, *Histoire Generale des Indes Occidentales*, Paris 1587, S. 50. Tauben auf den *Bahamainseln* siehe JOSEPH H. RILEY, *Birds*, in *The Bahama islands*, The Geogr. Soc. of Baltimore, New-York 1905, S. 382.

Ich erwähne oben Martyr nicht ohne eine gewisse Einschränkung. Der Name »Islas de los Lucayos« wurde auch zur Bezeichnung von Florida Keys und den Küsteninseln von Cuba missbraucht. Siehe A. DE I., T. V., S. 546. In diesem Zusammenhange möge auch angeführt werden, dass Los Jardines de la Reina oder Cuba früher mit einer grossen Taubenart reich gesegnet war, welche die Indianer den Spaniern schenkten. Siehe MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 102. LAS CASAS, *Historia*, Vol. 63, S. 58 u. 64, S. 470 und D. FERNANDO a. a. Vol. I. S. 253. Der Ursprung zu der Erzählung Martyrs könnte der Verkehr zwischen Cuba und diesen kleinen Inseln sein, deren Fischer zur Lieferung von Fischen und Schildkröten im Abhängigkeitsverhältnis zu Kazi-ken der Hauptinsel standen.

<sup>4)</sup> NAVARRETE, a. a. O., S. 175.



nische Festland wüssten und besonders, das eine grosse Halbinsel vorragte, bekam PONCE DE LEON bestimmt zu wissen,<sup>1)</sup> als er 1512 sechs Monate lang auf den Bahamainseln den ersehnten Jungbrunnen suchte. Auch auf *Cuba* bei PUERTO DE NUEVITAS kannte man das Festland im Norden.<sup>2)</sup>

Die Ansiedelung der *cubanischen Tainos* an der *Küste Floridas* muss in so später Zeit geschehen sein, dass man in Betracht ziehen kann, ob sie nicht nach der Entdeckung Cubas stattfand. Aus FONTANEDAS Manuskript lässt sich kein Schluss ziehen, dass diese Cubaner vor den Spaniern dahin kamen. Ihr Auswanderungsmotiv nach Florida war superstitioneller Art.

FONTANEDA sagt: »En la provincia de Carlòs antiguamente, aportaron muchos indios de Cuba, en busca deste rio (nämlich der Jugendfluss »Jordan« auf Florida): y el padre del rey Carlos que se llamaba Sequene, los tomó y hizo un pueblo de ellos, que hasta hoy día está la generacion y por las mismas cosas que ellos partieron otros de sus tierras, que venian á buscar el rio Jordan.« Unter allen Königen und Kaziken in Florida war die Rede von einem Fluss in Florida, welcher alle Leute verjünge, wenn sie darin badeten.<sup>3)</sup> Dieser floridanische Mythos wurde auf Cuba und den Bahamainseln bekannt.<sup>4)</sup>

Die Cubaner scheinen in getrennten Abteilungen nach Florida gekommen und an verschiedenen Stellen gelandet zu sein, bis sie von dem Carloherrscher, der vor dem Zeitgenossen Fontaneda regierte, in einem Dorf vereinigt wurden. Von Fontaneda erfahren wir nichts wo dieses Dorf lag, aber es muss auf dem Festlande gewesen sein. Auf den Mártires (Florida Keys) lagen zwei Dörfer GUARUNGE und CUCHIYAGA. Deren Bevölkerung war von hohem Wuchs und in der Kultur von den Tainos ganz

1) OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 482.

2) NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I., S. 195—196.

3) A. DE I., T. V., S. 537, vergl. S. 54.

4) Die Mythe, welche NORDENSKIÖLD, *Deductions Suggestive By The Geographical Distribution Of Some Postcolumbian Words Used By The Indians Of S. America*, Göteborg 1922, S. 144, n. 1. als Ursache einer grossen Tupi-Auswanderung von der Küste Brasiliens bis weit den Amazonas hinauf anführt, ist nicht genau dieselbe wie diese floridanische. In der Tupilegende wird von dem »Lan-ee, wo man nicht sterben kann« gesprochen. In beiden Fällen jedoch wurden die Mythen die Anregung zu überseeischen Völkerwanderungen im Kanu.

verschieden.<sup>1)</sup> Jedoch standen auch diese Dörfer auf den Florida Keys im Klientelverhältnis zu den Carlos.<sup>2)</sup> Am ehesten ist die Annahme begründet, dass die Tainos vor den zeitweise überschwemmten Seen ansässig wurden und bei den *Tequestas*, auch diese den Carlos hörig, Mandioca, Batater und vielleicht Ajes einführten. »Tienen pan de raices, que la comida ordinaria la mas parte del tiempo, aunque por caso de la laguna, que crece mucho, no alcanzan estas raices por estorbo de la mucha agua; y así dejan de comer algun tiempo este pan. Hay pescado mucho y muy bueno, y otras raices á manera de turmas y otras diferencias de muchas maneras.«<sup>3)</sup>

**Haiti in Cumaná und Paria bekannt.** Auf die Kenntnis der Festlandsindianer, und zwar Südamerikas über die Existenz der tainischen Inseln kann ich, ausser obgenannter aruakischer

Sage vom »Lande des Steinbeiles« nur schliessen aus einem Gespräch bei *Benzoni* zwischen den Spaniern und Indianern in Cumaná, woraus hervorgeht, dass man dort noch nicht wusste, dass Haiti — unter diesem Namen aus dem Munde der Indianer angeführt — von den Spaniern erobert war.<sup>4)</sup>

Diese indianische Kenntnis von Haiti war tatsächlich präcolumbisch. Nach indianischen Angaben in *Paria* schätzte der Admiral die Entfernung Haitis zu 300 leguas.<sup>5)</sup>

**Intertainischer Verkehr.** Gehen wir nun auf den *intertainischen* Verkehr über, so war er auf der Monapassage zwischen

*Haiti* und *Porto Rico* lebhaft. Hiegueyanische Kanus liefen täglich nach Porto Rico.<sup>6)</sup> Auch die archäologischen Funde verraten so spezifische Aehnlichkeiten in der Kultur, dass sie einen intensiven Verkehr zwischen Porto Rico und Haiti zur Voraussetzung haben müssen.

<sup>1)</sup> FONTANEDA, *ibid.*, S. 532—533.

<sup>2)</sup> Vgl. *Ibid.*, S. 538, »las islas Jucayos.«

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 535. Die SEMINOLEN essen Brot aus *Coonti*, d. i. aus dem Mehl, das sie aus der Wurzel der *Cycalée Zamia intergrifolia* gewinnen. Vgl. HODGE *Handb. of Amer. Ind. North of Mexico*, Part I., S. 341.

<sup>4)</sup> HAKL. SOC., Vol. 21, S. 46.

<sup>5)</sup> *Las Casas*, T. 63 p. 242.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Historia*, Vol. 64, S. 235.

Das *haitanische Gold* von der *Sierra de Cibao* ging im Handel nach *Cuba* und den *Lucayischen Inseln*. Deshalb wurde der *Admiral* nach *Española* geleitet. Er nahm bald Abstand der Nordküste Cubas nach Westen zu folgen und von der Absicht den grossen Herrscher auf dem Festlande zu erreichen.

Sonst erfahren wir nur wenig über den Warenaustausch zwischen den tainischen Inseln. Die Indianer auf *Fernandina* (*Long Island*) trieben mit *Tabakblättern* Handel auf *Guanahani*.<sup>1)</sup> Von *Haiti* wurden Gewürze nach den Nachbarinseln gebracht. Damit kann wohl nur *aji* gemeint sein.<sup>2)</sup>

Die schönen ausgebrannten Schalen aus dunklem Holz im Vorratshaus von *Anacaona* waren nach *Xaraguá* von der Insel *Gonabara* oder *Guanabo* (*Ile de Gonave*) gekommen, deren Erzeugung eine Spezialität dieser waldigen Insel war.<sup>3)</sup>

In seiner Erörterung über indianischen Handel sagt LAS CASAS, dass es auf *Haiti* und den umliegenden Inseln keine Märkte gab<sup>4)</sup> wie an mehreren Orten des Festlandes.

Zur Zeit vor der Conquista waren Flüchtlinge in Massen vor dem Druck der Spanier vom östlichen *Haiti* übers Meer nach *Cuba* gegangen.<sup>5)</sup> Zu diesen haitanischen Flüchtlingen gehörte der Kazike *Hatuey*, welcher Kriegshäuptling in *Maisi* wurde.<sup>6)</sup>

Schon früher war die ältere tainische Bevölkerung auf *Cuba* von einer *aristokratischen Klasse eingewanderter Haitaner* unterjocht worden. Die älteste tainische Bevölkerung der Insel vergleicht Las Casas mit den einfachen und friedlichen *Lucayen*, vermutlich weil sie in der Bewaffnung so tief standen, was aus seiner Schilderung von der Eroberung Cubas hervorgeht. Die eingewanderten Haitaner, welche diese *Exbuneyes* »como por es-

1) HAKL. SOC. Vol. 46 S. 45.

2) MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 90.

3) MARTYR, *De Orbe*, MAC NUTTS Uebers., S. 125.

4) *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 180. Er verneint dort auch die Existenz von Kaufleuten. Er mochte zu spät nach *Cuba* gekommen sein um sie zu beobachten.

5) LAS CASAS. *Historia*, T. 64, S. 474.

6) *Ibid.*, T. 65, S. 3—5. Er war von der haitanischen Landschaft *Guahaba*, welche *Maisi* auf *Cuba* am nächsten lag. Siehe, *Ibid.*, T. 64, S. 464.



clavos»<sup>1)</sup> und auch die Fischer auf *Los Jardines*<sup>2)</sup> im Klientelverhältnis hielten, sind nach Las Casas' Annahme in später Zeit nach Cuba gekommen, »y segun entonces<sup>3)</sup> creimos no habia cincuenta años que los desta (Española) hobiesen posado á aquella isla (Cuba).»<sup>4)</sup>

**Die sprachliche Einheit der Tainos.**

Praktisch kann man die Tainos als ein Volk mit *ein und derselben aruakischen Sprache* annehmen. Einzelne Wörter daraus kennen wir vorwiegend nur von der Sprache von *Haiti*. LAS CASAS wiederholt oft »en todas estas islas era una lengua y mismas costumbres.» Aus eigener Anschauung kannte er jedoch bloss *Haiti* und *Cuba*. Des *Admirals* Reisen bekräftigen dies im wesentlichen für die Lucayischen Inseln, *Cuba* und *Haiti*. BRINTON<sup>5)</sup> hat es klargelegt mit Rücksicht darauf, wie die Lucayischen Lotsen sich auf *Cuba* und *Haiti* verständigen konnten. Die abweichenden Sprachen auf *Haiti*, welche LAS CASAS<sup>6)</sup> von *Maçorix de arriba* und *Maçorix de abajo* anführt, beruhten auf dem fremden linguistischen Element, welches die Mazoriger eingeführt haben. Auch im reinen Tainisch auf *Haiti* scheint es dialektische Unterschiede gegeben zu haben, zumal man eine besondere Hochsprache oder *Lengua universal* angenommen hat. Diese war das *Xaraguanische*, der schönste und vokalreichste Dialekt auf *Española*.<sup>7)</sup>

Ueber die sprachliche Identität mit obgenannten Inseln sind wir bei *Porto Rico* und *Jamaica* schlechter unterrichtet. Vermutlich müssen die Dialektunterschiede auf dem fernen *Jamaica*, das sich in der Kultur von den anderen Inseln so beträchtlich abhob, recht gross gewesen sein. Die *Borinquenños* und *Haitaner* müssen jedoch einander verstanden haben. *Guacanagaris* Sohn sprach mit den borinquenñischen Frauen, die von *Guadeloupe* mitgeführt wurden.<sup>8)</sup>

1) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 115.

2) LAS CASAS in A. DE I., T. VII., S. 35 oder COL. DE ULTRAMAR., T. III *Cuba*, S. 8. Vgl. *Historia*, S. 464.

3) LAS CASAS kam 1511 nach *Cuba*.

4) *Ibid.*, T. 64, S. 474.

5) *A. a. O.*, S. 441.

6) *Apol. Hist.*, T. 66, S. 485.

7) *Ibid.*

8) NAVARRETE, *a. a. O.*, T. I., S. 366.



*Tainos*, der nunmehr eingebürgerte Name für das aruakische Volk der *Grossen Antillen* und *Bahamainseln*, war bekanntlich der Name des herrschenden Adels auf Haiti und Cuba. Man kann den Schluss ziehen, dass der Name auch auf *Porto Rico* gebraucht wurde, denn die bei den Caraiben auf Guadeloupe gefangenen *borinqueñischen* Frauen riefen den Spaniern zu: »*Tayno, tayno, que quiere decir bueno.*»<sup>1)</sup>

Der Eindruck, dass die *Tainos* überall dasselbe Volk waren, wird dadurch verstärkt, dass keine besonderen Stämme angeführt werden. Nur »geographische« Benennungen sind bekannt. Die Indianer in der *Sierra de Cibao* auf Haiti werden *Cibuneyes* genannt, d. i. »Bergbewohner«.<sup>2)</sup> *Lucayes* leitet Brinton vom ar. *lukku*, Mann und *kairi*, Insel ab, also *Lucayer*, Inselleute.<sup>3)</sup> Dies ist also eine Parallellerscheinung dazu, dass die *CALINAS* einander »Festländbewohner« und »Inselbewohner« nannten and bewohner.<sup>4)</sup>

**Das Kazikat in seinem territorialem Umfang.**

Der Grad der tainischen territorialen Zusammenschlüsse auf den Grossen Antillen beruhte politisch auf der Ausbildung, Qualität und dem Umfange des *Kazikates*. Die *Tainos* haben auf den Inseln in verschiedenen gegen einander politisch begrenzten Dominiem gewohnt. Niemand durfte auf fremdem Dominium jagen oder fischen.<sup>5)</sup> Solche Uebertretungen bildeten eine Kriegsursache.<sup>6)</sup>

Das Kazikat besass in den verschiedenen Gegenden verschiedene territoriale Ausdehnung, über das Dorf allein oder über eine Indianerlandschaft mit ihren Dorfkaziken. Grössere Kazikaten von mehreren Landschaften unter einem *Guamiquina* oder König von grosser und erlesener Herrschergewalt, gab es fünf auf *Haiti* und ein auf *Porto Rico*.

**Porto Rico.** Auf *Porto Rico* werden einzig die beiden Kaziken *Agueybana I.* und *II.* »rey« genannt. Es heisst sogar von *Agueybana I.*:

<sup>1)</sup> *Chanca* bei NAVARRETE, *a. a. O.*, S. 352.

<sup>2)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 16 von *siba* — Stein und eyes — Menschen.

<sup>3)</sup> *a. a. O.*, S. 441.

<sup>4)</sup> *Breton, op. cit.*, S. 329—230.

<sup>5)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 171.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 520.

la isla toda communmente  
Pendia del mandato de su boca,<sup>1)</sup>

oder dass er war »el mayor señor desta isla« (sc. Porto Rico)<sup>2)</sup>. Bei der Erhebung gegen die Spanier ist Agueybana II. der Vorsitzende im allgemeinen Rat der borinquenischen Kaziken.

Das Dorf der beiden Agueybana lag an der Südküste und hiesst *Guaydia*,<sup>3)</sup> was *Coll y Toste*<sup>4)</sup> als *Guania* deutet oder, wie es gewöhnlich genannt wird *Guayanilla*. Ihre unmittelbare Obrigkeit im Frieden scheint sich auch in die Gebirgstäler erstreckt zu haben, denn Agueybana I. konnte die Spanier landeinwärts an goldführende Flüsse führen.

Agueybanas Kazikat hatte als Hauptland die südlichen Küstentiefländer, die viel Kassave und Mais hervorbrachten.<sup>5)</sup> Wie später erwähnt wird, war die Südküste besonders für indianischen Fischfang geeignet. Aber sein Einfluss im Frieden scheint sich auch tief in das Innere des Landes erstreckt zu haben, wo er Ponce de Leon die goldführenden Flüsse *Manatuabon* und *Cebuco* zeigen konnte.<sup>6)</sup>

Nördlich der Wasserscheide herrschten verschiedene Kaziken. Agueybanas Dorf am nächsten herrschte der Kazike *Uarayon* in der Landschaft *Yagueia*, deren Name in *Mayaguez* fortlebt.<sup>7)</sup> Auch er gehörte zu denen, die im Kriege gegen die Spanier Agueybanas Gebot folgten.<sup>8)</sup>

Eher als dass Porto Rico ein gemeinsames Kazikreich gebildet, scheint es so gewesen zu sein, dass Agueybana durch seine grössere Autorität, vor allem darauf gegründet, dass er die dichtest bevölkerte Landschaft beherrschte, welche das grösste Heer ins Feld stellen konnte, bei gemeinsamen Aktionen im Kriege eine

<sup>1)</sup> CASTELLANOS, El. VI, Canto I, S. 52.

<sup>2)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 465.

<sup>3)</sup> CASTELLANOS., Canto II, S. 54.

<sup>4)</sup> *Prehistoria de Puerto Rico*, San Juan 1907, S. 45.

<sup>5)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., Lib. XVI Cap. I.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 236. Ich nehme an, dass *Manatuabon* der R. Manati ist. Nach JUAN LOPEZ DE VELASCO, *Geografia y descripcion universal de las Indias 1571—1574*, Madrid 1894, S. 132, mündet der R. *Cibuco* 8 Leguas östlich vom Rio de Arecibo und 3 Leguas westlich vom R. Toa.

<sup>7)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 39.

<sup>8)</sup> CASTELLANOS, El. VI., Canto II, S. 54.

anerkannte Führerstellung hatte. Seine Stellung im Kriegsrate der Häuptlinge ist mit der Baucumars im nördlichen Trinidad vergleichbar.

**Haiti.** Sicher war auf Haiti die aristokratische Entwicklung weiter gediehen als auf den anderen tainischen Inseln. Nur auf Haiti können auch wirkliche abgegrenzte Kazikreiche nachgewiesen werden. Die Insel war eine kleine indianische Welt für sich. Sie ist geographisch reich individualisiert. Es giebt mehrere natürliche Hauptlandschaften mit natürlichen ökonomischen Grundlagen für eine gesteigerte indianische Produktion und konzentrierte Besiedlung. Sie bildeten den Kern der resp. Kazikenreiche. Die Ueberlandverbindung zwischen ihnen war oft schwer, besonders durch die *Sierra de Cibao*, das zentrale Gebirge der Insel. Auch den Tainos waren innere Teile der Gebirges so unbekannt, dass die beiden Flüsse *Yaquí* denselben Namen erhielten, weil die Indianer glaubten, sie entsprängen aus derselben Quelle.<sup>1)</sup> Bis tief in die spanische Zeit hinein sind verschiedene Teile der Insel meist überseeisch durch Kanus mit einander im Verkehr gestanden.

Die Namen und die ungefähre Lage der Kazikreiche sind oft aus den Quellen ohne nähere Lokalisierung ihres geographischen Umfanges angeführt worden. Die beste und eingehendste Schilderung findet sich in *LAS CASAS, Apol. Hist., Cap. III—IX*.

**Higuey** Um im Osten anzufangen war das erste Kazikreich *Higuey* Es bestand aus zwei Hauptteilen a) dem niedrigen Plateau im Süden »llanos y campiñas que los indios llamaban çabanas« und b) den hohen »mesas« im Norden.<sup>2)</sup>

Auf der Llanos waren die Higueyaner eigentlich nicht angesiedelt — auf jeden Fall nicht im westlichen trockeneren Teil mit nur Savannen. Aber sie mögen die gute Wasservogeljagd ausgenützt haben, Enten, Gänse und auch den essbaren Ibibiden *Coco*, welcher in seichten Seen in grosser Zahl vorkommt.<sup>3)</sup> Diese

<sup>1)</sup> *LAS CASAS, Apol. Hist.*, ed SERRANO Y SANZ, S. 19.

<sup>2)</sup> *Apol. Hist.*, ed SERRANO Y SANZ, S. 9.

<sup>3)</sup> A. SANCHEZ VALVERDE, *Idea De Valor De La Isla Española*, Madrid 1785, S. 66.

kleinen Seen liegen im östlichen und feuchteren Teil von den »Llanos» Higueys.<sup>1)</sup>

In den »Mesas» auf der Südseite von Haitis zentralen Kordilleren hatten die Higueyaner ihre Felder und Dörfer.<sup>2)</sup> Diese tertiären Kalkplateaus zeigen ähnliche Karsterscheinungen, wie sie sonst auf etlichen anderen Inseln des einmal tainischen Westindiens häufig sind. Sie sind an der Oberfläche zerrissen, »honey combed», voll scharfer Blöcke, also sehr schwer zu durchqueren so dass die Spanier »alpargates» anziehen mussten um im Kriege die Higueyaner erreichen zu können.<sup>3)</sup> In den Dolinen mit »tierra colorada» welche hier fruchtbar ist, hatten die Higueyaner ihren Mandiocabau<sup>4)</sup> und in den Felsspalten wuchs eine besondere Wurzel »Guayaga» die es sonst nicht auf der Insel gab, und aus der sie nach umständlicher Bereitung eine Art »tortillas» machten.<sup>5)</sup> Unterirdisches Wasser war für ihren Bedarf immer in *Jagueyes*<sup>6)</sup>, Höhlen oder offenen steilen natürlichen Brunnen, erreichbar. In diesem Zusammenhang möge auf den bemerkenswerten Höhlenfund eigenartiger Wassergefäße hingewiesen werden, welchen De Booy machte, und den ich später berühre.

Gegen Westen war Higuey durch das unfruchtbare schwer zu durchquerende *Tinamassiv* abgeschlossen. Zu Higuey gehörte auch *Saona*,<sup>7)</sup> wo sich hoch oben in einer Höhle der geschlagene Kazike *Cotubamaná* vor den Spaniern verbarg.<sup>8)</sup>

**Das Gebiet der Mazoriger.** Weniger natürlich und schwerer festzustellen sind die Grenzen der zwei Landschaften *Maçorix de abajo* und *Maçorix de arriba*. Mit diesen Namen dürften — abgesehen von sprachlichen Unterschieden — weniger politische als natürliche Landschaften gemeint sein.

*Maçorix de abajo* umfasst einen langen schmalen Teil der Vega am Südfusse der jungen nördlichen Sierra und reichte dort

1) Vgl. L. GENTIL TIPPENHAUER, *Die Insel Haiti*, Leipz. 1893, S. 41.

2) LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 85—86.

3) LAS CASAS, *Ap. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 10.

4) *Ibid.* u. *Hist.*, T. 64, S. 86.

5) Beschreibung *Apol. Hist.*, *Ibid.*, S. 11.

6) *Ibid.*, S. 10.

7) *Ibid.*, S. 9.

8) LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 97.



bis an die Grenze von Marien.<sup>1)</sup> Der Kazike Guanacouel in Maçorix de abajo residierte bloss 3—4 Leguas vom jetzigen Santiago.<sup>2)</sup>

Das Volk in Maçorix de abajo dürfte bis zu einem gewissen Grad tainisiert gewesen sein, da es teils unmittelbar unter Guarionex stand, teils tatsächlich eine Sprache gesprochen hatte, nicht dieselbe wie in Maçorix de arriba, aber auch andererseits nicht dieselbe wie das rein haitanische Tainisch.

*Maçorix de arriba* war bei der Entdeckung die Landschaft der reinen *Ciguayer*.<sup>3)</sup> Die Landschaft Samaná am inneren Teile des Golfes kann nicht als ciguayisch nachgewiesen werden. Sie hat eher zu Higüey gehört.<sup>4)</sup>

Man kann von Maçorix de arriba ungefähr feststellen einen wie grossen Teil von Haitis nördlichem Gebirge gegen Westen die Ciguayer innehatten, aber kaum näher lokalisieren *Cabron* »la casa, ó titulo de la casa ó pueblo principal real del — — — — Mayobanex.« Dieser Kazike der Ciguayer war nämlich »señor de las sierras y tierra, aguas vertientes hasta la mar del Norte, pasado el anchor de la Vega.«<sup>5)</sup> Monte Christi selbst lag sicher im Gebiete Guacanagaris.<sup>6)</sup> Wir können also annehmen, dass Maçorix de arriba umfasste die gebirgige Samanáhalbinsel und den Nordhang des nördlichen Gebirges im Westen soweit, wo Magua unter halb der Südseite des Gebirges am breitesten ist, ungefähr also bis zum Längengrade der Stadt La Vega.

**Maguá.** Der Name *maguá* bedeutet auf tainisch Ebene<sup>7)</sup> und in besonderem Sinne auf Haiti Vega Real, die Ebene par excellence wegen ihrer Grösse und Fruchtbarkeit. Der grösste Teil von Vega Real gehörte zum Reiche des Königs *Guarionex*. Von Las Casas<sup>8)</sup> erfahren wir ferner, dass er über die

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ; »despues desta provincia del Marien etz.«

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 120.

<sup>3)</sup> Vgl., *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 517.

<sup>4)</sup> Vgl. *Ibid.*, S. 9.

<sup>5)</sup> LAS CASAS *Historia*, T. 63, S. 165.

<sup>6)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 34—35. Las Casas sagt auch, dass Maçorix de arriba erst östl. der »Sierra de Plata« begann, die hinter Puerto Plata lag. *Apol. Hist.*, T. 66, S. 256 u. 253—254.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.*, Ed. Serrano y Sanz, S. 25.

<sup>8)</sup> *Historia*, T. 63, S. 165.

Südhänge derselben Sierra herrschte, wo die Ciguayer an den Nordhängen wohnten. Also muss sein Reich auch das dazwischenliegende *Maçorix de abajo* umfasst haben. LAS CASAS behauptet, auch zu Marien hätte ein gutes Stück von Vega Real gehört.<sup>1)</sup> Da er erst nach dem Sturze des Kazikates dahinkam, ist er nicht ganz sicher, in welchem Grade Guacanagarí die Kaziken drunten auf der Vega beherrscht hat. Auf jeden Fall dürfte es sich hier um ein Stück von Marien handeln, das entlang der Südseite der Sierra de Monte Cristi bis *Maçorix de abajo* reichte. Im übrigen aber muss man annehmen, dass die Wasserscheide zwischen Rio Yuna und R. Yaquí oder noch mehr der unfruchtbare, trocknene El Des poblado,<sup>2)</sup> am oberen Lauf des Rio Yaquí voll Flussand und Kieselsteinen, eine natürliche Grenze zwischen den Kazikaten Maguá und Marien bildete. Abgesehen von der Entente zwischen Guarionex und Mayobanex, dem König der Ciguayer, reichte das Kazikat nirgends an das Meer. Im Norden war es abgeschlossen von den Ciguayern, im Osten vom waldigen und sumpfigen Delta des R. Yuna, das nie von Maguá abhängig angeführt wird, im Süden begrenzte es die Sierra de Cibao und im Westen endlich der soeben erwähnte zwischen den Gebirgen ganz schmale El Des poblado am R. Yaquí.

Maguá dürfte Haitis dichtest bevölkerte grössere indianische Siedlung gewesen sein. Der tiefe schwarze Lehm ist ausserordentlich fruchtbar, und, da es gegen Osten abfällt, erhält es durch die Passate genügend Regen.<sup>3)</sup> Besonders Erde und Klima waren auf Vega Real am geeignetsten für Mandiocapflanzungen, welche dasselbst grösser waren als anderen Orts auf Haiti.<sup>4)</sup> Mitten auf der Vega lag Guarionex' Residenzdorf, wo die Spanier kurz nach seiner Unterwerfung die Festung und Stadt La Concepción de La Vega gründeten.

**Marien.** *Marien* war das nordwestliche Kazikat auf Haiti. Das eigentliche Hauptgebiet lag in dem mit kräftigen Bergwäldern bewachsenen nördlichen Teil der Rep. Haiti.

1) *Apol. Hist.* T. 66, S. 251.

2) TIPPENHAUER, *a. a. O.*, S. 37.

3) Siehe TIPPENHAUER, *a. a. O.*, S. 37 u. 38.

4) Siehe LAS CASAS später, Kap. VII.

Am 21. Dez. 1492 traf der *Admiral* in der Nähe von B. de Acul Kanus, welche vom Beherrscher der Landschaft (Marien)<sup>1)</sup> ausgesandt waren. Dieser Kazike erwies sich später als der König *Guacanagarí* von *Marien*. Am 26. Dezember ist der Admiral, als er bei *Navedad* vor Anker lag, zum erstenmal mit dem König von Marien, *Guacanagarí*, zusammengetroffen,<sup>2)</sup> dessen Dorf in der Nähe lag. Die Angaben über die Grenzen von Marien sind recht knapp. Es kann keinen nennenswerten Teil der wirklich fruchtbaren Vega umfasst haben, nachdem *Maçorix de abajo* bis in die Gegend von *Santiago* reichte<sup>3)</sup> in dessen Nähe der trockene Westböschung beginnt. Aber von der *Sierra de Monte Cristi* mag es einen guten Teil umfasst haben. *Monte Cristi* selbst lag sicher im Gebiete *Guacanagarís*,<sup>4)</sup> welches nach einer Stelle bei *LAS CASAS* gegen Osten mindestens bis *Puerto Plata* gereicht hat.

Keine Angabe gestattet Schlüsse auf die Grenze Mariens gegen Westen. In dieser Richtung schon so nahe dem Dorfe *Guacanagaris* bei *Puerto de Paz* traf ja der *Admiral* einen jungen, hochgeehrten Kaziken.<sup>5)</sup> Wie weit sich der Einfluss des marienischen Kazikates ins Gebirge erstreckte, das nun ein Teil der Rep. Haiti ist, erfahren wir aus den Quellen nicht.

**Maguana.** *Maguana* oder »kleine Ebene«<sup>6)</sup> wurde von *Caonabó* beherrscht der wie gesagt ein *Lucayer* war *Caonabós* Kazikat hat jedoch nicht bloss das ganze hochgelegene Becken umfasst, welches das eigentliche *Maguana* bildet, von *Las Casas* geschildert als »muy fértil« und »muy templada«<sup>7)</sup> und wo er seine Residenz in *San Juan de Maguana* hatte, wie die spanische Stadt genannt wurde.<sup>8)</sup> Es umfasste bekanntlich auch den Teil, der *Sierra de Cibao*, in deren Flüssen das tainische Gold gewaschen wurde. Wir haben Gründe genug zu der Annahme, dass dieser *Lucayer*, nachdem er Herr über dieses Gebiet geworden, den

<sup>1)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 252.

<sup>2)</sup> Siehe NAVARRETE, T. I., S. 263.

<sup>3)</sup> Vgl. *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 6.

<sup>4)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 34—35.

<sup>5)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 241—242.

<sup>6)</sup> Deminutivum von *maguá*, aus *maguá* Ebene und *guana* klein.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.*, T. 66, S. 283.

<sup>8)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 65—66.



Namen erhielt, unter welchem er bekannt ist, Caonabó oder »Goldheim«. <sup>1)</sup> Caonabós Reich grenzte direkt an Xaraguá. <sup>2)</sup>

**Xaraguá** *Xaraguá* war das südwestlichste Kazikreich von Haiti. Es wurde zuerst von BEHECCHIO und nach seinem Tode von seiner Schwester ANACAONA, der Wittwe Caonabós, regiert.

Der Hauptteil des Kazikreiches Xaraguá lag um die innersten Teile des *Golfo de Xaraguá*, jetzt B. de Port au Prince. <sup>3)</sup> Ganz drinnen an dieser Bucht liegt »la vega de la Yaguana, que es cosa hermosísima y deleitable«, <sup>4)</sup> jetzt Plaine de Cul-de-Sac. An Stelle des heutigen Port au Prince haben die Xaraguaner einen »puerto« gehabt oder richtiger einen Bootstrand, *Çahay*, den jedoch LAS CASAS als schlecht bezeichnete, <sup>5)</sup> was sich aus europäischen Begriffen erklären lässt, da Port au Prince nur zugänglich ist, indem man von der Rhede ins Boot geht. Hier am Strande lagen die grossen bemalten, königlichen Kanus. <sup>6)</sup> »Volviendonos ocho leguas atrás, hacia el Oriente de la ribera de la mar, fin desta vega estaba la ciudad y corte de aquel rey Behechchio y aquella reina Anacaona, su hermana.« Die dortige Gegend wird als trocken und gesund beschrieben, »es muy llana como una gran campiña o çabana.« Das Gras ist dürr, kurz und verbrannt wie in Castilien. Eine halbe Legua südlich davon läuft die Sierra, die im Osten bei Baoruco endigt. Von dieser Sierra kam ein Fluss herab, den die Indianer *Camin* nannten. Diesen Fluss hatten die Xaraguaner in Kanäle geleitet zur Bewässerung der Felder »de gran parte desta tierra, lo que no se hizo jamas (por su gran fertilidad) en toda esta isla.« <sup>7)</sup> Xaraguá erstreckte sich durch den ganzen trockenen Xaraguágraben. Dort lag im Osten auf der Ebene ein grosses Indianerdorf *Careybana* mit dem Osthafen des Reiches. Vermutlich wollten die Xaragua-

<sup>1)</sup> Siehe MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 82, *Caona Gold, Boa Haus*.

<sup>2)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 515.

<sup>3)</sup> *Apol Hist.*, T. 66, S. 243.

<sup>4)</sup> Ed. *Serrano y Sanz*, p 14.

<sup>5)</sup> Ed. *Serrano y Sanz*, p. 14. LAS CASAS, *Apol. Hist.* T. 66, p. 271.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Historia* T. 63, S. 149.

<sup>7)</sup> *Apol Hist.*, Ed. *Serrano y Sanz*, S. 15.



ner im Verkehr mit der Südküste Haitis den langen Seeweg um *Guacayarima* ersparen.

Anacaonas Kleiderkammer lag auf dem halben Wege zwischen Beheçchios Residenz und dem Westhafen.<sup>1)</sup>

Aber das Kazikreich Xaraguá hat nicht bloss das Tiefland zwischen den Bergen umfasst. Im Gebirge waren viele Kaziken dessen Vasallen und hier lagen die *Conucos*,<sup>2)</sup> welche vermutlich den Hof mit soviel Kassave versorgt haben.<sup>3)</sup>

Trotzdem Xaraguá eine Menge Kassave produzieren konnte, ist es doch eine bemerkenswerte Ausnahme von Haitis anderen Kazikreichen, dass eigentlich nicht Kassave sondern *Baumwolle* den Reichtum des Hauptlandes ausmachte. Die Bewässerungsanlagen dürften für die Baumwollpflanzungen gemacht worden sein. Die Xaraguaner mussten ihren Tribut an Spanien in Baumwolle und Maguey bezahlen,<sup>4)</sup> welches später auf demselben Boden wie Baumwolle üppig gedieh. Mit Baumwolle »en pelo y hilado« wurden Don Bartolomé Colons Männer reich beladen, als sie abzogen.<sup>5)</sup> Die xaraguanische Baumwolle war von einer besonders feinen Sorte. In der Kunst aus Baumwolle *Naguas* und *Hängematten* anzufertigen, stand Xaraguá in Haiti an erster Stelle.<sup>6)</sup> Aus Anacaonas Kleiderkammer erhielten die Spanier vier Baumwollknäuel, so gross, dass man sie einzeln kaum tragen konnte.<sup>7)</sup>

Xaraguá stand auf einem anerkannt höheren aristokratischen Kulturniveau als das übrige Haiti. Es war bekannt wegen seiner Feinheit in Sitten und Manieren, die von den anderen Höfen Haitis zum Vorbilde genommen wurden.<sup>8)</sup> Seine Sprache war die aristokratische Hochsprache der Insel.<sup>9)</sup>

1) LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 148.

2) Vgl. ROLDANS Besuch in Xaraguá, *Ibid.*, Cap. IX u. X und *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 516.

3) Die Indianer welche die Kassavelasten brachten waren von »todo el reino«, nach LAS CASAS, T. 63 S. 149.

4) **Martyr**, Mac Nutts Uebers., S. 119.

5) LAS CASAS *Historia*, T. 63, S. 147.

6) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 516.

7) LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 148.

8) *Apol. Hist.*, T. 66, S. 356.

9) *Apol. Hist.*, T. 66, S. 486.

**Cuba** Durch M. R. HARRINGTONS Ausgrabungen und Forschungen auf *Cuba* ist das *Fischerurvolk* welches an den Küsten wohnte, welches keine Tongefässe machen konnte, in der Regel Beile aus marinen Schneckenschalen hatte und, soweit bisher bekannt, Perlen aus Muscheln besass, welches in liegender Stellung begrub und das Kranium nicht deformierte, nachgewiesen worden, und zwar nicht bloss ganz im Westen bei C. San Antonio, sondern auch bis an die Küsten von Oriente und dort besonders in der Gegend von Baracca.

In welchem Grade diese cubanische Urbevölkerung den eingewanderten Tainos auswich oder sich mit ihnen assimilierte, kann nur auf archäologischem Wege entschieden werden. Bei der Conquista müssen wir ausser den Guanahatabeyes die ganze Bevölkerung Cubas als *tainisch* annehmen. Möglicherweise können es die Sprösslinge der vortainischen Bevölkerung gewesen sein, die in der Fischerbevölkerung auf den südlichen Cayos und der Südküste Cubas fortlebten, nachdem der Lotse Diego von Guanahani die Sprache der Männer in den Kanus auf der Südküste Cubas, während der Fahrt des Admirals von Los Jardines de la Reina nach Evangelista nicht verstand.<sup>1)</sup> Mit Zeichen wurden auch die Gespräche mit den Fischern in *Los Jardines de la Reina* geführt.<sup>2)</sup> Brinton<sup>3)</sup> scheint mir die Frage nach der Sprache an der Südküste Cubas, welche von den Lucayern nicht verstanden wurde, nicht zufriedenstellend und erschöpfend behandelt zu haben. Ob nun die Sprache hier eine ganz fremde oder ein abweichender aruakischer Dialekt war, wie dem auch sei, diese Fischer waren der tainischen Organisation auf der Insel untergeordnet.

Man darf die eingewanderten *haitanischen Tainos* auf Cuba nicht als eine geringe Zahl Vornehmer oder ausschliesslich *Nitainos* betrachten, sondern eher als einen grossen Einwanderer-Komplex von Haiti, in Cubas östlichem Berglande stark vorherrschend und sodann nach einem abrupten Bruch bei dem sumpfigen Cautotal, weit schwächer auf dem übrigen Cuba. LAS

<sup>1)</sup> Vgl. MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 100.

<sup>2)</sup> Vgl. LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 56.

<sup>3)</sup> *a. a. O.*, S. 441.

CASAS kann sagen, dass das meiste Volk von Cuba von Haiti stammte.<sup>1)</sup>

Die ältere cubanische Bevölkerung, welche im Klientelverhältnis zu den eingewanderten haitanischen Tainos stand, hat LAS CASAS *Cibuneyes* genannt.<sup>2)</sup> Möglicherweise liegt hier ein Irrtum, eine Verwechslung mit den Cibuneyern in der Sierra de Cibao auf Haiti vor, für welche dieser Name »Felsenleute« trefflich passt. Auf Cuba scheint mir dieser Name schwer erklärlich.<sup>3)</sup> Ich möchte daher einen anderen vorschlagen, *Exbuneyes*,<sup>4)</sup> welchen Las Casas auch für die ältere haitanische, eingewanderte, verknechtete Bevölkerung auf Cuba anführt und der vielleicht der exaktere ist.

Die Hauptmasse dieser Exbuneyes, besonders diejenigen, die in Montonpflanzungen von Mandioca engagiert waren, bin ich sehr geneigt als Abkömmlinge von älteren tainischen Einwanderungswogen und nicht vom primitiven Urvolk zu betrachten. Ich habe oben erwähnt, dass Las Casas diese »Cibuneyes« am ehesten den Lucayern vergleicht.<sup>5)</sup> Die haitanischen Einwanderer standen über ihnen durch ihre höhere Kultur, dieselbe die sich vorher auf Haiti und Porto Rico meist auf endemischem Grund entwickelt hatte. Durch die Funde, welche HARRINGTON zusammenführt, kann gefolgert werden, dass diese höhere tainische Kultur in wesentlichen Elementen von Haiti auf den gebirgigen Osten Cubas übergegriffen hat. Das erhellt vor allem aus den Funden Harringtons, aber in geringerem Maasse auch aus den Darstellungen Las Casas', als ob das sumpfige Rio Cautotal dem Vordringen der höheren haitanischen Kultur ein wesentliches Hindernis gewesen wäre. Das, zeigt sich ist mehr industriell, sozial und religiös als rein nahrungsökonomisch der Fall gewesen. Besonders das Mandioca hat als Volksnahrungsmittel praktisch genommen überall dieselbe Bedeutung für die Tainos

<sup>1)</sup> *Historia*, T. 64, S. 464.

<sup>2)</sup> A. DE I., T. VII, oder COL. DE ULTRAMAR., *Cuba*, T. III, S. 7—8 und *Historia*, T. 64, S. 464 u. 474.

<sup>3)</sup> HARRINGTON, *Cuba Before Columbus*, New-York 1923, Vol. II, S. 412 gibt Ciboneyes mit »rock-men, an appropriate term for cavedwellers« wieder. Er sieht ja in den Ciboneyes das Urvolk Cubas.

<sup>4)</sup> *Apol. Hist.*, Ed. Serrano y Sanz, S. 115.

<sup>5)</sup> *Historia*, T. 64, S. 474.



gehabt, ohne Rücksicht auf deren Kulturgrad und soziale Entwicklung. So auch auf Cuba.

Betrachten wir nun Cubas territoriale Organisation in tainischer Zeit, so können wir aus Las Casas' Schilderungen erraten, dass es auf Cuba grössere Kazikreiche wie auf Haiti nicht gab. Am besten durchgeführt war die aristokratische Organisation im dicht bevölkerten Maisí. Aber in haitanisierten östlichen Teil von Cuba vermissen wir ein grösseres Gebiet mit Verbindungen zu kleineren Kazikaten anderen Ortes, welches das Kernland eines wirklichen Kazikreiches hätte werden können.<sup>1)</sup> Das Terrain in Maisí ist sehr zerissen. Die Expedition, welche der Admiral auf seiner ersten Reise von Baracoa ausschickte, drang nach der anderen Haupt-Siedlung in Oriente bei *Bayamo* vor und ging meist an den Bergsiedelungen linker Hand vorbei. Die unzugängliche Sierra Maestra war auch in indianischer Zeit unbewohnt.

Die Entwicklung von Kazikreichen hängt mit der militärischen Organisation nahe zusammen. Wie wenig entwickelt und wie wenig umfassend diese gewesen sein muss, geht daraus hervor, dass in LAS CASAS' Schilderung von der Eroberung Cubas nur ein einziger wirklicher Kriegshauptling erwähnt wird und das war eben HATUEY in *Maisí*, der von *Guahaba*, der nächsten Landschaft auf Haiti hieher geflohen war.<sup>2)</sup> Es ist jedoch wenig glaubwürdig, dass Hatuéy in Maisí ein wirkliches Kazikreich vorfand, wo er Nachfolger wurde. Sondern durch seine zündende Beredsamkeit und ernsthafte Ermahnung bei den Festen in Maisí über die Notwendigkeit sich auf einen spanischen Angriff vorzubereiten,<sup>3)</sup> wurde er zum Kriegshauptling in dieser Landschaft berufen. Doch muss bemerkt werden, dass die Spanier weiter westlich keinen wirklichen Krieg gegen die Cubaner führten, sondern überraschend dort einfielen. Diese sind nie zu einer »Mobilisierung« gekommen.

Nur ein grösserer Kazike wird im haitanisierten Osten erwähnt, der christianisierte *Comendador* »un gran señor y rey de la provincia o pueblo que se llamaba Macaca.« Dieses grosse

<sup>1)</sup> Die wahrscheinlich grösste Indianer-Siedlung, *Gran Tierra de Maya*, ist eine schwerzugängliche Hochfläche.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 464.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 465—466.



Dorf lag in der Landschaft Cueybá und hatte einen Hafen 15—20 Leguas von Santiago.<sup>1)</sup>

Las Casas schildert das *Dorf* und die *Dorfhäuptlinge* als die höchste politische Einheit auf Cuba. Aber die dortigen Dörfer waren gross, 200—300 Häuser.<sup>2)</sup> Mit dem bei Velasquez' Kriegszug häufig wiederkehrenden »pueblo y provincia« dürfte nur das Dorf mit den umliegenden *Conucos* gemeint sein.

Wirkliche grosse Landschaften westlich von der haitanisch stark beeinflussten Zone waren *Camaguay* und *Habana*. Aber alles in LAS CASAS' Beschreibung deutet darauf hin, dass sie nicht zu Kazikreichen zusammengeschlossen waren.

In *Camaguay* gab es viele grosse Dörfer<sup>3)</sup> darunter das sehr grosse *Caonao*, wo die schauerlichen Hinmetzelungen an den Indianern auf der Plaza und im grossen Versammlungshaus daneben stattfanden.<sup>4)</sup>

Als die Spanier in der Landschaft *Habana* eindringen, hatten sie nur mit Dorfkaziken zu tun.<sup>5)</sup>

Von bemerkenswerten Plätzen weiter westlich müssen auf Cuba zwei angeführt werden, beide an der Küste.

An der *Nordküste*, wo nun Sagua la Grande liegt,<sup>6)</sup> lag im Meere ein grosses Pfahldorf, *Carahate*. Ich kann mich des Eindruckes nicht erwehren, dass es ein indianischer Seehandelsplatz war, an seiner Rhede lag, als die Spanier das erste Mal dahin kamen, eine Flotte von 50 Kanus. In den Häusern nahmen sie eine Menge sowohl Kassaive wie Produkte von Jagd und Fischfang aber auch über 10.000 *Papageien* mit bunten Federn,<sup>7)</sup> welches wahrscheinlich die Handelsartikel von *Carahate* waren.

1) *Ibid.*, S. 481.

2) *Ibid.*, S. 474.

3) *Ibid.*, T. 65, S. 20.

4) *Ibid.*, S. 22—23.

5) *Ibid.* S. 33. *Habana* erstreckte sich quer über Cuba von einem Meer zum anderen und muss als eine *natürliche* und nicht als politische Landschaft betrachtet werden. Vermutlich ist dieser Name nichts anderes als das hait. *Sabana*. *H* und *S* wechseln im tainischen. So findet sich beim *Admiral* während seiner Fahrt durch die Lucayischen Inseln *Bosio* statt des übliche *Bohio* als Name für Haiti. Siehe NAVARRETE T. I., S. 188. Diese Landschaft Habana hat auch vorwiegend Savannencharakter.

6) Vgl. *Ibid.*, S. 30.

7) *Ibid.*, S. 31.

Möglicherweise wurden diese nach Florida veräussert. Wir haben oben gesehen, dass die Aruaken Guianas mit Papageien weiten überseischen Handel trieben.

Auf der Südseite hatte in indianischer Zeit die Gegend an der Xaguábucht eine grosse ökonomische Bedeutung. Ich habe vorhin gelegentlich des Verkehres mit Yucatan diese Gegend berührt. Das einzig dastehende und bemerkenswerte in der Indianersiedlung am Xaguá-Golfe waren die gewaltigen Höfe aus zusammengeflochtenen Stöcken, am Ufer für »lizas»<sup>1)</sup> und auf dem Lande für »perdices».<sup>2)</sup>

Besonders reich an Baumwolle war in *Oriente* das Land hinter dem Küstengebirge. In einem Dorfe von 50 grossen Häusern, 52 Leguas innerhalb Baracoa, welches NAVERRETE bei Bayamo annimmt,<sup>3)</sup> fanden die Spanier gewaltige Mengen verarbeiteter und unverarbeiteter Baumwolle, in einem Haus mehr als 500 Arrobas.<sup>4)</sup>

Bei der Erforschung der Besiedelung auf Cuba muss man darauf Rücksicht nehmen, dass LAS CASAS bei dem Ausdruck *Cibuneyes* oder *Exbuneyes* zwischen *Fischern* auf den Inseln und an den Küsten, welche im Klientelverhältnisse zu Kaziken im Innern des Landes standen, und *Naborias* nicht unterscheidet.<sup>5)</sup> Die ersteren könnten Reste der cubanischen Fischer-Urbevölkerung gewesen sein. Die letzteren, die ganz sicher auf Cuba zahlreicher waren, haben sowohl auf *Cuba* als auch *Haiti* die Hauptnasse der *tainischen* Bevölkerung gebildet.<sup>6)</sup> Die

1) *Mycteroperca*. Dessen Knochen sind die häufigsten Fischknochen in den Müllhaufen von *Jamaica*. Siehe DE BOOY in *Amer. Anthropol.* Vol. 15, N. 3., S. 432.

2) Siehe LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 210—211 u. 470, T. 65, S. 36. »Pérdices» bedeutet im spanischen Amerika nicht Rebhühner sondern *Tinamidae*. Mit solchen muss man auch auf *Cuba* rechnen, denn sie konnten nicht fliegen.

3) T. I., S. 201.

4) *Ibid.* S. 203. Ein Arroba etwa 11½ kg. Bei Bayamo gibt es auch viel Schwarzerde, bekanntlich die beste Erde für Baumwolle.

5) »Comunmente llamaban los indios en su lengua naborias los criados y sirvientes ordinarios de casa.» T. 65, S. 45.

6) Im *Archivo de Indias* ist der Ausdruck *Naboria* in Dokumenten aus der Repartimientozeit sowohl von Cuba als von Española häufig. Auf die *Proportion* der beiden *tainischen* Gesellschaftsklassen kann aus einer Angabe bei LAS

meisten *Naborias* waren keine Haussklaven im eigentlichen Sinne, sondern recht und schlecht die gewöhnlichen Indianer des tainischen Dorfes, die der Kazike unter der Leitung seiner *Nitainos* zur Feldarbeit ausschickte oder für andere Dienste in Anspruch nahm. Sie standen »unter dem Strich«, hatten kein Bestimmungsrecht im Gemeinwesen und verrichteten nur Arbeit.

**Jamaica.** Es ist auch nicht wahrscheinlich, das es auf *Jamaica* wirkliche Kazikreiche gab. Die Quellenangaben sind viel zu knapp und fragmentarisch für ein eingehendes Studium. Die Besiedelung selbst kann nur durch die Archäologie erforscht werden, die bisher den Nachweis geliefert hat, dass das waldige Bergland im Osten und die sterilen Kalkplateaus nicht bevölkert waren.

Oekonomisch hat sich Jamaica durch seinen grossen Reichtum an Baumwolle ausgezeichnet.<sup>1)</sup> Die Jamaicaner hatten »grandes algodonaes«.<sup>2)</sup> Die Weiber waren viel mit Spinnen und Weben beschäftigt.<sup>3)</sup> Jamaica lieferte Baumwollstoffe und Hängematten nach den schon früher spanischen Inseln Cuba und Española.<sup>4)</sup>

**Die Lucayischen Inseln.** Nichts erfahren wir aus den Quellen, ob die einzelnen Lucayischen Inseln jede für sich ein kleines Kazikreich bildeten oder ob das Dorf die höchste Einheit war. Das Letztere scheint der Fall gewesen zu sein. Keine bedeutenderen Kaziken trafen mit dem Admiral zusammen. Auf *Fernandina (Long Island)* konnte der Admiral resumieren, dass er viele Dörfer gesehen habe aber keines grösser als 15 Häuser.<sup>5)</sup> Die Lucayischen »Könige« standen freilich so hoch, dass ihnen blind gehorcht wurde, aber sie verraten sich dadurch als gewöhnliche Dorfkaziken, dass sie per-

CASAS geschlossen werden, *Ibid.*, S. 59, dass der cubanische Kazike GUAYABONA hatte »en su señorío 500 *Nitainos* und 30—40.000 »subditos«. Die Zahlen selbst müssen wir, da es Las Casas gilt, als übertrieben ansehen.

<sup>1)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Uebers., S. 362.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 286.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 287.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, S. 286. Die Spanier nahmen sogar die Segelstoffe von Jamaica.

<sup>5)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 184.

sönlich Ackerbau, Fischfang und Jagd leiteten und daran teilnahmen.<sup>1)</sup>

Die von den Lucayischen Inseln, welche der Admiral besucht hatte, hatten Baumwollknäuel als wichtigsten Tauschartikel.<sup>2)</sup> Dieser Ueberschuss an Baumwolle erklärt sich dadurch, dass besonders *Long Island* und *San Salvador* und auch das kleine *Rum Kay* sehr reich an »Bahama Black Loam« sind.<sup>3)</sup> CHARLES N. MOONEY sagt über diesen Lehm: »Cotton grows luxuriantly in this, and upon this Black Loam it was cultivated in the early days.« In der gleichen schwarzen Erde hat auch die Pflanzung von Henequen auf den Bahamainseln seinen eigentlichen Boden.<sup>4)</sup>

---

<sup>1)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Uebers., Vol. II, S. 252; LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 539.

<sup>2)</sup> Vgl. NAVARRETE, S. 173 *Guanahani*, 175 *Rum Cay*, 189 *Crooked Island*. Besonders erwähnt werden S. 181 der Baumwollreichtum und die Baumwollkleider der Weiber auf *Fernandina (Long Island)*. Ich folge **Markhams** Identifizierungen der Inseln.

<sup>3)</sup> Siehe die Karten Pl. XXX u. XXXII in *The Bahama Islands*, ed. by George Burbank Shattuck, New York 1905.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, S. 159.



## KAPITEL II.

### Monumente der indianischen Vorzeit in Westindien.

Es ist später nichts mehr dazu gekommen, das uns veranlassen könnte, von der Einteilung der *Archeological sites* in *Dance plazas*, *Shell heaps* und *Caves*, welche uns FEWKES einmal in *The Aborigines of Porto Rico* gegeben hat, abzuweichen oder sie zu erweitern<sup>1)</sup>. Man könnte einwenden, dass auch Gräber und Hauspostamente nachgewiesen wurden. Ja, aber so nahe den *plazas*, dass sie im Zusammenhang mit diesen betrachtet werden müssen. Wir folgen also in dieser kleinen Erörterung dem Schema Fewkes.

**Plazas.** Unsere Kenntnisse der *plazas* sind späterhin durch zwei Abhandlungen von HÄBERLIN (1917)<sup>2)</sup> und J. ALDEN MASON (1917)<sup>3)</sup> vermehrt worden. Gleich Fewkes stützen sich diese beiden Forscher auf Ausgrabungen in der Nähe von Utuado auf Porto Rico.

Als ich 1910 die westindische Sammlung im Kopenhagener Museum studierte, hatte der Assistent TH. THOMSON die Freundlichkeit mir eine Skizze von der Umgebung von *Greigsfort* auf der Nordseite von ST. CROIX zu zeigen. Sie war nach Angaben von H. U. RAMSING gemacht, der als Premierlieutnant auf der Insel kommandiert war und damals den shell-heap ausgrub, auf dem das Fort liegt. Auf der Skizze ist auch der nördliche Teil einer

---

<sup>1)</sup> Als ich dies schrieb, kannte ich das von *Cosculleela* untersuchte Pfahldorf auf *Cuba* noch nicht. Siehe Kap. V.

<sup>2)</sup> **Häberlin, Herman, K.**, *Some Archaeological Work in Porto Rico*, Amer. Anthrop. Vol. 19, No 3.

<sup>3)</sup> **J. Alden Mason**, *Excavation of A New Archeological Site In Porto Rico*, Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Americanists, Washington 1917.

inclosure ersichtlich. Der Rest verliert sich in ein dorniges Gestrüpp. Nach dem, was man sehen kann, scheint sie rund und geschlossen zu sein. Ich habe sie deshalb *inclosure* genannt.

Dieser Name passt nicht für alle *plazas*. Mit der Bezeichnung *plazas* umschreiben die amerikanischen Archäologen verschiedentliches, was nicht gleicher Art ist.<sup>1)</sup> Genauere Untersuchungen kennen wir bis jetzt nur von den *plazas* auf Porto Rico. Das interessanteste dabei ist, dass sich bei den letzten Ausgrabungen in der Gegend von Utuado, publiziert von Dr. J. ALDEN MASON, zwei Formen von *plazas* als *gleichzeitig existierend* ergeben haben.

Eine von diesen ist offenbar dieselbe rechteckige, vertiefte und geebnete Form, nur an den Längsseiten durch zwei einfache parallele Reihen grosser Steine »set firmly on end«,<sup>2)</sup> von der Haeberlin einen Grundriss gibt.<sup>3)</sup> Eine andere hat das Südende mit einer doppelten Reihe niedriger Steine geschlossen, aber das Nordende »by a beautiful semicircular wall of uprights with a double row of caps forming a kind of pavement or seat (pl. III, b.)«<sup>4)</sup> ALDEN MASON betrachtet diese beiden Formen als unter einander verwandt und dabei die zuerstgenannte, — seine eigene *second* — als »a development« von der letztgenannten. Schliesslich ist es von grössten Interesse, dass auch die *ovale* Form mit den beiden gleichzeitig ist.

Es gibt auch Verhältnisse, die darauf hindeuten, dass diese *plazas* innerhalb der Siedlungen lagen. FEWKES sagt: »The ball courts examined by the present author were situated for the most part on terraces or on land fringing rivers, elevated high enough to be above freshets, and yet lying in river valleys that could be cultivated.«<sup>5)</sup>

Das sind gerade die Eigenschaften einer Oertlichkeit, wie die Tainos sie als Wohnplätze wählten. Aber auch wirkliche Funde beweisen die nahen Beziehungen der *plazas* zu den Wohnplätzen. Einmal stiess FEWKES bei einer plaza auf einen mound, und als er

<sup>1)</sup> Der Ausdruck stammt von den *Pueblos*, siehe FEWKES, *The Aborig. of Porto Rico* S. 84. *Cuba*, siehe später Kap. V.

<sup>2)</sup> ALDEN MASON, *Ibid.* S. 221.

<sup>3)</sup> HAEBERLIN, *Ibid.* Fig. 10.

<sup>4)</sup> ALDEN MASON, *Ibid.* S. 221.

<sup>5)</sup> *The Aborig. of Porto Rico*, S. 82.

diesen ausgrub, fand er zehn Skelette. »One of the best preserved of these skeletons was found in sitting posture with its legs drawn to its chest and with ceramic objects at on side.«<sup>1)</sup> Bei den plazas auf Porto Rico im allgemeinen spricht Fewkes von »the presence of neighboring mounds, some of which were burial places, others the sites of prehistoric pueblos.«<sup>2)</sup> In der Nähe der obenerwähnten inclosure auf St. Croix liegt der grosse kitchen midden, auf dem Greigsfort gebaut ist. Hier musste also ganz nahe ein Dorf gewesen sein. Aitken führt in der Nähe einer Grabhöhle, zehn Meilen nördl. von Utuado, einen *juego de bola* an, dessen Form er nicht einmal andeutet und zwei kleine mounds, die Tonscherben enthalten.<sup>3)</sup> All das beweist jedoch nur die Nähe bebauter Plätze. Dass die plazas wirklich innerhalb der Siedlungen lagen, wird erst plausibel durch die zwei Gruppen grober Hauspfosten, rohe Stöcke aus *Moraton*, oder durch die Löcher nach solchen Pfosten, die vermodert waren, welche die amerikanischen Archäologen später in der Nähe des grossen Komplexes von *plazas* im »barrio of Caguana« fanden.<sup>4)</sup>

Noch ein Indizium dafür, dass die *plazas* innerhalb der Dörfer belegen waren, sehe ich in den *pavements*. Wahrscheinlich stellten sie Gehsteige vor. Wo paving zwischen doppelten Reihen aufgerichteter Blöcke, die die *plazas* begrenzen,<sup>4)</sup> vorkommt, vermute ich, dass hier ein Dorfweg für das Volk angelegt war. Ich gehe dabei von der Voraussetzung aus, dass der Raum in der nächsten Nähe der *plaza* für die Häuser des Kaziken reserviert war, oder wenn diese nicht eben so nahe lagen, auf jeden Fall für seinen Privatgebrauch. Ebenso wenig durfte man den Boden der sorgfältig geebneten *plaza* zerstören, indem man darauf ging. Die Pflasterung war notwendig, damit besonders während des tropischen Regens keine Gruben getreten würden.<sup>5)</sup>

Wir kommen nun zu der Frage, was die *plazas* vorstellen kön-

1) *Ibid, cit. aus Amer. Anthropol. N. S. No. 3, S. 457, 1903.*

2) *Ibid. S. 84.*

3) *Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Americanists, S. 227.*

4) ALDEN MASON, *Ibid. S. 221.*

5) Der gepflasterte Weg, der über die von HAEBERLIN untersuchte *plaza* geht, ist dagegen später entstanden, durch Blöcke, die aus der nördlichen Langreihe genommen wurden. Siche *Amer. Anthropol. N. S. Vol. 19, No. 2, S. 226.*



nen. Es scheint mir, dass man dabei das Hauptgewicht auf die Benennung legen muss, *juegos de bola*, welche die *jivaros* auf Porto Rico anwenden. Das deutet ja darauf hin, dass wir unter den *plazas* die alten tainischen *batéys* oder Ballspielplätze wiederfinden könnten.

Wir gehen also auf die Quellen zurück um zu sehen, in welchem Grade ihre Beschreibungen vom *batéy* übereinstimmen mit dem, was wir an den *plazas* wahrnehmen können, die in Porto Rico ausgegraben wurden.

LAS CASAS sagt bei der Beschreibung von Dörfern auf den tainischen Inseln: »Los pueblos destas islas no los tenían ordenados por sus calles, más de que la casa del rey o señor de pueblo estaba en el mejor lugar y asiento, y ante la casa real estaba en todos una plaza grande más barrida y más llana, más luenga que cuadrada, que llamaban en la lengua destas islas batey, la penúltima sílaba luenga, que quiere decir el juego de la pelota, — — — Tambien habia casas cercanas de la dicha plaza, y si era el pueblo muy grande habia otras plazas o juegos de la pelota menores que la principal.»<sup>2)</sup>

An einer anderen Stelle beschreibt er Ballspielplätze und deren Lage folgend: »tenían una plaza comunmente ante la puerta de la casa del señor, muy barrida tres veces más luenga que ancha, cercada de unos lomillos de un palmo o dos de alto, salir de los cuales la pelota creo que era falta. Poníanse veinte y treinta de cada parte á la luenga de la plaza; — — —.»<sup>1)</sup>

OVIEDO kennt Ballspielplätze auf Haiti: »Y en cada plaza que avia en el pueblo o villa estaba lugar diputado para el juego de la pelota (que ellos llaman *batey*) y tambien á las salidas de los pueblos avia mismo sitio puesto con assientos para los que mirasen el juego, — — —.»<sup>2)</sup>

»Pues en el capítulo de suso se dixo de la forma de los pueblos é de las casas de los indios, y que en cada pueblo avia lugar diputado en las plazas y en las salidas de los caminos para el juego de la pelota, quiere decir de la manera que se jugaba — — —. En torno de donde los jugadores hacian el juego, diez por diez veinte por veinte, más ó menos hombres, como se concertaban, tenían sus

<sup>1)</sup> *Apoloca Hist.*, ed. Serrano y Sanz., S. 221.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 538.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. I., S. 163.



asientos de piedra: é al cacique é hombres principales poníanles unos banquerillos de palo, muy bien labrados, de lindas maderas, ó con muchas labores de relieve é concavadas, entalladas y esculpidas en ellos á los quales bancos ó escabelo llaman *duho*.»<sup>1)</sup>

In den Quellen gibt es also Nachweise dafür, dass wir in den rechteckigen plazas die tainischen *batéyes* wiederfinden können. LAS CASAS bezeichnet ja den *batey* in der Form als »más luenga que cuadrada» und »tres veces más luenga que ancho.» Freilich sagt OVIEDO, dass das Volk seine »asientos de piedra» hatte »en torno de donde los jugadores hacian el juego», und also nicht allein an der Langseite des *batey*. Aber wir haben Grund genug anzunehmen, dass die Steinlagen, die diese markieren, auch als Sitze verwendet wurden. ALDEN MASON erwähnt sogar »other stones of similar size placed as a capping flat on these uprights, edge to edge, thus forming a kind of long seat or step along of the side of the court.»<sup>2)</sup> In anderen Fällen dürften sich die aufgerichteten slabs aus Kalkstein nicht als Sitze eignen. Hierin dürften wir eher die »lomillos» erkennen, von denen LAS CASAS sagt, dass der Ball nicht über sie hinaus gehen dürfte, sollte er nicht als tot gelten. Man bemerke dabei, dass von und gegen die *Langseiten* gespielt wurde und dass die Steinlagen gerade an den Langseiten sind.

Aus LAS CASAS geht hervor, dass der Haupt-Ballspielplatz vor der Kazikenhütte lag und wie wir annehmen dürfen, ziemlich im Mittelpunkte der Siedlung. Er bekräftigt dies überdies, wenn er sagt, dass die Kazikenhütte an dem offenen Platze mitten im Dorfe lag.<sup>3)</sup> Dies dürften dieselben Ballspielplätze vor der Kazikenhütte sein, die OVIEDO zuerst erwähnt. FEWKES Aussage: »the Indian town must have been near by, for Oviedo says that near each pueblo there was a place for *batey*, or the ball game;»<sup>4)</sup> stimmt nur teilweise mit dem Originale überein. Fewkes scheint sich dabei nur gehalten zu haben an »tambien a las salidas de los pueblos» oder »y en las salidas de los caminos.» War nun einer der kleineren Ballspielplätze am Rande des Dorfes gelegen, so dürfte er durch das Wachsen der Siedlung bald umbaut worden

<sup>1)</sup> *Ibid.* T. I., S. 165.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 221.

<sup>3)</sup> *Las Casas, Historia*, T. 65, S. 299.

<sup>4)</sup> *The Abor. of Porto Rico*, S. 84.

sein. Wie dem auch sein mag, nur im engsten Zusammenhang mit der Siedlung können wir *bateys* identifizieren, wenn wir den Anweisungen der Quellen folgen.

Können die *rechteckigen plazas* aus den Quellen glaubwürdig erklärt werden, so ist dies dagegen nicht der Fall bei den grossen ovalen. Dass sie irgendwie mit zemiistischer Verehrung zusammenhängen, ist alles, was wir darüber sagen können. Dies scheint am deutlichsten vor Augen zu treten bei der ausserordentlich grossen plaza mit dem gewaltigen skulptierten Granitblock in der Mitte, welche SIR ROBERT SCHOMBURGK<sup>1)</sup> aus der Gegend von San Juan de Maguana beschrieben hat.

FEWKES vor allen betont, dass die plazas überhaupt zu *areytos* angewendet wurden bei »the ancestors worship«, die ja den Kern der ganzen Religion Tainos bildet. »The conclusion drawn from my excavations of the Utuado mounds are that large numbers of the dead were buried just outside the dance courts, and that the elaborate *areitos* or mortuary dances were held in the latter.«<sup>2)</sup> In »The aborigines of Porto Rico« geht Fewkes noch weiter und verwendet die Rubrik und Bezeichnung »dance plazas«. Er fasst dort sein Urteil folgend zusammen: »The general appearance of the inclosures, with idols and pictographs carved on some of their boundary stones, and the presence of neighboring mounds, some of which were burial places, others the sites of prehistoric pueblos, confirm my belief that they were plazas in which were celebrated the ceremonial dances called *areitos*, and especially those mortuary rites of ancestor worship which reached so high a development among the prehistoric Porto Ricans. Here were performed dances commemorative of the dead interred near by, and here songs were sung in memory of ancestors, as Oviedo and others have stated.«<sup>3)</sup>

Das Wort *batéy* bedeutete sowohl Ball als auch Ballspielplatz.<sup>4)</sup> Besondere »dance plazas« werden in den Quellen nicht

1) Zit. FEWKES, *Ibid.* S. 80. Auch Alden Mason fand »a perfect pictograph« auf einem Blöcke von »the large oblong court (pl. III,) nahe bei Utuado. Siche Alden Mason, *Ibid.*, S. 221 und Pl V b.

2) *Amer. Anthropol.* Vol. 5, No 3, 1903. S. 457—458.

3) S. 84.

4) LAS CASAS, *Apol. Hist.*, éd. Serrano y Sanz, S. 538.

genannt. Das Wort *areyto* bedeutete auf Haiti sowohl *Gesang* als *Tanz*, oder am nächsten kommt vielleicht OVIEDOS Ausdruck, »que ellos llaman *areyto*, que es lo mismo que nosotros llamamos *bayar cantando*«. <sup>1)</sup> Besondere Plätze für die Tänze sind in den Quellen nicht erwähnt. Fewkes hat einige archäologische Gründe angeführt, die seiner Ansicht nach dafür sprechen, dass »*cercados de los Indios*» »*juegos de bola*,» »*corrales*» oder wie die Bevölkerung sie nennen mag, »*dance plazas*» gewesen sind, inbegriffen die, welche nach LAS CASAS Beschreibung als Ballspielplätze identifiziert werden könnten. Wenn auch die Quellen keine besonderen Tanzplätze erwähnen, so erhellt doch aus ihnen die zentrale und repräsentative Stellung des Kaziken bei zemiistischen Zeremonien und öffentlichen Festen. Im Zusammenhang damit ist es auch geeignet anzunehmen, dass sie auf Plätzen stattfanden, die unter des Kaziken besonderer Obhut und Aufsicht bei Erfüllung seiner religiösen und repräsentativen Stellung vor dem Volke der Landschaft, in der er herrschte, standen. Wir haben oben gesehen, dass der grösste und vornehmste *batéy* des Dorfes bei der Kazikenhütte lag und das Spiel unter des Kaziken Oberaufsicht vorsichging. Ich halte es für glaubwürdig, dass dieser *batéy* für zemiistische Zeremonien oder die grossen Festtänze in Anspruch genommen wurde, und halte eine solche Verwendung der ovalen *plazas* fast allein für würdig. Diese lagen, wie die von ALDEN MASON publizierten Ausgrabungen zeigen, in der Nähe der rechteckigen *plazas*, also wenn diese *batéys* waren, in der Nähe der Kazikenhütte. Im folgenden soll geschildert werden, wie eng der Zemiismus mit dem Kazikat verbunden war. So verhielt es sich auch mit den grossen zeremoniellen Festtänzen. OVIEDO bespricht die religiösen Tänze und darauf die Festtänze zur Ehre des Kaziken, »en las fiestas generales assi como por una victoria ó vencimiento de los enemigos ó casandose el cacique ó rey de la provincia«. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I. S. 127. Vermutlich ist das tainische »*areito*» dasselbe Wort, wie »*hariti*«, mit welchem die ebenfalls aruakischen *Parassis* im allgemeinen ihre Tänze bezeichnen. Siehe KARL V. D. STEINEN, *Unter den Naturvölkern*. S. 433. Die aruakischen Chanés nennen ihre Feste *arete*. Diese Feste sind sonst gleich denen bei den ackerbaureibenden Stämmen im tropischen Tieflande Südamerikas mit Tanz und Trinkgelagen verbunden. Siehe. R. P. DOROTEO GIANNECHINI, *Diccionario Chiriguano Español*, Tarija 1916, S. 12.

<sup>2)</sup> *Historia*, T. I., S. 127.



Später schildert er die Erinnerungstänze, bei welchen sie »las genealogias de sus caciques« rezitierten.<sup>1)</sup> *Canizares* erzählt, wie bei den haitanischen Herbstopfern dem Zemi des Kaziken zu Ehren Frauen mit Körben voll Cassave und mit Blumenkränzen unter *areitos* die Kazikhütte betraten, wo der Zemi aufgestellt war, und darauf in ihren *areitos* gemeinsam mit den Männern schilderten »the power of their zemes, commemorating in song the great deeds of their caciques ancestors.«<sup>2)</sup> Wo die Fortsetzung des Festes stattfand, bekommen wir nicht näher zu wissen. Es heisst nur: »they spend the remainder of the day in the open air amusing themselves and singing.«<sup>3)</sup>

*Abbad* hat viele alte indianische Gebräuche beobachtet, die noch im 18. Jahrhundert auf Porto Rico bestanden. Da waren jedoch die Häuser zu klein für den Empfang, weshalb die Tänze ausgeführt werden mussten »de baxo de la casa, y en su circunferencia.« Zwar nicht die Tänze aber der ganze Charakter der Festordnung trug damals noch ein entschieden indianisches Gepräge. Der Gutsherr ersetzte den Kazik der früheren Zeiten.<sup>4)</sup>

Auch bei der *geographischen Verbreitung* müssen wir zwischen rechteckigen und ovalen *plazas* unterscheiden. Rechteckige *plazas* sind bisher nur auf Porto Rico archäologisch festgestellt und beschrieben. Jedoch schildert *LAS CASAS* ball courts als allgemeine tainische Erscheinung, wobei zu bemerken ist, dass er aus eigener Anschauung nur Haiti und Cuba kannte. Wie dies bei den alten Ignieris war, wissen wir nicht, und von den Kleinen Antillen habe ich keine rechteckige *plaza* angeführt gesehen.

*Plazas* sind vorzeiten auf Porto Rico, Cuba und Haiti weit allgemeiner gewesen als jetzt.<sup>5)</sup> Auf Porto Rico finden sich jetzt intakte *plazas* eigentlich nur mehr im Gebirge. Im Tiefland entlang der Küsten hat der Ackerbau und besonders die Zuckerkultur sie zerstört.<sup>6)</sup> Es ist daher unmöglich uns von den wohlbebauten Antillen eine Vorstellung über die Verbreitung der *plazas* zu machen.

1) *Ibid.* T. I., S. 128.

2) MARTYR, *De orbe novo*, übers. VON MAC NUTT, Vol. II., S. 317.

3) *Ibid.* S. 318.

4) *D. Antonio Vallador de Sotomayor, Hist. Geog., Civ. y Pol. de Puerto Rico*, Madrid 1788, S. 279—281.

5) FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, S. 79.

6) *Ibid.* S. 82.



Das Vertilgen dürfte besonders die rechteckigen *plazas* betroffen haben, deren Steine in den beiden längsseitigen Reihen nicht so gross waren wie die Blöcke in den ovalen *plazas*.

Wenn man auch ausser Porto Rico wenige *ovale plazas* findet, so beweisen doch die wenigen, die man kennt, dass sie weit verbreitet gewesen sein mussten. Auf Haiti haben wir die oftgenannte bei San Juan de Maguana, auf *St. Croix*, die erwähnte bei Greigsfort. Was *Cuba* betrifft, so hatte ich keine Gelegenheit in die Beschreibung FERRERS oder *Stewart Culins* von *Pueblo viejo*, einer »inclosure« in der Nähe von Punta de Maisí, Einblick zu nehmen.<sup>1)</sup>

Nur eine einzige inclosure ist bis jetzt auf den *Kleinen Antillen* erwähnt. Die liegt auf Carriacou. FEWKES besuchte sie während seiner Reise nicht und sie ist nirgends beschrieben.<sup>2)</sup>

Vom südamerikanischen Festland wird auch eine inclosure erwähnt und zwar so nahe, dass man westindische Beziehungen vermuten könnte. C. BARRINGTON BROWN »Indian Picture Writing in British Guiana« hat eine solche in der Sierra Pacaraima gefunden.<sup>3)</sup> Ihre Form kenne ich jedoch nicht.

Dass ovale inclosures schon ursprünglich, noch vor der zerstörenden Wirkung europäischer Plantagewirtschaft, so selten sind, scheint mir nicht eigentümlich, schon aus dem Grunde nicht, da eine so umfängliche und schwere Arbeit wie das Herbeischaffen und Aufstellen der grossen Blöcke eine starke soziale Konzentration unter einem mächtigen Kaziken erfordert. Dieser Transport der Blöcke konnte nicht über weite Strecken geschehen. Derartige inclosures dürfen also nur in gebirgigen und felsigen Gegenden erwartet werden. Bei »el cercado de los Indios« von San Juan de Maguana war jedoch die Entfernung von der Stelle im Flussbette des Managua, wo die vom Wasser rundgeschliffenen Granitblöcke lagen, recht bedeutend, wo sie, nach SCHOMBURGK, am nächsten geholt werden konnten<sup>4)</sup>. War ja doch die Hoch-

1) FEWKES, *Amer. Anthropol.*, N. S., 6, 1904, S. 596 zit. FERRER und STEWART CULIN. Siehe weiter Kap. V.

2) FEWKES im *Bull. of the Amer. Geog. Soc.*, Vol. XLVI, No 8, S. 671, N.

3) FEWKES zit. *Ibid.* S. 671.

4) FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, S. 80. zit. SCHOMBURGK.

land-Savanna, wo diese inclosure lag, das Hauptland Maguana selbst oder »die kleine Ebene«<sup>1)</sup>, die dem ganzen Kazikenreiche den Namen gab. Die Sammlung *plazas*, in dem runden Tale nahe bei Utuado, die ALDEN MASON beschrieben hat, lag ideal, ganz an der Grenze zwischen der Kalksteinzone der Küste und der inneren »igneous rocks«-Zone. Hier konnte man aus nächster Nähe boulders aus »igneous rock« oder »slabs« aus »limestone« ganz nach Bedarf schaffen<sup>2)</sup>

Schliesslich ist es sehr merkwürdig, dass keinerlei inclosure weder von dem grossen Hauptteil von Cuba, der westlich von dem haitanischen Kulturgebiet im Osten liegt, noch von ganz *Jamaica* erwähnt ist.

Auch in den letzten Jahren wurden auf Cuba weiter westlich keine *Plazas* gefunden. Doch liegen dort noch grosse Gebiete unerforscht.

Da auf Jamaica in ihrer ganzen Ausdehnung weit besser bekannt ist, wo die Ueberreste der Vorzeit liegen, als auf Cuba, so zeigt sich ihr Fehlen auf Jamaica noch mehr in tatsächlicher Ursprünglichkeit. Wenn auch die Ausgrabungen auf Jamaica noch in ihrem Anfangsstadium sind, so sind doch county für county Untersuchungen angestellt worden wegen Vorhandenseins von Ueberresten aus der indianischer Vorzeit. Sowohl *Duerden*<sup>3)</sup> als *Cundall*<sup>4)</sup> geben ein Verzeichnis über solche Ueberreste in den verschiedenen counties Jamaicas, aber nirgends ist eine inclosure angedeutet.

Es scheint, als wären die inclosures ein jüngerer Kulturelement, das mit der höheren tainischen Kultur auf Porto Rico und Haití dazukam und sich von hier aus teilweise über die Inseln im Südosten verbreitete, über welche in ignerischer Zeit, der Verkehr zum südamerikanischen Festlande führte, dagegen aber nie entferntere Teile von Cuba oder überhaupt Jamaica erreichte.

<sup>1)</sup> So genannt von den Tainos auf Haití' zum Unterschied von Maguá oder der »Ebene«, d. h. der »grossen Ebene«.

<sup>2)</sup> Siehe *Proc. of the Nineteenth. Int. Congr. of Americanists*, S. 220—222.

<sup>3)</sup> *Abor. Ind. Rem. in Jamaica*.

<sup>4)</sup> *Historic Jamaica*, London 1915.

**Shell heaps** Auch Benennungen wie *kitchen middens*, *refuse heaps* und *shell mounds* werden verwendet<sup>1)</sup>. Im allgemeinen sind Namen wie »kitchen middens« und »refuse heaps« bezeichnender. Es sind Anhäufungen von Abfällen indianischer Wohnplätze. Bisher hat man nur die beobachtet und studiert, die an der Küste liegen und eine Menge mariner Schalen enthalten. Einer beim Gutsbesitz *Retreat* sechs Meilen vom Meere auf der Nordseite von Jamaica enthielt »quantities of land shells, a few specimens of marine shells, and bones of the indian coney and of various fish.«<sup>2)</sup>

Aber es dürfte zu den grossen Ausnahmefällen gehören, dass ein binnenländischer Wohnplatz so grosse Mengen von Land-Mollusken hinterlassen hat.<sup>3)</sup> Gewöhnlichenfalls lebten die Tainos von Vegetabilien, an erster Stelle pflanzten sie Mandioca, Bata-ten, Ages und Mais. Ausserdem assen sie zu manchen Gelegenheiten Fische, während Iguanodon und Hutias Leckerbissen waren, meistens für die Festmahlzeiten des Kaziken. Schon *Retreat* liefert, wenn auch wenige, sea-shell, die als Nahrungsmittel landeinwärts gebracht worden waren.<sup>4)</sup> Wir haben daher kein Recht zu erwarten, dass die Inlands-Wohnplätze im Wesentlichen aus etwas anderem als Tonscherben bestehen werden. Möglicherweise sind die mounds am R. Yaquí auf Vega Real in Santo Domingo, welche SIR ROBERT SCHOMBURGK oberflächlich untersuchte, nichts anderes, als die refuse heaps der Dörfer. Denn soweit Schomburgk sehen konnte, bestanden sie bloss aus Tonscherben.

De Booy's Ausführung, dass die Kitchen Middens der Jamaicaner »allow a perfectly exact determination of their different

<sup>1)</sup> Siehe DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. in Jamaica*, S. 4.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 19. Vgl. DE BOOY, *Americ. Anthropol. N. S.*, Vol. 15, No 3, S. 429 an enormous number of landsnal-shells. Er hat später Ausgrabungen auf diesem Wohnplatz angestellt.

<sup>3)</sup> DE BOOY, *Ibid.* S. 431. fand, dass die Landmollusken mindestens 98% ausmachen, »the remainder being sea shells.« Diese Landmollusken sind principally *Helix acuta* und *H. jamaicensis*. Siehe DUERDEN *ibid.* S. 5 und 20.

<sup>4)</sup> DE BOOY *Amer. Anthropol. N. S.* Vol. 17, No. 1, S. 80 ist der Meinung dass die Indianer, die auf Saona die Tiere aus dem Schneckenhaus des *Strombus gigas* genommen hatten, »possibly after salting the meat to their habitations« heimnahmen.



food-stuffs»<sup>1)</sup> kann nur für deren *animalische* Nahrung zutreffend erscheinen und besonders für die aus dem Meere gewonnene.

Man kann in den Muschelhaufen sehen, wie die Indianer sich den Lebensmöglichkeiten der verschiedenen Oertlichkeiten angepasst haben und sie auszunützen verstanden. Schon auf *Jamaica* treten gewisse Unterschiede im Inhalt der shell heaps an der Nord- und Süd-Küste hervor. Auf *Trinidad* enthalten wie erwähnt die Muschelhaufen bei St. BERNARD bis zu 40% *Tivela mactroides*, eine für Trinidads Ostküste spezifische sea-shell, während 50% aus *Donax variabilis* bestehen »locally known as the chip-chip shell and is found in enormous numbers on the beach of certain times of the year.»<sup>2)</sup> Keine dieser beiden shells ist in *Duerdens* Verzeichnis von den Küsten *Jamaicas* erwähnt.<sup>3)</sup> Angaben über die verschiedenen Arten von shells fehlen dagegen gänzlich in *Fewkes'* Abhandlung über seine Ausgrabungen bei *Erin Bay*, *Trinidad* Sowohl von *Jamaica* als *Saona* erhält man den Eindruck, dass *Strombus Gigas* sehr geschätzt gewesen sein muss. *Branch* erwähnt ihn unter den Mollusken in middens auf *St. Kitts-Nevis*.<sup>4)</sup> Man findet ihn auch in den Abfallhaufen auf *Curaçao*<sup>5)</sup> und auf *Aruba*, wo er in Mengen längs der Südküste lebt.<sup>6)</sup> Bemerkenswert ist, dass wir auf *Aruba* auch vegetabilische Reste finden, wie Samen von *Crescentia cujete*, Blätter von *Agave Americana* und Stiele von *Janipha Urens*.

Aus französischen Quellen, besonders *Breton* geht die grosse Rolle hervor, welche die Krabben in der Diät der *Insel-Caraiben* spielten. Dass auch bei den *Insel-Aruaken* die Krabben ein wichtiges Nahrungsmittel waren, erhellt aus den Funden, in den Abfallhaufen.

Aus der Menge Krabben-Schalen und Scheeren in den Middens auf den kleinen Antillen, zieht FEWKES den Schluss, dass die Krabben in der Nahrung der Indianer einen wichtigen Be-

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol.* N. S. Vol. 15, No. 3, S. 425.

<sup>2)</sup> DE BOOY in *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 19, No. 4, Seite 475.

<sup>3)</sup> *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*. S. 5—6.

<sup>4)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 9, No. 2, S. 332.

<sup>5)</sup> A. J. VAN KOOLWIJK, *De Indianen Caraiben Oorspronkelijke Bewoners van Curacao*, 1880, S. 61.

<sup>6)</sup> VAN KOOLWIJK, *De Indianen Caraiben van Het Eiland Aruba 1881*, S.



standteil ausmachten.<sup>1)</sup> Ich halte es für sehr möglich, dass der Krabbenfang die Caraiben auf die Kleinen Antillen gelockt hat, nachdem er sie vorher an die Mündung des Pomeroon R. geführt hatte. Es wäre daher von grossem Interesse zu wissen, ob diese Krabben von der gleichen Art waren, wie die, welche sie beim Festlande ausserhalb des Pomeroon River oder bei den kleinen Inseln an der Küste von Französisch Guiana fischten. Fewkes erwähnt keine Artnamen von den Middens der Kleinen Antillen, und Haerberlin nicht von Cueva de la Seiba, Porto Rico. *Duerden* nennt die drei Krabben-Arten, die in den Middens von Jamaica vorkommen. Zwei davon sind Landkrabben. »All the species are very common to day.«<sup>2)</sup> Auch auf St. Kitts-Nevis haben die Indianer sowohl Land- als Meerkrabben gegessen.<sup>3)</sup> *De Booy* schildert in the shell-heap bei *St. Bernard, Trinidad*, »a number of crab carapaces and claws« von »the large crabs« die es jetzt noch »in this neighborhood« gibt und die »a favorite food of the inhabitants« ausmachen.<sup>4)</sup>

Da shell heaps die Abfallshaufen der Indianer-Siedlungen sind, kann man nicht damit rechnen in ihnen Gegenstände zu finden, die für die Indianer noch einen Wert hatten. Die Steinäxte sind klein und abgebraucht und wie Branch von Nevis- St. Kitts erwähnt, durch Abschleifen der Schneide in »mullers and rubbers« umgewandelt.<sup>5)</sup> Dasselbe dürfte auf Jamaica der Fall sein.<sup>6)</sup> Eine glänzende Ausnahme bildet Fewkes schönes Exemplar einer Axt »flat with notches cut at opposite edges«, ein Typus der gänzlich von den anderen von *Erin Bay, Trinidad* abweicht.<sup>7)</sup>

Tongefässe findet man in den Middens gewöhnlich nur in Scherben, aber diese derartig zahlreich und manchesmal so gross, dass man eine beträchtliche Menge von Typen herausbekommen konnte. Eine Ausnahme bildet darin Trinidad, wo aus Middens mehrere ganze und sehr interessante Gefässe ausgegraben wurden

1) *Bull. of the Amer. Geog. Soc.*, Vol. XLVI, S. 665.

2) *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 6.

3) *BRANCH, Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. IX, No. 2, S. 332.

4) *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 19, No. 4, S. 476.

5) *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. IX, No. 2, S. 318.

6) Siehe *DE BOOY, Ibid.*, N. S., Vol. 15, No. 3, S. 434.

7) *Ibid.*, N. S., Vol. 16, No. 2, S. 216, Fig. 72.

oder die Scherben so nahe beieinander lagen, dass die Gefässe rekonstruiert werden konnten. Ein und das andere wurde auch aus den Middens auf Porto-Rico ausgegraben.<sup>1)</sup>

Auch weggeworfene Schmückstücke und Amuletts, bisweilen solche, die man für wertvoll halten könnte, kommen in Middens vor, und ich glaube, wir können uns Material erwarten, das noch mehr geeignet ist, auf das Leben der Indianer Licht zu werfen.

Durch freundliches Entgegenkommen von Prof. SOPHUS MÖLLER, Direktor des National-Museums in Kopenhagen, und Baron ERLAND NORDENSKIÖLD, Chef der Ethnographischen Abteilung am Museum in Göteborg, bin ich in die glückliche Lage gekommen, den Inhalt zweier westindischer Middens zu studieren.

Der Fund in Kopenhagen stammt von einem Midden bei Greigsfort, St. Croix, ausgegraben unter Aufsicht des damaligen Premier-Leutnants H. U. RAMSING, der auf der Insel kommandiert war. Nach seiner Anweisung hat der Assistent am Kopenhagener Museum TH. THOMSEN eine Skizze mit folgender Beschreibung entworfen.

»0,970—1.003 Ethnogr. Saml. Kopenh.

*Muschelhaufen bei Greigsfort auf St. Croix.*

Der Haufen, der auf einer kleinen Halbinsel liegt, ist teilweise zerstört durch eine Batterie-Stellung, Greigsfort, die vor etwa 100 Jahren angelegt wurde. Die allgemeine Höhe des Haufens beträgt etwa 6 Zoll, geht aber bis zu 3—4 Fuss. Wo diese Höhe erreicht wird, dort ist eine natürliche Senke im Terrain. Die Muschellage ist mit Erde vermischt, an den tiefsten Stellen beinahe nur Schalen. Die Schalen stammen von Austern, besonders einer Mangrove-Auster und weiter von den Arten Cassio, Strombus und Pinna. Alle diese Arten leben noch auf der Insel. Vermutlich ist der äusserste Teil des Haufens vom Meere fortgespült, das dort im Steigen begriffen ist.

Ausser den früher eingesandten vermutlichen Menschenknochen, soll man im tiefsten Teil des Haufens zwei Skelette gefunden haben; die Verhältnisse sind jedoch sehr unsicher.

Weder Feuerstellen noch vom Feuer spröde gebrannte Steine sind gefunden worden.

<sup>1)</sup> Siehe DE HOSTOS, *Ibid.*, N. S., Vol. 21, No. 4, S. 387, Fig. 48.

Im tiefsten Teile des Haufens, wo die Schalen dichter liegen, sind weniger Gegenstände.

Zirka 100 Ellen hinter dem Haufen liegt ein Halbkreis von Steinen um eine kleine, vielleicht natürliche Höhe. Vielleicht ist der Steinkreis ganz geschlossen, aber das konnte wegen des Buschwerks nicht festgestellt werden. Der kleinste der Steine konnte von einem Manne, die grossen wohl von zwei Leuten gehoben werden. Bildliche Darstellungen wurden keine darauf beobachtet. Der Halbmesser des Kreises wird nach dem Augenmass auf 15—20 Fuss geschätzt.<sup>1)</sup>

Ein anderer Schalenhaufen liegt bei der Zentral-Faktorei. Die Haufen sind leicht zu erkennen, wo das Wasser das Land auswäscht, so dass die roten Scherben zum Vorschein kommen.

Von dem Haufen bei Greigsfort besitzt das Museum Gegenstände, die der Faktorei-Verwalter Datil einschickte.

(Obige Erklärung gründet sich auf mündliche Mitteilungen des Premier-Leutnants H. U. Ramsing.)

16/X. 1900. Th. Thomson.»

Ich werde nun über die Kulturgegenstände berichten, die von diesem shell heap bei Greigsfort sich im Kopenhagener Museum befinden.

### **Keramik.**

Steingut in Bruchstücken ist in der Regel grob, aus mit Sand vermengtem Ton, in welchem man Kieselsteine bis zur Erbsengrösse findet.

Aus solchem Steingut sind vor allem eine Menge dickwandiger roter und auch bei bedeutender Grösse flacher Scherben. Sie sind vermutlich identisch mit denen, die DUERDEN von Long Mountain shell mounds, gleich östlich von Kingston, beschreibt: »Some thick flattened pieces, are more suggestive of large platters than of vessels.» An derselben Stelle beschreibt er das Steingut als »made of a very coarse clay with large particles of silicious matter.»<sup>2)</sup> Die von Greigsfort sind auf der vermutlichen Aussenseite häufig angerusst. Auf der vermutlichen Innenseite findet man bisweilen eine schwarze Bemalung in grossen unregelmässigen Flecken, die vielleicht grosse Figuren bilden, unkünstlerisch ge-

<sup>1)</sup> Diese ovale *plaza* wurde in einem anderen Zusammenhang oben erwähnt.

<sup>2)</sup> *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 13.

macht und aus den Fragmenten unmöglich zu rekonstruieren. Ich glaube Gründe zu haben in diesen flachen dickwandigen Gefässfragmenten *buréns* oder die grossen »griddles» zu sehen,<sup>1)</sup> auf welchen die tainischen Frauen das Cassavemehl über dem Feuer trockneten. LAS CASAS beschreibt *buréns* folgendermassen: »son hechos de barro, redondos y llanos, de dos dedos en alto, como una rodela grande que estuviese no por medio levantada sino toda llana; estos llaman burén, aguda la ultima.»<sup>2)</sup> Oviedo gibt folgende Beschreibung: »un *burén* ques una caçuela llana de barro é tan grande quanto un harnero é sin paredes.»<sup>3)</sup> Aus diesen Beschreibungen ergibt sich des *buréns* grosse Oberfläche, Flachheit und geringe Tiefe (trotz seiner Grösse nur zwei Finger nach Las Casas). Zum Unterschied von einem Teller fehlt ihm nach Oviedo die Wand. Ich habe in Kopenhagen auch nicht ein einziges Fragment gefunden, bei dem ein Aufwärtsbiegen angedeutet wäre. Es ist klar, dass so grosse Platten aus so groben Steingut gefertigt dickwandig gemacht werden mussten, um zu halten, wenn sie über Feuer auf drei Steinen gestellt werden.

Die grosse Masse der Scherben ist völlig ornamentlos. Etliche haben jedoch eine eingeritzte Ornamentik. Aehnlich wie auf Porto-Rico ist sie häufig mit einem recht dicken Stäbchen gemacht und endigt gerne in einem Punkt. Dies sieht man z. B. auf Taf. I, 3. Am Fragment 0.1726 kann man beobachten wie der feuchte Ton beim Eindrücken des Schlusspunktes aufgerändert wurde. FEWKES sagt ja auch: »The potter commonly terminated a line with a shallow pit that was apparently made with the same instrument as the line itself;» und »So constant almost universal is this feature that it may be looked on as characteristic of pottery from Porto Rico and Santo Domingo.»<sup>4)</sup>

Auf einem Bruchstück aus feinerem Steingut ist die Gravierung mit einem spitzigeren Stift ausgeführt. Ist die Ornamentik rein linear, so laufen Doppel-Striche abwärts gegeneinander. Beim Fragment 0.IIII6 sieht es so aus, als hatte man es auf ein tra-

<sup>1)</sup> Vgl. DE BOOY, *Amer. Anthropol.* N. S. Vol. 15, No 3, S. 434 für *Jamaica* und *Ibid.*, N. S., Vol. 19, No. 4, *St. Bernard, Trinidad*.

<sup>2)</sup> *Apol. Hist.*, Ed. Serrano y Sanz, S. 30.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. I., S. 270.

<sup>4)</sup> *The Abor. of Porto Rico*, S. 180.



pezoides Ornament abgesehen, obgleich die kurze Seite unten nicht zu sehen ist. Eine andere Ornamentik mit Doppel-Strichen findet sich auf *Tafel II, 8*, wo in der Mitte auch ein Auge zu sehen ist und rechts oben ein Vogelkopf mit halb sichtbarem Auge, den Schnabel durch ein spitzwinkeliges Dreieck dargestellt. *Tafel, II, 9*, ein rotes poliertes Bruchstück, zeigt Meander-Ornament im Relief kombiniert mit dem erhöhten Gefässrand. Der Meander ist das Relief entlang scharf nachgraviert, was nach dem Brennen geschah, wodurch der rohe graue Ton zum Vorschein kam.

Kleine Tonköpfe die auf Porto Rico und Santo Domingo so häufig sind, gibt es nicht. Nur einige wenige Gesichter oder besser gesagt Augenpaare, die ich alle auf *Taf. II, 1—4* und *7* abbilde. Die zwei halbwegs durchgebildeten Gesichter *Taf. II, 2* und *3*, welche stark nach aussen geneigt sind und Gefäss-einwärts blicken, ungefähr wie *De Hostos Fig. 49j Porto Rico*, oder *Fewkes, The Abor of Porto Rica Pl. LXXXVII e — é, Santo Domingo, und Joyce, Fig. 62a, Santo Domingo*, haben ein durchgehendes Loch, wo der Mund sein sollte. Dass diese Löcher zum Aufhängen gedient haben, ist unwahrscheinlich, da das Stück oberhalb zu gebrechlich ist. Ich habe nie solche Mundlöcher an Keramik von anderen westindischen Inseln gesehen.


Das interessanteste Gesicht von allen ist jedoch das erhabene auf *Taf. II, 6*. Es scheint mir südlichen Einfluss aufzuweisen. Mit seinem breiten Oberteil und dem spitzigen Kinn hat es, soviel ich weiss, in der Literatur über die Antillen nur ein Gegenstück bei *Joyce, Central Amer. And West. Ind. Arch., Fig. 64g, Carriacou*. Die spiralische Augendarstellung kennzeichnet ebenfalls die südlichen Kleinen Antillen. In diesem Fall bedeuten die langen, Spiralstiele die Gesichtsgrenze an den Wangen, ganz wie *Joyce Ibid., Fig. 64h, Carriacou*. Zum Vergleiche achte man auch darauf, dass bei allen von Fewkes publizierten Felszeichnungen auf *Porto-Rico* die Gesichter als ovale Rundung dargestellt sind, nie haben sie die oben beschriebene Form. Die Gefässform selbst des Greigsfort-Fragmentes zeigt sonst denselben rechtwinkeligen Uebergang zwischen Boden und Rand, der so typisch ist für gewisse Gefässe mit flachen Rand, die auf Porto-Rico oder Santo Domingo gefunden wurden.

Im Abfallhaufen bei Greigsfort zeigt auch *Taf. I, 3* diese

rechtwinkelige Umbiegung. Geschlossene Gefässe konnte ich in dem Material des Muschelhaufens nicht beobachten. Das am meisten geschlossene, und das in einem relativ grossen Bruchstück genügend deutlich die Form zeigt, ist Taf. I, 2. Bemerkenswerterweise gehört es einem, boat-shaped Typus mit rundem Boden an, sonst üblich auf Jamaica. Ueber den Typus selbst werde ich mich im 4ten Kapitel aussprechen. Dieses halbe Gefäss von Greigsfort hat gelbe Bemalung, die auch auf Jamaica vorkommen kann.<sup>1)</sup>

Südlichen Einfluss zeigt auch die Darstellung der Augen in *Spiralen* auf Taf. II, 4 u. 6. Ein kennzeichnender Zug vor allem für die südlichsten kleinen Antillen.

Augen nach *Spindens Typus 2* haben Taf. II, 1 u. 7 Diese Darstellungsweise kann als über ganz West-Indien verbreitet gelten.

An erhabener Ornamentik gibt es in Greigsfort die  förmige Schlange im Relief mit Kerben, Taf. I, 4. Man vergleiche andere Varianten bei *de Hostos, Preh. Porto Ric. Ceram.*, S. 385, Fig. 47a, 48h und i, und *Fewkes, The Abor. of Porto, Rico Taf. LXXVIc*, von *Santo Domingo*. Auf Fragment o.1704 gibt es erhabene Hufeisen-förmige mit Kerben versehene konventionelle Ornamente, die sich auch bei *FEWKES, Ibid. Taf. LXXVII a — a'*. *Utuada, Porto Rico* und bei *de Booy Amer. Anthropol.* Vol. 14, No. 1. S. 98, Fig. 10., auf einem Gefäss-Fragment, von ihm ausgegraben bei *Bottle Creek auf North Caicos Island* finden.

Während dieses Hufeisenförmige Ornament in West-Indien rein konventionell war, finde ich, dass es auf dem südamerikanischen Festland, von wo es auf die Inseln gekommen sein muss, in einen Fall einen *Anus* bezeichnet. Ich kenne nämlich ein rundes offenes Gefäss, *K. M. O D Ie 117*, mit einem archaischen Kopf ganz gleich den antillischen, der auf der einen Seite nach aussen blickt, und auf der entgegengesetzten Aussenseite ist eben dieses Hufeisenförmige Ornament im Relief mit Kerben, das ich oben für Westindien erwähnte. Das Gefäss gehört zur Kopenhagener *Cerrito-Sammlung* und ist mit dieser von Valencia gekommen.

Eine Spindelscheibe, *O. D. I 820* ein kleiner, einfacher, schlichter und flacher grauer Ring aus ungebranntem Ton, kommt auch vor.

<sup>1)</sup> Siehe **Duerden** *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*. S. 38.

Diesen einfachen Typus finden wir wieder in West-Indien bei **Montané**, *Sancti Spiritus, Cuba*,<sup>1)</sup> aus Stein, und bei MASON, *Gua-deloupe* drei spindle whorles aus Stein.<sup>2)</sup> Zu demselben Haupttypus gehört auch die Spindelscheibe aus einer Kalebassscheibe an einer Spindel, gesammelt von Samuel Fahlberg bei den *Cariben auf Trinidad* und seit 1797 im Stockholmer-Museum.

Eine andere spindle whorle aus gebranntem Ton von St. Bernard auf der Ostküste von Trinidad,<sup>4)</sup> wo man ebenso wie bei Erin Bay an der Westküste mit gutem Grund annehmen kann, dass die Bevölkerung aruakisch war, zeigt den anderen in Süd-Amerika üblichen Typus. Der Form nach ähnelt er mehr dem Kreisel unserer Kinder. NORDENSKIÖLD betont, dass verschiedene Spindelscheibentypen in Süd-Amerika nebeneinander vorkommen können. Dies gilt besonders für das Kultur-Gebiet in den Anden. So hat AMBROSETTI im Gräberfeld bei *La Paya* im *Diaguira* Gebiet mehrere Typen gefunden und ebenso ERIC VON ROSEN auf einem Siedlungsplatz bei *Tolomosa* im *Tarija-Tale*.<sup>5)</sup> Den wenigen Funden nach zu urteilen, erscheint in West-Indien der flache Ring-Typus als vorherrschend. Der Kreisel-Typus kann ja nur von den Aruaken auf Trinidad nachgewiesen werden. Möglicherweise hat er nie die Antillen erreicht und Trinidad hat ihn wie so vieles andere in späterer Zeit durch seine nahen Verbindungen mit dem Südamerikanischen Festland erhalten. Die merkwürdigste Spindel von ganz West-Indien ist FEWKES, *The Abor. of Porto-Rico, Taf. LXX XVIc, Latimer Coll., Porto Rico.*, aus Stein. Diese scheint auf eine bequemere und besser entwickelte Spinnmethode hinzuweisen als die andere Spindeln. Ausser dem Mittelloch hat sie 4 Seitenlöcher<sup>6)</sup> ungefähr quadratisch angebracht. Fewkes erwähnt weiter: »On the side opposite that here figured there is a depression of rectangular shape extending toward the periphery from the

<sup>1)</sup> *Congr. Intern. d'Anthrop. et d'Archeol. Monaco 1906, T II, Fig. 120.*

<sup>2)</sup> *The Cuesde Collection. Fig. 182, 183 und 185.*

<sup>3)</sup> Siehe OTTO FRÖDIN und ERLAND NORDENSKIÖLD, *Ueber Zwirnen und Spinnen etc.*, Ab. 32.

<sup>4)</sup> *De Booy, Amer. Anthropol. N. S. Vol. 19 No. 4 Taf. 6f und Seite 483.*

<sup>5)</sup> FRÖDIN u. NORDENSKIÖLD, *Ibid.*-S. 28.

<sup>6)</sup> ERIC VON ROSEN., *En Förgängen Värld*, Stockholm 1919, publiziert von *Morohuasi* S. 194 Fig. 195 eine Holzscheibe für 4 Fäden und zit. *Reiss u. Stübel*, dass eine ähnliche auch bei Ancon gefunden wurde.



central hole and so situated as to serve as a slot for attachment to a stick, suggesting that the object was part of an ancient spindle.»<sup>1)</sup> Die Quellen schweigen darüber, wie bei den Taínos gesponnen und gewebt wurde.

**Die Celts bei Greigsfort** Ausser Bruchstücken finden sich in the midden sechs ganze petaloide Rundbeile, fünf aus Grünstein und ein kleines aus Quarzporphyr, 0,970. Eines davon, 0,1108, scheint bei der Erzeugung misslungen zu sein und ist ausserdem vom Meer abgescheuert. Ein Flachbeil, 0,977, kommt auch vor, quernackig und schwach gebogen, so dass es wahrscheinlich ein Querbeil gewesen ist. Es hat eine dicke eisenhaltige Verwitterungskruste, ist vermutlich aus Diabas. Flachbeile aus ähnelnden Eruptiv scheinen sonst auf St. Croix und den Jungferninseln nicht ungewöhnlich zu sein.

Ein Muschelcelt, 0,978, ist petaloid in der Form also gleich 0,1731 und von St. Croix, zwei Muschelcelts von den *Lucayischen Inseln* auch in *Kopenhagen*, JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind Arch. Fig. 57e*, Barbados in mancher Hinsicht auch DUERDENS *Fig. III, Jamaica*, und einer *Guesde Coll., 215—215a, Guadeloupe*. Dagegen sind diese Muschelbeile ganz verschieden von dem spezifischen Barbadosstypus, von IM THURN genannt »the shoe-horn Type» mit einem Bahnende, das gegen links krumm abschliesst.<sup>2)</sup> Von 56 Muschelbeilen von Barbados im Brit. Mus. (1912) gehören bloss 12 zum shoe-horn Typus. Von den anderen sind mehrere gut zu spitznackigen<sup>3)</sup> oder quernackigen zugehauen. All das beruht darauf, welche oder wie grosse Schalenstücke vom *Strombus gigas* zur Muschelaxt verwendet wurden, was man ausgezeichnet im Göteborg. Museum studieren kann an einer Sammlung von Muschelbeilen, die NORDENSKIÖLD von Barbados heimgebracht hat. Das Verhältnis hat am klarsten BRANCH, mit seiner Kenntnis des Unterschiedes zwischen den gewöhnlichen Typen von Muschelcelts einerseits auf *St. Kitts* und andererseits auf *Barbados* dargelegt.<sup>4)</sup> Im Kapitel III anlässlich Barbados will ich auf ihre überwiegende Frequenz zurückkommen.

<sup>1)</sup> *Ibid.* S. 191.

<sup>2)</sup> JOYCE, *Ibid.* Fig. 57d.

<sup>3)</sup> *Ibid.* Fig. 57d.

<sup>4)</sup> *Amer. Anthropol., N. S., Vol. 9, Nr. 2, S. 323.*



Das *Steinbild eines Fisches*, Taf. II 5, besitzt kein Loch zum Aufhängen. Ich kenne sonst nichts Aehnliches von Westindien. Mit seinen Kiemenlöchern macht er am ehesten den Eindruck eines Haifisches.

Sehr interessant sind zwei Fragmente offenbar von demselben *Steinring*. Ich bilde das Grössere der beiden ab, Taf. I, 1. Die Fragmente sind von einem relativ kleinen *massive collar* aus schwarzem eruptiven Gestein, das ziemlich grosse Quarzkörner enthält. Das ist der einzige *massive collar*, den ich von einer der Jungferninseln kenne. *Slender collars* können dagegen in etlichen Exemplaren nachgewiesen werden. Die Verzierung auf den beiden Bruchstücken besteht aus dem, was JOYCE »chevrons« nennt.

Der midden bei Greigsfort enthält auch vergrabene Menschenknochen. Dieser Fall ist in Westindien nicht einzig dastehend. Dies wurde auf Jamaica nachgewiesen, wo DUERDEN nicht weiss, ob er es auf Begräbnisse oder auf Kannibalismus zurückführen soll.<sup>1)</sup> DE BOOY kennt »split human bones« von shell-heaps auf *Margarita*.<sup>2)</sup> IM THURN sagt über die Menschenknochen im »*Cabacaboori* shell-heap, north of the Pomeroun: »These bones are invariably found scattered and not as entire skeletons, and have been split, so as to allow the extraction of the marrow.« Im Thurn glaubte auch, dass die shell mounds in dieser Gegend »were made by strangers«, die »from the sea« kamen und »that these strangers were certain Island Caribs«. <sup>3)</sup> In diesem Falle würde ein supponierter Kannibalismus sehr gut passen. Aber spätere Forschungen haben es glaublich gemacht, dass diese shell mounds an der Küste von Brit. Guiana von Aruaken herrühren. Möglich ist es ja immerhin, dass die Caraiben auf den alten Haufen geeignete Plätze für ihre kannibalischen Mahlzeiten fanden. PREUSS deutet mit Recht Bretts ganze Skelettfunde in einem midden am Essequibo in der Nähe von *Moruca* als Midden-Begräbnis.<sup>4)</sup>

Wenn die Knochen verstreut und ohne Schädel lagen, ist dies kein Beweis für Kannibalismus. Sie können verscharrt worden

<sup>1)</sup> DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. in Jamaica*, S. 6.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 19, Nr. 4, S. 476.

<sup>3)</sup> DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. in Jamaica*, S. 11, zit. im Thurn.

<sup>4)</sup> *Die Begräbnisarten der Amerikaner und Nordostasiaten*. Inaug. Diss., Königsberg, 1894, S. 26. zit. Brett.

sein, nachdem die Schädel zur Nachbestattung in den Hütten verwahrt wurden, eine Sitte, die sowohl am unteren Orinoco als bei den Tainos üblich war.

Man muss auch vorsichtig sein auf Kannibalismus zu schliessen, wenn die Knochen »split« sind. Nirgends habe ich eine Nachricht darüber gefunden, dass die Caraiben die Knochen ihrer Feinde gespalten haben um zum Mark zu gelangen. Ganz unmöglich ist es freilich nicht, da die Indianer natürlich nicht gerne Europäer zu Zeugen ihrer kannibalischen Mahlzeiten hatten und niemand weiss, was nachher geschah. DU TERTRE hat uns eine recht ausführliche Schilderung des Kannibalen-Schmauses der *Inselcaraiben* gegeben. Er erwähnt nur, dass sie »la viande« assen. Er spricht auch davon, dass auf den Frauenteil »les os« und »les cuis-es« kamen, während die Männer den gerösteten Rumpf verschmausten, nachdem »les os« abgetrennt worden waren. Wenn die Mahlzeit zu Ende war, nahm sich jeder noch einen Imbiss nach Hause mit.<sup>1)</sup> Ich bin der Ansicht, dass es solche Stücke aus dem Frauenanteil waren, welche in der Hütte gekocht wurden, als die Spanier zum erstenmale Guadeloupe besuchten. Nach CHANCAS Erzählung waren die Knochen zwar abgenagt, aber nicht gespalten.<sup>2)</sup> Aber auch hier ist noch Gelegenheit zur Annahme, dass die Knochen später aufgehackt werden sollten. Dass die Männer von dem boucanierten Rumpfe assen, die Frauen aber ihren Anteil in Geschirren kochten, stimmt völlig mit dem überein, was KARL V. D. STEINEN nachgewiesen hat, dass die Männer das Braten, die Weiber das Kochen ausgebildet haben.

An den Menschenknochen von Greigsfort konnte ich keine Spuren finden, dass sie absichtlich gespalten war.

Obwohl die Fundumstände nur unzulänglich beachtet wurden, scheint doch die Annahme begründet zu sein, dass die Midden-Bestattung eine der Begräbnissitten war, die sowohl bei den Festlands-als bei den Inselaruaken verbreitet waren.

Abgesehen vielleicht von den Bruchstücken des Steinringes enthält dieser Midden bei Greigsfort nichts, was eine höher entwickelte tainische Kultur auf St. Croix andeutet. Glücklicherweise gestattet uns jedoch das Museum in Kopenhagen durch re-

<sup>1)</sup> *Histoire*, T. II, S. 405.

<sup>2)</sup> *Hackl. Soc.*, Vol. 43, S. 32.

präsentativere Stücke den Einblick, dass die Tainos auf St. Croix einmal im Besitze von weit höher entwickelten Kulturgegenständen waren als den in the midden gefundenen. Das interessante an diesem midden bei Greigsfort ist vor allem, dass die Keramik auf St. Croix so roh ist, während gleichzeitig auf Porto Rico die »stone collars« in Form und Ornamentik voll entwickelt waren und nach St. Croix herübergekommen sind. Dennoch kann die rohe Keramik im Wohnplatze von Greigsfort nicht als subtainisch angesehen werden. Die Gefässe sind nämlich mit modellierten Gesichtern dekoriert und in Bruchstücken kommen jene kleinen Schalen mit flachen Boden und niederen, rechtwinkelig aufgebogenen Wänden vor ganz wie in hochentwickelter tainischer Keramik auf Porto Rico und in Santo Domingo.

Die Midden-Funde im *Göteb. Mus.*, 16.15.20, stammen von H. E. Nordlunds Plantage auf *Radix Point*, an der Ostküste von *Trinidad*.

NORDLUND teilt mit:

»Gegenstände gefunden bei der Ausgrabung im Jahre 1915.

Die Fundstelle liegt an der Ostküste von Trinidad auf der Plantage des Unterzeichneten, »Aurora« auf *Radix Point*, wo jetzt das Wohnhaus der Plantage errichtet ist. Der Platz bedeckt ein etwa zwei engl. Fuss tiefes schwarzes Kulturlager bestehend aus Erde vermisch mit Kohlenresten, Chipchipmuscheln (*Donax*) und grösseren Schnecken (*Melongena*) sowie zahlreich vorkommenden Tonscherben, die auch schon ausgewaschen an der Oberfläche angetroffen wurden. Die Chip-chip-Beimengung ist so gross, dass der blossgelegte Boden nach dem ersten stärkeren Regen weiss aufleuchtet. Die Oberfläche der Fundstelle war vor etwa zehn Jahren für die Pflanzung von Wurzelfrüchten bearbeitet worden.

Der Boden ist nur an drei kleineren Flecken untersucht worden, die nahe beieinander und knapp am Meere liegen und zusammen ca 150 Quadratfuss ausmachen. Der Fundplatz dürfte in seiner Gänze etwa zwei acres oder kaum einen Hektar ausmachen und liegt teils an dem Gipfel der Villaanhöhe, teils an einer südlich davon befindlichen Höhe und schliesslich in der Senke zwischen den beiden Anhöhen. Das Meer bespült den Fuss der Fundhügel.

Sämtliche Steinbeile wurden im Lager 8" — 24" tief unter Oberfläche eingebettet unter Chip-chip, Tonscherben und zahl-



reichen Knochenresten gefunden. Letztere sowie die Topfsplitter sind dagegen im ganzen Kulturlager verstreut.»

The shell-heap liegt beträchtlich nördlicher an der Küste als der von DE BOOY untersuchte bei *St. Bernard* und etwas nördlicher als Mayaro Pt.

Gleichwie bei *St. Bernard* überwiegen die Chip-chip-Muscheln. Auch *Melongena* finden wir bei DE BOOY wieder.<sup>1)</sup> Dagegen erwähnt Nordlund nicht die bei *St. Bernard* so häufige *Tivela mactroides*, die bei local property, »about four miles to the north of Cape Mayaro«, also noch näher zu Radix Point, beinahe den ganzen Muschelhaufen bildet.<sup>2)</sup> Nordlund hat auch einige guterhaltene Säugtierknochen eingesandt, unter denen man *deer* (*venadó*, amerik. Hirsch) bemerkt.<sup>3)</sup> Auch Geweihe mit Stockrose kommen vor.

**Keramik** Die meisten Tonscherben sind aus grober Erde, flach, von grossen Gefässen, die man nicht rekonstruieren kann. Ein Teil wenigstens dürfte von *buréns* stammen. Nicht weniger als 23 »supports for a bowl« gibt es, von derselben Art wie Fewkes auf *Fig. 66* abbildet.<sup>4)</sup> Das einzige sehenswertere Stück ist das Gesicht, *Taf. II, 10*, von einem recht gut geglätteten Gefäss. Der Falz quer oberhalb der Nase ist beinahe röhrenförmig. Von beiden Seiten ist ein Loch hineingebohrt, diese beiden Löcher stossen jedoch nicht aufeinander und können höchstens dazu gedient haben, etwas hinein zu stecken. Das gefässseinwärts blickende Gesicht wirkt mehr archaisch als andere Menschendarstellungen, die ich von Trinidad gesehen habe. Die Augen sind erhaben dargestellt, was an der Erin Bay sehr häufig ist, ein gestochenes Loch ist die Pupille.

Machen wir einen Ueberschlag über den dürftigen keramischen Inhalt der ausgegrabenen Teile dieses Middens von Radix Point, 'oscheint die Kultur auf einer weit weniger entwickelten Stufe gestanden zu sein als an der Erin Bay oder bei *St. Bernard*. Wir können daher mit Recht annehmen, dass der Midden von Radix Point in seinen ausgegrabenen Teilen nicht in so späte Zeit heraufreicht wie diese beiden Kulturen. Nach den oben aufgezeig-

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 19, Nr. 4, S. 475.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 477.

<sup>3)</sup> *Odocoileus gymnotis*, *Ibid.* S. 476.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, S. 209.



ten Aehnlichkeiten scheint *die Kultur in diesem shell-heap von Radix Point der Kultur an der Erin Bay näher zu stehen als der Kultur des viel näher gelegenen St. Bernard*, ebenfalls an der Ostküste. Die Kultur von Radix Point wirkt wie eine Vorstufe für die Erin Bay Kultur. Darin dürfte auch die Ursache zu suchen sein, dass man bei Radix Point die entwickeltere Keramik mit grossen Topfhenkeln und distinkt modellierten Köpfen nicht findet, welche an der Erin Bay so reiche Ausbeute gewährt. Wenn nun die Kultur von der Erin Bay auf Aruaken zurückgeführt werden kann, so muss dies auch bei der weniger entwickelten von Radix Point der Fall sein.

Keine der Topfscherben ist bemalt. Zwei Farbsteine, 30 und 31, wurden jedoch in der Tiefe von elf bzw. neun inches gefunden.

**Celts** Es scheint mir der Mühe wert, darauf Rücksicht zu nehmen, dass alle fünf Steinbeile von Radix Point *petaloide* Form haben. Typische Rundbeile sind 16.5.1 aus schwarzem igneous rock, 16.5.2 aus Lava mit Eisenoxyd-hältiger Kruste (gleichwie Andesit auf Guadeloupe zu Aexten verwendet). Flacher sind 16.5.5 und 16.5.6. beide aus einem lichtgrünen Stein (Jadeit?). 16.5.6 ist gebogen, vielleicht war es ein Quercelt. Keiner der celts ist aus dem dunkelgrünen Nephrit der Grossen Antillen.

Ein Unikum ist 3, es kann nicht als Muschelaxt bezeichnet werden. Nur das Material ist eine Muschel. Im übrigen ist sie wohl geschliffen und entschieden quernackig. Muscheln als Material für Celts zu verwenden ist in Westindien kein vereinzelter Fall. Im Brit. Mus. kann man in der Sammlung der Muschelcelts von *Barbados* alle Uebergangstadien studieren von reinen Muschelcelts zu solchen, bei denen die Arbeit immer mehr die Hauptsache wird, so dass die Muschel schliesslich nur das Material für spitznackige Celts wird. Im *Brit. Mus.* gibt es auch quernackige Celts aus Muscheln von *Addison Key* (Florida), geschenkt von MOORE 1907. Nicht einmal auf amerikanischen Inseln ausschliesslich hat man zu Muscheln als Material für Celts gegriffen. Das kommt auch auf gewissen melanesischen Inseln vor.<sup>1)</sup>

Auch die erwähnten Celts von Radix Point scheinen mir auf

<sup>1)</sup> *Brit. Mus., Handb. to the Ethnogr. Coll., Fig. 10a, Malekula, New Hebrids, und Banks Islands.*

das hohe Alter dieses shell-heap hinzudeuten, und dass er älter ist als der von der Erin Bay. Der petaloide Celt ist, wie ich später zeigen werden, der älteste in Westindien, wenn er auch zur Zeit der Conquista gewiss noch der übliche im Gebrauch auf den Grossen Antillen war. Auch Trinidad dürfte zu den Inseln gehört haben, wo er damals noch vorherrschte. Nun ist aber im shell-heap an der Erin Bay eine nick-axe<sup>1)</sup> gefunden worden, welcher Typus in Guiana gut vertreten ist, aber wahrscheinlich kann er erst in sehr später Zeit von Guiana aus Westindien erreicht haben.

*Knochenspitze* — 19, gefunden in einer Tiefe von einem Fuss nahe dem Tongesichte, *Taf. II, 10*. Sie ist in der Mitte rund, auf einer Seite spitzig und hat eine flache Verjüngung auf der anderen Seite. DE BOOY erwähnt von einer Höhle bei West Harbour Bluff, *Islands of Providenciales*, »one or two smaller pointed bones probably used for ornamenting of pottery».<sup>2)</sup> Knochenspitzen von gleicher Form wie diese trinidadische kommen auch im Paläolithikum Südfrankreichs vor und werden als Pfeil- oder Lanzenspitzen angesprochen. Ich will dabei hinweisen auf »the chisel-ended lance-heads», welche Abbé BREUIL auf die älteste Zeit der Madeleine-Periode zurückführt und von denen es ein Beispiel aus einer Höhle nahe bei *Bruniquel* (Tarn-et-Garonne) im Brit. Mus. gibt.<sup>3)</sup> Ich glaube nicht, dass diese trinidadische Knochenspitze ein Maiskratzer sein kann. Diese haben kein meisselförmiges Ende und an dem trinidadischen Gegenstand befindet sich kein Loch für die Schnur, die um die Handwurzel gelegt wird.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> FEWKES, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, Fig. 72.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 92.

<sup>3)</sup> Siehe Brit. Mus., *A Guide — — of the Stone Age*, 1911, S. 52, Fig. 48 und S. 59.

<sup>4)</sup> Siehe ERLAND NORDENSKIÖLD, *Eine geogr. und ethnogr. Analyse etc.*, S. 33, Abb. 2, J. JIJON Y CAAMAÑO. *Nueva Contribucion al Conocimiento De Los Aborigenes De La Provincia De Imbabura De La Republica Del Ecuador*, Bol. de la Soc. Ecuatoriana, Vol. IV. Núm. 10, Quito 1920, bildet einen hölzernen Maiskratzer ab, durchbohrt für den Handgriff, von *Valle de Chillo* (Pichincha, Ecuador). Ohne Loch aber doch völlig verschieden von der Knochenspitze von Trinidad mit ihrem meisselförmigen Ende ist ein hölzerner Maiskratzer in ERIC VON ROSEN, *En Förgången Värld*, Fig. 123.

Bone points gefunden in der Schichte nr. 3 bei *Vero, Florida*, haben kein

Praktisch habe ich diese zwei middens, den von *Greigsfort* auf *St. Croix* und den bei *Radix Point* auf *Trinidad en bloc* genommen, also jeder für sich als ein Vertreter einer durchgehenden und relativ gleichzeitigen Kultur. Selbst bin ich nie an einem dieser Plätze gewesen und es fehlen mir Anhaltspunkte für die Kenntnis der Schichten.

Die Erforschung der Schichten bei Middens dürfte eine missliche Sache sein. Man darf nicht als sicher eine regelmässige Ablagerung bei der Aufhäufung der Abfälle vom Boden aufwärts und von Innen nach Aussen voraussetzen. Nicht immer ist die Lage des Dorfes gleich stark lokal vorgeschrieben wie auf dem Hügel bei *Retreat* auf *Jamaica*.<sup>1)</sup> Verschiebungen müssen im Verlaufe einer längeren Zeit eintreten und damit auch Verschiebungen im Aufwurf der Müllhaufen. Wenn auch gerade der Fischfang die Bebauung konstanter macht<sup>2)</sup>, und eine zahlreichere Bevölkerung an Strandgebieten, die für Bebauung geeignet sind, und vor denen gute fishing grounds liegen, festhält, oder wenn ein Platz wie die Mündung des *Pomeroon* regelmässig jährlich besucht wird (hier wegen des Krabbenfanges) nicht bloss von den Männern sondern von der ganzen Dorfbewohnerschaft mit allem Hausgerät, so darf man deshalb doch keine regelmässige Entwicklung der refuse-heaps erwarten, aus der man ablesen könnte, wie sich die Keramik von dem gröbsten und notwendigsten Gebrauchsgeschirr zu sorgsam verfertigten und luxuriösen Formen entwickelte. Obwohl ich überzeugt bin, dass die interessante bemalte Keramik aus feinem Ton von *St. Bernard*<sup>3)</sup> sehr jung ist, konnte bisher doch nicht nachgewiesen werden, dass sie auf die im selben

---

meisselförmiges Ende. Siehe *MAC CURDY* in *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 19, Nr. 2, *Fig. 50* und *52. Fig. 51* ist zerschlagen.

Die Spitzen, die *NETTO* auf S. 504 und 505 abbildet sind aus Diorit. Er nimmt an, dass sie zum Oeffnen der Muscheln verwendet wurden. Das Material ist so hart und fest, dass der Zweck aus diesem Gesichtspunkte glaublich erscheint. Dasselbe Bedürfnis war sicher auch bei den starken Muschelessern von *Radix Point* vorhanden. Aber die Knochenspitze von dort ist viel zu spröde für solche Dienste.

<sup>1)</sup> Siehe *DE BOOY*, *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 15, Nr. 3, S. 429, *Fig. 114*

<sup>2)</sup> Vgl. die Verhältnisse in *NW Amerika*.

<sup>3)</sup> *DE BOOY* *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 19, Nr. 4, *Pl. VIII*.



shell-heap verkommene unbemalte Keramik mit eingeritzten Ornamenten folgte.

Günstigere Voraussetzungen für die Entwicklungsgeschichte können sich dagegen einstellen, wenn gezeigt werden kann, dass ein Wohnplatz in späteren Zeitläufen auf einem alten Midden aufgeschlagen wurde, besonders wenn sich in der Zwischenzeit Düngererde gebildet hat, wie in shell-heaps bei Tuckerton N. Y.<sup>1)</sup> RAMSINGS Angaben über den Müllhaufen bei Greigsfort deuten darauf hin, dass der Platz vorerst zum Muschelfang besucht wurde und dass später eine ständige Siedlung dazukam. Aber zur Aufrollung verschiedenen Kulturschichten kann seine Schilderung keinen Anlass geben.

Gewisse Muschelhaufen auf Jamaica, the St. Bernards deposite auf Trinidad und vor allem mächtige shell-heaps an der Lagunenküste des südöstlichen Porto Rico dürften zu ihrer Aufhäufung so viel Zeit erfordert haben, dass man eine sukzessive Kulturveränderung vermuten muss, träger auf einer primitiveren Stufe und dann immer schneller eine stets wachsende Mannigfaltigkeit von neuen, vollkommeneren Formen entwickelnd. Niemand hat jedoch bisher in ihren Einzelheiten eine solche Entwicklung gezeigt. DE HOSTOS kann für PORTO RICO nur den allgemeinen Entwicklungsverlauf angeben: »The deeper the layer, the lower the quality. On or very near the surface, beautiful, painted, polished and sometimes lustreous ware shows the achievement of long, persistent effort. At the bottom, eight or ten feet below the surface the rudest, most primitive specimens are found. As there seem to be no gaps between the successive layers — gaps which would show a discontinuance of progressive effort — the inference is made that such a place had been occupied continuously, that the inhabitants were a sedentary not a nomadic people.»<sup>2)</sup>

De Hostos Untersuchungen besitzen deshalb ein universales Interesse, weil sie darlegen, dass dasselbe Volk diese Küste baute und ohne fremde Eingriffe ruhig seine Kultur entwickelte.

<sup>1)</sup> Siehe HAWKES und LINTON, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 19, Nr. 4, S. 489, »thick layers of undisturbed black soil».

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 21, Nr. 4, S. 377—378.



Es gibt keine Gründe, die gegen die Annahme sprechen, dass dieses Volk die tainischen Borinqueños waren.

Wo immer an den Küsten der westindischen Inseln shell-heaps nachgewiesen und untersucht werden konnten, zeigen sie, freilich mit lokalen Abwandlungen, die wir im Kapitel über die Keramik behandeln wollen, ohne Ausnahme im Ganzen genommen dieselbe Kultur, deren Repräsentanten ganz einfach die Inselaruaken gewesen sein müssen, welche vor der Einwanderung der Caraiben die ganze Inselkette besessen haben dürften. Ebenso hat Fewkes gute Gründe für die Annahme beigebracht, dass die Indianer, mit denen der Admiral auf *Trinidad* zusammentraf, Aruaken gewesen sein müssen und dass die Kultur an der *Erin Bay* gleichfalls aruakisch sein dürfte. Da ihr nun die Kultur bei *Radix Point* nahesteht, so müssen auch deren Vertreter Aruaken gewesen sein. JOYCE hat schlagende Ähnlichkeiten zwischen Tonköpfen aus einem Midden bei *Morowhanna*, Brit. Guiana und sowohl *Grenada* als den distinkt eingeritzten Köpfen von *Erin Bay* nachgewiesen.<sup>1)</sup> Wir besitzen Gründe genug zu der Annahme, dass die frühen Einwohner von *Morowhanna* Aruaken gewesen sind. Die Kultur von *St. Bernard* macht einen eigenartigen Eindruck besonders durch die feine polychrome Töpferei. Aber ich werde später zeigen, dass dies dieselbe Keramik ist, welche BRANCH von *St. Kitts* publiziert hat und wir haben allen Grund zur Annahme, dass sie auf *St. Kitts ignerisch*, d. h. aruakisch war.

JOYCE's *Fig. 64 e* (Carriacou?) »a lug from a vase underneath with a depression into which the finger may be inserted, also resembles Trinidad pottery in being moulded of greysh paste and covered with a red slip.«<sup>2)</sup> Auch *Fig. 64 d* ist kein massiver Kopf, sondern hohl. Auch hierin herrscht eine Verwandtschaft zwischen der Pomeromündung und dem südlichsten Westindien.

Im Gegensatz zu Westindien — Einzelfunde auf Jamaica ausgenommen, — hat man bei *Morowhanna Pfeilspitzen aus Stein* gehabt. Nicht weniger als sieben solche, sehr kleine Spitzen befinden sich von diesem Wohnplatz im *Brit. Mus.* Sie besitzen Heftspitze und zwei relativ lange Widerhaken, gehören also zu

<sup>1)</sup> *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 64 und S. 254.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, 252—254.

einem vorgeschrittenen Typus. Besonders interessant sind von Morowhanna zwei grosse Spitzen aus einer milchweissen, schwach durchscheinenden porzellanähnlichen Gesteinsart, vielleicht Porzellanit. In diesem Falle sind entweder die Spitzen selber oder das Rohmaterial Importware von Trinidad, wo Porzellanit vorkommt und gebrochen wird.<sup>1)</sup> Beide sind ohne Heftspitze und Widerhaken. *Brit. Mus.* 1911—140 ist sehr breit im Verhältnis zu der kurzen Spitze (L.  $4\frac{1}{2}$  cm, max. Br. 3 cm), 1911—139 ist dagegen relativ langspitzig (L.  $7\frac{1}{2}$  cm, max. Br. 3 cm). Sie ist so gross, dass sie recht gut eine Lanzenspitze gewesen sein kann. Beide sind an den Seiten eingekerbt, was wenigstens an 1911—139 regelmässig genug ist um absichtlich zu erscheinen.

In *Göteborgs Museum* befinden sich etliche Scherben vom Wohnplatze am *Waini R.* Diese sind im Kapitel IV behandelt.

In Brit. Guiana und dem nächsten Küstengebiet von Venezuela soll es shell-mounds nur zwischen Pomeroun und Orinoco geben und **im Thurn** hält dies für absolut richtig.<sup>2)</sup> Sie befinden sich hauptsächlich zwischen den Flüssen *Waini* und *Barima* und auch etwas flussaufwärts. In diesem Gebiet hat einmal auf Inseln in einem seichten Meer aruakische Bevölkerung gewohnt. Die Inseln, vermutlich Reste des Festlands, welche in einem früheren Zeitraum der Transgression die Abrasion übrigliess, wurden durch Anschwemmungen von der nordöstlich laufenden Küstenströmung dem Lande angegliedert. **Im Thurn** sagt, die Muschelhaufen liegen »in swamps, on islands of firm ground.«<sup>3)</sup> *JOYCE* sagt über die Fundplätze bei Morowhanna: »The Aruka Hills, isolated eminences, stand now in a tidal mangrove swamp, and were evidently at no very distant date actual islands.«<sup>4)</sup> So schnell gehen die Veränderungen vor sich, die Küstenströmung verursacht, dass alte Karten vor der Plantagezeit nicht zu erkennen sind, und *JAMES RODWAY* erinnert sich deutlich der Veränderungen, die zu seiner Lebenszeit stattfanden, besonders an den Mündungen

<sup>1)</sup> *SIEVERS, Süd- und Mittelamerika*, S. 445. **IM THURN**, *Am. The Ind.*, S. 414—415 erwähnt: »great quantities of white semitransparent Quartz« Diesen Quarz gibt es nicht in der Gegend und er musste eingeführt werden.

<sup>2)</sup> *Am. The Ind.*, S. 412.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 418.

<sup>4)</sup> *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 254.

der grossen Flüsse und besonders des Essequibo.<sup>1)</sup> Besonders Mangrove musste die Anschwemmung erleichtern, wie an der Küste von Florida.

Die jetzt im Pomeroongebiet lebenden Indianer wissen nichts von denen, welche die shell-mounds aufwarfen.<sup>2)</sup> Die Bebauung der Hügel gehört in eine vergangene geologische Periode. Gerade durch die Verlandung und die darauf folgende Versumpfung und Ueberwucherung mit Mangrove dessen, was früher Meeresgrund war, wurden die ehemaligen Inselchen vom Verkehr abgeschnitten und dadurch für Ansiedlung ungeeignet. Wie obenerwähnt können die Hügel späterhin bei vereinzeltten Gelegenheiten ein Zufluchtsort für die Indianer gewesen sein. Das beweist am besten BRETT'S Fund zweier Silberplättchen von Ohrgehängen, welche seiner Meinung nach zu einem im Mound begrabenen Schädel gehören. Er glaubt, dass die Spanier oder Holländer den Indianern das Silber gebracht haben. Im THURN weist darauf hin, dass die Savanna-Indianer noch heute solche Ohrgehänge tragen.<sup>3)</sup>

H. TEN KATE bekräftigt IM THURN'S Angaben, dass an der Küste weiter nach Südosten Muschelhaufen fehlen. In Brit. Guiana gibt es östlich von Pomeroon keine. Er selbst hat sie vergebens in *Surinam* gesucht.<sup>4)</sup> Nach RODWAY haben kitchen middens eine etwas grössere Ausdehnung an der Küste. Sie finden sich »on sand reefs in the district between the Orinoco and the Essequibe.«<sup>5)</sup> Der Grund dieser Umstände dürfte darin liegen, dass die Fortsetzung der Küste weiter nach Südosten schon früher Mangroveküste war,<sup>6)</sup> unmöglich für Behanung, und dass das trübe Wasser der Küstenströmungen das Vorkommen von zur Nahrung geeigneten Strandorganismen vermindert. Schon am Pomeroon sind Austernschalen selten, jedoch häufiger gegen den Orinoco zu.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> *Guiana*, London 1912, S. 31 und 37.

<sup>2)</sup> Vgl. BRETT, *The Indian Tribes Of Guiana*, S. 427.

<sup>3)</sup> *Am. The Ind.*, S. 415. Zwei G. M. 12. I. 271, *Patamonas*. Sic hängen in Schnüren mit Perlen von 18-en Jahrhundert.

<sup>4)</sup> *Encyclopaedie van Nederlandsch West Indie*, Gravenhage, Leiden 1916 S. 541.

<sup>5)</sup> *Guiana*, S. 42.

<sup>6)</sup> IM THURN, *A. Tramp With Redskins*, Timchri, Vol. VII, Nr. 5, Dec. 1893 Part, II, S. 235, erwähnt, dass man in Guiana vom Meer aus nur eine unterbrochene Linie von Mangrove erblickt.

<sup>7)</sup> IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 415.



Ich habe oben den starken Besuch an der Pomeromündung in gewissen Zeiten des Jahres zum Zwecke des Krabbenfanges erwähnt. Krabbenschalen und Scheeren sind auch sehr häufig in diesen shell-mounds.<sup>1)</sup> Es scheint mir als ob viele von diesen äusseren mounds nahe dem Meere, welche Brett und im Thurn untersucht haben, keine eigentlichen Wohnplätze waren, sondern nur Aufenthaltsorte beim Fischen, wo der Fang verzehrt wurde. Denn häufig fehlen die Topfscherben ganz.<sup>2)</sup>

Ich habe vorher die Ueberlieferung der Aruaken über die Einwanderung von *Caieri* behandeln, welche Insel in diesem Falle Trinidad gewesen sein muss. Ich werde in einer späteren Publikation auch nachweisen, dass sie den Warraus vorbeifuhren und sie im Besitze eines Landes liessen, das zu feucht war und wo die Mandiocawurzeln verfault wären. Als die Aruaken von Trinidad kamen, gingen sie am Orinocodelta vorbei und hielten erst, als sie an den früheren Archipelag der kleinen Inseln gelangten, von dem es noch heute Reste vor der Mündung des südlichen Orinocohauptarmes geben dürfte. Ich halte die Möglichkeit für äusserst wahrscheinlich, dass der *Krabbenfang* zuerst die Aruaken von Trinidad auf diese islets gelockt hat, welche die Einfallspforte für ihre Einwanderung in das Küstenland von Guiana wurden. Ursprünglich mögen sie sich nur zur Fangzeit auf den Inselchen aufgehalten haben. *Nachdem sie auf diesen Inseln festen Fuss gefasst hatten, mussten sie sich auch ein Hinterland suchen, um Boden für Mandiocapflanzungen zu haben.*

Das bis nun publizierte Material aus shell-heaps auf Trinidad und noch mehr aus solchen in Brit. Guiana ist zu unzulänglich um auch nur ganz unbestimmte Umriss des Beginnes und der Phasen einer solchen Einwanderung erstehen zu lassen. Dass es Erscheinungen gibt in den shell-heaps in Brit. Guiana, die darauf hindeuten, dass die dortige Kultur Anregungen von der reicheren auf Trinidad erhalten hat, ist alles, was wir wahrnehmen können. Der von Joyce publizierte Tonkopf setzt auch ausser Zweifel, dass die Aruka hills noch zu einer Zeit bebaut waren, da die sauber gravierte Keramik an der Erin Bay voll ausgebildet war.

<sup>1)</sup> BRETT, *The Indian Tribes Of Guiana*, S. 422; IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 414.

<sup>2)</sup> Vgl. BRETT, *Ibid.*, S. 439; IM THURN, *Ibid.* S. 416.



## Caves

Höhlen haben im Leben und in der Vorstellungswelt der Tainos eine grosse Rolle gespielt.

*Höhlen als Wohnungen und als Aufenthaltsorte.* — Wir haben oben davon gesprochen, dass zur Entdeckungszeit eine praetainische-Bevölkerung nur im entlegensten Westen von Cuba nachgewiesen werden kann. Fewkes Annahme einer besonderen cave-dwelling Bevölkerung vor der ackerbautreibenden aruakischen und caraibischen auf den Kleinen Antillen und besonders auf *Barbados* hat er bis jetzt nicht dadurch bezeugt, dass er archäologisch eine von dem Gewöhnlichen abweichende, primitive Kultur nachwies. Ich kenne noch keine Abbildungen von Fewkes Ausgrabungen auf den Kleinen Antillen. Ueber Artefakte, die er bei Höhleneingängen auf Barbados gefunden hat, kann er sagen: »The resemblance of these implements to those found in fields indicates that their makers were culturally not very unlike those dwelling near the middens along the shore of the same island.«<sup>1)</sup> Ueberdies erscheint es unglaublich, dass Fewkes supponierte »cave-dwellers, or fishermen, hunters, fruit and root eaters«<sup>2)</sup> Äxte von genügender Stärke und in ausreichender Menge hatten um sogar Höhlen für sich auszuhauen.<sup>3)</sup> Die guten Äxte pflegen sonst ein Kennzeichen der ackerbautreibenden Stämme zu sein, die solche notwendiger als die Jäger und Fischer für ihre Rodungen brauchen, und wir wissen, dass die Tainos gute Äxte hatten und auch in ihren cave-shrines Nischen machten.

Noch müssen wir eine voraruakische Troglodytenbevölkerung in Westindien für archäologisch *nicht* bezeugt halten. Ich verweise auch hier auf *Kap. V*.

Ebenso unrichtig ist es von Fewkes, PANE als Quelle dafür anzuführen, dass die ältesten Bewohner von Haiti cave-dwellers gewesen seien.<sup>4)</sup> Im Panes Kap. I<sup>5)</sup> wird nichts anderes erzählt als der Ausgang der ältesten Stammväter aus einer Höhle. Dieser

<sup>1)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol. LXVI, S. 669.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 667.

<sup>3)</sup> FEWKES, *Arch. of Barbados*, Proc. of the Nat. Ac. of Sciences, Vol. I Baltimore 1915, S. 49—50.

<sup>4)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol. LXVI, S. 669, ref. zu seiner früheren *Cave-dwellers of the old and new world*, Amer. Anthropol. 1900.

<sup>5)</sup> BOURNES Uebers. in *Proc. of the Am. Ant. Soc. N. S.*, Vol. XVII, Prt. 3 Seite 319.

Mythos ist in Amerika weit verbreitet. Wir kennen ihn von den Quechuas in Peru und von Mexiko, den sieben bekannten Höhlen der Azteken, von denen ihre ältesten Stammväter ausgingen. Im tropischen Südamerika ist er damit verknüpft, dass auch Sonne und Mond aus Höhlen hervorgingen, charakteristisch gerade für den aruakischen Sagenkreis<sup>1)</sup>. Mit diesem Zusatz findet er sich auch bei Pane.<sup>2)</sup> In dieser Mythe bezeichnen sich also die Taínos selbst als autochthon auf Haiti. Die zwei Höhlen von denen sie der Sage nach ausgegangen, lagen in »a province called *Caanau*.«<sup>3)</sup> Pane sagt weiter, dass aus der einen dieser Höhlen die *Cacibagiagua* herauskamen »the larger part of the people who settled in the island.« Auch hieraus kann man keine Folgerungen auf eine ältere Troglodyten-Bevölkerung auf Haiti ziehen. Bei der streng aristokratischen Organisation, die bei den Taínos herrschte, kann es gar nicht anders gewesen sein, als dass das niedere Volk anderen Ursprungs war als die Herren. Man muss dabei in Betracht ziehen, dass Panes Mythen von *Guarionex* mitgeteilt sind und dass wir aus Quellen wissen, dass die Kaziken auf Haiti das Volk absichtlich in einem mystischen Aberglauben an ihre geradezu heilige Ueberlegenheit hielten.

Wo auf den Antillen und den Lucayischen Inseln bisher bewiesen werden konnte, dass Höhlen bewohnt waren, gibt es Gründe genug zur Annahme, dass dies zu *aruakischer* Zeit war.

Nicht einmal innerhalb der inselaruakischen Kultur können wir ein älteres Troglodytenstadium unterscheiden. Man muss darauf Bedacht nehmen, dass die Taínos, besonders nach den Mustern in den Ebenen des nördlichen Südamerikas, sehr solide Haustypen entwickelt haben. Weiters dass das Klima — abgesehen von den nicht allzu häufigen Orkanen — sie nicht in unheimliche Höhlen zwang, wo es geisterte, dass keine wilden Tiere in der Nacht zu fürchten waren, weshalb keine stärkeren Faktoren auch eine sehr primitive Bevölkerung auf den Antillen zum Troglodytentum treiben konnten. Vielleicht kann das spärliche Vorkommen von Bauholz und »wattle« auf einigen der Lu-

<sup>1)</sup> EHRENREICH, Die Mythen und Legenden, S. 33 und 60.

<sup>2)</sup> *Chapt. XI*, BOURNE'S, Uebers. *Proc. of the Amer. Ant. Soc.* N. S. Vol. XVII. Part. 3, S. 325.

<sup>3)</sup> PANE, *Chapt. I*.

cayischen Inseln den Anstoss gegeben haben, dass man dort gerne die Höhlenmöglichkeiten in Anspruch nahm.<sup>1)</sup> Sonst wurden caves in Westindien nur lokal in Besitz genommen, falls sie wenigstens mit Leiter zugänglich und überhaupt durch Grösse, Luftwechsel, Abfluss und Beleuchtung zum Aufenthalte geeignet waren.<sup>2)</sup> Die Lage der Höhlenausgänge beweist oft, dass die Taínos Leitern gehabt haben müssen, vermutlich die indianische Art der Stockleiter mit Quereinschnitten als Stufen, die im Küstengebiete Guianas und am unteren Orinoco so häufig vorkommt.

Universelle Ausdehnung hat das Troglodytentum in Westindien nicht gehabt. Auf vielen der Kleinen Antillen und der Jungferninseln fehlen Höhlen. Anderenorts haben sie nicht zum Aufenthalte eingeladen. DUERDEN kennt auf *Jamaica* nur »burial caves«. »No indications that the caves ever formed regular places of habitation are presented. Tropical conditions would never necessitate such a course, and, as shown above, the size of the holes precludes this.«<sup>3)</sup> Aus REICHARDS Zusammenfassung seiner Höhlenforschungen auf *Jamaica*<sup>4)</sup> sind ebenfalls keine Höhlenwohnungen zu ersehen.

Findet man in einer Höhle zerschlagenes Geschirr und Reste einer Mahlzeit, so genügt dies nicht zu dem Schlusse, dass hier eine

---

<sup>1)</sup> Dies nach den zahlreichen Wohnspuren zu urteilen, welche DE BOOY auch in kleinen Höhlen auf *Caicos Island* fand.

<sup>2)</sup> Auf *Porto Rico* liegt freilich Cueva de las Golondrinas oberhalb einer Steilwand, aber bloss wenige Fuss hoch über der Küstenniederung. Der Höhleneingang kann leicht mit einer Leiter erreicht werden. Siehe FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, S.38. Cueva de la Seiba liegt mit dem Eingange über einer Steile »about sixty feet above the bottom of the valley«. Siehe HAEBERLIN in *Amer. Anthropol.*, N. S. Vol. 19, Nr. 1, S. 87, 91, 94, 95, 100 und 103. Die Höhlen von denen man auf *Saona* Sickerwasser holte, waren von der Küstenterasse leicht zugänglich. Siehe DE BOOY, *Amer. Anthropol.* N. S., Vol. 17, Nr. 1, S. 82—83 und Fig. 16 und 21. Die Höhlen von *Salado*, Santo Domingo schildert DE BOOY *Ibid.*, S. 86 als eigentlich nur deshalb schwer zugänglich, weil die Eingänge durch Einsturz verschüttet waren. Die er untersucht hat, waren keine eigentlichen Wohnhöhlen, sondern Wasserplätze. Anders ist es bei reinen Grabhöhlen. HARRINGTONS Untersuchungen im Gebirge der Provinz *Oriente* auf *Cuba* zeigen, dass man zu Grabhöhlen gerne solche Höhlen wählte, die hoch oben auf einer steilen Kalkwand lagen.

<sup>3)</sup> *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 25.

<sup>4)</sup> *Globus*, Bd. 86, 1904, S. 255—256.



menschliche Behausung war. MONTANÉ'S Beschreibung des Fundes in der Höhle *Boca del Plurial* bei Sancti Spiritus auf Cuba,<sup>1)</sup> deutet darauf hin, dass vor das Aschenlager mit den Schädeln Nahrung gelegt und den Toten angeboten wurde. Man beachte, dass die *Corozosamen* noch ganz übrig, also nicht verzehrt worden waren, *Boca del Plurial* muss als Grabhöhle bezeichnet werden.

Wenn man auch Holzkohle und Asche findet, was beinahe in allen obgenannten Höhlen mit Anzeichen einer ehemaligen Wohnstätte nachgewiesen werden kann, oder gar dass die Decke geschwärzt ist wie auf Barbados<sup>2)</sup> oder wie in einer Höhle auf North Caicos Island<sup>3)</sup> so darf man dies nicht für entscheidend halten, dass die Höhle bewohnt war. Wenn die Asche nicht mit dem indianischen Kulturlager vermischt ist, kann sie auch von späteren Besuchern herrühren. Aber auch wenn dies der Fall ist, muss man genau erwägen, ob nicht die Höhle eigentlich nur bei besonderen Gelegenheiten für zemiistische Opfermahlzeiten erwendet wurde. Der pepper pot musste ja ständig kochend erhalten werden, und in *Boca del Plurial* können wir aus den Tierknochen ersehen, dass grosse Fleischmengen zum Opfer gehörten. Finden wir dagegen wie FEWKES in einer Höhle bei Bridgetown, Barbados,<sup>4)</sup> ein grosses Bruchstück eines griddle zum Cassavebacken, dann wird der Gedanke des Bewohntseins schon weniger von der Hand zu weisen sein, da bei einer Opfermahlzeit oder der Darbietung des Opfers Cassave schon fertig sein musste.

Man kann auch die Frage aufwerfen, wie ein Volk, so an die Hängematte gewöhnt wie die Tainos, sich darein finden konnte in Höhlen zu wohnen, wo es keine Möglichkeit gab sie aufzuhängen. Das bemerkenswerte dabei ist, dass in einer Höhle in der Nähe von Conch Bar auf *Grand Caicos Island* gefunden wurde »some crud bedsteads made of forked sticks and boughs, being found there when the cave-earth was removed.«<sup>5)</sup> Hier also bei den entlegenen Lucayen eine Art *catre*, welches in Südamerika in den Anden und bis in die Sierra Nevada de Santa Marta hinauf im oberen

1) *Congr. Intern. d Anthropol. et d Arch.*, Monaco 1906, T. II, S. 148—149.

2) FEWKES in *Proc. of the Nat. Ac. of Sciences*, Vol. I, S. 49.

3) DE BOOY in *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 14, No. 1, S. 94.

4) FEWKES *Ibid.* S. 50.

5) DE BOOY, *Amer. Anthropol.* N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 100.



Amazonien und im La Plata-Gebiet verbreitet ist.<sup>1)</sup> *Catre* war auch das ursprüngliche Bett der Mayas in Yucatan.<sup>2)</sup>

Wer mit westindischer Kultur vertraut ist, wird sofort sehen, dass das Material aus diesen Höhlen auf Porto Rico,<sup>3)</sup> Caicos Island<sup>4)</sup> oder den *Jagueyhöhlen* bei Salado, Santo Domingo<sup>5)</sup>, derselben Art ist, wie das sonst auf diesen und den benachbarten Inseln gefundene Material und welches wir mit guten Gründen für tainisch halten. Ich brauche deshalb nicht ins Detail zu gehen. HAEBERLIN fand allerdings einen Unterschied in der Feinheit, Farbe und Form des Tongutes in *Cueva de la Seiba* verglichen mit dem eine Meile westlich davon gelegenen *Juego de bola*, den er vorher durchforschte. Aber beide Keramiken zeigen jede für sich tainische Züge und haben ihresgleichen anderenorts auf Porto Rico.

**Burial caves** — Die Verwendung der Höhlen bei der Nachbestattung scheint bei den Tainos die weitaus geläufigste Benützungsort gewesenen zu sein. Sie ist wie gesagt die einzige, die man bis nun auf *Jamaica* kennen gelernt hat. Sehr schade ist jedoch, dass alle jamaikanischen Grabhöhlen, ausser der von Reichard ausgegrabenen bei *Montego*,<sup>6)</sup> im Laufe der Jahrhunderte zerstört wurden, in der Regel von Negern, die dort Geschirr holen wollten. Die Höhle von Montego hat gezeigt, dass in die Graburnen nicht nur Schädel, sondern auch andere Knochen gelegt wurden. Die besonders interessante Höhle Boca del Plurial zeigt die X-Legung der Schenkelknochen,<sup>7)</sup> welche auch die Felszeichnung in FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. LXI*g, »from eastern end of Porto Rico« deutlich bezeugt.

Die Nachbestattung in Höhlen muss allgemein als Eigenart der *Grossen Antillen* und der *Lucyaischen Inseln* angesehen werden, wo es viele höhlenreiche Kalkberge gibt, also des ganzen Gebietes, das zur Zeit der Entdeckung tainisch war. Das Nachbegräbnis in Höhlen wurde überall entlang der Küste *Jamaicas* von DUERDEN

<sup>1)</sup> Siehe NORDENSKÖLD, *The Changes in the Mat. Cult. etz.* Map. 2.

<sup>2)</sup> Landa, ed. *Brasseur de Bourbourg*, S. 110—113.

<sup>3)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. LXXII*, *Cueva de las Golondrinas*. HAEBERLIN, *Amer. Anthropol.* N. S., Vol. 19, Nr. 2, S. 223—230, *Cueva de la Seiba*.

<sup>4)</sup> DE BOOY, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 90—104.

<sup>5)</sup> DE BOOY, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 17, Nr. 1, S. 89—97.

<sup>6)</sup> *Globus*, *Ibid.*

<sup>7)</sup> MONTANÉ in *Congy. Intern. d' Anthropol. et d' Arch.* Monaco 1906, T. II, Seite 148.

nachgewiesen, und wurde auch von *Reichard* angetroffen. Lokal hat es MONTANÉ in der Boca del Plurial, *Cuba*, aufgezeigt. Er sagt, dass es auch andere Grabhöhlen gäbe, »rarement les crânes accompagnent les restes, il se trouvent presque toujours à part.«<sup>1)</sup> Schädel nebst Beilen wurden in einer Höhle bei Maisí ausgegraben.<sup>2)</sup> In Höhlen bei Maisí gibt es übrigens »en masse les restes des morts.«<sup>3)</sup> Harringtons Untersuchungen im höhlenreichen Westen von *Cuba* werden in Kap. V erwähnt.

Da *Española* noch so wenig wissenschaftlich untersucht ist, dürfen wir uns nicht darauf stützen, dass dort die Höhlenbestattung archäologisch noch nicht bezeugt ist. Sie wird tatsächlich vom *Admiral* erwähnt und seiner Beschreibung nach scheint der Kopf abgetrennt gewesen zu sein,<sup>4)</sup> wie wir es auch auf *Jamaica* und in der Boca del Plurial beobachten konnten. Die von *Arthaud* untersuchte Höhle in den *Colline de Borgne* scheint auch eine Grabhöhle, gewesen zu sein.<sup>5)</sup>

Auf *Porto Rico*, wo doch schon so viele Höhlen bis nun untersucht wurden, ist eine *Nachbestattung* in Höhlen noch nicht exakt bewiesen. Man erzählte *Aitken*, dass in den Höhlen der »Hollow Hill«,<sup>6)</sup> 10 Meilen nördlich von Utuado, Menschenknochen gefunden worden waren. In einer Höhle daselbst fand er: »well dried human bones scattered through the litter, showing no evidence of having been actually interred.«<sup>7)</sup> Dagegen hat er in der Höhle die Tatsache der *direkten* Bestattung von 19 Kindern und jungen Leuten nachgewiesen, die Mehrzahl »in the flexed position, lying on one side, facing the north wall.«<sup>8)</sup> Er fand noch ein Skelett, das jedoch eines Erschlagenen sein kann, ein ähnliches fand HAEBERLIN in der Cueva de la Seiba.<sup>9)</sup>

1) MONTANÉ, *Ibid.*

2) OBER in *Proc. of the Amer. Antiq. Soc.*, Vol. IX, N., S., Part. 2, S. 279, zit. *Anales de la Real Ac., Habana*, Nov. 15, 1890, T. XXVIII.

3) MONTANÉ, *Ibid.*

4) *Historia del Almirante* (Historiad. primitivos, Madrid 1749) Cap. LXI.

5) E. T. Hamy, *Charles Arthaud de Pout à Mousson 1788—91*, Bull. et Me'm. de la Soc. d'Anthrop. de Paris, V Sér. Paris 1908, p. 300.

6) *Proc. of the Ninetheenth Int. Congr. of Amer.*, Washington 1917, 224.

7) S. 225.

8) S. 226.

9) *American Anthrop.*, N. S., Vol. 19, Nr. 2, S. 221, Fig. 13.

JAMES M. WRIGHT erwähnt »Lycayan bones in lonely caverns scattered throughtout the archipelago«. <sup>1)</sup> Besonders DE BOOY hörte auf *East Caicos Island* von several skeletons in einer Höhle. <sup>2)</sup>

Einzig auf Jamaica ist bis nun Höhlenbestattung, der Kopf in einem Gefässe, nachgewiesen. Doch hat HUCKERBY in Rutland Vale Valley auf *St. Vincent* gefunden »a burial urn containing a skull and surrounded with other bones.« <sup>3)</sup>

Sicherlich muss die Höhlenbestattung auf den *Kleinen Antillen* seltener gewesen sein, schon deshalb weil es verhältnismässig viel weniger Höhlen daselbst gibt als auf den Grossen Antillen. Die bedeutendsten Kleinen Antillen liegen in der inneren vulkanischen Zone, wo Höhlen nur ausnahmsweise, im vulkanischen Tuff, vorkommen. Von *Barbados*, das in der äusseren Kalkzone liegt und wo Höhlen für die Existenz der ehemaligen Bevölkerung sowohl praktisch als religiös eine grosse Rolle gespielt haben müssen, hat FEWKES in seinen vorläufigen Mitteilungen keine einzige Grabhöhle angeführt. Nicht einmal von sämtlichen Kleinen Antillen erwähnt er aus eigenen Untersuchungen burial caves, dagegen eine aus *Labat* auf *Désirade*.

In den Höhlen auf Trinidad gelang es FEWKES nicht, Spuren menschlichen Aufenthaltes zu finden. <sup>4)</sup>

**Shrines** — Eine sehr merkwürdige Stelle bei PANE in anderem Zusammenhang erwähnt, beweist, dass die Haitaner in Höhlen Idole verehrten, warum sie dies taten und dass sie in derartigen shrines auch Höhlenmalereien hatten. Er erzählt: »they say that the sun and the moon came out of a cave which is situated in the country of a cacique named Maucia Tiuel and the name of the caves is Giououaua and they hold it in high regard and it is all painted in their fashion without any figure, with many leaves and other things of that sort, and in this cave there are two *cemis* of stone, small about a foot high with their hands tied, and they looked as if they sweated. These *cemis* they hold in great regard, and when it did not rain they say they went there to visit them and suddenly it rained. And one of this *cemis* is called by them Boya-

<sup>1)</sup> *The Bahama Islands*, S. 421.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.* N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 103.

<sup>3)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, S. 242.

<sup>4)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.*, Vol. XLVI, S. 669.



manicuel and the other Marois.»<sup>1)</sup> Die Angaben Panes sind sehr interessant, auch dass diese in Höhlen verehrten Idole von keineswegs imposanter Grösse sein mussten. Diese beiden waren ja nicht grösser als einen Fuss hoch.

Aus DU TERTRE geht hervor, dass auch die *Ignéris* auf *Martinique* Idole in den Höhlen aufgestellt hatten. Der kgl. Generalleutnant der Insel, Mr DU PARQUET, hatte du Tertre versichert, dass die Caraiben in den Höhlen eine Art Idole gefunden haben aus Baumwolle mit »des grains de savonettes, et une espece de casque faite de coton sur la teste.« Sie behaupteten, dass dies die Götter der Ignéris waren, jener Ignéris die sie massakriert hatten. Kein Eingeborener wagte in diese Höhle zu gehen. Sie zitterten vor Furcht, wenn sie in ihre Nähe kamen. Als du Parquet über den Fund Bericht erstattet wurde, sandte er Eingeborene mit dem Befehl diese Götterbilder zu nehmen und ihm zu bringen. Aber die Eingeborenen fürchteten sich so, dass sie es nicht wagten. Die zwei ersten wurden ohnmächtig und mussten herausgetragen werden. Daraufhin sandte er mutigere Leute, die in aller Heimlichkeit die Götterbilder wegtrugen.<sup>2)</sup>

Wie die Baumwollidole aufgestellt waren und ob sonst noch etwas in der Höhlen war, ist aus du Tertres Darstellung nicht zu ersehen.

Während Grabhöhlen zu unsrer Zeit unberührt angetroffen wurden, wie bei Montego auf *Jamaica* oder Boca del Plurial auf *Cuba*, war dies bei keiner einzigen Höhle der Fall, die wir ausschliesslich als Tempelhöhle bezeichnen dürfen. Wir können Nischen, Steinbilder, Reliefs, ja selbst ausgehauene Köpfe in westindischen Höhlen feststellen. Wir wissen, dass Idole, *duhos* und auch etliche Stöcke, an denen oben menschliche Figuren geschnitzt waren, — von Fewkes »swallow sticks« oder »swallowing sticks« genannt<sup>3)</sup> — in Höhlen gefunden wurden. Dürfen wir aber

<sup>1)</sup> *Chapt. XI, BOURNE'S Uebers.*

<sup>2)</sup> DU TERTRE, *Histoire*, Paris 1668, S. 369—370. Die Aussicht eines dieser Idole wiederzufinden, ist gering. Die französische Fregatte, welche sie als Geschenk dem Herzoge von Orléans bringen sollte, wurde von den Spaniern aufgebracht und der Kapitän von der Inquisition einem Verhör wegen Götzen dienstes unterworfen. *Ibid.*, S. 370.

<sup>3)</sup> *The Abor. Of Porto Rico, Pl. LXXXVIII, Pt 1 und 2, a—e.* Ich kann mir nichts anderes vorstellen, als dass er mit dieser Benennung auf die »palil-



aus derartigen Funden auf eine Tempelhöhle von so ausgeprägtem Charakter schliessen, wie sie Pane schildert? In gewissen Fällen ist es wenig wahrscheinlich, in den meisten Fällen wissen wir allerdings zu wenig über die Fundumstände.

Von *Jamaica* besitzen wir den bis heute schönsten Höhlenfund an Idolen. Es sind ihrer drei, abgebildet von DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, Fig. XI, S. 42, aber richtig wiedergegeben erst bei JOYCE, *Journ. of Royal Anthropol. Inst.*, 1907. Sie waren lange im Besitze des *Brit. Mus.* Zum erstenmal (etwas unrichtig) sind sie abgebildet in *Archeologia* 1803, welche deren Provenienz angibt »found in June 1792, in a natural cave near the summit of a mountain, called Spots, in Carpenter's Mountain, in the parish of Vere (derzeit »in the parish of Manchester, created in 1817») in the island of Jamaica by a surveyor in measuring the land. They were discovered placed with their faces (one of which is that of a bird) towards the East.»<sup>1)</sup> Alle Gründe legen uns die Annahme nahe, dass die Höhle zur Zeit der Entdeckung noch unberührt war. Aber wir erfahren viel zu wenig nicht einmal die Himmelsrichtung des Höhleneinganges.

Auf *Cuba* in Oriente, hat Harrington den prächtigsten, bisher in Westindien bekannten Höhlen-tempel gefunden.

Vielleicht waren nirgends in Westindien die Höhlentempel so häufig wie im höhlenreichen Kalkgebirge des nördlichen *Haiti*. Aus diesem Gebiete sind die meisten Idole auf uns gekommen. Vermutlich sind sie in den Kalkhöhlen gefunden worden.<sup>2)</sup> Von einigen wissen wir es. Den schönen Fund von *Loma Sucia*, in der Nähe des ehemaligen Isabela, haben wir schon erwähnt. In derselben Gegend wurde auch nach OBER, den der Finder, ein alter Neger, darüber informierte, »two human figures seated in a canopied chair--» gefunden<sup>3)</sup>. »They were placed in a rude niche beneath an overhanging rock, at the entrance to a deep cavern.»<sup>4)</sup> »Found at Isabela, — — in a cave inhabited by Indians in for-

los» zielt, welche nach GOMARA die Haitaner sich in den Hals steckten um zu vomieren um dem Idol zu zeigen dass keine »cosa mala» im Magen zurückbleibe.

<sup>1)</sup> DUERDEN, *Ibid.*, S. 43; JOYCE, *Ibid.*, S. 403.

<sup>2)</sup> Vgl. FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 198.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, Pl. XCI a, á.

<sup>4)</sup> *Proc. of the Amer. Ant. Soc.*, Vol. IX, N. S., Prt. 2, S. 291.

mer time» wurde auch »the wooden seat» oder »the ithyphallic figure of a man» im *Brit. Mus.*<sup>1)</sup> Sicher mag sie beim Fruchtbarkeitskultus eine repräsentative Verwendung gehabt haben. *Duhos* oder wenigstens gewisse *duhos*, hatten für die *Tainos* eine religiöse Bedeutung, weshalb *duhos* in Höhlen darauf hindeuten können, dass diese zu religiösen Zwecken verwendet wurden.

Von den Höhlen, die Fewkes auf *Porto Rico* sah und untersuchte, sagt er: »Niches that are evidently artificial, platformes, and other artificial structures occur quite frequently.»<sup>2)</sup>

Pane hat wenn auch keine Felszeichnungen, so doch Felsmalereien in der Höhle auf Haiti, wo die zwei Idole angebetet wurden, erwähnt. Fewkes widmet in seiner grossen Monographie ein Kapitel den »cave pictographs» auf *Porto Rico*.<sup>3)</sup> In der Nähe der Hacienda Barranca »not far from the military road of Porto Rico from Ponce to Juana Diaz» fand Fewkes Spuren, dass »some of these rock etchings» mit Erdfarbe gefüllt waren, was die Angaben Panes über Grottenmalereien erklären kann. Besonders interessant erscheinen mir die Figuren auf Fewkes Pl. LXI, vortreffliche Illustrationen zu den religiösen Vorstellungen der *Borinquenos*.

Fewkes hat »cave pictographs» aus der grossen *Cueva de las Golondrinas*, die er überhaupt für ehemals bewohnt hält, sowohl beschrieben als auf Pl. LX Part. 2 abgebildet. Vermutlich müssen cave pictographs nicht gerade eine Tempelhöhle anzeigen. In Höhlen, die ein Zufluchtsort für Menschen waren, dürften die eingeritzten Figuren oder Gesichter dazu gedient haben, böse Geister zu verscheuchen. Es gibt in Südamerika unzählige Indianermärchen über die nächtlichen Besuche fremder und unheilbringender Dämonen. Auch bei Pane fehlen solche Geschichten nicht. Haerberlin sagt über die Reliefgesichter in der *Cueva de la Seiba*, dass sie »face the entrance of the cave».<sup>4)</sup> Ebenso gibt es cave pictographs in der grossen Höhle *El Consejo* nicht weit von *Arecibo*, in der Nähe des Einganges, der der indianische gewesen sein muss. »There

<sup>1)</sup> JOYCE, *Journ. of Royal Anthropol. Inst.* 1907, S. 406 und Pl. LII, 3 und *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 223 und Pl. XXII.

<sup>2)</sup> *The Abor. Of Porto Rico*, S. 87.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 155—159.

<sup>4)</sup> *Amer. Anthropol. N. S.*, Vol. 19, Nr. 2, S. 222.

are seven faces or heads, all close together and all on one side of the archway.» Eines dieser Gesichter ist »well made, partly in relief».<sup>1)</sup>

Auf *East Caicos Island* in Höhlen bei *Jacksonville* hat DE BOOY cave-pictographs,<sup>2)</sup> ja sogar einen im Kalkfels ausgehauenen Kopf gefunden.<sup>3)</sup> De Booy machte auch die Beobachtung, dass ein grosser Stein »cut into a rude semblance of a conch or altar.» Eine der Menschenfiguren »was cut on the roof of the cave directly over this stone.»<sup>4)</sup>

Auch in der *Buccament Cave* auf *St. Vincent*, welche Höhle HUCKERBY untersuchte, befinden sich beim Eingange Zeichnungen<sup>5)</sup>. Man beachte, dass sie aus Gesichtern mit blickenden Augen bestehen.<sup>6)</sup> Auch diese Gesichter scheinen die Bewohner der Höhle beschützt zu haben, welche am Boden Spuren hinterliessen in Form von »fragments of pottery and a few rubbing stones. These fragments do not manifest any variation from the other sherds found in different parts of the island.»<sup>7)</sup> Diese letzte Andeutung Huckerbys über die Gemeinsamkeit der Keramik mit der sonst auf *St. Vincent* üblichen scheint mir zu der Wahrscheinlichkeit beizutragen, dass diese Höhle zu *ignerischer* Zeit im Gebrauche der Indianer stand.

Bekanntlich sind in Amazonien die Masken auch dazu bestimmt, die Geister zu verscheuchen, und bei Beginn der Feste werden sie gegen den Wald gewendet um die Walddämonen zurückzuhalten. ROTH erwähnt die verschiedenen Methoden in *Brit. Guiana* um schädliche Geister von den Tanzplätzen fernzuhalten.<sup>8)</sup> Man kann sich die Frage vorlegen, ob nicht the stone faces, welche Fewkes am »Tanzplatze» bei *Utulado*<sup>9)</sup> fand, einen ähnlichen Zweck hatten.

1) FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 156.

2) *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 103—104.

3) *Ibid.* Fig. 17.

4) *Ibid.* S. 104.

5) *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, S. 244.

6) *Ibid.* Pl. XXIX B.

7) *Ibid.* S. 244.

8) *An Inquiry Into The Animism And Folklore Of The Guiana Indians*, Thirt. Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol. 1908—1909, Washington 1915, S. 196.

9) *The Abor. Of Porto Rico*, S. 83 und 137, Pl. LVc und d.

Roth sagt: »An alligator skull stuck up in a Carib house will prevent the Yurokon entering it.«<sup>1)</sup>

Wir kehren nun zu unserem Hauptthema zurück, ob Tempelhöhlen auf den *Kleinen Antillen* auch während ihrer igerischen Zeit existierten.

Das Vorhandensein ausgehauener Nischen, vermutlich für Idole, wie in einer Höhle auf *Battewia*<sup>2)</sup> und noch mehr auf *Barbados*<sup>3)</sup> deutet viel eher auf zemiistische Inselaruaken als auf primitive Troglodyten.

Bisher wurden erst wenige Gegenstände auf den Kleinen Antillen gefunden, die auf zemiistischen Kult hinweisen. Bemerkenswert hierbei ist, dass ein »*threepointed stone*«, *Mus. du Trocadero*, Nr 33442, »dans une grotte à la Dominique« gefunden wurde.

Ich glaube, dass die hölzerne Schildkröte mit zwei runden Löchern, einem Zeichen für die Art der Befestigung, FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XCa-a'*, gefunden von Ober »in a cave near St. Vincent in 1878«,<sup>4)</sup> eine rituale Verwendung hatte. Auch die eigenartige Idolgruppe mit einem Reste von canopy im *Brit. Mus.*,<sup>5)</sup> welche ich oben als vermutlich von *Santo Domingo* nachwies, deutet darauf hin, dass die Schildkröte im aruakischen Kultus eine Bedeutung hatte.

Andere Höhlenfunde von vielleicht religiöser Bedeutung sind nur in Ueberlieferungen erwähnt. Ich möchte bloss ein hölzernes Idol anführen, gefunden beim Eingange einer Höhle auf *Barbados* nach Rev. GRIFFITH HUGHES, *The Natural History Of The Island Of Barbados*, London 1750<sup>6)</sup> und »a wooden seat or stool«, gefunden in einer grossen Höhle auf *Battewia*.<sup>7)</sup>

Ich glaube es ist am besten zwischen burial caves und shrine caves nicht streng zu unterscheiden. Die Götzenverehrung des Zemiismus umfasst ja nicht bloss die gewöhnlichen Idole, son-

1) *An Inquiry Into The Animism etc.* S. 197.

2) FEWKES im *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.*, Vol. XLVI, S. 670.

3) FEWKES in *Proc. of the Nat. Ac. of Sciences*, T. I., S. 49.

4) OBER zit. von FEWKES, *Ibid.*, S. 196. Nach im THURN, *Timehri*, Vol. II Part II, Georgetown 1883, S. 252, fand sie OBER auf *Balliceaux*.

5) JOYCE im *Journ. of Royal Anthropol. Inst.* 1907, Pl. LI, 2 und *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Pl. XXXI.

6) FEWKES im *Bull. Of The Geogr. Soc.*, Vol. XLVI, S. 669, zit. HUGHES.

7) HAWTAYNE in *Journ. Of The Anthropol. Soc.*, Vol. XVI, London 1887, S. 198.



dem auch die Knochen der Vorfäter in den Baumwollzemis, ja in der Höhle *Boca del Plurial* auf Cuba hat man die Opfermahlzeiten vor den Schädelreihen niedergelegt.

Nicht einmal Wohn- und Grabhöhlen oder Wohnung und shrine-caves sind scharf zu trennen, worauf die Verhältnisse in *Cueva de las Golondrinas* deuten.

Die einzig dastehende Bedeutung der Höhlen für unsere Kenntnis der tainischen Kultur liegt vor allem darin, dass in diesen das weitaus meiste, was wir noch an tainischer Holzskulptur besitzen, aufbewahrt worden sein muss. Vermutlich können wir die meisten derartigen Gegenstände in den Höhlen auf den Kultus zurückführen, auch den Stuhl, welcher religiöse Bedeutung hatte, und auf dem der Kazike beim Einzug des Volkes sass. Auf gewissen kleineren Inseln besonders den Lucayischen, wo man wenig Baumaterial dafür aber reichlich kleine Höhlen im Kalksteingebirge hatte, verwendete man sie als Aufbewahrungsort für Boote und Bootsmaterial, da sie guten Schutz gegen Regen und Fäulnis boten. Die Ueberlieferung spricht von Kanus, gefunden »in caves of the smaller islands«<sup>1)</sup> und auch den Lucayischen.<sup>2)</sup> Sie sind alle verschwunden und genaue Angaben fehlen. Die einzige nähere Angabe über den Höhlenfund eines Kanu in Westindien zeigt aber, dass es keineswegs zur Aufbewahrung eingestellt war. In einer Grabhöhle, the Halberstadt cave auf Jamaica, war es über eine Reihe von Schädeln gelegt worden, — allerdings zersplittert als man es fand.<sup>3)</sup>

Fehlen uns so in unseren Museen die tainischen Kanus, so war es umso erfreulicher, dass DE BOOY in einer Höhle auf *Mores Island* das einzige tainische *naho* (Ruder), fand, welches erhalten ist.<sup>4)</sup>

Gelegentlich dieser Diskussion über westindische Höhlen bin ich auch auf Felszeichnungen gekommen. Es wäre zu weitläufig ihnen ein eigenes Kapitel zu widmen. Ich werde sie nur bei Gelegenheit besprechen, soweit sie tainische Kultur illustrieren.

<sup>1)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 209. Eigentlich dürften hier die Lucayier gemeint sein, auch wenn von »old Carib canoes« gesprochen wird.

<sup>2)</sup> W. K. BROOKS, *On The Lucayan Indians*, Mem. of the Nat. Ac. of Sciences Vol. iv, Wash. 1888, S. 215—222.

<sup>3)</sup> DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 21 und 26.

<sup>4)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 15, Nr. 1, Fig. I, S. 2—3. Ein zweiter ist später von HARRINGTON in einer Höhle in *Oriente* auf Cuba gefunden.

Höhlen wurden in den meisten Gegenden, wo sie vorkommen, in Nordamerika, Mexiko, Südamerika von den Indianern verwendet, häufig als Grabhöhlen, bisweilen als Wohnhöhlen. Von Interesse für unser Thema ist nur: Haben die Insularuaken erst nach ihrer Einwanderung nach Westindien Höhlen zu ihren Zwecken verwendet oder waren ihnen solche Verwendungsarten schon bei der Auswanderung vom südamerikanischen Festland wohlbekannt? Da die venezolanische Archäologie noch sehr wenig erforscht ist, kann diese Frage nicht beantwortet werden.

Dabei ist es gar nicht merkwürdig, dass solche Phänomene bei den nächsten Verwandten der Taínos auf dem Festlande, den True Aruaks in Guiana nicht auftreten. Diese leben ja in einem völlig höhlenlosen Tiefland. Bemerkenswerter ist, dass FEWKES' Untersuchungen einer Menge Höhlen auf Trinidad nur ein negatives Resultat ergaben<sup>1)</sup>. Im Caraibischen Gebirge, vermutlich einmal aruakisches Land, wurden bisher keine Forschungen angestellt. Die gewaltige von HUMBOLDT<sup>2)</sup> geschilderte *Cueva del Guacharo* bei Caripe eignete sich wegen ihres unheimlichen und störenden Tierlebens nicht zum Aufenthaltsort für Menschen. Doch ist es merkwürdig, dass die Indianer sich dort vorstellten, ihre Vorfahren hätten zutiefst in den Höhlen gewohnt und dass sie durch ihre *piailer* die Geister der Dunkelheit beschwören liessen.<sup>3)</sup>

Die Religion der Insularuaken hatte gerade im Entwicklungsstadium viele durchgreifende Aehnlichkeiten mit der der Stämme im cordillerischen Venezuela und Columbia, sowie in Panamá. In Gegenden des andinen Südamerika, wo es Höhlen oder *abris* gab, wurden sie oft und zwar gerade dort, wo die religiöse Entwicklung den Insularuaken nahestand, zu religiösen Zwecken verwendet.

Innerhalb der *Carácas-Cordilleren* kennen wir archeologisch bisher bloss die Kultur am L. de Tacarigua. Vielleicht ausgenommen die teilweise jüngere Serrania del Interior, zu welcher kretazeische Bildungen gehören, dürften die von älteren Gesteinen gebildeten Carácas-Cordilleren keine grossen Voraussetzungen für Höhlenbildungen haben.

Auf *Aruba* hat man Geschirrbruchstücke und Schädel in Höh-

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol. N. S.*, Vol. 16, Nr. 2, S. 204, n. 2.

<sup>2)</sup> *R. in die Aeq. Geg.*, T. II, S. 102—118.

<sup>3)</sup> *Ibid.* S. 113—114.

len gefunden, weshalb KOOLWIJK sie einst für bewohnt hielt.<sup>1)</sup> In den Breccien der Höhlen bei Fontein und Carachito sind ebenfalls Menschenknochen gefunden worden. Auch Höhlenmalereien kommen auf Aruba vor, meist in Rot und Braun, nicht selten in Weiss, doch bloss zweimal in Schwarz.

Die *Caiquetios* auf dem Festlande innerhalb der Coroküste, deren religiöse Kultur vielleicht mehr an die tainische erinnert als die irgend eines anderen Festlandstammes, verehrten Idole in Klüften.<sup>2)</sup>

Vielleicht finden wir doch erst im *Chibchalande* Höhlenmöglichkeiten, die zur Entwicklung ihrer Verwendung ähnlich geeignet sind, wie die tainischen. Noch sind jedoch die Untersuchungen im Bogotá-Gebiete zu unvollständig.

Die Chibcha begruben allerdings ihre Leichen in Höhlen, aber hockend, zuweilen bekleidet und geschmückt.<sup>3)</sup> Diese Art der Höhlenbestattung mit hockenden Leichen ist andin und kommt weit südlich noch in den Höhlen bei Casabindo, Puna de Jujuy vor.<sup>4)</sup> Die Idee muss dieselbe gewesen sein wie bei *direkter* Urnenbestattung — von der NORDENSKIÖLD den andinen Ursprung nachgewiesen hat<sup>5)</sup> — dass die Erde den Toten nicht drücken möge.<sup>6)</sup> Die parallele Gleichzeitigkeit kann auch in einer Höhle bei Casabindo beobachtet werden, wo man auch eine Urne mit einer direkt begrabenen Kinderleiche fand.<sup>7)</sup>

Bei den Taínos dagegen war das Höhlenbegräbnis in der Regel eine Entwicklungsform der *indirekten* Nachbestattung.

In der Mitte des 19. Jahrh. fand man im Chibchalande in einer Höhle zwischen Leiva und Meniquira eine Mumie, die mit Pfeil und Bogen in der Hand auf einem Stuhle sass.<sup>8)</sup> Man weiss, dass auch die Herrscher in Bogotá auf einem Stuhle sitzend begraben

<sup>1)</sup> *De Indianen Caraïben van Het Eiland Aruba (West Indie)*, Aruba, Nov. 1881, S. 223 und 226.

<sup>2)</sup> SALAS, *Etnología é Historia de Tierra Firme (Venezuela y Colombia)*, Madrid 1908 S. 181.

<sup>3)</sup> VICENTE RESTREPO, *Los Chibchas*, S. 119.

<sup>4)</sup> VON ROSEN, *En förgångens värld*, S. 112, Fig. 73 und 74.

<sup>5)</sup> *The Changes in the mat. cult.* S. 190.

<sup>6)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ibid.* S. 186, n. 2, zit. SOAREZ DE SOUZA.

<sup>7)</sup> VON ROSEN, *Ibid.*, S. 212, Fig. 75.

<sup>8)</sup> VICENTE RESTREPO, *Los Chibchas*, S. 119.



wurden.<sup>1)</sup> Die Götterbilder der Chibchas sassen zuweilen auf Stühlen.<sup>2)</sup>

Zu diesen Verhältnissen bei den Chibchas gibt es tainische Gegenstücke. Die Leiche des haitanischen Kaziken sass bisweilen auf einem *duho* in ihrer Grabkammer.<sup>3)</sup> Die beiden obgenannten Idole, FEWKES, *Pl. XC1a-a'*, gefunden in einer Höhle bei Isabela, Rep. Santo Domingo, sitzen auf einem Stuhl.

In einer Höhle bei *Salto de Tequendama* wurde eine schönes polychromes, vermutlich sakrales Prachtgefäß gefunden (VICENTE RESTREPO, *Atlas Arqueológico*, 76 a).

Im Zusammenhang mit Westindien werde ich auf Urnen,<sup>4)</sup> Korb<sup>5)</sup> und Mavis<sup>6)</sup> Bestattung im Stromgebiete des Orinoco unter granitischen vom Wasser ausgehöhlten *abris* nicht näher eingehen.<sup>7)</sup>

Ich will hier auch nicht näher darauf eingehen, dass die Umstände darauf hindeuten, dass die Aruaken am mittleren Orinoco ein jüngeres von Südosten und Süden gekommenes Element sind, das sich zwischen fremden Stämmen niederliess. Sie dürften die aruakische Nachbestattung mitgebracht haben. Allerdings ist es noch nicht völlig bewiesen, dass diese verschiedenen Arten von Sarkophagen unter den *abris* alle nachbegrabene Knochen enthalten. Vermutlich ist die aruakische Nachbestattung hier und vielleicht auch anderen Orts im nordwestlichen Venezuela mit einem Ausläufer der andinen direkten Urnenbestattung in Berührung gekommen. Nach SPINDENS Andeutungen zu schliessen hätte die andine direkte Urnenbestattung in genügend grossen Gefässen, die Toten »in sitting position with the knees under the chin and with the hands at the side of the face«, auf einem breiten Streifen über

1) JOYCE, *South Amer. Arch.*, S. 33.

2) *Ibid.*, S. 34.

3) OVIEDO, *Historia*, T. I, S. 134.

4) Nach G. MARCANO, *Ethnographie Precolumbienne de Venezuela*, Mém. de la Soc. d'Anthrop 2e Série, T. IV, Paris 1890, S. 207, von einem älteren Volk vor Gijljs und Humboldts Zeit.

5) GUAHIBOS, *Ibid.* S. 129.

6) »mavis sort de cercuits faits d'écorses d'arbres assujetties avec de fortes lianes,« kennzeichnet die *Piaroas*. Siehe *Ibid.* S. 129.

7) Siehe *Ibid.* S. 128. Wahrscheinlich von Orinocos schnell fliessendem Hoch-Wasser, das Kies und Sand führt, ausgewaschen.



das nordwestliche Venezuela hinausgereicht. Er erwähnt Urnenbegräbnis auf Aruba, bei Maracaibo, Mérida, Valera, Carache, Valencia, Maracay, La Union am R. Portuguesa, San Fernando de Apure und Atures.<sup>1)</sup> Er berührt auch das eventuelle Vorkommen indirekter Urnenbestattung, wenn die Gefäße klein sind, gibt aber keine Orte an, wo man sie innerhalb des Gebietes, das er selbst untersucht hat, angetroffen habe.

---

<sup>1)</sup> *New Data On The Archeology Of Venezuela*, Proc. of the Nat. Ac. of Sciences, Vol. 2, New York 1916, S. 327.

### KAPITEL III.

#### Steinartefakte, Beile und Aexte — Artefakte aus Feuerstein.

Schon MASON hat für Westindien die Einteilung in eine paläolithische und neolithische Epoche, die eigentlich für Kulturentwickelungen von chipped tools passt, verworfen.

Für Amerika in seiner Gänze kann von einer paläolithischen und neolithischen Periode nicht die Rede sein. Diese Unterscheidung kann man in solchen Gegenden machen, in denen Feuerstein aus feuersteinhaltenden Kalksteinen leicht zugänglich ist, wie in *Westeuropa, Algérie, Egypten, Teilen von Ost- und Südostafrika* und *Südindien*, und wo die Entwicklung von Anfang an auf die Feuersteintechnik eingerichtet ist, die dann relativ ungestört und in fortlaufender Evolution immer mehr nach Vervollkommung strebt. In anderen grossen Gebieten, wie *Ostasien*, fehlt feuresteinaltende Kreide, und die Schlagtechnik tritt darum, wie in *China*, verhältnismässig zurück, und kommt sonst vor allem einzig in vulkanischen Gegenden mit Obsidian zur Geltung, wie etwa in *Japan* und in *Kamtschatka*.

Darin stimmt Amerika mit Ostasien überein, dass besonders bei den Aexten die kombinierte Schlag- und Reibetechnik, angewandt bei einem Material von kristallinen Eruptiven — mag es nun Diorit, Diabas, Andesit, kristallinischer Schiefer etc., sein — das Gewöhnliche und Vorherrschende war. Bei dem Vergleiche mit Ostasien sehe ich ganz davon ab, dass die Entwicklung von Axt-typen aus genanntem Material in Amerika unvergleichlich reicher ist, ja, reicher als in irgend einem anderen Weltteil. Für Amerika selbst will ich davon absehen, dass eine Untersuchung voraussichtlich beweisen würde, dass die petrographische Beschaffenheit in *Yucatan*, und, soweit Funde zeigen, noch mehr in

*Brit. Honduras*, bei den *Mayas* eine sogar hoch entwickelte Feuersteinzeit hervorgebracht hat.<sup>1)</sup>

Im Grossen gesehen ist jedoch in Amerika die Feuersteintechnik nicht so wie in Westeuropa das Alpha und Omega der Steinzeitentwicklung gewesen. Sie hat in Amerika in gewissen Gebieten bloss eine Kombination der Technik gebracht. In dergleichen Fällen bekommt sie den Charakter eines mehr oder weniger bedeutsamen *Zuschusses*.

In Amerika gibt es Gebiete mit feuersteinhaltende Kalkstein der Kreide- und Tertiärzeit, andere mit Quarz, wieder andere in dem grossen Hochlandsgürtel im Westen mit Obsidian, Vitrophyr, Chaledon etz, alle diese Gesteine mehr geeignet für die Ausbildung der reinen Schlag- und Drucktechnik. Es handelt sich jedoch darum, in jedem der betr. Gebiete festzustellen. *wozu* man diese Gesteinsarten verarbeitet hat, wieweit es gelang die Typen zu vervollkommen, welches Kulturniveau dem Volke eigen war, das sich in einem derartigen Gebiete angesiedelt hat und welche treibende Beweggründe es gehabt hat sich solchen Materials zu bedienen, das sich besonders eignet, wenn eine harte *Schneide* gefordert wird. Es muss hervorgehoben werden, dass solches Material in Amerika vor allem für Lanzen- und Pfeilspitzen und für Schneidewerkzeuge zur Anwendung kam, dagegen nur ausnahmsweise für Beile.

Natürlich bezieht sich diese Diskussion einzig auf die Bearbeitung von Stein zu Werkzeugen, nicht aber auf Paläolithikum und Neolithikum als verschiedene Kulturstadien von Jagd oder Ackerbau.

Gehen wir nun auf die Vorassetzungen der Steinzeit in *Westindien* über.

Als ein Teil der Inselaruaken endlich auf Jamaica landete, können sie zugänglichen Feuerstein reichlich genug gefunden haben um eine wirkliche Feuersteinkultur zu entwickeln.<sup>2)</sup>

Alles deutet jedoch darauf hin, dass ihnen die Kenntnis einer ausgiebigen Feuersteinbehandlung fehlte. Die Spitzen, die ich späterhin von Jamaica anführen werde, machen jedoch eine Aus-

<sup>1)</sup> Über ihr Verhältnis zur Obsidiankultur des mexikanischen Hochlandes sehe ich in diesem Zusammenhang ab.

<sup>2)</sup> Vgl. DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 36.

nahme. Wenn sie heimischer Arbeit entstammen, so weisen sie doch auf jeden Fall, nicht zuletzt in technischer Hinsicht, einen Einfluss von der hoch entwickelten Feuersteinzeit der näheren Teile Mittelamerikas auf.

Und doch haben die Inselaruaken auf den Kleinen Antillen eine grosse Mannigfaltigkeit von Axttypen erreicht und auf den Grossen Antillen, besonders auf Porto Rico und in Santo Domingo eine Steinskulptur entwickelt, die wir bewundern müssen.

Von weit grösserer Bedeutung, als dass die Inselaruaken in Gebiete mit Feuerstein gelangten, wurde sowohl für sie selber als auch für ihre indianischen Genossen auf dem Festlande, dass sie in der kristallinen Zone der Grossen Antillen *Grünstein* fanden, hart, zäh und haltbar, empfänglich für glänzende Polierung, von schönem Dunkelgrün, und nach indianischer Vorstellung mit magischer Kraft begabt.

MAX SCHMIDT sieht im geschliffenen Steinbeil »ein Gemeingut des aruakischen Bodenbaues«. <sup>1)</sup> Auch wo Stein fehlte, wie »im Gebiete der alten Mojos« hat es doch geschliffene Steinbeile gegeben. Man könnte Marajó nennen, wo Dioritäxte gefunden wurden, die unmöglich einheimisch sein können, <sup>2)</sup> sowie manche Gegend in dem tieferen steinlosen Amazonien. Die Axt ist in diesen Gegenden nicht von den daselbst wohnenden Stämmen gearbeitet worden, sondern musste eingehandelt werden.

**Celts.** Wir haben alle Ursache anzunehmen, dass die kontinentalen Vorfahren der Inselaruaken das geschliffene Beil gekannt haben.

Dass der Typus, der der ursprüngliche gewesen ist und den sie bis nach Jamaica gebracht haben, der *petaloide Celt* war, kann noch nicht durch eine Stratifikation von Kultursequenz nachgewiesen werden, ist aber aus konkludenten Gründen ersichtlich. Andere Typen sind dann später durch Einflüsse von verschiedenen Seiten nach Westindien gekommen.

Mit der geringen Kenntnis, die wir noch von der Archäologie des nordöstlichen Südamerikas haben, ist es nicht möglich auf dem Festlande ein Gebiet nachzuweisen, das Westindien naheliegt

<sup>1)</sup> *Die Aruaken*, Inaug. Diss. Leipz. 1917, S. 99.

<sup>2)</sup> JOYCE, *South Amer. Arch.*, S. 272.



und wo der petaloide Celt in älteren Zeitläuften der allein gebräuchliche war. ERNST sagt nur soviel, dass es zu seiner Zeit bloss geschliffene, keine behauenen Werkzeuge in Venezuela gab. Auch Feuerstein kommt dort nicht vor.<sup>1)</sup>

Besonders in Südamerika ist es misslich sich mit MASONS und IM THURNS Hinweise begnügen zu müssen, die petaloide Beilform sei »spread universally over the globe«. <sup>2)</sup>

Es sieht aus, als ob in den südöstlichen Anden und besonders auf den grossen Punas aus den primitiven und rohen Formen sich früh gekerbte Typen entwickelt hätten, letzten Endes gipfelnd in der Axt mit dem breiten Haftende und gleichmässig breiter Klinge mit nur wenig geschweiften Seiten, die später, vermutlich sehr durch die Wanderungen der Guaranistämme sich gegen Südosten und nach Brasilien hinein verbreitet hat.<sup>3)</sup>

Ein gewisser Fortschritt für den Nachweis der Ausbreitung des Celt in Südamerika ist RIVET'S Zusammenstellung dessen, was er als »haches simples neolithiques« bezeichnet.<sup>4)</sup> Unter dieser Generalbezeichnung führt er jedoch keine Unterteilungen ein, so detailliert er sonst mit solchen bei den Axt-Typen ist. Man muss sich damit begnügen, dass spitz- und quernackige Beile, von den spitzig dreieckigen bis zu den rechteckigen darunter vereinigt sind. Rivet zeigt nur summarisch die ausgedehnte Verbreitung des Haupttypus in Südamerika. Von Interesse für Westindien kann es nur sein, die Verhältnisse im Nordosten zu erforschen.

Ausgrabungen sind im *karaibischen Gebirge* und *Paria* noch nicht gemacht worden. Alles, was ich kenne, sind zwei axes von Cumaná, also kein Celt-Typus.

Gehen wir zu den *True Arawaks* über, den nächsten überlebenden Angehörigen der Insularuaken, so musste das steinlose

1) *Ethnographische Mitteilungen aus Venezuela*, Z. E. Bd XVIII. Berlin 1886. S. 535 u. N. 2. Ich werde später auf eine Feuersteinspitze aus Venezuela zu sprechen kommen.

2) IM THURN im *Journ. of the Royal Anthropol. Inst.*, Vol. XVI, S. 193.

3) Im Mus. F. Völkerk, in Berlin gibt es zwei sehr schöne Aexte von diesem Typus, V. B. 4615—23 und 4625—41 von R. Jequetintinhonha, Minas Geraes (Dr. Hussak) und drei ebenfalls repräsentative V. B. 247—249, Mauhé (Gesch. von Künne), also von einem Guaranistamm.

4) *Ethnographie Ancienne de l'Équateur* par R. VERNEAU et P. RIVET, S. 139—140.

Winaland, wo sie in Guiana ihre eigentliche Verbreitung hatten, für Steinbeile immer ein blosses Importland gewesen sein. Bei früherem Zusammentreffen mit Europäern an der Küste Guianas erschien nichts den Indianern so begehrenswert als just Aexte. Gegen einige Aexte konnte Kapitän CHARLES LEIGH an der Mündung des Flusses, genannt Caroleigh (nicht weit von Oyapoc) sich Haus und »Gardens planted with Cassava and Potatoes« eintauschen.<sup>1)</sup> Vorher habe ich erwähnt, dass aus Ueberlieferungen der Aruaken am Pomeroun hervorgeht, wie sie die hochgeschätzten Grünsteinbeile von etlichen Inseln im fernen Norden, die ich als die tainischen indentifizierte, importierten.

Auch in den inneren Teilen von Guiana, wo der Felsgrund zu Tage liegt, sind die Gesteinsarten zur Erzeugung von Beilen wenig geeignet. Man hat nick-axes aus grauem und rotbraunem recht grobkörnigem Guianasandstein machen müssen, ja, man hat sogar einen Celt aus dem harten Roraima-Quarzit<sup>2)</sup> gemacht, acht Beile aus Guianasandstein gibt es im Brit. Mus., geschenkt von Lubbock. Vielleicht kann ein kleines gebogenes Langbeil, *Brit. Mus.* 2.90.6.16, mit grauer, etwas eisenhaltiger Verwitterungskruste aus einer Diabasart sein, welche das Urgebirge bei Cuyuní und Yuruarí durchsetzt.<sup>3)</sup> In dem Bush dürfte der Felsboden nur in den Flusseinschnitten zugänglich sein. Aus solchen haben die Indianer in Brit. Guiana das Material geholt zu ihrem »fine quartz chipped arrow heads« und *Rodway* nimmt an, dass es »factories of such implements« an den Flüssen Mahica und Corentyn sowie am Demerara River gegeben habe. Eine fein polierte nick-axe, über die ich sogleich mehr sagen werde, aus Porphyry im Brit. Mus., kann ja möglicherweise aus einheimischem Material sein. Aber besonders bei Beilen aus Nephrit dürfte wenigstens das Material Importartikel sein. Ich habe vorher die nördlicheren Antillen als Ursprungsland bezeichnet. Ein anderes Austrahlungszentrum für Nephrit lag in Ostbrasilien im Staate Maranhão.<sup>4)</sup>

Der Import, im wesentlichen verursacht durch den Mangel

<sup>1)</sup> PURCHAS, *His Pilgrimes*, London 1625, S. 1254.

<sup>2)</sup> *G. M.* 12. 1. 198, gefunden von THULIN.

<sup>3)</sup> Vgl. SIEVERS, *Süd- und Mittelamerika*, S. 102.

<sup>4)</sup> Siehe LADISLAW NETTO, *Z. E.*, XVIII, Berlin 1885, S. 84—95.

an brauchbarem Material hat die Typenentwicklung in Guiana für fremde Einflüsse empfänglich gemacht, zuweilen aus erstaunlich weiten Entfernungen. Die Küstenbevölkerung zeichnete sich durch grosse Seetüchtigkeit aus, und war, besonders durch die Entwicklung der Canoa zur Pirogue in der Lage weite Fahrten aufs offene Meer und den Orinoco hinauf oder nach Amazonas zu unternehmen. Für die Savanna im Westen war der Rio Branco eine ausgezeichnete Verbindung zum Amazonas.

Die Komplikationen der fremden Einflüsse auf die Typenentwicklung waren andere in Guiana als in Westindien. Eine Sache ist dabei bemerkenswert, dass der columbische Einfluss, der auf den Kleinen Antillen so reiche Früchte trug in Guiana nur in geringem Masse zu spüren ist.

Durch den lebhaften Handel mit Europäern, zuerst Spaniern und späterhin Engländern und Holländern dürften die True Aruaks schon frühzeitig ihre Steinbeile abgelegt und durch europäische Aexete oder Messer ersetzt haben, sowie sie zu QUANDTS Zeiten die Yucawurzeln mit Hacken herausnahmen, nicht mit Grabstöcken,<sup>1)</sup> was zu der Zeit weniger sonderbar war, da die holländischen Juden in Paramaribo schon lange das Küstenland mit Eisen- und Stahlwerkzeugen versorgten und durch ihre karibischen Schuld Klienten den Handel damit zu den Hinterlandstämmen fortsetzten. Bereits bei der ersten Berührung mit den Spaniern hatte ein Import von derartigen Waren begonnen.

So begehrenswert waren damals Messer für die Aruaken, dass sie bei ihren Handelsreisen nach Margarita Lasten von mehr als je zwei Arrobas Cassave gegen ein Messer eintauschten.<sup>2)</sup> Sie tauschten auch Sklaven bei den Spaniern »por hachas o por otros herramientos.«<sup>3)</sup>

Wir haben vorher erwähnt, dass die shell mounds an der Küste von Brit. Guiana von Aruaken stammen. Es erübrigt also nur, die Typen der Steinbeile die es bei den Aruaken gab, daselbst zu suchen. Das Material ist gering, aber nach dem, was IM THURN ausgegraben, will es doch scheinen, dass der petaloide

<sup>1)</sup> *Nachr. von Suriname*, S. 175.

<sup>2)</sup> RODRIGO DE NAVARRETES, Rapp. in A. DE I. über *los Aruacas*, von 1544 oder 1545, ins Engl. übers. von RODWAY, *Timetri*, Part. 1, 1895, S. 12.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 266.



Celt nicht überwiegt. Er selbst betont in *Am. the Ind. of Guiana* dass *Pl. X. Fig. 3.* breitnackige nick-adze, der häufigste Typus in diesen mounds sei und *Fig. 1* der nächst übliche. Den letzteren findet man jetzt noch bei den Indianern und wurde von im Thurn in den oberen Schichten der shell-heaps ausgegraben.<sup>1)</sup> Das Exemplar ist ein spitznackiger Celt, der sehr wohl von den Antillen importiert sein kann. IM THURN, *PL. X.* zeigt mehrere verschiedene Typen und man tut gut daran, keine bestimmten Schlüsse auf ihr wechselseitiges Alter zu ziehen. Brett fand vier Beilfragmente. An ihnen kann man bloss den Nacken eines petaloiden Celt beobachten.<sup>2)</sup> Daneben fand er einen ganzen quernackigen Celt,<sup>3)</sup> wahrscheinlich aus Guianasandstein. Schöne Beispiele von Celts von *Surinam* sowohl mit pointed als auch blunt butt, findet man bei H. F. C. TEN KATE JUN., *On West Indian Stone Implements And Other Indian Relics*, Tijdschr. van het nederl. Aardsrijks Genootschap, 2:e Serie, dl. III, 1888, *Pl. VI.*

Wenn wir das gegenseitige Alter in Guiana zwischen einerseits den perserted celts und andererseits den nick-axes mit angebundenem Schaft nicht genau kennen, so wissen wir dagegen, dass diese beiden so verschiedenen Typen gleichzeitig, wenn auch in verschiedenen Gegenden bis in späte Zeit in Guiana existierten.

The perserted celt ist vorzugsweise bezeichnend für das Küstenland, wo er vorzeiten wenigstens zu den *True Caribs* in *Surinam* wesentlich gehörte.<sup>4)</sup>

Im *Brit. Mus.* gibt es zwei Keulen von küstenländischem Typ aus *Brit. Guiana* mit eingeschäftetem Beil, bei der einen aus Stein<sup>5)</sup> und bei der anderen aus Holz.<sup>6)</sup>

In den *Carácas-Cordilleren* besonders in der Cerrito-Kultur am L. Tacarigua waren Celts gemischt spitz- und breitnackig vorherrschend. Das geht aus MARCANOS Beschreibung sowie aus

<sup>1)</sup> *Ibid.* S. 424.

<sup>2)</sup> *The Indian Tribes Of Guiana*, S. 438.

<sup>3)</sup> Abgebildet *Ibid.*, S. 439.

<sup>4)</sup> H. TEN KATE, *Encycl. van Nederl. Westindie*, S. 541.

<sup>5)</sup> Nach SPITZLY, *I. A. E.* Bd III sind die kleinen eingesteckten Klingen in diesen von Sir Robert Schomburgk geschenkten Exemplaren seinem eigenen ähnlich, Fig. 9.

<sup>6)</sup> *Handbook*, Fig. 263, e und d und IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 425, Fig.



seinen Abbildungen hervor.<sup>1)</sup> Bemerkenswert ist, dass Marcano in seiner Typeneinteilung unterscheidet zwischen A »des celts très aplatis d'avant en arrière et se terminant rarement par une crosse pointue«<sup>2)</sup> oder in englischer Terminologie *flat celts* und B »de surfaces tellement convexes que la coupe est ovale«, oder *almond-shaped celts*. Die Celts im Mus. du Troc., Paris, aus derselben Gegend sind alle quernackig ausgenommen Nr 5096 der spitznackig ist. Im Museum in Kopenhagen gibt es einen effigy celt, aus klingendem Gestein, einer Mischung aus Grünstein, Marmor, möglicherweise Graphit, dieses Material, vermutlich von einer Breccia, dem klingenden Nephrit, aus dem die grossen Fledermausplatten in Sierra de Mérida gemacht sind, verwandt. Von einer schwachen Rundung ohne Schneide abgesehen, ist er rechteckig, 13 cm lang und 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> cm breit. Er hat zwei kleine Löcher zum Aufhängen und war nur als Amulett gedacht. Augenbrauen, Nase und auch Nasenflügel sind rechtwinkelig in einem Stücke gezogen, etwas Gewöhnliches bei den Darstellungen des menschlichen Gesichtes an den Felszeichnungen in den Caracás-Cordilleren. Das ist durchwegs der Fall bei den Felszeichnungen auf der bekannten »Piedra de los Indios« bei San Estéban am Wege von Puerto Cabello nach Valencia,<sup>3)</sup> sowie bei den Steinen in Kopenhagen aus dem San Estébanale. In Kopenhagen gibt es auch einen quernackigen Celt aus Schiefer von der Gegend am *Puerto Cabello*. ERNST beschreibt einen grossen breitnackigen, sauber geglätteten Celt aus Nephrit (Gewicht 155 gr), den er an die Ges. für Anthrop., Ethnol. und Urgesch., Berlin, sandte,<sup>4)</sup> ohne jedoch die Herkunft näher anzugeben, die nach dem Zusammenhange zu schliessen irgendwo im

<sup>1)</sup> *Ethnographie Précolombienne du Venezuela. Vallée d'Aragua et de Caracas. Mém. de la Soc. d'Anthrop. de Paris, 2e Sér., T. IV, 1889, S. 47, Siehe Fig. 9, quernackiger flacher Celt, 10 quernackiges Rundbeil, 11 spitznackiges Rundbeil.*

<sup>2)</sup> Damit deutet Marcano an, dass die flachen Celts (in der Cerritos-Kultur) in der Regel quernackig sind. Wir werden auf diese Tendenz bei den flachen Celts zurückkommen.

<sup>3)</sup> Siehe GARRICK MALLERY, *Picture Writing Of The American Indians*, 10:th Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol.-Wash. 1889—1890 und ERNST, *Photographie der Piedra de los Indios*, Z. E. Bd XVII, S. 267—268.

<sup>4)</sup> Z. E. Bd XVII, Verh. S. 127.

Berglande von Nordwest-Venezuela liegen dürfte.<sup>1)</sup> Rivet erwähnt »haches simples néolithiques« von der Sierra Nevada de Santa Marta bei den *Araucos*, sowie in Venezuela aus *Maracuy* am L. de Valencia, aus den Gegenden von *Tocuyo*, *Carácas*, *Aragua* und am *Orinoco*.<sup>2)</sup>

In der *Chibcha*-Sammlung des Berliner Museums überwiegen die Celttypen über die notched forms.

Soweit aus JOSSELIN DE JONGS Material hervorgeht, gab es auf *Curaçao* und *Aruba* nur *Celts*, quer- oder spitznackige.<sup>3)</sup> Bisweilen wurden sie durch Muschelbeile ersetzt.<sup>4)</sup>

Aus Funden in shell-heaps auf *Trinidad* geht hervor, dass der *petaloide Celt* bei den Arauken der Insel der Grundtypus gewesen sein muss. Er wurde ausschliesslich angetroffen im Muschelhaufen bei *Radix Point*.<sup>5)</sup>

Fewkes sagt: »A number of almond-shaped celts, like Porto Rican petaloids were collected in Trinidad.«<sup>6)</sup> Aber er erwähnt auch »axes«; JOYCE bildet einen quernackigen Celt ab.<sup>7)</sup> Vom Brit Mus. kenne ich fünf Celts aus Trinidad. Bloss einer *Trinidad 3*, *Pres. by HON. A. GORDON* ist spitznackig.<sup>8)</sup> Die anderen sind quernackig. Einer *Trinidad 2*, *Pres. by Hon. A. Gordon*, aus demselben Eruptivgestein mit lichter Verwitterungskruste wie der obgenannte, ist gleich diesen mittelmässig dick<sup>9)</sup> Einer *854I Trinidad*, *Pres. by R. G. WHITFIELD*, ziemlich lang, aus Eruptivgestein mit hellgelber Verwitterungskruste, ist an der Unterseite ganz

<sup>1)</sup> Auch *Sierra de Mérida* muss in Betracht gezogen werden. Ernst riet Sievers dort Nephrit zu suchen. Die klingenden Fledermausplatten aus Nephrit kommen nicht nur am L. Tacarigua sondern vor allem in der *Sierra de Mérida* vor. Eine Sammlung davon aus dieser Gegend, teilweise aus *Boconó*, gibt es im *Mus. f. Völkerk., Berlin*.

<sup>2)</sup> *Ethnographie Ancienne de l'Équateur*. S. 140.

<sup>3)</sup> *I. A. E.*, Bd XIV, Pl. XXII—XXVI, Vgl. S. 95, wo er dieselbe Unterscheidung der Celts gibt wie Marcano.

<sup>4)</sup> *Ibid.* Pl. XXVIII 1—12. Vier davon absichtlich abgeschlagen, so dass sie quernackig wurden.

<sup>5)</sup> Siehe Näheres Kap. II.

<sup>6)</sup> *Amer. Anthropol.*, Vol. 16, Nr. 2, S. 216.

<sup>7)</sup> *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 57b.

<sup>8)</sup> Ein ganz kleiner Celt von mittlerer Dicke, L.  $8\frac{1}{2}$  cm., Br. 4 cm., aus Eruptivgestein mit lichter, etwas eisenhaltiger Verwitterungskruste.

<sup>9)</sup> L.  $10\frac{1}{2}$  cm, Nackenbr.  $3\frac{1}{2}$  cm, grösste Br.  $5\frac{1}{3}$  cm.

flach und kann ein Querbeil gewesen sein.<sup>1)</sup> Dies kann auch der Fall gewesen sein bei *M 101, Presented by Sir W. C. TREVELYAN*; der auf einer Seite flachgeschliffen ist. Dieses Exemplar zeigt eine Eigentümlichkeit, die ich in Westindien nur ganz im Süden gefunden habe, dass *ein Bahnende von beträchtlich dickem Querschnitt völlig flach geschliffen ist.*<sup>2)</sup> Diese Eigentümlichkeit weist auch das Exemplar, *Pres. by HON. A. GORDON, 15.8.1870* auf. Bei diesem ist jedoch das Bahnende nicht völlig eben, sondern hat eine schwach ausgebauchte aber sonst flache Oberfläche.<sup>3)</sup> Wir kommen in anderen Zusammenhänge auf diese merkwürdigen Verhältnisse zurück.

Ein grosses dickes Rundbeil aus Porphyr, G. M. 16.5.52 wurde »ausgespült am Strand in der Nähe des Kulturlagers bei den St. Bernards und St. Josefsplantagen gefunden.«

*Trinidad sind Komplikationen mit Südamerikas Festland nicht erspart geblieben. Aber bei den Beilen ist diese Insel doch eigentlich auf dem reinen Celtstadium stehen geblieben.*

Dem Material zufolge, das das Heyemuseum in New York gesammelt hat, will es scheinen, als ob auf den südlichsten der jungvulkanischen Antillen Celts sowohl aus einheimischer jüngerer Lava als aus fremdem altkristallinischem Gestein, Diorit, Nephrit, Jade, Porphyr, ebenso zahlreich vorkämen als the axes, welche, man achte darauf, *immer* aus einheimischer jüngerer Lava sind. Ich bin zu dieser Auffassung durch das Studium der vielen Exemplare von St. Vincent und Grenada, welche das Heyemuseum an Göteborgs Museum gesandt hat, noch bestimmter als vorher gelangt. Die älteren Sammlungen von den Kleinen Antillen, die vor allem axes aus junger Lava umfassen, haben uns eigentlich eine falsche Vorstellung von der Frequenz von axes und celts gegeben. Abgesehen von Guadeloupe, ist nun das Material an Celts von den südlichen Kleinen Antillen, das ich vorher von

<sup>1)</sup> L. 23 cm., grösste Br.  $6\frac{3}{4}$  cm, Nackenbr.  $2\frac{3}{4}$  cm., ziemlich gleichbreit.

<sup>2)</sup> L. 20, grösste Br. 7 cm. Querschnitt der Nackenoberfläche L. 4, Br.  $1\frac{1}{2}$  cm. Recht dicker Celt aus grobem grauen Sandstein.

<sup>3)</sup> L.  $13\frac{1}{3}$ , gr. Br. 7 cm. Querschnitt der Nackenoberfl., L.  $3\frac{1}{2}$ , Br.  $1\frac{1}{2}$  cm. nicht nur im Küstenlande Guianas sondern allch unter den *Inseln-Caraiben* war es üblich einen kleinen Grünsteins-celt in den *boutou* einzustecken. Vergl. *Breton, op. cit.*, p. 446.



europäischen Museen kannte, verschwindend klein gegen diesen Zuwachs vom Heye-Museum aus Grenada und St. Vincent. Dies tritt klar vor Augen an nachstehendem Verzeichnis der mir bekannten Celts von den verschiedenen Inseln.

**Tobago.** Einige wenige Celts im *Brit. Mus.*

**Grenada.** Sammlung herstammend vom *Heye-Museum*, teilweise im *Göteborger Museum*. Von diesen Celts sind 73 aus altern kristallinischem Gestein; einer, *G. M. 22. 671*, quernackig ist aus Sandstein oder Quarzit und 24 aus junger Lava. Unter den grünen Beilen aus kristallinischem Gestein überwiegen die Exemplare aus lichtgrünem Jade gegen solche aus dunkelgrünem Nephrit, der so charakteristisch für das Celtmaterial der Grossen Antillen ist. Celts aus altkristallinen Gesteinsarten sind in der Regel almond-shaped und Rundcelts. Einer oder der andere kleine ist jedoch flach geschliffen. Celts aus jüngeren Lavaarten sind in der Regel flach, von verschiedener Grösse und Dicke und ungleichen Verhältnissen zwischen Länge und Breite und mit rundem oder querem butt. Kaum mehr als ein Exemplar, *G. M. 22.6.12*, ist wirklich almond-shaped. Gleichwie bei den vorhergehenden ist die Unterseite bisweilen flachgeschliffen. Eine kleine Klinge aus Jadeit, *G. M. 22.6.57*, ist denen ähnlich, welche nach SPRZLY die Cariben in ihre Keulen steckten. Die Exemplare mit dem flachgeschliffenen Nacken werden später angeführt.

Ausserdem gibt es im *Brit. Mus.* etliche spitznackige und einen breitnackigen mit breiter Schneide. Im *M. f. V., Berlin*, drei aus Diorit und ausserdem vier Muscheläxte. Weiter bildet FEWKES einen petaloiden Celt ab.<sup>1)</sup>

**St. Vincent.** Sammlung aus dem *Heyemuseum*, teilweise im *Göteborgs Museum*: 26 altkristallinische Celts und 73 aus junger Lava. Ueber das Verhältnis der Typen zum Material gilt im grossen Ganzen das, was von Grenada gesagt wurde. Doch gibt es mehrere Varianten von St. Vincent. Besonders bemerkenswert für St. Vincent sind drei recht grosse Exemplare aus junger Lava, dreieckig mit sehr breiten geschwungenen Schneiden, *G. M.*

<sup>1)</sup> *The Abor. Of Porto Rico*, Pl. XX a.



22.6.159, 160 und 161. Ein kleines Spezimen, *G. M.* 22.6.169, mit recht quерem Bahnende und relativ breiter geschwungener Schneide muss als Uebergang zu den hoe-shaped axes mit shank angesehen werden. Schief laufenden Nacken und schiefe Schneide hat *G. M.* 22.6.128, aus junger Lava. An Taf. *V III* 3 aus Diorit ist die Schneide so an die andere Seite verschoben, dass das Exemplar beinahe wie ein Messer aussieht. Celts mit eben geschliffenem Nacken, werden später angeführt. Etliche Celtklingen scheinen dazu geeignet, in Keulen gesteckt zu werden, eine Verwendungsart, die schon oben aus SPITZLY angeführt wurde.

Im *Brit. Mus.* gibt es einige Celts. Spitznackig ist von diesen nur einer, *MI 194 Chekley, St. Vincent*, mittelflach und mitteldick.<sup>1)</sup> *M I 195 Chekley, St. Vincent*, ist ein flacher quernackiger Nephritcelt.<sup>2)</sup> Ebenso der ziemlich gleichmässig breite Nephritcelt, *M I, 105 Langeau Valley, St. Vincent*, ist auf beiden Seiten flach geschliffen und gut poliert.<sup>3)</sup> Auch von St. Vincent gibt es, wie von Trinidad, Celts mit flachgeschliffenem Bahnende. *M I 92, St. Vincent*, ist ein Rundcelt. Der flachgeschliffene Nacken hat eine so grosse Oberfläche, dass der Celt von selbst stehen kan.<sup>4)</sup> Schönen Flachschiess des Bahnendes zeigt der Rundcelt, *M I 231, St. Vincent*. Die Nackenoberfläche ist etwas schief.

Weiter will ich an die Celts bei IM THURN. *Timehri, Vol, I, Pl. II, 1-6* erinnern, alle von St. Vincent.<sup>5)</sup> *Nr. 4* und *5* dürften polierte (petaloide) Nephritcelts sein, denn sie spiegeln das Licht wieder. Typisch quernackig sind *Nr. 2* und *3*.

SPITZLY bildet aus den Sammlungen des ethnographischen Museums in Leiden von St. Vincent einen spitznackigen Celt<sup>6)</sup> ab und eine kleine, schönpolierte Celtklinge aus Nephrit mit blunt butt,<sup>7)</sup> ganz gleich zweien surinamischen, abgebildet bei DE GOEJE.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> L. 16, grösste Br. 8 cm.

<sup>2)</sup> L. 11, grösste Br. 5 1/2. Nacken 3 1/4 cm. breit.

<sup>3)</sup> L. 17, Br. 7 cm.

<sup>4)</sup> L. 10 1/2, Br. 5 1/2 cm., Nackenoberfläche L. 4, Br. 1 1/3 cm.

<sup>5)</sup> Siehe *Ibid.*, S. 260.

<sup>6)</sup> *I. A. E.*, Bd. III, Pl. XVIII, 8.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, Fig. 9.

<sup>8)</sup> *Ibid.*, Bd. XIX, Taf. II, 5 und 7. Spitzly hat auf die Aehnlichkeit mit den in Keulen gesteckten Klingen (*Brit. Mus.*) hingewiesen. Siehe oben.

**St. Lucia.** In der soeben zitierten Abhandlung von Spitzly findet sich ein petaloider flacher Celt<sup>1)</sup> und ein übel mitgenommener Celt aus Grünstein mit etwas abgeschlagenem Bahnende.<sup>2)</sup>

**Guadeloupe.** *The Guesde Collection*, GUESDE sagt: »Celts are scarcer than axes in Guadeloupe. Most of them are made of handsome harder material than that used for axes, such as serpentine jade, or jadeite. The fine glazing of the stone, also, is found only in celts. I have some, large and small, made of the volcanic stone used ordinarily for axes. These are very well polished, but not glazed.»<sup>3)</sup> Was Guesde über das Schleifen und Polieren sagt, stimmt mit dem überein, was ich selbst beobachtet habe, besonders bei dem vom Heye-Museum gesammelten reichen Material von St. Vincent und Grenada. Aus dem Zitat geht übrigens hervor, dass der petaloide Celt aus Grünstein auf Guadeloupe häufiger ist als Celts aus dem einheimischen Andesit. MASON bildet einen petaloiden Celt von Guadeloupe ab.<sup>4)</sup> In dem Teil der Guesde Coll., der sich im Museum in *Kopenhagen* befindet, gibt es mehrere vollwertige petaloide Celts und mehrere unvollendete aus dem gewöhnlichen Guadeloupe-Andesit und einen almond-shaped, lichtgrünen aus Jade. *K. M. O. 1013*, ist auf der Unterseite flachgeschliffen.

Im *Mus. du Troc.* gibt es drei Celts, einen almond-shaped *Tr 3903*, aus Diorit, einen kleinen almond-shaped, *Tr 5669*, aus Grünstein und einen breitnackigen *Tr 5670*.

**Barbados** Im *Brit. Mus.*, ausser 56 Muschelcelts,<sup>5)</sup> 7 kleine Celts aus Grünstein und ein breitnackiger Celt aus junger Lava. In *Göt. Mus.* gibt es 24 Muschelcelts. Nach den stehengebliebenen Windungen scheinen zwei offenbar aus *Strombus Gigas* gemacht, neun von diesen Celts sind nur dem Stoffe nach Muschelcelts. Die weitaus

<sup>1)</sup> *I. A. E.*, Bd. II, Pl. XVIII, 11.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, Fig. 10.

<sup>3)</sup> MASON, *The Guesde Coll.*, S. 737.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, Fig. 9.

<sup>5)</sup> Siehe Kap. II.

überwiegende Frequenz der Muschelcelts auf Barbados beruht auf dem Mangel an geeignetem Steinmaterial. Man darf sich durch das Vorkommen von Muschelcelts teils auf den westlichen *Florida Keys*, teils in *Yucatan*<sup>1)</sup> nicht etwa zu falschen Schlüssen auf Kulturverbindungen in diesem Falle mit Westindien verleiten lassen. *Florida Keys* sowohl als *Yucatan* sind Kalkgebiete, die gleichwie Barbados, des für Beile geeigneten Materials ermangeln.

Auf *Florida Keys* hat man auch quernackige Celts gemacht wobei Muscheln bloss als Material dienten.<sup>2)</sup>

Von den nördlichen Kleinen Antillen der altkristallinschen Gesteinszone besitzen wir nur von **St. Kitts-Nevis** Material. Hier scheint der (petaloide) Celt der durchlaufende Typus gewesen zu sein, wie er es auch auf den grossen Antillen immer blieb. Im Brit. Mus. befindet sich in *Graham Brigg's Coll.* ein quernackiger Andesitcelt, der uns zeigt, dass die schiefe Schneide bis hier herauf gedrunken ist. Doch ist dies nicht so sonderbar, da axes vom Guadeloupe-typus vorkommen, vom BRANCH »hatchets» genannt.<sup>3)</sup> Sie sind »not usually made of such a hard stone as the petaloid celts».<sup>4)</sup> Ich nehme an, dass sie aus demselben Andesit gemacht sind, wie die von Guadeloupe. Da sie ferner auf St. Kitts-Nevis teils so sporadisch gefunden wurden, teils in so gut ausgebildeten Formen mit fein ausgearbeiteten gekrönten Raubvogelköpfen und schön markierten Axtklingen, ähnlich den Guadeloupe-axes, so dünkt mich wahrscheinlicher, dass die besseren davon Guadeloupe-Arbeiten sind, obwohl man nicht davon absehen darf, dass Andesit auch auf St. Kitts-Nevis auftritt.<sup>5)</sup> Auf jeden Fall ist der Einfluss von Guadeloupe unverkennbar.

Ich habe Branch's Material nie gesehen, aber die Annahme, dass die petaloiden Celts aus den dioritischen Gesteinsarten der nordantillischen Zentralzone gemacht sind, kommt mir ganz natürlich vor. Ein breitnackiger Celt ist jedoch aus Sandstein.<sup>6)</sup> Er

1) Drei Stücke, *K. M.*, *OD If 98*, aus Strombus.

2) Quernackige Celts von *Addison Key*, geschenkt von MOORE 1907, an das Brit. Mus.

3) *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 9, Nr. 2, Pl. XXIII, 1—17.

4) *Ibid.*, S. 319.

5) *Ibid.*, S. 317.

6) *Ibid.*, Pl. XXIII, 17.

findet sein Gegenstück auf St. Croix. Die Celts werden auch auf Nevis-St. Kitts zuweilen durch Muscheläxte ersetzt.<sup>1)</sup>

**Jungferninseln und St. Croix.** *Brit. Mus.*, 19 spitznackige Celts von *Brit. Virgin Islands: Mus. in Kopenhagen*, Beile vom Muschelhügel bei *Greigsfort, St. Croix*, behandelt im *Kapitel II*, weiter 45 Exemplare, von denen ungefähr drei Viertel von *St. Croix* und ungefähr ein Viertel von *St. Jan* und den *Brit. Virgin Islands* sind, nur ein einziges Exemplar ist wahrscheinlich von *St. Thomas*.

Celts überwiegen weitaus und unter ihnen die spitznackigen in verschiedenen Varianten.<sup>2)</sup> Einige Nephritcelts von den amerikanischen Inseln sind schön geglättet, wie *K. M. O. D. Ig. 31* und *85*, beide von *St. Croix*, rundlich mit ungeschliffener Schneide, oder *58, St. Jan*, etwas länger und verhältnismässig schmaler.

In einem Falle ist der Nephritcelt ausgebildet zur *Salzaxt, Taf. III 3* im Gewicht von 2.68 kg. BAHNSON lässt sich folgendermassen darüber vernehmen: »Spitznackige Axt aus einer graugrünen Steinart. Dieses Stück, das sich durch seine Grösse auszeichnet, wurde in einer Lagune bei Fredricksfort auf St. Croix gefunden.« Salz war bei den Taínos ein wichtiger Handelsartikel. Aus *Oviedo* geht hervor, dass die Kaziken auf *Haiti* Salzlagunen besaßen.<sup>3)</sup> Dieses Salzbeil ist das einzige vom Celttypus, das ich von Amerika kenne. ERLAND NORDENSKIÖLD präsentiert nur axes.<sup>4)</sup>

An den Celts im Kopenhagener Museum von den jetzt amerikanischen Inseln kann man bezüglich des Verhältnisses zwischen Form und Material dieselben Beobachtungen machen wie anderwärts auf den Antillen. Die Nephritcelts neigen überwiegend zu den spitznackigen Rundcelts. Sind die Beile aus einer eisenoxydverwitterten, vermutlich schieferigen Gesteinsart gemacht, so werden sie dünn und flach und das spitze Bahnende wird ausgeprägter, wie *OD Ig 62, Brit. Virgin Islands* oder *O 1120., St. Croix*.

Der rein spitznackige Typus herrscht eigentlich nur unter den Nephritcelts vor. So fremd war jedoch für die Jungferninseln das spätere Akzidenz, des Nackens apex abzuschleifen, dass kaum

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 322—323.

<sup>2)</sup> Ungefähr wie bei DUERDEN, *Pl. I*, oder FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XXII, Cuba*.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. I, S. 143.

<sup>4)</sup> *Präcolumbische Salzgewinnung in Puna de Jujuy, Z. E.*, 1902.



ein rein quernackiger Celt von dort aufgezeigt werden kann, *auch wenn er durch das Material begründet wäre*. So kann bei Celts aus Sandstein eine schwache Abrundung bemerkt werden, wie an *OD. I 51, St. Jan.* Beinahe quernackig ist nur das in Kap. II erwähnte Querbeil *O. 977 von Greigsfort*.

Auch das Flachs Schleifen von Nephritcelts auf beiden oder einer Seite kann auf den Jungferninseln oder St. Croix im ersteren Falle nur unbedeutend und in letzterem gar nicht bemerkt werden. Besonders das Ebenschleifen von nur einer Seite ist ein späterer Zug, der nur die südlichsten Antillen auszeichnet.

Von **Vieques** gibt es zwei spitznackige Celts im Mus. in *Kopenhagen*.

Auf **Porto Rico** ist der petaloide Celt nach dem bisher zugänglichen Material als allein herrschend zu betrachten. Der südöstliche Einfluss wird nur schwach bemerkbar, nicht einmal in dem Grade wie auf St. Croix. Wie bei FEWKES, *The Abor Of Porto Rico, Pl. XI*, ersichtlich, gibt es von der Form der petaloiden Celts, deren Länge und Breite bemerkenswerte Variationen. Auch HAE-BERLIN gibt uns verschiedene Varianten dieses Typus.<sup>1)</sup> Wie ich oben andeutete, haben wir keine Ursache einen Altersunterschied zwischen almond-shaped und flachen celts anzunehmen, falls sie nicht aus Nephrit, Diorit oder damit vergleichbarem Material gemacht sind. Auf den südlichen Kleinen Antillen und den Jungferninseln und St. Croix beruht, wie gesagt, der Unterschied der Form in der Regel auf der Verschiedenheit des Materials, wenngleich er nicht immer davon unzertrennlich ist, da zu den aus dem Heye-Museum gekommenen Beilen von St. Vincent und Grenada almond-shaped celts auch aus junger Lava und flache Celts auch aus Jade gehören. Schöne Stücke von almondshaped celts von Porto Rico bilden FEWKES<sup>2)</sup> und HAE-BERLIN<sup>3)</sup> ab und FEWKES auch flache Celts.<sup>4)</sup>

Auf den anderen Grossen Antillen kann sekundärer südöstlicher Einfluss in Celtypen nur auf *Haiti* nachgewiesen werden.

Im *Brit. Mus.* gibt es eine grosse Sammlung celts von

<sup>1)</sup> *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 19, Nr. 2, S. 235, Fig. 34.

<sup>2)</sup> *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XII und XIII a—d.*

<sup>3)</sup> *Amer. Anthrop.*, Ibid., Fig. 23 und 24.

<sup>4)</sup> *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XXX b und d.*

**Jamaica**, 99 mit pointed butt und nur 2 mit flattened. DUERDEN und JOYCE teilen die verschiedenen Typenvarianten mit, sowohl die mit pointed als mit flattened butt.<sup>1)</sup> Duerden berichtet auch über das sehr oft wechselnde Steinmaterial<sup>2)</sup> In BASTIANS Sammlung von Jamaica im *Mus. f. Völkerk.* finden sich nur Celts, alle mit pointed ausser einem mit flattened butt.

Das bis nun zugängliche Material für **Cuba** bekräftigt nur, dass auch dort der petaloide Celt vorherrschend war. FEWKES hat etliche verschiedene Typen vorgelegt,<sup>3)</sup> MONTANÉ zwei schön polierte Celts mit pointed butt.<sup>4)</sup> Im *Museum für Völkerkunde* befindet sich ein grosser spiegelblank polierter Serpentinecalt, geschenkt von Montané (Gewicht 538.2 gr. Länge 19 und Durchschnitt 5,2 cm)<sup>5)</sup> Zwei grosse almondshaped Nephritcelts gibt es im Museum in *Kopenhagen*. Verschiedene Axttypen haben sogar Cuba erreicht. Sie werden in Kap. V besprochen.

Es ist sehr schade, dass das Material für **Haiti** noch so knapp ist. Nach dem Material im *Mus. du Troc.* zu schliessen, dürfte der südöstliche Einfluss auf Haiti bemerkbarer sein als auf Porto Rico. An petaloiden Celts (ohne Kerbe) kenne ich nur drei, einen in *Meriño Coll.*,<sup>6)</sup> einen *Tr. 5564* von *Oçoa*, einen im *Mus. in Kopenhagen*. Sonst scheint man es bisher darauf abgesehen zu haben von Haiti nur Unika heimzubringen, so dass man nicht einmal einen Ueberblick über die Frequenzverhältnisse bekommen kann.

Von den Grossen Antillen wurden petaloide Nephrit- oder Jadeitcelts nach den **Lucayischen Inseln**, wo geeigneter Stein fehlte, exportiert. DE BOOY fand einen in einer cave bei *Juba Point* auf *Island of Providenciales*.<sup>7)</sup> Brooks bildet einen Nephritcalt von

1) *Abor. Ind. Rem. In Jamaica, Pl. I* und *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 55.

2) DUERDEN, *Ibid.*, S. 32.

3) *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XXII* oder *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 6 Nr. 5, Pl. XXI, 1.

4) *Congr. Intern. d'Anthrop. et d'Arch.* Monaco 1906, T. 11, Fig. 114 und 115.

5) *Z. E.*, 1895, S. 365.

6) FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XIII g.*

7) *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 91, Fig. 3 d.

*New Providence* ab.<sup>1)</sup> Von derselben Insel kenne ich einen, aus der Sammlung des Ingenieurs JOHN F. ANDERSON. WARREN K. MOOREHEAD, *The Stone Age In North America*, London 1911, bildet *Vol. I, Fig. 226* auf zwei Tafeln polierte Jadeitcelts »from Andros and New Providence Islands« und *Vol. II, Fig. 223* zwei »from the« *Bahama Islands*« ab. DE BOOY fand auf *Mariguana* »a fractured ceremonial celt«<sup>2)</sup> aus Nephrit, in den in flachem Relief eine ganze Figur eingegraben ist; in dieser sowie in mehreren anderen Hinsichten ähnlich *Mus. in Kopenhagen, OD Ie 107, Gegend von Valencia*, aus klingendem Nephrit. Auch monolithic celts wurden auf den Lucyaischen Inseln gefunden. Darüber sogleich Näheres.

RIVETS Bezeichnung »haches simples néolithiques« hat seine gute Berechtigung nicht bloss für die Form, sondern auch bezüglich der *Schäftung*. MASON hat auch die normalen westindischen Celts »perserted celts« genannt.<sup>3)</sup> Man darf dabei nicht zu grosses Gewicht auf das Präfix »per« legen. Ist das Schaftende sehr dick, so geht die Axt nicht durch, wie ersichtlich aus HENRY HILLYER GIGLIOLI, *On Rare Types Of Hafted Stone From South-America In My Collection, I, A, E., Bd. IX. 1896, Pl. III, Fig. 6*. »from the Kaingangs«<sup>4)</sup> und 7 »from the Guayaquiles; a wild and little known tribe, who wander in the forests along the upper course of the Paraná River, in the territory of the Paraguay *Misiones*«.<sup>5)</sup> Ich brauche wohl kaum darauf hinzuweisen, dass die Celtklingen, die in die Guyanischen *Tiki*-Keulen gesteckt sind, nie durchgehen.

<sup>1)</sup> *Mem. Of The Nat. Ac. Of Sciences*, Vol. IV, Wash. 1888.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 15, Nr. 1, S. 6, *Fig. 5*.

<sup>3)</sup> Auch bei Celts kommen andere Schäftungsmethoden vor. Im *M. f. V* gibt es von *Marquez* (am Lima) einen flachen, quernackigen Celt über eine Kerbe am Schaftende angebunden. Siehe KRICKEBERG, *Abb. 154, a*, BUSCHAN, *III. Völkerkunde*, Bd. I, zw. Aufl., Stuttgart 1922. Weiters können bei Celts verschiedene Arten von Knieschäftung und eingeklemmter Schäftung vorkommen. Faktisch ist jedoch für die ehemals tainischen Inseln nur persertation bestätigt. Diese Schäftungsmethode kann ja auch in eminentem Sinne als »néolithique« betrachtet werden.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, S. 8, *Nat. Mus. of Rio de Janeiro*.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 9. Das Schaftende dieser beiden ist, besonders *Fig. 7*, den tainischen recht ähnlich. Andere Formen dicker Schaftenden, wo der Celt nicht durchgeht, zeigt *Archivos Do Museu Nacional Do Rio de Janeiro, Vol. VI, S. 487, Bacairys*, zylindrisch und *Coroados (Provincia de Paraná)* birnförmig.

Ist das eigentliche Kopfende der Tiki-Keule sehr breit, so können auch beträchtlich grosse Celts eingesetzt werden, wie ersichtlich aus GIGLIOLI, *Pl. III, Fig. 2* »obtained many years ago in British Guyana, most probably from the *Macusi* Indians of the upper Essequibo River, by Mr. G. North.«<sup>1)</sup> *Fig. 4* »obtained on the western borders of Dutch Guiana or Surinam from Indians living on the Cutari river, an affluent of the Corentyne river, in all probability *Pianoghottos*, a branch of the *Macusi* Caribs.«<sup>2)</sup>

Perserted hafting der Celts, bei welcher die Bindung eine mehr untergeordnete Rolle, wenn überhaupt eine spielt, ist im grossen Ganzen dieselbe gewesen in Westindien, wie in Südamerika,<sup>3)</sup> Nordamerika,<sup>4)</sup> oder in neolithischer Zeit in West-,<sup>5)</sup> Mittel-<sup>6)</sup> und Nord-europa.<sup>7)</sup>

OVIEDO hat uns eine Abbildung von dem geschäfteten haitanischen Celt gegeben.<sup>8)</sup> MASON bildet einen Celt mit Schaft aus, Turks Island ab.<sup>9)</sup> Der obere Teil des Schaftes ist dicker, um leichter den Celt halten zu können. Zu oberst endet der Schaft in einen gebogenen Kamm.<sup>10)</sup> Zu unterst sitzt ein kugelförmiger Klumpen um das Gleiten aus der Hand zu verhindern. Die-

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 4.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 5.

<sup>3)</sup> Die oben angeführten GIGLIOLI, *Taf. III, Fig. 6* und *7* und der wirklich perserted *5* »collected on the left bank of the lower Xingú«. Siehe ferner *Ibid.* S. 7.

<sup>4)</sup> HODGE, *Handbook*, Vol. I, S. 535, »Celt Hatchet with wooden handle from a Michigan mound.« Eine perserted Doppelaxt siehe MOOREHEAD, Vol. I, *Fig. 352* »found in Indiana«. Anders geschäftete nordamerikanische Celts siehe weiter unten.

<sup>5)</sup> *British Museum. A Guide to the Antiquities of the Stone Age*, London 1911, S. 138, *Fig. 161*, Solway Moss.

<sup>6)</sup> Schweizerische Pfahlbauer. Siehe D. J. BUSHNELL, Jr., *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 8, Nr. 1, *Fig. 2*.

<sup>7)</sup> Dänemark. Siehe OSCAR MONTELIUS, *Kulturgeschichte Schwedens*, Leipzig 1906, S. 29, *Fig. 50*.

<sup>8)</sup> *Historia*, T. I. *Lám. I a, Fig. 12 a*. Vgl. S. 17 e.

<sup>9)</sup> *The Lat. Coll.*, *Fig. 12*, Ann. Rep. of the Smiths. Inst. for 1876, Wash. 1877.

<sup>10)</sup> Ueber tainische monolithic celts am besten HAMY, *Congr. Intern. d'Anthrop. et d'Arch.*, Monaco 1906, T. II, *Fig. 123. Caicos Island*.



se drei Einzelheiten haben alle ihre Analogien in Europa und auch in Nordamerika.<sup>1)</sup>

Schliesslich lernen wir die Schäftung der westindischen Celts durch monolithic celts kennen, die mehr oder minder auf ihrem Urbild, dem geschäfteten Celt, beruhen.

Perserted monolithic celts sind nunmehr auf einigen der Inseln, die ehemals tainisch waren, doch in so grosser Anzahl gefunden worden, dass es keine vereinzelteten Versuche sein können, den geschäfteten petaloiden Celt nachzubilden. Mit Ausnahme der zeremoniellen Varianten, von *Janico, Santo Domingo*, die HAMY abbildet,<sup>2)</sup> ist der Haupttypus selbst durchgehend für Cuba, Haiti und die Caicosinseln, die Inseln, wo perserted monolithic celts bisher gefunden wurden. Sie abbilden geschäftete Celts bisweilen so ungenau und unästhetisch, das man zur Frage berechtigt ist, ob nicht diese monolithic celts Arbeitscelts waren. In der Regel ist der Kamm des Schaft-Kopfes, der sonst nicht immer am Urbild zu finden ist, abgenützt.<sup>3)</sup> Die obere Verdickung des Schaftes merkt man nur schwach und in langsamem Uebergang. Markiert wird sie nie. Dagegen ist das Exemplar im Brit. Mus. im oberen Teil, wo die Klinge eingekeilt ist, merklich flachgeschliffen und durch Wülste sowohl von dem runden unteren Teil, der in der Hand gehalten wird, als auch von »the tapering top« getrennt. Ein Klump zu unterst, um das Gleiten zu verhindern, wird in Westindien nie angedeutet, ausgenommen etwa ganz schwach an erwähntem Exemplar.

Mit den westindischen monolithic perserted celts kann man die von den Südoststaaten zusammenstellen. Man findet sie in Nordamerika *eben in den Westindien benachbarten südöstlichen Staaten*, aber dort doch in voneinander weit abgelegenen Gegenden, so dass ihr Vorkommen auch in diesem Gebiet weit verbreitet gewesen

<sup>1)</sup> Siehe MAC CURDY, *The Wesleyan University Collection Of Antiquities From Tennessee*, Proc. of the Nineteenth. Intern. Congr. of Americ. held at Washington 1915. Wash. 1917, S. 75, Fig. 2. *Mound on Williams Island* und BUSHNELL, *Ibid.*, Fig. 2.

<sup>2)</sup> HAMY, *Ibid.*, Fig. 127 und 128 »Haches sceptres en jadéite.«

<sup>3)</sup> Fehlt beim Exemplar im Brit. Mus. Siehe *A Short Guide To The American Antiquities*, London 1912, Fig. 45 oder JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Pl. XXIII, 4, und den bei HAMY, *Ibid.*, Fig. 124, Haiti FEWKES, Pl. XIV, b.

sein muss.<sup>1)</sup> In den südöstlichen Staaten können monolithic celts genau so wenig wie in Westindien als vereinzelte Versuche betrachtet werden. Auch da muss ihr Auftreten typisch gewesen sein.

Ich kenne von *Westindien* folgende *perserted monolithic celts*:

**Cuba.** MONTANÉ, *Congr. Intern. d'Anthrop. et d'Arch.* Monaco 1906, T. II, *Fig. 116*. Wie Montanés übrige Gegenstände aus *Höhlen zwischen Baracoa und C. Maisí*.

**Haiti.** HAMY, *Ibid.*, T. II, *Fig. 127 und 128*. »Haches sceptres en jadéite» *Janico* (Santo Domingo) in der *Provinz Santiago de los Caballeros*. — *Fig. 124, Meriño Coll.*, Wash. (bei FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, *Pl. XIV b*) — *Fig. 125, Meriño Coll.*, (FEWKES, *Ibid.*, *Pl. XIV a*) — FEWKES, *Ibid.*, *Pl. XIV c. Meriño Coll.*

**Die Lucayischen Inseln.** HAMY, *Ibid.*, *Fig. 123* Hache sceptre en jadéite, *Caicos Island* (Nat. Mus. in Washington)<sup>2)</sup> —

DE BOOY *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 14, Nr. 1, S. 91, *Fig. 3d*. Höhle bei *Juba Point, Island of Providenciales*.

Ausserdem zwei Exemplare ohne Provenienzzangabe.

— HAMY, *Ibid.*, *Fig. 129, Musée du Cinquantenaire, Bruxelles* (typisch westindisch aber mit doppelter Schneide).

— *British Museum, A Short Guide etc*, *Fig. 45* (JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, *Pl. XXXIII, 4*)

Die *nordamerikanischen* Exemplare sind:

**South Carolina.** Ein Exemplar erwähnt von JONES, zit. von MOORE, *Certain Aboriginal Remains Of The Black Warrior River*, *Journ. of the Ac. of Nat. Sciences of Philadelphia*, Vol. XIII, 1905, S. 134.

**Tennessee.** JOS. JONES, *Exploration Of The Aboriginal Remains Of Tennessee*. *Smiths. Contrib.*, Nr. 259 Wash. 1876, S. 46, *Fig. II*. (Derselbe in JONES, *Antiquities Of The Southern Indians*, S. 280, *Pl. XII* und beschrieben von HAMY

<sup>1)</sup> Siehe näher Kap. V.

<sup>2)</sup> MASON, *The Lat. Coll.*, *Fig. 12*, Vgl. S. 373.

in *Congr. Intern. d'Anthrop et d'Arch. préhist.*, Monaco 1906, T. II, S. 161). Aus der Gegend von *Nasheville*.

Zwei aus Feuerstein bei *Moorehead*, *The Stone Age*, Vol. I, *Fig. 161 und 163*. Als monolithic celt kann man auch *Fig. 160f* ansehen, ebenfalls aus Feuerstein. Der Schaft ist freilich sehr kurz. Das sehr grosse obere Ende, in das man sich die Klinge eingesteckt vorstellen soll, zeigt rückwärts ein gelungenes Indianergesicht im Profil.

**Alabama.** — MOORE, *Ibid.*, *Fig. 6 at Moundville*.

**Arkansas.** — JONES zit. von MOORE, *Ibid.*, S. 134. Ueberdies ein Exemplar, HOLMES, *Handbook Of Abor. Amer. Antiq.* *Fig. 156* ohne Provenienzangabe, aber vermutlich irgendwoher aus den südöstlichen Staaten.

JONES' Exemplar von *Nasheville* ist eine zweischneidige Axt gleich dem (westindischen) Exemplar in Brüssel. Doch ist das *Nasheville*-Exemplar weit sorgfältiger gemacht. Es hat zu unterst ein Ohr zum Aufhängen, während das *Moundville*-Exemplar unterhalb der Ringwnlst, die das Gleiten verhindern soll, mit einem recht schmalen Ende schliesst. Das *Moundville*-Exemplar übertrifft das von *Nasheville* an Vollendung. Moore sagt: »The monolithic celt hatchet from *Moundville* seems to be much more beautiful than the one discovered by Doctor Jones, for it leaves nothing to be desired as to finish, and the graceful backward curve of the handle above the blade seems more artistic than the form of the corresponding portion of the Jones hatchet, wich is straight.«<sup>1</sup> Die Kultur, die Moore bei *Moundville* ausgegraben hat, gehört der Kupferzeit an. Doch fehlen Steinbeile nicht. Die Quernackigkeit der Klinge an Moores Exemplar ist mit so rechteckiger Präzision durchgeführt, dass es mir vorkommt, als sei diese Celtklinge nach dem Muster des Kupfercelts gemacht.<sup>2</sup>)

<sup>1</sup>) *Ibid.*, S. 134.

<sup>2</sup>) Vermutlich ein Zeremonialcelt. Der adlermaskierte Mann auf *Fig. 74* »Shell gorget, New Madrid county Missouri« bei MAC CURDY in *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 15, Nr. 3, S. 409 hält in der Hand »what may be intended for a tomahawk« (S. 410). Mac Curdy zeigt durchgehende Aehnlichkeiten von shell gorgets und copper plates zwischen *Moundville* und anderen Fundorten in den Südstaaten.



Sicher ist es kein Zufall, dass gerade die nördlichen westindischen Inseln monolithic perserted celts haben, gleich wie ein grosses Gebiet in den Südoststaaten. Der Zusammenhang steht ausser Zweifel. Aber wo liegt der Ursprung? Exakt kann diese Frage nicht beantwortet werden. Ich bin geneigt die Südoststaaten als Ursprungsland anzunehmen, sowohl in diesem Fall, als auch in anderen, die später behandelt werden sollen. In diesem Fall wie in den anderen zeigen sich die mit den Südstaaten gemeinsamen Züge in der tainischen Kultur als die qualitativ unterlegenen und korrumpierten im Vergleich mit dem nordamerikanischen Festlande. Die Kultur der Südstaaten war die territorial mächtigere, einen bedeutenden Teil der Festlandmasse umfassend, in welche den Elementen von den ziemlich weit entfernten tainischen Inseln das Eindringen schwer fallen musste. Diese Kulturen in den Südoststaaten waren der tainischen auch qualitativ überlegen und weit mehr entwickelt. In dieser Hinsicht brauche ich nur darauf hinzuweisen, dass sie bereits die Kupferzeit erreicht hatten, während die Taínos nur Gold etwas bearbeiten konnten.

Wir wollen nun von diesen allgemeinen Ueberlegungen wieder zu den perserted monolithic celts zurückkehren. Wäre das nördliche Westindien ihr Ursprungsland, so müssten wir in den südöstlichen Staaten monolithic perserted celts von der sehr vereinfachten und wenig künstlerischen Art haben, die für Cuba, Haiti und die Lucayischen Inseln so bezeichnend ist. Aber gerade die nordamerikanischen Exemplare sind gewissenhafte genaue Nachbildungen von Beilen, die im Original als besonders ansprechende Prachtexemplare gelten müssen. Als die Taínos, wie bei den zwei Exemplaren aus Janico, zu einer mehr qualifizierten Aufgabe übergangen, ist man sogar vom Vorbild abgewichen. Das Resultat sind eine Art Idole geworden, die Köpfe<sup>1)</sup> nach rückwärts dem Apex des Celts parallel gewendet, diese Köpfe deutlich beeinflusst von den affenähnlichen Gesichtern der tainischen Keramik.<sup>2)</sup> Der Idolcharakter von HAMYS *Fig. 128* wird nicht dadurch vermindert, dass es ganz von selbst stehen kann.

1) Es ist der Kamm, der auf diese Weise ausgebildet ist.

2) HAMYS fasst sie als Affengesichter auf.



**Figurencelts.** Auf gewissen Stücken hat der petaloide Celt eine Gravierung oder Skulptierung erhalten, die ein menschliches Gesicht oder eine ganze Figur darstellt. So bei vorerwähntem Exemplar, gefunden von DE BOOY auf *Mariguana* und FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, Pl. XVb, *Cuba*,<sup>1)</sup> vermutlich von Oriente, da es dem Santiago-Museum gehört. Im Brit. Mus. gibt es vier »probably San Domingo«.<sup>2)</sup> Die Annahme, dass sie von Santo Domingo sind, ist wohl richtig, da sie, besonders JOYCE, Pl. LV 2 und 4, im Typus zweien anderen, die wirklich von dort stammen, nahe stehen. Sie kommen am nächsten FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, Pl. XVa, (Meriño Coll.). Dieser hat eine wohlgeschliffene Schneide oberhalb des Gesichtes. Eine weitaus längere Schneide als Fewkes Exemplar hat oberhalb des Kopfes der grosse effigy celt, *Taf. III Fig. 1* von Santo Domingo in Kopenhagen, Geschenk des Konsuls Zeller, Puerto Plata. Diese Axt kann jedoch nicht unter das, was RIVET »simples« celts nennt, eingereiht werden, denn sie hat um die Mitte eine Kerbrille für den Schaft. Ein anderes Beil von Santo Domingo im Kopenhagener Museum mit dem Kopf eines Tiers, möglicherweise einer Schlange, am Ende und daneben einer Kerbe für den Schaft, ist völlig ein Unikum. (Taf. III2) Ich möchte sie in die Klasse einreihen, die ich Langbeile nenne, die sich in einigen wenigen Exemplaren auch auf den Antillen finden. Dies ist jedoch das einzige skulptierte Exemplar.

**Schlussfolgerungen über die Verbreitung der Celts in Westindien.** Diese Untersuchungen über das Vorkommen der Celts in Westindien will ich folgend zusammenfassen:

I. *Der Celt ist die älteste Beilform in Westindien.*<sup>3)</sup>

Dieses dürfte aus der Eigentümlichkeit seiner geographischen Verbreitung hervorgehen.

Er ist als allein herrschend auf den »hintersten« Inseln, *Cuba* (mit wenigen Ausnahmen) und *Jamaica* zu betrachten, neben den Muscheläxten die einzige Beilform auf den *Lucayischen Inseln*, als

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 6, Nr. 5, Pl. XIX, 3.

<sup>2)</sup> Wiedergegeben von JOYCE, *Journ. of the Royal Anthropol. Inst.* London 1907, Pl. LV 1—4. Drei davon in *A Short Guide etc.*, Fig. 44.

<sup>3)</sup> Das Urvolk auf *Cuba*, siehe Kap. V.

vorherrschend auf *Porto Rico* und den *Jungfern-Inseln*, als der normale Beiltypus auf *St. Kitts-Nevis*.

Auf den *jungvulkanischen Kleinen Antillen* kann er reichlich nachgewiesen werden, sowohl aus dem einheimischen Material junger Lavaarten, als auch aus feinkörnigem hartem, zähem altkristallinischem Gestein fremden Ursprungs.

Im Grossen gesehen müssen wir jedoch, so lange wir nichts näheres über die Frequenzverhältnisse wissen, auf diesen Inseln axes und celts als ebenbürtig ansehen.

Auf *Barbados*, wo andere geologische Verhältnisse walten, wurden nebst den weitaus zahlreicheren Muschelcelts petaloide Nephritcelts importiert, aber dagegen — mit einer Ausnahme —<sup>1)</sup> keines von den Lavabeilen, die für die nahegelegenen Kleinen Antillen so bezeichnend sind.

Bei den Aruaken auf *Trinidad*, war immer, auch als die Keramik sehr hoch entwickelt war, der Celt vorwiegend. Nur ausnahmsweise kann gezeigt werden, dass andere Typen hereingekommen sind.

Gehen wir über auf das *Festland*, so sind die *Aruaken in Guianas Küstenland* ohne Voraussetzungen, um einen eigenen Beiltypus behalten und weiterbilden zu können und sind in ein Milieu gekommen mit Einflüssen aus amazonischen Gegenden, die nur schwach in Westindien verspürt werden.

Die Celts können in den archaischen Kulturen am *L. Tacarigua* und auf *Curaçao* und *Aruba* als dominierend nachgewiesen werden.

In der weit mehr entwickelten *Chibcha-Kultur* in den Hochbecken der Ostkordillere Columbiens sind ebenfalls, wenn auch in geringerem Masse, die Celts vorherrschend.

II. *Es gibt Wahrscheinlichkeitsgründe dafür, dass die Vorfahren der Tainos nur Celts bei ihrer Auswanderung von Südamerikas Nordküste und Trinidad nach den Antillen mit sich führten.*

Ich verweise dabei auf dieselben Gründe wie bei Punkt I, besonders dass der Celt für ganz Westindien durchgehend ist, wo er nicht nur im Norden dominiert, sondern auch auf *Trinidad* und *Barbados*.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Jedoch eine *Axt*.

<sup>2)</sup> Von *Tobago* kenne ich wohl celts aber nicht eine einzige axe.

III. *Der Unterschied zwischen almond-shaped celts und flat celts beruht hauptsächlich auf dem Material. Doch gibt es gewisse Gründe, die darauf hindeuten, dass die Vorfahren der Tainos vom Festlande zu einer Zeit auswanderten, als es im grossen Ganzen nur Celts mit pointed oder rounded butt gegeben hat und man sich keine Mühe gabe, einen ziemlich überflüssigen Nacken abzuhaueu oder abzuschleifen.*

In den archaischen Kulturen, die auf dem Festlande verblieben, am *L. Tacarigua*, auf *Curaçao* und *Aruba*, sowie bei den *Chibchas* findet man einen starken Einschlag von quernackigen Celts. Aber wir haben Gründe genug um anzunehmen, dass diese Kulturen bis in die Entdeckungszeit reichten. In *Westindien* sind quernackige Exemplare auf den Kleinen Antillen ganz im Süden, bei einem Material von junger Lava und ausnahmsweise altkristallinischem Gestein nicht ungewöhnlich.<sup>1)</sup> Es scheint, als wäre das quere Bahnende am gewöhnlichsten auf den ganz südlichen Inseln in nächster Nähe des Festlandes und seltener, je weiter »vorwärts« wir kommen. Wenn nun die Celts auf den Grossen Antillen nur aus Nephrit wären, wäre dieser Umstand weniger eigentümlich gewesen, denn die Härte und Zähigkeit der Gesteinsart erschwert beträchtlich das Abschlagen eines ziemlich überflüssigen Apex. Wo immer auf der Erde Celts aus Nephrit oder ähnlichem Material gefunden wurden, behalten sie die gleiche Tendenz almond-shaped zu sein. Aber eigentümlich ist es, dass der Celt im nördlichen Westindien bei *allen* Gesteinsarten spitznackig bleibt. Vielleicht braucht man überhaupt nicht darauf Bedacht nehmen, ob Quernackigkeit bei sprödem und splitterigem Gestein, wie etwa Schiefer, vorkommt.

*Es gibt also gewisse Gründe, die uns annehmen lassen, dass der Brauch den Celtnacken abzuhaueu oder abzuschleifen allmählich von Südamerikas Festland die Inseln hinauf sich verbreitet hat. Das*

---

<sup>1)</sup> *G. M. Nr. 22, 6, 64, 65, 66 und 67* aus junger Lava und *22, 6, 71* aus Sandstein oder Quarzit, von *Grenada* und *22, 6, 106* aus junger Lava, *22, 6, 91* aus junger Lava, *22. 6. 110* aus Jade, *22. 6. 127* aus junger Lava mit etwas verschobener Schneide, *22. 6. 157* aus junger Lava mit flachgeschliffener Unterseite, *22. 6. 167* aus junger Lava mit schiefer Schneide von *St. Vincent*. Uebrigens kann ich auf die oben angeführten Exemplare hinweisen.

*flach geschliffene Bahnende dürfte ganz zuletzt dazugekommen sein. Dies kann nur bis St. Vincent hinauf nachgewiesen werden.*

Eine besondere Entwicklungsstufe der Nackenpartie des Celts ist ein Typus mit *bented butt*. Er wurde zuerst von MASON nachgewiesen in einem Exemplar von *Guadeloupe*.<sup>1)</sup> Mason verweist auf die Ähnlichkeit in der Form mit *shell blades*. Er supponiert auch die Möglichkeit, dass es den Indianern eingefallen sei, bei der Bearbeitung the *bent butt* nicht abzuschlagen. Der Typus scheint jedoch nicht zufällig und keine Eigentümlichkeit für *Guadeloupe* zu sein, da weiterhin FEWKES einen Celt mit *bented butt* von *Santo Domingo* abbildet.<sup>2)</sup>

Eine andere Sache, sehr typisch für die Kleinen Antillen, ist, dass die Celts oft eine *flachgeschliffene Unterseite* haben. Ich kann diesen Umstand auf keine andere Weise erklären, als dass wir es mit Querbeilen zu tun haben. Flachgeschliffene Unterseite sehen wir da ohne weiteres als Indizium des Querbeiles an, ohne etwas über die Schäftung zu wissen.<sup>3)</sup> Gestielte Querbeile aus Stein kenne ich von Südamerika nicht, aber eine kniegeschäftete Querhacke mit hölzerner Klinge, *R. M., 05, 16, 275, Quechua*, in der Nähe von *Mojos*, hat die Unterseite flachgeschnitten. Kommt nun eine Biegung der Klinge ihrer Länge nach dazu, wie bei einem erwähnten Exemplar von *St. Croix*, so mehren sich die Indizien.

Bei dieser Diagnostizierung entstehen jedoch grosse Schwierigkeiten im Hinblick auf die Schäftung. Eine andere Schäftung als den Knieschaft mit seinen Entwicklungsformen, — da der Celt bei fortgeschrittener Entwicklung der Bindetechnik gleichsam auf einen minimalen Knieschaft (Polynesien) gelegt wird — kenne ich bis jetzt für das Querbeil nicht bezeugt. Eine direkte Schäftung, wie bei »*hache simple néolithique*«, sicher bestätigt für die Grossen Antillen und die Lucayischen Inseln, erscheint beim Querbeil als sinnlos.<sup>4)</sup>

Im ersten Entwicklungsstadium wie in Melanesien wird das

<sup>1)</sup> GUESDE *Coll., Fig. 15.*

<sup>2)</sup> *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XIIIe.*

<sup>3)</sup> So machen es die nordischen Archäologen beim Lihulttypus.

<sup>4)</sup> Die durchgeschäfteten Quercelts der Pulquegötter in mexikanischen Handschriften sind nur zeremoniell.



Breitbeil (gewöhnlich oben) angebunden oder in einen Knieschaft eingeschäftet. Derartige Schäftung ist auf keine Weise für Westindien rekordiert. Aufgelegte Knieschäftung gab es in *Nordamerika*. MOOREHEAD, *Vol. I, Fig. 232* bildet ein rezentes Exemplar von *Nordwestindianern* ab. Das Gebiet der Knieschäftung auf dem *südamerikanischen Festlande* liegt überdies weit ab von Westindien und es kann nicht nachgewiesen werden, dass sie das Caribische Meer erreicht habe. Es umfasst nach P. WILHELM SCHMIDT Peru, Ecuador, das nördliche obere Amazonien und Cayary-Uaupés.<sup>1)</sup> Dort gibt es kniegeschäftete Breitbeile, aber auch vertikal stehende sind kniegeschäftet. Man darf also Masons Bezeichnung »inserted« nicht mit »kniegeschäftetes Breitbeil« identifizieren, auch wenn er die Bezeichnung gerade für eine der klassischen Gegenden des kniegeschäfteten Breitbeiles, Melanesien, anwendet.<sup>2)</sup> Ich habe keine Gelegenheit gehabt, eine genügend grosse Zahl von Celts aus Venezuela genauer zu studieren, um selbst feststellen zu können, ob Celts mit flachgeschliffener Unterseite dort vorkommen. Bis nun kann ich sehen, dass wir bis auf weiteres wenigstens auf den Kleinen Antillen und den Jungferninseln ein isoliertes Gebiet für das Breitbeil annehmen müssen, ohne dass ihr südöstliches Vorkommen in Westindien eine Annahme betreffend den Zusammenhang mit Südamerikas Festland verursachen kann.

Wenn es schwierig ist Einflüsse vom südamerikanischen Festlande bei Akzidenzien in der späteren Entwicklung der Celts auf den Antillen zu erweisen, so ergibt sich der Zusammenhang mit Südamerika klarer bei den Formen von *axes* mit oder ohne Haft-

<sup>1)</sup> Z. E. 1013, S. 1082. Cayary-Uaupés siehe KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre etc Th. I, S. 350, Abb. 225*. In *Göteborgs Museum* befinden sich zwei zuertbeile, deren Klingen auf Knieschäfte gebunden sind. Die Klinge des einen ist aus Eisen, die des anderen, wie oben erwähnt, aus Holz. Interessant ist, dass die Klinge aus Holz auf der Unterseite flachgehobelt ist. Diese Hacken brachte NORDENSKIÖRD von den *Quechuas* mit, bei denen sie noch in Gebrauch waren. Die moderne mit der eisernen Klinge hat im *M f V* eine altes Gegenstück mit kupferner Klinge, gefunden in *Pachacamac*. Siehe KRICKEBERG, *Abbild. 154 b*, in BUSCHAN, *Illust. Völkerkunde*, Bd. I, zweite Auflage.

<sup>2)</sup> *The Guesde Coll.*, S. 744.

de, mit oder ohne »wings«,<sup>1)</sup> mit oder ohne Halskerbe, mit geschwungenen oder geradlinigen Seiten und in diesem Fall mit breiter Schneide, welche in vielen Varianten, ihre Kennzeichen verschieden kombiniert und entwickelt, als Bodenfunde auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen im Süden gefunden wurden. Sie haben ihre Prototypen im Andengebiet Columbiens oder noch weiter in Ecuador. Die Schwierigkeit liegt darin, die Wege zu finden, auf denen sie die Kleinen Antillen erreichten.

Die Uebereinstimmung mit den nördlichen Inseln aus altkristallinischem Gestein war bei den Celts gross, insoweit als eine Menge Celts aus dortigem Material auch auf den südlichen Antillen gefunden wurde. Bei axes kann ein Einfluss von diesen südlichen Antillen beobachtet werden, in stark abnehmendem Verhältnis je weiter wir die jungvulkanischen Inseln hinter uns lassen. Die letzten Ausläufer findet man auf Porto Rico und Haiti<sup>1)</sup>. Ueberdies kommt hier nur ein Einfluss auf gewisse Einzelheiten in Betracht, keine direkte Ueberführung von Typen oder Import, wie wenn Nephritcelts auch auf den jungvulkanischen Inseln vorkommen. The axe in den obengeschilderten Typen ist in Westindien bezeichnend für *die jungvulkanischen Kleinen Antillen im Süden*, wo sie *ohne Ausnahme*, so viel ich weiss, *nur aus jungvulkanischem Material* vorkommt.

Gekerbter Hals ist etwas, das eigentlich zu axes gehört. Vermutlich steht das im Zusammenhang damit, dass sie Klemmschäftung hatten. Bei dem direkt durch einen Holzstiel gesteckten Celt bedarf es keiner Kerben. Wenn Celts gekerbt sind, so dürfte dies auf einem Einfluss von den notched axes beruhen, möglicherweise im Gefolge eingeklemmter oder aufgebundener Schäftung. Dies scheint auch aus der geographischen Verbreitung der gekerbten Celts hervorzugehen. Sie fehlen auf den fernsten Inseln, Jamaica und den Lucayischen, wohin die gekerbte axe nie reichte. Auch auf den Kleinen Antillen sind der gefundenen Exemplare recht wenige. Die axes mit Widerhalt und Binstütze in Form von Nackenkopf und »wings«, scheinen dort den Vorzug gehabt zu haben.

<sup>1)</sup> IM THURNS »winged types«. Siehe *Notes On West Ind. Stone Impl.*, Timhri, Vol. II, Part. II und in *Journ. of the Anthrop. Inst.* Vol. XVI, S. 194.

Die wenigen gekerbten westindischen Celts, die ich kenne, sind folgende:

**Dominica.** Einer im *Brit. Mus.*, HENRY MARSHAN 3.77, L.  $9\frac{1}{2}$  cm, grösste Breite der Klinge  $6\frac{1}{2}$  cm, Breite über der Kerbe  $5\frac{1}{7}$  cm. Ziemlich gleichmässig breit mit blunt butt.

**Guadeloupe.** *Mus. in Kopenhagen, Guesde Coll.*, o.1096, ziemlich gleichmässig breit mit blunt butt. L. 14, grösste Breite der Klinge  $8\frac{1}{2}$  cm.

**St. Thomas.** Ein Exemplar in *Kopenhagener Museum Taf. IV 5*.

**Porto Rico.** MASON, *The Lat. Coll.*, Fig. 16.

**Santo Domingo.** FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XIII, h*, der Rücken nahe der Kerbe aufgehöhlt.

Ueberdies die Exemplare mit *Doppelklinge*, die Kerbe in der Mitte: ein Doppelschlagbeil von *St. Vincent*, L.  $9\frac{1}{2}$ , max. Br. der Klinge  $6\frac{1}{2}$ , Breite über der Kerbe  $5\frac{1}{2}$  cm. mit gleich grossen Klängen.<sup>1)</sup> Bei einer anderen Doppelaxt von *Guadeloupe* MASON, *The Guesde Coll.*, Fig. 119, ist eine Klinge etwas länger als die andere.

Wenn ich bei den gekerbten Celts auf den Antillen von späteren fremden Einflüssen spreche und sie in Zusammenhang bringe mit der gekerbten axe, ihrem ersten Ursprunge nach südamerikanisch, so meine ich natürlich nicht, dass gekerbte Celts ohne derartige Verbindungen überhaupt nicht entstehen konnten. Mehreren Orts auf Erden, in Gegenden, denen jegliche Art notched axes fremd ist, findet sich der gekerbte Celt. Sie wurden aus Diorit auch in unserem eigenen Lande gefunden.<sup>2)</sup>

**Axes.** Der Haupttypus, den ich im Vorhergehenden »notched axe» genannt habe, ist spezifisch für Amerika,<sup>3)</sup> obgleich notches sicher nicht indispensabel sind, die

<sup>1)</sup> JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 57c.

<sup>2)</sup> MONTELIUS, *Kulturgeschichte Schwedens*, S. 28—29, Fig. 46 »Steinaxt mit Vertiefung für den Stiel», Bohuslän.

<sup>3)</sup> Analogien in der alten Welt kenne ich nur aus KAHUN, *Egypten, Brit. Mus.*, *A Guide To The Stone Age*, S. 110, Fig. 113 und 114. Dieser Typus ist



Bezeichnung nur angewendet mit Rücksicht auf die Zusammenstellung mit gekerbten Celts.

In dem Vorhergehenden habe ich gezeigt, dass ich zu der Auffassung gelangt bin, dass in *Westindien* der Celt mit pointed oder rounded butt die älteste Form ist und dass axe-Typen später durch Einflüsse aus dem Süden dazugekommen sind. Ist nun der Celt in Amerika eine sehr alte Form und die einzige die den Vorfahren der Tainos ursprünglich bekannt war, so gibt es jedoch keinen Grund anderes anzunehmen, als dass auch the axe, *besonders mit breitem Heftende*, in Amerika eine sehr alte Form sein muss. Dafür bürgt schon ihre grosse geographische Verbreitung.

Da alles — unberücksichtigt die Voraussetzungen für die einheimische Entwicklung — darauf hindeutet, dass the notched axes von Süden her zu den Antillen gelangten, werde ich mich für Nordamerika ganz kurz fassen, umsomehr als ich nie Gelegenheit hatte von dort grösseres Material zu studieren. BEUCHAT kennt, was RIVET als »haches à gorge» bezeichnet, im allgemeinen östlich vom Mississippi, aber das heisst ihre Ausdehnung zu gering angeben, da sie auch in den westlichen Mississippistaaten gefunden wurden.<sup>2)</sup> Es ist eine bekannte Sache, dass sie besonders in den New-Englandstaaten nicht selten sind und dass sie in den Atlantstaaten tief hinab bis N. Carolina gefunden wurden. Oftmals sind grosse notched axes mit Haftende und einer Klinge, die in der Regel geradlinig gegen die Schneide zu schmaler wird, die also nicht so breit ist als the butt, sehr charakteristisch für Oregon,<sup>3)</sup> aber auch für Wisconsin, Missouri, Illinois, Indiana und Kentucky, sowie weiterhin für die New-Englandstaaten und Maine.

---

in Aegypten »attributed to the twelfth dynasty (about 2450—2250 b. C.)» Auf demselben Platze kommt er auch in Bronze vor (Ibid., S. 107). Am nächsten stehen jedoch diese ägyptischen der T-förmigen peruanischen Axt. Siehe ferner ER-LAND NORDENSKIÖLD, *The Copper And Bronze Age In South America*, Göteborg 1921, S. 154, zit. *Flinders Petrie*. In *Göteb. Mus.* gibt es 4 Bronzeäxte aus Teben von 4 verschiedenen Typen, welche alle in dem andinen Südamerika auch repräsentiert sind. Eine Axt ist typisch T-förmig. Die übrigen haben ihresgleichen auch in Steln in Südamerika und auf den Kleinen Antillen.

<sup>2)</sup> *Manuel etc.*, S. 133.

<sup>3)</sup> Repräsentative Oregonäxte befinden sich in der *Sammlung Ward, Mus. f. Völkerk. Berlin*.



Die Axt mit Haftende, Hals und Kerbe ist ebenso wie der Celt in der Regel als *perserted* zu betrachten. Aber während der Celt durch ein Loch im ganz gebliebenen Schaft durchgeht, ist bei dieser Axt die Kerbe oder der Hals zwischen Weidenruten eingeklemmt und nach oben und unten fest verschnürt.<sup>1)</sup> Mit Rücksicht auf die Schäftung möchte ich sie als *Axt mit Klemmschaft* bezeichnen.<sup>2)</sup> In diesem Zusammenhang will ich erwähnen, dass ich MASONS Ausdruck »lashed to a handle» für irreführend und vieldeutig halte.

Gerne will ich mir denken, dass diese Form der Schäftung besonders passend war für die baumlosen Hochebenen, sowohl in *Great Basin* in Nordamerika als auf den grossen *Punas* in Südamerika,<sup>3)</sup> wo ordentliches Holz für Stiele fehlte und man den Beiltypus vermutlich einer Klemmschaftung zwischen Weidenzweigen, die entlang der Wasserläufe zu haben waren, anpassen musste. Imposante notched axes mit Haftende und Bindkerbe, aus grobkörnigem Eruptivgestein gibt es in diesen beiden, voneinander so entfernten, jedoch morphologisch ziemlich ähnlichen Gebieten. Oft sind diese Beile einander so ähnlich, dass man nicht entscheiden könnte, ob das Exemplar von Oregon oder Puna de Jujuy ist.

Jedoch nicht gerade in dieser Form, die man in den grossen Hochländern findet, ist the notched axe nach Westindien gekommen. Das einzige Exemplar, das man zu dieser Kategorie rechnen kann, ist die oben geschilderte notched axe von St. Croix.

Der Typus, der auf die jungvulkanischen Kleinen Antillen übergang und dort weiter gebildet wurde, war ganz anderer Art, in der Regel dünner im Querschnitt, Klinge und Schneide ge-

1) Ein Exemplar mit Stiel im *Göteborg. Museum* von den *Huavis*.

2) Diese Methode dürfte ihren Ursprung in einer eingeklemmten Schäftung haben, wobei die Klinge in einen der Länge nach zweimal gespaltenen Stiel aus hartem und zähem Holz gesetzt wird. Die vier gespaltenen Stücke werden sodann mit einer Liane zusammengebunden. Diese Schäftung findet sich beschrieben in einem sehr bemerkenswerten Brief von LUND aus dem *brasilianischen Hochland*; datiert Lagoa Santa, 10. Jan. 1838, und auszugsweise aufgenommen in *Annaler for Nordisk Oldkyndighed* 1838—1839, S. 159—164.

3) Aexte im *Mus. f. Völkerk.*, Berlin, aus *Puna de Jujuy*, NORDENSKIÖLDS oben erwähnte Salzäxte.

schweift und meistens mit curved butt, das häufig in »wings» endet. Mit der durchgehenden Dünne ist das Haftende meistens nicht erhabener gebildet als die Klinge.

Bei der Beurteilung der Schäftung ist das Vorhandensein von rundem butt oder »wings» von entscheidender Bedeutung. Eine *verschmürte Schäftung in der Kerbrille des Stielkopfes* kann mit zu gerundetem Haftende *nicht* in Frage kommen. Diese Schäftung in Rille dagegen hat sich, vermutlich unter dem Einfluss der nick-axe, weit über das Tiefland des oberen Amazoniens verbreitet. Ein alter Mann aus den Tsöloas<sup>1)</sup> im oberen Apaporisgebiete hat KOCH-GRÜNBERG diese Schäftung beschrieben.<sup>2)</sup> Wirkliche nick-axes findet man keine bei Koch-Grünberg, wohl aber Typen, die durch ihre Form die jüngst angeführte Schäftung möglich machen.<sup>3)</sup> Er führt als die gewöhnliche Axtform bei den Cayary-Uaupés an »die mit abgestumpftem Bahnende, zwei Einschnitten zu beiden Seiten oder auch einer leichten umlaufenden Schäftungsrille.«<sup>4)</sup> Sicherlich muss das Gebiet verschiedene Kulturschichten und Einflüsse von verschiedenen Richtungen repräsentieren. Dort scheint es Stämme zu geben mit Reminiszensen vom reinen Celtstadium wie die Tschiuaiáxpú, die Celts als Tanzinstrumente verwenden.<sup>5)</sup> Dorthin gelangten auch Typen mit dünnem Querschnitt mit abgerundetem butt, Seiten und Schneide geschweift, wahrscheinlich auf dasselbe Ursprungsland zurückgehend, aus dem diese Gattung, obwohl in Durchgangsbieten etwas verändert, auch die Kleinen Antillen erreicht hat.<sup>6)</sup>

Es dürften auch mehrere Arten der Schäftung im Cayary-Uaupés-Gebiete vorgekommen sein. Oben wurde von P. W. SCHMIDT und KOCH-GRÜNBERG Knieschäftung zitiert. Auch die eben angeführten Beilklingen, die an antillische Typen erinnern,

<sup>1)</sup> Betoyastamm.

<sup>2)</sup> *Zwei Jahre etc.*, Bd. II, S. 274—275. Vgl. NORDENSKIÖLDS Beschreibung *Ymer* 1905, H. 3, S. 18, der Schäftung einer *Huachipairi-axe*.

<sup>3)</sup> KOCH-GRÜNBERG, *Ibid.*, Bd. I, *Abb. 95* und II, *Abb. 52*.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, Bd. II, S. 90.

<sup>5)</sup> Siehe die ersten vier in der untersten Reihe. *Ibid.*, Bd. II, S. 90.

<sup>6)</sup> Siehe *Ibid.*, Bd. II, S. 90. Auf *Abb. 95*, Bd. I, ganz rechts gibt es auch ein Exemplar mit Beilschneide, das an die Typen von den Kleinen Antillen erinnert.

können aus Eignungsgründen die Schäftung die der Tsöloa-Alte Koch-Grünberg beschrieb, *nicht* gehabt haben.

Es scheint mir, dass man das Land, von welchem *die Axt mit dem relativ dünnen Querschnitt, mit gerundetem butt mit oder ohne »wings«* oder mit Anlagen dazu auf die Kleinen Antillen übergegangen ist, erkennen kann. Dieses Gebiet mag das *Caucatal* sein.

Gegebenenfalls lasse ich mich nicht darauf ein, ob der Typus dort entstanden ist, auch nicht ob er in verschiedenen Gebieten Südamerikas entstand. Ich will hier bloss anführen, dass es in gewissen *sambaquis* an der Küste von Santa Catarina Typen mit dünnem Querschnitt, geschweiffter Klinge und mehr oder minder rundem butt gibt.<sup>1)</sup> Aber ich kenne keine Fakta, die dafür sprechen, dass der Typus von dort aus die Antillen hinaufzog.

DALTON und RIVET haben die Aehnlichkeit im Axttypus zwischen *Ecuador* und den Antillen hervorgehoben.

Später werden wir jene *rein* peruanisch-ecuadorianischen Typen besprechen, die wie DALTON zuerst nachgewiesen hat, auch in Westindien gaben.<sup>2)</sup> In diesem Zusammenhang mag es interessieren, dass er als gemeinsame Haupttypen betont den Typus mit rundem butt<sup>3)</sup> und den mit the depression at the butt.<sup>4)</sup> Ich kann jedoch nicht finden, dass *I, h<sup>5)</sup>* ein im engeren Sinne antillischer Typus sei.

Von Rivets<sup>6)</sup> »haches à gorge complète« von Ecuador können als Typen mit antillischer Verwandtschaft angeführt werden *Pl. XIV, Fig. 1, La Tola*, aus Serpentin, mit abgerundetem Nacken aber mit geraden gegen die Schneide zu konvergierenden Seiten (also nicht gerade in diesem Zuge antillisch), und *Fig. 5, Laguna de Minas* mit schwach gerundetem butt, geschweiften Seiten und breiter geschwungener Schneide.<sup>7)</sup> Es mag von Interesse sein,

<sup>1)</sup> Samml. im Mus. f. Völkerk., Berlin.

<sup>2)</sup> *An Ethnographical Collection From Ecuador*, Journ. of the Anthrop. Inst., Vol. XXVII, London 1902.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, Fig. 1, j (*Quito*).

<sup>4)</sup> *I. d* (*Coyambe*).

<sup>5)</sup> *Quero near Riobamba*. Eher noch ein anderes Exemplar aus derselben Gegend, das später angeführt wird.

<sup>6)</sup> R. VERNEAU et P. RIVET, *Ethnographie ancienne de l'Equateur*, Paris 1912.

<sup>7)</sup> Eine Andesitaxt von Guadeloupe, *Fig. 3, Tr 5666*, wird zum Vergleich angeführt.



dass Rivet auch für Nordamerika einen Typus mit stark gerundetem butt hervorhebt.<sup>1)</sup> Dagegen müssen bedenkliche Konfusionen entstehen, falls man Rivet folgt, wenn er unter »la hache à oreilles» Aexte zusammenzieht, die so verschiedene Schäftung haben mussten, wie »winged types» mit depression at the butt auf den Kleinen Antillen einerseits, und andererseits die T-förmige peruanische Axt und die nick-axes vom oberen Amazonien. Diese Konfusionen zeigen sich deutlich für Westindien bei Rivets Zusammenstellung der Typen von den Kleinen Antillen mit dem T-förmigen von Jamaica.<sup>2)</sup>

Wenn wir nachforschen welche Verbreitung die oben genannten Typen mit Affinität an die Kleinen Antillen im andinen Ecuador haben können, so finden wir in Ecuador als ihr eigentliches Verbreitungsgebiet hohen Norden und dass es Beispiele einer besonderen Art auch in den mittleren Teilen gibt. Vor allem sind Aexte mit geschwungener Klinge für den Norden charakteristisch. Rivets Exemplar von *La Tola* hat jedoch gerade gegen die Schneide konvergierende Seiten. Aber im Museum in Kopenhagen gibt es drei Aexte, *Taf. V, 1, 4 und 5*, von *Angel*, knapp an der columbianischen Grenze. Die Seiten und die Schneide sind nur bei 1 und 5 etwas geschwungen. 4 hat gerade Seiten mit einer breiten geschwungenen Schneide. Die ziemlich breiten butts machen Bindschäftung wahrscheinlich, vielleicht in Schaftkerbe besonders für 5 mit ihren ziemlich langen Armen.<sup>3)</sup> Beile der gleichen Typen gibt es im *Brit. Mus. Whymper's Coll., Nr. 295 und 271, Otovalo*.

Ein Exemplar im *Brit-Mus., Nr. 1599 A, Quero near Riobamba* hat entschieden runden butt ohne Anlage zu »wings», erhöhtes Haftende, sehr tiefe Kerbe, Klinge und Schneide schön geschwungen. Runden butt hat auch Daltons, Exemplar von Quito. Runder butt scheint mehr das mittlere andine Ecuador zu charakterisieren. Hierin müsste es einen Zusammenhang mit Columbien geben, der aber wegen mangelnden Materials nicht nachgewiesen werden kann. Noch erscheint der Zusammenhang durch lauter quernackigere Typen im nördlichen Ecuador unterbrochen.

<sup>1)</sup> *Fig. 6, Newport, Kentucky.*

<sup>2)</sup> *Ibid., S. 154.*

<sup>3)</sup> Ein schönes T-förmiges Steinbeil von *Angel, Mus. in Kopenhagen, O. 1384* deutet an, dass es in dieser Gegend Bindschäftung gab.



Ausgeprägtere Aehnlichkeiten mit den Kleinen Antillen treten hervor, wenn wir auf *Columbien*, besonders das *Caucatal* übergehen.

Die ecuadorianischen Aexte unterscheiden sich von den antillischen vor allem durch ihren durchgehends dicken Querschnitt. Dies kommt daher, dass man in Ecuador harte, zähe und dichte Gesteinsarten hatte, die sich nicht spalten liessen. Flache T-förmige Aexten konnte man dort nur durch langsames Zuschleifen gewinnen. Der dicke Querschnitt hält sich im Grossen genommen in Columbien. Aber im Allgemeinen sind die columbischen axes flacher geschliffen und nicht so rund wie die ecuadorianischen, gegebenenfalls von den T-förmigen in Ecuador abgesehen.

Im Grossen und Ganzen kehrt der Haupttypus vom nördlichen Ecuador mit relativ geradem Nacken in Columbien wieder, aber die Klinge ist in Columbien mehr geschwungen, wie aus *Taf. V 2* zu ersehen. Diese columbische axe ist vermutlich Bodenfund. Sie ist nicht im Mus. von Kopenhagen unter die Nummern der Gräberfunde aus der Gegend von Manizales aufgenommen, aber sie dürfte wie die Columbiasammlung des Kopenhagener Museums überhaupt, aus dem Caucatale sein ungefähr zwischen Manizales und Antióquia.

Aus derselben Gegend, vielleicht etwas weiter oben, sind die Caucasachen im M. f. V., Berlin. Dort gibt es auch Aexte von dem erwähnten nordecuadorianischen Typus. Eine hat DALTONS Typus *I. j*. Interessant sind zwei mit langen, gerundeten Klingen aus der Gegend von *Cartago*, von der gleichen Art wie UHLE, *Kult. Und Ind., Vol. I, Taf. 13, Fig. 14, Pasto, Cauca*. Bei der einen Axt ist der Nacken glatt abgeschlagen. Aber die andere hat runden und kurzen Nacken, mit Ansätzen zu »wings« und ganz schmalen Hals, so dass sie Guadeloupe-Aexten ähnelt, am ehesten dem Typus Guesde Coll., Fig. 48.

Auch der breite abgerundete Nacken kommt an columbischen axes vor, zusammen mit stark geschwungener Klinge und Schneide. Im *Göteb. Museum* gibt es zwei solche.<sup>1)</sup> Da es jedoch aus der Zeit, 1871, als die Sammlung von dem Columbianer Nicolas Perei-

<sup>1)</sup> Am ehesten vom Typus *Guesde Coll., Fig. 92, 98, 99, 100, etz.*, wenn auch ohne erhöhtes Haftende und Halskerbe.

ra Gamba geschenkt wurde, kein Archiv gibt, war keine nähere Aufklärung über die Herkunft zu gewinnen.

So lange die Lücken in der Archäologie des nördlichen Columbiens und Venezuelas noch so bedeutend sind, bleibt es ungewiss, wie die Axt mit runder Klinge vom Caucatale auf die Kleinen Antillen gelangte. Vom Orinocowege müssen wir als noch ununtersucht absehen. Ich dachte an diesen, im Hinblick auf KOCH-GRÜNBERGS obgenannte Aexete, die darauf hindeuten, dass sich Typen mit runder Klinge und Schneide sowie rundem butt doch ins Tiefland vorschoben. Aber ich zweifle stark, dass ihre Wurzel im andinen Columbien liegt. Ihr Typus zeigt eine auffallende Verwandtschaft mit dem oben behandelten Exemplar, *Brit. Mus.*, Nr. 1599 A, aus der Gegend von Riobamba.

Nach Einzelfunden zu urteilen scheint es, als hätte sich die axe in den nordöstlichen Gebirgen Columbias und des nördlichen Venezuela einen Weg nach Westindien gesucht.

Nach der Sammlung im *M. f. V.*, Berlin dürften die *Chibchas*, wie gesagt, eigentlich das Celtstadium aufgewiesen haben. Eine axe gibt es aber doch hier, vom gleichen Typus wie das erwähnte Exemplar im Kopenhagener Museum, *Taf. V 2*. VICENTE RESTREPO bildet drei Celts ab, relativ lang, ziemlich flachgeschliffen, mit geraden wenig divergierenden Seiten und nur schwach gerundetem Nacken.<sup>1)</sup> Aber er bildet auch zwei axes ab, *Lam.*, XXXVIII, 107 und 108. Von diesen ist 108 weniger interessant mit der dicken, beinahe kreisrunden Klinge, ein ecuadorianischer Typus, der den Antillen fremd ist. Eine grössere antillische Affinität zeigt 107.<sup>2)</sup>

Die Aexete, die ich von der *Gebirgsgegend des nördlichen Venezuela* kenne, kommen durch ihre grössere Flachheit und dünneren Querschnitt den südantillischen noch näher als die columbischen.

Eine *Rückwirkung* von den Kleinen Antillen merkt man in dem Bestreben bei »the wings» Raubvogelköpfe nachzuahmen.

Bemerkenswerterweise griff dieser Einfluss weit nach Westen bis zum I. Tacarigua. Man kann sehen, dass Raubvogelköpfe auf *Taf. V 3*, *Varinas* bei Valencia beabsichtigt gewesen sein müssen. Durch die Breite des »butt», den die »Köpfe» nicht

<sup>1)</sup> *Atl. Arq.*, *Lám.* XXXVIII, 109—III.

<sup>2)</sup> Vgl. am ehesten *The Guesde Coll.*, *Fig.* 25.

überragen, behält jedoch diese Axt eine »südamerikanische« Form.

Dieser Axt steht im Typus nahe, *M. f. V. Berlin, V A 11095, Cumaná*. Doch hat sie keine besonders ausgeprägten »wings«, der Hals ist mehr eingekniffen und die Schneide ist schief.

Noch grösser wird die Aehnlichkeit mit den südlichen Kleinen Antillen, bei zwei Aexten in Berlin von »Guanaco, Estado Sucre,<sup>1)</sup> Venezuela«. *V A 14060<sup>2)</sup>* aus einem »Muschelhügel« hat zwischen den Köpfen die Depression, welche sonst südantillische Aexte kennzeichnet. Unter abgebildeten Beilen findet man ähnliche Typen am meisten von St. Lucia. Im Typus am nächsten kommt IM THURN *Timehri, Vol. II, Coll. ROUSSELET, St. Lucia, Pl. 6, Fig. 2* oder SPITZLY, *I. A. E., Bd. III, Pl. XVIII, 7, St. Lucia*. Auch die grosse axe, *V A 14069<sup>3)</sup>* gefunden in einer Höhle könnte von einer der südlichen Kleinen Antillen sein. Wenn »wings« vorhanden waren, sind sie abgeschlagen. Am nächsten kommt sie unter abgebildeten Typen SPITZLY *Ibid., Fig. 4, St. Vincent*.

Der Haupttypus der axe, der von nordandinen Gegenden ausging, folgte auch der Küste an Trinidad vorbei und erreichte das Küstenland von Brit. Guiana, wo er sporadisch vorkommt. Im Brit. Mus. gibt es zwei völlig gleiche Beile »dug out of a kitchenmidden of Warreimuri, Morruca River, Boundary between Venezuela and Brit. Guiana.«<sup>4)</sup> Diese recht breiten Beile mit geraden gegen die Schneide divergierenden Seiten und nur schwach angedeuteten »wings«, kommen *Guesde Coll., Fig.*

<sup>1)</sup> Ich war nicht in der Lage diese Namen zu lokalisieren. Die typischen Aehnlichkeiten der Aexte mit denen auf den südlichen Kleinen Antillen lassen uns ihre Provenienz nicht allzuweit weg von diesen Inseln suchen. Ich bin geneigt mir als Ursprungsland dieser beiden Aexte die Küste des Caribischen Gebirges zu denken. Bezeichnenderweise wurde die eine in einem shell-heap, die andere in einer cave gefunden.

<sup>2)</sup> L. gerechnet von der depression 10, Halsbreite 5, max. Br. am Anfang der Schneide 8 cm.

<sup>3)</sup> L. 22 1/2, Nackenbreite 10 1/2 (der Nacken an den Kanten abgeschlagen), Halsbreite 9 1/2, max. Br. am Beginne der Schneide 15 1/2 cm. Die Seiten der Klinge laufen gerade.

<sup>4)</sup> L. 12, Nackenbreite 6 1/4, Halsbreite 5 3/4, max. Br. am Anfang der Schneide 8 1/2 cm.

23 ziemlich nahe, abgesehen davon, das bei den guianischen das Bahnende etwas gerundet ist und Ansätze zu Vogel-Schnäbeln fehlen. Eine andere Axt Nr. 8778<sup>1)</sup>, *Guiana*, Pres. by Dr. J. M. Foster, gehört mit ihrem breiten Bahnende, wenn auch weniger markiertem Hals und nicht-schiefer Schneide zum selben Typus wie obgenannte Axt von Cumaná. Beide erinnern aneinander durch Flachheit, Grösse und Form.

Vermutlich ebenfalls ecuadorianischen Ursprungs ist die *schiefgeschliffene Schneide*. Doch ist mir die territoriale Lücke viel zu gross, um eine bestimmte Folgerung zu wagen, dass sie gleichzeitig mit oben geschilderten axe-Typen auf die Antillen kam. Aber sie kann auch gemeinsam mit the nick-axe auf einem anderen Wege dahingelangt sein. Doch ist bei diesem Typus das schiefe flache *Bahnende* häufiger, vermutlich in der Absicht, beim Hiebe dieselbe Wirkung zu haben wie eine schiefe Schneide. Infolge des Vorkommens der schiefen *Schneide* auf Guadeloupe und zwar an Beilen der gewöhnlichen »Guadeloupe-type« bin ich geneigt, zumal ich unter einem beträchtlich grossen Material von dieser Insel keine einzige nick-axe<sup>2)</sup> kenne, anzunehmen, dass die schiefe Schneide von Südwesten auf die Antillen kam.

Stark schiefgeschliffene Schneide kommt in Ecuador vor, wie auf DALTONS *Fig. 1g*, »Olallo near Quito«. Diese kenne ich weder von Columbia noch vom L. Tacarigua. Dagegen an der obgenannten axe aus Cumaná. Auf den *Kleinen Antillen* ist sie nicht so extrem schief.<sup>3)</sup> Statt dessen hat auf den südlichsten Kleinen Antillen die geradere Seite die Schneide gleichsam gezwungen, sich etwas gegen die andere Seite zu verschieben die somit konkav wird.<sup>4)</sup> Ein Exemplar wurde sogar auf *St. Croix* gefunden.<sup>5)</sup> Am weitesten ging die Entwicklung auf Guadeloupe, was Mason zusammenfasst als »blades with

<sup>1)</sup> L. 9, Nackenbreite 4, Halsbr.  $3\frac{3}{4}$ , max. Br. am Anfang der Schneide  $5\frac{1}{2}$  cm.

<sup>2)</sup> Doch wurde soweit nördlich wie auf St. Kitts-Nevis eine nick-axe gefunden. Sie ist aber ganz einzig auf den Kleinen Antillen.

<sup>3)</sup> *The Guesde Coll. Fig. 77, 78, 79, 81*. Das beste Exemplar ist jedoch *Fig. 110*. Ganz extrem ist die Schiefe bei JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch. Pl. XXIV 6, St. Vincent*.

<sup>4)</sup> *G. M. 22. 6. 3, 73, 75, Grenada; 133, St. Vincent*.

<sup>5)</sup> *Taf. VI, 1*.



hooked edges». Die verschobene Schneide endet unten in einen Haken. Auf *Guesde Coll. Fig. 118 (Marie Galante)* wird durch einen Haken die ganze Klinge mit der Schneide auf die andere Seite gedreht.

Hier scheinen Tendenzen zur Entwicklung auf einen *Steinmesser*-Typus vorzuliegen. Die eine Seite wird gerade und stumpf, der Rücken des Messers. Die Schneide geht als seitliche Schneide die andere Seite ein Stück hinauf. Dass sie nicht weiter hinaufreicht, kann sehr wohl darauf beruhen, dass dort das Messer umfasst wurde. Eine gute Messerform ist *Taf, VIII 3, St. Vincent*, aber leider ist die Schneide ganz zerschlagen. Im übrigen besitzt sie celbtbutt und der »Knopf« fehlt ganz, der sonst derartige Stücke von Guadeloupe kennzeichnet.<sup>1)</sup>

The axe mit geschwungenen oder radial gegen die Schneide gerade verlaufenden Seiten gibt es auf den Kleinen Antillen in vielen Varianten. Wir haben oben gezeigt, dass die Prototype selbst von Südwesten kamen, vom andinen Columbia, möglicherweise letzten Endes vom andinen Ecuador. In den meisten Fällen will es jedoch aus dem Axt-Typus scheinen, als hätte man damit auf den Kleinen Antillen entweder die reine Bindeschäftung wie bei den T-förmigen peruanischen Aexten aufgenommen, oder sie mit insertation in der Kerbe, wie im Cayary-Uaupés-Gebiet kombiniert. Diese untereinander verwandten Schäftungsmethoden werden durch die beiden Entwicklungen, welche die Form des Bahnendes auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen durchlief, unmöglich gemacht.

Die dortigen axes haben in erster Linie *das abgerundete Bahnende, bisweilen über den schmalen Hals zu »wings« niedergestülpt*. Das abgerundete Bahnende erhält auf Guadeloupe ein starkes Streben zur Verminderung in Breite und Umfang. Der Kopf wird bisweilen zu einem kleinen Knopf, während die Klinge selbst eine ansehnliche Breite (und Länge) beibehält.<sup>2)</sup> Nur ein Exemplar der »Knopfaxt« kenne ich bis nun von einer anderen Insel mit der weniger entwickelten Form des Knopfendes, die auf Guadeloupe so üblich ist, wo überdies alle Reminiszenzen von

<sup>1)</sup> *Guesde Coll. Fig. 77, 79—83*. Fig. 51 ein ganz anderer Typus ähnelt MASON bei einem eskimoischen Weibermesser.

<sup>2)</sup> Besonders *The Guesde Coll. Fig. 50*.

»wings« fehlen können wie bei *Guesde Coll. Fig. 50, 51, 63, 103, 104* und *112*.

Sicherlich ist bei obigem Haupttypus, besonders wenn das Bahnende stark gebogen ist, oder bei Knopfäxten, nur persertation möglich.

Dasselbe Resultat entsteht, wenn »the wings«, wie auf den Kleinen Antillen, dadurch dass sie zuweilen stolz aufblickende Raubvogelköpfe<sup>1)</sup> darstellen, über die Rückseite des Beilnackens vorstehen, wobei diese fortlaufende Linie auch durch eine Einsenkung zwischen den beiden Köpfen unterbrochen wird. Wäre insertion beabsichtigt gewesen, so hätte man die Vogelköpfe gleichsam unter den butt herabgedrückt, wie auf der abgebildeten axe von Varinas zu sehen ist. Dieser Zug kann auch auf *the Guesde Coll. Fig. 23* wahrgenommen werden.

Insertation mit Verschnürung bei seichter Kerbe ist jedoch *möglich* bei etlichen Stücken mit »wings« und mit breitem fast querliegendem Bahnende, wie z. B. *G. M. 22.6.45* und *54, Grenada* und *147* und *171 St. Vincent*, bei den flachen, gleichmässig dünnen, breiten Klingen, *Tr. 36348, St. Lucia*,<sup>2)</sup> und *Mus. in Kopenhagen, O 1096, Guadeloupe*<sup>3)</sup>, *Tr. 36346, St. Lucia*<sup>4)</sup> und vielen Exemplaren von Grenada, St. Vincent, St. Lucia und Guadeloupe mit nur schwach gerundetem butt besonders wenn dies damit kombiniert wird, dass die Partie des Axtendes relativ kurz ist, wie FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XVIIc, St. Vincent*.

Diese Typen mit breitem oder sehr schwach gerundetem butt, kleinen »wings«, welche noch nicht den Charakter von Vogelköpfen haben, erweisen sich als mehr kontinental, aber an der flachen und dünnen Klinge und dem jungvulkanischen Material kann man sie doch leicht als antillisch erkennen. Am meisten »ecuadorianisch« wirkt FEWKES, *Ibid. Pl. XXd, St. Vincent*, nicht unähnlich *G. M. 22.6 45, Grenada*.

Insertation ist ferner schwer denkbar bei einem recht komplizierten Guadeloupe-Typus, *Guesde Coll. Fig. 64* und *65*, wei-

1) *The Guesde Coll., Fig. 37* und *38*.

2) L. 13 ½, Nackenbr. 11, Klingenbr. 10 ½ cm.

3) L. 15, Nackenbr. 8 (ein Vorsprung abgeschlagen) max. Br. an der Schneide 10 cm.

4) L. 12, Nackenbr. 6, Halsbr. 5 ½, Schneidenbr. 11 cm.

ters bei der vermutlich sehr späten Gruppe, *Ibid.*, Fig. 123—129, am allerwenigsten wenn sie mit auf- und einwärts gewundenen »Hörnern« ausgestattet ist, wie FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XXIe, Grenada*<sup>1)</sup>, und endlich bei Typen mit zipfeligem Bahnende, die ich nur von Guadeloupe kenne, *Guesde Coll. Fig. 30 und 58*. Die Annahme ist begründet, dass diese eigenartig entwickelten Formen ganz spät sein müssen.

In dieser allgemeinen Untersuchung kann ich nicht wie Mason und Fewkes auf eine detailliertere Differenzierung antillischer axes eingehen. Ich halte mich bloss an im Thurns grosse Haupteinteilung von axes mit geraden Klingenseiten und »a rounded bladetype«.<sup>2)</sup> Für den Typus mit geraden Blattseiten will ich stark betonen: *gegen die Schneide divergierend*. Auch dieser Zug verrät letzten Endes andinen Ursprung. Der Typus mit konvergierenden Seiten hat keine »wings« und findet sich, wie oben gesagt, in beiden amerikanischen Festländern. Vom Westindien kenne ich axes mit einwärtslaufenden Seiten nur in zwei Exemplaren, die abgebildete von *St. Croix* vom Normaltypus in Nordamerika und auf Puna de Jujuy und eine nick-axis von *St. Kitts*.<sup>3)</sup> Das mir bekannte Material an axes von den Kleinen Antillen gibt keinen Anlass zu Folgerungen, ob im Thurn's einer oder der andere Haupttypus gewisse Inseln besonders auszeichnet.

Als spezifisch antillisches Akzidenz müssen wir ansehen, dass die »wings« sich zu Raubvogelköpfen ausbilden.

Wie aus den Quellen hervorgeht, fanden die Spanier bei den Indianern im karibischen Gebirge östlich von Cumaná grosse Goldadler. Diese Goldadler waren aus dem Westen dahin gelangt. Wenn sie denjenigen ähnelten, die man in *Talamanca*-Gräbern oder in *Costa Rica* findet, so waren sie in erster Linie dazu bestimmt auf der Brust zu hängen und *en face* gesehen zu werden, wenn auch bisweilen der vorstehende Adlerkopf so genau ausgeführt ist, dass er mit Augen an den Seiten sich im Profil vortrefflich ausnimmt.<sup>4)</sup> Doch kenne ich keinen

<sup>1)</sup> Siehe S. 97.

<sup>2)</sup> *Timehri*, Vol. II, Pt. II.

<sup>3)</sup> JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind Arch.*, Fig. 56.

<sup>4)</sup> *Brit. Mus., A Short Guide*, Fig. 27 und 28c, *Costa Rica*.



Raubvogelkopf in Gold, der ein Vorbild sein könnte für so deutlich und fein ausgearbeitete Raubvogelköpfe wie *Guesde Coll. Fig. 37 und 38* oder *DUERDEN fig. 9, Grenada*. Ich habe mich hier umso mehr in diese Diskussion eingelassen, als die ornamentalen Adlerbilder aus Stein auf Tabakspfeifen von *Moore's* Ausgrabungen bei Moundville oder ein Raubvogelkopf aus Stein von *HRDLIČKA'S* Ausgrabungen in den Ruinen bei *Totoate* (Jalisco) die charakteristischen aufrechtstehenden Spitzen auf Scheitel und Nacken haben,<sup>1)</sup> welche auch auf den goldenen Adlerbildern wiederkehren.<sup>2)</sup> Diese Spitzen stellen aufrechtstehende Federn vor, was deutlich an vielen Adlerköpfen in *mexikanischen Handschriften* oder an einem Adlerkopf (Nackenfedern) auf einem Gefäß von *Isla de los Sacrificios* im *Brit. Mus.* gesehen werden kann.<sup>3)</sup> Charakteristisch für die gekrönten Raubvögelköpfe auf den antillischen Aexten ist dagegen eine gleichsam viereckige Kopfbedeckung. Diese ist übrigens nicht nur den Raubvogelköpfen auf den Aexten der Kleinen Antillen eigentümlich, sondern kehrt auf den hölzernen Vogelbildern von den Grossen Antillen wieder, z. B. *JOYCE, Centr. Amer. And West Ind. Arch., Pl. XVI 1—2, Jamaica* oder *Brit. Mus. A Short Guide, Fig. 48*. Ich kann mich nicht entsinnen, an Vogelbildern aus Gold von Süd- oder Mittelamerika diesen einfachen aber zierlichen Zusatz gesehen zu haben. Dagegen bin ich geneigt diesen Zusatz in Zusammenhang mit einem urbildlichen *südamerikanischen Einfluss vom Südosten her* zu bringen. Hinsichtlich tue ich darauf dar, dass die Vogelköpfe aus Ton in der *Erin Bay-Kultur* auf Trinidad eine »protuberance« auf dem Scheitel haben, gleich roie, in reicher ausgebildeten Formen, die grossen Geierköpfe aus Ton aus dem unteren Amazonas.

Das Beil war in Nordamerika die Waffe des Adlerdämons. Ich will nur auf ein obgenanntes shell-gorget von *Missouri* verweisen.

<sup>1)</sup> MOORE, *Moundville Revisted, Fig. 86*; HRDLIČKA, *Amer. Anthropol., N. S., Vol. V Nr. 3, Pl. XI, 1*.

<sup>2)</sup> Dies kann trefflich wahrgenommen werden an UHLE, *Kultur und Industrie südamerikanscher Völker* (M. f. V Leipzig) Bd. I Berlin 1889, *Pl. 22 Fig. 2—2a, Popayan*. Uhle ist geneigt dieses Bild als Schwimmvogel zu deuten, da er breite flache Füsse hat.

<sup>3)</sup> *A Short Guide, Etc, Pl. VIc.*



Ich habe in den Angaben über die inselaruakische Religion nichts gefunden, was darauf deutet, dass irgend ein Raubvogel den Blitz repräsentierte. Man darf nicht unmittelbar eine derartige Folgerung ziehen, weil die rassenvermengte Landbevölkerung auf *Porto Rico* die in der Erde gefundenen Steinbeile »piedras del rayo« nennt oder weil es »an almost universal belief in the West Indies« ist, dass sie »thunderbolts aroused by lighting« seien.<sup>1)</sup> Dieser Volksglaube kann auch aus Europa oder Afrika gekommen sein.<sup>2)</sup> Die Vorstellung vom himmlischen Ursprung der Steinbeile ist aber auch indianisch. Die Brüder PENARD erzählen uns: »Zelfs de Caraïben gelooven dat vele dezer steenen, bijlen zijn door *Konomeroe* (donder) uit woede naar den grond geslingerd teneinde den onverlaat te treffen, die zijne dochter onteerde«. (Selbst die Caraïben glauben, dass viele dieser Steinbeile von *Konomeru* (Donner) aus Zorn auf die Erde geschleudert worden um den Verbrecher zu treffen, der seine Tochter entehrte).<sup>3)</sup> Aber zweifelhaft bleibt es dabei doch, ob nicht der Glaube der Caraïben an Steinbeile als Donnerkeile unter afrikanischem oder europäischem Einflusse in späterer Zeit entstand, als sie durch Eisenbeile ersetzt waren.

Solange wir nichts Genaueres über die Ursache wissen, warum die »wings« der Aexte auf den Kleinen Antillen zu Raubvogelköpfen ausgebildet wurden, bleibt nichts anderes übrig als dies hypothetisch aus einer Unterlage einstmalig vorhandener religiöser Vorstellungen zu erklären.

Shell-gorgets zeigen die entwickelte religiöse Bedeutung des Adlers in den Südstaaten. *Moundville* zeichnet sich durch seinen Reichtum an Adlermotiven aus, vor allem auf den Köpfen

<sup>1)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 94.

<sup>2)</sup> Afrika, Siehe *Brit. Mus., The Stone Age*, S. 103 und 105. H. F. C. ten Kate Jun., *On West Ind. Stone Impl.*, S. 154, sagt, dass in *Surinam* besonders die *Neger* die alten stone implements für »thunderbolts« halten. Als ich dies schrieb war mir noch unbekannt THEODOR DE BOOY, *Certain West-Indian Superstitions Pertaining to Celts*, Contrib from the Mus. Of The Amer. Ind., Heye Foundation, Vol. II, Numb. 3, New York 1915. Einige Ergebnisse von indianischen Traditionen über »thunderbolt«, »piedra del rayo« oder »pierre tonnerre« vermisst man jedoch auch hier. Aber mehrere Beispiele von bezüglichen Vorstellungen unter der Negerbevölkerung Westindiens sind angeführt.

<sup>3)</sup> *De Menscheneetende Aanbidders*, S. 57.

der Tabakspfeifen.<sup>1)</sup> Gewisse kulturelle Uebereinstimmungen können zwischen Westindien und etlichen Fundplätzen in den südöstlichen Staaten, darunter Moundville, nachgewiesen werden. Aber diese Uebereinstimmungen sind nur auf den nördlicheren Inseln aufzuzeigen, während die Raubvogeläxte gerade die südlicheren, vom südamerikanischen Festlande abgelegenen Inseln charakterisieren. Das Problem ihres Entstehens auf den südlichen Kleinen Antillen muss ungelöst bestehen bleiben. An und für sich sind freilich die weniger entwickelten Vorbilder der axes von den Kleinen Antillen südamerikanisch. Die Axt der Caucaform hat eigentlich nur auf den Inseln mit jungem Eruptivgestein in Varianten geblüht. *Trinidad* und *Barbados*, jede für sich aus anderen Gesteinsarten bestehend, haben sich in der archäologischen Entwicklung — um ein geologisches Gleichnis zu gebrauchen — wie alte harte Massen mitten in einer neuen Gebirgsbildung verhalten.

**Barbados** Von *Barbados* kenne ich nur eine axe, *G. M.*, 05.17.221, aus Andesit, heimgebracht von ERLAND NORDENSKIÖLD, *Taf. V III 2* Diese muss sicherlich von einer der jungvulkanischen Inseln nach Barbados importiert worden sein. Sie ist übel abgenützt, und Nordenskiöld nimmt deshalb an, dass sie lange auf Barbados benutzt worden war.

**Trinidad** Auf *Trinidad* war während der ganzen indianischen Zeit der Celt die normale Form. Von dort kenne ich bloss eine axe und diese gehört zu einem Typus von den südlichen jungvulkanischen Kleinen Antillen, nämlich JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch, Pl. XXIV, 1.*<sup>2)</sup> Ich halte sie für Importware, unsomehr als es a highly elaborated specimen ist, entschieden von Typus der Kleinen Antillen, und bis nun Gegenstücke von Trinidad fehlen. Diese gehört einem besonders charakteristischen Typus an mit kurzem Haftende mit »wings«, welche Vogelköpfe vorstellen dürften, Wülsten ober und unterhalb der Halskerbe und darunter eine

<sup>1)</sup> Siehe besonders MOORE, *Moundville Revisted*, Journ. of the Ac. of Nat. Sciences, Philadelphia, Vol. XIII.

<sup>2)</sup> Nr. 2 in Profilzeichnungen im *Journ. of the Anthropol. Inst.*, Vol. XXXVII.

besondere Partie, ehe die eigentliche Klinge ausbiegt. Diese Typus ist auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen, Grenada, St. Vincent und Guadeloupe ausgebildet. Ganz gleiche Typenvarianten wie das Exemplar von Trinidad sind FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XIXa, St. Vincent*, und JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch., Pl. XXIV, 4. The Guesde Coll. Fig. 123—129* zeigen Typen von *Guadeloupe*. Von *Grenada* kenne ich ihn überdies durch *Taf. VI*, Am extremsten entwickelt ist FEWKES, *Ibid. Pl. XXI e, Grenada*, auf dem the wings wie Hörner aufgebogen sind.

**Tobago** Von Tobago kenne ich keine axe.

**Kleine Antillen** Von den Kleinen Antillen fehlt mir von so grossen und wichtigen Inseln wie *Martinique* und *Dominica* das Material.<sup>1)</sup> Sonst kenne ich Material von folgenden Inseln:

**Grenada.** JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch., Pl. XXIV 8* vom selben Typus wie FEWKES, *Ibid.*, Pl. XXI d, St. Vincent; DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica, Pl. II, Fig. IX*, ähnlich the Guesde Coll., Fig. 37, Guadeloupe. 33 axes vom *Heye-Museum* an das *G. M.* gelangt. Ein höher qualifiziertes Stück ist nur *Taf. VI, III (= Taf. VIII 1)* Ueberhaupt muss man darauf Rücksicht nehmen, dass das Material aussortiert ist. Erhabenes Haftende, so häufig in the Guesde Coll., gibt es nur an genanntem Exemplar. Oben habe ich die Typen mit breitem geradem Bahnende behandelt, welche sich columbischen und ecuadorianischen nähern, ebenfalls solche mit schiefer Schneide. 22. 6. 54, sehr schwach gebogenen butt, geringfügige »wings«, keinen Hals, die Seiten wenig divergierend, gehört im Ganzem genommen zum selben Typus wie Timehri, Vol. II, Pl. 6, 3 Union, St. Lucia. 22.6.33 hat zwei aufwärtsgerichtete Höcker mit Mulde dazwischen, wie im Thurn, Amer. The Ind., Pl. X, 6 nur etwas stumpfer. Hoe-shaped mit kaum merklichen »wings« sind *G. M. 22.6.1, 18* und 77 mit beinahe querem butt und 46 mit rundem butt.<sup>2)</sup> Typen mit

<sup>1)</sup> Von diesen Inseln nebst *St. Lucia* erwähnt M. LOUIS GUESDE, *Introd.*, S. 735. Celts.

<sup>2)</sup> Am ehesten wie *Guesde Coll., Fig. 25* und 72.

»wings« kommen sowohl mit geschweiften als mit radialen geraden Bahnseiten vor. Die Raubvogeläxte haben alle gerade Klingenseiten jedoch wenig divergierend, so dass *G. M.* 35 und 36 fast rektangulär sind.

**St. Vincent.** Das Material ist reichlich.

FEWKES, *Ibid.*, Pl. XVII, XVIII, XIXa-e, XXb-e, i, XXIb-d  
SPITZLY, *I.A.E. Bd. III, Pl. XVIII, 4, 5*;

JOYCE, Profile in Journ. of the Anthrop. Inst., Vol. XXXVII, entsprechende Nummern auf Pl. XXIV, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.* in Klammern: 1 (3), 3, 9 (6), 11 (5), 15, sowie »The Caribs« bezeichnet 8, 10, 13;<sup>1)</sup>

106 axes vom Heye-Museum jetzt im Göteborg. Museum: von den Typen gilt im allgemeinen dasselbe wie bei der Sammlung von Grenada. Auffallend gross ist die Zahl der Aexte mit stark gerundetem butt und ganz ohne »wings«, wie *G. M.* 22.6.93, 101, 111, 129, 138, 144, 150 und 151. Zum Unterschiede von ähnlichen Aexten ohne »wings« von Guadeloupe sind ihre Seiten immer rund. Hoe-shaped mit breitem Bahnende, shank, und mit stark gerundeter Klinge sind *G. M.* 22.6.139 und 166. Zum Unterschiede von Grenada gibt es mehrere Vogeläxte mit geschweiffter Klinge, *G. M.* 22.6.98, 100, 116, 117, 132 und 136, keine dieser Raubvogeläxte hat besonders markierten Kopf und Krummschnabel. Gleichwie auf Grenada will es scheinen, dass sie — nach *G. M.* 22.6.96 und 148 zu urteilen — gerade und wenig divergierende Seiten haben. Letztere scheint mir insofern bemerkenswert, als sie mit ihren regelmässigen Erhebungen und Einsattelungen am Bahnende einen Uebergang zu einer Entwicklung zeigt, die letzten Endes durch ein zipfeliges Bahnende repräsentiert wird, wie z. B. Guesde Coll., Fig. 58 und 30, welche Eigenart ich jedoch nur von Guadeloupe kenne. Die kleine Knopfaxt in dieser Sammlung von St. Vincent habe ich schon erwähnt.

Die Variation der Typen, die auf Grenada schon beträchtlich war, erweist sich auf St. Vincent als sehr gross. Das Material reicht zur Unterscheidung gewisser Typengruppen.

Ich habe schon gesagt, dass Typen mit breitem Nacken und

<sup>1)</sup> Nach *Journ. of the Anthrop. Inst., Ibid.*, wahrscheinlich diese ganze Sammlung von St. Vincent.



nur dürftig entwickelten »wings» sich wenig von ähnlichen Aexten im andinen Südamerika unterscheiden. Als Caucaprototypen nahestehend muss man ferner die Formen mit rundem butt, mit oder ohne »wings» und geschweifter Klinge ansehen. Diese gibt es in Menge in der Sammlung aus dem *Heye-Museum*. Da ich keines dieser Exemplare abbilde, führe ich als Beispiele an SPITZLY 5, JOYCE II (5) FEWKES XIX e und XX e.

Die Typen mit enggestellten und meist aufwärtsblickenden ungekrönten Vogelköpfen, schlankem Hals, geschweifter Klinge und Schneide, wie FEWKES XIX b und d, XX i, JOYCE I (3) und andere schon genannte vom Heye-Museum übermittelte könnte man zusammenstellen. Ebenso die Raubvogeläxte, mit deutlich unterschiedenen Köpfen und Schnäbeln und geraden nur schwach gegen die Schneide divergierenden Seiten, wie JOYCE 8, zwei bereits erwähnte im *G. M.* und andere weniger deutliche wie FEWKES XVIII c, XIX c, XXI c und d, sowie viele aus dem *Heyemuseum* gekommene. Dagegen ist JOYCE 3 ein Hallebardaxt.

Diese Gruppen sind keine Besonderheit für St. Vincent, sondern erscheinen durchgehends auf den Kleinen Antillen. Ueber die erste, die sich am wenigsten von den kontinentalen Prototypen unterscheidet, brauche ich nicht zu sprechen. Die Vogeläxte mit stark geschwungener Klinge etz. finden wir wieder in Tr. 36343, St. Lucia, und mit breiterer Klinge in the Guesde Coll., Fig. 31, Guadeloupe. Die Raubvogeläxte mit nur schwach gegen die Schneide divergierenden Seiten bei Joyce 8 (8), Grenada, vom Heyemuseum gesandten Grenadabeilen und the Guesde Coll., Fig. 34, Guadeloupe. Schöne Hellebardaexpte mit Raubvogelköpfen sind die oben aus Duerden angeführten Exemplare von Grenada, The Guesde Coll., Fig. 35—39 und 76, Guadeloupe, sowie Joyce, Brigg's Coll. 7 (9), Nevis-St. Kitts.

**St. Lucia.** *Timehri*, Vol. II sechs Aexpte, Pl. 6; *Spitzly* 6, 7; Tr 36342 — 36348.

Richtige Raubvogelaexpte kenne ich keine. Nur Exemplare mit ausgebildeten »wings», die an Raubvogelköpfe erinnern, Tr 36343, 36342 und SPITZLY 7 weniger differierend von den kontinentalen Vorbildern. Sehr sauber ausgeführt mit Haftende, Kerbe und geraden divergierenden Klingenseiten ist *Timehri* 6, I, Grand

*Cul de Sac*. Erhöhtes Haftende hat auch 6 (mit Halskerbe) *Ci-ceron* und 7, *Grand Cul de Sac*.

**Guadeloupe.** *The Guesde Coll.* im *M j V*, Berlin und im *Museum in Kopenhagen*;

*Mus. du Trocadéro* in *Coll. Schoelcher*, 3901, 3902, 5664, 5666 und VERNEAU *et* RIVET, *Ethnogr. Anc. De L'Éq.*, Pl. IV, 3, am ehesten ähnlich *Guesde Coll. Fig. 90* und VI, 6.

In *the Guesde Coll.* sind Fig. 29, 61, 66, 71, 89 und 95 von MARIE GALANTE.

Auf Guadeloupe häufen sich noch mehr die Typen und Varianten als auf den Inseln weiter südlich. Doch halte ich dies hier nicht für den richtigen Ort mich auf Zusammenstellungen einzulassen, sondern ich verweise auf MASON.

Eigentlich scheint sich auf Guadeloupe die Hellebardaxt ausgebildet zu haben. Von anderen Inseln kenne ich sie nur in vereinzelten Prachtexemplaren.

An dem Material von Guadeloupe könnte man auch die Ausbildung und Stilisierung der Raubvogelköpfe studieren. Wie sie z. B. auf den erwähnten Exemplaren *Guesde Coll. Figs. 123—129*, gleichsam von oben und unten zusammengedrückt werden, bis schliesslich eine stark stilisierte Figur, in welcher dennoch die Vogelköpfe mit den krummen Schnäbeln leicht zu erkennen sind, allein das kurze Haftende bildet.

Ausser einem genannten kleinen Exemplar von St. Vincent, wird eigentlich auf *Guadeloupe* das runde erhöhte Haftende stark vermindert, so dass es in extremen Fällen nur wie ein Knopf aussieht.<sup>1)</sup>

Hooked edge scheint auch auf den Kleinen Antillen für Guadeloupe ziemlich spezifisch. Eine solche, voll ausgebildet, kenne ich sonst nur von JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Pl. XXIV b, *St. Vincent*. Vermutlich hat sich hooked edge auf den Kleinen Antillen spontan aus der verschobenen Schneide entwickelt. Im nördlichen Ecuador bei Cayambe und Otovalo kommt hooked edge vor aber an einem eigentümlichen Axttypus mit ei-

<sup>1)</sup> Beispielsweise *Guesde Coll. Fig. 50*.

nem Loch im Schaftende, welches in Westindien und auch Columbien und Venezuela nicht anzutreffen ist.<sup>1)</sup>

Mit Guadeloupe endet im Norden die Reihe der grösseren südlichen jungvulkanischen Kleinen Antillen. Diese waren in Westindien das eigentliche Verbreitungsgebiet für die axe. Deshalb möchte ich hier einen Ueberblick geben, wie sie auf diesen Inseln auftritt. Dabei kann es nicht umgangen werden die Verhältnisse auf den Inseln weiter nordöstlich vorweg zu nehmen.

*Da the axes auf Guadeloupe und anderen Inseln reine Bodenfunde sind, kann keine wirkliche Chronologie nachgewiesen werden. Eine typologische Schilderung verliert dadurch wesentlich an Wert. Die geographische Frequenzmethode, die ich zur Auseinandersetzung des bezgl. Alters von Celts und axes anwendete, kann man zur Erforschung des wechselseitigen Alters der axe-Typen auch nicht durchführen. Wenn wir zuerst die Aexete ausscheiden, die mehr andinen Prototypen nacharten, so sind folgende Schlüsse alles, was ich aus dem keineswegs zufriedenstellenden Material gewinnen konnte:*

1. *dass the axe im Ganzen genommen von Grenada bis hinauf nach St. Kitts-Nevis in Variationen blühte, die für Westindien und besonders für die Kleinen Antillen eigenartig waren;*

2. *dass diese weiter nach NE nur schwach zu merken sind;*

3. *dass gewisse Typen, wie z. B. der mit den zwei engstehenden (häufig aufwärtsblickenden) Vogelköpfen, schlankem Hals, geschwungenen Seiten und ebensolcher Schneide, sowie Raubvogeläxte mit breitem querstehendem butt und gegen die Schneide zu wenig divergierenden Seiten, durchgehend für die jungvulkanischen Kleinen Antillen sind, und*

4. *dass besonders Guadeloupe etliche ureigene Varianten besitzt und die Insel gewesen sein dürfte, wo die antillische axe-Kultur gipfelte.*

Nichts hindert hiebei, ja es ist sogar glaublich, dass während die Typen vervollkommen wurden und sich neue Varianten ausbildeten, niedrigere und höhere Formen gleichzeitig nebeneinander bestanden, wobei die fortlaufende Typenentwicklung bloss neue Zuschüsse lieferte aber nicht evolutionierend war.

<sup>1)</sup> Vgl. VERNEAU et RIVET, *Ethnogr. Anc. de L'Éq.* Fig. 59, 6, 7, 8 oder DALTONS Profile Fig. II n—p.

**St. Kitts-Nevis** — BRANCH, *Amer. Anthropol., N. S. Vol. IX, Nr. 2, Pl. XXI, 11—17, XXII, 7* und die Hämmer 19—32 und XXIII, 19—21 und 25. Im *Brit. Mus.*: Brigg's Coll., von welcher JOYCE Aexte abbildet 4(2), 7(9), 17(10).<sup>1)</sup>

St. Kitts-Nevis sind sehr interessant für die Erforschung der Verbreitung und Frequenz von Celts und Aexten. Nirgends auf den Antillen sind die beiden Haupttypen so ebenbürtig. Auch in ausgebildeteren Formen ist the axe nach St. Kitts-Nevis vorge- drungen. Die axe-Kultur war daselbst ganz einheimisch und als Material diente der eigene Andesit der Inseln.<sup>2)</sup> Nach Branch's Material zu urteilen ist jedoch gleichzeitig die Zahl der Celts aus den härteren Gesteinsarten von der altkristallinischen Zone der Antillen auf St. Kitts-Nevis verhältnissmässig grösser als auf den Kleinen Antillen weiter südlich. Die axe-Typen scheinen auf St. Kitts-Nevis vor allem als Hämmer verwendet worden zu sein. Es gibt daselbst eine Menge Typen. Branch findet die Menge der Schlagwerkzeuge besonders bemerkenswert. Grosse Celts wurden »adapted for use as pestles after the edge had been worn down.»<sup>3)</sup> Auch axes wurden auf dieselbe Art als Schlag-Hämmer hergerichtet.<sup>4)</sup>

Vor allem aber ist die grosse Zahl echter Axt-Hämmer verschiedener Art auf St. Kitts-Nevis schlagend. Siehe *Branch Ibid. Pl. XXI, 19—32* und die schönen Exemplare aus Brigg's Coll., *Brit. Mus., Nr. 4381<sup>4)</sup>* und 4382.<sup>5)</sup>

Die Umbildung der Axt zum Hammer hat sich schon auf Gualoupe in mehreren Formen vollzogen.<sup>6)</sup> Im Anschlusse an die

<sup>1)</sup> Ueber die Bedeutung der doppelten Nummern siehe oben St. Vincent.

<sup>2)</sup> BRANCH, *Ibid.*, S. 317 und 319.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 318.

<sup>4)</sup> Solche Beispiele BRANCH, *Ibid.*, XXI, 11—14, Vgl. S. 318.

<sup>5)</sup> Aus blasiger Lava. L. 14 cm, die »Kopfseite« erhöht, the butt schwach gerundet br. 4 cm. Darauf der Hals 3 ½ cm. Die Schulter wird sodann immer breiter bis zur erhöhten »Schneidseite«, wo sie 7 ½ cm. erreicht. »Schneidseite« br. 8 ½ cm, deren butt schwach gerundet und völlig eben geschliffen, so dass der Gegenstand darauf stehen kann. Liegt am nächsten BRANCH, *Ibid.* XXI, 19.

<sup>6)</sup> L. 16 ½ cm. Die sicher verschieden breiten, »winged« Schlagköpfe stehen schief zueinander. Ob das kürzere nach der einen Seite verschoben ist, kann nicht wahrgenommen werden, da der andere Flügel, der in diesem Falle kürzer wäre, ganz abgeschlagen ist.

<sup>7)</sup> Siehe MASON, *The Guesde Collection*, Chapt. VII mit Abbildungen.



Aexte ist an den guadeloupischen Hämmern die erhöhte Partie, die bei der Axt Haftende war, meist bemerkenswert klein. Auf Guesde Coll. Fig. 148 sieht man deutlich wie der Axtprototyp mit seinem runden Ende mit »wings«, den divergierenden Seiten und der breiten geschwungenen Schneide wiederkehrt. Auf Guesde Coll. Fig. 158 tritt die nach einer Seite verschobene und aufgebogene Schneide wieder auf.

Hält sich das Haftende in genügender Grösse, so entsteht letzten Endes der *Doppelhammer*, bei welchem sich Hals und Klinge zu einer runden Schulter zusammenschliessen. Die Reminiszenzen an ein kleineres Haftende und eine grössere Schneide kehren wieder, so dass die Schlagenden des Doppelhammers selten gleichgestaltet oder gleich gross sind.<sup>2)</sup> Die schiefe Schneide (resp. das schiefe Haftende) geben beim Doppelhammer dazu Anlass, dass das eine Schlagende schief gegen das andere steht.

St. Kitts-Nevis repräsentiert die wirkliche *Kontaktzone zwischen der Celt- und axe-Kultur*. Die Inseln selber liegen innerhalb der jungvulkanischen Zone, aber ganz nahe gibt es Inseln der kristallinen, von denen Celts durch Handel leicht St. Kitts-Nevis erreicht haben können.

Die Andesitaxt findet sich im grossen Ganzen auf St. Kitts-Nevis in denselben Hauptformen wie auf den Antillen weiter südlich. Auch wirkliche Raubvogeläxte gibt es. Der nicht abgeschlagene Kopf bei dem schönen Exemplar, BRANCH, XXIII, 19 erinnert doch mehr an einen Geier als an einen Adler. Sonst mögen erwähnt werden JOYCE 7(9) und 4(2). Ein wirkliches Unikum, welches darauf hindeutet, dass man auf St. Kitts-Nevis die Reibtechnik des Andesit künstlerisch völlig beherrschte, ist JOYCE 17(10) mit einem Vogelkopf, der gleichsam aus dem butt der Axt aufblickt.

Durch das Vorkommen von Andesit konnte offenbar die axe-Kultur *in ihrer Gänze* auch auf St. Kitts-Nevis eindringen. Auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen im Süden wurde der axe-Typus vermutlich deshalb aufgenommen, weil er bei dem einzigen Material dieser Inseln, dem Andesit, sich durch seine breite geschwungene Schneide als ökonomischer erwies als der Celt mit ganz

<sup>2)</sup> Vgl. Guesde Coll. Fig. 149, gleichzeitig extrem zum Doppelhammer ausgebildet.

schmaler Schneide. Die grossen Aexte sitzen überdies sicherer in ihrem Schaftloch, an einem Hinterende gut angebunden, das mit seinen »wings« die Verschnürungen hält. Der Andesit ist viel spröder als der härtere Nephrit. Deshalb musste die Schneide grösser gemacht werden um das Schleifen einer neuen zu ermöglichen oder gelegentlich an nicht abgeschlagenen Teilen verwenden zu können. Da die Schneide bei sprödem Gestein leicht abspringt, so könnte ein Celt mit schmaler Schneide mit einem Male unbrauchbar werden.

Direkt entgegengesetzt waren die Vor- und Nachteile des Nephrit. Das Material ist hart, zäh und blättert nicht leicht ab. Ist aber die Schneide ordentlich abgenützt, so muss der kleine harte, runde Celt stark geschliffen werden um wieder verwendbar zu sein, falls überhaupt eine solche langwierige Arbeit die Mühe lohnte.

Die nephritischen Celts der Grossen Antillen waren haltbarer und müssen länger in Gebrauch gewesen sein, waren aber auch schwerer und langsamer zu erzeugen. Die andesitischen axes der Kleinen Antillen waren eher verbraucht, aber es ging leichter und schneller neue zu machen. Der Aufwand an Aexten muss auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen grösser gewesen sein als auf den kristallinen Grossen Antillen. MR GUESDE, der es von Guadeloupe gewöhnt war, wunderte sich, als er während seines Aufenthaltes auf Porto Rico »never came across an ax«. <sup>1)</sup>

Soweit ich aus erreichbarem Material schliessen kann, können wir nur von einzelnen Gegenständen und keineswegs mehr von einer homogenen axe-Kultur sprechen, wenn wir zu Inseln von altkristallinischem Bau übergehen. Doch muss ich hiebei tief beklagen, dass ich *kein Material von den altkristallinen der Leewards Islands kenne*. Sonst nimmt der südöstliche Einfluss gegen Nordwesten in stark fallender Skala ab. Er ist am stärksten auf den Jungfern-Inseln, weit schwächer auf Porto Rico, Haiti und Cuba und kann gar nicht nachgewiesen werden auf den Lucayischen Inseln und Jamaica.

**St. Croix.** *Museum in Kopenhagen: Taf. 2—4, Taf. 3, Taf. 2, Rajn, Caräibiske Oldsager, Antiquarisk Tidskrift, 1852—1854, zwei Exemplare auf Seite 438, ein Doppelhammer nicht abbildet.*

<sup>1)</sup> *Ann. Rep. of the Smiths. Inst. for 1884, Wash. 1885, S. 735.*

Mit seinen sicherlich grösseren Ressourcen und Verbindungen erweist sich St. Croix den eigentlichen Jungfern-Inseln überlegen. Formen, die entschieden auf Einflüsse von den axes der Kleinen Antillen deuten, sind nur auf dieser Insel gefunden worden.

Von wirklichen axes gehört *Taf. IV, 2* aus Eruptivgestein zu einem Typus, der in der vorausgehenden Darstellung als häufig auf St. Vincent und Grenada und in etwas abweichender Variation auf Guadeloupe nachgewiesen wurde.

*Taf. VII, 2* aus altem Eruptiv muss eine Queraxt gewesen sein, welche nur kniegeschäftet gewesen sein kann. Einkerbungen nach abgenützter Bindung sind auf beiden Seiten zu sehen. Ich kenne von den Antillen keine Axt von genau diesem Typus, wenn nicht die oben geschilderten axes mit aufgedrehten »Hörnern« und mit rechtwinkeligen Absätzen an den Seiten für die Bindung<sup>1)</sup> von den jungvulkanischen Kleinen Antillen als verwandt gelten können, insofern als auch die Schäftung die gleiche gewesen sein muss. Doch sind die »Hörner« an diesen schönen, hochentwickelten Aexten einwärts gebogen. Die Axt von St. Croix gehört dagegen genau zur selben Art wie MOORE, *Some Aboriginal Sites On Green River, Kentucky, Fig. 19.*<sup>2)</sup>

Dem Typus nach entschieden *nordamerikanisch* mit seinen konvergierenden Seiten ist *Taf. IV, 3*, aus grobkörnigem, rötlichem altem Eruptiv. Dieses Stück steht in Westindien ganz für sich.

Sehr begreiflich wird ein »guadeloupischer« Einfluss bei dem, was BAHNSON »kölleformede redskaber« (keulenförmige Werkzeuge) nennt.

*Taf. IV 4* aus Nephrit besitzt deutliche Vogelköpfe. Sie hat von Guadeloupe in der Abteilung der Sammlung Guesde in Kopenhagen einen sehr nahen Verwandten, den ich abbilde, *Taf. IV 1*.

Ebenso deutlich manifestiert sich »guadeloupischer« Einfluss bei einem anderen Gegenstand aus Nephrit, derselben Gruppe

<sup>1)</sup> Vgl. z. B. FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. XXIe, Grenada* (s. Text)

<sup>2)</sup> *Journ. of the Ac. of Nat. Sc. of Philadelphia*, Vol. XVI. Dieser Typus kann sowohl im *Missouri-* und *Ohiogebiete* als in den *New-England Staaten* allgemein nachgewiesen werden. Auch soweit südlich wie Kentucky wurde er vielleicht gefunden. Siehe MOOREHEAD, Vol. II, *Fig. 254*, (Indiana, Illinois, Kentucky) und *257* (Missouri, Illinois, Kentucky). Das Vorkommen dieser Art in Guiana habe ich oben berührt.

angehörig, von RAFN, S. 438 links, recht ungenau und besonders mit viel zu langem Stiel abgebildet. BAHNSON beschreibt ihn folgendermassen: »Auf dem grössten, der vortrefflich aus einem feinen grünlichen Stein geschliffen ist, ist die Klinge flach und in einen spitzigen Schnabel ausgezogen; der Griff ist mit der Klinge in einem gehauen und endet in zwei Zipfel jeder nach seiner Seite gebogen.«

Es ist die guadeloupische »hooked edge« die zu dem ausgebildet wurde, was Bahnson Schnabel nennt. Dem gleichen Typus angehörig, wenn auch ohne Vogelköpfe, ist *Rafn*, Ibid., rechts.

Ebenso ist *der Doppelhammer mit der runden oder sogar zylindrischen Schulter* von SE nach St. Croix vorgedrungen.

Ein solcher Hammer von St. Croix, ähnlich Branch, Pl. XXXI 23, St. Kitts-Nevis, oder etwas entfernter The Guesde Coll. Fig. 149 befindet sich in Kopenhagen.

Eine extreme und interessante Weiterbildung der Anregungen von Guadeloupe zeigt *Taf. VI 3*, schön poliert, aus Diorit mit zylindrischer Schulter und einem schief gestellten, verhältnismässig stark reduzierten Hinterkopf. Eine so kurze Schulter ist aus Guadeloupe unbekannt.

*Schlussfolgerungen:* Die *Jungfern Inseln* selbst scheinen zu klein, unbedeutend und arm gewesen zu sein<sup>1)</sup> um höhere Kultureinflüsse in der Axterzeugung aufzunehmen und weiter zu bilden. Auf *St. Croix* dagegen konnte man nach solchen *Einflüssen von den Kleinen Antillen im Südosten* dekorative Stücke aus einheimischem Material machen. Aus zwei Stücken will es scheinen, als habe *St. Croix* so gut entwickelte Verbindungen mit dem Norden gehabt, dass auch nordamerikanische Typen dahingelangen konnten.

**Porto Rico.** Das Material ist verhältnismässig reichlich besonders durch die Sammlungen, welche FEWKES nach dem *U. S. Nat. Mus. Washington* brachte. Aber nur wenige Objekte verraten südöstlichen Einfluss. Es liegt daher kein Grund zu einer anderen Annahme vor, als dass der Einfluss der axe-Kultur sich auf Porto

<sup>1)</sup> Folglich dürfte es dort keine grösseren Kaziken gegeben haben, die wirkliche Kostbarkeiten besaßen.



Rico nur schwach geltend machen konnte. Nur eine Axt *Tr 5563* Coll. Pinart neigt zu den Äxten mit Vogelköpfen und breiter Schneide von den Kleinen Antillen. Ein kleines Wellental ein Stück abwärts als Kerbe fortgesetzt, läuft zwischen den zwei stark degenerierten Köpfen.<sup>1)</sup> Sonst verrät sich der axe-Einfluss eigentlich durch die breiteren geschwungeneren Schneiden bei einigen der Celts. Am extremsten ist die lange Axt, FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, XXX, b* an der sogar die Schneide etwas nach einer Seite verschoben ist, auch dies ein Zug, der durch südöstlichen Einfluss entstand. FEWKES, *Ibid, XI, Nr 4, oberste Reihe von links* und *XXX c* haben zu stark geschwungene Schneiden um Celts zu sein. Ein Hammer mit abgeschlagenen »wings« ist *XIX, b, Ciales, Porto Rico*. Ein anderer Hammer mit breiter flacher Grundfläche, die obere Partie ähnelt etwas einem Raubvogelschnabel ist *Tr 1704* (Coll. Pinart) Porto Rico.<sup>2)</sup> Auch bei etlichen anderen Gegenständen, die Fewkes abbildet, kann der Gedanke an südöstliche Einwirkung aufstossen, kann jedoch nicht mit genügend adäquatem Material bewiesen werden.

**Haiti.** Da der Einfluss der axe-Kultur auf Porto Rico mit seinem recht grossem Material sich als verhältnismässig gering erwies, so ist es bemerkenswert, dass man ihn an dem spärlich erreichbarem Material von Haiti nachweisen kann. Das Interessante ist, dass auf Haiti unter dem Einfluss der Guadeloupe-Axt mit den ziemlich weit nach unten gerade wegstehenden »wings«<sup>3)</sup> im Verein mit heimischen Celtypen sich ein uniker axe-Typus entwickelte, mit einem Querriegel zwischen der butt-Partie und dem Hals (ähnelt etwas einem Schwert-Griff). The butt, der sich oberhalb des Querriegels gerade verjüngt, hat immer den schmalen Celtabschluss, der wohl quer sein kann, aber nie breit ist wie bei the axes auf den Kleinen Antillen. Sehr repräsentativ ist, die grosse

1) L. bis auf den Grund der Einsattelung 14 cm. Die »Köpfe« erheben sich nur unbedeutend darüber. Max. Br. oberhalb der Schneide 10 ½ cm.

2) Höhe 11 ½ cm, Hals 5, die ebene Grundfläche 12 ½ cm. lang.

3) z. B. *the Guesde Coll. Fig. 32, 64, 65.*

Axt *Tr* 44490 (Coll. Langlade),<sup>1)</sup> Santo Domingo. Nicht so weit ausgewickelt, aber entschieden vom gleichen Typus sind die zwei aus Coll. Pinart, *Tr* 5560,<sup>2)</sup> »trouvée en 1820 à Higuey dans la République Dominicaine à 4 ou 5 pieds sous la terre» und *Tr*. 10607.<sup>3)</sup> Ich will es unentschieden lassen, ob der Typus ein Spezifikum für Santo Domingo ist. FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, XI, Nr. 7, untere Reihe links, kann diesen leise auch auf Porto Rico andeuten.

*Schlussfolgerungen:* So weit also aus zugänglichem Material geschlossen werden kann, erstreckte sich der Einfluss der axe-Kultur jedenfalls bis *Haiti* und *Cuba*. Weder von den *Lucayischen Inseln* noch von *Jamaica* kenne ich einen Gegenstand, der einen solchen Einfluss verrät. Die grosse Dioritaxt DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, Pl. II, Fig. VII, kann man nicht anführen. Es befindet sich im Mus. of the Inst. of Jamaica, doch ohne jede Provenienzangabe, so dass man nicht einmal weiss, ob es auf Jamaica gefunden wurde. Die T-förmige Axt auf dieser Insel wird weiter unten besprochen. Funde von axes auf *Cuba* werden erst im *Kap. V.* erwähnt.

Aus obgesagtem mag die grosse Wahrscheinlichkeit hervorgehen, dass der Celt in Westindien älter ist als the axe.

Ich bin entschieden der Meinung, dass der auf den *Kleinen Antillen* übliche axe-Typus keineswegs ein Zeichen für die Einwanderung der Caraiben ist. Vielmehr dürfte dieser in *igneri-scher* Zeit durch die kulturellen Verbindungen mit dem westlichen Columbien aufgenommen worden sein. Einige Etappen des Weges habe ich aufgewiesen.

Die Ansicht, dass der axe-Typus der Kleinen Antillen caribisch sei, ist noch in unsrer Zeit gang und gäbe. Gewöhnlich nimmt man es bloss deshalb für selbstverständlich, weil die axe auf den Kleinen Antillen verbreitet ist, die zur Zeit der Conquista von Caraiben besiedelt waren, während der Celt so gut wie alleinherr-

<sup>1)</sup> L. 25, Br. des Querabschlusses von the butt 2, dessen Br. gleich über dem Querriegel 4, der Riegel  $7\frac{1}{2}$ , Halsbreite der Klinge  $5\frac{1}{2}$ , deren max. Br. gleich über der Schneide  $10\frac{1}{4}$  cm.

<sup>2)</sup> L.  $8\frac{1}{2}$ , Riegel 6, Hals 5, max. Br. an der Schneide  $6\frac{3}{4}$  cm.

<sup>3)</sup> L. 16, Br. des Querriegels 5, Halsbr. 4, max. Br. über der Schneide  $6\frac{1}{2}$  cm.

schend auf den Grossen Antillen ist, welche damals noch die Inselaruaken besaßen. Nur IM THURN und SPITZLY haben wirklich Axt-material sowohl von den Kleinen Antillen als von Guiana zum Vergleich herangezogen.

Ich verweise auf die vorangegangene Darlegung der Ansichten IM THURNs über die axe-Typen. Er scheint einer richtigen Klassifizierung nahe zu kommen, doch hindert ihn sein spärliches Material ein durchgreifenderes Resultat zu erzielen. Entschieden konnte er jedoch sehen, dass »banner-stones« ihre Entwicklung auf den südlichen Kleinen Antillen durchmachen, auf dem Festlande aber fehlen. Wirkliche caraibische axe-theorie wirft im Thurn nicht auf, spricht aber doch von »caraibischen Typen«. Eigentümlich für ihn ist ja seine Neigung die Wanderungsrichtung der Cariben und die Verhältnisse zu Guiana umzuwerfen.

**Nick-axe.** SPITZLY hat gerade den richtigen axe-Typus nachgewiesen, der von Guiana auf die Kleinen Antillen herüberkam, indem er aus Briggs' Coll., Brit. Mus., ein Unikum von St. Kitts hervorhob.<sup>1)</sup> eine nick-axe wie die guianischen. Er lenkt die Aufmerksamkeit auf »the undoubtedly intentional asymmetry of form in both specimens.« Hiermit muss wohl der schiefe butt gemeint sein, der übrigens alle drei nick-axes Spitzly's von Surinam<sup>2)</sup> ebenso wie die von St. Kitts kennzeichnet. Spitzly sieht an der nick-axe einen caraibischen Zusammenhang. Wie ich gleich zeigen werde, braucht dies nicht der Fall zu sein.

Ich kenne the nick-axe von *Guiana* in so vielen Exemplaren und, was mehr bedeutet, auch aus dem schlechten Material des einheimischen Sandsteins, dass es Gründe genug gibt, den Typus dort für völlig eingebürgert zu halten.

Folgendes Material war mir zugänglich:

IM THURN, *Am. the Ind.*, Pl. X, 2;

SPITZLY, *I. A. E.*, Bd. III. Taf. XVIII;

H. F. C. TEN KATE, Jun. *On West Indian Stone Implements And Other Indian Relics*, Tijdschr. van het Nedrl. Aardrijksk. Genootschap, 2e Serie, dl III, Pl. I-V;

F. P. und A. P. Penard, *De Menscheneetende Aanbidders der*

<sup>1)</sup> Zuletzt abgebildet bei JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 56; vgl. S. 258.

<sup>2)</sup> *I. A. E.*, Bd. III, Pl. XVIII, 1, 2, 3.



Zonneslang 7 Exemplare in Deel I, S. 51;

DE GOEJE: I. A. E., Bd. XIX, Taf. II. 6:

*Bri t. Mus.*: Acht Aexte aus guianischem Sandstein, eine kleine Axt aus Grünstein, eine länglich schmale Axt aus Porphyrr fein poliert. Abgesehen davon, dass das Material in mehreren Fällen nachweisbar guianisch ist, dürfte auch die einheimische Erzeugung daraus hervorgehen, dass ziemlich rechteckige Celts, solche wie *ten Kate*, V, t. K. 10. W. 1 und vor allem *M*, 2 Halbfabrikate für nick-axes sein mögen. Auf *Pl. II*, t. K. 18 kann man eine solche angefangene nick-axe sehen.<sup>1)</sup>

Erst UHLE und nach ihm DALTON und RIVET sind der Meinung the nick-axe in Equador ist eine Form, welche von einem weniger zivilisierten Stamm am Osthang der Anden in das Hochland zog.<sup>2)</sup> NORDENSKIÖLD ist für Bolivien und Peru zur selben Ansicht gelangt.<sup>3)</sup>

Unser Material vom Tieflande ist noch viel zu gering für eine exakte Kenntnis des Weges, welchen die nick-axes ostwärts nach Guiana nahmen. UHLE hat auf den Export von Steinbeilen aus dem oberen Amazonien in das steinlose mittlere hingewiesen.<sup>4)</sup> RIVET erwähnt das Vorkommen der nick-axe im amazonischen Flachland Ecuadors bei den *Zuñag*, *Macas* und *Muratos* (ein Jibarostam).<sup>5)</sup> Er weist über dies the nick-axe in den unteren Tälern Amazoniens nach. Gute Exemplare publiziert auch KATZER für die *Mundrucús* bei Tapajos.<sup>6)</sup> Auch auf BARBOSA RODRIGUES' Abbildungen der Funde vom *Dep. Grão Pará* kann man the nick-axe finden. Dagegen neige ich wie gesagt zu der Auffassung, dass KOCH-GRÜNBERGS Aexte vom *Cayary-Uaupés*-Gebiet mit nicht

<sup>1)</sup> Im *Göteb. Museum* gibt es eine unike Sammlung, heimgebracht von ERLAND NORDENSKIÖLD von der Steinzeitwerkstatt *Buturo*, 670 m ü. d. M. etwas unterhalb des Fusses der bolivianischen Anden. Sie zeigt gerade wie nick-axes aus Halbfabrikaten, die breiten quernackigen Celts ähneln, ausgearbeitet werden. Siehe ERLAND NORDENSKIÖLD, *Arheologiska Undersökningar i Perus och Bolivias Gränstrakter 1904—1905*, Kungl. Svenska Vetenskapsakademiens Handlingar Bd 42, Nr. 2, Taf. 7, Fig. 5, 7, 8, 9, 10. Vgl. S. 58—59.

<sup>2)</sup> DALTON, *Journ. of the Anthropol. Inst.*, Vol. XXVII, S. 150; VERNEAU et RIVET, *Ethnogr. Ancienne De L'Éq.*, S. 148.

<sup>3)</sup> *The Copper And Bronze Ages, Etc.*, S. 141 und 144. Vgl. Karte 2.

<sup>4)</sup> DALTON, *Ibid.*, S. 150, zit. Uhle.

<sup>5)</sup> VERNEAU et RIVET, *Ibid.*, S. 148.

<sup>6)</sup> *Globus*, Bd. LXXIX, S. 39.



scharf markierten nicks und mit geschwungener Klinge und Schneide eher auf Einflüsse aus den *nordecuadorianischer* Anden zurückgehen Rivet erwähnt keine nick-axes von der andinen Columbia.<sup>1)</sup>

Im *G. M. Nimuendajú Coll.* sind unter anderen Typen sowohl notched axes, winged types, wie auch nick-axes und T-förmige vertreten.

Alle diese Aexpte sind Bodenfunde.

Von den notched axes ist 30, *Baixo Tocantin* ein weniger entwickelter Celtypus.<sup>2)</sup> Wenig entweckelt ist auch die dicke 20 *Curuá*<sup>3)</sup> mit schwach konvergierenden Seiten. 17, *Curuá* hat so stark konvergierende Seiten, dass sie den Puna- oder nordamerikanischen Typen ähnlich wird.

Weit grösseres Interesse beanspruchen drei Aexpte aus der Gegend östlich des R. Pará, 31<sup>4)</sup> und 32 *Marapanim, estr. Vigia-S. Izabel* und 33, *Marapanim, estr. Costanhal — Curuá*. Sie alle haben rounded butt. Obwohl mit schwach konvergierenden Seiten kommen sie doch mit diesen geraden, besonders 31, einem Typus mit schwach divergierenden Seiten nahe, welcher auf den südlichen Kleinen Antillen die wings zu »gekrönten« Raubvogelköpfen weiterbildete.

Von den nick-axes haben 8 und 12, *Alto Iriry* und 19, *Curuá*, the butt beinahe quer und 17, *Curuá* gerundet. Alle drei haben gerade Seiten. 22, *Curuá*<sup>5)</sup> hat pointed butt und die ganze Klinge und die Schneide rund. Das interessanteste Exemplar von allen ist jedoch 10, *Alto Iriry*, »doppelt T-förmig«.<sup>6)</sup> Wir werden dieses Phänomen sogleich an einem Exemplar aus TEN KATE von *Surinam* diskutieren. Wenn ich dieses Exemplar ansehe, kann ich mich des Eindruckes nicht erwehren, dass der vermutlich sehr späte Typus auf den Kleinen Antillen,

<sup>1)</sup> Vgl. VERNEAU *et* RIVET, *Ibid.*, S. 148—149.

<sup>2)</sup> Dicke axe aus grobkörnigem kristallinischem schwer zu bearbeitendem Material. Typus ungefähr RIVET IV, 7, *Riobamba*, obgleich das Tocantin-Exemplar kürzer ist.

<sup>3)</sup> Auf der Ostseite der Mündung der R. Pará.

<sup>4)</sup> Schwarzes etwas eisenverwittertes Eruptivgestein.

<sup>5)</sup> Recht feinkörniges schwarzes Eruptiv, poliert und sauber ausgeführt.

<sup>6)</sup> Ansatz zu etwas ähnlichem findet sich auch auf der einen Seite der schlechtgemachten 13, *Curuá*. 10 ist abgebildet in *Göteborgs Museum, Arstryck, 1923, Bild 15*.

*Guesde Coll. Fig. 123-129* oder *JOYCE, Centr. Amer. And West Ind. Arch. Pl. XXIV, 1 (Trinidad)* und 4 unter südöstlichem Einflusse von derartigen »doppelt T-shaped« axes aufkam, besonders wenn sich ein wirklicher Wulst mit prägnantem Auswuchs unter der Kerbe befindet, wie bei *Taf. V IIII, Grenada*. Dieser untere Auswuchs ist jedoch nie so bedeutend, dass man auf den Kleinen Antillen von einem »zweiten T« sprechen könnte.

Von den T-förmigen Aexten sind 7 *Alto Iriy* und 25 *Curuá* mit schwach und 9 *Alto Iriy*, 24 *Curuá* und 28 *Baixo Iriy* mit stark konvergierenden Seiten, schwerfällig gemacht und wenig prägnant. Bemerkenswert ist das flachgeschliffene Bahnende von 9. Distinkter ist 15 *Curuá*.\* Dieses Exemplar übertrifft die besten T-förmigen von Guiana.

Die grosse breite 5 *Alto Iriy* mit stark konvergierenden geraden Seiten scheint ein Halbfabrikat für eine nick-axe zu sein.<sup>1)</sup>

Das Steinbeilmaterial in *Ladislau Netto, Investigações sobre a archeologia brasileira*, VIII Archivos Do Museu Nacional Do Rio de Janeiro, Vol VI, 1885, ist nur wenig verwendbar, da es von ganz Brasilien zusammengebracht und keine nähere Provenienz angegeben ist. Für unser Thema kann es ein gewisses Interesse haben, dass axes mit *l'encoche recourbée en forme de virgule*<sup>2)</sup> in das Tiefland hinausgelangt sein müssen.

Es ist nicht sicher, ob the nick-axe allein den Amazonas entlang das untere Amazonien erreichte. *Rivet* verweist auf ihr Vorkommen in Sambaquíen in Südbrasilien<sup>3)</sup> und auch die Wanderungen der Tupistämme und deren Seefahrten entlang der Küste Brasiliens und den Amazonas hinauf dürften in diesem Zusammenhange nicht vergessen werden.

Für Guiana ist es von grosser Bedeutung, dass es nick-axes im unteren Amazonien gibt. Wie schon geschildert, haben zuerst die Aruaken durch Handel mit ihren dortigen Sprachverwandten Verbindungen geschaffen und später unternahmen die Caraiben Seefahrten hinab zur Amazonas-Mündung. Aber nach Guiana kann the nick-axe auch auf dem Rico Branco-Wege gekommen sein.

1) L. 12, Br. am butt 13, an der Schneide 5 ½ cm.

2) Siehe s. 493.

3) Ibid.

TEN KATE gibt leider keine Provenienzzangaben, so dass wir nicht einmal unterscheiden können, welche Aexete vom Küstenlande oder vom Binnenlande sind. Dass *t. K. 17. Pl. 11.* ist »obtained from Carib Indians on Wayombo river»<sup>2)</sup>, im übrigen nur dass der Rest »were all collected in different parts of Surinam with the exception, of course, of those obtained in British Guiana by Mr Young, and wich come either from the coast, or from Demerara — and Berbice rivers»<sup>3)</sup> - ist alles, was wir erfahren. Der Ursprung des Materials, das ich jedenfalls kenne, deutet aber darauf hin dass the nick-axe nach Guiana eher auf dem Landwege als von der Küste her kam. Lubbock's fünf Aexete aus Guianasandstein und *Nr. 2. »Brit. Guiana»* ebenfalls aus Guianasandstein im *Brit. Mus.* weisen durch ihr *Material* darauf hin, dass sie im Inneren des Landes gemacht sein müssen. SPITZLY'S *Pl. XVIII, 1* ist von »Montana near Berg en Dal on the upper Surinam River» und 2 von »the interior of Surinam». DE GOEJES *Exemplar, I. A. E., Bd. XIX, Fig. II, b.* aus Grünstein gehört zu den Aexeten, die er von den *Ojanas* erhielt und die teilweise am *Palumö R.* gefunden wurden.

Für Westindien interessanter ist, dass the nickaxe in den grossen *shell-mounds an der Küste von Brit. Guiana* gefunden wurde. Ich verweise auf IM THURN, *Am. The Ind., Pl. X. 3* mit ebener Rückseite, welche obwohl aus inländischem Guianasandstein, doch ist »found in a kitchen midden at Warramura; Morucca River, boundary betw. Venezuela and British Guiana.»

Keine der mir bekannten nick-axes von Guiana hat *l'encoche recourbée en forme de virgule*. Diese spezielle Form der »haches à encoches» dürfte ihr T-förmiges Gegenstück in VERNEAU *et RIVET, Pl. V* einem spezifisch andinen Typus haben. Von diesen zwei verwandten Typen kenne ich kein Exemplar von Columbien. Sie dürften als späte Entwicklungsformen zu betrachten sein.

Es könnte vielleicht wert sein, darauf zu achten, dass TEN KATE *Pl. I. S. H. 7* vor dem grossen nick noch einen kleinen besitzt. Dadurch erinnert sie an die »doppelt T-förmige Axt» (aus Kupfer), einem alten Typus in Bolivien und NW Argentinien. Dieser Zug kam allem Anscheine nach vom unteren Amazonien

<sup>2)</sup> S. 154.

<sup>3)</sup> S. 155.



entlang der Küste nach Surinam. Ich verweise auf das vorher erwähnte Exemplar vom Alto Iriry.

Nordenskiöld hält »hache à encoches» »closely related to the T-shaped axe».<sup>1)</sup>

**Die T-förmige Axt.** Für *Westindiens Anteil* zeigt sich das Verhältnis zwischen the nick-axe und der T-förmigen verschieden, je nachdem wir das Problem ganz von Süden oder von der gerade entgegengesetzten Seite, nämlich Jamaica untersuchen.

In *Surinam* kommen T-förmige Aexpte vor, doch nicht der entwickeltere Typus mit langen Armen und ganz flachgeschliffen, also ähnlich den peruanischen Aexpten aus Metall. Der Uebergang von nick-axes zu schwach T-förmigen kann in Guiana wahrgenommen werden. Völlig als T-förmige Aexpte gehen alle auf TEN KATE *Pl. VII*. Am besten ist der Uebergang auf *t. K. 7*. Ob die T-förmige Axt bei der Uebertragung nach Surinam der nick-axe folgte oder ob Einwirkungen der Axt mit »wings» von Venezuela oder den Antillen sich geltend machten, lässt sich nicht entscheiden. Doch neige ich sehr zu letzterer Annahme, weil ten Kates Aexpte, so wie die andinen T-förmigen gegen eine querstehende Schneide schwach divergierende Seiten haben. Wenn auch *Sijpest, 2* und *S. J. v. L. 1* mässig gerundete Seiten haben, verleugnen sie doch nicht den Eindruck, zum gleichen Haupttypus zu gehören, wie die anderen Exemplare bei ten Kate. Ueberdies kenne ich eine T-förmige Axt vom *Küstengebiete Brit. Guianas*, im *Museum in Georgstown*, photographiert vom Ass. O. THULIN. Sie hat langen Hals mit gleichsam angefügtem runden Schneidenteil. Sie scheint mir keine antillische Affinität zu haben sondern eher südöstlichen, brasilianischen Einfluss zu verraten.<sup>2)</sup> Letzten Endes wird sie vielleicht eine Bastardform zwischen der T-förmigen Axt und der »semilunar» axe oder »Ankeraxt» des unteren Amazoniens sein.

T-förmige Aexpte im eigentlichen Sinne sind meines Wissens nicht von Guiana nach Trinidad oder auf die Kleinen Antillen gelangt. Dazu rechne ich nicht axes mit breitem ganz querem Bahnende, mit »wings», ohne Hals, und gegen eine querlaufende Schneide gerade divergierenden Seiten, wie *G. M. 22.6.54, Gre-*

<sup>1)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ibid.*, S. 141.

<sup>2)</sup> Siehe NETTO im *Arch. Do Mus. Nac. Do Rio de Janeiro*, S. 492, Fig. 2.



*nada*, noch weniger den nahestehenden Typus, an dem »wings» zu gekrönten Raubvogelköpfen ausgebildet sind. Ich habe oben gezeigt, dass sie südwestlichen Ursprungs sind von Venezuela und Columbia, nicht südöstlichen von Guiana. Deren »wings» stehen nicht gerade weg, wie bei den oben aus TEN KATE angeführten surinamischen T-förmigen Aexten, und ein Uebergang zu nick-axes kann auch nicht gezeigt werden. Sogar nick-axes müssen auf Trinidad und den Kleinen Antillen eine Seltenheit gewesen sein, da ich sie von dort, unter so vielen axes, nur in zwei Exemplaren kenne.

Ganz anders verhält es sich mit *Jamaica*. Dort hat man die ganz ausgebildete T-förmige Axt gefunden, aber nicht ihre Verwandte die nick-axe. Da nicht nachgewiesen werden kann, dass die T-förmige Axt von Südamerika über die Kleinen Antillen vordrang, muss ihr Vorkommen auf Jamaica darauf beruhen, dass sie auf irgend einem Wege über Mittelamerika dahinkam.

In diesem Zusammenhange haben wir es nicht mit dem ursprünglichen andinen Verbreitungszentrum der T-förmigen Axt zu tun. Genug damit, dass sie NORDENSKIÖLD in den Gebieten die unter die Herrschaft der Inca kamen, für einen ursprünglich präincaischen südlichen Typus hält.<sup>1)</sup> In ihrer wirklichen T-Form mit langen Armen ist es kaum anders denkbar, als dass sie sich durch das Aushämmern der Arme in Kupfer und durch die Wegnahme des überflüssigen Metalls ausbildete und dann in Stein nachgeahmt wurde. FLINDERS PETRIE sagt: »The Egyptian, like the Peruvian, was inventing this form in the copper stage, when hammering was the process rather than casting; hence both went on the natural lines of lengthening the blade along the handle, to give a larger bearing and means of firm lashing.»<sup>2)</sup> Nordenskiöld hält auch die Annahme, dass die T-förmige Axt in Metall das Prototyp gewesen sei für »more credible».<sup>3)</sup> Er sagt: »The T-shaped axe that is to be used for practical purposes has actually a shape that is much more natural in metall than in brittle stone.»<sup>4)</sup> Dass endlich die steinerne

1) NORDENSKIÖLD, *Ibid.* S. 59.

2) NORDENSKIÖLD, *Ibid.* S. 154, No. 1 zit. Flinders Petrie.

3) *Ibid.*, S. 29.

4) *Ibid.*, S. 144.

T-förmige Axt in den Anden eine grössere Verbreitung besitzt als die aus Metall, halte ich für eine Parallelerscheinung dazu, dass in Europa die lochgestielte Hellebard-axt aus Stein eine grössere vorausgehende Ausbreitung hat als sein Urbild aus Bronze.

Für unsern Zweck kann die Feststellung genügen, dass die ausgebildete T-förmige Axt aus Stein mit geraden, gegen die Schreide schwach divergierenden Seiten gegen Norden im andinen Ecuador bis nach *Angel* üblich ist, von wo mehrere solche aus Gräbern sich im Museum in Kopenhagen befinden. Ueber den schwierigen Bergriegel zwischen Ecuador und Columbia scheint dagegen eine sporadische Ausbreitung bloss begonnen zu haben. Vom südlichen Columbien kenne ich nur ein dürftiges Exemplar.<sup>1)</sup> Es gibt also keine Gründe zur Annahme, die ausgeprägte T-förmige Axt sei über Columbien nach Jamaica gekommen. Andere Gründe jedoch sprechen dafür, dass sie durch den Seehandel von der Küste Perus oder Ecuadors nach Panamá gelangte und dann die Landzunge überschritt. Tatsächliche Beweise kann ich jedoch für diese Ansicht nicht anführen. Ich habe einmal vor langer Zeit gelesen, dass T-förmige Aexte en miniature entlang der Küste des mexikanischen Golfes bis zum Mississippi gefunden wurden, aber ich kann diese Angabe nicht wiederfinden. HOLMES, *Ancient Art Of The Province Of Chiriqui*, Fig. 18, »a specimen quite exceptional in Chiriqui,«<sup>2)</sup> mit rounded butt, Hals, Nut und runden Seiten ist nicht T-förmig sondern gehört zu einer Art, die man auch in Columbien findet und welche auf die Kleinen Antillen überging. Sonst zeigt Chiriqui in anderen Hinsichten nachweisbar peruanischen Einfluss.<sup>3)</sup>

Nur eine T-förmige Axt kenne ich, die in Jamaicas Erde gefunden wurde, diese aber von einer hochentwickelten Art. Es ist *B. M.* 96—905, »Found in Highgate, St. Catherine, by Inspec-

<sup>1)</sup> UHLE *Kultur und Ind.*, Taf. 13 Fig. 19 *Patia* ein recht primitiver Steintypus.

<sup>2)</sup> *Sixth. Ann. Rep. of the Bur. of Amer. Ethnol.*, S. 31.

<sup>3)</sup> So ist der Typus der copperbell, in einem Ohr aufgehängt, dahin gedrungen, welche NORDENSKIÖLD, *Ibid.*, S. 147, für den jüngeren Typus in Peru hält. Eigentümlicherweise gab es in Chiriqui auch Schellen mit einem Gesichte, was auch im peruanischen Küstenlande (Chuquitanta) vorkommen kann. Vgl. NORDENSKIÖLDS Abbildungen *Ibid.* S. 148.

tor Church»; sie ist stark verkleinert abgebildet DUERDEN, *Fig. IV 3* und beschrieben auf Seite 34. Ich will nur noch hinzufügen, dass ich von ganz Westindien niemals einen Gegenstand gesehen habe, der aus genau derselben Gesteinsart verfertigt ist wie diese axe. Der Stein ist gelbgrün mit dunklen Streifen, die auf der Axt diagonal und etwas gekrümmt doch parallel verlaufen (Anzeichen der Faltung). Obwohl das Stück in Jamaica einzig dasteht, ist doch die Möglichkeit vorhanden, dass es aus einheimischem Material gemacht ist. »A metamorphic siliceous green rock resembling jade, and taking a high polish is met wit, sometimes with light and dark bands». <sup>1)</sup> Dass der butt der Axt tatsächlich ganz flachgeschliffen ist, geht weder aus Duerdens Abbildung hervor noch spricht er darüber.

Dieses Flachschleifen des butt halte ich für einen sehr wichtigen Charakterzug *der echten T-förmigen Axt*. Dies muss mit der reinen Bindschäftung der Axt in nahem Zusammenhang stehen. <sup>2)</sup>

Die steinerne T-förmige Axt in Ecuador endet freilich nicht immer mit flacher Oberfläche und kann deshalb nicht immer reine Bindschäftung gehabt haben. <sup>3)</sup> Doch gibt es Exemplare mit flacher Rückseite in beträchtlicher Anzahl und zwar nicht nur T-förmige sondern auch nick-axes. <sup>4)</sup>

Kehren wir nach Guiana zurück, so haben ebene Rückseite das eben erwähnte Lubbock's Exemplar, *M I 136* aus kristallinischem Gestein, aus einem kitchen midden an der Küste, so-

<sup>1)</sup> DUERDEN, *Ibid.* S. 32.

<sup>2)</sup> Vgl. NORDENSKIÖLD, *Ibid.* *Fig. 56* nach BOMAN.

<sup>3)</sup> Rückseite mit scharfen Kanten haben eigentlich die grossen Grünsteinäxte mit dreieckiger fiktiver Schneide von der Küste Ecuadors. Ein Exemplar dieser Form ebenfalls aus Grünstein wenn auch kleiner als die vom Küstenlande ist *B. M. Nr. 1471 F, von Coyambe*.

<sup>4)</sup> Z. B. die flache T-förmige Axt aus Porphyr *Kopenhagener Museum O 1384, Angel. O 1244—1531* wurden in der Gegend von Angel meistens in Gräbern gefunden. Es gibt mehrere ähnliche in dieser Sammlung aber keine ist so schön wie die obgenannte. Viele andere T-förmige Aexete von Ecuador mit ebenem Abschluss können herangezogen werden. Nick-axes mit ebenem Bahnenende gibt es in mehreren Exemplaren in *Brit. Mus.* in der *Coll.* WHYMPER, so die *Nr 1392B Machachi, 1598L »near Riobamba», 1587G »Guana near Riobamba»;* ferner *B. M. Nr 7758* vom östlichen Ecuador und *9476* von den *Macàsindianern* am Osthang der Anden.



wie eines mit schönem Schliff nämlich das lange Exemplar mit sehr schmalen nicks, ebenfalls im Brit. Mus. Geraden butt und wahrscheinlich auch ebene breite Rückseite haben TEN KATES Aexte *Pl. I* und *II*, *S. H. 4*, *t. K. 17*, *t. K. 18*, SPITZLYS drei Aexte von Surinam, DE GOEJES Exemplar und IM THURNS *X, 1*.

**Flachschleifen der Rückseite.** Dieser Zug scheint ganz im Süden in Westindien auf die Celts zurückgewirkt zu haben, so dass man auch deren Rückenfläche flachschliff, in diesem Falle natürlich nicht als geeignete Massregel für reine Bindschäftung, welche bei diesen runden Celts ganz unmöglich wäre. Statt dessen scheint hier eine Entwicklung vorzuliegen, analog der von dünnackigen zu schön abgeschliffenen dickackigen Feuersteincelts während unserer eigenen skandinavischen Steinzeit. Im *Brit. Mus.* gibt es mehrere westindische Celts mit breiter schön flachgeschliffener Rückenfläche. So von *Trinidad*, *M I 101* und zwei Exemplare »pres. by Hon. A. Gordon 1870«, und von *St. Vincent*, *M I 105* (*Lucayan Valley*), *M I 92* und *M I 231*. Unter den Celts, die vom Heyemuseum ans *Göteb. Museum* kamen, gibt es solche mit flachgeschliffenem butt sowohl von *St. Vincent*, *zwei G. M. 22. 6. 89* aus Porphyr und *156* aus junger Lava, als von *Grenada einen 49* aus Andesit. Hier wie überhaupt bei Celts von den südlichen Kleinen Antillen ist das Material teils das einheimische des jungen Eruptivgesteins, teils das ältere kristallinische von nördlicheren Inseln oder Venezuela. Ich habe oben in anderem Zusammenhange antillische Celts mit flachgeschliffenem butt berührt.

**Nick-axe.** Wir können als sicher annehmen, dass die nick-axe, wo sie in *Westindien* vorkommt, *südamerikanischen* Ursprungs ist und aller Wahrscheinlichkeit nach von Verbindungen mit aruakischen Stammesverwandten im Küstengebiete von *Brit. Guiana* herrührt. *Ebenso wenig wie die Axt mit »wings«* und *geschwungener Schneide kann the nick-axe auf den Kleinen Antillen ein Zeichen der caraibischen Invasion sein.* In *Brit. Guiana* wurde sie in kitchen middens gefunden, welche wir mit grosser Wahrscheinlichkeit für aruakische halten müssen.

Von den zwei Exemplaren, die meines Wissens in *Westindien* gefunden wurden, ist das eine aus dem shell-heap bei *Erin*



auf *Trinidad*,<sup>1)</sup> welchen FEWKES als *aruakisch* deutet, umso mehr als noch bei der Entdeckung der Insel durch den Admiral und auch später Aruaken dort wohnten. Wie Fewkes' Abbildung deutlich zeigt, hat dieses Exemplar eine breite flachgeschliffene Rückenfläche.

Das andere bis nun publizierte Exemplar der *nick-axe* von Westindien ist JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch. Fig. 56 St. Kitts*. Man empfängt unwillkürlich den Eindruck, einer einheimischen Arbeit. Sie ist aus dem gewöhnlichen Andesit, der auch auf St. Kitts und Nevis vorkommt. Wie ein oben behandeltes Exemplar von St. Croix<sup>2)</sup>, hat auch dieses gerade, gegen die Schneide konvergierende Seiten. Diesen Zug findet man, obgleich in geringerer Masse, auch in Guiana z. B. TEN KATE *Pl. I W2 und T. K. 15* oder mit etwas gerundeten Seiten *II S. H. 19 und t. K. 17*.

Das Exemplar von St. Kitts hat *schiefen butt*, eine Eigentümlichkeit, welche in *Guiana*<sup>3)</sup> wiederkehrt und sich auch in *Ecuador*<sup>4)</sup> findet. Vermutlich hat das schiefe Bahnende beim Hieb der Axt dieselbe Wirkung wie die oben behandelte schiefe Schneide.

*In Bolivia, Peru, Ecuador und auch in Guiana steht the nick-axe in ganz nahen Beziehungen zu der T-förmigen. In Westindien sind sie von einander getrennt, denn sie sind aus ganz verschiedenen Gegenden gekommen.*

*The nick-axe sowohl wie die ausgesprochen T-förmige sind für die Antillen eigentlich fremde Typen, welche erst in später Zeit sporadisch dahingelangten.*

**Einheimische Faktoren bei der Entstehung der Axt:** The axes der anderen Typen, welche aus jungvulkanischem Material und für die südlichen Kleinen Antillen so charakteristisch sind, haben dort viel tiefere Wurzeln. Ich habe darüber gesprochen, dass der Celt bei den Inselaruaken der ältere Typus war und dass die *axe* auf den jungvulkanischen südlichen Kleinen

<sup>1)</sup> *Amer. Anthropol.*, Vol. 16, Nr. 2, S. 216 Fig. 72.

<sup>2)</sup> Taf. IV3..

<sup>3)</sup> IM THURN *Ibid. Pl. X 3*, Spitzly *Ibid. Taf. X 1, 2 und 3*, *Brit. Mus. Nr. 2 Brit. Guiana, MI 139, MI 132 und MI 136*, TEN KATE, *t. K. 15 (Surinam)*, und *Y 14 (Brit. Guiana)*.

<sup>4)</sup> DALTON, *Fig. 1 g und q*.

Antillen später unter *Typen-Einflüssen*, die letzten Endes auf dass Caucatal zurückreichen, dazukam. Aber das von MASON publizierte Material der Guesde Coll. ist doch nicht so lückenhaft um nicht eine Folgerung zuzulassen, dass the axe, an und für sich, auf Guadeloupe *einheimischen* Ursprungs sei.

Besonders durch nordamerikanische Ausgrabungen bin ich zu der Auffassung gelangt, dass die axe mit rundem butt, Hals (und Kerbe) und runder Klinge und Schneide in Amerika ursprünglich kein axe-typus war, sondern ein primitiver *Doppelhammertypus*, dessen Kerbe in der Mitte den späteren Hals darstellt. Als man zum einfachen Hammer übergang, wurde das Schlagende wegen seiner stärkeren Abnützung grösser gemacht. Seine runde Form behielt es bei und in letzter Hand wurde aus einem solchen Schlagende die Beilklinge mit runden Seiten und runder Schneide.

Doppelhämmer dieser Urart, wenna auch schön ausgearbeitet und geglättet, sind auf Guadeloupe gefunden, *Guesde Coll. Fig. 151—156*. An *Fig. 152* und *155* sind die Seiten hügelig, bei *153* und *154* so wenig hügelig, und das Mittelstück so reduciert, dass diese Doppelhämmer einem Schiffsblock ähnlich werden.<sup>1)</sup> Eine regelmässige, wenn auch weit getriebene Weiterbildung der Doppelhammertype zeigt *Fig. 149*, das Schlagende nicht viel mehr entwickelt als das Haftende. Dagegen ist *136* ein ganz primitiver Typus, wo jedoch schon ein grösseres Schlagende ausgebildet ist und mit noch flacherem Abschluss als *137*. Parallele Uebergänge zu axes mit rundem butt, gekerbtem Hals und runder Schneide sind *140* und *139*. Wenn das rückwärtige Ende wie bei *138* stark reduziert wird, entsteht ein paralleler Uebergang zur shank-axe.<sup>2)</sup> Eine andere Typentwicklung zum Hammer mit schiefer Schneide und verschobenem Schlagende, welche von *Fig. 143* ausgeht, zeigen *Fig. 144* und *145*. Diese Verschiebung weist letzten Endes, wie oben gezeigt, auf Einflüsse vom andinen Ecuador.

In MASON'S Bericht über The Guesde Coll. vermisst man ein

<sup>1)</sup> Diese beiden können jedoch auch Netzsinker gewesen sein.

<sup>2)</sup> Typus *G. M. 20, 6. 139, St. Vincent*. MOORE'S Terminologie »shank» in »The So-called Hoeshaped Implement» *Amer. Anthropol., N. S., Vol. 5, Nr. 3, S. 500* hat mich veranlasst diesen Typus so zu nennen.

noch primitiveres Element, aus welchem gerade der in der Mitte gekerbte Hammer mit breitem runden Kopf, eingezogenem Hals und breiter runder Klinge dem Anschein nach entstanden ist, nämlich den runden indianischen Fausthammer, auf zwei Seiten abgeflacht.

Dieser erste Entwicklungsverlauf scheint in den Vereinigten Staaten auf die indianische Bearbeitung von Brüchen härterer Gesteine oder das erste grobe Behauen der Steinwerkzeuge zurückzugehen. Ursprünglich verwendete man ja Fausthämmer.<sup>1)</sup> Um in gewissen Fällen bessere Resultate zu erzielen hat man wahrscheinlich den runden Fausthammer ganz einfach geschäftet, nachdem man ihn zu diesem Zweck mit einer Kerbe versah, — und wir haben den Doppelhammer mit runden Schlagenden und der Mittelkerbe.<sup>2)</sup> Besonders rohe und primitive Exemplare von Fausthämmern und solchen Hämmern sieht man auf HOLMES, *Fig. 136* von the hematite mine near *Leslie Mo* oder *Fig. 140* von the ancient turquoise mines at *Los Cerillos N. Mex.* Auf letzterer Abbildung sehen wir auch unter »stone sledges« einige interessante Prototypen der axes mit rundem butt, Hals und runder Schneide. *140 d* ist dabei sehr ähnlich dem auf *St. Vincent* so häufigen primitiven Typus, von welchem mehrere Exemplare oben angeführt wurden, welche die Stücke *G. M. 22.6.129* und *150* in diesem Falle am besten vertreten könnten. Auch der Typus *140 e* ist den Kleinen Antillen nicht fremd. Er kann am ehesten mit the axes *G. M. 22. 6. 47 Grenada* und *93, St. Vincent* verglichen werden. Beide gehören zu den primitiveren Arten auf den Kleinen Antillen.

Sicherlich muss auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen ein viel grösserer Bedarf an Hammerwerkzeugen gewesen sein als auf den Grossen Antillen. Bei den oft grobkörnigen und ziemlich spröden Lavaarten der Kleinen Antillen mussten *fracturing* und *crumbling* processes eine ganz andere Bedeutung haben als bei der Bearbeitung der harten, zähen Nephrite der Grossen Antillen, denen man meistens die gewünschte Form durch

<sup>1)</sup> W. H. HOLMES, *Handbook Of American Antiquities. Part I. Introductory The Lithic Industries*, Bur. of Amer. Ethnol., Bull. 60, Wash. 1919, *Fig. 130 a—b* oder *Fig. 96 hammerstones from the obsidian mines of Mexico.*

<sup>2)</sup> Siehe HOLMES, *Ibid. Fig. 131.*



*abrading* processes geben musste.<sup>1)</sup> Oft habe ich von den südlichen Kleinen Antillen<sup>2)</sup> Aexte aus jungem Eruptivgestein gesehen, offensichtlich nur behauen, während ich nie etwas ähnliches bei dem harten, zähen, feinkörnigen Material<sup>3)</sup> der altkristallinen Zone sah, aus welchem besonders Nephrit- und Jadecelts, wenn nicht verwittert, meistens sogar spiegelblank poliert sind.

Ich denke mir die Entwicklung der axes *auf den jungvulkanischen Kleinen Antillen* so: Die Entstehung des doppelseitigen Hammers mit Mittelkerbe aus einem runden Fausthammer hat die Vorbedingungen zur Entstehung der axe mit rounded butt, Hals runder Klinge und Schneide geschaffen.<sup>4)</sup> Durch zugekommene südwestliche Einflüsse vom südamerikanischen Festlande her wurde dabei die Entwicklung beschleunigt und die Kleinen Antillen kamen über die primitiveren Typen, vergleichbar mit den obgenannten von *Los Cerillos*, zu höheren, die den columbianischen und venezolanischen ähneln.

Nun kommt noch etwas dazu. Viele der antillischen axes haben *gerade* gegen die Schneide divergierende Seiten. Dies kann nicht aus einer regelrechten Entwicklung wie der oben angeführten erklärt werden. Dies ist vielmehr ein kennzeichnender Zug für die T-förmige Axt und die nick-axe.

Wir müssen dabei festhalten, dass die nick-axe einen ganz anderen Ursprung hat als die axe mit runder Klinge. Wir haben oben von NORDENSKIÖLDS Ausgrabungen der Steinzeitwerkstätte bei Buturo breite quernackige Celts als Halbfabrikate für nick-axes angeführt, an welchen die Seiten doch, krumm oder gerade, *gegen die Schneide zu* laufen. Gerade dieser Zug kenn-

1) Vgl. HOLMES, *Ibid.* S. 279.

2) Ich denke dabei an die einzigen grösseren Sammlungen, welche zu sehen ich Gelegenheit hatte, die von Guadeloupe, St. Vincent und Grenada stammen.

3) Dieses kann zwar manchenmal so grobkörnig und porös sein oder eher so verwittert, dass es keine Polierung annimmt, wie *G. M.* 22, 6, 23 oder in geringerer Masse 32, beide Celts von *Grenada*, oder so hart und grobkörnig dass die Polierung deutlich ein nachträglicher Prozess ist, wie bei 56, *Grenada*.

4) Als reine Typen dieser Art möchte ich nennen VERNEAU *et* RIVET, *Pl. IV* resp. 3 *Guadeloupe* und 6 *Environs de Newport, Kentucky* oder UHLE *Kult. und Ind.*, Vol. I, Taf. 15, Fig. 16, *Quito*,



zeichnet den alten axe-Typus des bolivianischen Flachlandes.<sup>1)</sup> Dieser ist häufig an nick-axes im östlichen andinen Peru und kann auch in Ecuador<sup>2)</sup> nachgewiesen werden, und schliesslich muss er von dort her bis nach Surinam gedrunken sein.<sup>3)</sup>

Es können jedoch *nicht* diese Bastardformen von Celts oder nick-axes sein, aus welchen sich die normale T-förmige Axt mit schwach gegen die Schneide divergierenden Seiten entwickelte. Divergierende Seiten (keineswegs immer gerade) können wir als unzertrennlich von den Celts ansehen. In der Regel wird diese Divergenz ganz natürlich stärker je spitznackiger der Celt ist und am schwächsten bei den rein breitnackigen. Bei den Abkömmlingen des breiten quernackigen Celts, den normalen Arten der nick-axes und der T-förmigen pflegen deshalb ganz natürlich die Seiten gegen die Schneide schwach zu divergieren.

Letzten Endes müssen solche schwach divergierende Seiten an gewissen axe-Typen auf den Kleinen Antillen auf Einflüsse von Ecuador zurückgehen, wo sowohl die nick-axe als auch die T-förmige dieser Art reichlich vertreten sind.

Aber auf welchem Wege kann dann dieser Zug nach Westindien gekommen sein, wo er *auf den Kleinen Antillen gewisse konsistente Typen charakterisiert*, darunter den *Raubvogeltypus mit gekrönten Köpfen*. Ist er von Südwesten über Columbien und Venezuela, oder von Südosten über Guiana gekommen?

Ich neige zu der Annahme, dass die geraden, gegen die Schneide schwach divergierenden Seiten der typischen T-förmigen axe über das andine Columbien und Venezuela vorgingen und auf diesem Wege gemeinsam mit so vielen anderen Einzelheiten in der Gestalt der axes die Kleinen Antillen erreichten. Aber leider fehlt mir viel zu viel Material von Columbien und Venezuela. Ich kann deshalb nur auf die vorausgehende Diskussion verweisen.

In Guiana und besonders in Surinam scheinen die Seiten in den meisten Fällen krumm oder gerade gegen die Schneide zu konvergieren, wenn auch Exemplare sowohl von nick-axes als von T-förmigen mit divergierenden Seiten vorkommen. Es muss

<sup>1)</sup> Siehe NORDENSKIÖLD *The Copper And Bronze Ages, Etc, Karte 2 vierter Typ.*

<sup>2)</sup> VERNEAU *et RIVET*, *Pl. VII 2., Sigsig.*

<sup>3)</sup> Vgl. die Exemplare bei TEN KATE.

noch hinzugefügt werden, dass Typen mit konvergierenden Seiten unter den zahlreichen mir bekannten axes von den südlichen Kleinen Antillen überhaupt nicht nachgewiesen werden können, obgleich die Variabilität der axe-Typen dort sehr gross ist. Ueber die Frequenz der nick-axes und der T-förmigen in Westindien mag die obige Diskussion genügen. Nichts deutet darauf hin, dass selbst diese reineren Typen direkt einen greifbaren Einfluss auf die südlichen Kleinen Antillen ausgeübt haben.

**Langbeile.** Bevor ich Westindiens Aexthe verlasse, möchte ich nur einige Funde von länglich schmalen Beilen erwähnen. Sie zeigen sehr verschiedene Typen und haben vermutlich eine recht verschiedene Entstehungsart.

Gewisse doppelschneidige Langäxte wie *B. M. GRAHAM BRIGGS' Coll. 1415*,<sup>1)</sup> *Nevis-St. Kitts, Lat. Coll. Fig. 14, Porto Rico* und *DUERDEN, Fig. VII Jamaica* sind vermutlich Arbeitsäxte gewesen, da sie auf beiden Seiten nicht weit aus dem Schafte vorgestanden haben können.

Zweifelhafter wird die Verwendung bereits bei *Guesde Coll. Fig. 24, Guadeloupe*, mit breiter Hellebardenschneide. *Taf. III, 2 Kopenhagener Museum, Zeller Coll., nördl. Santo Domingo* ist am natürlichsten als Streitaxt zu erklären.<sup>2)</sup> Sie besitzt eine Länge, welche gerade für Streitäxte charakteristisch ist,<sup>3)</sup> um an den Gegner heranzukommen.

In den Quellen finden wir nirgends angedeutet, dass das Beil in Westindien als kriegerische Waffe verwendet worden sei. Auch für das nähere nördliche Südamerika ist meines Wissens eine solche Verwendung nicht bezeugt, insofern man nicht die in guianischen Keulen eingesetzten kleinen Klingen berücksichtigt. Im *Museum in Kopenhagen* gibt es ein Langbeil *o 1225* aus einem Garten bei Puerto Cabello. Es ist am ehesten ein länglicher Kegel, auf einer Seite spitzig, auf der anderen flachgeschliffen. Im *Brit. Mus.* befindet sich ein spitznackiges Langbeil<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Diabas oder Diorit. Länge 18 ½, grösste Breite 4, Schneidenbreite 3 ½ cm.

<sup>2)</sup> Wogegen JOYCE *Centr. Amer. And West Ind Arch, Pl. XX, 3* zu schwer sein dürfte um als Streitkolben zu taugen.

<sup>3)</sup> Vgl. eine neuseeländische *toki* im *Brit. Mus., Handbook Fig. 8.*

<sup>4)</sup> L. 23 ½, grösste Br. 4 ½, Schneiden breite 3 ½ cm.

von *Brit. Guiana*, der ganzen Länge nach gebogen. In dieser Hinsicht erinnert es an eine ganze Gruppe von *Brit. Guiana* im *Mus. in Georgstown*.<sup>1)</sup> Dies sind jedoch keine Aexete, da ihnen die Schneide ganz fehlt, sondern eher eine Art *casse-têtes*, statt der Schneide in eine Spitze endigend.

Mit dem geringen verfügbaren Material wäre es sehr schwierig sich bei den Langbeilen über die Ursprungsfrage zwischen Westindien und dem nördlichen Südamerika zu äussern. In ganz Westindien kann es übrigens zu den guianischen steinernen Spitzkeulen nur ein eventuelles Gegenstück in einem bedeutend einfacheren Spezimen von *St. Jan, Taf. VII, 1* geben.

Am ehesten erscheint es mir glaublich, dass das Prototyp der Langaxt von Brasilien nach Guiana gekommen ist. Westindien betreffend gibt es jedoch keinen Grund, die Verbreitung weiter nach Süden zu verfolgen, umsomehr als ganz ähnliche Gegenstände eine sehr verschiedene und sehr problematische Verwendung haben konnten. Von *Brasilien* könnte man eine beträchtliche Anzahl Exemplare nachweisen. Typen mit Spitze scheinen dort häufig zu sein.<sup>2)</sup> Die zwei »Kommandostäbe« im Kopenhagener Museum, gefunden von Graf Ulrich Holstein, ein Stück von der Küste bei *Doña Francesca* im Staate Santa Catharina, sind auf beiden Seiten flach geschliffen, was auch, wie wir gesehen haben, an antillischen Exemplaren vorkommen kann.

Sonst ist ja Nordamerika das klassische Land der Streitaxt und des Streitkolbens. Mehrere Typen der Streitäxte oder Streitkolben kennt man von dort aus einer Zeit, da man die Klinge noch aus Stein machte. Leichtere Langbeile aus Stein kniegeschäftet kommen darunter vor, wie z. B. das Exemplar im *Museum in Kopenhagen*<sup>3)</sup> (vermutlich von den Irokesen). Eigentümlich wie ähnlich die schön gearbeiteten guianischen Langäxte den »ancient stone clubs« von Oregon werden, nur sind die guianischen der Länge nach gebogen. Es wäre wohl weit hergeholt, die Irokesen mit Westindien zusammenzustellen.

<sup>1)</sup> Photographische Aufnahme zweier Exemplare von Ass. O. THULIN.

<sup>2)</sup> LADISLAV NETTO, *Investigações sobre a Archeologia Brasileira*, Archivos Do Museu Nacional, Vol. VI, Rio de Janeiro 1885 S. 496—497.

<sup>3)</sup> *Den Ethnogr. Samml. Fig. 117*. Es befindet sich seit etwa 1750 im Museum.

<sup>4)</sup> *Hodge, Ibid. S. 313*.



Die Indianer mit denen die Franzosen bei der Reise Laudonnières an der Mündung des St. John River verkehrten, besaßen dagegen eine gut entwickelte Art von Holzkeulen.<sup>3)</sup> In der Pfahlbaukultur auf Key Marco wurden Streitkolben gefunden. Einer mit einem grossen Zahn vom Menschenhai, kompliziert am Schaftende befestigt, FRANK HAMILTON CUSHING, *Exploration Of Ancient Key Dweller Remains On The Gulf Coast Of Florida*, Proc. of the Amer. Philos. Soc., Vol. XXXV, Phila. 1896, Pl. XXXII, 5 (Text S. 372) scheint mir dadurch Anklänge an die Klinge eines Beiles zu verraten. Auch der rückwärts gestrichene Kamm des Schaftendes kann stilisiert festgestellt werden. Gleichwie am Beilschaft sitzt unten eine Ringwulst um das Gleiten zu verhindern. Auch kniegeschäftete Äxte mit Klingen aus Hirschgeweih kommen vor. Sie haben jedoch nichts mit Streitäxten zu tun, sondern sind »carving adzes, as was playnly indicated by marks of their work on both finished and unfinished objects». Siehe S. 369 und Pl. XXXII, 2.

Es gibt keinen Grund, das kleine schwache, flache und dünne, spindle-shaped Exemplar, *B. M. M I 203, Chikley. St. Vincent* mit sehr schmalen butt und in eine Spitze auslaufend, die flachgeschliffenen Seiten in Kurven verschiedener Flachheit gekrümmt, unter die Langbeile einzureihen.<sup>4)</sup> Vielleicht gehört ein Spezimen bei Branch zur selben Art.

**Feuerstein** In Westindien kann von einer eigentlichen Feuersteinzeit nicht die Rede sein. Auch wo er in Mengen leicht zugänglich ist, hat er keinen Anstoss zur Entwicklung einer Feuersteinkultur gegeben. Schleifen war für die Diorite und Nephrite der altkristallinischen Zone die eigentlich formgebende Methode. Bei den Lavaäxten der südlichen Kleinen Antillen gab es ein grobes erstes Behauen, aber den feiner ausgearbeiteten axes musste die Form im wesentlichen durch Schleifen gegeben werden.

In der Feuersteintechnik dagegen sind the fracture proceses das Wesentliche, gerade um die Form selbst herauszuarbei-

<sup>3)</sup> Abgebildet bei DE BRY, *Neue Welt und Americanische Historien*, Frankf. a. M. 1631, S. 161 und 165.

<sup>4)</sup> L. 18, grösste Br. 4 ½ cm.



ten. Die hohe Entwicklung der Steinzeit in Westindien beruht jedoch auf der sicheren Beherrschung der Reibmethoden. Ich habe über die vollkommenen Typen der Celts auf den Grossen und der axes auf den Kleinen Antillen berichtet, Resultate, die im wesentlichen durch derartige Methoden erreicht wurden.

Wenn wir die Axt als das zentrale Element in einer entwickelteren Steinkultur betrachten, so können wir demgemäss dort, wo die Axt nicht aus Feuerstein gemacht wurde, nicht von einer wirklichen Feuersteinzeit sprechen. Deshalb glaube ich, dass man in ganz Südamerika, auch wo die materiellen Voraussetzungen gegeben sind, von einer eigentlichen Feuersteinzeit nicht sprechen kann,<sup>1)</sup> und verhältnismässig noch weniger in Westindien. Ich möchte es nur als eine besondere Entwicklungserscheinung betrachten, wenn solche Sachen wie Lanzen- und Pfeilspitzen, cutting tools, Pfriemen Bohrer aus Feuerstein gemacht werden, während man gleichzeitig fortfährt die Beile aus (meist kristallinischem) Stein zu machen.

Auf den Antillen finden wir mehren Orts guten Feuerstein in eoänem Kalkstein. Aber nie ist ein einziges Feuersteinbeil von dort bezeugt. Abgesehen von zwei Einzelfunden auf dem fernen Jamaica sind die Versuche der westindischen Indianer Feuerstein zu behauen so primitiv, dass sie schwerlich auf eine entwickeltere Feuersteintechnik eingearbeitet sein konnten, als sie vom südamerikanischen Festlande schliesslich auf Inseln mit einheimischem Feuerstein gelangten. Die letzteren Funde von *Cuba* sind erst im Kapitel V berücksichtigt.

Die Plätze an der Nordküste Südamerikas von denen ich den Antillen am nächsten ganz durchgebildete Artefakte aus Feuerstein oder in technischer Hinsicht Ersätze dafür kenne, sind, wenn wir nach dem Westen gehen, *Bejuma*, bei Valencia (Venezuela), eine Pfeil- oder Lanzenspitze aus schwarzem Feuerstein, *Mus. in Kopenhagen, OD Ie 97<sup>2)</sup>*, und, wenn wir nach Osten gehen, etliche Spitzen von den *Aruka Hills*, bei *Morowhanna* (Brit. Guiana), im *Brit. Mus.*<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Natürlich denke ich dabei auch an gleichartiges Material wie Quarzit, Obsidian etc.

<sup>2)</sup> L. 9 ½ cm, davon Heftspitze 1 ½ cm, Widerhaken fehlen.

<sup>3)</sup> Zwei aus weissem glasisgen Gestein ohne Heftspitze, die eine 1911—139,

Gehen wir nun auf die Antillen über, so tritt das primitive Versuchsmässige der Feuersteinbearbeitung hervor.

Die Inseln, von denen ich Feuersteinartefakte kenne sind folgende:

**Guadeloupe.** GUESDE fand auf *Grand Terre* »two tools of flaked flint — a knife and hacking knife«. Er weiss nichts anderes, als dass Feuerstein »in Grand Terre or Guadeloupe« fehlt und nimmt daher mit Rücksicht auf den Fund an »a migration of men from the Valleys of the Orinoco towards the Islands«. <sup>1)</sup> Sein Prämiss ist jedoch falsch. Feuerstein gibt es in verschiedenen Arten im Kalkgestein (Grande Terre). <sup>2)</sup> Um dieser Sache willen gibt es also keinen Grund einen exogenen Ursprung der Artefakte anzunehmen. Schade, dass keine Abbildungen zeigen, wie Guesdes flaked flints aussehen, dass wir nur hören, dass sie dem Zweck als cutting tools entsprachen.

**St. Kitts.** BRANCH zeigt auf *Fig. 22* einen »worked flint«, gefunden in einem midden. Er hält ihn für eine Art Messer. Er ist am ehesten wie eine Pfeilspitze geformt. Er wirkt nicht wie auf gut Glück verfertigt. Messer der Pfeilspitzenart gibt es in den östlichen Staaten. <sup>3)</sup> Hodge sagt über Feuersteinmesser in Nordamerika: »The flaked knifeblade of flint is straight like a spearhead or is curved like a hook or sickle and it is frequently beveled on one or both edges.« <sup>4)</sup> Man braucht bei diesem Feuerstein-Artefakt von St. Kitts keine nordamerikanischen Einflüsse aufzuspüren. Es lag ja auf der Hand die scharfen Kanten einer steinernen Pfeilspitze als Messer zu verwenden. Derartige Pfeilspitzen können von den festländischen

---

L. 7 ½ cm, an der Grundfläche breit 3 cm, die andere 1911—140, L. 4 ½ cm, an der Grundfläche breit 3 cm, und sieben kleine Pfeilspitzen aus Quarzit mit Heftspitze und zwei Widerhaken.

<sup>1)</sup> *The Guesde Coll.* S. 740.

<sup>2)</sup> BALLET, *La Guadeloupe*, T. I. 3, S. 281.

<sup>3)</sup> HODGE, *Handbook Of Amer. Ind.*, Vol. I ein Exemplar S. 718, Tennessee oder E. W. HAWKES and RALF LINTON in *Amer. Anthropol.* Vol. 19, Nr. 4, Pl. XII d, e, f.

<sup>4)</sup> Also eine Art Sägemesser. Eine Zahnung kann auf BRANCH's Feuersteinartefakt nicht beobachtet werden.

aruakischen Verwandten der Ignéris gekommen sein und haben dann Nachbildungen auf den Kleinen Antillen veranlasst.

**Jamaica.** DUERDEN, *Fig. II.* Solche Splitter, sagt Duerden, gibt es in »practically all kitchen middens« auf der Insel.<sup>1)</sup> Oft findet man auch die Feuersteinknollen, von denen sie abgeschlagen wurden.<sup>2)</sup> »The flint is of the same character as that occurring abundantly in the white Limestone in most districts of the island.<sup>3)</sup>» Die von Duerden abgebildeten Splitter (flakes) haben keine absichtliche Form. Es ist daher fraglich, ob wir sie als etwas anderes betrachten dürfen denn als grobe Spähne.

Sonst kenne ich Jamaica als die *einzigste Insel in Westindien, wo zu wirklichen Standard-Typen ausgebildete Feuersteinartefakte gefunden worden sind.* Als ich dies schrieb, kannte ich noch nicht die neueren Funde auf *Cuba*. Siehe *Kap. V.* Leider fehlt mir die Kenntnis der einheimischen jamaicanischen Feuersteinarten um entscheiden zu können, ob diese Artefakte auf der Insel gemacht wurden oder Importware sind.

Nur zwei Feuersteinartefakte kommen hier in Betracht. Eine Lanzenspitze, *Taf. VII 3, Kopenhagener Museum, OD Ig 60.* Die auf der Abbildung sichtbare Seite ist gearbeitet, die andere aber nur ganz flach gehauen, an und für sich ein primitiver Zug, ein Charakteristikum der paläolithischen Typen der Moustérien-Periode. Die ziemlich lange Heftspitze zum Einstecken in den Schaft ist besonders deutlich markiert. Das andere Stück, *M.f.V., Bastian Coll. IVCb. 1502 Jamaica Montego Bay, Jun. 1904,* ist ebenfalls eine Spitze, aber einer ganz anderen Art, viel kleiner und viel schlechter gemacht.<sup>4)</sup> Die kurze Heftspitze mit breiter querer Basis ist freilich etwas schmaler als die eigentliche Spitzen-Partie an ihrem Ausgang; von ihr ist die Heftspitze eigentlich bloss durch zwei gegen die Spitze zulaufende Echnitte getrennt.

Wenn wir auch bis auf weiteres genötigt sind, die Frage unent-

1) S. 36.

2) S. 7 und 36.

3) S. 7.

4) L. 5 ½ cm. Beim Kopenhagener Exemplar 15 cm.



schieden zu lassen, ob die Spitzen auf Jamaica selbst gemacht sind oder nicht, so liegt doch ein Einfluss von den atlantischen Tiefländern Mexikos und Mittelamerikas gerade auf Jamaica, dessen materielle Kultur auch in anderen Beziehungen von dorthier beeinflusst wurde, nahe zur Hand. Lanzen spitzen aus Feuerstein sind sonst in Westindien unbekannt. Dagegen charakterisieren sie Yucatan und Brit. Honduras, und solche wurden in Mexiko aus Obsidian gemacht. Gerade von *Brit. Honduras* gibt es im *Kopenhagener Museum OD I f 89* eine Speerspitze derselben Hauptart, aus Feuerstein, mit langer spitziger Heftspitze wie an der Taf VII 3 von Jamaica. Der eigentliche Unterschied besteht darin, dass die Kanten des Spitzen-Kopfes runder sind und auch die Heftspitze nicht so geradlinig markiert ist wie an der Lanzen spitze von Jamaica, welche überhaupt sorgfältiger ausgeführt ist. Das Exemplar von Brit. Honduras ist auch nicht so lang.<sup>1)</sup>

Die *Sammlung, Bastian M. f. V.*, Berlin, enthält ferner einige Feuersteinsplitter wie *IV Cb 1595 Spearhead (badly broken)*. Wenn hier eine Lanzen spitze beabsichtigt war, so erscheint sie von Anfang an misslungen. Dieses Stück könnte auch ein Feuersteinknollen sein, von dem man an drei Seiten Spähne abgeschlagen hat.

Man könnte es vielleicht für undenkbar halten, dass ein so sorgfältig ausgeführtes Stück wie die grosse Lanzen spitze von Jamaica in Kopenhagen und auch Bastians ganz durchgearbeitete Spitze als einheimische Arbeiten in Frage gestellt werden können. Die Feuersteintechnik auf Jamaica konnte erst auf einer Anfangsstufe stehen und die Lanzen spitzen müssten sich mehr paläolithisch geben, d. h. Spitze und Heftspitze nicht mit solcher Präzision behauen sondern unbestimmter lanzettförmig und ohne Heftspitze.<sup>2)</sup> Dagegen sind die entwickelten Arten mit Heftspitze ohne mittelamerikanischen Einfluss kaum denkbar. Wenn sie auf Jamaica nachgemacht wurden, so mussten mit ihnen auch die pressure fracture Methoden, welche die Erzeugung gestatten, eingeführt worden sein.<sup>3)</sup> Nachdem diese Methoden wohl bekannt und

<sup>1)</sup> L. 11 ½, davon Heftspitze 4 cm., grösste Breite 5 cm.

<sup>2)</sup> Vgl. ERIC VON ROSEN, *En Förg. Värld*, S. 181—182, *Puna de Jujuy*, und 376, *Valle de Tarija*.

<sup>3)</sup> Vgl. HOLMES, *Handb. of Abor. Amer. Antiq. Fig.* 154, 169, 170, und vielleicht auch 178.



eingelernt waren, mochte es recht leicht gehen, den harten und spröden Feuerstein zu markanten Lanzenspitzen mit Heftspitze zu bearbeiten. Die Menge gut gearbeiteter, aber so leicht verbrauchter Pfeilspitzen mit Heftspitze und Widerhaken bei Völkern, die sie aus Feuerstein oder gleichwertigem Material machten, beweist, dass sie nicht so schwer zu schaffen waren, sobald man kombinierte Schlagmethode mit spitzigem Steinhammer oder pointed tools aus Bein oder anderem harten Material gegen steinerne Ambosse kannte. Gerade diese Methoden werden die einfachen und wirklich formgebenden bei der Bearbeitung des abgeschlagenen flachen Rohstoffes zu Spitzen. HOLMES sagt: »The fracturing operations were usually not prolonged or tedious, and numerous eyewitnesses of the native workes testify to the rapidity with which the minor chipped implements as arrow-heads were made.«<sup>1)</sup>

Ich beende hienmit das Kapitel über Westindiens Steinwerkzeuge. Die mehr skulpturalen stone implements werde ich im Kapitel über die Religion behandeln.

---

<sup>1)</sup> HOLMES, *Ibid.* S. 281.

## KAPITEL IV.

### Keramik.

Vor allem durch die Keramik sind wir dazugelangt, eine archaische Aera in Mexiko, Mittelamerika, und auch in Südamerika zu unterscheiden.

In erster Linie muss die westindische Kultur ein Ausläufer der archaischen in Venezuela gewesen sein. Aber ebenso wie die archaische Kultur in dem cordillerischen Amerika sich in Konkretionen von Lokalkulturen individualisierte, so geschah es auch in Westindien. Besonders eigentümlich ist dort die Kultur, von Porto Rico und Española sowohl wegen ihrer Keramik, als, obzwar in geringerer geographischer Ausdehnung, wegen ihrer eigenartigen religiösen Steinskulpturen.

Die amerikanischen Archäologen sind darüber einig, dass die archaische Aera in Mexiko und Mittelamerika einen sehr langen Zeitraum umfasst haben muss. Was sie in Mexiko als archaische Keramik zusammenfassen, besitzt daher sehr verschiedene Qualitäten und Entwicklungsgrade. Eine genauere Erforschung der Schichten wurde noch nicht durchgeführt. SPINDEN hat die Stufen der Augendarstellung auf den kleinen Tonbildern gezeigt.<sup>1)</sup> Zur archaischen Keramik rechnet man in Mexiko und Mittelamerika auch solche mit qualifizierter Bemalung, nicht nur mit lugs, sondern auch mit handles,<sup>2)</sup> mit festem Dreifuss u. s. w. Für die amerikanischen Archäologen gilt sodann als nacharchaisch alles das, was den spezialisierten grossen Kulturen mit individualisierten »divinities« angehört.

---

<sup>1)</sup> Siehe *Notes on the Archeol. of Salv.*, S. 453 und *Anc. Civ. of Mexico etc.* Fig. 15.

<sup>2)</sup> SPINDEN, *Anc. Civ. of Mexico*, S. 53.

Wenn wir es mit der Keramik in Südamerikas östlichem Tieflande zu tun haben, taugt es nicht der Bezeichnung »archaisch« dieselbe Ausdehnung zu geben wie in Mexiko und Mittelamerika.

Uhles<sup>1)</sup> Ausgrabung eines hochliegenden shell-heap bei *Ancon* zeigt uns die primitivste bisher bekannte rein archaische Kultur im peruanischen Küstengebiet. Sie kann jedoch nicht als eine der allerältesten archaischen Kulturen in Südamerika gelten. Die Gravierung auf dem Bruchstück auf *Abb. 2* ist dazu vielzu peinlich gemacht. Mehrere davon zeigen wesentliche Uebereinstimmungen mit der *Erin Bay-Kultur* auf *Trinidad*, welche man in Westindien als Repräsentantin einer späteren Entwicklung ansehen muss.

Unser *erstes Interesse* muss darauf gerichtet sein im Tieflande Äquivalente einer solchen Kultur zu suchen und im Zusammenhang damit, auf welchen Wegen wirkliche archaische Kultur von den Anden dorthin gelangte.

In Peru folgen auf diese rohe Keramik, ohne dass vollwertige Zwischenglieder bis nun bekannt sind, getrennte wohlbekanntere Kulturen von hoher Eigenentwicklung. Sie alle sind in hohem Grade von den echten archaischen Zügen abgewichen, welche die Kultur in Manabi weit besser bewahrte. Die Keramik des andinen Columbiens hatte hohe Entwicklungsstufen sowohl in der Gefäßform als in der Bemalung erreicht. In keiner Gegend Südamerikas hat man so schöne gestempelte Ornamente hervorgebracht. Man kann ja die Stempelung als eine fabrikmässige Fortsetzung der archaischen Gravierung betrachten. Daneben könnte man sagen, dass die Chibcha-Keramik mit ihren Fröschen, die über den Rand gefäßeinwärts blicken, eine regelrechtere Entwicklung aus rein archaischen Impulsen darstellt. Aber darauf beschränkt sich das Ganze. Archaisch primitiv wirkt sie gewiss nicht. Die Chibcha-Keramik ist überhaupt nicht originell für die Chibchas, sondern hat, besonders in gestempelten Gefässen mit einwärts gewendeten Fröschen, mehren Orts im Caucaitale ihresgleichen und man könnte die Vergleiche bis nach Chiriqui ausdehnen. Auch im Chibchalande kommt sowohl der hohe Ringfuss<sup>2)</sup> sowie eine säuberliche

<sup>1)</sup> *Die Muschelhügel von Ancon, Peru*, XVIII Int. Congr. of Americ.

<sup>2)</sup> VICENTE RESTREPO, *Los Chibchas, Atlas Arq.*, Lám. XXVI, 79—81.

Polychromie an Prachtgefässen für religiöse Gebräuche<sup>1)</sup> vor, andere spätere Akzidenzien nicht zu erwähnen.

Unser *nächstes Interesse* muss darauf gerichtet sein, nicht bloss die späteren andinen Einflüsse auf die Keramik des Tieflandes festzustellen, sondern auch die Erfindungen, die man im Tieflande selbst im weiteren Entwicklungsverlaufe der Keramik gemacht hat.

Bevor wir unsere Untersuchung beginnen, scheint es mir geeignet einige Behelfe an die Hand zu geben, was in *Südamerika* als archaische Keramik oder als archaische Züge in der Keramik gelten kann. »Broadly speaking» meine ich also mit archaischer Keramik durchgehends grobes Geschirr mit Gravierung statt Bemalung. The bowls sind offen oder» globular with a constricted neck»<sup>2)</sup>, ohne wirkliche Topfhenkel, aber dafür mit lugs oder häufig mit einwärtsblickenden modellierten Köpfen oder Gesichtern.<sup>3)</sup>

Ohne Zweifel verbreitete sich die Keramik bereits auf dieser unentwickelten Stufe auch weit über Gegenden des östlichen Südamerika und erreichte auch Westindien. Besonders für Südamerikas östliche Tiefländer muss man sich jedoch hüten archaische Keramik mit irgendeiner supponierten archaischen Zeit zu identifizieren. Spätere Wanderungen können archaische Keramik weit herumgebracht haben. Ihr Vorhandensein im Tieflande kann also an und für sich nicht bloss auf Wanderungs- und Verbindungswege in archaischer Vorzeit deuten, ehe es die eigengearteten andinen Kulturen gab. Für Westindien, und zwar für die grossen Antillen, liegt die Sache so, dass die auf die Inseln eingewanderten Aruaken mit archaischer Keramik von späteren Akzidenzien und Entwicklungsstufen des südamerikanischen Festlandes weg-

<sup>1)</sup> *Ibid. Láminas XXIV und XXV.*

<sup>2)</sup> Siehe SPINDEN, *Anc. Civ. of Mex. And Centr. Amer.*, S. 53.

<sup>3)</sup> Wie das vorhergehende, schrieb ich auch dieses Kapitel, ehe ich die neueren Funde von *Cuba* kennen lernte. Es hat den Anschein, als sei den Tainos mit ihrer Keramik, die ich hier charakterisierte, eine ältere Kulturwelle, und auf *Cuba* auch eine ältere Volkswelle, mit einer weit primitiveren Keramik vorangegangen. Charakteristisch für diese ältere *subtainische* Kultur in ihrer reinen Form scheinen halbkugelige oder kugelige undekorierte Gefässe ohne lugs zu sein. Möglicherweise gehörten zu dieser ältesten antillischen Keramik nur zwei Arten von Geschirr, Kochgefässe und *Burens*.



kamen. In so grosser Entfernung wie die Grossen Antillen kommen diese nur schwach zum Vorschein.

**Ancon.** In einem nach mexikanischem Vergleich sehr frühen Stadium ist die archaische Kultur von Mittelamerika zum andinen Südamerika gekommen. SPINDEN hält UHLES Kulturfund in einem hochliegende shell-heap bei *Ancon* welcher vermutlich den damaligen Strandverlauf anzeigt als »similar if not identical with that of Central America in the lowermost level.«<sup>1)</sup> Uhle sagt über diese Funde von Gefässfragmenten und Tonköpfen:<sup>2)</sup> »Sie vergegenwärtigen uns in Spuren eine alte und bisher noch nicht bekannte Kultur, die ich in zeitliche Nähe der ältesten von Ica bekannten Kultur stelle.«

Mehr typische Aehnlichkeiten mit Westindien hat die Keramik bei Ancon nicht. Nur ein kleiner Tonkopf rechts unten auf *Fig. XIX* hat den konzentrischen Augenring, welcher Zug sonst Westindien kennzeichnet und besonders für Haiti charakteristisch ist. Aber auf jeden Fall ist die Feststellung wichtig, dass dieser Zug nicht nur für die archaischen Keramiken des tropischen Tieflandes östlich der Anden und Westindiens eigentümlich war. Sonst sind die Augen mit einem Dorn gestochen. Die Gesichter sind realistischer und nicht so scheusslich, wie die westindischen, die besonders durch ihre konzentrischen Augenringe wirken. Die Augen mit einem einfachen Stich zu machen ist freilich Westindien nicht fremd.

Endlich muss ich noch hinzufügen, dass UHLE nunmehr diese Keramik bei Ancon in Zusammenhang bringt mit starken überseeischen Einflüssen von »la cultura primitiva maya.«<sup>3)</sup>

Um zu beurteilen wie diese primitive Keramik vom Küstenlande ins Gebirge und auf das Hochplateau gelangte, dazu fehlt das Material und es liegt ausserhalb des Rahmens dieser Untersuchung darüber zu sprechen, in welchen Formen archaische Keramik im offenen Tieflande des Südostens auftritt. Vor allem aber habe ich mich

<sup>1)</sup> *Anc. Civ. of Mexico and Centr. Am.* S. 58—59.

<sup>2)</sup> *Comptes Rend. Du Congr. Int. Des Amér.*, Stuttgart 1904, *Fig. XVIII—XX.*

<sup>3)</sup> *Origenes Centroamericanos*, Bol. De La Ac. Nacion. De Hist., Num. 9, Quito 1922, S. 5.

**Argentinien** daran gehalten, dass konzentrische Augenringe auf modellierten Köpfen einer schwarzen, archaischen Keramik vorkommen, die Nordenskiöld im *San Franciscotale*, Nordargentinien, ausgrub.<sup>1)</sup>

**Paraná-Delta** Im *Paranádelta* haben argentinische Forscher drei Kulturschichten festgestellt. Die älteste hat »alfareria pobre en formas, lisa ó con ornamentos grabados y, excepcionalmente con rastros de pintura en bandas monocromas.»<sup>2)</sup> Die Vogelköpfe mit gekrümmten Schnäbeln blicken gefässeinwärts.<sup>3)</sup>

**Chimay.** Beträchtliche Aehnlichkeiten mit Westindien finden sich bei einer Keramik, die NORDENSKIÖLD bei *Chimay* am oberen Rio Beni nahe Covendo ausgegraben hat.<sup>4)</sup> An Scherben von einem Wohnplatz, *G. M. 15.2.106*, können die Köpfe, die gefässeinwärts blicken aufgezeigt werden. Die Augen, am nächsten SPINDENS Entwicklungstypen *Fig. 15, 1, u, 2*, stehen V-förmig schief und erinnern in dieser Hinsicht an gewisse Tonköpfe vom Wohnplatze an der *Erin Bay* auf *Trinidad*<sup>5)</sup> oder *Grenada*<sup>6)</sup> oder sogar *Porto Rico*<sup>7)</sup> und *Vieques*, *Taf. IX 1.*

Diese Keramik ist nicht bemalt, sondern engraved. Ueber eine rein archaische Entwicklungsstufe hinaus zeigt sie jedoch zwei Akzidenzien; es kommen wirkliche Topfhenkel und ein fester Fuss vom gleichen Typus wie in Mojos vor. Aber diese Begleitererscheinungen gibt es auch auf den Antillen.

Westindische Aehnlichkeiten weisen auch zwei ganze Schalen aus Gräbern bei Chimay auf. Die grössere, *G. M. 15. 2. 104*, aus *Grab 2*, gefunden über dem Kopfe eines Skelettes, das auf der

1) *G. M. 03. 3.*

2) FELIX F. OUTES in *An. De La Soc. Cient. Arg.*, LXXXV., S. 54. Vgl. LUIS MARIA TORRES, *Los Primitivos Habitantes Del Delta Del Paraná*, Buenos Aires 1911.

3) *Ibid. Fig. 1.*

4) *G. M. 15. 2.*

5) FEWKES, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, No 2, Pl. LXI f.

6) FEWKES, *The Aborig. of Porto Rico*, Pl. LXXXIV b und e.

7) DE HOSTOS, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 21, Fig. No. 4, 49h, i und l.

linken Seite in hockender Stellung lag, hat einen grossen einwärtsblickenden modellierten Kopf mit konzentrischen Ringen um die Augen. Sie steht auf vier festen Füßen, ganz wie es bei Gefässen in Mojos vorkommen kann,<sup>1)</sup> wo dies vor allem die *ältere* Keramik kennzeichnet.<sup>2)</sup> Dieser Kopf verrät sich als weiblich, da er an der Aussenseite des Gefässes zwei lange Flechten hat, die am Ende zu einer Schleife verknüpft sind. Wir müssen darin peruanischen Einfluss sehen, da derartige Haarzöpfe bei den Frauen der Tieflandstämme, die nicht unter unmittelbarem Einfluss der peruanischen Kultur stehen, nicht vorkommen. Die kleine Schale, *G. M. 15. 2. 103, B I* aus *Grab 1*, stand in einer anderen, hinter dem Kopfe eines auf dem Rücken liegenden Skelettes. Sie hat eine Art Doppelköpfe, die einwärtsblicken, was auch bei der älteren Keramik im *Mound Velarde* in *Mojos*<sup>3)</sup> und auch auf den Antillen vorkommt.<sup>4)</sup> Zu beiden Seiten davon sind Hände angedeutet, was ebenfalls auf den Antillen wie *Porto Rico*<sup>5)</sup> und in *Santo Domingo* beobachtet werden kann.<sup>6)</sup>

T-förmige peruanische Aexte aus Stein beweisen gleichzeitig die Verbindung mit dem Westen zu einer Zeit, da dieser Axt-typus auf dem Plateau vollentwickelt war. Auch ein *Tiahuanaco*-Becher, *G. M. 15.2.106.c*, wurde auf dem Siedlungsplatze gefunden, mit Spuren einer dunklen linearen Bemalung.

Auf Grund der erwähnten Verwandtschaften mit Mojos und Westindien bin ich zu der Annahme geneigt, dass die archaische Keramik von Chimay nicht von einer solchen abstammt, die von der Küste über das Hochland gekommen ist, sondern am natürlichsten durch Einflüsse von Aruakstämmen erklärt wird, welche vom Nordosten des Flachlandes die Quellflüsse des Madeira hinaufgingen und während bei ihnen die Keramik noch archaisch war, an den Fuss der Anden gelangten und von dort aus ins Gebirge eindrangen. In dieser Ansicht bestärkt mich, dass die nordöst-

<sup>1)</sup> NORDENSKIÖLD in BAESSLERS *Archiv*, Bd III, H. 5, *Taf. V, 3*.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 220, *Fig. 66* und *67*.

<sup>3)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ibid.* *Fig. 47, 50* und *64*.

<sup>4)</sup> FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. LXXIII f, Cueva de las Golondrinas*.

<sup>5)</sup> DE HOSTOS in *Amer. Anthropol. N. S. Vol. 21, Nr 4, Fig. 49 f*, FEWKES. *The Abor. of Porto Rico, Pl. LXXVII, d*.

<sup>6)</sup> FEWKES, *Ibid. e*, und JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch. Fig. 62a*.




lich von Covendo wohnenden *Mosetenes* in Religion und Mythen mit den *Tainos* vieles gemeinsam haben.

Anders scheint es sich mit der Ostseite der ecuadorianischen Anden zu verhalten. Dort mag es den Anschein haben, als ob die archaische Kultur direkt nach Osten ins obere Amazonien gelangt sei.

**Rio Upano** Nach den wenigen Funden zu urteilen, die *Karsten* auf einem Wohnplatz am *Rio Upano* im Jibarolande machte, dürfte nämlich die dortige archaische Keramik im gewissen Grade mit Manabi verwandt sein.

Der Menschenkopf *G. M. 20.7.381* hohl mit Augen von SPINDENS *Typus Fig. 15.2* hat den Rand des Haarwuchses scharf durch eine incised Linie markiert, welche wohl in den meisten Fällen in Manabi die Grenze einer Kopfbedeckung bezeichnet. Der Kopf vom Rio Upano hat jedoch deutlich eingeritztes Haar, was in einem Falle aus Manabi abgebildet ist, *Saville, II, Pl. XCI, 5*, ein Kopf von sehr spätem Typus.

Der Tierkopf *G. M. 20.7.382* massiv, Augen vom gleichen Typus wie der vorhergehende, zeigt eine Besonderheit darin, dass die Partie der Nüstern gleichsam von hinten über den Scheitel gezogen scheint. Dieselbe Eigentümlichkeit findet man bei Tonköpfen in Manabi, wie SAVILLE *II, Pl. CVIII, 7* und *Pl. XCVI, 12*. Dem Karstenschen Tonkopf ähnelt auch *Göldi Mus.*, unpubl. *planch X*, DR HAGMANN *Phot., Ornamentos ceramicos de Indios extinctos, no Rio Amazonas*, obgleich dort die  förmige Hügelinie, welche Augenbrauen und Nase bildet nur von der Stirn herabkommt und nicht von rückwärts vorgezogen ist. Die nähere Provenienz des Tonkopfes kenne ich nicht.

Diese beiden Tonköpfe waren auch die einzigen die Karsten auf dem Siedlungsplatze fand. Eine abgeschlagene Röhre wirkt nicht eben archaisch, da sie gut geglättet, wenn nicht sogar gefirnisst ist.

**Baixo Iriry** Leider kennen wir *Amazonien* viel zu wenig um einem Kulturstreifen, der vom andinen Ecuador ausgeht, weiter abwärts folgen zu können. Erst weit unten am *Baixo Iriry* kenne ich eine archaische Keramik, *G. M. Coll.*



*Nimuedajú*, 64—71, Gefässfragmente, Tonköpfe usw. Bodenfunde von *Deolindo*.

Die ornamentlosen Gefässwände dieser Keramik sind geglättet. Auf Fragment 66<sup>1)</sup> findet man unterhalb des Menschengesichtes an der Innenseite des Gefässes Spuren einer weissen Grundfarbe. Weisse Grundfarbe kommt auch bei bemalter Keramik von den Inseln unter dem Winde und in Westindien vor, ist auch auf Marajó häufig. Die Keramik in Deolindo weist schon in ersterem und noch mehr in letzterem Falle Fortschritte über ein rein archaisches Stadium auf.

Man kann deutlich sehen, dass das Gesicht auf demselben, 66, gefässeinwärts gerichtet war. Beim Gesicht 65<sup>2)</sup> dies festzustellen ist nicht möglich. Ein Tonkopf, 64, kommt vor. Es ist zu beachten, dass alle drei Gesichter keine länglichen Augen haben, was in Manabi das gewöhnliche ist bei Gesichtern von archaischem Charakter, sondern runde und kraterähnliche, was mehr mit dem nordöstlichen Südamerika und Westindien übereinstimmt. Züge, die auch mit diesen Gebieten übereinstimmen, sind, dass bei 66 Augenbrauen und Nase in einem verlaufen und der Mund vorge-schoben ist. Dagegen fehlen bei allen drei Gesichtern konzen-trische Augenringe. Die Köpfe wirken rein menschlich, nicht grotesk. Ueberdies zeigt das Gefässfragment 67 gewisse Ueberein-stimmungen mit graters von der Küste von Ecuador, SAVILLE, *Vol. II, Pl. XCVIII*, durch seine regelmässige Druckornamentik; nicht geradeauf, sondern vorwärtsschreitend — beim Deolindofrag-ment entlang des Gefäss-coils, auf der Aussenseite, die eine Reihe in Wellen etwas über die nächste vorspringend — mag sie nun mit dem Finger<sup>3)</sup> oder einem stumpfen Instrument gemacht sein. Was die Fingerdruckornamentik anbelangt, so befindet man sich hier »zwischen zwei Feuern.« NORDENSKIÖLD zitiert KISSENBERG für Guarani-Fingerdruckornamentik so weit nördlich wie bei der Dominikaner-Missions-Station *Conceição do Araguaya*, vermutlich herkommend von den Vorfahren der guaranischen Tapirapé.<sup>4)</sup> Für den unteren Iriry will ich jedoch in diesem Zusammenhange Curt

<sup>1)</sup> *Göteb. Mus. Arstr.* Bild. I, 3.

<sup>2)</sup> *Ibid.* I, 2.

<sup>3)</sup> SAVILLE *Vol. II, S. 219.*

<sup>4)</sup> *Eine geogr. und ethnogr. Analyse etz.* S. 226, Vgl. Karte 40.

Nimuendajú anführen: »Die Topfscherben beweisen, dass am Xingú und unteren Iriry vor der Invasion der Tupistämme (Júruna, Si-póia) andere Völker mit höher entwickelter Töpferei sassen.«<sup>1)</sup>

Auch die archaische Schlange kommt auf der Aussenseite des Gefässtückes 69<sup>2)</sup> von Deolindo vor, doch mit Punkten statt der normalen Kerben auf dem Rücken, gleichwie auf MASON, *Lat. Coll. Fig. 8*.

Ein bemerkenswertes archaisches Spezimen ist 60<sup>3)</sup>, *Baixo Iriry, Larjo de Mutuns*, ein Stück unterhalb Deolindo. Das grosse Fragment besitzt einen gefässeinwärtsgerichteten, grossen Menschenkopf. Dieser Kopf ist auf der Unterseite hohl, so dass er praktisch als Griff verwendet werden kann. Er ist recht gut gemacht und ist so detailliert, dass er durchbohrte Ohren für Gehänge und Nasenlöcher hat. Die Gefässwände sind ungeglättet und haben die graue Tonfarbe beibehalten, so dass es nur schwach gebrannt wirkt. Die Erde ist grob und enthält beträchtlich grosse Kieselsteine.

Wir gehen jetzt vom Amazonas zum *Orinoco* über.

**Venezuela** SPINDEN hat in einer vorläufigen Mitteilung *New data on the Archeology of Venezuela* (Proceed. of the Nat. Ac. of Sciences, Vol. 2) uns an account über seine Ausgrabungen von archaischer Keramik am unteren Laufe der Llanosflüsse und am Orinoco an mehreren Stellen zwischen Apure und Ciudad Bolívar gegeben. Da ich nichts genaueres über diese Keramiken weiss, kann ich über ihre Beziehungen zu Westindien nicht urteilen.

Ebensowenig kenne ich Spindens archaische Keramik von anderen Gegenden *Venezuelas*. ERNST bildet keine archaische Keramik ab, die spezielles Interesse für Westindien hätte. Auch MARCANOS grosse Graburnen vom Raudalgebiet haben keine grössere westindische Affinität.

**L. Tacarigua** Der Typen von der Gegend des *L. Tacarigua* sind beträchtlich viele. SPINDEN nimmt deshalb eine lange Entwicklungsreihe an. »A development over

<sup>1)</sup> Brief in *Göteborg. Mus.*, dat. Belém do Pará, 2. Mai 1921.

<sup>2)</sup> *Göteborgs Museum, Arstryck 1923*, p. 60, Bild I, 4.

<sup>3)</sup> *Ibid.* Bild I, 6.

a long period of time doubtless took place of somewhat different types.»<sup>1)</sup> Aber darunter wurden gewisse archaische Züge beibehalten. Bemalung kommt nicht vor. Topfhenkel sind klein und selten.<sup>2)</sup>

Was vor allem auf archaischen Fundstellen zum Vorschein kommt, pflegen Tonköpfe zu sein. Die modellierten Tonköpfe von der Gegend des L. Tacarigua zeigen oft recht typische Aehnlichkeiten mit Westindien. Ich will hier zwei Tonköpfe aus dem *Kopenhagener Museum* anführen, aus *San Diego* bei Valencia. Auf dem einen, *ODI i 98*, einem menschlichen Tonkopf, sind die Augen wie Krater modelliert, während die Nasenlöcher gestochene Löcher sind, wie auf einem durchlaufendem Porto Rico-Typus, der später geschildert werden soll. Der andere, *ODI e 98*, vermutlich ebenfalls menschlich, hat diese markierten erhabenen Augenbrauen, welche oberhalb der Nase zusammenstossen, so typisch auf archaischen Tonköpfen in verschiedenen Gebieten Südamerikas. Die langgezogenen Augen stehen sehr schief, welcher Zug erst später von Südamerika nach Westindien gekommen sein dürfte. Für Westindien sehr interessante Tonköpfe wurden im Gräberfelde bei *El Zamuro*, in der Nähe des L. Tacarigua<sup>3)</sup> gefunden, welches durch seine Ueberreste von Opfermahlzeiten eine auffallende Aehnlichkeit mit den Grossen Antillen aufweist. Das interessanteste in diesem Falle ist, dass die grotesken Tonköpfe von *El Zamuro*, *M. f. V., Berlin, V. A. 15200*, teils von Menschen, teils von Affen, weit grössere und auffallendere Aehnlichkeiten mit den in so grosser Zahl auf *Porto Rico* und *Haiti* gefundenen als mit solchen der wenigen bis nun publizierten von den kleinen Antillen haben. Es will also den Anschein gewinnen, als ob diese Art Tonköpfe zu modellieren sich erst auf dem Festlande im nördlichsten Südamerika entwickelt hat und von dort aus nach Porto Rico hinübergelange. Aber mit welchen Etappen kann noch nicht wahrgenommen werden, denn das Material von den Kleinen Antillen ist noch zu gering.

Grosse Verwandtschaft mit den Antillen hat auch v. D. STEINEN, *Globus*, 86, *Fig. 19*, ein Gesicht von einer Tabakspfeife,

<sup>1)</sup> SPINDEN, *Ibid.* S. 326.

<sup>2)</sup> NORDENSKIÖLD, *Eine geogr. und ethnogr. Analyse etc.*, S. 222, Nr 16 zit. MARCANO.

<sup>3)</sup> Siehe v. D. STEINEN im *Globus*, Bd 86.



gefunden bei *El Zamuro*. Es hat eine »Kopfbedeckung«, die oft in antillischer Skulptur vorkommen kann — gerade in dieser Form vermutlich nichts anderes als die Stilisierung einer Federkrone. Auch Augenbrauen und Nase laufen in einem, ein Zug, der auch auf die Antillen gelangt ist, und die Augen sind stark schief gestellt, was sowohl vom Siedlungsplatze von der *Erin Bay* auf *Trinidad*<sup>1)</sup> als auch von *Grenada*<sup>2)</sup> aufgewiesen werden kann.

Gewisse antillische Aehnlichkeiten hat auch ein auswärts gewendetes Gesicht mit drei Spitzen, zu oberst auf dem kugeligen Gefässe *K. M. Od I e II7* aus der Gegend von Valencia. Ich habe oben gelegentlich der Schilderung der Funde im Muschelhaufen bei Greigsfort, St. Croix, dieses Gefäss bei der Deutung des archaischen hufförmigen Ornamentes auf der entgegengesetzten Seite als anus herangezogen. Ich werde in der Auffassung das hufförmige Ornament so zu deuten durch ein anderes von gleicher Form bestärkt, *K. M. OD I e II6*, von derselben Gegend und, wie das obige, mit langgestreckten modellierten Krebsen an der Seite, aber das Gesicht bloss durch Augen dargestellt,<sup>3)</sup> die entgegengesetzte Seite trägt zwei Klumpen mit dazwischen liegendem Spalt.

**Aruba** Die keramischen Funde von den holländischen  
**Curaçao** Inseln *Aruba*, *Curaçao* und *Bonaire* bieten viel  
**Bonaire** Interessantes für Westindien, nicht nur in rein archaischen Zügen, sondern noch mehr in späteren Akzidenzien, von denen etliche schliesslich Westindien erreichten, meistens jedoch nur die südlichsten Inseln.

Viele der *Tonköpfe* und *Gesichter* auf J. B. P. JOSSELYN DE JONG, *The Precolumbian and early Postcolumbian aboriginal population of Aruba, Curaçao and Bonaire*, I. A. E., Bd XXIV, H. 3 und 4, *Taf. XVIII* und *XIX*, sind ganz gleich den antillischen.<sup>4)</sup>

Unter späteren Akzidenzien, welche diese holländischen Leewärtsinseln teilweise mit Westindien gemeinsam haben, sind die

<sup>1)</sup> FEWKES *Amer. Anthropol.* Vol. 16, Nr 2, Pl. XIX f.

<sup>2)</sup> FEWKES, *The Abor. of Porto Rico Pl. LXXXIV h und f.*

<sup>3)</sup> Vgl. *Taf. II, Fig. 1* und *4* von the shell-heap bei Greigsfort, St. Croix.

<sup>4)</sup> Beispielsweise *XIX, 20, 21, 22, 41 und 42* abgesehen von anderen weniger charakteristischen oder undeutlichen. Besonders *41*, mit Augenringen, vorstehendem Mund und, wie aus dem Bruchstück ersichtlich, gefässeinwärtsblickend, könnte sehr leicht als antillisch gelten.



*Ringfüsse* zu erwähnen, von denen *Ibid. Fig. 18, 19 und 20* den trinidadischen recht ähnlich sind.

Es ist von grosser Bedeutung, dass die Grundfarbe der bemalten Gefässe *weiss*<sup>1)</sup> ist, was auch auf Trinidad vorkommt.

In der Höhle bei *Fontein* auf *Aruba* wurde ein bauchiges Flaschengefäss gefunden, *Taf. XV, 10*<sup>2)</sup>, mit einem grossen Gesichte unter dem Flaschenhals — an der Küste Perus ist dieser Zug überaus häufig und kann nach Norden bis in das andine Columbien<sup>3)</sup> beobachtet werden, und er gelangte sogar schliesslich bis Santo Domingo. In dem Gesichte auf diesem Gefässe von Aruba verlaufen Augenbrauen und Nase in einem; doch mit seiner kurzen, besonders markierten Nase, die ober den Augen endet, erinnert es nicht gerade typisch an ein Gefäss »from western end of Porto Rico»,<sup>4)</sup> auf welchem die Nase gerade verläuft und ein ziemliches Stück unterhalb der Augen endet.

#### **Margarita**

Auch auf Margarita ist archaische Keramik gefunden worden. Ich kenne sie jedoch nur aus THEODOR DE BOOY, *La Isla De Margarita, Venezuela*, Bol. De la Union Panam., Julio 1916 und beklage, dass ich keine Gelegenheit hatte, seine wissenschaftliche Publikation zu studieren, Heye Foundation No 5.<sup>5)</sup> Die Köpfe auf Seite 41 sind recht primitiv archaisch, während zwei Stücke auf Seite 39 eine beträchtlich entwickelte Keramik zeigen. Auf Seite 41 haben *c* und *f* einen Ring um die Augen, nicht aufgelegt sondern nur einen runden scharf geritzten Kreis, wie auf Trinidad und den südlichen Kleinen Antillen. Uebrigens hat sich diese Keramik auf Margarita unter den Einflüssen der weitaus mehr eigengearteten Keramik von der Erin Bay, Trinidad, entwickelt. Wir reden dabei nicht über die Ausführung der Augenringe, die eine grössere Verbreitung in Westindien hat und keine Besonderheit für die Erin Bay ist. *F* auf Seite 41 hat auf dem Scheitel zwei »protuberances», ein Zug

<sup>1)</sup> *Ibid.* S. 21, 61 und 72.

<sup>2)</sup> Vgl. *Ibid.* S. 67.

<sup>3)</sup> So K. M. OD I e 133 aus einem Grabe bei *Manizales*.

<sup>4)</sup> Siehe FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico Fig. 36 und Pl. LXXXIX.*

<sup>5)</sup> Im Kap. V später besprochen.

der gerade für die Siedlung an der Erin bay kennzeichnend ist.<sup>1)</sup> R. erinnert an die gewöhnliche archaische in Westindien. Sie Noch schlagender ist die Aehnlichkeit bei den kräftig geschwungenen grossen Gefässhenkeln *g* und *h.*, wobei den Gefässhenkel *h* zu oberst ein Kopf schmückt, vielleicht einwärtsblickend, ganz so wie sie auf ähnlichen Gefässhenkeln von der Erin bay üblich sind.<sup>2)</sup>

**Küstenland  
des nördl.  
Brit. Guiana**

Joyce hat Aehnlichkeiten in der Keramik zwischen Carriacou, Trinidad und Material im *Brit. Mus.* von Siedlungsplätzen »throughout the basins of the Aruka and Araau tributaries of the Barima River, not far from Morowhanna,» angedeutet. Von den zwei Gefässfragmenten, die er aus diesem Teile Brit. Guianas abbildet, steht *Fig. 64, d* ähnlichen Köpfen vom Wohnplatze an der Erin Bay nahe und auch sein *f* ist so sorgfältig graviert wie »lugs» von der Erin Bay.

Im *Göteb. Mus.* gibt es etliche Topfscherben vom Siedlungsplatze am *Waini R.*, Brit. Guiana. Die meisten der Bruchstücke sind ganz verwittert, was ihnen oft ihre ursprüngliche säuberliche Ausführung nimmt. Die Keramik ist rot und unbemalt. Der Ton ist in der Regel grob. Abweichend das Fragment, *G. M. 22.12.22*, welches mit seiner distinkten Gravierung<sup>3)</sup> der Erin Bay-Kultur noch am nächsten kommt. Es hat gleich *12*, ein Gesicht auf jeder Seite, die grossen Löcher für die Augen gehen durch und durch, ist härter gebrannt, glänzend und von feinerem Ton als die anderen Bruchstücke, auf denen man dagegen stellenweise Reste eines Ueberzuges aus einer grauen fetteren Erde sehen kann.<sup>4)</sup>

Ich habe nie die Keramik gesehen, die FEWKES an der Erin Bay ausgrub und kann daher nichts darüber sagen, ob ihre Erde etwa ungefähr dieselbe ist, wie bei diesen *G. M. 22.12.22* und *12*. Die Konsistenz der gröberen Erde im Siedlungsplatz bei Waini

<sup>1)</sup> Siehe z. B. FEWKES, in *Amer. Anthropol.* Vol. 16, Nr 2, *Taf. XIXf.*

<sup>2)</sup> FEWKES, *Ibid.*, *Taf. XIVb—f.* Alle diese Köpfe blicken nach aussen.

<sup>3)</sup> Vermutlich die Darstellung eines Tieres im Profil, erhaben, graviert und mit einem sehr genauen runden Auge.

<sup>4)</sup> Vgl. GILIJ weiter unten zitiert.

enthält auch Körner zerstampfter Tongefässe. Nur ausnahmsweise gelingt es, die Aehnlichkeiten mit Erin Bay exakt herauszubekommen. Jedoch in wenigen Fällen kann man sie aufzeigen. Ein Vogelkopf, der jüngst erwähnte *G. M. 22.12.10*, nach dem Fragment zu schliessen gefässauswärts, hat auf dem Scheitel eine »protuberance« wie der eben angeführte, JOYCE, *Fig. 64 d*, und gleichwie die Tonköpfe vom Wohnplatze an der Erin Bay.<sup>1)</sup> Möglicherweise könnten Aehnlichkeiten mit der Erin Bay auch bei anderen Köpfen herangezogen werden, die mehr zerschlagen oder verwittert sind. *G. M. 22. 12.1* hat zu oberst auf einem Gefässhenkel einen auswärts gewendeten Kopf, eine Verwandtschaft mit der Erin Bay, die ich schon bei Margarita berührte.

Da nähere Provenienzangaben fehlen, musste ich diese Fragmente aus der Gegend des Waini R. *en bloc* nehmen. Ausser vielleicht *22.12.22* können sie nicht dafür gelten direkte Ableger der Erin Bay-Kultur zu repräsentieren.

Ein Fragment darunter, *G. M. 22.12.16*, hat Druckpunkte am Ende der incised lines,<sup>2)</sup> was in Westindien speziell Porto Rico und Haiti kennzeichnet, aber nicht die Kleinen Antillen. Keiner der Köpfe hat aber konzentrische Augenringe, wie sie auf Porto Rico und Haiti üblich sind.

Im Kap. I habe ich die Wanderung der Aruaken von Trinidad über das Meer nach dem Küstengebiete von Brit. Gujana berührt. Aus dem keramischen Material kann man zumindestens schliessen, dass die Verbindung auch dann noch intim gewesen sein muss, als die vergleichsweise hoch entwickelte Erin Bay-Kultur blühte. Spätere Entwicklungsforschungen mögen zeigen, ob die erste Festsetzung der Aruaken auf den nunmehr dem Festlande einverleibten Inseln erst in relativ später Zeit stattfand, da die archaische Keramik auf Trinidad eine so beachtenswerte Stufe erreicht hatte mit so vielen Akzidenzien, wie die Funde an der Erin Bay zeigen.

<sup>1)</sup> FEWKES, *Ibid. Pl. XV, e*, abgesehen davon, dass die Köpfe mit solchen Knospen mehr entwickelt und variiert sind.

<sup>2)</sup> Es scheint als wäre diese Art der Verzierung andererseits auch entlang der Nordküste Südamerikas von archaischen Kulturen in den Anden vorgerückt. Wie wir im Kap. V sehen werden, gibt es *ingeritzte Linien durch Druckpunkte abgeschlossen* auch auf Gefässfragmenten von Margarita.



War dieselbe Keramik im Küstenlande von Brit. Guiana noch zur Zeit der Entdeckung und der Conquista im Schwange? Das lässt sich nicht nachweisen. Aber die True Caribs haben wahrscheinlich von ihrer Heimat an der Küste Guianas eine ganz neue *gefirnisste* Keramik hinaus gebracht, die nicht als archaisch gelten kann.

Bedeutende keramische Evolutionen hatten im nördlichen Südamerika stattgefunden. In Westindien gibt es noch keine Beweise, dass sie bis zu den Grossen Antillen gelangt sind.

**Die jüngeren Töpfereien in Venezuela und Guiana.**

Abgesehen von den Gefässformen sind die zwei wesentlichen Züge, welche die jüngeren Töpfereien in den östlichen Flachländern Südamerikas kennzeichnen: Die *Bemalung*, und zwar, wie NORDENSKIÖLD gezeigt hat, *vor dem Brennen* und das *Firnissen*.

**Bemalung.**

In ersterem Falle verweise ich auf NORDENSKIÖLD.<sup>1)</sup> Alle Wahrscheinlichkeit spricht übrigens für einen andinen Ursprung iener Bemalung. In Westindien ist *Keramik mit Bemalung vor dem Brennen* die Inseln entlang über *Trinidad* mindestens bis *St. Kitts-Nevis* gelangt, und zwar schon in *ignischer* Zeit.

**Firnissen.**

*Gefirnisste Keramik* scheint dagegen erst mit den *Caraiben* auf die Kleinen Antillen gekommen sein.

Das Firnissen muss eine Erfindung des *tropischen Tieflandes* sein, denn nur dort findet man die nötigen Harze.

SPINDEN betont den scharfen Unterschied zwischen der archaischen Keramik, die er in Venezuela ausgrub und »the varnished pottery now made by the uncivilized Indians of southern Venezuela.«<sup>2)</sup> Gefirnisste Keramik hat es jedoch vorzeiten auch im Orinocogebiet gegeben.

**Orinoco.**

Sie kan schon bei der ersten Ankunft der Spanier am mittleren Orinoco nachgewiesen werden.

Als *Ordaz* an einem Stromwirbel 100 leguas oberhalb der Metamündung<sup>3)</sup> kehrt stiess er auf einen kriegerischen

<sup>1)</sup> Eine Geogr. und Ethnogr. Analyse etz, S. 226—229 mit *Karte 41*.

<sup>2)</sup> *New Data on the Arch. of Venezuela* S. 326.

<sup>3)</sup> SIMON, *Seg. Not.* S. 124.



Stamm, den die Spanier für Caraiben hielten,<sup>1)</sup> wahrscheinlich weil sie die Kriegsgefangenen schlachteten und verspeisten, die aber ganz anderen Ursprungs gewesen sein möchten und in ihrer kriegerischen Kultur den Guipunávis und Stämmen im nordwestlichen Amazonien näherstanden.<sup>2)</sup> Die Spanier bekamen Gelegenheit, das Dorf dieser Indianer genauer zu studieren. Sie beachteten dabei die schöne Keramik. »Hallaron loça o barro tan gentil é tan polido ó mas que lo de Talavera.<sup>3)</sup>

GILIJ kannte gefirniste Gefäße bei zwei verschiedenen Völkern, den *Guipunávis*<sup>4)</sup> und den *True Caribs*. »Le scodelle de Guipunávi e le catinelle de Caríbi, che son depinte con *Cica* e inverniciate al di dentro colla gomma *cimisi*, la quale non é per altro durevole massimamente se né vasi cosí verniciati vi si ponga cosa, la quale sia calda.»<sup>5)</sup> Eigentliche Bemalung scheint dagegen *nicht* das Kennzeichen der Keramiken am mittleren und unteren Orinoco gewesen zu sein. Gilij sagt: »Intorno á colori dé' vasi, sono per lo piú tali, quali si vogliono da chi li fabbrica. Il nero delle pentole *Ottomáche* le credo intrinseco a quella creta. Alcuni vasi *Tamanachi* e *Guipunávi* dopo cotti gli ho veduti bianchicci. Ma di ordinario son rossi, perché dopo di averli asciugati all'ombra in graticci, li tingon tutti di creta gialla, la quale nel cuocersi diventa rossa.»<sup>6)</sup> Die Farbe war also der Erde eigen oder bestand in einer aufgeschmierten Auflage von gelbem Ton<sup>7)</sup> und wurde durchs Brennen hervorgebracht, gleich der Farbe bei unseren Ziegeln.

<sup>1)</sup> OVIEDO, T. II, S. 219.

<sup>2)</sup> Diese Indianer hatten Rundschilde, ein den True Caribs völlig fremdes Element. Die Rundschilde zur Abwehr von Pfeilschüssen waren noch zu GUMILLAS Zeit bei den Stämmen am mittleren Orinoco gebräuchlich. Siehe *El Orinoco Ib.*, T. II, S. 106 und 113. Im Küstenlande von Guiana hatten die Aruaken, und nicht die Caraiben, Schilde, und sie verwendeten sie gerade als Schutz gegen die vergifteten Pfeile der Caraiben. Siehe VAN COLL, *Gegevens over Land en Volk van Suriname* S. 456.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *Ibid.* S. 220.

<sup>4)</sup> Was auch in dieser Hinsicht mit dem Stamm, den ORDAZ antraf, übereinstimmt.

<sup>5)</sup> *Saggio di Storia Amer.* T. II, S. 316.

<sup>6)</sup> *Ibid.* S. 318.

<sup>7)</sup> Ergibt rote Farbe. Dieselbe Methode, siehe JOSSELYN DE JONG, *The Praecolumb. and early Postcolumb. pop. of Aruba, Curaçao and Bonaire* S. 11.

Uebrigens müssen die Tonwaren am unteren und mittleren Orinoco sehr ungleich an Qualität und Ursprung gewesen sein.

Die Otomaken waren das am meisten typische, endemische aller Völker am mittleren Orinoco. Gleichwie ihr Nahrungsleben so scheint auch ihre Keramik von zugewanderten Stämmen ziemlich unbeeinflusst gewesen zu sein. Gilij erwähnt, dass die Erde an ihren Gefässen gröber war und dass sie weniger als andere Orinocostämme die Tonrollen aus denen die Gefässe aufgebaut sind, ausglätteten.<sup>1)</sup> Ihre Töpfe zum Auskochen des Oeles aus Schildkröteneiern<sup>2)</sup> waren freilich nicht schön, aber von einer Solidität, welche die Nachbarstämme nicht nachmachen konnten.<sup>3)</sup> Sie verkauften an die Nachbarstämme auch Teller und Schalen.<sup>4)</sup> Ihre Töpferei war sonst dickwandig und sehr dauerhaft im Vergleich zu anderen Orinocostämmen, aber ihr Vorzug muss darin bestanden haben, dass sie starkes Gebrauchsgeschirr verfertigten. Zu einer feineren Keramik sind sie mit ihren alten unkomplizierten Methoden nicht gelangt. Als ihren extremsten Gegensatz in der fortgeschrittenen Behandlung der Lehmrollen nennt *Gilij* die *Tamanaken*. Ihre Gefässe zeichneten sich durch hochgradige Dünne aus. Ihre grossen paivari-Gefässe mussten daher durch ein Geflecht aus *Mávanorinde* verstärkt werden.<sup>5)</sup> Unwillkürlich denkt man dabei an Guianas Küstenland.<sup>6)</sup> Die *Tamanaken* dürfen als Repräsentanten der spät eingewanderten Caraibenstämme gelten. Im Zusammenhang damit könnte ihre Keramik nahe Beziehungen zur Keramik bei the True Caribs im Küstenlande Guianas gehabt haben. Dass die *Tamanaken* in ihrer neuen Heimat den hohen keramischen Standard aufrechthalten konnten, muss damit im Zusammenhang gestanden sein, dass ihnen feiner Ton erreichbar war. Gilij sagt, dass der Lehm am Orinoco selbst nicht für feine Tongefässe taugte. Man musste landeinwärts gehen und Ton zu

1) *Ibid.* S. 317—318.

2) Dieses Oel verkauften sie in Kalebassen an die Nachbarstämme besonders den Achaguas. RIBERO nennt die Otomaken *Totumacos*. Ich nehme an, dass dieser ihr ältester Name eben von *totuma*, Kalebass, kommt und auf ihren Handel deutet.

3) *Ibid.* S. 315.

4) GUMILLA, *El Orinoco Ilustrado*, S. 191.

5) GILIJ, *Ibid.* S. 317—318.

6) Vgl. IM THURN, *Am. the Ind.* S. 274, Fig. 19B.

den Dörfern tragen. Dieser Ton war fein und von etwa aschgrauer Farbe.<sup>1)</sup> Die Tamanaken wohnten ja auch nicht am Orinoco selbst, sondern in dem zur Regenzeit teilweise überschwemmten Lande am Unterlauf der südlichen Nebenflüsse.

**True Caribs in Guiana.** True Caribs haben gefirnisste Keramik nach *Guaribiche* und nach den *Kleinen Antillen* gebracht.

Eine Sammlung gefirnisster Gefäße von der Küste Guianas gibt es im Kopenhagener Museum. Sie sind rot oder hellgelb. Die hellgelben sind seichte bowls, meist offene längliche effigy bowls. Sie sind aus feinem geschlemmten Ton gemacht, haben dünne Wände und klingen beim Anschlagen. Wenn figürliche oder ornamentale Bemalung vorkommt, ist sie nur schwarz.<sup>2)</sup> Besonders bemerkenswert scheint mir eine effigy bowl, — als solche schwach ausgebildet, aussen gelb und innen rot, klingend, — weil auf der *Innenseite* ausser Flamingoköpfen mit langen Hälsen auch primitive Gesichter gemalt sind. Dies ist ein Zug, der bei archaischer Töpferei auf der ersten Entwicklungsstufe der Bemalung (schwarz) die einwärtsblickenden, modellierten Köpfe oder Gesichter ersetzen kann. Spuren einer schwarzen Figurenbemalung kann man auch auf der Innenseite einiger Topfscherben von the midden bei Greigfort, St. Croix, beobachten.

Nach IM THURN kommt der glänzende Firniss nur bei »some of the true Caribs« vor.<sup>3)</sup> Schon QUANDT spricht über »Glasur mit einer harzigen Rinde« und erwähnt als Spezialität der Kariben »bunte Schüsseln, die man auch als Trinkgefäße braucht.«<sup>4)</sup>

Von der Küste Guianas haben sodann the True Caribs diese glänzende Firnissung der Gefäße in die Gebiete eingeführt, wo sie sich niederliessen.

<sup>1)</sup> GILIJ, Ibid. S. 316.

<sup>2)</sup> Reiche Bemalung im Flechtmuster mit den dünnen Linien in schwarz oder dunkelbraun kommt auf modernen Gefäßen aus Kaolinerde von der holländischen Seite von Maroni vor. Siehe *Dutch Guiana pottery*, The Mus. Journ. Vol. VIII, Nr 3, Philadelphia 1917, S. 180—183. Die einfache Ornamentik an der Innenseite gewisser Gefäße in Kopenhagen gehört nicht zu dieser entwickelten Gattung.

<sup>3)</sup> *Am. The Ind.*, S. 277.

<sup>4)</sup> *Nachr. v. Suriname*, S. 235 und 234.



**Guaribiche** PELLEPRAT, der 5—6 Monate lang, vom August 1653 an gerechnet, als Jesuiten-Missionar in der interessanten *Galibikolonie* bei *Guaribiche* wirkte,<sup>1)</sup> schildert auch die dortige Keramik als gefirnisst. »Quoiqu' ils n'aient pas l'usage du plomb, ils ne laissent pas de vernir leur vaisselle presque aussi proprement que nos Européens. Ce vernis est gris, rouge, jaune et de plusieurs autres couleurs.»<sup>2)</sup> Diese Galibis waren von der Küste Guianas ausgewandert, und es erscheint daher begründet, dass das Firnissen in Guaribiche von derselben Art war wie das dortige.

**Inselcaraiben** Nur sehr wenig erfahren wir aus den französischen Quellen über die Töpferei der Inselcaraiben. Aber dass gefirnisste, bemalte Keramik von den *Caraiben* aus Guiana nach den *Kleinen Antillen* übergeführt worden ist, geht aus einer Angabe von *Rochefort* hervor. Er spricht von den *glasierten*, reizend *bemalten* Ess- und Trinkgefässern der *Caraiben*<sup>3)</sup> Jedoch dürfte Mangel an Kaolinton auf den Kleinen Antillen den Caraiben diese feine Keramik hervorzubringen gehindert haben.

Die Franzosen wunderten sich über die reichliche Verwendung von Kalebassen bei den Inselcaraiben als Ess- und Trinkgeschirr und über die Gravierung, Polierung und Bemalung der Kalebasse.<sup>4)</sup> Die Indianer auf der Savanna bei Roraima behelfen sich für derartige Zwecke ausschliesslich mit Kalebassen. Man ist versucht zu glauben, dass dies gewissermassen auch bei den Inselcaraiben der Fall war.

Gerade für die Zwecke, wo Kalebasse nicht als Ersatz eintreten können, finden wir auch Angaben über Tongefässe. *Breton* hat eine gute Notiz über *boutalli* = *budare*.<sup>5)</sup> Vielmal erwähnt

<sup>1)</sup> Vgl. PELLEPRAT, *Relation des Missions des Pères de la Compagnie de Jésus dans les Iles et dans la terre ferme de l'Amérique méridionale*, Paris 1655, in *Mission de Cayenne*, Paris 1857, S. 131 und 103.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 146.

<sup>3)</sup> *Rochefort*, *op. cit.*, p. 507.

<sup>4)</sup> ROCHEFORT, S. 490; BRETON, *Dict. Car.-Franç.*, S. 435, Rotbemalung; S. 439—440 Bemalung; S. 254—255, 198—199, 55, 126 die verschiedenen Arten von Kalebassen; DE LA BORDE 20 und 23.

<sup>5)</sup> *Dict.-Car.-Franç.* S. 93—94.



er Kochgefäße *tomali*<sup>1)</sup> Am meisten imponierten jedoch den Franzosen die grossen Chichagefäße, *canalli*, der Inselcaraiben.<sup>2)</sup> Die Franzosen konnten diese, aus gut geschlammtem Ton verfertigten *Canalli*<sup>3)</sup> nicht nachmachen und tauschten sich daher solche ein.<sup>4)</sup> DE LA BORDE, *Fig. 8* und *10*, zeigen uns die Formen der *canalli*. Man beachte den charakteristischen Zapfen zu unterst, vermutlich dass sie besser im Sande stehen sollten. Zu charakteristischen Aehnlichkeiten mit grossen Gefässen, die in der Erde von *Santo Domingo* gefunden wurden, werden wir später kommen.

Schliesslich dürfen wir nicht vergessen, das die Inselcaraiben auch in ihren wasserdichten Körben guten Ersatz für Wassergefässe hatten.

**Die Keramik der Insel-Aruaken** Alle Keramik, die ich von Westindien kenne, muss den *Insel-Aruaken* zugeschrieben werden. Dabei muss ferner in Betracht gezogen werden, dass auf den verschiedenen Fundorten auf den Inseln verschiedene Zeiträume vertreten sind, welche, *solange keine wirklichen stratifizierten Ergebnisse vorliegen*, praktisch nur als evolutionäre und ferner nur konkludent als relativ chronologische genommen werden können. Trotz des mangelhaften Materials kann doch herausgelesen werden, dass die Inselarauken nach Westindien gekommen sein mussten, als die Keramik noch rein archaisch war;<sup>5)</sup> dass diese auf den verschiedenen Inseln Varianten entwickelten; dass etliche Akzidenzien später von Südamerika hereinkamen und verschieden weit vordrangen; dass einige Verwandtschaft mit den südöstlichen Staaten im nördlichen Westindien aufgewiesen werden kann, und dass auch Einflüsse von Yucatan, wenn auch mehr problematisch, wenigstens auf Jamaica, wahrscheinlich sind. Soweit

1) So *Ibid.* S. 14, 107—108, 160, 266, 477. Die Verbindungssilbe *alli* ist in Callinago charakteristisch für ein Wort, das verschiedene Tongefässe bezeichnet. In *tomali* ist sie mit *toma* Tunke zusammengesetzt. Tomali kann technisch auch oft mit pepper-pot übersetzt werden, wofür mehrere Beispiele aus *Breton* angeführt werden könnten.

2) Kleinere *Canalli* waren Kochgefäße verschiedener Art. Siehe BRETON *Ibid.* S. 107—108. ROCHEFORT, S. 490.

3) Vgl. BRETON *Ibid.* S. 156.

4) ROCHEFORT, *Ibid.*

5) Die *praearchaische, subtainische*, keramische Schicht, siehe *Kap. V.*

aus dem bisherigen Material geschlossen werden kann, müssen *Fewkes'* vorläufige Einteilungen der Kulturzentren auf den Inseln, deren Resultat mit zugehörigem Material ich nur von *Porto Rico-Santo Domingo* und sodann nur auf das allgemeinste von den *Kleinen Antillen, Tobago* und *Trinidad*<sup>1)</sup> kenne, eben bei der Keramik wohl motiviert sein. Näher kann ich nicht darüber urteilen, da *Fewkes* viel Material haben muss, das ich gar nicht kenne. Aus dem geringeren Material, das ich aus den Museen oder der zugänglichen Literatur kenne, will ich nun, so gut es sich tun lässt, hier über die Töpfereien der einzelnen Inseln und ihre Beziehungen berichten.

**Trinidad** — FEWKES, *The Abor, of Porto Rico, Pl. LXXXVa* und *b-b'*, *Victoria Institute at Port of Spain*, beschrieben in the appendix to *Collens Guide to Trinidad*, London 1888, und gefunden im selben Jahr bei *Erin*. Siehe FEWKES, *Ibid.*, S. 190

FEWKES, *Prehistoric objects from a shell-heap at Erin Bay, Trinidad*, *Amer. Anthrop. N. S.*, Vol. 16, Nr. 2.

DE BOOY, *Certain Archaeological Investigations In Trinidad, British West Indies*, *Amer. Anthrop. N. S.*, Vol. 19, Nr 4.

G. M. 16.15.20, NORDLUND *Coll.*, welche ich inkl. Keramik im Kapitel II unter Wohnplatz bei *Radix Point* behandelt habe.

Im Kapitel II wollte ich darlegen, dass die Keramik bei *Radix-Point* in ihrem ganzen Habitus von der des nahe gelegenen *St. Bernard* sehr verschieden ist, aber dagegen ein primitiveres Vorstadium zur *Erin Bay*-Keramik aufweist. Gross sind die Verschiedenheiten zwischen diesen beiden späteren Keramiken bei *Erin Bay* und *St. Bernard*. Sie sind jedoch jede in ihrer Art reich entwickelt, was ein Urteil über ein jeweiliges Alter noch mehr erschwert. Leichter sind ihre wechselseitigen Zusammenhänge zu zeigen.

Gewisse Ähnlichkeiten können indessen zwischen *Erin Bay* und *St. Bernard* angeführt werden.

Bei *St. Bernard* gibt es nicht bloss Gefässe mit lugs, die in der Richtung auf Topfhenkel hin entwickelt sind,<sup>2)</sup> sondern auch wirkliche Topfhenkel, wie DE BOOY, *Pl. V. a*, welches Exemplar zu oberst Knospfen hat, ganz wie auf den grossen Topfhenkeln von der

<sup>1)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol. XLVI, S. 675.

<sup>2)</sup> DE BOOY, *Pl. VIIIId*.

Erin Bay die Köpfe plaziert sind. Bei St. Bernard<sup>1)</sup> sind die Tonköpfe gefässauswärts gerichtet wie an der Erin Bay. Aber wohl zu merken, ist in diesem Fall die Entwicklung von Erin Bay soweit gegangen, dass es dort offene wirkliche effigy bowls gibt, z. B. FEWKES, *The Abor of Porto Rico*, Pl. LXXXVb-b' oder *Amer. Anthropol.*, Vol. 16, Nr. 2, Fig. 68, beide Gefässe stellen eine Schildkröte dar. Als Aehnlichkeit kann auch angeführt werden Augen als Punkt mit einem Ring herum zu bilden, ebenso die Methode das Auge als Längskerbe in einem elliptischen Klümpchen zu machen,<sup>2)</sup> wie bei DE BOOY Pl. V. 6, sehr häufig an der Erin Bay. Das Material erlaubt nicht eventuelle Aehnlichkeiten in eingeritzter Ornamentik zu analysieren. FEWKES, Fig. 64 könnte in diesem Falle Aehnlichkeiten mit Gefässornamentik von St. Bernhard aufweisen. Aber in erster Linie bin ich doch geneigt, die zwei zentralen ornamentalen Elemente auf diesem Gefässe aus lokalen Quellen an der Erin Bay zu erklären, aus der dortigen Weise die Augen resp. durch Punkt und Ring oder durch Kerbe darzustellen. *De Booy* selbst war der Meinung, dass die in shell-heaps bei *St. Bernard* ausgegrabenen »Pottery heads and handles do not differ materially« von denen, die FEWKES von der *Erin Bay* publiziert hatte oder er selbst von *Margarita*. Die einzigen zwei Köpfe, die er von *St. Bernard* abbildet, hält er für »uncommon in type and are of a variety not previously figured.«<sup>3)</sup>

An einigen wichtigen Akzidenzien vor allem zeigen sich die Verschiedenheiten zwischen Erin Bay und St. Bernard.

Während nicht ein einziges Gefäss von St. Bernard Ringfuss hat, ist *der hohe Ringfuss* überaus charakteristisch sowohl für *Erin Bay* als auch für *Radix Point*. Wir könnten darin einen *südwestlichen* Einfluss erblicken. Es kann von keiner Bedeutung für Westindien sein hier einen eventuellen Ursprung vom Tiahuanaco-Becher zu diskutieren. Ich beschränke mich darauf zu sagen, dass der hohe Ringfuss an verschiedenen Gefässen im *interandinen Ecuador* bei den *Chibchas*,<sup>4)</sup> bei *Popayan* und das *Caucatal* hinab bis wenigstens in

<sup>1)</sup> Siehe DE BOOY, Pl. IV, f.

<sup>2)</sup> SPINDENS Typus Fig. 15, 2.

<sup>3)</sup> DE BOOY, *Ibid.* S. 483.

<sup>4)</sup> VICENTE RESTREPO, *Atlas*, Fig. 79, 80 beide von der *Sabana de Bogotá* und 1 von *Guatabita*.



die Gegend von *Manizales* ganz allgemein war. Er findet sich an *G. M. 16. 3. 381* und *382* aus Gräbern am *Rio Frio* in der Nähe von *Santa Marta*. Er ist ferner zu den *holländischen Inseln*<sup>1)</sup> *unter dem Winde* und in die Gegend des *L. Tacarigua* gelangt.<sup>2)</sup>

Erin Bay's sauber ausgeführte moulded pottery scheint mir sonst charakteristische Ähnlichkeiten mit derjenigen vom unteren Amazonien zu haben. Ich will hiebei besonders auf *Marajó* und *Santarem* verweisen. Derartige Aehnlichkeiten sind dort so gewöhnlich, dass ich den Platz nicht damit zu verschwenden brauche, in Einzelheiten einzugehen. Ich verweise nur auf NETTO, *Estampas I-XX*. Hier treten besonders, die Analogien in den verschiedenen Arten der Erin Bay-Kultur die erhabenen Augen auf Tonköpfen darzustellen, hervor. In seiner Gänze den Tonköpfen von der Erin Bay noch ähnlicher ist der Kopf der modellierten ganzen Figur auf dem gemalten Gefäßfragment, NETTO, *Vol VI, Est. 11,5, Igaçabas de Marajó*. Der Kopf auf *Ibid. 2 Marajó* hat eine »protuberance« mitten auf dem Scheitel. Die *Santarem*-Keramik, die eine entschiedene Neigung für standardisierte Figuren hat, hat derartige »protuberances« auf dem Scheitel von Geierköpfen.<sup>3)</sup>

Bei einem Vergleich zwischen der genau gravierten Ornamentik an der Erin Bay und der auf *Marajó*,<sup>4)</sup> gibt sich die Erin Bay-Ornamentik einfach, und die *Marajó*-Ornamentik, besonders die figürliche, weit vielfältiger und komplizierter.

Ich habe oben über auffallende Aehnlichkeiten zwischen Erin Bay und dem von UHLE ausgegrabenen Muschelhaufen bei Ancon gesprochen, darauf hindeutend, dass eine ähnliche besser

1) JOSSELIN DE JONG, S. 20, *Fig. 18, 19, 20, 22 KNIPPE, Curacao, Pl. XV, 15, Aruba, XVI, 5, Aruba*.

2) V. D. STEINEN, *Fig. 24, EL ZAMURO im Globus Bd 86, S. 107*.

3) NETTO, S. 380, *Santarem* oder *K. M. OD Ia 59*, Grab am *Rio Tocantin* und dort zusammen mit einem Menschenkopf gefunden, *OD Ia 58*, völlig gleich dem Tonkopf NETTO, *Estampa XIII, 1* und ein Frosch, *OD Ia 61*, alle drei Stücke aus dem selben blassroten Ton gemacht, Wir haben allen Grund, die in Kopenhagen vertretene Keramik, als mit der *Santarem*-Keramik identisch anzusehen, wenn auch *Santarem* fern von der *Tocantinmündung* den Amazonas weiter stromaufwärts liegt.

4) Siehe NETTO, S. 345—349.



entwickelte Ritztechnik an beiden Plätzen bekannt war.<sup>1)</sup> Während die eingeritzte Erin Bay-Ornamentik eintönig ist, ist die eingeritete Ancon-Ornamentik kompliziert mit zwei verschiedenen Arten von Druckornamentik<sup>2)</sup> und mit einer primitiven Flechtornamentik.<sup>3)</sup>

Trotz der oberwähnten Ähnlichkeiten mit dem unteren Amazonien müssen wir letzten Endes die Erin Bay-Keramik doch als alleinstehend in ihrer Art und ihrer stilistischen Besonderheit ansehen. In Westindien repräsentiert sie eine neue Entwicklungsphase der moulded archaic pottery. *Erin Bay ist ein keramisches Kulturzentrum gewesen, von dem direkte Einflüsse nach allen Richtungen verspürt werden können.* Man kann zeigen, dass die Erin Bay-Keramik in ungleicher Stärke sowohl gegen Südosten (*nordwestliches Brit. Guiana*), als gegen Norden (*Carriacou*) und gegen Westen (*Margarita*) Einflüsse ausgeübt hat. Diese hohe Entwicklung der moulded pottery an der Erin Bay kann nicht ohne parallele Entwicklung der Werkzeuge für Modellierung und Gravierung vor sich gegangen sein. Ich bin auch sehr geneigt in dem oben behandelten kleinen ziemlich gebrechlichen Beinpfriemen, *G. M. 19, Radix Point*, auf einer Seite spitzig und auf der anderen meiselförmig, ein Instrument für derartige Zwecke zu sehen, gleichwie DE BOOY auf diese Art Knochenspitzen erklärt, die er auf *Islands of Providenciales* gefunden hat.

Die Erin Bay-Keramik zeigt insofern Formverwandtschaften mit gefirnisster calinischer Keramik vom Küstenlande Guianas, als es offene wirkliche *effigy bowls* auch elliptische gibt, welche ein Tier mit Kopf und Schwanz darstellen, wobei das offene Gefäß selbst den Rumpf des Tieres bildet. Wirkliche solche *effigy bowls* sind

<sup>1)</sup> Man vgl. UHLE, *Die Muschelh. v. Ancon*, Abb. 2, e und o mit quer nach innen laufenden Wendungen der Linien mit FEWKES, Fig. 70. Auf die Ornamentik selbst bei Ancon kann ich nicht näher eingehen, da ich ihren Sinn nicht erschliessen konnte, während ich dagegen der Ansicht bin, dass die Erin Bay-Ornamentik sich aus einheimischen Ableitungen in naher Beziehung zu den modellierten Figuren erklären lässt. Ich bin überzeugt; dass auf FEWKES, Fig. 70 und 64 verschiedene Arten ornamentaler Augen dargestellt sind nachbildend verschiedene Arten der Augenwiedergabe an moulded heads.

<sup>2)</sup> UHLE, Abb. 2 h und i. Ausserdem Linien mit Druckpunkten abgeschlossen, siehe Abb. 3f.

<sup>3)</sup> UHLE, Abb. 2a.

auf den westindischen Inseln nicht weiter nördlich als auf Trinidad nachgewiesen, aber Detailwirkungen davon besonders bei den auswärtsblickenden Köpfen machen sich bis weit auf den Grossen Antillen bemerkbar.

Eine eigentümliche Ähnlichkeit mit Guianas gefirnisster Keramik tritt zu Tage, wenn ein Kopf wagrecht vom Rande des Gefässes absteht. Das muss auf den Antillen als ein später Zug betrachtet werden und ist nur bis *Carriacou* nachzuweisen.

Natürlich will ich mit diesem Rasonnement nicht gesagt haben, dass die Erin Bay-Keramik direkt von der calinischen gefirnissten beeinflusst sei, die an und für sich eine jüngere Erscheinung ist. Nur dass ein gewisser Zusammenhang bei der Beeinflussung der Gefässformen vorliegen muss. Solche Verknüpfungen müssen wir für südlich halten, ebenso wie die Bildung des Tierschemels in Guiana, welcher nach P. W. SCHMIDT ein grosses südliches Gebiet des tropischen östlichen Südamerika charakterisiert.

Es will scheinen, als wäre die Kultur von St. Bernard während der Entstehung der shell-mounds im Begriffe gewesen von der gravierten zu der bemalten Keramik überzugehen.

Die Scherben dieser bemalten Keramik »seem to have been subjected to *great heat* in the firing and are far less brittle than the specimens previously described. Three of these sherds were found on Margarita Island and these sherds were identical with some eight hundred fragments found in the St. Bernard middens. It must be noted that on no other part of Trinidad have sherds of this class been found to the writers knowledge.»<sup>2)</sup>

Auch in der Bemalung herrscht grösste Einheitlichkeit bei dieser Keramik, welche NORDENSKIÖLD unter den Töpfereien anführt, die vor dem Brennen bemalt wurden.<sup>3)</sup> Sie hat durchgehends einen gewissen polychromen Charakter. Mag sein, dass der Farben wenige sind, so sind sie doch sehr genau auseinander gehalten. DE BOOY nennt »red, brown, yellow and white.»<sup>4)</sup> Besonderes Augenmerk ist dabei auf *weiss* zu richten, das in gewissen Fällen

1) Wie JOYCE, *Fig. 64, e.*

2) DE BOOY *Ibid.* S. 484.

3) *Eine Geogr. und ethnogr. Analyse*, S. 229.

4) DE BOOY, *Ibid.* S. 485.

den Grund deckt,<sup>1)</sup> in anderen markierte geometrische Ornamentik.<sup>2)</sup>

Da eine solche Bemalung plötzlich und unvermittelt auf Trinidad auftritt, ist es mir mehr als wahrscheinlich vorgekommen, dass sie mit ihrer ganzen Färbtechnik von auswärts dahin gekommen sei. Wie beim Brennen deuten auch hier die Anzeichen nach *Westen*.

Ich habe keine Gelegenheit gehabt, DE BOOYS Funde auf *Margarita* näher kennen zu lernen.<sup>3)</sup>

Gehen wir also weiter zu den *holländischen Leewärts-Inseln*, so gibt es dort bei bemalter Keramik charakteristische Aehnlichkeiten mit St. Bernard, auch wenn keine Identität vorliegt. Die Farben sind klar und bestimmt. JOSSELIN DE JONG nimmt daher nur mineralische Farben an, nebst »black-brown«, das nach seiner Annahme diese Indianer von »the cuttle fish, which is found in great numbers at the coasts of Curaçao and Aruba.« gewannen.<sup>4)</sup> Die Bemalung, vor dem Brennen durchgeführt,<sup>5)</sup> ist auf dieselbe Weise angebracht wie bei St. Bernard. Gleichwie dort ist sie sowohl dazu da um geometrische Ornamentik zu akzentuieren, als auch »often used to embellish or accentuate certain parts of plastic ornaments, e. g. features of faces, but unlike this plastic arts, never serves to depict life-subjects.«<sup>6)</sup> »On the majority of clay heads and other fragments of plastic decorations only some traces of the original painting are still visible. Most of them were evidently painted in two colours white and brown.« »Generally the ornaments consist of geometrical designs in two or three colours.«<sup>7)</sup> Grosses Gewicht muss auf die dominierende Stellung gelegt werden, welche *Weiss* in der bemalten Keramik dieser Inseln einnimmt. Auch hierin erinnert sie an St. Bernard.

Die gemalte geometrische Ornamentik ist in den meisten Fällen wie immer in St. Bernard<sup>8)</sup> eine genauere, sicherere und leicht-

<sup>1)</sup> Wie DE BOOY, *Fig. 62* und *Pl. VIIa* und *f.*

<sup>2)</sup> Wie *Ibid.* *Pl. VIIIc.*

<sup>3)</sup> Siehe ferner *Kap. V.*

<sup>4)</sup> JOSSELIN DE JONG in *I. A. E.*, H. 3, S. 4, N. 1.

<sup>5)</sup> *Ibid.* S. 13.

<sup>6)</sup> Siehe DE BOOY, *Fig. 62* und *Pl. VIII f.*

<sup>7)</sup> Diese drei Zitate, *Ibid.* S. 22.

<sup>8)</sup> Soweit man aus DE BOOYS Abbildungen schliessen kann.



ter ausgeführte Nachbildung von eingeritzter Ornamentik, deren gewöhnliche Muster häufig wiederkehren. Von *Aruba* und *Curaçao* jedoch hat Josselin de Jong gemalte Muster gezeigt,<sup>1)</sup> die nicht archaischen Ursprungs sein können, nicht publiziert sind von St. Bernard, und die auf den Inseln unter dem Winde späteren, vermutlich fremden Ursprunges sein müssen.

Auch die *Spirale* ist sowohl für *Aruba* und *Curacao*<sup>2)</sup> als für *St. Bernard*<sup>3)</sup> charakteristisch, während sie sonst die rein archaische Töpferei Westindiens nicht kennzeichnet.

Mehrere Akzidenzien der Töpferei haben ihren Weg von Trinidad verschieden weit auf den Antillen fortgesetzt, aber das seltsamste von allem ist, dass wir erst in so grosser Entfernung wie *St. Kitts* und nur dort eine gutentwickelte, bemalte Keramik, finden, welche unter so starkem Einfluss von *St. Bernard* entstanden sein muss, dass sie auf eine späte direkte Einwanderung von Trinidad hindeutet.

Ich fahre in der Reihe der Inseln fort, von denen mir Material erreichbar war.

**Barbados** — Ich kenne nur Material im *Brit. Mus.*, alles pres. by R. G. J. CHESTER 12—8—69, *St. Joseph, Barbados*.

Zwei Gegenstände von dort sind abgebildet in JOYCE, *Centr Amer, And West Ind. Arch.*, Fig. 64a—b und c.

Der Tonstempel JOYCE, Fig. 64a—b ist mit der Stempelfigur auf der Unterseite abgebildet und mit Griff, im Profil gesehen. Das einzige noch vorhandene Eckstückchen zeigt wie die ganze Stempelfigur ausgesehen hat.

Fig. 64c ist das beste der »moulded human faces» die sich in Chester's Coll. befinden. Joyce konstatiert, dass sie »of a character far more naturalistic than anything found in the rest of the islands» ist. An dem Gefässfragment, wohin das erwähnte Gesicht gehört, ist besonders die Innenseite geschwärzt, möglicherweise mit einer Art Harz. Es scheint daher als hätten diese barbadischen moulded human faces aussen an Opfergefässen gesessen. Die Grösse dieser barbadischen Tonköpfe, ebenso wie ihre qualifiziertere Ausführung, deuten auch darauf hin, dass

<sup>1)</sup> *Ibid.*, Pl. XVII, 11, 12, 14, 15, 25, 30 und 36.

<sup>2)</sup> *Ibid.* Pl. XVIII 3, 16, 33.

<sup>3)</sup> DE BOOY, Pl. VIII, a.



wir es hier nicht mit den gewöhnlichen westindischen lugs oben am Rande von Gefässen zu tun haben.

In der Sammlung befinden sich auch zwei recht grosse Tonfüsse für Kochgeschirr. Der Tonfuss, *M. I, 153*<sup>1)</sup> gleichmässig breit hat eine so ebene Unterseite, dass er von selbst aufrecht steht. Dieser gerade Tonfuss muss ganz vertikal gegen den Kochtopf gestanden sein. Er ist von unten geschwärzt. Der Tonfuss, *M I 155*<sup>2)</sup> dagegen hat eine bauchige und schiefe Unterseite, etwas siegelförmig verbreitert.<sup>3)</sup> Von selbst würde er schief stehen. Füsse von diesem Typus müssen also *schief* gegen das Gefäss gestanden sein.

Ausserdem gibt es einen tönernen Schildkrötenkopf, *M I 161*. Wie aus dem Fragment ersichtlich von einer sehr seichten bowl, auswärts gewendet. Dieser Umstand, ausser dass es gerade der Kopf einer Schildkröte, ist, zeigt, dass wir nicht weit von Einflüssen aus dem Süden, besonders von Trinidad sind.

Ob bei keramischen Funden genügend Grund ist, wie Fewkes Barbados als eigene Kulturprovinz auszuheiden,<sup>4)</sup> kann ich nicht diskutieren, da ich sein Material nicht kenne. Auch für mich bleiben die barbadischen »moulded human faces« bis nun als eigenartig in ganz Westindien und meines Wissens haben sie auch in den näheren Teilen von Südamerikas Festland nicht ihres gleichen. Sicher zeigen sie einen Typus, der die rein archaische Darstellung des Gesichtes hinter sich gelassen hat. Entschieden müssen sie daher auf einen späten Kultureinfluss zurückgeführt werden.

**Grenada** — FEWKES, *The Abor of Porto Rico, Pl. LXXXIV*; JOYCE, *Fig. 64, i*.

**Carriacou.** — JOYCE, *Fig. 64, g und h* aus B. M. W. GILLESPIE, 1908, *Carriacou*.

**St. Vincent** — JOYCE, *Fig. 64, e*<sup>5)</sup> aus derselben B. M. FRANK'S

<sup>1)</sup> L. 9, Br.  $3\frac{3}{4}$  cm.

<sup>2)</sup> L. 7 an der langen,  $6\frac{1}{2}$  an der kurzen Seite; der Zylinder selbst 3 cm. breit, am siegelförmigen unteren Ende 4 cm.

<sup>3)</sup> Soweit gleicht er DUERDEN *Fig. IV, 1*, der aber vertikal gegen das Gefäss gestanden sein muss.

<sup>4)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol. XLVI, S. 675.

<sup>5)</sup> Von Joyce angegeben ?*Carriacou*. Ich habe im *Brit. Mus.* die Bestimmung erhalten, *M. I, 272, A. W. FRANKS Esq., St. Vincent, 15. 7. 76, FRANKS*

*Coll., St. Vincent, 15. 7. 76; M. I. 261*, grosses Gesicht aus Ton; 214 und 215, Tonfüsse; 274 primitiver Rollstempel mit linearem Längsmuster; 17 runder Tonstempel mit wenig erkennbarem konzentrischem Muster, 272 und 69, die eben in der Anmerkung behandelten Tonköpfe, überdies eine tönernerne Spindel und etliche Tonköpfchen.

Das zugängliche Material von jeder dieser Inseln ist so begrenzt, dass ich sie alle *en bloc* nehme, umsomehr als *Grenada* und *St. Vincent*, durch die Grenadinen verknüpft, zusammen eine Gruppe bilden. Schon 1907 hat Fewkes gefunden, dass: »The Grenada pottery (*plate LXXXIV, a-f*) is closely related to that of St. Vincent, resembling fragments of heads from Carriacou, which are among the finest West Indian ware that has yet come to the Smithsonian Institution». <sup>1)</sup> Vor allem gestützt auf zahlreiche Funde von *St. Vincent*, bringt er 1914 die südlichen Kleinen Antillen in eine Gruppe für sich. <sup>2)</sup> JOYCE gibt die verschiedenen Farben von »the slip» an. <sup>3)</sup> Ähnlichkeit mit der Trinidad-Töpferei findet er »in being moulded of greyish paste and covered with a red slip.» <sup>4)</sup>

*Südliche Einflüsse* treten auch in den *Formen* zu Tage:

1. *Auswärtsgerichtete auch gradaus gehende Köpfe*, wie JOYCE *Fig. 64 e* mit ganz wagrechter ebener Unterseite. Da ich nur Fragmente kenne, sind längliche offene Gefässe nicht nachzuweisen, noch weniger wirkliche effigy bowls. Gleichwohl kommt auch der ältere Zug des gefässeinwärts gewendeten Kopfes vor, Z. B. FEWKES, *LXXXIV c, Grenada*.
2. Ähnlichkeiten mit der Erin Bay-Kultur.
  - a. in der *genauen Modellierung* selbst, am besten bei JOYCE, *Fig. 64 e*.

*Coll.* ist auch sonst »St. Vincent» bezeichnet. Daraus kenne ich nur einen etwas zerschlagenen Tonkopf, *M I 269*, mit der blossen Bezeichnung »West Indies». Aber er ist mit der gleichen roten Grundfarbe bemalt wie der Tonkopf *M I 272, St. Vincent* aus derselben Sammlung, so dass ich annehme, dass beide von *St. Vincent* sein müssen, wenn nicht gar von demselben Platze.

<sup>1)</sup> *The Abor. of Porto Rico*, S. 189—190.

<sup>2)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol XLVI, S. 675, mom. 3.

<sup>3)</sup> JOYCE, *Ibid.* S. 252—254.

<sup>4)</sup> *Ibid.* S. 254.

- b. in der Art, *Nase und Mund gleichsam aufzusetzen*, wie FEWKES, LXXXIVa, b und c, *Grenada, protuberances auf dem Kopfe*, wie JOYCE, Fig. 64, h, *Carriacou*, und *die Augen in sehr flachem Relief durch einen Tupfen und einen sehr weiten Kreis zu bilden*, wie FEWKES, LXXXIVc und f, *Grenada*, oder schief mit einer Längskerbe in einer erhabenen Ellipse wie FEWKES, LXXXIV, c, *Grenada*.
3. Die Art *das Auge in einer Spirale darzustellen*, wie JOYCE, Fig. 64, h, *Carriacou*, und i und FEWKES, LXXXIV d die beiden letzten ganz ähnlich den Papageiköpfen von *Grenada*. Derselbe Zug, der nur auf dieser südlichsten der Kleinen Antillen nachzuweisen ist, kann auch an der Küste des nordöstl. Südamerika aufgezeigt werden. Man vergl. JOYCE, Fig. 64 f, *Morowahanna*, und ferner ein gemaltes Gesicht bei NETTO, S. 372, Fig. 14 von *Louça, Marajó*. Wenn auch nicht in diesem Zuge übereinstimmend muss auch das dreieckige Gesicht auf JOYCE, Fig. 64 g, *Carriacou* unter Einflüssen aus dieser südöstlichen Gegend entstanden sein.<sup>1)</sup>

Derselbe Einfluss ist auf den Antillen noch weiter gegangen und ich habe in meinem Abschnitt über die Jungferninseln über ein ähnliches Gesicht von the shell-heap bei Greigsfort, *St. Croix*, berichtet. Die entwickelte Spirale — auch auf JOYCE, Fig. 64, g *Carriacou*, — ist ebenfalls *südöstlichem* Einflüsse zuzuschreiben.<sup>2)</sup>

4. Dass grosse Tongesicht, *B. M. M. I 261, St. Vincent*, hat die *gewölbten Augenbrauen* mit einer kurzen gleichmässig breiten *Nase*, welche mit deutlichen Nasenlöchern schliesst, *in einem verlaufend*, worauf der Mund folgt viel weiter unten. Ich habe oben diskutiert, dass dieser Zug Augenbrauen und Nase gemeinsam zu behandeln an und für sich *andin* ist. Für die Antillen hält es jedoch schwer zu entscheiden, ob dies von Südwesten oder von Südosten gekommen ist. Für Südwesten kann JOSSELIN DE JONG, *Pl. XV, 10 Aruba* angeführt werden, für Südosten NORDENSKIÖLD, *Sydamerikas Indianer, Fig. 146, Coumany* (nach GOELDI) und NETTO, *Fig. auf S. 327, Marajó*. Etwas genauer werde ich die Sache bei Porto Rico diskutie-

<sup>1)</sup> Vgl. NETTO's Figuren S. 372—373.

<sup>2)</sup> Vgl. *Ibid.*, p. 444, figs. b und c.



ren, wo ein solches Gesicht auf einem ganzen Gefäss vorkommt.

Aus den wenigen Tonköpfen, die ich kenne, will ich gerne den Schluss ziehen, dass man auf Grenada — St. Vincent einen eigenen Stil ausgebildet hat. Mund und Nase, welche in der Erin Bay-Kultur wie hinzugefügt wirken, scheinen in dem entwickelteren Grenada - St. Vincent - Stil einen mehr einheitlichen Zusammenhang mit dem übrigen Kopf erreicht zu haben. Ein repräsentatives Spezimen ist FEWKES, LXXXIV, e, Grenada.

Ueber die zwei dürrtigen Tonstempel von *St. Vincent* ist nichts mehr hinzuzufügen.

Interessant, ein jeder auf seine Weise, sind die zwei Tonfüsse von derselben Insel. Der Tonfuss, *B. M., M. I. 215*, kurz und dick<sup>1)</sup> ist ein eigenartiger Typus. Die schmalere Unterseite ist abgeflacht, so dass er von selbst stehen kann. Darauf geht er nach aussen und endet mit einer leichten Kurve. Man kann sehen, dass Rauch von unten kam und anrusste. Der Fuss ist aus grobem ungeschlemmtem Ton gemacht und hat die Eigentümlichkeit seiner ganzen Länge nach durchbohrt zu sein. Ein Stück eines grossen Tonfusses, *G. M. T. 528*, das NORDENSKIÖLD aus *Mojos* gebracht hat, ist von unten durchbohrt, aber nur ein Stück weit.

Der Tonfuss, *B. M., M I 214*,<sup>1)</sup> hat ebenfalls die schmalere Seite unten, ist unvergleichlich gestreckter als das vorige Exemplar. Oben ist er schief abgeschlagen. Obgleich jegliches zugehörige Gefässfragment fehlt, bin ich überzeugt, dass wir es hier mit einem *festen* Fuss zu tun haben, der nach der schiefen ebenen Unterseite zu schliessen, *schief* gegen das Gefäss gestanden sein muss. Seine länglich schmale Form und kleine schiefe Unterseite machen ihn als losen Fuss unmöglich. Abgesehen davon, dass eine kleine Grundfläche ganz gerade geschnitten ist, wird die Form einem Zulp ähnlich, was für  *feste*  Tonfüsse die normale Form ist, sowohl in *Süd-* als auch in *Mittelamerika*. Diese Füsse stehen in der Regel *schief* gegen das Gefäss.

<sup>1)</sup> L. 4, Br. unten  $1\frac{3}{4}$ , oben  $3\frac{3}{4}$  cm. DUERDEN, *Fig. IV, 2* ist auch im ganzen genommen kurz und dick, hat die breite Seite jedoch unten und verjüngt sich kegelförmig nach oben.

<sup>1)</sup> L.  $7\frac{1}{4}$ , Br. unten  $1\frac{1}{4}$ , oben wagrecht gemessen  $2\frac{1}{4}$  cm.

**Guadeloupe** — *Guesde Coll. Fig. 209, 211, 212, 213 und 214.*

MASON sagt über die Gefäßfragmente: »They do not differ at all from those found throughout the West Indies. The material is poorly worked but well baked.«<sup>1)</sup> Das bemerkenswerte an diesen Gefäßfragmenten ist jedoch, dass sie keramischen Funden auf Porto Rico und in Santo Domingo equivalent gelten können, aber dagegen keine späteren südamerikanischen Impulse kundtun, die Trinidad so stark charakterisieren und auch auf den südlichsten Kleinen Antillen wahrgenommen werden können. Druckpunkte am Ende von den chevrons kommen freilich nicht vor, wie auf Porto Rico und in Santo Domingo, aber es gibt solche ihnen zur Seite, wie auf *Fig. 212* und *214*. Mich dünkt, dass *Fig. 209* und *212* eine Töpferei repräsentieren, die der von HÄBERLIN auf einem *juego* bei *Utua*, *Porto Rico* gefundenen, nicht fernsteht.<sup>2)</sup>

Das interessanteste Stück der Sammlung ist jedoch *Fig. 214*. MASON sagt: »The cylindrical mouth and ornamental body point a vessel of some pretensions. It is impossible to conjecture what was the continuation of the lower portion.«<sup>3)</sup> Leider gibt er keine Proportionen an. Mir scheint es am besten als »the neck« einer Karaffe nicht eben einer wirklichen Flasche erklärt zu werden. Von solchen Karaffen sind mehrere von Santo Domingo publiziert worden. Am ehesten ist Mason's Fragment ähnlich DE BOOY, *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 17, Nr. 1, *Pl. VIII e* aus einer *cave* bei *Salado* in Higuey. De Booy's Gefäß hat auch ein Gesicht auf beiden Seiten eingeritzt, während das Stück von Guadeloupe zwei mehr abstehende moulded heads hat. Modellirte Gesichter oder Köpfe auf Flaschengefäßen von Santo Domingo sind mittlerweile häufig, und auf DE BOOY, *Fig. 26 Salado caves*, gibt es eins auf jeder Seite, gleichwie auf diesem Stücke von *Guadeloupe*.

**St. Kitts - Nevis** — BRANCH, *Amer. Anthropol.* N. S. Vol. 9, Nr. 2, *Pl. XXII* und *XXIV* und *Fig. 1—28*; FEWKES, *The Aborigines of Porto Rico*, *Pl. LXXXIII c—f*, ein Fund in einem Indianergrab bei *Westfarm*, *St. Kitts*.

<sup>1)</sup> Seite 835.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S. Vol. 19, No 2, *Fig. 11*.

<sup>3)</sup> Seite 835.

Ich habe in Kapitel II Bericht erstattet über die keramischen Funde von BRANCH. Aus seiner Darstellung scheint mir hervorzugehen, dass er nicht zwei verschiedene Schichten von Keramik gefunden hat, sondern eher dass, zur gleichen Zeit, als Kochgeschirr und »baking slabs« aus gröberer Erde gemacht wurden, die feineren Gefässe aus besser geschlemmter Erde, härter gebrannt und bemalt waren.

Eben diese bemalte Keramik muss unser grösstes Interesse auf sich lenken.

Was zuerst die Gefässformen betrifft, so waren die Fragmente im Indianergrab bei Westfarm gross genug um unmittelbar ersehen zu können, wie die Gefässe als ganze ausgesehen haben.<sup>1)</sup> Ferner hat BRANCH *Fig. 29* Rekonstruktionen von offenen bowls mitgeteilt. Solche sind nicht nur rund, sondern auch oval, wie FEWKES, *c.* und *d.*, oder BRANCH, *Fig. 29 b.* Auf BRANCH *Fig. 29 c* kann man den *hohen Ringfuss* beobachten. Die Form dieser Gefässe steht übrigens recht nahe FEWKES, *Amer. Anthropol.*, Vol 16, Nr 2, *Fig. 64*, aus einem shell-heap an der *Erin Bay*. Bemerkenswert sind auch Becher-ähnliche Typen mit auswärts gebogenem Saum, wie die rekonstruierten Becher auf BRANCH, *Pl. XXII.*<sup>2)</sup> oder die Gefässoberteile auf *Fig. 26*. Vermutlich haben wir es auch hier mit Einflüssen von Trinidad in letzter Hand vom andinen Columbien zu tun.

Die Keramik auf St. Kitts befand sich in einem Stadium, da nur vorstehende lugs oder knobs entwickelt waren, aber noch keine wirklichen Topfhenkel.<sup>3)</sup> Ein ähnliches Uebergangsstadium kann für *Porto Rico*<sup>4)</sup> nachgewiesen werden und auf *Aruba*, wo es solche lugs in den verschiedenen Entwicklungsstufen der Biegung bis zu den Topfhenkeln gibt.<sup>5)</sup> Von Trinidad kenne ich nur ein lug, DE BOOY, *Pl. VIII, St. Bernard*.

Wenn bei den Gefässformen *südwestliche* Einflüsse für St. Kitts gezeigt werden können und die Verwandtschaft mit der

<sup>1)</sup> Vielleicht mit Ausnahme von FEWKES, *Ibid.*, *f.*

<sup>2)</sup> Mit genau derselben figuralen Bemalung wie FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, *Pl. LXXXIII f.*

<sup>3)</sup> BRANCH, *Fig. 1—23.*

<sup>4)</sup> DE HOSTOS, *Amer. Anthropol. N. S.*, Vol. 21, Nr 4, *Fig. 45.*

<sup>5)</sup> A. J. VAN KOOLWIJK, *De Indianen Caraïben van het Eiland Aruba (West Indie)* S. 224.



*Erin bay* wenigstens durch das Vorkommen des hohen Ringfusses begreiflich ist, so bleibt doch der *St. Bernard-Einfluss* bei der *Gefäßbemalung* weit schlagender.

Sowie in *St. Bernard* kommt auch auf *St. Kitts* beim Ornament eine Kombination von »incised lines and paint«,<sup>1)</sup> vor. Die allgemeine Beschaffenheit der Bemalung beschreibt Branch so: »The patterns are in white or sometimes light blue on a red ground or on the depainted reddish clay.«<sup>2)</sup> »The surface of the pottery was often carefully smoothed, especially when paint was to be applied.«<sup>3)</sup> Gleichwie DE BOOV sich über das harte Brennen der bemalten Keramik von *St. Bernard* wunderte, so hat auch BRANCH sich darauf gestützt, dass die bemalten Fragmente auf *St. Kitts* sorgfältig gebrannt sind.<sup>4)</sup> Da NORDENSKIÖLD ferner die Töpferei von *St. Bernard* unter *bemalt vor dem Brennen* aufnimmt, so liegen natürliche Gründe für die Annahme vor, dass auch die bemalte *St. Kitts*-Töpferei, die der ersteren sonst so ähnlich ist, vor dem Brennen bemalt ist.

Wir wollen nun genauer untersuchen, worin die Aehnlichkeiten in der Bemalung zwischen *St. Bernard* und *St. Kitts* bestehen. Die erste und verbreitetste scheint — wie ich schon beim Vergleich zwischen *St. Bernard* und *Aruba, Curaçao* betonte — in der dominierenden Verwendung von *Weiss* zu liegen sowohl als *Grundfarbe*<sup>5)</sup> als auch bei *geometrischen Mustern*, oft für *deutlichere Markierung der eingeritzten Linien*.<sup>6)</sup> In beiden Keramiken musste die gemalte geometrische Ornamentik einer distinkteren Art auf eine ältere gefolgt sein, aus technischen Gründen minder distinkt, geritzten Ornamentik. Ueberdies kennzeichnet die gleichartige Spirale, die wir von *St. Bernard* kennen, auch die *St. Kitts*-Keramik.<sup>7)</sup> Auch diese zwei charakteristischen Züge haben *St. Kitts* und *St. Bernard* mit *Curaçao* und *Aruba* gemeinsam. Aber die stilistischen Aehnlichkeiten zwischen *St. Kitts* und *St. Bernard*

1) Seite 327.

2) Ibid.

3) Seite 326.

4) Seite 327.

5) BRANCH auf Pl. XXII, Fragment mit dem diagonalen Kreuz.

6) FEWKES, c, d, e, f.

7) Siehe drei Scherben auf BRANCH, Pl. XXII.

sind grösser. Beiden fehlen die späteren Akzidenzien in der Keramik, die nicht eine archaische Ritzornamentik begleiten, und die, wie ich annehme, von auswärts nach *Aruba* und *Curaçao* gekommen sind. Der Farben sind in *St. Bernard* weniger als auf *Curaçao* und *Aruba*, und auf *St. Kitts* weniger als in *St. Bernard*.

Sehr interessant ist die Figur mit Augen auf dem rekonstruierten Becher, BRANCH, *Pl. XXII*, oder auf dem Gefässbruchstück FEWKES, *f*. Sie scheint ihr Vorbild in der Holzskulptur zu haben und der Aehnlichkeiten mit solchen an einigen *duhos* nicht zu ermangeln.

Branch publiziert nur zwei Tonköpfe. Davon ist der Schildkrötenkopf, *Fig. 28, St. Kitts*, nur eine etwas ausgeschmückte gewöhnliche knob-Form, ähnlich DE HOSTOS, *Fig. 45, a—b*. Bemerkenswert scheint mir, dass *Branch, Fig. 27* dreifärbig ist. Man erhält unwillkürlich den Eindruck, dass diese beiden Köpfe *wagrecht gefässauswärts* gerichtet waren. Analogien habe ich für den letzteren Fall erwähnt, am nächsten von den südl. Kleinen Antillen.

Schliesslich — um zu den Gefässformen zurückzukehren, — so besitzt FEWKES, *Pl. LXXXIII, c*, aus dem Grabe bei *Westfarm* Aehnlichkeit mit *Ibid. Pl. LXXXVIII, Aguas Buenas, Porto Rico*, um eine effigy bowl, auf dem Rücken liegendes Tier zu sein. Derartige Gefässe sind bekanntlich sehr häufig bei den aruakischen *Kulisehus* am oberen *Xingú*.<sup>1)</sup> Natürlich herrscht kein direkter Zusammenhang zwischen dem oberen *Xingú* und den Antillen. Ich denke mir, dass eine solche Entwicklung auf den Antillen auf einer Kontaktwirkung beruht. Effigy bowls sind von Süden dahingedrungen und durch die Sitte der älteren Töpferei, das Gesicht Gefäss einwärts zu richten — welche nur ausnahmsweise auf *Porto Rico* verlassen wurde — gelangt die Gefässfigur dazu diese Stellung auf dem Rücken einzunehmen. Eine gute Zwischenstufe ist dabei HAEBERLIN, *Fig. 27, Porto Rico*.

<sup>1)</sup> Siehe v. D. STEINEN, *Unter den Naturvölk.*, S. 241—242, *Näpfe, Taf. 23—24*. Siehe auch Figuren bei NETTO, S. 319 und 320. Abgesehen von STEINENS Ableitung, S. 242, der Form selbst von Kalebassen, scheint mir sein *Taf. XXIII, Fig. 3* Anlass zu einer Vermutung zu geben, ob wir nicht auch am oberen *Xingú* die effigy bowl am Rücken liegend aus der archaischen Methode das Gesicht gefäss einwärts zu wenden, herleiten können.

Ich bin der bestimmten Meinung, dass die bemalte *Keramik* auf *St. Kitts* aruakisch ist und nicht caraibisch. Ich habe oben die Gründe angeführt, warum ich mich FEWKES' Ansicht anschliesse, dass die Kultur an der *Erin Bay* aruakisch war. Soweit ich bis nun sehen kann, muss auch die Keramik von *St. Bernard* aruakisch gewesen sein. Seine *moulded and engraved pottery* zeigt grosse Uebereinstimmungen mit *Erin Bay*, seine *bemalte Töpferei* mit *St. Kitts*, und gerade hier will ich hervorheben, dass diese *St. Kitts-Keramik* aruakisch gewesen ist. Glücklicherweise haben wir nämlich den lehrreichen Grabfund von *Westfarm*. BRANCH fand dort ein Skelett mit stark deformierter Stirne in hockender Stellung, Tongefässe waren zu dessen Füssen aufgestellt.<sup>1)</sup> FEWKES machte bei einer von the enclosures von *Utuaado* folgenden Grabfund: »One of the best preserved of these skeletons was found in a sitting posture, with the legs drawn to the chest and with ceramic objects lying at one side. The frontal bones of the skulls were abnormally flattened, as is those from the caves from the northern part of Santo Domingo, described by Dr Llenas (*Découverte d'un crane d'Indien Cigüayo a Saint-Dominique*, Nantes 1891)«. <sup>2)</sup> *Utuaado* liegt im Inneren Porto Ricos in einer Gegend, von der es ganz unwahrscheinlich ist, dass sie je von Caraiben bewohnt war. Gelegentlich einer späteren Diskussion über den Unterschied in Grab-Beigaben bei *Tainos* und *Caraiben*, werde ich zeigen, wie typisch tainisch es war Ess- und Trinkgefässe ins Grab mitzugeben. Meinem Dafürhalten nach ist die *Deformierung der Stirne* ein Element, dass zu den Inselkaraiben durch die *ignerischen Mütter* gekommen war.

**St. Croix** — *Museum in Kopenhagen: Fragmente im Muschel-  
hügel bei Greigsfort* behandelt im Kapitel II;  
*Taf X*, eine grosse Schüssel, in der *Plantage Concordias* Juder  
gefunden.

Diese grosse offene Schale ist ein einzig dastehendes Stück in der westindischen Keramik. Sie ist überdies eine recht gute Probe dafür, dass die Indianer auf *St. Croix* auch in der Kera-

<sup>1)</sup> Seite 337.

<sup>2)</sup> *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 5, Nr 3, S. 457.



mik einmal viel weiter gekommen waren als der Muschelhaufen bei Greigsfort zeigt. Dass es nicht leicht war solche Schalen haltbar herzustellen, kann auch daraus geschlossen werden, dass man auf der Nordküste von Santo Domingo sehr eifrig bestrebt war zu hohen Preisen von den Spaniern Waschschüsseln einzutauschen.<sup>1)</sup> Diese Schale von St. Croix ist beträchtlich dünn und wirkt härter gebrannt und nicht so spröde wie die gewöhnlichen tainischen Topfscherben.

Ich habe die Innenseite der Schale abgebildet, damit die Dekorierung beobachtet werden kann. Ihr Hauptmotiv sind Zipfelchen, die man sonst auf archaischer Keramik von den Antillen oder mehren Orts im tropischen Flachland Südamerikas, z. B. in Mojos, sehen kann. Zwischen diesen laufen auf der Innenseite zwei Linien, auch kein ungewöhnlicher Zug auf tainischen Topfscherben.<sup>2)</sup> Als in einer späteren Entwicklungsperiode der modellierte Kopf auf die Aussenseite des Gefässes verlegt wurde, folgten diese geritzten Linien zu beiden Seiten desselben mit, was vielfach an der Keramik von der Erin Bay, Trinidad, beobachtet werden kann. Eigentümlich erscheint mir, dass der Zipfelgruppen, welche jede für sich gefässesinwärts gerichtete Gesichter oder Köpfe ersetzen dürften, *sechs* sind und nicht nur zwei einander gegenüber.

Ich bin geneigt, diese Zahl als eine Reminiszenz anzusehen von Gefässen mit zwei gegenüberliegenden einwärts blickenden Köpfen mit je zwei Händen zur Seite, sowie FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. 77e, Santo Domingo.*

Dass diese sechs Zipfelgruppen auf der St. Croix-Schale in *gleichen Abständen* stehen, lässt sich dagegen nicht direkt aus dem Vergleich mit der Santo Domingo-Schale erklären. Dass man sie jedoch so angebracht hat, ist natürlich, sobald alle Zipfelgruppen gleichgemacht wurden und jeder Charakter einer effigy bowl damit verschwunden war. Ueberdies liegt es nahe auf der Hand, dass bei der Randverzierung nordamerikanischer Einfluss diese regelmässige Symmetrie in der Ausschmückung des Randes bewirkte. Man dürfte auch diese Erscheinung

<sup>1)</sup> Siehe weiter unten Keramik, Haiti.

<sup>2)</sup> Siehe beispielsweise DE BOOY, *Amer. Anthrop.*, N. S., Vol. 15, Nr 3 Pl. XXXIII, 1, c und g, Jamaica.

damit in Zusammenhang bringen, dass einerseits von dem bisher bekannten Material diese grosse ganz offene Schale von St. Croix eine für westindische Keramik völlig fremde Form besitzt, und andererseits ähnliche Formen ganz offener Schalen oder Teller in Alabama und Florida ausgegraben wurden.<sup>1)</sup> In *Alabama* sind »stone discs« gefunden worden mit Randdekoration von Vorsprüngen und Einkerbungen in gleichmässigen Abständen und ununterbrochener Aufeinanderfolge und innerhalb derselben parallele konzentrische Linien.<sup>1)</sup>

Eine offene Tonschale mit ähnlicher Verzierung des Randes ist bei MOORE publiziert.<sup>2)</sup> Auch in *Florida* hat Moore eine Tonschale ausgegraben, *The N. W. Florida Coast*, Fig. 18, mit einer Randdekoration, die obenstehende charakteristische Züge ähnlich den alabamischen »stone discs« zeigt. Grosses Interesse erweckt *Ibid.*, Fig. 22, mit einem Saum, der in sechs Ecken ausläuft.

Eine wesentliche Verschiedenheit gegen die alabamischen und floridanischen Stücke bleibt, dass die Zipfelgruppen auf dem Schalenrande von der St. Croix-Schale nicht bloss eine äussere Einfassung sind. Sie sind vielmehr, wie aus der Abbildung zu sehen ist, im Rande eingewurzelt. Dass sie an und für sich dem tainischen Dekorationsstil der Keramik angehören müssen und nicht dem nordamerikanischen, geht deutlich genug aus dem obigen hervor.

#### **Vieques** — *Taf IX, 1.*

Dieser Kopf, von denen, die ich aus Publikationen kenne, am ähnlichsten HAEBERLIN, *Amer. Anthropol.* Vol. 19, Nr 2, Fig. 39, *Porto Rico*, beweist nur, dass es auf Vieques einmal eine Kultur gegeben hat ähnlich der auf Porto Rico.

**Porto Rico** — MASON, *The Lat. Coll.*, Fig. 1—9; FEWKES, *The Aborigines of Porto Rico*, Fig. 34, 35, 36, Pl. LXXIII, *Cueva de las Golondrinas*, LXXVIIa, a, *Utuaado*, b, *Salinas*, c, *Utuaado*, d—d<sup>1</sup> *Cueva de las Golondrinas*, LXXVIII, »cave near Aguas Buenas, not far from Caguas,« LXXIX, dasselbe wie Fig. 36, »from wes-

<sup>1)</sup> MOORE, *Black Warrior River*, Fig. 19, 23, 65, 66, III und 116. Nach der Profilzeichnung auf Fig. 107 zu urteilen zeigen sie innerhalb des etwas erhöhten Randes ein seichtes Becken.

<sup>2)</sup> *Ibid.* Fig. 92.

tern end of Porto Rico,» LXXXVIc, Lat. Coll. spindle whorl; HÄBERLIN, Amer. Anthrop. N. S., Vol. 19, Nr 2, Fig. 11, juego several miles northwest of the town of Utuado,» 16, 17, Cueva de la Seiba, 27, 28, 35—39; DE HOSTOS, Ibid., N. S., Vol. 21, Nr 4, Fig. 41, a—i, »from the Joyua shell-heap western coast of Porto Rico,» 42 a Joyua shell heap, b, Porto Rico, 43, Joyua, 44 a—e, »Cabo Rojo region» f—h und j, 45, 46 a, b, Porto Rico, c, Joyua shell heap, 47, 48 a, »the Ostiones Point shell-heap» b, »in an indian grave near Cabo Rojo at Ostiones Point», c—j, 49 a, shell heap bei Ostiones Point, b, Porto Rico, c, Ostiones Point, »near Guayanilla», e, f, Porto Rico, g, Ostiones Point, h, near Guayanilla, i—m, Ostiones Point, n, Porto Rico, o—q, Ostiones Point, und 51, Porto Rico.

De Hostos sagt: »Although a study of the stratigraphy of the Ostiones heap was not included in the authors programme an observant eye was kept for differences in type and technique in the sherd found.» Er fand dort zuoberst Keramik »painted after firing as the pigment easily dissolved when cleansed with soapy water. Other layers contained, in their respective order: unpainted, but polished ware with relief decoration; coarse ware with incised decoration; undecorated specimens and lastly finger-pressure-made ware of the coarsest kind.»<sup>1)</sup>

In seiner übrigen Darstellung scheint sich De Hostos hauptsächlich für moulded pottery zu interessieren. Keine Abbildung gibt uns eine Vorstellung davon, wie die Scherben der bezgl. Keramiken aussehen. Man bekommt nicht zu wissen, welche Gegenstände gemeinsam in einer Schichte gefunden wurden. Man muss sich also mit der Annahme zufrieden geben, dass die Tonköpfe aus der vierten Keramiksichte von unten gerechnet stammen. Gerne möchte man auch geritzte Ornamentik der Keramik, die *nur incised* ist unterschieden von derjenigen der verschiedenen Arten der moulded pottery gesehen haben. Aus De Hostos Darlegung erfährt man nichts über den Zusammenhang zwischen Ornamentik und moulding. Nicht eine einzige Abbildung gibt De Hostos von »the finger-pressure-made-ware». Ganz abgesehen davon, ob diese Keramik die älteste der bisher auf Por-

<sup>1)</sup> Beide Zitate DE HOSTOS, S. 383.



to Rico bekannten ist, so wäre auch in Bezug auf andere Gebiete eine nähere Kenntnis dieser Keramik von grosser Bedeutung. FEWKES kaufte auf einem Markte auf *St. Kitts* eine moderne Untertasse »ornamented with fingertips». Sie gehört zu den Gefässen, die er »closely resemble pottery found in middens of *St. Kitts*» findet.<sup>1)</sup> In diesem Falle müssen wir die Frage aufwerfen, ob wir es nicht mit einem Negerelement zu tun haben. Fingerdruck-Ornamentik ist ja sonst typisch für die *Guarani*-stämme und es wäre sehr eigentümlich, wenn sie wirklich bei den *Inselaruaken* die älteste Ornamentik gewesen wäre. Ohne Zusammenhang mit den Guarani-völkern hat es Fingerdruck-Ornamentik vielleicht auch in der *Manabi*-Kultur gegeben.

Soweit ich aus Zusammenstellungen erforschen konnte, spricht verschiedenes dafür, dass die incised pottery auf Porto Rico der moulded pottery vorausging und dass vermutlich das Gleiche auf den anderen Grossen Antillen und den Jungferninseln der Fall war.

Eine ausschliesslich incised Keramik fand *Haeberlin* in *the juego* in *Quebrada de las Medinas* auf Porto Rico. Zur Ornamentik dieser Töpferei gehören nicht bloss gerade Linien,<sup>2)</sup> sondern auch eine Art »scroll-work», das auch auf dem ganzen Gefässe, Fig. 28, gefunden unter Guano »in a cave near the juego», vorkommt.<sup>3)</sup> Dieses Gefäss zeigt jedoch nicht die primitiven Züge. Wir werden in einem anderen Zusammenhang darauf zurückkommen.

So wenig durchforscht wie die Keramik auf Porto Rico noch ist, sind wir gezwungen sie *en bloc* zu nehmen und im übrigen nur durch Zusammenstellungen zu versuchen, gewisse Züge festzustellen, die im Laufe der Entwicklung dazukamen.

Bis auf DE HOSTOS' Ausgrabungen waren der bekannten ganzen Gefässe sehr wenige. Durch ihn ist aber unsere Kenntnis der Gefässformen ansehnlich gewachsen, auch durch grössere Fragmente, welche sie erraten lassen. Ich will dabei hinweisen auf Fig. 48 a—c und e—i und 49 d und was er über Gefässformen und deren Verwendung auf Seite 380—382 sagt.

<sup>1)</sup> *Bull. of the Amer. Geogr. Soc.* Vol. XLVI, S. 675.

<sup>2)</sup> Auf DE HOSTOS, Fig. 11d mit Augen kombiniert.

<sup>3)</sup> DE HOSTOS, S. 218 und 233.

Sehr interessant ist seine Feststellung, dass 48 b mit dem charakteristischen Handgriff ein Kochgefäß ist. Einen ebensolchen lappigen Handgriff bildet FEWKES, *Pl. LXXIII* unten rechts ab, von den Ausgrabungen in der *Cueva de las Golondrinas*.<sup>1)</sup> Handgriffe von gleicher Art haben auch die dickwandigen Gefäße DUERDEN *Pl. 5, Fig. 6* und *7* aus caves auf *Jamaica*. Es gibt Gründe genug diese jamaicanischen Gefäße als Kochtöpfe anzusprechen. Der portoricanische Topf mit seiner eingezogenen Wölbung repräsentiert jedoch einen entwickelteren Typus als die ganz offenen jamaicanischen.

Ein für ganz Westindien völlig neuer, sehr eigenartiger Typus ist DE HOSTOS, *Fig. 48 a*. De Hostos zählt diese eigentümliche Flasche, die unten in einen langen kegelförmigen Zapfen endet, zu den »water-jars«. Infolge dieses langen Zapfens kann sie nicht allein stehen und für De Hostos scheint sie deshalb »requiring for its use a wooden support or tripod.«<sup>2)</sup> Aber ich glaube eher, dass der lange Zapfen zum Einstecken in den Sand diente und dass die Flasche auf diese Weise feststand. Ein Gefäß unten mit einem Tonzapfen abzuschliessen ist auf den Antillen an und für sich kein Einzelfall. Dies kennzeichnete den *caribischen Canalli* für *ouicou*, deren Gegenstücke wir auch in *Santo Domingo* sehen werden.

Erst auf *Porto Rico* treffen wir die überbaute Schale entweder so gebaut, dass eine Schale mit einer im stumpfen Winkel eingezogenen Partie aufgesetzt wird, wie DE HOSTOS, *Fig. 48 i* und *h*, beide aus the shell-heap bei *Ostiones Point* und FEWKES, *LXXVII b, Salinas*, oder mit einer runden, gebogenen Einziehung, etwas schroffer bei HAEBERLIN, *Fig. 28*, einer Art Zwischenstufe, und in typischeren und eleganteren Formen repräsentiert durch FEWKES, *LXXVII a—a'*, »found in a cave not far from Utuado,«<sup>3)</sup> und *LXXIX, a—a'* »from western end of Porto Rico.«

Letztere ist ein sehr bemerkenswertes Stück. Fewkes interpretiert es »as an effigy of a bird, the wings and tail taking the form of relief areas crossed by incised lines.«<sup>4)</sup> Ich möchte

<sup>1)</sup> Vgl. S. 88—89.

<sup>2)</sup> Seite 380.

<sup>3)</sup> FEWKES, S. 183.

<sup>4)</sup> Seite 186.

es lieber unter die Darstellungen eines Vogeldämons einreihen, denn das Gesicht ist doch ein menschliches. Ich habe oben im Zusammenhang mit *St. Vincent* solche Gesichter behandelt, bei denen Augenbrauen und Nase in einem verlaufen. Wenn sie auf dem südamerikanischen Festlande vorkommen, stehen sie auf dem Halse von Flaschengefässen. So ist es mit *Marajó* der Fall,<sup>1)</sup> wo der Hals nur stark erweitert ist. Bei dem portoricanischen Gefäss steht das Gesicht auf der *Ausbauchung* des Gefässes, aber das ist ja auch kein wirklicher Flaschentypus. Keine Flasche nicht einmal ein Stück eines Flaschenhalses kenne ich von Porto Rico publiziert.

Ich glaube nicht, dass dieses Gefäss von Porto Rico an sich ein Unikum ist. Das ist eher ein Typus, den es auch im nordöstlichen Südamerika gibt. ERNST hat ein neueres Gefäss von *Chaimas* in *Maturin* abgebildet, von Grund aus derselbe Typus wie das portorikanische. Es stellt einen wirklichen Vogel dar, mit quergestelltem Schwanz,<sup>2)</sup> ganz wie auf den alten portoricanischen. Ein grosses rotes Gefäss, ebenfalls von gleicher Form, *K. M. OD I e 133*, aus einem Grabe bei *Manizales* hat ein Menschengesicht auf der Ausbauchung.

Ich bin auch der Meinung, dass FEWKES' »jewel-pot» *LXXVII a—a'* mit *LXXIX a—a'* ziemlich nahe verwandt ist. Es hat auf jeder Seite ein Gesicht aus zwei grossen Augen, deren erhabene Ovale durch Einschnitte abgeteilt sind, ganz wie bei dem hufförmigen archaischen Ornament, das ich in anderem Zusammenhang behandelte; und einem kleinen runden Mund, der sehr tief sitzt, ganz wie bei dem genannten Gesichte von *St. Vincent*, obwohl der Mund letzteren Gesichtes länglich ist und etwas schief steht.

HAEBERLIN, *Fig. 27* und FEWKES, *LXXVIII a—a'*, auch diese mit überwölbtem Rand, habe ich früher behandelt.

Eine sicherlich unexakte pencil drawing, FEWKES *Fig. 35*, werde ich später im Zusammenhang mit *Jamaica* behandeln.

Ganz offene Gefässe kenne ich von *Porto Rico* nur in zwei Bruchstücken, die genügend gross sind um auf die Formen

<sup>1)</sup> NETTO, abgeb. auf S. 327. Dieses Gefäss ist ganzfigurig.

<sup>2)</sup> ERNST, *Venezuelanische Tongefässe und Tonfiguren*, I. A. E. III, *Taf. XIII Fig. 7*, *múcura*-Wassergeschirr.



schliessen zu lassen. Es sind dies FEWKES, *LXXVII c*, »from a burial mound at the dance place near Utuado«, auch dieses mit etwas eingewölbtem Rand, und DE HOSTOS, *Fig. 49 c*, von the shell-heap bei *Ostiones Point*. Ich verweise auf die Beschreibungen FEWKES, S. 184 und DE HOSTOS, S. 383.

Bei den Borinqueños scheint es nicht ungewöhnlich gewesen zu sein in halbgeschlossenen Gefässen mit eingebogenen Seitenwänden *colecibi*<sup>1)</sup> zu deponieren, sowie andere Schmuckstücke und schöngeschliffene Nephritcelts.<sup>2)</sup> Aehnliche »jewel-pots« sind DE HOSTOS *Fig. 48 h*,<sup>3)</sup> *Ostiones Point*, und FEWKES, *LXXVII a—a'* »found in a cave not far from Utuado.«<sup>4)</sup>

Durch DE HOSTOS wurde unsre Kenntnis der portoricanischen *Tonköpfe* bedeutend erweitert.<sup>5)</sup>

Obgleich die Variationen an Tonköpfen auf Porto Rico gross sind, wenn auch nicht so gross wie in Santo Domingo, kann man doch gewisse Typen feststellen. DE HOSTOS *Fig. 51 a—h* gehören demselben Haupttypus an wie die sechs Köpfe auf HAEBERLIN *Fig. 38*, und FEWKES, *LXXVII d*, »excavated from the floor of the Cueva de las Golondrinas.« Haebelin sagt: »The prognathous jaws make the face look like those of monkeys.«<sup>6)</sup> Bei allen diesen Köpfen gibt es Nasen mit gut punktierten Nasenlöchern, aber keine richtigen Nasen. Die runden Augen stehen ganz wagrecht. Ganz anders ist der Tonkopftypus, den DE HOSTOS von der Südküste bei *Guayanilla* unterscheidet.<sup>7)</sup> In Haltung und Eigenart der schief einwärts gestellten Augen erinnern sie an die Tonköpfe von den südlichen Kleinen Antillen und fügen sich auch in die Erin Bay-Kultur; um nicht über die Verbreitung dieser Augentype<sup>8)</sup> am südamerikanischen Festlande

1) Siehe FEWKES, *XXXIa*.

2) Siehe FEWKES, S. 94 und 109, sowie *Pl. XIIa* und *b*.

3) Siehe Seite 382.

4) Seite 183. Siehe weiter S. 94 und 109.

5) Er beschreibt ihren Charakter S. 389—390. Gänzlich unbekannt waren vorher die Tonköpfe des nunmehr auf Porto Rico ausgestorbenen Vogels *Coco*, eine *Ibidide*. Siehe S. 381 und 386.

6) S. 238.

7) S. 390, *Fig. 49d, h*.

8) Schiefgestellt SPINDEN, *Fig. 15. 2*.

zu sprechen, von wo sie zu einem späteren Zeitpunkte als die runden Augen die Antillen erreicht haben dürfte.

Von späteren Akzidenzien habe ich oben den Ringfuss genannt. Grosse, vollentwickelte Topfhenkel gibt es auf FEWKES Pl. LXXIII, *Cueva de las Golondrinas* und HAEBERLIN, Fig. 16 und 17, *Cueva de la Seiba*. Fig. 16 hat oben auf dem Topfhenkel eine Figur, was ich schon von Trinidad, Margarita und vom Waini River gezeigt hatte. An Uebergangsformen wurden horizontal wegstehende lugs gefunden, DE HOSTOS, Fig. 45 a und b. Ueber ihre Analogie mit St. Kitts habe ich oben gesprochen. Gerade aus derartigen horizontal gestellten lugs ist ein Uebergang zum Topfhenkel durch Umbiegen<sup>1)</sup> ziemlich unwahrscheinlich. Dagegen scheint mir DE HOSTOS, Fig. 45 c den anderen Entwicklungsverlauf zu repräsentieren, wobei ein vertikal gerichteter breiter lug durchbohrt wurde.

»At Cerro de las Mesas near Mayaguez« wurden Reste gefunden von »a tripod vase, with simple cylindrical legs.« Wenn meine Vermutung richtig ist, dass ein oben diskutierter Fuss von St. Vincent angewachsen war, so müsste es also zwei verschiedene Typen fester Tonfüsse auf den Antillen geben, beide vermutlich verschieden dem Gefäss unterstellt, die zylindrischen wahrscheinlich vertikal. Die Füsse, die ich oben von Barbados erwähnte, sind ihrer Grundform nach zylindrisch, welche Form für lose Füsse am besten geeignet ist. Das Fragment von Mayaguez scheint einen älteren Typus in der Entwicklung zu den festen Füßen anzudeuten, noch mit nahen Reminiszenzen an den Haupttypus der beweglichen, während der zulpförmige St. Vincent-Typus, sowohl in Mittelamerika wie in Mojos üblich, eine spätere Entwicklungsstufe zu einer Form darstellt, die sich nur für feste Füße eignet.

Durch DE HOSTOS wurden ferner runde Tonstempel von Porto Rico publiziert, Fig. 49b (*Ostiones Point*) und e, sowie 51, i-m (*Ostiones Point*) und n. Da gibt es Exemplare mit oder ohne Griff.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. die holländischen Inseln unter dem Winde mit Tendenzen zu ähnlicher Entwicklung auf BRANCH, Fig. 25, *St. Kitts-Nevis*.

<sup>2)</sup> Siehe DE HOSTOS, S. 392. Besonders interessant ist der Griff am Stempel Fig. 48d »cut in the shape of the heads of two birds addorsed.«

Interessanter Weise kennt De Hostos aus einer Privatsammlung auch einen *roller stamp* von Porto Rico.

Zwischen den flachen Stempeln von Porto Rico und *Santo Domingo* gibt es Aehnlichkeiten im Muster. Doch kenne ich keine viereckigen von Porto Rico. Das konzentrische Muster ist auf den portoricanischen und santo-domingoischen Stempeln weitergebildet als auf dem primitiven Stempel mit Griff, JOYCE, *Centr. Amer. and West Ind. Arch.*, Fig. 64b, von Barbados oder FEWKES, *Amer. Anthrop.*, Vol. 16, Nr 2, Fig. 71, von der *Erin Bay, Trinidad*. Das labyrinthische Muster auf den portorikanischen Stempeln *De Hostos*, Fig. 51, *i-m* zeigt nahe Uebereinstimmungen mit FEWKES, LXXXVI, b von *Santo Domingo*. Auch das Kreuz ist ein Hauptmuster sowohl in *Santo Domingo*<sup>1)</sup> als auf Porto Rico.<sup>2)</sup> DE HOSTOS Fig. 51n ist gleich FEWKES, LXXXVI b<sup>1</sup> *Santo Domingo*. Sie stellen ein stilisiertes Tier vor, vielleicht einen Frosch oder auch den Thorax einer Krabbe mit Scheeren zu beiden Seiten, welches Tier naturalistisch in Relief auf the obverse side, DE BOOY, *Ibid.*, Fig. 28 a, *Salado caves*, abgebildet ist.

Durch De Hostos wurde auch unser Wissen über die incised decoration auf portorikanischer Keramik bereichert. Auch hier kommen sehr grosse Aehnlichkeiten mit *Santo Domingo* zum Vorschein. Auf beiden Inseln sind üblich *Linien durch Druckpunkte abgeschlossen*, welche gerade *Porto Rico* und *Santo Domingo* sowie *St. Croix* charakterisieren, welche ich aber weiter südlich erst von einem erwähnten Bruchstück vom *Waini R.* kenne. De Hostos demonstriert auf Fig. 41 Uebereinstimmungen im Muster zwischen *Porto Rico* (*Joyua shellheap*) und *Santo Domingo*.<sup>3)</sup> Andere Ornamente kenne ich von Porto Rico, aber nicht von *Santo Domingo* und *vice versa* Nur von *Porto Rico* kenne ich z. B. the scroll in Form eines liegenden S.<sup>4)</sup> Die Spiralen auf Fig. 48 h, the shell-heap bei *Ostiones Point*, scheinen nur eingeritzt um die Schwänze der Schlangenkörper im Relief zu ergänzen.

<sup>1)</sup> DE BOOY, *Amer. Anthrop. N. S.*, Vol. 17, Nr 1 Fig. 27 und Pl. IXa<sup>1</sup>, c<sup>1</sup> und d<sup>1</sup> die beiden letzten rechteckig, alle von *Salado caves, Higuéy*.

<sup>2)</sup> DE HOSTOS, Fig. 51, n.

<sup>3)</sup> Vgl. DE BOOY, *Ibid.* Pl. VIIe, *Salado caves*.

<sup>4)</sup> DE HOSTOS, Fig. 42a und 43, beide aus the *Joyua shell-heap*.



Wir kommen hiermit auf etwas, das ich *vorstellende oder substituierende Ornamentik* nennen möchte. So wurden die Linien mit Druckpunkten auf FEWKES, *LXXIX* angebracht, um die Flügel- und Schwanzfedern zu bezeichnen. Ähnlich meiner Deutung von seiner *LXXVIIa—a'*, betrachte ich auch dort die Ornamentik an den Seiten zwischen den zwei Gesichtern ihrem vorstellendem Sinne nach als analog der auf der Seite des vorigen Gefässes.

Jedoch darf man nicht überall bei effigy vessels voraussetzen, dass die Dekoration Glieder und Körperteile darstellt. Bisweilen, wie ich später Steinskulpturen zeigen werde, legen die Borinqueños eine gewisse Vorliebe an den Tag, auf demselben Gegenstande verschiedene Wesen und Elemente abzubilden. So kann man auf der Seite von FEWKES, *LXXVIII a'* die als eine effigy vessel betrachtet werden muss, einen doppelköpfigen Wasservogel mit langen Hälsen und langen Schnäbeln auf dem Wasser liegend sehen. An dem näheren Kopfe wird deutlich ein Auge sichtbar und die Flügelfedern sind auf der Schale gekennzeichnet. Ebenso bin ich geneigt die in dreieckigen Reliefs eingerahmten Figuren mit Augen für Vogelköpfe zu halten.

Die bemalten Gefässfragmente, welche De Hostos von der Oberfläche portoricanischer shell-heaps anführt,<sup>1)</sup> scheinen mir nichts mit den hochentwickelten bemalten Töpfereien auf St. Kitts-Nevis und von St. Bernard, Trinidad, zu tun zu haben. Es scheint sich bei De Hostos nicht um gemalte Ornamentik zu handeln, sondern nur um »the uniform painting of the ware with a simple colour — red, yellow or brown.« Die Bemalung auf Porto Rico geschah *nach* dem Brennen, und de Hostos fand, dass sie mit Seife und Wasser weggeht. Die Borinqueños waren hier in einem älteren Stadium stehen geblieben. Auch dieser Umstand beleuchtet wie die Tainos, nachdem sie sich auf den Antillen niedergelassen hatten, in der Entwicklung hinter ihren völkischen und kulturellen Verwandten auf dem südamerikanischen Festland zurückblieben.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Seite 377.

<sup>2)</sup> Vgl. NORDENSKIÖLD, *Eine geogr. und ethnogr. Analyse*, S. 229 und Karte

**Haiti** — FEWKES, *The Abor. of Porto Rico: Pl. LXXIV, LXXV, LXXVIb und c, LXXVIIe—e', LXXX, LXXXI, LXXXIIe-m, LXXXIIIa und b*; DE BOOY, *Amer. Antrop., Vol. 17, Nr. 1: Pl. V. IX, Fig. 23—28, Salado caves*; JOYCE, *Centr. Amer. and West Ind. Arch.: Fig. 61 und 62, Santo Domingo*; *Museum in Kopenhagen, Taf. IX 2—4, Santo Domingo 5 und 6, Gegend von Puerto Plata, 7 Wohnplatz ausgegraben von SCHOMBURGK bei Samaná, 8 Wohnplatz ausgegraben von SCHOMBURGK on the shore of R. Yaquí auf Vega Real, 9, 10, 13, SCHOMBURGK bei Samaná, 11, 12 Yaqui, und 14—16, Santo Domingo*; *Mus. du Troc.: zwei sehr grosse Gefässe geschenkt von M. LANGLAD, jedes mit der Aufschrift: »Vase en terre cuite découverte dans un ancien puits près de bords de l'Ozama»*; *Mus. f. Völkerk., Berlin*, Tonköpfe, ein grosser *IV C b, Dondon, Rep. Haiti*.

Gleichwie von Porto Rico sind der ganzen Gefässe so wenige dass uns nur in einzelnen Fällen die *Formen* klar werden.

Vor allem sind jedoch nunmehr so viele Flaschengefässe von Santo Domingo publiziert, dass das Material ein systematisches Studium gestattet.

Mit Ausnahme des obgenannten Fragments aus the *Guesde Coll. von Guadeloupe* wurden auf keiner der anderen Antillen Flaschenfunde gemacht, ähnlich denen von Santo Domingo. Dagegen scheint mir das Fragment von Guadeloupe so grosse Ähnlichkeiten mit offenen Typen von Santo Domingo zu haben, dass wir es hier mit einem Schössling dieser Kultur zu tun haben müssen, wenn nicht dieses Gefäss geradezu von Santo Domingo importiert ist. So würde es eigentlich einen kulturellen Gegenstrom bedeuten, aber kein eigentliches Zeugnis eines Kulturimpulses vom südamerikanischen Festlande sein. Noch weniger zu erklären ist es, ob das ausgebildete Flaschengefäss mit wirklichem *Flaschenhals* in Santo Domingo exogenen oder endogenen Ursprunges ist.

Nehmen wir die Frage nach einem exogenen Ursprung der ausgebildeten Flaschen in Santo Domingo auf, so scheint in erster Linie eine Entscheidung schwierig, weil gute Flaschentypen sowohl in Nordamerika als auch in Südamerika ausgegraben sind. Mittelamerika scheint völlig ausser Betracht zu liegen. Der huastekische tea-pot-Typus mit langem schiefgestelltem Hals ist Westindien ganz fremd.

Da Flaschen in ganz Westindien nur in Santo Domingo nachgewiesen werden können, hier aber in beträchtlichere Zahl und in mehreren Varianten, könnte man glauben dass hier die vollentwickelten Flaschentypen einen der keramischen Einflüsse von den südöstlichen Staaten anzeigen. Auf Grund gewisser typischer Eigentümlichkeiten bei den Flaschen von Santo Domingo bin ich jedoch sehr geneigt ihren Ursprung im andinen Südamerika zu suchen und so weit ich bis nun sehen kann, am ehesten im *Caucatale*, von dem ich oben einen Fall charakteristischer keramischer Uebereinstimmung mit *Porto Rico* gezeigt habe.

Wir wollen jedoch zuerst *Nordamerika* in Betracht ziehen.

Gut ausgebildete indianische Flaschen wurden im *mittleren Missisippigebiete*<sup>1)</sup> und im *südöstlichen Teile des Staates Missouri*,<sup>2)</sup> in *Louisiana*<sup>3)</sup> und in mounds bei *Moundville in Alabama*<sup>4)</sup> ausgegraben. Der letztere Platz ist für unsren Belang wichtig, da keramische Uebereinstimmungen mit den Grossen Antillen von dort nachgewiesen werden können. Flaschentypen doch nicht mit engerem Hals wurden von MOORE in der Nähe der Golfküste von Nordwest-Florida ausgegraben.<sup>5)</sup> Dieses Gebiet liegt Westindien noch näher. Auch davon können keramische Affinitäten mit den Grossen Antillen aufgezeigt werden. Was speziell die Flaschen betrifft, herrschen jedoch keine typischen Aehnlichkeiten mit Santo Domingo. Aus Uebergangsformen kann man sehen, wie diese floridanischen Flaschen sich aus Gefässen mit dergleichen Art einfacher zylindrischer oder schwach sich erweiternder, bisweilen etwas auswärts gebogener Hälse entwickelten. Dasselbe kann man auch für *Moundville* nachweisen. Die gleichen endogenen Entwicklungserscheinungen könnte man auch für die Fundplätze im Mississippibecken zeigen.

Unter diesen nordamerikanischen Flaschen gibt es keine, die solche Züge besitzen, welche die Flaschen in Santo Domingo be-

1) Siehe MOOREHEAD, *Fig. 637, 638, 640 und 680.*

2) *Ibid.* *Fig. 641 und 650.*

3) *Ibid.* *Fig. 660.*

4) CLARENCE B. MOORE, *Certain Aboriginal Remains, Black Warrior River Journ. A. N. S., Phila, Vol. XIII, Fig. 15, 72 ein Traggefäss und 128 und Moundville Revisited, Ibid, Vol. XIII, Fig. 20 und 72.*

5) MOORE, *Certain Aboriginal Remains of the N. W. Florida Coast, Journ. A. N. S. Phila, Vol. XI, Fig. 80, 81, 106, 110.*



sonders kennzeichnen. Der Entwicklungsverlauf in Santo Domingo muss auf eine wesentlich andere Art vor sich gegangen sein. Die Komplikationen erweisen sich als unabhängig von Nordamerika.

Ich halte mich da nicht so sehr an die Gefäßform selbst. Eine etwas kugelige Form am Gefäße selbst ist weniger beachtenswert, da sie in Amerika sehr verbreitet ist und dort gerne zur Flasche kombiniert wird. Wassergefäße dürften auch oft in ihrer Form an sich in einer *Cujete* ihr Vorbild haben.<sup>1)</sup> Diese ist jedoch in Santo Domingo meistens nach einer anderen Seite von der supponierten vorbildlichen Cujeteform weg verändert. Besonders beachte man, dass der Boden dort ganz flach ist,<sup>2)</sup> offenbar, damit das Gefäß besser stehen kann.

Alle die Züge, welche sonst speziell Santo Domingo kennzeichnen, kehren dagegen im *andinen Südamerika* wieder, wo sogar einer davon, *das Gesicht auf dem Flaschenhals*, in allen Fällen im peruanischen Küstenland durchgängig ist.

Die Eigenheiten, die ich hier für *Santo Domingo-Flaschen* in Betracht ziehe, sind:

1. Das Gefäß selbst ist bisweilen mit *mammae* versehen;<sup>3)</sup>
2. unten am Halse befindet sich oft ein modelliertes oder graviertes Gesicht;<sup>4)</sup>
3. Der Hals selbst hat in seinem obersten Teil eine ringförmige Verdickung sehr ähnlich derjenigen auf unseren gewöhnlichen Sodawasser- oder Bierflaschen.<sup>5)</sup>

Wir wollen nun zusehen, in welchem Grade diese drei Züge bei den Flaschen im andinen Südamerika wiederkehren.

Gefäße mit Gesichtern unter dem Halse und mit weiblichen Brüsten am Hauptteil selbst kenne ich von Nordamerika nicht. Ein kugeliges Gefäß bei HODGE, *Handb. of Amer. Ind.*, Vol 2 S.

<sup>1)</sup> Siehe für *Santo Domingo*, DE BOOY in *Amer. Anthropol.*, Vol. 17, Nr. 1, S. 92.

<sup>2)</sup> FEWKES, *LXXXa—a*», *c* und *d*, *LXXXLa—a*, und *b*; DE BOOY *Va* und *VI*.

<sup>3)</sup> FEWKES, *LXXXa—a*»; DE BOOY, *VIIId*, siehe ferner S. 92.

<sup>4)</sup> FEWKES, *LXXXa—a*», *c* und *d*, *LXXXIa—a*, und *b*; DE BOOY, *VIa* und *VIIa*, *c* und *d*.

<sup>5)</sup> FEWKES, *LXXXa—a*'' und *c*, *LXXXIa—a*'; DE BOOY, *VIa*, *VIIa* und *d* und *Fig. 26*.

299, links oben, Missouri, ist mit einer weiblichen Halbfigur versehen, welche gewölbte Brüste und Brustwarzen hat. Zuoberst gibt es nur einen engen schmalen Halsrand. Das Gefäß muss entschieden unter die Flaschengefäße gerechnet werden.

Vom *andinen Südamerika* kenne ich dagegen eine Flasche mit beiden jenen haitanischen Zügen, dem Gesicht am Halse und gewölbten Frauenbrüsten am Hauptteil des Gefäßes.

Ich habe oben ein Gefäß aus einem Grab bei *Manizales* erwähnt mit einem Gesicht an der Ausbauchung ähnlich einem von Porto Rico. Aus einem anderen Grabe derselben Gegend wurde eine Flasche ausgegraben, *K M, OD Ie 131*, mit *Gesicht unter dem Halse* und gewölbten Brüsten am Gefäße selbst, aber nicht so stark ausgebildet, wie an den zwei vorher angeführten Stücken von Santo Domingo. Auf der entgegengesetzten Seite des *Manizales*-Gefäßes gibt es noch zwei Brüste, aber hier ist kein Gesicht unter dem Flaschenhalse. Auf allen diesen vier *mammae* fehlen die Brustwarzen. Hügelige Brüste ohne Brustwarzen sind Eigenheiten, welche nicht die Tonbilder der weiblichen Tonidolen im andinen Columbien oder am L. Tacarigua,<sup>1)</sup> auch nicht *Bachue*, auszeichnen. Stattdessen haben diese aber oft deutlich markierte Brustwarzen. Ein weibliches Bildgefäß, *K M, OD Ie 135*, aus einem der Gräber bei *Manizales* weicht in dieser Hinsicht auch nicht von ähnlichen aus Columbien oder von L. Tacarigua ab.<sup>2)</sup>

*Camburito* ist auf dem südamerikanischen Festlande der nächste Platz, von dem ich eine wirkliche Flasche kenne. Diese, v. d. STEINEN, *Ibid. Fig 14*, hat aber einen ganz glatten Hals. Das nächste Flaschengefäß mit einem *Gesicht unter dem Hals* ist ein schon genanntes, JOSSELIN DE JONG, *Pl. XV, 10, Aruba*. Dann kommt das gleichfalls obgenannte, *K M, OD Ie 131*, von *Manizales*. Vom *Caucatale* kenne ich sonst keine Flasche mit

<sup>1)</sup> v. d. STEINEN, im *Globus Bd. 86* auf S. 105 und 109, *Fig. 18, 19, 20, 21, 22* und *23*; *K. M. OD Ie 98*, *San Diego* bei *Valencia*, sehr ähnlich v. d. STEINEN *Fig. 21* und *OD Ie 114*, bei *Valencia* mit seiner linear dekorierten trapezförmigen Kopfbedeckung und stark übertriebenen Körperformen das interessanteste derartiger Tonidole, die ich aus dieser Gegend kenne.

<sup>2)</sup> Im oberen Teile gleicht es v. d. STEINEN, *Ibid, Fig. 20, Camburito*, aber mit den hochgezogenen Beinen und dem ganz flachen Boden UHLE, *Kult. und Ind. Vol. I, Fig. 5 Pereira (Cartago viejo) Cauca*.

einem Gesicht unter dem Hals, nur reine Bildgefässe mit relativ kurzer Röhre oberhalb des Kopfes.<sup>1)</sup>

In den Ostkordilleren westlich der Sabana de Bogotá wurden auf altem chibchanischem Gebiete sakrale Flaschen gefunden, die an Qualität die übrige *Chibchakeramik* weit übertreffen. Sie sind rund, beinahe kugelig, mit Henkel und langem Flaschenhals. Ihre Dekoration vor allem ist sehr künstlerisch in einer Skala von dunkelbraun bis gelb gemalt. Am Halse selbst unter seinem Rande haben sie ein *gemaltes Gesicht*, rechteckig von Verzierungen umrahmt, und zuoberst am Gefässe selbst einen unterbrochenen Figurenkranz ganz sicher göttliche Attribute enthaltend.<sup>2)</sup>

Von Columbien kenne ich keine weiteren Gefässe mit einem Gesichte unter dem Halse wohl aber dass ein Gesicht dort die eine Seite des Halses einnimmt. BOLINDER hat aus Gräbern am *Rio Frio*, bei Santa Marta eine sehr interessante schwarze Keramik gewonnen. Drei vierbeinige Gefässe darunter, *G. M.*, 16. 3, 379, 384 und 387 haben an einer grossen breiten runden Röhre ein modelliertes Gesicht.<sup>3)</sup> Sicherlich muss mindestens diese Eigenart — ein Gesicht nimmt die eine ganze Seite des Halses ein — in nahem Zusammenhang mit den Bildgefässen stehen. Anderen Orts als bei Santa Marta kann es auch in Columbien auf gewissen Gefässen vorkommen.<sup>4)</sup> Als noch häufiger

<sup>1)</sup> UHLE, *Ibid.*, Pl. 1, Fig. 2, *Anserma vieja, Cauca* und das erwähnte Bildgefäss von *Pereira*.

<sup>2)</sup> UHLE, *Ibid.*, Vol. I, Pl. 2, Fig. 4, *Subachaque, Cundinamarca*, südwestl. von Zipaquira, VICENTE RESTREPO, *Atlas. Lám. XXIV*, Höhle bei *Salto de Tequendama*, in welcher die Chibchas religiöse Zeremonien abhielten. Auf *Lám. XXV* ist das Gesicht nach der üblichen Goldfaden-Technik der Chibcha gemacht und in eine ganze Figur fortgesetzt, darstellend den chibchanischen Gott mit skelettierten Gliedmassen. Diese bemalten Flaschen von hoher Qualität mit Henkel sind also Chibchaarbeit, aber ihre ganze Form, sowie die Anbringung des malerischen Dekors dürfte einen spät peruanischen Einfluss verraten. Verwandt in der Form ist auch das undekorierte *Lám. XXVI, 78*, «hallada en la Sabana» (sc. de Bogotá).

<sup>3)</sup> Kugelige Karaffen kommen dort mit Hälsen in verschiedener Breite vor. 384 besitzt eine Röhre mit wagrecht ausgeschlagenem Rand, die so schmal ist, dass das Gefäss ohne weiteres zu den Flaschen gerechnet werden kann.

<sup>4)</sup> JOYCE, *South Amer. Arch. Pl. III, 14, Canca*; UHLE, *Ibid.*, Vol. I, Pl. 4, Fig. 1, *Buga, Cauca, Pl. 5 Fig. 1—4* und 12, *Tacueyó (Popayan) Cauca*.



erweist es sich im *interandinen Ecuador*, von der Küste Perus nicht zu sprechen. Wirkliche Flaschen sind jedoch im interandinen Ecuador selten.<sup>1)</sup> Von dort kenne ich keine mit einem Gesicht am unteren Halsende.

Von *Manabi* bildet SAVILLE, *Vol. II, Pl. LXIX, 4, Cerro de Jaboncillo*, eine Flasche mit glattem Hals ab. Aber aus dieser Gegend kenne ich keine mit einem Gesicht am Hals. Das Verbreitungsgebiet der Flaschen mit einem Gesicht am unteren Halsende auf dem südamerikanischen Kontinente ist eigentlich *Perus Küstenland*. Sie werden reichlich in der *schwarzen* Keramik und sind schon in der *roten* häufig. In dem Tiahuanaco-artigen Gräberfelde bei *Ocucaje* im Icatal hat *Uhle* ein kugeliges Gefäß mit einem Gesicht unter dem kurzen Halsrand ausgegraben.<sup>2)</sup> Ein Gesicht am oberen Halsteil muss im peruanischen Küstenland ein alter Zug sein. Zuletzt ist es wahrscheinlich, dass ein Gesicht am Flaschenhals<sup>3)</sup> keine endogene Eigenheit von Santo Domingo ist, sondern vom andinen Südamerika auf irgendeinem Wege nach Nordosten zog und sodann auch die Antillen erreichte.

Weit schwieriger ist die Frage, ob *der nach oben eigenartig verstärkte Hals* in Santo Domingo endogen ist oder nicht. Ich kenne diesen nur in einem Falle von Südamerika, W. REISS und A. STÜBEL, *Das Totenfeld von Ancon, Vol. III, Taf. 98, Fig. 8*. Dies ist bereits im peruanischen Küstenlande an Karaffen selten, bei denen der obere Halsteil sich kegelförmig *verjüngt*,<sup>4)</sup> welche Eigenschaft die bezügliche Verstärkung des Halses begleitet. Natürlich kann die Verdickung am Flaschenhalse ihrer Entstehung nach nicht analog mit der auf unseren Flaschen sein. Ich neige sehr zu der Annahme, dass sie als Stütze für die Öse eines *bejuco*

1) UHLE, *Ibid. Pl. 7, Fig. 4, Quito*, ist eine Doppelflasche mit glatten Halsen und 5, *Calpi (Riobamba)* mit glattem auswärtsgebogenem Hals und mit Henkel. Beides sind eher späte *peruanische* Typen. Einen besonderen Typus zeigt JOYCE, *South Amer. Arch. Pl. VI, 10, Highland pottery*.

2) *Zur Chronologie der alten Kulturen von Ica, Journ. de la Soc. des Amér. de Paris, N. S., T. X, Pl. XI, 1.*

3) Von *Santo Domingo* kann ferner ein grosses Bruchstück einer Karaffe angeführt werden, DE BOOY, *V2, Salado caves*, mit einem Gesicht, das einen grossen runden Hals unterhalb eines kurzen schmalen Saumes fast ganz bedeckt.

4) Wie an der grossen Karaffe, *G. M. 20. 9. 50, Pisco*, mit gemaltem Gesicht am unteren dickeren Teil.

diente, mit welchem die Flasche aufgezo- gen wurde, wenn man Wasser aus einem *Jaguey* holte.<sup>1)</sup>

In Santo Domingo wurden auch Wassergefä- ße mit breiter glatter Röhre, die sich gegen oben zu erweitert, gefunden, DE BOOY *VIIIe* und *f*,<sup>2)</sup> beide der Form nach ähnlich *the Guesde Coll.*, *Fig. 214* und FEWKES *LXXXb-b'*. Gefä- ße mit solchem Hals sind sowohl in Südamerika als auch in Nordamerika häufig.

Alle Gründe sprechen jedoch dafür, dass die kombinierte Fil- ter-Sieb-Flasche aus *Salado caves*<sup>3)</sup> eine in *Higuey* einheimische Erfindung ist. DE BOOY spricht die Annahme aus, dass sie dazu diene »to remove the lime« aus the cave water. In dem trockenen *Higuey*, im Regenschatten des Passatwindes an der Südseite des Gebirges, mag lange Zeit für den Verbrauch kein anderes als Hö- lenwasser zur Verfügung gestanden sein.<sup>4)</sup> Die Erfindung dürfte also durch lokale Ursachen veranlasst sein.

Die wenigen bekannten ganz *offenen* Gefä- ße von Santo Domingo zeigen eine beträchtliche Variation in ihrer moulded decoration. Es kommen sowohl runde als elliptische vor.

Von den *runden* zeigen FEWKES *LXXVIIe-e'* den rein archai- schen Zug der gefä- ßeinwärts gerichteten Köpfe. Diese Köpfe ha- ben auf jeder Seite Hände, eine Eigenheit, die als recht allgemein auf den Kleinen Antillen nachgewiesen werden könnte. Selten sind dagegen so grosse Bruchstücke, dass sie eine Hand an der Sei- te eines Kopfes zeigen, wie auf FEWKES, *LXXVIIId*, *Porto Rico* »from the floor of the cueva de las Golondrinas.« Auf FEWKES *LXXXb'* ist das Gesicht mit den Händen auswärts gewendet und weiter unten angebracht, das Gefäß erhält dadurch einen ganz anderen Charakter. Eine eigentümliche Erscheinung muss in die- sem Zusammenhange erwähnt werden, ein Affe oder ein Mann, einwärts gewendet mit weit ausgestreckten Armen, modelliert, an den Aussenseiten von Gefäßfragmenten, die sowohl in Santo Do-

<sup>1)</sup> Vgl. LAS CASAS *Apol. Hist.*, ED. SERRANO Y SANZ, S. 10, über die Art, wie die Spanier aus den *Jagueys* in *Higuey* Wasser holten.

<sup>2)</sup> Verrät sich durch den einen noch vorhandenen grossen Henkel als Tragge- fäss.

<sup>3)</sup> Siehe DE BOOY, S. 89—90 mit Abbildungen.

<sup>4)</sup> Vgl. *jagueges*, *Kap. I* och *V*.

mingo<sup>1)</sup> als auf *Aruba* und *Curaçao* gefunden wurden, auf letzteren Inseln in ganzer Figur mit gespreizten Beinen.<sup>2)</sup>

Runde offene Gefäße wurden auch in Santo Domingo zwei gefunden. Ihrer Form nach ähneln sie russischen Holzschüsseln. Die Wände sind oben etwas eingezogen, FEWKES, *Pl. XXVIIb* und *c. C* hat im Relief die erhabene archaische Schlange mit den Einschnitten. Noch interessanter ist die Verzierung von *b*. Soviel man aus Fewkes' Abbildung ersehen kann, gehört dieser auswärts gerichtete Kopf zu einer mehr künstlerischen und realistischen<sup>3)</sup> Gruppe in Santo Domingo. Er hat knapp am Rande, rechteckig angebracht vier »protuberances« mit lotrechter Mittelkerbe, vermutlich im feuchten Ton aufgelegt. Er ähnelt darin einem Gefäßfragment, *Taf. IX 5*, Geschenk des Konsuls Zeller an das *Kopenhagener Museum, Puerto Plata*, das Gesicht gleichfalls Gefäß auswärts gerichtet.<sup>4)</sup> Die Ornamentik auf FEWKES *LXXVIIb* muss in Santo Domingo konventionell gewesen sein. Sie findet sich auch auf *Taf. IX 8*, einem der Fragmente, welche SCHOMBURGK am *Rio Yaquí* auf *Vega Real* ausgegraben hat. Das Material lässt genauere Vergleiche nicht zu. Aber ich neige sehr zu der Auffassung, dass derartige eingeritzte, konzentrische längliche Rundlinien in der archaischen Keramik sehr weit verbreitet waren.

An elliptischen bowls von Santo Domingo hat FEWKES zwei publiziert, *LXXXIIIa* und *b*. Er betont die Aehnlichkeiten mit »the dishes from caves in Jamaica, described and figured by Doctor Duerden and others.«<sup>5)</sup>

Wir haben oben über gewisse charakteristische Aehnlichkeiten zwischen den Töpfen von Porto Rico und Jamaica gesprochen. Aus diesen zwei Funden von Santo Domingo will es scheinen, als ob auch bei offenen bowls, Verwandtschaften mit Jamaica in den Haupttypen vorkämen. Bei *a* sind sie schwerer zu präzisieren. Dieses Gefäß hat einen etwas nach innen gewölbten Rand,

1) JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, *Fig. 61a*.

2) JOSSELYN DE JONG, *Pl. XVIII*, 35—39.

3) Doch nicht so realistisch wie die Tonköpfe von Barbados. Der groteske Zug ist beinahe immer an den Köpfen von Santo Domingo zu beobachten, auch an den mehr künstlerischen.

4) Doch sind hier die protuberances flach und ausgebreitet und die Kerben fehlen. Sie wirken wie auf den feuchten Ton aufgeschmiert.

5) Seite 189.



der die offenen bowls von Jamaica charakterisiert.<sup>1)</sup> *b* muss als »boat-shaped« angesprochen werden, eine auch von Jamaica sehr bekannte Form. Aber eine Eigenart, die in späterer Zeit von Südosten nach Santo Domingo gekommen sein muss, aber nie bis nach Jamaica gelangte, liegt darin, dass auf beiden Gefäßen die Gesichter oder Köpfe nach aussen gerichtet sind. Die zwei Köpfe selbst auf *b* mit den Spitzen, die die Federkrone<sup>2)</sup> vorstellen, haben sonst wenigstens diesen Zug mit Jamaica gemeinsam. Sie ähneln anderen derartigen Spitzen in der archaischen Keramik Westindiens und Südamerikas,<sup>3)</sup> doch sind die über den Tongesichten von Jamaica so fein ausgeführt, dass eine Federkrone vollkommen deutlich manifestiert ist.<sup>4)</sup>

Gleichwie auf Porto Rico ist auch in Santo Domingo die gewöhnlichste Methode der Augendarstellung auf Tonköpfen der erhabene Ring um einen ausgestochnen Punkt. Ist doch auch nach Santo Domingo ebenso wie nach Porto Rico die Augendarstellung nach der Art von SPINDENS *Typus 2* gekommen.<sup>5)</sup> Ich bin der Ansicht, dass diese Darstellungsweise in späterer Zeit von Süden her längs der Antillen vordrang. Auf Porto Rico charakterisiert sie die lokale Gruppe der dreieckigen Tonköpfe, welche DE HOSTOS nachwies. Auch in Santo Domingo können solche Augen auf etwas künstlerischer gemachten Stücken, z. B. auf FEWKES *LXXXIIh* gezeigt werden aber die Ring- und Punktmethode scheint auch bei diesen die üblichere zu sein. Ein typischer Zug gerade an den mehr künstlerisch gebildeten Tonköpfen in Santo Domingo ist auch die zarte Darstellung des Schmuckes, besonders dessen »fillets over the forehead«,<sup>6)</sup> die weich und elegant umgebunden sind.<sup>7)</sup> Soweit ich nach den mir bekannten Funden aus Westindien urteilen kann, sind solche »fillets over the forehead« ein besonderes Kennzeichen für die Tonköpfe von Santo Domingo. Doch

1) Siehe DUERDEN, *Pl. 5, Fig. 1—5.*

2) Vgl. FEWKES, S. 189.

3) Siehe oben.

4) Siehe DUERDEN *Fig. X, 4*, wo auch das Stirnband der Federkrone zu sehen ist und DE BOOY, *Amer. Anthropol. N. S., Vol. 15, Nr. 3, Pl. XXXIII, 1a* und *2b.*

5) FEWKES *LXXVe, f, i, k* und *LXXXIIh* und *j.* DE BOOY *Vb* und *VIIb.*

6) FEWKES, S. 181.

7) FEWKES *LXXVb, d, e, i* und *k, LXXVIb, LXXXIIh, k* und *m; Taf. e.*

fehlen sie nicht auf Porto Rico. Ein besonders schönes Exemplar von dort ist MASON, *The Lat. Coll.*, Fig. 2.

FEWKES LXXVb und LXXVIb und mein eigenes Taf. IX 5 be- weisen, dass die künstlerisch vollendeten Tonköpfe in eine Zeit fielen, wo man diese auf dem Gefässe selbst anbrachte (nicht bloss auf dem Rande desselben).

Ich will schliesslich nur zwei Tonköpfe von Santo Domingo erwähnen, die mir besonderen Interesses wert scheinen.

Der eine FEWKES LXXIIj ist ein realistischer Kopf, einzig in seiner Art. Ich will aber mit realistisch nicht gesagt haben, dass er den grossen realistischen Köpfen von Barbados<sup>1)</sup> ähnelt, deren Augen und Mund nach einer anderen und in der Entwicklung späteren Methode dargestellt sind. Dadurch wirken sie noch realistischer als die Stücke von Santo Domingo.

Der andere Tonkopf ist Taf. IX 7, ausgegraben von SCHOMBURGK auf einer Siedelung bei *Samaná*. Durch einen grossen erhabenen Rahmen, der das ganze Gesicht umgibt, besitzt er eine gewisse Aehnlichkeit mit FEWKES LXXXIIIk. Dieser Rahmen erweitert sich auf Taf. IX 7 an den Seiten so, dass Löcher entstehen. Aber anstatt der umgebogenen »fillets« hat er auf dem Kopfe einen Aufbau aus dreieckigen Figuren, wodurch er an eine Maskenart erinnert, die ich jedoch nicht genau aus den südamerikanischen tropischen Ebenen kenne.

Einen ausserordentlich grossen Tonkopf mit langer Schnauze, gefunden bei *Dondon, Rep. Haiti*, werde ich erst im Kapitel über tainische Religion behandeln.

Als spätere Akzidenzien der Form um die Gefässe handlicher zu machen, können wirkliche *Topfhenkel* nachgewiesen werden.<sup>2)</sup> Da das Santo Domingogeschirr sehr grob und daher zerbrechlich ist, wird ein zwar grosser aber verhältnismässig kleiner Henkel DE BOOY, *Pl. VIII f*, der in einem Knie aufwärts geht, gerade an diesem Kontaktpunkt durch einen Ring aus Ton verstärkt. Solche Verstärkungen sind in der archaischen Keramik auch im südamerikanischen Tiefland üblich. Den hohen Ringfuss kenne ich von Santo Domingo nicht. Dagegen haben die Wassergefässe ge-

<sup>1)</sup> Wie JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, Fig. 64e.

<sup>2)</sup> Aus meinem eigenen Material Taf. IX 9.

wöhnlich flachen Boden um stehen zu können. Auch feste Tonfüsse sind mir aus Santo Domingo nicht bekannt.<sup>1)</sup>

Es kann in mancher Hinsicht interessant sein die Angaben des Admirals über Tongeschirr bei seiner Fahrt entlang der Nordküste von Española im Dezember 1492, anzuführen. In *Marien* bei *B. de Acul* konnte er zwei verschiedene Gefässformen und deren Verwendung beobachten. Die Indianer, die zu den Schiffen kamen, brachten Wasser mit in »cantarillos de barro» und »echaban un grano en una escudilla de agua y bebenla»<sup>2)</sup>, d. h. in kleinen Schüsseln für die haitanische Maissuppe oder *ector*. Wie die Aruakvölker überhaupt, müssen die Haitaner ein reges Interesse für Geschirrneuheiten gehabt haben. Selbst der grosse Kazike *Guacanagari* wollte im Tauschwege für eine Goldmaske »un bacin de agua-manos y un jarro» haben. Der Admiral glaubte er wolle sie nachmachen lassen.<sup>3)</sup>

Ueber *incised decoration* auf Gefässen kann nicht viel anderes gesagt werden, als dass Santo Domingo in den Hauptzügen mit Porto Rico übereinstimmt. Ich habe oben DE HOSTOS zitiert und verweise auf die Diskussion in diesem Zusammenhange. Von grossem Interesse ist es, dass *Linien mit Druckpunkten* auch von Santo Domingo nachgewiesen werden können.<sup>4)</sup> Oft hat man auch in Santo Domingo bei *incised decoration* eine bemerkenswerte Sicherheit erreicht. Ich will die Aufmerksamkeit nur auf den *Kreis mit dem Punkt in der Mitte* lenken, so genau wie mit dem Zirkel gemacht.<sup>5)</sup> Diese praktisch genommen vollkommene Darstellung des Kreises, der häufig ein Auge bedeuten kann, ist keine Besonderheit für Santo Domingo. Dieser scheint das Kennzeichen einer gewissen Art von besser entwickelter archaischer Kultur in Südamerika zu sein. Man findet ihn auch sowohl auf Gefässen von

<sup>1)</sup> In Higüey hat man, beim Kochen das Gefäss ganz einfach nur auf Steine gestützt. Siehe *LAS CASAS Apol. Hist.*, ED. SERRANO Y SANZ, p. II.

<sup>2)</sup> NAVARRETE, T. I, S. 255.

<sup>3)</sup> NAVARRETE, T. I, S. 267.

<sup>4)</sup> FEWKES, *Pl. LXXXIe*; DE BOOY, *Pl. VIIId*, *Salado caves*; DE HOSTOS, *Fig. 44i*; *K. M. Taf.* i, ein Topfhenkel ausgegraben von SCHÖMBURCK aus einem refuse heap bei *Samaná*.

<sup>5)</sup> DE BOOY, *Fig. 26* und *Pl. VIIId*.



the shell-heap bei *Ancon*<sup>1)</sup> als in der *Erin Bay*-Kultur.<sup>2)</sup> Ich konnte später auf dem Wege nach Santo Domingo längs der Antillen in der Keramik den geritzten Kreis mit Punkt in der Mitte ebenso einfach und vollkommen nicht wiederfinden. Doch will ich auf FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. LXXXIIIId, St. Kitts*, verweisen.

Gemalte Ornamentik ist mir auf Töpfereien von Haiti unbekannt.

Zum Schlusse wollen wir zwei mächtige Gefässe betrachten, die am *Rio Ozama* ausgegraben wurden, gefunden »dans un ancien puits«, und sich jetzt im *Mus. du Trocadéro* befinden.

Man kann deutlich die Tonrollen unterscheiden, aus denen sie aufgebaut sind. Sie sind ganz unversehrt, Sie erlauben kein Studium der Zusammensetzung des Tongutes. Aber von aussen machen sie nicht den Eindruck, als wären sie vom gewöhnlichen Santo-Domingo-Erde, welche für deren Grösse und Zweck zu grob und gebrechlich gewesen sein muss. Die Farbe ist innen rot und aussen haben sie einen Ueberzug von hellgelbem Ton.<sup>3)</sup> An beiden ist der Saum des Halses verstärkt. Sonst stimmen sie in der Form nicht überein. Das eine Gefäss ist langgestreckt wie eine römische Amphora und endet spitzig, so dass es in die Erde gesteckt werden muss um stehen zu können. Das andere ist viel bauchiger und könnte kugelig genannt werden, aber gegen den Boden laufen die Wände durch einen markierten Uebergang entschiedener abwärts, vermutlich damit es im Boden stehen kann.

Letzteres Gefäss besitzt auffällige Aehnlichkeiten sowohl im Aussehen des Halses als in seiner Gestalt mit DE LA BORDE *Fig. 8*, doch ist dieses caraibische Gefäss unten ausgesprochen mit einem Zapfen abgeschlossen. De la Borde bezeichnet dieses Gefäss als ein »grand Canary«,<sup>4)</sup> also gerade der Art, welche die Inselcaraiben für ihr *ouïcou* verwendeten. Der Zapfen am Boden ist gerade für

<sup>1)</sup> UHLE, *XVIII, Int. Congr. of Americanistes, Taf. I, Abb. 21.*

<sup>2)</sup> Am besten das ganz unversehrte Gefäss, FEWKES *Am. Anthropol.*, N. S., Vol. 16, Nr. 2, *Fig. 64.*

<sup>3)</sup> Vgl. oben GILIJ und Keramik vom *Waini R.*

<sup>4)</sup> Seite 20.

die *canallis* typisch. »Canary est un vaisseau de terre cuite, dont le fond finit en pointe.»<sup>1)</sup>

Bei den erwähnten Aehnlichkeiten möchte ich für wahrscheinlich halten, dass die Inselcaraiben die Formen ihrer Chichagefäße von den *Igneris* übernahmen.

**Cuba** FEWKES, *Prehistor. Culture of Cuba*, Am. Anthrop., N. S., Vol. 16, Nr. 5, Pl. XX, 2, die selben Bruchstücke wie *The Abor. of Port Rico*, Pl. LXXXII, b, e, d. Sie stammen von der *Nipe Bay*.

Keine der Grossen Antillen ist keramisch so wenig gekannt wie Cuba. Zwar wurden Topfscherben in Höhlen des Kalkgebirges bei Maisi' gefunden, aber nur die drei Fragmente von der Nipe Bay sind meines Wissens von dieser Gegend publiziert. Näheres über diese Scherben, siehe *Kap. V*.

Wenn gewisse cubanische Gegenstände in Stein gehauen, und dies dünkt mich wahrscheinlich, die Darstellung in Ton auf die Darstellung in Stein übertragen, so hat die Art der Augenbildung in Ton nach SPINDENS *Typus 2* auch Cuba erreicht.<sup>2)</sup> Die Augen der Tongesichter von der Nipe Bay haben jedoch drei andere Darstellungsarten, *b* Punkt im erhabenen Ring, *c* Punkt, *d* Punkt im geritzten Kreis.

Nach dem wenigen, was wir bis nun über das *westliche* Cuba wissen, hat es den Anschein, als ob die tainische Kultur dort tiefer stand als in irgend einem anderen Gebiete der grossen Antillen. Man schien dort nicht so leicht Tongefäße zuwege zu bringen und sie besaßen deshalb höheren Wert. In der Höhle *Boca del Plurial* wurden wohl Reste von Nahrungsmitteln und ein steinernes Mahlbecken gefunden, aber Montané erwähnt in seinem Fundverzeichnis<sup>3)</sup> keine Bruchstücke von Tongefässen. Als der Admiral während seiner zweiten Reise im Juni 1494 an der Südküste von Cuba entlang fuhr und dort in der Nähe des jetzigen Trinidad ein grosses Dorf besuchte, tauschten die Indianer gerne Perlen aus, weigerten sich aber Tongefäße fortzugeben. »Videno vasi de terra

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Vgl. *Preh. Cult. of Cuba*, Pl. XVII, XVIII, 2 und XIX, 3.

<sup>3)</sup> *Congr. Int. d'Anthrop. et d'Arch.* Monaco 1906, T. II, S. 148—158.

cocti, de diverse maniere, de i quali ne tolseno alcuni per bisogni loro.<sup>1)</sup>

**Die Bahama-Inseln** · *Die Bahama-Inseln* — DE BOOY, *Lucayan Remains on the Caicos' Islands*, Fig. 2, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14 und 15.

Alle diese Funde sind nur Scherben. In manchen Fällen sind sie so gross, dass De Booy wagte, die Form des Gefässes zu rekonstruieren. Zwei der also rekonstruierten Fig. 11. und 14 gehören offensichtlich zum selben Typus und haben die gleiche Ornamentik der aneinander gereihten Kreise. Fig. 10 hat eine Ornamentik im Relief mit Kerben und daneben auch das hufförmige archaische Ornament. Dieser Gefässoberteil hat einen verstärkten Rand, der in zwei abwärts gebogene »lugs« ausläuft. Auch auf Fig. 6. zeigt De Booy ein »lug«. Dagegen kenne ich keine Topfhenkel von den Lucayischen Inseln.

Auf dem Bruchstück Fig. 7 ist ein schöner gefässeinwärts gerichteter Menschenkopf. Dieser hat weitoffene Nasenlöcher und geöffneten Mund, was schon von FEWKES als eine Eigenschaft der Tonköpfe von Porto Rico und Santo Domingo hervorgehoben wurde.<sup>2)</sup> Sehr »barbarisch« und schlecht ausgeführt sind dagegen die undeutlichen Tonköpfe auf Fig. 5.

Sehr interessant ist, was DE BOOYS Funde über die Ornamentik auf den Caicosinsel verraten. »Incised lines« mit Druckpunkten sind auf Fig. 4 und Fig. 2. zu sehen. Ein primitives Druckornament findet sich auf Fig. 2 a, c und d. Wirklich originell ist in Westindien die Ornamentik auf Fig. 13, zwei Reihen von »a V-shaped figure which may or may not have been a crude effort to represent a bird.«<sup>3)</sup> Die Ornamentik aus einzelstehenden ähnlichen Figuren scheint auf den Caicos Inseln sehr en vogue gewesen zu sein. Das interessanteste Stück ist Fig. 15, »as the ornamentation consists of strips of clay laid over each other in regular pattern.«<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> ANGELO TRAVESAN, Venezia 21 agosto 1501, Raccolta de Doc. etc. Part. III, Vol. I, S. 76.

<sup>2)</sup> *The Abor. of Porto Rico*, S. 181.

<sup>3)</sup> De Booy, S. 101. Natürlich ein fliegender Vogel; so wie unsere Kinder die Möven zeichnen.

<sup>4)</sup> Seite 102.



Gerade derartige Verzierung ist sonst für Westindien ganz fremd. Fig. 15. zeigt eine Art einfacher Flechtornamentik mit über- und untereinander laufenden geraden Bändern. Meinem Urteile nach liegt hier eine »rope-band«-Ornamentik vor. Derartiges kann in den östlichen Staaten vorkommen, wobei die vorbildlichen Gefässe wegen ihrer geringeren Haltbarkeit durch Einflechten verstärkt waren.<sup>1)</sup> Der Ursprung der Erscheinung lässt sich also in Nordamerika nachweisen. Ich glaube, dass die in den südöstlichen Staaten so übliche Ornamentik der über- und untereinander laufenden Linien in flachem Relief, diesen Ursprung hat. Flechtornamentik dieser Kategorie kann aber auch mehren Orts in Südamerika aufgezeigt werden. Gemalt, mit über- und untereinander laufenden, geraden Bändern kommt sie am ehesten auf den holländischen Inseln unter dem Winde vor.<sup>2)</sup> In den südöstlichen Staaten ist diese Art Flechtornamentik viel komplizierter und besteht überdies fast immer aus in einander geflochtenen Schlingen. Nur ein vereinzelt Gefäss mit einem Ornament aus geraden, schief laufenden Bändern, die bis an den Rand gehen, wie auf *De Booy* Fig. 15, kenne ich von der *Perdido Bay*.<sup>3)</sup>

**Jamaica**            *Jamaica* — FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, Pl. I, DUERDEN *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, Pl. III, Fig. X. Pl. V. Pl. VI, fig. DE BOOY, *Certain Kitchen-Middens In Jamaica*, Pl. XXXII, XXXIII; K. M. Taf. XI, en face und 2 im Profil. Etliche kleine Topfscherben im Göteb. Museum, ausgegraben von NORDENSKIÖLD in einem, Muschelhaufen nahe *Spring Hotel* bei *Kingston*.

REICHARDS und BASTIANS Material ist noch nicht publiziert. Nur REICHARD hat vorläufige Nachrichten über die Verbreitung der verschiedenen Gefässtypen gegeben.<sup>4)</sup>

Auf keiner der anderen Grossen Antillen wurden so viele Typen offener Gefässe ganz oder in genügend grossen Bruchstücken gefunden wie in den Höhlen Jamaicas.

1) Vgl. STOLPE, in *Congr. de Americ.*, Dix, Sess, Stockh. 1897, S. 85, mit Beispielen irokesischer Gefässe.

2) JOSSELIN DE JONG, S. 23, Fig. 25, vgl. S. 22.

3) MOOREHEAD, *The Stone Age*, Vol. II, Fig. 645, n.

4) Siehe *Globus*, Bd 86, S. 225—256.

Die Kochtöpfe habe ich oben im Zusammenhang mit *Porto Rico* behandelt. REICHARD fand an der *Old Harbour Bay* »zwei Töpfe von kugelförmiger Gestalt mit breitem unverziertem und nach aussen umgebogenem Rande.« Sie gehören offenbar zu demselben Typus wie DUERDENS *Pl. 5, Fig. 6* und 7.

Man konnte auch auf keiner anderen der Grossen Antillen so grosse Gefässe aus so dünnem Tongut machen wie Duerden von zwei Fundplätzen auf Jamaica kennt, sowohl aus *Höhlen im Distr. of Vere* an der *Südküste* als aus »the California cave« an der *Nordküste*.<sup>1)</sup>

Die jamaicanischen Gefässe haben in der Regel weite Oeffnung. Doch kommt auch »the angular margin vor«. MASON hat in dieser Hinsicht Analogien mit *Porto Rico* und Florida nachgewiesen.<sup>2)</sup>

Sehr bemerkenswert scheint mir, dass unter den Gefässfragmenten von Jamaica die kleinen seichten offenen Gefässe fehlen, deren Boden und Wände ziemlich übergangslos gegeneinander stehen.<sup>3)</sup>

Die jamaicanischen Gefässtypen, DUERDEN, *Pl. 5, Fig. 4* zeigen die Art von *Porto Rico*<sup>4)</sup> und *St. Croix*.<sup>5)</sup> Die bootförmigen jamaicanischen Schädelgefässe haben keine ganz exakten Gegenstücke auf einer der anderen Inseln. Bezüglich der Bootform selbst hat Fewkes auf Aehnlichkeiten zwischen *Santo Domingo*<sup>6)</sup> und Jamaica hingewiesen. Bootförmige Gefässe sind auf Jamaica scheinbar allgemein verbreitet und kein spezifisches Kenn-

<sup>1)</sup> Siehe S. 38, Dort erwähnt er auch die *flachen, dicken Scherben* aus *grober Erde*, welche ich in diesem wie in anderen Fällen als *buréns* deute. Diese scheinen in ganz Westindien ziemlich gleich zu sein.

<sup>2)</sup> Siehe Zit. aus einem Brief bei DUERDEN, S. 40.

<sup>3)</sup> Vgl. *St. Croix: Taf. I 3* und *4*, vom Muschelhaufen bei *Greigsfort*; *Porto Rico: The Lat. Coll., Fig. 1* und *2*, HAEBERLIN, *Fig. 11a* und *b* in seinem *juego* in *Quebrada de las Medinas*; DE HOSTOS, *Fig. 48, f* und *49 c*, beide *Ostiones Point* und *f*; *Guadeloupe: The Guesde Coll., Fig. 209*.

<sup>4)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Pl. LXXVII, Utuado*, mit kleinen Topfhenkeln an den beiden aufwärtsgebogenen Enden.

<sup>5)</sup> *Taf. I 2, Greigsfort*, noch mehr an den Seiten aufgebogen als DUERDEN, *Pl. 5, Fig. 4*.

<sup>6)</sup> *Pl. LXXXIIIb*. Eine gewisse Aehnlichkeit hat auch *a* mit DUERDEN, *Pl. 5, Fig. 3*.

zeichen der Süd- und Südostküste, wie Reichard annahm.<sup>1)</sup> DE BOOY hat massenweise Bruchstücke von bootförmigen Gefässen während seiner Ausgrabungen bei Retreat an der Nordküste gefunden und sagt, dass dies auch in anderen middens auf Jamaica der vorherrschende Typus sei.<sup>2)</sup>

Ueberhaupt müssen wir im Ganzen genommen die jamaicanische Keramik als relativ alleinstehend in Westindien unterscheiden. Ich bin mit DE BOOY hierin einig.<sup>3)</sup>

Auch jamaicanische Tongesichter stehen für sich. Völlig abweichend vom übrigen Westindien sind die Köpfe mit den grossen Augenhöhlen.<sup>4)</sup> Nur auf solchen Köpfen kann man eine Nase wahrnehmen.<sup>5)</sup> Ueberhaupt gibt es an den Gesichtern, welche in ihrem archaischen Stil weit mehr mit dem übrigen Westindien übereinstimmen, nichts von dem Grotesken oder Affenartigen, das die Tonköpfe aus Santo Domingo auszeichnet. Sowohl Duerden<sup>6)</sup> als De Booy<sup>7)</sup> erblicken in etlichen dieser jamaicanischen Gesichter mit langen Linien auf jeder Seite, die auf der Innenseite des Gefässes auslaufen,<sup>8)</sup> Papageien mit ausgebreiteten Flügeln. Aber ich kann nicht einsehen, warum sie nicht eher Fledermäuse mit ausgestreckten Flügeln darstellen sollten.<sup>9)</sup>

Nicht bloss die in Santo Domingo und auf Porto Rico üblichere Art der Augenbildung — Loch in einem offenen Ring — kommt vor, auch SPINDENS *Typus 2* kann auf Jamaica nachgewiesen werden.<sup>10)</sup> Ich habe oben über die für Jamaica besondere Art gesprochen die Federkrone deutlich darzustellen. Auf DUERDEN, *Fig. X 4* ist auch das haltende Band der Federkrone zu sehen.

1) *Globus, Ibid.*

2) Seite 432.

3) Seite 432.

4) DE BOOY, *Pl. XXXIII, 3* und DUERDEN, *Fig. X 3* und *Pl. III, 9*.

5) DE BOOY, *Pl. XXXIII, c* und *d*.

6) Seite 40.

7) Seite 432.

8) Vgl. die Diskussion über die Dekoration der Innenseite an der grossen Schüssel, *Taf. X, Concordias Juder, St. Croix*.

9) Wie DUERDEN *Fig. X 2* und DE BOOY, *Pl. XXXIII 1g*. Zweifellose Papageiköpfe habe ich oben bei den südlichsten der Kleinen Antillen behandelt.

10) De Booy, *Pl. XXXIII, 1c*.



Alle jamaicanischen Tonköpfe, wo dies beobachtet werden kann, sind *gefässeinwärts* gerichtet.

Für die Ornamentik verweise ich auf De Booy's Ausführungen.<sup>1)</sup> Er zeigt dort, dass keine der von ihm gefundenen Scherben durch Linien mit Druckpunkten verziert sind. Auch Duerden hat keine solchen aufgewiesen.

Gemalte Ornamentik ist für Jamaica unbekannt.

An *Akzidenzien* kommen nicht nur *lugs*<sup>2)</sup> vor, sondern auch schön gerundete *Topfhenkel*.<sup>3)</sup> Vermutlich muss hier ein Altersunterschied zwischen diesen zwei Stadien der keramischen Entwicklung vorliegen, aber genauer lässt sich die Sache nicht entscheiden, da Stratifizierungen bis heute auf Jamaica fehlen. Für einen losen Tonfuss halte ich Duerden, Fig. IV, 1 vom Wohnplatz bei *Norbrook*.<sup>4)</sup> 1 ist vom selben Typus mit breit auslaufender Basis, den ich oben von *Barbados*, *B. M.*, *MI 155* erwähnte.

Im *Kopenhagener Museum* befindet sich ein sehr bemerkenswertes Gefäß, *Taf. XI 1—2*. Dies ist im Inventar des Museums bestimmt als von *Jamaica* angeführt ohne nähere Angaben über Fundumstände. Es gehört zweifellos zum *Usumacinta*-Typus der Räuchergefäße für Copalharz.<sup>5)</sup> Derartige Räucherbecher aus einem der Tempel in *Villa Lorillard* gibt es im *Mus. du Trocadero*.<sup>6)</sup> Im *Brit. Mus.* gibt es solche aus *Santa Rita*, *Brit. Honduras*, also näher der Küste und näher zu Jamaica. Sie wurden von Dr. GANN ausgegraben.<sup>7)</sup> Die *mayanischen* Kultbecher, die SCHELLHAS<sup>8)</sup> aus der *Yucatansammlung im M. f. V., Berlin*, und aus *codices* abbildet, sind dagegen mehr langgestreckt und entbehren der Gesichter. Aber für Jamaica lässt es sich ja denken,

<sup>1)</sup> S. 432—433.

<sup>2)</sup> Drei vom Wohnplatze bei *Spring Hotel*, von denen einer dunkelbraun und hartgebrannt abwärts gebogen ist.

<sup>3)</sup> DUERDEN, *Pl. III*, 5, 6 und 8.

<sup>4)</sup> DUERDEN S. 9 deutet ihn und Fig. 2 als »smoothing tools or pestles.»

<sup>5)</sup> Mehrere solche Gefäße von dort im *Kopenhagener Museum*, von denen ich zwei *Taf. XI 3* und 4 von *Tabasco* und eines 5 von *PETÉN* abgebildet habe.

<sup>6)</sup> HAMY, *Galérie Américaine*, 2<sup>ème</sup> partie, *Pl. XXVIII*, bes. *Fig. 91*.

<sup>7)</sup> Siehe *Proc. of the Society of Antiq. of London*, Vol. XV und XVI.

<sup>8)</sup> *Vergleichende Studien auf dem Felde der Mayaaltertümer*, I. A. E. Bd III, *Fig. 148* und *149*. Vgl. aus *Cod. Dresden* die Blätter in *Seler, Ges. Abh.*, I, S. 368—371.

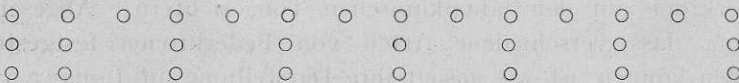
dass die Typen direkt aus der Gegend nördlich vom Honduras-Golf und nicht von Yucatan kamen.

Wenn auch *Taf. XI 1—2* im Typus nahe mit Usumacinta-Brit. Honduras-Bechern übereinstimmt,<sup>1)</sup> so zeigt er doch gewisse Abweichungen, die eines näheren Studiums wert erscheinen.

Mein *Taf. XI 1—2* ist aus ganz rotem Ton gemacht; die ähnlichen Gefässe, die ich vom Usumacintatale, Petén und Brit. Honduras kenne, aus gelbem Ton, der weissen Kalk ausscheidet.<sup>2)</sup> Dieses stimmt zu dem kalkigen Boden dieser Gebiete. Auch auf Jamaica gibt es grosse Kalkgebiete, aber die Konsistenz der Tonerde bei jamaicanischen Gefässen ist so, dass nur zufällig ein Bruchstück auf Säure reagiert.<sup>3)</sup>

Die Form von *Taf. XI 1—2* ist sonst dieselbe, wie bei manchen Gefässen von der eben genannten Mayagegend. Dieselben breiten zylindrischen Ohrpflocke kommen in den weitabstehenden Ohren vor. Doch steht der Kopf auf *Taf. XI 1—2* aufrecht und ist nicht mit dem vorgeschobenen Unterteil des Gesichtes nach aussen geneigt.<sup>4)</sup> Auf dem angegebenen Jamaicagefäss ist der ganze Kopf mehr durchmodelliert, während die mayanischen Räucherbecher eigentlich nur ein modelliertes Gesicht haben, das im grossen und ganzen flacher wird.

Auch andere mehr detaillierte Verschiedenheiten können angeführt werden. Durchgebohrte Löcher, sowohl im Boden als in den Wänden, welche an den mayanischen oft vorkommen, gibt es bei *Taf. XI 1—2* nicht. Rückwärts gibt es kein Klümpchen mit Zipfeln. *Taf. XI 1—2* hat dagegen rundherum in den feuchten Ton eingeritzt, dreissig Kreise ohne Mittelpunkt in folgender Anordnung von dem im Profilbilde des Gefässes sichtbarem Teile an gerechnet:



<sup>1)</sup> Dabei will ich die Aufmerksamkeit auf eigene Abb. lenken, *Taf. XI 4*, Usumacinta.

<sup>2)</sup> Ausser *B. M.*, 99—211, das recht stark rotgebrannt ist. Nach SAPPER, *Das nördl. Mittelamerika*, S. 389, mengen die *Kekchis* in Ermanglung des Sandes Ton mit Kalkspat.

<sup>3)</sup> DUERDEN, S. 38.

<sup>4)</sup> Wie besonders *XI 5*, PETÉN.

An mayanischen Gefässen kenne ich Kreise nur von *K. M.*, *O D I f 36*, PETÉN, wo sie in seichter Kurve stehen und die Perlen eines Halsbandes vorstellen, also Kreise mit einer ganz anderen Bedeutung als bei *Taf. XI 1—2*.

Die Köpfe der mayanischen Gefässe haben nur niedrige und flache Kopfbedeckungen.<sup>1)</sup> Auf *Taf. XI 1—2* geht sie zuerst gerade nach oben und bildet dann zwischen drei Knospen, die auf dem Bilde sichtbar sind, einen stumpfen Winkel. Die Kopfbedeckung erscheint hier als etwas vorgeschobene Tiara. Im Relief an der Vorderseite ist eine spitzwinkelige Figur mit etwas gerundeten Seiten zu sehen.

Der Mund auf *Taf. XI 1—2* ist nicht mit Zähnen dargestellt, wie auf den mayanischen Räucherbechern und die Augen nur durch ein Loch unter dem Augenlid.

Endlich ist der Rassentypus des Gesichtes auf *Taf. XI 1—2* mit gerader Nase verschieden von dem auf den mayanischen Gefässen mit ihren grossen mayanischen Hakennasen.

Auf dem Boden von *Taf. XI 1—2* befindet sich keine Spur von verbranntem Copalharz, wie es sonst in den mayanischen Räucherbechern gewöhnlich vorkommt.

Da eine *direkte* Verbindung zwischen Jamaica und dem mittelamerikanischen Festlande aus anderen Tatsachen hervorgeht, liegt an und für sich nichts Ungereimtes in der Annahme, *Taf. XI 1—2* sei ein nach mayanischem Vorbilde auf Jamaica verfertigtes Gefäss. Auf jeden Fall ist das Gefäss eigenartig und innerhalb der übrigen bekannten jamaikanischen Keramik fremd. Der einzige Zug, den ich sonst innerhalb derselben aufspüren konnte ein Einfluss aus derselben Gegend, aus der diese mayanischen Räucherbecher stammen, liegt in der Darstellung der Federkrone auf den jamaikanischen Tongesichtern. Abgesehen davon, dass verschiedene Arten von Federkronen festgestellt werden können, ist wie gesagt ihre Darstellung auf Jamaica verschieden von der übrigen Keramik Westindiens. In Santo Domingo und zuweilen auf Porto Rico ist der Federschmuck nach vorne wehend geschwungen. Aber die abweichende

<sup>1)</sup> Auf *B. M.*, 99—208, *Brit. Honduras*, oben mit zwei Knoten läuft die Binde an den Seiten herab.



jamaicanische Darstellung, an der man aufrecht stehende verkürzte Federn sieht, bisweilen ausgehend vom Stirnband der Federkrone, hat eine unverkennbare Aehnlichkeit mit derselben Darstellungsweise an manchen der Räucherbecher aus dem obgenannten mayanischen Gebiete. Man vergleiche die Darstellungsweise der Federkrone selbst, nicht den Stil, auf *Taf. XI 5*, PETÉN, mit DUERDEN, *Fig. X 4*. Nur in einem einzigen Falle kenne ich überhaupt aus dem übrigen Westindien auf einem Tonkopf die Federkrone mit aufrechtstehenden Federn, nämlich FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. LXXXIIh, Santo Domingo*. Dieser Kopf gehört zu den mehr künstlerischen, nicht zu den typisch archaischen von Santo Domingo.

Hierzu tritt noch eine andere Sache, durch welche vielleicht der jamaicanische Becher auf den Grossen Antillen weniger vereinzelt dasteht. Wenn nicht die sicherlich sehr unadäquate Zeichnung eines im National Museum zu Washington befindlichen Gefässes aus *Lat. Coll.*, FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Fig. 38* eine allzu freie Phantasie ist und wenn das Gefäss überhaupt auf Porto Rico gefunden wurde, so scheint mir daraus hervorzugehen, dass dieses Gefäss ein unvollkommener Versuch war einen mayanischen Becher mit dem Kopfe nach vorn nachzuahmen, doch ist der Kopf auf eine von der mayanischen Art oder der angegebenen von Jamaica abweichenden Weise am Gefässe angebracht.

Ueber das relative Alter dieser mayanischen Räuchergefässe kann ich mich nicht näher äussern, da bei den Maya noch heute die Sitte herrscht, solche in die alten Tempel von »the first Empire« zu stellen, sowie die Maya zu *Landa's* Zeit in den verlassenen Tempeln Copal brannten.<sup>1)</sup> Ein sehr grosses Rauchfass, *B. M., 2122*, von GANN heimgebracht, gefunden in einer »cave on River Belize, Brit. Honduras« bin ich entschieden geneigt für alt zu halten. Es stellt einen individualisierten Mayagott vor, ähnlich einem auf »wall paintings on a building at Sta Rita, British Honduras.«<sup>2)</sup> Aber dieses ist zweifellos ein qualifiziertes

<sup>1)</sup> BRASSEUR DE BOURBOURG, *Collection*, Vol. II, Paris 1864, S. 158—159.

<sup>2)</sup> Siehe GANN in *Proceedings of the Society of Antiq. of London*, Sec. Ser. Vol. XV, S. 430—434.

Prachtgefäß und vermutlich hatten die Gefässe, welche die Leute aus dem Volke aufstellten die gewöhnlichen, nicht in so hohem Masse geschmückten Gesichter.

Von den Grossen Antillen scheint vor allem Jamaica die Insel gewesen zu sein, wo mittelamerikanische Einflüsse im archäologischen Material am deutlichsten nachgewiesen werden können. In der Keramik sind sie auf den nördlichen Inseln schwer wahrzunehmen. Die vorhin erwähnten seichten Schalen mit geraden Wänden — die bisher von Jamaica nicht bezeugt sind, sind ziemlich unähnlich den mexikanischen *molcajetes* oder Gefässen für Chilesauce.<sup>1)</sup> Eine Aehnlichkeit mit Maya, die mir der Beachtung wert scheint, besteht darin, dass man auf Porto Rico Perlen und Halsbänder in »jewel-pots« aufbewahrte. GANN fand in einem Grabmound am *New River*, Brit. Honduras »a small vase on three legs, full of beads.«<sup>2)</sup> In *cerritos* kommen allerdings Perlbänder in den Graburnen zusammen mit Skeletten vor aber nicht in besonderen jewel-pots wie auf Porto Rico.<sup>3)</sup>

**Einflüsse von den südöstlichen Staaten auf tainische Keramik.** Schon in *Caribbean Influence in Southern Art*, Amer. Anthropol. Vol. VII, Nr. I, Jan. 1894, hat HOLMES, und MASON in einem Brief an DUERDEN<sup>4)</sup> betont, dass einige Erscheinungen in der Keramik auf Verbindungen zwischen dem nördlichen Westindien und den Südost-Staaten deuten könnten.

Später ist das Material aus letzterem Gebiete durch MOORE'S Ausgrabungen bedeutend vermehrt worden.

HOLMES' Beobachtungen betreffen ausschliesslich die Ornamentik. Seine Vergleiche der Ornamente auf *duhos* von *Cai-cos Island* mit denen auf einem Tonstempel (Fig. 1), »found in a mound in Franklin county, Florida« erweisen sich als sehr schlagend.

<sup>1)</sup> Siehe SELER, *Ges. Abb.*, Vol. II, S. 293, *Abb. 5a Tezcoco*. Vgl. *Ibid.* S. 182, *Huasteken*.

<sup>2)</sup> *Proc. of the Soc. of Ant. of London*, Vol. XVI, S. 310.

) Vgl. v. D. STEINEN, *Globus*, Bd 86, S. 106.

<sup>4)</sup> *Abor. Ind. Rem. In Jamaica*, S. 39—40.

Es ist schwer zu verstehen, was Holmes mit Fig. 6 meint, umso mehr als er sie im Texte nicht bespricht. Ich habe oben betont, dass die Verzierung mit über- und untereinanderlaufenden Schlingen an und für sich der westindischen Keramik fremd ist. Auf Holmes' Abbildung aber ist sie mit etwas konbiniert, das ein Auge sein soll. Vergleichen wir sie mit MOORE, *Certain Aboriginal Remains of the NW Florida Coast*, Fig. 70, aus einem »mound near Point Washington«, so tritt die anthropomorphe Kombination deutlicher hervor und die supponierte Verwandtschaft mit tainischer Keramik von der Art, wie sie Holmes in obiger Darstellung in Frage stellte, wird leichter verständlich.

MASONS Beobachtungen betreffen gemeinsame *Besonderheiten der Gefässformen* und *eine gewisse Ornamentik*. Er erwähnt »the angular margin«, der ihm schon von Porto Rico und Florida bekannt ist und »the sharp hatching« zu sehen bei DUERDEN, *Pl. V*, 5.<sup>1)</sup>

Es ist mir nicht ganz klar, welche Extension Mason seiner Bezeichnung »angular margin« gibt. Aus älteren Abbildungen des Materials von Porto Rico, das Mason zugänglich gewesen sein muss, kann man keinen Fingerzeig schöpfen. In seiner Monographie über *the Latimer Collection* ist kein ganzes Gefäss abgebildet.

Auf *Porto Rico* gibt es zwei Varianten von dem, was ich *geschlossene Schalen* nennen möchte. Die eine hat gewölbte Deckfläche und die andere die Deckfläche im stumpfen Winkel umgebrochen. Nur in ersterem Falle kenne ich reinere Uebereinstimmungen im Gefässtyp zwischen Porto Rico und den Südost-Staaten.<sup>2)</sup> Zu der portoricanischen Variante der geschlossenen Schalen, mit winkelig gestellter Deckwand, wie DE HOSTOS, *Fig. 48 h* und *i*, habe ich bei Moore keine exakten Gegenstücke von Florida gefunden. Nicht in dem Sinne, dass es winkelig abgebogene Gefässwände dort nicht gebe; aber wenn auch Aehnlich-

<sup>1)</sup> Beizufügen DUERDEN, *Pl. V*, 1 und 3.

<sup>2)</sup> Vgl. FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, *Pl. LXXVII a* und *LXXIX* mit MOORE, *Ibid. Fig. 11, 12, 34* und *70*, letzteres mit stark auswärts gebogenem Hals steht auf einer Uebergangsstufe zu einem weit verbreiteten nordamerikanischen Karaffentypus, von *Floridas südwestlicher Küste* und, *Cert. Abor. Rem. of the Lower Tombigbee River*, *Fig. 9* und *13*, vom südlichsten Alabama.



keiten im Typus mit Porto Rico wahrgenommen werden können, haben die floridanischen Gefässe noch einen Halsrand,<sup>1)</sup> durch welchen sie mehr oder weniger auf dem Uebergang zu nordamerikanischen Karaffentypen stehen.

Bei Vergleichen mit Jamaica scheint es sich dagegen nicht um genau dieselben Züge zu handeln, über die ich aus De Hostos für Porto Rico referierte. Die erwähnten zwei Gefässe bei Duerden besitzen eine winkelig einwärtsgestellte recht schmale Oberkante, wenigstens auf *Fig. 3* sicher auf das Gefäss aufgebaut. Ich kenne kein Material von Florida, das ich in diesem Falle exakt mit Duerdens zwei jamaikanischen Gefässen vergleichen möchte. Ich verstehe gar nicht, was Mason damit meint, dass »the sharp hatching«, welche sich auf der Innenseite der Griffe auf *DUERDEN Pl. V. 5* findet, in *Florida* wiederkehre. Vor allem sind bootförmige Gefässe dieser Art eine Besonderheit für Jamaica. Elliptische Gefässe mit wagrechten, breiten platten Griffen an den Schmalseiten kommen wohl in Florida vor. Aber ich bin der Ansicht, dass diese floridanischen Gefässe von ähnlichen floridanischen Schöpfheimern stammen, und nicht dieselbe Genesis hatten wie die bootförmigen jamaikanischen. Auch habe ich nie auf Abbildungen derartiger floridanischer Gefässe eine Schraffierung auf der Oberseite des platten Handgriffes, wie auf jamaikanischen Gefässen (*DUERDEN Pl. V. 5*), gesehen.

Mit Rücksicht auf Masons Angaben bei den Gefässformen bin ich der Meinung, dass eine keramische Interkulturation zwischen *Florida* und *Porto Rico* möglich sein kann, im Hinblick auf die geschlossenen portoricanischen Schalen. Doch muss für Porto Rico das südamerikanische Festland mit in Rechnung gezogen werden. Ich habe oben Aehnlichkeiten aufgezeigt zwischen einem Gefäss mit Vogelbildmotiv von Porto Rico und einem anderen aus dem nordöstlichen Venezuela.

Schliesslich will ich selbst einige Fälle heranziehen, an denen mir der Nachweis einer Interkulturation möglich scheint.

Es kann vorkommen, dass sich vereinzelte Gefässformen auf den Grossen Antillen eigenartig ausnehmen, aber in Nordamerika weitverbreitete und vielgebrauchte Verwandte haben. Aber

<sup>1)</sup> MOORE, *Cert. Abor. Rem of the NW Florida Coast*, *Fig. 53, 63, 64 und 66.*

hier befinden wir uns wieder zwischen Scylla und Charybdis. Gerade solche Gefässformen, die allem Anscheine nach nicht zu der ursprünglichen archaischen Keramik auf den Grossen Antillen gehörten, sind sowohl in Nordamerika als auch in Südamerika vertreten und zwar bis an den *L. Tacarigua*.

HAEBERLIN *Fig. 28*, auf einem *niederen* Ringfuss<sup>1)</sup> stehend, hat Z. B. eine bemerkenswerte Aehnlichkeit mit v. d. STEINEN, *Ausgrabungen am Valencia-See, Abb. 13, Camburito*. Doch bin ich entschieden der Meinung, dass Haeberlins Gefäss *nordamerikanischen* Einfluss verrät. Am ehesten möchte ich es gleichstellen mit MOORE, *Cert. Abor. Rem. of the Black Warrior River, Fig. 157*,<sup>2)</sup> ebenfalls mit niederem und verhältnissmässig recht kleinem Ringfuss und gleich oberhalb desselben stark ausgebauchten Wänden. Das alabamische Gefäss unterscheidet sich in der Form nur dadurch, dass es eine Hals-Röhre hat. Nicht weniger eigentümlich ist, dass auf diesen beiden *der Form nach so ähnlichen Gefässen auch die Ornamentik gleichartig* ist, abgesehen davon, dass die Linien auf dem portoricanischen Gefäss mit Druckpunkten endigen, was in diesem Falle unwesentlich ist. *Genau diese wagrecht liegende Schlingenornamentik* aus mehreren parallelen eingeritzten Linien kenne ich sonst in Westindien *nicht*. Dagegen findet sie sich *häufig* auf Gefässen in *Alabama*<sup>3)</sup> und *Florida*<sup>4)</sup>.

Ich bin auch der Ansicht, dass diese Art liegender Schlingeornamentik in den *südöstlichen Staaten* aufkam und eine kombinierte Form darstellt aus einer Art Meander<sup>5)</sup> und der dort üblichen — übrigens stark variablen — Schlingenornamentik, die in diesem Falle vom Meander attrahiert wurde.

Ich halte also dafür, dass wir bei HAEBERLIN, *Fig. 28* einen Fall vor uns haben, wo der Einfluss aus den *südöstlichen Staaten* *mehr als wahrscheinlich* ist.

Etwas nordamerikanisch wirkt auch die in Westindien unike Karaffe, DE HOSTOS, *Fig. 48, Porto Rico*, durch die von oben

<sup>1)</sup> Der *hohe* Ringfuss ist von *Südamerika* nach Westindien vorgedrungen und nach allem zu schliessen erst in später Zeit, S. ob.

<sup>2)</sup> Vgl. auch das unverzierte Wassergefäss, *Ibid. Fig. 145*, ferner *Fig. 39*, und noch etliche derselben Hauptart, wie in *Moundville Revisited, Fig. 47*.

<sup>3)</sup> MOORE, *Black Warrior River, Fig. 37, 39* und *157, Moundville Rev., Fig. 47*.

<sup>4)</sup> MOORE, *NW Florida Coast, Fig. 1, 7, 16, 19, 21, 34, 73, 89, 107, 111*.

<sup>5)</sup> Wie auf MOORE *Ibid., Fig. 107*.

flach gedrückte Form mit einem niedrigen durch einen Ring verstärkten Hals, der oben aufsitzt. Ich verweise hiebei nur auf MOOREHEADS Typus, *The Stone Age*, Vol. II, Fig. 657g, *Middle Mississippi Valley Group*. Diesem Typus in Mooreheads Schema fehlt freilich der Hals, aber ich habe ihn deshalb aufgegriffen, weil das Gefäß unten etwas zugespitzt ist, sowie das portoricanische in einen langen Zapfen endigt.

*Linien durch Druckpunkte abgeschlossen* sind bekanntlich für die keramische Ornamentik auf Porto Rico und in Santo Domingo sehr charakteristisch und ich habe auch Beispiele von *Caicos Island* und *St. Croix* angeführt.<sup>1)</sup> Sie sind jedoch nicht für die Keramik dieser westindischen Inseln spezifisch, sondern scheinen, wie *Ancon* zeigt, in Südamerika ein gewisses archaisches Substrat als Ursprung zu haben. Doch lohnt es sich für Westindien darauf zu achten, dass Linien mit Druckpunkten am Ende oder an der Seite ein besonders Merkzeichen der Inseln sind, die in der Nähe Floridas liegen.

Gehen wir auf Nordamerika über, so sind sie dort vor allem typisch für die Keramik in *Florida*<sup>2)</sup> und im *südlichen Alabama*,<sup>3)</sup> obwohl sie bisweilen auf Keramik bis ins Mississippibecken hinauf vorkommen.

Man kann es sehr wohl in Erwägung ziehen, ob die Art eingetritzte Linien mit einem Druckpunkt abzuschliessen in nennenswertem Grade zu den archaischen Zügen der Gefäßverzierung gehört, welche die Inselaruaken mitbrachten, als sie längs des Inselbogens der Antillen hinaufzogen. Von den eigentlichen *Kleinen Antillen* kenne ich bis nun kein Zeugnis für diese Ornamentik.<sup>4)</sup> Andererseits kenne ich auch keine Bestätigung dafür unter den zahlreich gefundenen Topfscherben von *Jamaica*.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Ich führe auch in *Kap. V* solche von *Cuba* an.

<sup>2)</sup> MOORE, *Florida NW Coast*, Fig. 1, 2, 3, 4, II, I2, 2I, 40, 64, 68, 70, 109, *Crystal River Rey.*, Fig. 5, *Chattahoochee River*, Fig. 2 und 3.

<sup>3)</sup> MOORE, *Cert. Abor. Rem.*, *Mississippi Sound*, Fig. 10e, »shell deposit, Dauphin Island« (Mobile County, Alabama) und 9b, »Shell deposite, Strongs bayou« (Mobile County), *Mobile Bay*, Fig. 3.

<sup>4)</sup> Abgesehen von der besprochenen Scherbe *The Guesde Coll. Fig. 212*, mit Druckpunkten an der *Seite* einer gekrümmten Linie, die selbst nicht mit einem Druckpunkt endigt.

<sup>5)</sup> Wenn nicht vielleicht auf *Duerden*, Pl. III, I, was jedoch mehr als zweifelhaft ist.



Nach dem bis nun bekannten Material zu schliessen, sind also Linien mit Druckpunkten kein Merkmal für die Inselwelt Westindiens in ihrer ganzen Ausdehnung. Einerseits will es den Anschein haben, als hätten die Inselaruaken diese Verzierung ihrer Keramik nicht mitgehabt, als sie die Kleinen Antillen entlang hinaufzogen; andererseits scheint es, dass sie dieselbe nicht hatten als sie schliesslich nach Jamaica kamen.<sup>1)</sup>

In diesem Falle ist uns die Folgerung nahegelegt, wenn Linien mit Druckpunkten gerade nur von etlichen Inseln nachgewiesen werden können, die in der Nähe von Florida liegen, so wurden sie, wenn nicht wieder eingeführt oder vielleicht gar zum erstenmal eingeführt wenigstens in der inselaruakischen Keramik beibehalten durch Einflüsse von *floridanisch-alabamischer* Keramik, wo sie noch vorhanden waren, lange nachdem sich diese über ein primitiveres archaisches Stadium hinaus entwickelt hatte. Ich brauche wohl kaum zu zeigen, dass Florida und Alabama in ihrer keramischen Entwicklung viel weiter gekommen sind als Porto Rico und Santo Domingo. Dies erhöht im allgemeinen die Wahrscheinlichkeit, dass der Ursprung bei keramischer Interkulturation eher auf *nordamerikanischer* als auf westindischer Seite liegen muss.

In diesem Kapitel habe ich nur das Material an westindischer Keramik behandelt, das vor den cubanischen Untersuchungen der letzten Jahre bekannt war. In der betreffenden Literatur und dem Material scheinen mir keine genügenden Gründe zu liegen um zwei Perioden zu unterscheiden, »incised pottery» und »moulded pottery». Moulded pottery» ist auch incised. Reine »incised pottery» kann als gleichzeitig mit Monumenten von so qualifizierter und sicherlich junger tainischer Kultur wie *Plazas* nachgewiesen werden, was sich entschieden aus HAEBEFLINS portoricanischen Funden ergibt.

Ueber »undecorated» oder »subtainian pottery» werde ich im nächstfolgenden Kapitel anlässlich späterer cubanischer Funde sprechen.

---

<sup>1)</sup> Auf *Jamaica* hat man jedoch die eingeritzte Ornamentik mit einen zu spitzigen Dorn gemacht, um die Linien mit wirklichen Druckpunkten abschliessen zu können.

Schliesslich will ich ein Akzidenz anführen, das in ganz Westindien verbreitet zu sein scheint: nämlich *durch eine gravierte Linie den häufig etwas erhabenen oberen Rand von offenen Gefässen zu markieren*. Dieser Zug dürfte schon frühzeitig in Westindischer Keramik durchgedrungen sein. Wenn auch meist weniger künstlerisch ausgeführt, findet er sich schon an *subtainischer Keramik*.<sup>1)</sup>

Derart markierte Ränder findet man auf Gefässen von allen bis nun untersuchten Inseln mit hochentwickelter tainischer Kultur, also *Porto-Rico*,<sup>2)</sup> *Santo Domingo*,<sup>3)</sup> *Cuba*<sup>4)</sup> und *Caicos Islands*<sup>5)</sup> ferner auch auf *St. Croix*<sup>6)</sup> aber vor allem ist ein sauber markierter erhobener Rand typisch für die Kultur an der *Erin Bay*<sup>7)</sup> auf *Trinidad*. Der Mangel an keramischem Material von den Kleinen Antiken macht sich auch hier sehr fühlbar, weshalb die Art des Zusammenhanges zwischen den Grossen Antillen und Trinidad noch unerklärlich ist.

Erhabener Rand, durch eine gravierte Linie begrenzt, scheint auch in der Keramik von *Südamerika* frühzeitig aufgetreten sein. Im *Etnogr. Mus. von Leipz.* findet er sich an einer Topfscherbe von *Venezuela*<sup>8)</sup>, mit Mäander-ornamentik bemalt und in gewissem Grade an die gravierte Scherbe, *Taf. II, 9*, von Greigsfort, *St. Croix*, erinnernd. Auch in der archaischen Keramik von *Mojos*, die schon teilweise bemalt ist, findet sich dieses Merkmal.<sup>9)</sup>

**Zusammenfassung.** Der grosse Mangel an vollwertigen Material von den Kleinen Antillen, aus denen kein einziges ganzes Gefäss bisher publiziert ist, nebst der sehr ungenügenden Stratieführung, lässt keine exakte Beobachtungen zu über den Gang der

<sup>1)</sup> *Jamaica*, siehe *Duerden*, die Töpfe Pl. 5, Fig. 6 u. 7; Pl. 6, Fig. 1 und als eingebogener Zusatz Pl. 5, Fig. 3; *Cuba*, *Pinar del Rio*, vielleicht beabsichtigt auf HARRINGTONS Zeichnung, Fig. 93a.

<sup>2)</sup> FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, Pl. LXXIXa—a' mit umgebogenem Rande. HAEBERLON Fig. 11 bei rein gravierter Keramik.

<sup>3)</sup> FEWKES, *Ibid.*, Pl. I, XXV b, LXXVIc und meine eigene Tafel IX, 8.

<sup>4)</sup> HARRINGTON, *Figs. 31, 77, 79* und Pl. LXXVIIIb.

<sup>5)</sup> DE BOOY, A. A., Vol. 14, No. 1, *Figs. 10* und 14.

<sup>6)</sup> *Taf. II 9*.

<sup>7)</sup> FEWKES, A. A., Vol. 16, No 2, *Pl XIV a, c, d*, *Figs. 64, 68, 70*.

<sup>8)</sup> Eine abgezeichnete Skizze im *Göteb. Mns.*

<sup>9)</sup> NORDENSKIÖLD in *Baesslers Archiv*, Bd III, H. 5, p. 219.

aus Südamerika ausgegangenen Kulturimpulsen, die bisweilen auch die Grossen Antillen erreichten.

Aus dem keramischen Material kommen somit vor allem nur die *Tonköpfe* von *Trinidad* und den *südlichsten Kleinen Antillen* mit denjenigen von *Porto Rico*, *Santo Domingo* und dem *östlichen Cuba* zum Vergleich. Aber es zeigt sich bald, dass wir, obschon die Ähnlichkeiten nicht zu vergessen sind, jedoch zwei verschieden entwickelte Hauptstiele vor uns haben. Jedoch sind die Übereinstimmungen zwischen den oben erwähnten Gebieten der Grossen Antillen und den südlichsten Kleinen Antillen viel grösser als zwischen jenen und dem bei der Entwicklung stark isolierten *Jamaica*. Es wäre zu früh, sich näher über *Barbados* auszusprechen, weil die grossen realistischen Tonköpfe, die einzigen, die bisher, und nur von Barbados, publiziert sind, einer speziellen (Opfer? —) Gefässform angehören dürften.

Von besonderem Interesse finde ich, dass eine *dünnwändige, hartgebrannte polychrome Keramik* von *Trinidad (St. Bernard)* nach *St. Kitts* übergegangen ist, und zwar auch, dass dies wahrscheinlich noch in ignerischer Zeit geschah.

Weil keramische Übereinstimmungen zwischen den *tainischen Inseln* und *Nordamerika*, ferner vielleicht auch *Mayas*, sich nur vereinzelt zeigen, verweise ich auf die vorherige Diskussion.



## KAPITEL V.

### Nachtrag neuerer archäologischer Literatur über Westindien.

Seitdem ich die drei vorhergehenden Kapitel abgeschlossen und deren Uebersetzung in Händen habe, wurde mir Gelegenheit, neuere Literatur über westindische Archäologie, publiziert durch das Heye Museum, New York, kennen zu lernen. Diese war mir vorher ganz unzugänglich gewesen.

In dem Grade, in dem sie Dinge betrifft, deren Untersuchung ich mir in den vorigen Kapiteln zur Aufgabe gemacht habe, will ich hier Material und Resultate benützen.

Aus THEODOR DE BOOY, *Notes On The Archeology Of Margarita Island, Venezuela, Contributions From The Museum Of The American Indian Heye Foundation*, Vol. II, Nr. 5, New York 1916, war mir das keramische Material teilweise durch seine Publikation in Bol. de Union Panamericana bekannt. Sein lithisches Material war mir dagegen ganz unbekannt und ich habe auch nichts ähnliches vorher von Margarita gekannt.

Es kann auch für die Antillen interessant sein, dass DE BOOY *Fig. 2* eine indianische Wasserzisterne auf Margarita mitteilt. Die Quellen erwähnen jedoch nichts davon, dass die Tainos künstliche *jagueyes* gehabt haben. Sie waren jedoch bei Besiedelung und Verkehr davon abhängig. Harrington hat auf *Cuba* oft die Besiedelung mit *Casimbas* verknüpft gefunden. Wir haben oben *Jagueyes* in Higuey erwähnt. Die ebenfalls erwähnten auf Haitis langer südwestlicher Zunge scheinen nach Las Casas Beschreibung zu urteilen in Höhlen gewesen zu sein. Als MENDEZ das öde menschenleere *Navassa* anlief, wussten seine Jamaicaner, dass es dort *jagueyes* gab, aus welchen sie für die durstenden Spanier Wasser holten<sup>1)</sup>. *Navassa* musste also im indianischen Ver-

<sup>1)</sup> Siehe LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 159.

kehr zwischen Jamaica und Haiti eine grosse Bedeutung gehabt haben. Auch auf dem südamerikanischen Festlande sollen die *Caquetios* in dem trockenen *Paraguaná*, darauf angewiesen sein, das Trinkwasser aus *Jagueyes* zu holen.<sup>1)</sup>

Mit den Funden, die De Booy aus Middens ausgegraben hat, führt er Margarita in die archäologische Literatur ein. Sein Material ist hinreichend um uns eine recht gute Vorstellung von den Kulturverbindungen der Insel zu geben.

Zuerst wollen wir sein lithisches Material betrachten.

*Pl. IV a—f* sind Celts. *a* ist flachgeschliffen. Hiemit können wir dem flachgeschliffenen Celt über Trinidad hinaus auch in westlicher Richtung folgen.

Gekerbte axes kommen vor, *Pl. V d—f* und *Fig. 12*, alle ohne Schneide und mit breiterer Klinge als das Bahnende. *Fig. 13*, einen rechteckigen Typus mit schmaler, scharfer Kerbe kennt er auch von »St. Vincent, Grenada and some of the other islands of the Lesser Antilles.«<sup>2)</sup> Ich kann jedoch nicht sehen, dass Margarita von den »winged types« der kleinen Antillen beeinflusst wäre. Das Rohmaterial auf Margarita scheint durchgehends altes Eruptivgestein zu sein.

Die nick-axe zeigt De Booy in drei Exemplaren, *Pl. V. a—c*. Alle haben die Klingenseiten konvergierend, was bei dieser Art das gewöhnliche ist. DE BOOY führt sie zurück auf »the Guiana or Brazil type, as they are found in large numbers in the great region between the mouths of the Orinoco and the Amazon.« Nach Margarita dürfte der Typus am ehesten von Guiana und Trinidad gekommen sein. Der ist, so viel ich weiss, im andinen Columbien nicht vertreten, wodurch auf alle Fälle ein westlicher Ursprung für Margarita ausgeschlossen scheint.

Die Schlagtechnik zur Erzeugung von Pfeilspitzen dürfte auf Margarita bekannt gewesen sein. *Fig. 10* ist eine behauene Pfeilspitze aus Quarzit. Steinerner Pfeilspitzen sind eigentlich ein cordillerisches Element. Aus dem spärlichen Material an behauenen Spitzen von der Nordküste Südamerikas würde Margarita also ein Bindeglied zwischen den obgenannten Speerspitzen von

<sup>1)</sup> OVIEDO Y BAÑOS, T., II., Doc., S. 228.

<sup>2)</sup> S. 25.

Bejuma bei Valencia, Venezuela und denen im Brit. Mus. von Morrowhanna, Brit. Guiana, sein.

An *keramischen* Material publiziert De Booy mehr als im vorigen Aufsatz. Grosses Interesse verdient die aus shell-heaps angeführte Menge von *buréns*<sup>1)</sup> Er findet zwischen diesen und denen im *Mus. of the Amer. Ind.* New York »from Cuba, Jamaica, Santo Domingo and several of the Lesser Antilles« keinen Unterschied.

Die gravierte Ornamentik auf den Scherben *Fig. 7* findet er »entirely similar to these were found in the middens of the St. Bernard estate, suggesting that the Carib raiders — — — left some of their pottery on the site they had destroyed.« Als caribisch sucht er auch ähnliche Scherben im *Mus. of the Amer. Ind.* von Carriacou und St. Vincent zu erklären. Ich kann mich diesen Hypothesen De Booy's nicht anschliessen. Die Scherbe *Fig. 76* hat ihresgleichen auf *Aruba*. Der Wohnplatz, den De Booy bei St. Bernard estate ausgrub, lag in einer alten aruakischen Gegend Trinidads, und ich halte auch den Wohnplatz für *aruakisch*. Ebenso halte ich alle bisher von den Kleinen Antillen aufgewiesene Keramik für aruakisch. DE BOOY führt diese Funde auf die Kariben zurück, dieweil er auf Margarita gespaltene Menschenknochen gefunden hat.

Sehr interessant ist *Fig. 5*, ein grosses Fragment einer ovalen Schüssel, besonders wegen der Ornamentik auf der Innenseite, *Linien durch Druckpunkte abgeschlossen*.

Margaritas weit verzweigte *westliche* Verbindungen verraten sich durch die Muschelbilder, welche Fledermäuse mit ausgebreiteten Flügeln darstellen, besonders *Pl. VII a u. b*. De Booy verweist auf ähnliche Brustamulette vom andinen Venezuela im *Mus. of the Amer. Ind.*<sup>2)</sup> Die grossen aus klingendem Nephrit charakterisieren ja die Sierra de Mérida. Aus anderem Material gibt es auch Fledermausbilder mit ausgespannten Flügeln am L. Tacarigua und andere wurden auf den Inseln unter dem Winde gefunden.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> S. 13 u. 20, Fig. 8.

<sup>2)</sup> S. 5 u. 15. In mid lens, wie IM THURN an der Küste von Brit. Guiana. Siehe oben.

<sup>3)</sup> S. 26.

<sup>4)</sup> JOSSELYN DE JONG, *a. a. O.*



MARSHALL H. SAVILLE, *Monolithic Axes And Their Distribution In Ancient America*, Ibid. Vol. II., Nr. 5, New York 1916, introduziert in die Literatur aus dem Material amerikanischer Museen teils *neue Exemplare* aus Westindien und den *südöstlichen Staaten*, teils aus *zwei bislang unbekanntem Gebieten* für monolithische Celts, in Südamerika die *Küste von Santa Marta bis zum Rio Hacha* und in Mittelamerika die *Mosquitoküste*.

Die neuen von Westindien sind:

*Pl. III, 6, Mus. of the Amer. Ind.*, New York, von der *Südküste von Santo Domingo nicht weit östlich von der Stadt Santo Domingo*;

*Pl. IV, 4, Peabody Mus. of Harvard Univ.*, von *Santo Domingo*.

Neu für mich ist auch *Pl. II, 2*, vorher von CUNDALL abgebildet in *Journ. of the Inst. of Jamaica*, Vol. II, Sept. 1894, Fig. 7 »found in a guano cave deposit at Conch Bar, Grand Caicos.»

Von den *südöstlichen Staaten* introduziert Saville:

*Pl. I, 2* »found by Charles S. Mason in the vicinity of Jonesboro, Polk county, Tennessee.»

*Pl. I, 3, United States Mus.* »found in the Calvary mound» im Mississippi county, *Arkansas*. Ohne Provenienzzangabe vorher abgebildet von THOMAS WILSON in *Rep. of the Unit. Nat. Mus.*, 1896 Pl. 31.

*Pl. I, 6, Yale Univ. Mus.* Ort nicht bekannt.

Von der *Küste zwischen Santa Marta und Rio Hacha* sind *Pl. V I u. 2*.

Von der *Mosquitoküste Pl. V, 3, 4, 5*. Nr 3 ist jedoch mit »Honduras» angegeben. Gehört jedoch zum selben Haupttypus wie die beiden anderen und kann deshalb auf dasselbe Hauptgebiet zurückgeführt werden.

Uebrigens bildet Saville, *Pl. VII* fünf *nicaraguanische* ab von dem bekannten *doppelschneidigen* Typus. Ein ähnliches Exemplar gibt es auch in *Göteborgs Museum*.

Saville ist der Ansicht, dass die monolithischen Celts von den südöstlichen Staaten eine religiöse Bedeutung gehabt haben, besonders im Hinblick auf die Fundumstände auf einem Fundort »near Painted Rock in the Region of Duck River, Humphreys county, in the center of the stone grave district. The ceremonial character of the cache is indicated by the general occurrence of its objects in pairs, among which were two examples of monolithic

axe — — —.»<sup>1)</sup> Ihre Verbindung mit dem manischen Kult geht noch deutlicher aus den Fundumständen der »Jones' axe« *Pl. I, 4*, in einem Grabmound am Cumberland R. gegenüber Nashville hervor. »This mound was about 10 feet high and 100 feet in diameter. In the center three feet from the surface, was a sacrificial altar surrounded by a circle of stone graves. Near the altar, on the southern slope of the mound, were two skeletons, one of a male and the other of a female, not however in stone coffins. Under the skull of the male skeleton Dr Jones found the monolithic axe under consideration.»<sup>2)</sup>

Saville kann sich nicht zu HAMYS Annahme bekennen, dass die monolithische Axt von einer weit verbreiteten alten Rasse her stammt. Er betont auch die Artverschiedenheiten der verschiedenen Gebiete, ferner dass wir noch zu wenig von der Archäologie auf den Antillen, Südamerikas Nordküste und der Küste Mittelamerikas am Caraibischen Meer wissen.<sup>3)</sup>

Aus der Artverschiedenheit an sich kann man nicht allzuviel schliessen. Die Hauptsache ist, dass die Idee selbst, Aexte monolithisch herzustellen, sich von einem Gebiet zum anderen verbreitet hat. Die Schäftung und Schaftform der resp. Urbilder in den verschiedenen Gebieten wird sodann auf die monolithischen Nachbildungen übertragen. Die monolithischen Exemplare der *südöstlichen Staaten* haben als Vorbilder breitnackige »perserted celts«, die *westindischen* spitznackige »perserted celts«, das *Santa Marta*-Exemplar »inserted celts«, das Exemplar der *Mosquitoküste*, betont Saville, hat axes mit Bindeschäftung, die Verschnürung auf dem Stein markiert, welche Art der Axtklingen an der Mosquitoküste gefunden worden ist,<sup>4)</sup> das *Nicaragua*-exemplar repräsentiert eine Doppelaxt in einen Spaltschaft eingesetzt mit breiten abwärts gebogenen Schneiden und einer schmälern Mittelpartie, die im Schafte sitzt.

Es kommt mir noch immer natürlich vor, den Ursprung der monolithischen Celts auf den Bahamainseln, in Santo Domingo

<sup>1)</sup> S. 1.

<sup>2)</sup> S. 4.

<sup>3)</sup> S. 13.

<sup>4)</sup> S. 11

<sup>5)</sup> S. 4.

und auf Cuba speziell auf die südöstlichen Staaten zurückzuführen. HAMYS zwei eigenartige Beile von *Janico*, Santo Domingo, mit einem rückwärtsblickenden Gesicht am Schaftende, scheinen auch einen nordamerikanischen Zug wiederzugeben, mag sein dass das Gesicht auf dem nordamerikanischen Exemplar SAVILLE, *Pl. I, 6* rückwärtsgewandt ist.

J. WALTER FEWKES, *Engraved Celts From The Antilles*, Ibid. Vol. II, Nr. 2, New-York 1915, Verzeichnis und Beschreibung der 13 Exemplare mit der Schneide ober dem Kopfe der menschlichen Figur, die er kennt. Inbegriffen sind die 7 Exemplare, die ich selbst vom Brit. Mus., M. f. V., Berlin und Kopenh. Mus. kannte. Früher nicht abgebildet: *Fig. 1, Berlin*, von Rep. *Haiti*, *Fig. 2, Berlin*, von *St. Thomas*. Besser als von CRONAU abgebildet ist *Fig. 3, K. M.*, von *Santo Domingo*. Letzteres ist auch von mir *en face* auf einer Photographie, *Taf. III 1*, wiedergegeben. Fewkes bildet diesen grössten aller Celts *en face*, im Profil und von rückwärts ab. In letzterem Falle tritt der tainische Zug, das Rückgrat im Relief darzustellen, hervor. Interessant ist auch der Vergleich, dass bei *Fig. 1* die im Knie gebogenen unteren Extremitäten in zwei Zehen endigen, genau wie *Fig. 3*, obgleich diese in ersterem Falle graviert und in letzterem erhaben dargestellt sind. Alle diese 13 Exemplare von Fewkes haben die Beilschneide oberhalb des Kopfes der menschlichen Figur.

Aber Fewkes introduziert auch einen neuen Typus sog. »dirks« die menschliche Figur ganz oben und unter den Füssen eine Celtklinge ohne Schneide in Dolchform. Ein »dirk« ist auf *Fig. 4* abgebildet, *Heye Museum*, von *Santo Domingo*. Ein anderer befindet sich im *Blackmore Mus.*, *Salisbury*, auch von *Santo Domingo*. Schon STEVENS hat uns durch dieses Spezimen im *Blackmore Mus.* eine Erklärung des Bildes auf der Karte von Haiti in Charlevoix »L'Isle Espagnole sous le nom Indien d'Haiti. 1731.« gegeben.<sup>1)</sup>

Das bedeutendste und resultatreichste Werk in westindischer Archäologie, das seit Fewkes' grosser Monographie von 1907 geschrieben wurde, ist M. R. HARRINGTON, *Cuba Before Columbus. Indian Notes And Monographs*, *Heye Foundation*, Part I, New-York 1921, 2 vols.

<sup>1)</sup> S. 11 zit. STEVENS, *Flint Chips*, London 1870.



Harrington gibt zuerst ein Resumée der älteren Literatur über cubanische Archäologie, zum grossen Teil in cubanischen Zeitschriften und Zeitungen veröffentlicht.

Besonders während der Kriegsjahre sind Funde gemacht worden, die unser Wissen von Cubas Archäologie stark vermehrt und entwickelt haben.

Ingenieur COSCULLUELA hat im *Zapatasumpfe* die noch aufrechten, tief eingerammten Pfähle aus widerstandsfähigem *Yana*-holz für ein grosses *Pfahldorf* »Cayo de las Estacadas« im Sumpfe der Laguna del Tesoro untersucht.<sup>1)</sup> Die Pfähle stehen in grossen Rechtecken. Von Artefakten hat Cosculluela dort nichts sonst gefunden als gut gearbeitete recht dicke Steinringe,<sup>2)</sup> die seiner Ansicht nach Senksteine für Netze sind.<sup>3)</sup> Harrington kann nicht entscheiden welcher Kultur sie angehören, denn sie sind »unlike anything found by the writer in his excavations at either Tainos or Ciboney sites.« Nur im Museo Montané befindet sich ein solcher Ring, »found at a place called Tunas de Zaza, on the southern coast, near Sancti Spiritus.«<sup>4)</sup> Da dieser Gegenstand bei seiner Herstellung eine so entwickelte Reibetechnik für Stein erfordern muss, wie man vom Fundplatze oder von Gegenständen, die mit Recht auf das cubanische Urvolk zurückgeführt werden, nicht gewohnt ist, bin ich geneigt, in diesen Steinringen *tainische* Artefakte zu sehen. Die Pfahlbauten sind an und für sich komplizierte Werke, die eine Entwicklung des Hauses und Steinbeiles voraussetzen, welche man dem cubanischen Urvolk nicht zu erkennen kann, Pfahlbauten treten in *Europa* erst in neolithischer Zeit auf. Die der *key-dwellers* an der Westseite von Florida, oder die *papuanschen* gehören Stämmen von viel reicheren Kulturentwicklungen an, als man sich durch Cubas Urvolk repräsentiert denken kann. Im *tropischen Tieflande Südamerikas* hat NORDENSKIÖLD gezeigt, dass sie vor allem die hochentwickelte *Aruakkultur* begleiten. Jedoch hatten, und zwar schon bei ihrer Entdeckung von

<sup>1)</sup> JOSÉ ANTONIO COSCULLUELA, *Cuatro Años en la Ciénaga de Zapata*, Habana 1918, mit einem Kapitel von MONTANÉ, *The Cuban Indian in the Zapata Swamp*.

<sup>2)</sup> HARRINGTON, *Ibid.*, Vol. I, Fig. 25.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, Vol. I, S. 78.

<sup>4)</sup> S. 79.

*Hojeda* und *Vespucci*,<sup>1</sup> die *Guaraunos* Pfahlbauten, ohne dass dies aruakischem Einfluss zugeschrieben werden muss. Aus Gummillas Beschreibung geht deutlich hervor, dass sie das Pfahldorf auf einer gemeinsamen Plattform erbauten.<sup>2</sup>) Bei den *aruakischen Paraujanos* steht jedes Haus für sich auf Pfählen.<sup>3</sup>) Auch wenn die Pfahlvierecke sehr gross sind, dürfen wir nicht vergessen, dass auf Cuba grosse Mehrfamilienhäuser vorkamen. Leider war mir Cosculluelas Buch nicht zugänglich und ich kenne seine Maasse nicht.

So lange keine weiteren Kulturgegenstände beim Pfahldorfe gefunden wurden und keine anderen Pfahldörfer auf Cuba archäologisch bekannt sind, muss es unentschieden bleiben, »wether the culture of this lacustrine people was a modification of the Tainian, an advanced form of Ciboney, or something different from either of them.«<sup>4</sup>)

Der von MONTANÉ untersuchte grosse »Midden« bei Guayabo Blanco, auf einem Cayo an der Küste ausserhalb Ciénaga de Zapata, vor dem Auslauf des Flusses »el Pescuero«, verrät das *cubanische Urvolk*, das in liegender Stellung begrub und Tongefässe nicht kannte.<sup>5</sup>)

Andere kleinere Middens wurden von COSCULLUELA untersucht. Er kam zu dem Resultat, dass die Kultur, die aus diesen Mounds zutage gefördert wird, so roh war, dass sie andere Indianer repräsentieren muss als die in diesen Gegenden wohnten, als die Conquistadoren kamen.<sup>6</sup>) Cosculluela hat also für Cuba archäologisch zwei Kulturschichten aufgestellt, die »siboneyische« und die »tainische«.<sup>7</sup>) Wir wollen hier nicht über die Eignung dieser Be-

1) Ich bin bestimmt der Ansicht, dass *Hojeda* und *Vespucci*, bei *Las Casas, Historia*, T. 63, p. 402, eine *Guaraunodorf*, und nicht etwa ein Indianerdorf am G. de Maracaibo, angetroffen haben.

2) *El Orinoco Ill.* T. I. S. 163. Das von *Hojeda* und *Vespucci* entdeckte *Guaraunodorf* hatte 20 grosse Häuser auf mehreren Pfahlwerken, die mit *ipuentes levadizas* verbunden waren. Vergl. *Las Casas, ibid.*

3) A. JAHN, *Parauhanos und Guajiros am See von Maracaibo*, Z. E., Bd 46, S. 270, Abb. 4.

4) HARRINGTON, *Ibid.*, S. 78.

5) Vgl. HARRINGTON, Vol. I, S. 81, zit. MONTANÉ.

6) *Ibid.*, S. 90.

7) *Ibid.*, S. 90—91.

zeichnungen sprechen. Ihr Sinn ist bei Cosculluela genau und auf die archäologischen Tatsachen gestützt, die er selbst bei seinen Ausgrabungen gefunden hat.

Harrington hat durch seine Ausgrabungen unsere Kenntnisse des Urvolkes wie der tainischen Kultur im äussersten Osten und im äussersten Westen von Cuba bedeutend erweitert.

Seine Pl. CVIII gibt ein graphisches Resumée des durchgehenden Unterschiedes von rein »ciboneyischer« und rein »tainischer« Kultur auf Cuba. In der Hauptsache kann gesagt werden, dass »ciboneyan culture« hat »shell gouges«, »shell vessels« sowie Hängeschmuck und Perlen aus Muscheln im Gegensatz zur »tainian culture« mit schön polierten Grünsteinbeilen, Tongefässen samt Hängeschmuck und Perlen aus Stein. Die »Ciboneyer« weisen natürliche Schädel, die Tainos deformierte auf. Die »Ciboneyer« begruben in gerade liegender Stellung ohne Rücksicht auf die Himmelsrichtung, die Tainos in hockender, das Gesicht häufig nach Osten gewendet.<sup>1)</sup> Das Urvolk lebte gleichzeitig mit dem grossen Faultier *Megalocnus*, dessen Knochen und Krallen sich auf seinen Fundplätzen finden.

Harrington hat zuerst das Urvolk in *Oriente* nachgewiesen, in der alten indianischen Landschaft Maisí. Hier findet man seine Ueberreste in Middens am Strande, in »shelters«, in »the cliff« oder in Höhlen auch etwas flussaufwärts im Landinnern.<sup>2)</sup> Die Tainos, die für ihr Mandioca Regen brauchten, lebten landeinwärts auf den Kalkplateaus.<sup>3)</sup>

Soviel aus Harringtons Ausgrabungen und Folgerungen hervorgeht, folgte die hochentwickelte tainische Kultur, die von den haitanischen Einwanderern repräsentiert wird, in diesem nordöstlichsten Teile von Cuba ziemlich ohne die Vermittlung einer subtainischen Kultur auf die ciboneyische Kultur.<sup>4)</sup> In Höhlen mit Ueberresten von beiden, wird es schwer, ja unmöglich für den, der Harringtons Fundplätze nicht gesehen hat, nach seiner Darlegung zu entscheiden, ob tainische Kultur die ciboneyische überlagert

<sup>1)</sup> *Ibid.*, Vol. II, S. 390.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, Vol. II, S. 385. Vol. I, S. 154.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, Vol. II, S. 389.

<sup>4)</sup> In der *Cueva del Muerto*, in der Nähe von *Santiago* ist jedoch die Kultur des Urvolkes mit *subtainischer* gemischt. Siehe Vol. II, S. 314.



oder ob das Urvolk tainische Elemente resorbiert hat.<sup>1)</sup> Ist noch dazu das Kulturlager dünn, wie auf dem grossen Wohnplatze am Leuchtturm vom Cap Maisí, so werden die Artefakte des Urvolkes und der Tainos ganz verrührt.<sup>2)</sup> Die Keramik an den Fundorten des Urvolkes ist nachweislich tainisch. Harrington hält für tainisch auch die zwei Steincelts von den in der Hauptsache ciboneyischen *Ovando sites*. Ich kann mich dagegen seiner Ansicht nicht anschliessen, dass der petaloide Muschelcelt, *Fig. 53*, vermutlich aus *Strombus Gigas*, auch dort gefunden, »ciboneyisch« sein soll. Solche Muschelcelts wurden mehreren Orts auf den Inseln gefunden und zwar auf *Jamaica*, in Kulturlagern, die tainisch sein müssen (subtainisch) oder im tainischen Midden bei Greigsfort, St. Croix. Ein solcher Muschelcelt setzt eine lange Entwicklung des Herrichtens von *Strombus Gigas* für Celts voraus, die vortrefflich in ihren Phasen an dem Material, das NORDENSKIÖLD von *Barbados* an *Gotenburgs Museum* gebracht hat, studiert werden kann. Die »shell gouges« des cubanischen Urvolkes sind dagegen aus einer anderen Schnecke, die eine breitere Schneide gibt und ganz durchgewölbt ist. Seine »shell vessels« machte das Urvolk dagegen oft aus *Strombus Gigas*.<sup>3)</sup>

Reine Urvolksfundplätze in Oriente, aus denen deren eigene Kultur studiert werden kann, sind *Caletica cave*,<sup>4)</sup> *Cave village*<sup>5)</sup> mit den in die Felsen durch Rotation eingetieften »stationary mortars«,<sup>6)</sup> sowohl in »the cliff« an der Küste bei Punta Caleta, als auch *Flint cave*,<sup>7)</sup> ein »shelter« in »the cliff« an der Südküste, ein gutes Stück östlich von Santiago. Letztgenannte Höhle enthielt »a double stone mortar and its grinding stone, still red from reducing hematite for paint.«<sup>8)</sup>

Harringtons zweites Untersuchungsgebiet war der äusserste Westen von Cuba. Auch hier hat er dasselbe Urvolk mit denselben

1) Möglicherweise *Aguadores cave* Vol. I, S. 172; *Caletica cave*, S. 190—191; »shelters« bei *Ovando*, S. 215—218; Vol. II, S. 309.

2) Vol. II, S. 400.

3) *Ibid.*, Vol. II, S. 385.

4) Vol. I, S. 190—191.

5) Vol. I, S. 192—194.

6) S. 193—194, Pl. XXXV.

7) S. 223—224.

8) S. 224.

wenigen primitiven Kulturelementen nachgewiesen wie in Oriente und an der Küste vor Ciénaga de Zapata. Man kann sagen, dass er im Westen *Guanahatabeyes* nachgewiesen hat, ansässig gerade in jenen Gebieten, wo sie nach Las Casas und Velasquez gewohnt haben sollen, in *San Antonios wüstengleichem Tiefland* und in der *Sierra de los Organos*, obgleich dieses Urvolk hier infolge Mangels an Untersuchungen an den Hängen gegen das nördliche Meer noch nicht nachgewiesen wurde. Dagegen sind tainisch oder eher, was die Keramik betrifft, *subtainisch* die Funde, die in der fruchtbaren Tiefebene in Vuelta Abajo, vermutlich gerade in der *tainischen* Landschaft *Guaniguanico* gemacht wurden.<sup>1)</sup>

Als beinahe reiner Urvolkswohnplatz erwies sich ein grosser »midden« im *San Antonio-Gebiet*. An tainischem Geschirr wurde nur ein kleines Fragment ausgegraben.<sup>2)</sup> Alle anderen Funde aber waren ausgeprägt »ciboneyisch«, »shell gouges«, 18 »shell beads most of them exceedingly rude«,<sup>3)</sup> Fragment eines tiefen Steinmörser, der als ganzer Fig. 104 geglichen haben muss<sup>4)</sup> und einige zerschlagene »shell vessels of the same type as those shown in Fig. 100.«<sup>5)</sup>

In einer Höhle bei *San Vincente* im Viñales Distr. nördlich der Stadt Pinar del Rio, an den Südhängen der Sierra de los Organos hat Harrington auch das Vorhandensein des Urvolkes nachgewiesen. Dort wurden gefunden »flint chips, a pitted stone, fragments of conch-shell vessels and the like.«<sup>6)</sup>

Erweist es sich als tatsächlich richtig, dass das Urvolk in *Maisi* in unmittelbarem Kontakt mit der höheren tainischen Kultur gestanden hat, die durch späte Einwanderer aus Haiti kam, so könnte man dagegen in *Pinar del Rio* nur einen Kontakt mit *subtainischer* Kultur zeigen. Die höhere haitanische Kultur ist nie soweit nach Westen gedrungen, nach den bisnun bekannten Funden zu urteilen.

Dass das Urvolk seine Gefässe aus grossen Schnecken gemacht

<sup>1)</sup> Siehe VELASQUEZ' *Rapport* zit. im Kap. I.

<sup>2)</sup> Vol. II, S. 364.

<sup>3)</sup> Eins abgebildet Fig. 107.

<sup>4)</sup> Gefunden bei *Malpoton*, Pinar del Rio.

<sup>5)</sup> *Cueva de Cenizas* bei Guane, Pinar del Rio.

<sup>6)</sup> Vol. II, S. 377.

hat, ist ein Zeichen, dass ihnen nicht nur Tongefäße sondern auch Kalebasse gefehlt haben.

Sehr typisch für das *Urvolk* im Gegensatz zu den *Tainos* ist das Vorkommen von *Hämatitblöcken* auf dessen Fundplätzen sowohl im Osten als im Westen.<sup>1)</sup> Aus dem Vorhergehenden haben wir gesehen, dass sie daraus rote Farbe bereiteten. Die *Tainos* dagegen gewannen die Farbe für ihre rote Bemalung von *Bixa*, welche wahrscheinlich einst sie von Südamerika auf die grossen Antillen verpflanzt haben.

Das cubanische *Urvolk* hat einen gewissen Grad von Fertigkeit in der Reibtechnik erreicht. Aber nur ausnahmsweise haben die *Ciboneyes* geriebene und polierte Celts aus Stein gemacht.<sup>2)</sup> Ob gewisse »hammerstones«<sup>3)</sup> abgenützte Celts sein können, lässt sich nach Harringtons Abbildungen nicht entscheiden. Bei diesen Werkzeugen kann jedoch Einfluss oder Import von den *Tainos* in Betracht gezogen werden.

Aus den Wohnplätzen des *Urvolkes* wird häufig *Feuerstein* erwähnt. In dem Bestreben *Feuersteinwerkzeuge*<sup>4)</sup> zu machen, scheinen sie jedoch bei dürftigeren Versuchen gehalten zu haben als die cubanischen *Tainos*, welche in gewissem Grade mehr spezialisierte und rationelle Formen erreicht haben, wie *racloirs*<sup>5)</sup>, eine andere Art runder Schaber<sup>5)</sup> und ein zweisehnidiges Messer oder Spitze.<sup>5)</sup> Nichts auf Cuba deutet jedoch bisher auf Einflüsse von der weit höheren mayanischen Feuersteinzeit.

Noch wissen wir nichts sicheres, woher die »*Ciboneyer*« nach Cuba gekommen sind. Harrington richtet sein Augenmerk darauf, dass es im *Mus. of the Amer. Ind.* archäologische Evidenz für Aehnlichkeiten zwischen Florida Keys und Cubas *Urvolk* gibt »found in Florida shell-heaps, in the shape of roughe, flat, shell beads identical with those the writer found in the midden at Valle San Juan in Cabo San Antonio; and gouges, celts and vessels all of shell, similar to those characterizing the Ciboney culture of

1) Vol. II, S. 275 u. 313.

2) Vol. I, Fig. 5.

3) Fig. 6 und 57.

4) Fig. 7 u. 52, letztere jedoch von einem Wohnplatz, wo sowohl ciboneyische als auch tainische Kultur vorkommt.

5) Resp. Fig. 46, 47 u. 48.



Cuba, from one end of the island to the other.»<sup>1)</sup> Ist nicht ihrem Grundcharakter nach die »ciboneyische« Kultur eine »Muschelkultur«! Und dies auf Cuba, wo es doch weit grössere Materialmöglichkeiten gibt als auf Florida Keys, wo geeignetes Steinmaterial gefehlt haben mag. Gerade deshalb sprechen Wahrscheinlichkeitsgründe dafür, dass diese Kultur eines Fischervolkes in seiner ursprünglichen Heimat als reine »Muschelkultur« ausgebildet war. Dieses Fischervolk hat nach der Einwanderung auf Cuba zähe alle Elemente der ursprünglichen Muschelkultur festgehalten. Im Vergleich damit haben die kulturellen Akzidenzien, die auf Cuba selbst erworben wurden, so gross sie relativ auch bei der Entwicklung der Reibetechnik für Steinartefakte waren, nur geringe Bedeutung.

Ein Grund der mir auch auf *nordamerikanischen* Ursprung des Urvolkes zu deuten scheint, ist, dass es zum Rotmalen *Hämätit*, wie in *Nordamerika*, nicht *bija*, wie in *Südamerika*, benutzt hat.

Harrington hat das Bestreben etliche Gegenstände als »ciboneyisch« in Betracht zu ziehen, von denen ich bestimmt überzeugt bin, dass sie tainisch sind. Das komplizierte Idol, *Pl. VII*, »from a cave in the Baracoa district« muss ein tainisches *Zemi* sein. *Idolatrie* ist in der Entwicklung der Indianer ein spätes Stadium, das nicht einmal Stämme erreicht haben, die kulturell viel höher standen, als dies bei den »Ciboneyes« der Fall gewesen sein muss. Ebenso müssen etliche Gegenstände aus Holz gefunden im Schlamm am Grunde des Malpotonsees, Pinar del Rio, tainisch sein und nicht ciboneyisch.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vol. II, S. 423.

<sup>2)</sup> So die fein ausgeschnittene *Fig. 102* »Baton of wood« mit »Siegel« wie ein portorikanischer »pestle«. Die Holzschale *Pl. C* halte ich auch für tainisch. Die Holzschale ist in Südamerika ein spätes andines Element. Da sie jedoch bei den Tainos vorkommt, glaube ich, dass sie entweder zu den westlichen Kulturelementen gehörte, welche die Tainos von Südamerika herübergebracht haben, oder welche nach der Auswanderung die Antillen erreicht haben. Hingegen spricht nichts direkt dawider, dass *Fig. 108* ein ciboneyischer Holzpfeil mit fester Spitze sein kann, da das Urvolk wohl kaum die zusammengesetzten Pfeile mit Schäften aus Gynaerium gehabt hat. Aber es kann auch ein tainischer »vara« oder »dardo« sein mit einer rückwärtigen Kerbe für das Wurfholz. Harrington Vol. II, S. 353 erwähnt eine Volksüberlieferung, dass die Guanahatabeyer im Antoniogebiete noch einige Zeit nach der Conquista fortlebten, dass sie geschickte Bogenschützen waren, die erst wegen ihrer Gewohnheit durch Pfeilschüsse das Vieh der Kolonisten zu töten, ausgerottet wurden.

Den von Harrington nach Cosculluela aufgenommenen Terminus »Ciboneyan culture« kann ich, wie aus meinem Kapitel I hervorgeht, nicht als ganz adäquat zur Bezeichnung des Urvolkes ansehen. Harrington erwähnt als Stütze MUÑOZ' mangelhaften und schlecht interpunktierten Text bei FEWKES, was der Anlass zu einer irreführenden englischen Uebersetzung wurde.<sup>1)</sup>

Harrington kann nicht entscheiden, zu welcher Kultur »the custom of cremation as illustrated by caves whose floors are covered several inches deep with the charred, calcined and broken bones of many individuals« gehörte.<sup>2)</sup> Nur ein Profil teilt er mit, das uns einige Fingerzeige geben kann, *Fig. 71, Section of Burial Cave, No 2, La Patana*. In dieser Höhle war eine Plattform von »six ancient looking poles«<sup>3)</sup> mit den Spitzen in die Spalten der Höhle eingetrieben, so ein Dach über dem Boden bildend. Im Boden der Höhle gibt es zwei Kulturlager. Das obere enthält nur »decayed human bones«, das untere aber »charred human bones«. Im oberen Lager wird keine Kohle erwähnt, so dass man keineswegs den Schluss ziehen kann, die Plattform sei ein Trockenbett für Leichen gewesen.

Ich weiss nicht, ob wir sonst Leichenverbrennung annehmen können. Die Knochen können ja durch angemachtes Feuer, viele Generationen nach dem Begräbnis, angekohlt worden sein. Wenn wirkliche Leichenverbrennung vorliegt, dann würden eher die Knochen beinahe vollständig vom Feuer zerstört geworden.

Leichenverbrennung gehört nicht zu den Begräbnissitten, welche die Quellen von Haiti erwähnen. Eine Behauptung bei PREUSS, dass auf *Española* die Leiche des Kaziken in seiner Hütte verbrannt worden sei, kann sich auf keine authentischen An-

<sup>1)</sup> Vol. II, S. 410, »There are other Guanahatabeyes — — —.« In dem letzten revidierten Text von LAS CASAS Dokument, im *Archivo de Indias*, in Coleccion de Documentos inéditos de Ultramar., T. Núm. 6, III, De La Isla De Cuba, S. 7—8 steht nach der üblichen Beschreibung der Guanahatabeyer »Llamense Guanahacabeyes. Otros hay que se llaman cibuneyes que los indios de la misma isla (sc. Española) tienen por sirvientos, y casi son todos los de los jardines.« Meine Auffassung ist, wie gesagt, dass unter »cibuneyes« im wesentlichen Cubas zahlreiche ältere tainische Bevölkerung begriffen ist, welche archäologisch in der »subtainian culture« auftritt.

<sup>2)</sup> Vol. II, S. 399. Vgl. Vol. I, S. 195.

<sup>3)</sup> S. 258.

gaben stützen.<sup>1)</sup> FARABEE beschreibt die Leichenverbrennung bei den *Tarumas*.<sup>2)</sup> Die Leiche wird auf einen Scheiterhaufen gelegt und mit Scheitern zugedeckt. Bleiben Knochenreste über, so werden diese nachträglich noch einmal verbrannt. Damit musste die grösstmögliche *Zerstörung* beabsichtigt sein. Doch kann auch bei der Nachbestattung, wo nur der Kopf aufbewahrt wird, der Körper selbst so gründlich verbrannt werden, dass auch die Knochen zerfallen.<sup>3)</sup> Erweist sich dies als der Fall in den Höhlen auf Cuba, so würde die »Leichenverbrennung« eigentlich mit der tainischen Nachbestattung zu tun haben, wo nur der Kopf aufbewahrt wird.

Harrington erwähnt sowohl in einer Höhle bei *Baracoa* als einer im *Pinar del Rio* rotbemalte Menschenknochen.<sup>4)</sup> Solche sind meines Wissens vorher noch nicht von Westindien bezeugt. Ich glaube bestimmt, dass sie auf Nachbestattung deuten und zwar auf Cuba *tainisch*. Dem südamerikanischen Festland am nächsten kenne ich rotbemalte Menschenknochen aus Graburnen von den Abris im Raudalgebiet des Orinoco.<sup>5)</sup>

Die kulturelle Zugehörigkeit der rotbemalten Menschenknochen auf Cuba würde an Wahrscheinlichkeit durch eine Untersuchung des Färbemittels — Bixa oder Hämatit — gewinnen. Wäre das letztere der Fall so würde gegen mein Vermuten auch das Urvolk die Nachbestattung geübt haben.

Unsere Kenntnis der *tainischen* Cultur auf Cuba wurde durch Harringtons Werk so vermehrt, dass Cuba an publizierten Funden jetzt nur mehr wenig hinter Porto Rico und Jamaica zurückbleibt und die Insel Haiti übertrifft.

Tainische Monumente der Vorzeit sind nunmehr und besonders in Oriente auf Cuba in allen Arten wie auf Porto Rico gefunden worden, also Wohnplätze, zu verschiedenen Zwecken verwendete *Höhlen* und *enclosures* oder *plazas*.

<sup>1)</sup> *Die Begräbnisarten der Amerikaner und Nordostasiaten*. Inaug. Diss. Königsberg 1894 s. 195 zit. PURCHAS und CHARLEVOIX, keiner der beiden eine authentische Quelle für das alte indianische Haiti.

<sup>2)</sup> *The Centr. Ar.*, S. 141.

<sup>3)</sup> Siehe GÓMARA, *a. a. O.*, S. 260 über *Cumaná*.

<sup>4)</sup> Vol. II, S. 309 u. 326.

<sup>5)</sup> Siehe MARCANO, *Ethnographie Précolombienne de Venezuela*, Mém. de la Soc. d'Anthrop., 2e Serie., T. IV, Paris 1880, S. 158, 161, 184.



Es ist sehr interessant an den Refuse-heaps zu sehen, welche grosse Rolle auf Cuba ausser Mollusken die Krabben in der Diät sowohl der Tainos als auch des Urvolkes gespielt haben. In dem grossen Wohnplatze *Big Wall Site*<sup>1)</sup> fand Harrington am Westhang ein ganzes Gräberfeld mit hockenden Skeletten.<sup>2)</sup> Keine Beigaben werden erwähnt.

Mehrere Höhlen verraten tainischen Aufenthalt. Unter den Grabhöhlen gibt es solche mit hockenden Skeletten<sup>3)</sup> und »Beinhöhlen«, die letzteren vermutlich ein Zeichen der indirekten Nachbestattung.<sup>4)</sup> Die tainische Nachbestattung mit dem Aufbewahren des Schädels allein, kann nur in einem Fall in der *Cueva del Muerto* bei Santiago beobachtet werden, wo getrennt von den übrigen Knochen die Reste eines deformierten Schädels unter einem grossen flachen Stein gefunden wurden.<sup>5)</sup> Ein noch merkwürdigerer Fund war, dass an einem Skelett mit deformierter Stirne und mit Resten von Kopfhaaren zu sehen waren »pieces of coarse fiber cord« »near the head, and particulary near the hips, where it may have formed part of some kind of breech cloth.«<sup>6)</sup> Da ich das erwähnte Skelett nicht gesehen habe, kann ich Harringtons Erklärung nicht beurteilen. Aber könnten wir hier nicht eher ein Skelett vor uns haben mit Stricken umschnürt, was in Gräbern an der peruanischen Küste so häufig ist. Umschnürung hockender Leichen ist vielleicht den Tainos nicht fremd gewesen. Genau dasselbe ist es ja nicht, dass deren festgestopfte Baumwollzemis oft Knochen von den Toten enthielten, die das Zemi beseelten. Aber Preuss erwähnt ja auch Einschnürung von den Aruakstämmen in Südamerika oder Gegenden, wo Aruakstämme gewohnt haben.<sup>7)</sup>

Harrington untersuchte in Gran Tierra de Maya *Big Water*

<sup>1)</sup> 20 auf der Kart *Pl. XXVII*.

<sup>2)</sup> Vol. II, S. 289—292 u. *Pl. LXV u. LXVI*.

<sup>3)</sup> Vol. I, S. 179, 195, 215, II S. 255, 275.

<sup>4)</sup> Vol. I, S. 187, 195, II, S. 259—260 mit Fig. 71, 309, 312, 315, 326.

<sup>5)</sup> Vol. II, S. 315.

<sup>6)</sup> Vol. II, S. 255 *La Patana Caves in Grand Tierra de Maya*.

<sup>7)</sup> *Die Begräbnisarten der Amer. und Nordostas*. S. 189 u. 228 zit. SIEVERS für die Westküste der Goagirahalbinsel, in der Nähe des *Rio Hacha*, S. 228 zit. MARTIUS für *Manaos*, S. 228 zit. ROTH für Stämme in Guiana und Brasilien, darunter *Aruaken* und *Paressis*.

*Cave* mit einfacheren Felszeichnungen, die am Uebergang zur Felsskulptur stehen.<sup>1)</sup>

Von *Enclosures* oder *Plazas* sind nunmehr zwei von Cuba publiziert. Einer von RODRIGUEZ FERRER »Pueblo viejo, which he found near the edge of the Gran Tierra de Maya, overlooking the wild forests of Maisi and the distant ocean«,<sup>2)</sup> aber nicht näher studiert. Eine fand Harrington selbst in der Nähe von *Monte Christi*<sup>3)</sup>. gleich wie die Enclosure, die in Kap. II bei Greigsfort auf St. Croix erwähnt ist, verschwindet ein Teil dieser cubanischen in einem dornigen Gestrüpp. Aber aus der Kartenskizze Fig. 55 kann man sich in allen wesentlichen Belangen eine Vorstellung machen, wie sie ausgesehen hat. Sie besteht aus Erdwällen und nicht aus aufgerichteten Steinblöcken. Auch Rodriguez Ferrers Enclosure bestand aus wirklichen Wällen, nicht aus Reihen aufgestellter Steinblöcke wie die portoricanischen Plazas. »These embankments formed a very regular quadrangle with surprisingly straight lines and measured 258 yards long, by 98 wide.«<sup>4)</sup> Harringtons Plaza unterscheidet sich von Rodriguez Ferrers Enclosure dadurch, dass die sichtbare Schmalseite gekrümmt ist wie eine Apside. Diese beiden cubanischen Enclosures sind geschlossen, während die portoricanischen Plazas in der Regel nur aus zwei parallelen Steinreihen bestehen und die Schmalseiten ganz offen lassen. Die Reihen aufgestellter Blöcke auf Porto Rico können eine schwache Erdaufschüttung als Unterlage haben.<sup>5)</sup> Die cubanischen werden von beträchtlichen hohen Wällen eingefasst. Wirkliche Enclosures, also geschlossene Steinstellungen kommen jedoch auch auf Porto Rico vor. Sie können hier sogar oval sein.<sup>6)</sup>

Dass ein Zusammenhang zwischen portorikanischen und cubanischen Plazas besteht, halte ich für zweifellos, wenn auch recht auffällige Verschiedenheiten vorkommen. Noch kennen

1) Vgl. DE BOOYS Funde auf *East Caicos Isl.*, *Amer. Anthropol.* Vol. 14 No. 1.

2) Vol. I, S. 41 ref. Rodriguez Ferrer.

3) Vol. I, S. 208—209.

4) Vol. I, S. 41 ref. Rodriguez Ferrer.

5) FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 81 ref. STAHL.

6) ALDEN MASON in *Proc. of the Nineteenth International Congr. Of Amer.* held at Wash., S. 221.

wir aber in dieser wie in so vielen anderen Beziehungen die Insel Haiti nicht. Hält die Ansicht stand, dass *plazas* in den meisten Fällen *bateyes* sind, so müssen sie auf Haiti nachzuweisen sein. Von dort haben ja LAS CASAS und OVIEDO ihre Schilderungen von *batey*.

Es hat mich überrascht, dass nie eine Spur von einer alten Plaza auf Jamaica gefunden wurde und ich habe oben erwähnt, dass sie zu den Elementen einer mehr entwickelten Kultur gehört haben dürften, welche nicht dahingelangen. Die zwei bislang bekannten Enclosures auf Cuba liegen im haitanischen nordöstlichen Teile. Es scheint, als sollte es sich zeigen, dass *Plazas* überhaupt nicht in die *subtainische* Kulturschichte Eingang fanden.

Harrington hat unser Wissen von Cubas *tainischer* Kultur gewaltig bereichert, nicht nur durch eigene Ausgrabungen sondern auch durch das Publizieren von Gegenständen aus öffentlichen Museen und Privatsammlungen auf Cuba, Ich werde hier nur die Steinbeile hinzufügen, welche ich in den resp. Kap. III und IV nicht aufgenommen habe, weil ich, als ich sie schrieb, Harringtons Arbeit nicht kannte.

*Celts* Fig. 8, 1 Exemplar »with carved face« *Oriente*; *Pl. LXXVIII*, 7 Exemplare dto; *LXXIX a, d, e*, 3 Exemplare, »celts — — — found near Santiago; *Fig. 91*, 1 Exemplar, »celt (taino) from Mayari«; *Pl. XCV*, 2 Exemplare, »Taino celts from Pinar del Rio found at la Güira, near Remates«.

Zusammen 17 Exemplare. Sie scheinen alle aus Nephrit zu sein, vielfach spiegeln sie das Licht. Alle sind petaloid ausser denen auf *Pl. LXXIX*. Davon kann A petaloid sein, dem der Nacken abgeschlagen wurde und der so breitnackig wurde. D und E »have double bits«. Es will jedoch scheinen als wäre D ursprünglich ein breitnackiger Celt gewesen, da die geraden Seiten nicht parallel sind und das eine Ende dadurch kürzer wird als das andere. E mit seinem schmalen oberen Ende wirkt nicht als ein von Haus aus doppelschneidiger Celt sondern als ein langer schmaler, einschneidiger.

Der Eindruck bleibt bestehen, dass auf Cuba petaloide Nephritcelts in tainischer oder subtainischer Kultur weitaus überwiegen. Nur ausnahmsweise können in Oriente breitnackige Celts nachgewiesen werden.



*Axes* Fig. 27 from Valle Guamacaro near Matanzas; Fig. 110 from Mesa abajo, near Maisi; Fig. III from Banés near Holguín.»

Ueber Fig. 27 und 110 erfahren wir, dass es Bodenfunde sind,<sup>1)</sup> über III nichts näheres.

Diese zwei cubanischen Axes sind dem Typus nach ganz verschieden.

Fig. 27, offenbar eine Vogelaxt mit einem schmalen Hals und einer besonderen breiten Schneidenpartie,<sup>2)</sup> bestätigt schlagend bis in das westlichste Cuba den Einfluss von den fernen Kleinen Antillen.

Fig. 110, breite Klinge und spitziger Nacken, nähert sich einem gekerbten Celt, aber mit einem First, wo die Nackenpartie beginnt und wahrnehmbaren Auswüchsen muss er bestimmt zu den axes verwiesen werden. Diesem kommt am nächsten ein Typus weniger entwickelter Guadeloupe-Aexte.<sup>3)</sup> Da jedoch Axes in Santo Domingo dies Celtmerkmal auch beibehalten, dass sie keinen breiten runden Nacken haben, sondern rückwärts in einen Winkel endigen,<sup>4)</sup> so müssen wir ja annehmen, dass dieser axe-Typus am ehesten haitanisch ist, der nach Cuba gekommen ist.

Fig. III hat langschmale Klinge und das erhabene Bahnende kurz und quer. In der Proportion zwischen Bahnende und Klinge könnten sie mit gewissen Aexten in Guesde Coll. verglichen werden.<sup>5)</sup> Aber mit den eher etwas aufwärtsgerichteten Auswüchsen des Endes und noch mehr durch die Form der Klinge, die vom Hals zuerst ausbiegt und dann mitten im Laufe gegen eine schmale Schneide konvergiert, wird sie eigentlich den Axetypen von den Kleinen Antillen nicht ähnlich. Auch den axes von Santo Domingo im Mus. du Trocadero gleicht sie nicht, auf welchen die Auswüchse wohl gerade verlaufen, aber oberhalb das ziemlich lange, sich verjüngende Bahnende hat. Diese Axes von Santo Domingo haben auch nicht die Klingensform des cu-

<sup>1)</sup> Vol. II, S. 419.

<sup>2)</sup> Am ehesten kann es mit *Guesde Coll. Fig. 117* verglichen werden.

<sup>3)</sup> *Guesde Coll., Fig. 18.*

<sup>4)</sup> Die kann auch quer abgeschliffen sein wie auf *Troc. 44490.*

<sup>5)</sup> Z. B. Fig. 16.

banischen Exemplares, sondern solche Klingenformen, wie sie bei Axes bei den südlichen Kleinen Antillen üblich sind. Dagegen kann der Klingentypus selbst, der auf diesem cubanischen Exemplar stark ausgezogen ist, an den Nick-axes von Guiana vorkommen, dort aber gegebenenfalls mit relativ viel breiterer Klinge.

*Keramik Vol. I. Fig. 12, Pottery vessel (Taino), from cave at Banes near Holguin, García Feria Coll., Fig. 19 a, b, Heads of earthenware (Taino) from the Baracoa distr., Santiago Mus.; Fig. 30, Potsherd (Taino), Santiago Mus.; Fig. 31, Potsherd (Taino), from Imias; Fig. 34, Potsherd with animal head decoration (Taino), from Mesa Buena Vista near Jauco; Fig. 44, Pottery vessel (Taino), from a village site at Monte Christo; Pl. XLI Dishes of Pottery, A, from Big Wall Site, B, From Laguna Limones, C from the Monte Christo village site; Pl. XLII, Bowls of Pottery (Taino), A from cave near Monte Christo; B from Laguna Limones; Pl. XLIII, Vessel of Pottery (Taino), from a cave near Monte Christo, Baracoa;*

*Vol. II. Fig. 66, Potsherd with grotesque head (Taino), from village site at La Patana, Maisi; Fig. 67, Potsherd with grotesque figure, from dito; Pl. LXVII, dishes of pottery (Taino), from »Big Wall Site« San Lucas near Maisi; Fig. 77, Potsherd with grotesque head, from dito; Fig. 78, Potsherd with grotesque figure, from dito; Fig. 79, Potsherd with animal head, from dito; Fig. 82, Grotesque head of pottery (Taino), from site at Finca near Maisi; Pl. LXXX, Objects of Pottery (Taino), found near Santiago, A, Part of a vessel handle, showing grotesque head, from cave at Aguadores, B, Pottery Cylinder with rudely modeled face, C, Part of a stamp of earthen ware; Pl. LXXXI, Vessels of Pottery (Taino), from caves at Asseredores; Fig. 93, Restoration of pottery vessels, found in an rockshelter in the Hoyo Valteso near San Carlos, Pinar del Rio; Pl. LXXXV, First Artifacts from Pinar del Rio, C, D, Potsherds.*

Es ist schlagend, wie nahe die Keramik im nordöstlichen Teil von Cuba derjenigen steht, welche DE HOSTOS im südwestlichen Porto Rico ausgrub. Hierbei tritt wieder hervor, wie mangelhaft unser keramisches Wissen von der Insel Haiti ist, über wie die Verbindungsglieder zwischen Porto Rico und Cuba gelaufen sein müssen. Mehr als Funde anderer Art verraten die kerami-

schen, wie es dieselbe spättainische Kultur war, welche sich von Porto Rico über Haiti in das cubanische Oriente ausbreitete.

Die Uebereinstimmung erweist sich als intim sowohl in der Gefässform als auch in der Dekoration.

Häufig sind, vor allem in Oriente, *cazuelas* oft mit einem breiten Oberteil oberhalb der eigentlichen Schalenpartie im Winkel überwölbt.<sup>1)</sup> Der gleiche Typus ist in Kap. IV für Santo Domingo und Porto Rico angeführt.

Diese Cazuelas haben in Oriente genau so wie in Sante Domingo und auf Porto Rico »lugs« von sowohl einwärts<sup>2)</sup> als auch auswärtsblickenden<sup>3)</sup> Köpfen und Gesichtern. In letzterem Falle ist die Entwicklung soweit gegangen, dass das Gefäss Fig. 12 nicht als vorspringender »lug«, sondern platt auf dem einwärtsgehenden Oberteil ein Gesicht hat, oben von einem erhabenen Bogen begrenzt. Vermutlich repräsentiert dieser Bogen zusammenhängende Augenbrauen und vermutlich ist dieses Gefäss aus einer Höhle in der Gegend von Holguin verwandt mit dem Gesichtsfäss Fewkes, Pl. LXXIX, »from western end of Porto Rico«. Siehe ferner p. 228 u. 240.

Auch bei *Tonköpfen* scheint eine bemerkenswerte Uebereinstimmung mit Porto Rico zu herrschen und zwar bei denen, die quergestellte Schlitzaugen von Spindens Typus 1 haben,<sup>4)</sup> welche de Hostos auf Porto Rico von Guayanilla nachweist, und die von den südlichen Kleinen Antillen vorgedrungen sein dürften. In Santo Domingo, von dem wir grosses Material an Köpfen kennen, sind diese südantillischen Formen kaum zu finden. Auch in diesem Fall wissen wir noch nicht, wie diese Stilisierung von Porto Rico über Haiti nach Oriente kam. Ein Kopf, Variante der Art, die wir als gewöhnlichen Kopftypus von Haiti kennen,

<sup>1)</sup> Vol. I Fig. 12, 44, 43 oder mit nicht so breitem Oberteil Pl. XLII. Vol. II Pl. LXXXI a und b letzteres jedoch mit schmalen überwölbtem Rand, mehr jamaikanisch LXXXII a u. b sowie das Gefässfragment Fig. 78.

<sup>2)</sup> Vol. I Pl. XLI a, b, c, XLII a, die tiefe Schale mit den hochaufragenden Köpfen gleich FEWKES, *The Aborig. of Porto Rico*, Pl. LXXXVII e—e' Santo Domingo; Vol. II Fig. 67.

<sup>3)</sup> Vol. I, Fig. 30, 31, Pl. XLII b; Vol. II, Fig. 77, 78, 79, Pl. LXXXIII a, b.

<sup>4)</sup> Z. B. Vol. II, Fig. 66 Pl. LXXX a und Fig. 19 a mit Zähnen dargestellt à la Steintechnik.



und der auch auf Porto Rico vertreten ist, mit grossen tiefen Augenhöckern in erhabenen Augenringen, Kopfschmuck und durchstochenen Ohren, ist dagegen *Fig. 82*.

Durch FEWKES kannten wir vorher cubanische Tonköpfe oder Tongesichter von B. de Nipe, nur von einem ganz einfachen Typus, unbekannt von den anderen Inseln. Verwandt mit diesem ist Harringtons *Fig. 77.1)*. Da jedoch auf diesen einfach gebildeten cubanischen Gesichtern sowohl Kopfschmuck als auch Ohrenlöcher vorkommen und FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. LXXII b*, von B. de Nipe, Cuba, offenbar einen Kopf derselben Art nachbildet wie der spättainische HARRINGTON *Fig. 79*, so scheinen mir diese Köpfe und Gesichter nur eine cubanische Vereinfachung der Tonköpfe des komplizierten haitanischen Stiles auf Cuba zu sein.

Ein bemerkenswerter für Cuba eigenartiger Typus von Köpfen sind die Verwandten, der Tonkopf *Fig. 19 b* und der kleine Steinkopf MONTANÉ *Fig. 119*. Sie sind nicht grotesk wie die Tonköpfe von Haiti und Porto Rico oder die anderen von Oriente. Sie erinnern vielmehr an das mexikanische Festland im Westen.

*Linien mit Druckpunkten* können an der Keramik vom haitanischen Teile Cubas nachgewiesen werden.<sup>2)</sup>

An Akzidenzien auf Gefässen in diesem Teile Cubas mögen *Topfhenkel* erwähnt werden.<sup>3)</sup>

In Oriente hat man auf der Aussenseite von Gefässen auch Köpfe mit Armen gefunden.<sup>4)</sup>

Harrington erwähnt die Elemente, welche archäologisch »the ciboney culture« und »the tainian culture« kennzeichnen, ferner solche, die möglicherweise beide charakterisieren.<sup>5)</sup>

Weit unbestimmter dem Umfange nach muss sein Terminus »subtainian culture« bleiben. Dies umsomehr, solange der gröss-

1) Vermutlich auch *Fig. 34* obwohl genauere Schlüsse nicht gezogen werden können, da dieser Kopf ohne Schmuck und Beigaben ist.

2) Auf dem Gefäss *Pl. XLIII* und auf »Part of a stamp« *Pl. LXXX*.

3) Beide Gefässe auf *Pl. LXVIII*.

4) *Fig. 30 und 31* Bezüglich des Zusammenhanges verweise ich auf Kap. IV.

5) Vol. II, S. 385—394.

te Teil des mittleren Cuba vom Cautotale und die Gegend von Holguin<sup>1)</sup> westwärts bis Pinar del Rio so wenig untersucht sind.

Nach Funden zu schliessen, die bisher auf Cuba und Jamaica gemacht wurden, und nach dem unentwickelten Stadium, auf dem die Forschungen noch stehen, müssen wir sowohl *polierte Celts* als auch die *Deformierung der Stirne*<sup>2)</sup> als gemeinsam sowohl für »subtainian« als »tainian culture« aufnehmen. Es erübrigt also nur mehr, diese Distinktion bei der *Keramik* zu machen. Für Cuba müssen wir mit *Rücksicht auf das Material, das wir gegenwärtig haben*, die Grenze dort ansetzen, wo moulded pottery mit »lugs« aus menschlichen und grotesken Tonköpfen zukommt. Abgesehen von einer Gruppe, wo höhere Einflüsse vom mexikanischen Festlande möglich sein können, zeigen sich solche Tonköpfe in Oriente als Analoga oder als Derivate von solchen, die in der tainischen Kultur auf Haiti und Porto Rico üblich sind. Aber auch nach dieser Distinktion zeigt es sich schon, dass die Bezeichnung »subtainian culture« eine Keramik von beträchtlich verschiedenen Entwicklungsgraden und Formreichtum umfassen dürfte. Sicherlich müssen etliche dieser Formen darunter »boat-shaped vessels« in »tainian culture« aufgegangen sein, möglicherweise durch die grösseren technischen Möglichkeiten bei der Tongefässerzeugung verändert, ferner, wie gezeigt werden kann, oft geschmückt mit moulded clay heads.

Die primitivste Keramik, welche Harrington publiziert, fand er unter einem rock shelter bei *Hoyo Veltoso* in *Pinar del Rio*. Die Scherben<sup>3)</sup> der zwei restaurierten Gefässe<sup>4)</sup> waren schlecht gebrannt. Das eine ist halbkugelig, das andere beinahe kugelig, ein geschwärztes Kochgefäss mit ausgeschlagenem Rande. Das Geschirr ist grob, schlecht gebrannt und dickwandig.<sup>5)</sup> Interessant ist es, an Harringtons Rekonstruktion zu beobachten, dass der Kochtopf *Fig. 93 b* die horizontalen am äussersten

1) Der westlichste Teil von der Nordseite der Insel, wo die spätere haitianische Kultur bisher nachgewiesen wurde.

2) Vgl. MONTANÉ, *a. a. O.*, S. 112 und DUERDEN, *a. a. O.*, S. 22 ferner HADDON *Ibid.* S. 24.

3) *Pl. LXXXV c* und *d.*

4) *Fig. 93 a* u. *b.*

5) Siehe Vol. II, S. 323—324.

Ende etwas aufgebogenen Handgriffe nicht hat, welche die jamaicanischen Töpfe charakterisieren und die ich oben behandelt habe. Diese zwei Gefässe von Pinar del Rio sind im übrigen so vorgeschritten, dass sie einen markierten und etwas verstärkten »margin« haben.

Was Harrington sonst unter »subtainian culture« einbezieht, sind gewisse Gefässtypen, die den jamaicanischen besonders nahe stehen. Er rechnet die alte Indianerkultur von ganz Jamaica als »subtainian«.<sup>1)</sup> Er hat jedoch keine bestimmte Ansicht darüber, ob Jamaicaner sich auf Cuba niedergelassen haben oder ob die Volkswelle, welche Jamaica erreichte, Cuba passierte.<sup>2)</sup>

Unter den gesammelten Funden, welche Harrington publiziert, gibt es einen Wohnplatz, untersucht von DE BOOY, *Assevedores Site* bei Santiago, der interessanterweise rein »subtainisch« wirkt ohne »moulded pottery« und mit Gefässen, die den jamaicanischen beträchtlich ähnlich sind.<sup>3)</sup> Sonst gehen sicher »boatshaped vessels« in tainischer »moulded pottery« hinauf. *Pl. XLII b* ist auf dem nachweislich rein »tainian« *Laguna Limones Site* gefunden worden. »Boat-shaped vessels« von Santo Domingo gehören nachweislich zur »moulded pottery«.<sup>4)</sup>

Eine spätere Forschung mag zeigen, wann »moulded pottery« mit Tonköpfen auf *Jamaica* aufkam. Sie scheinen dort einer feinkörnigen und dünnwandigen Keramik anzugehören. Nach allem, was wir bis nun ersehen können, ist eine auf diese Art verzierte Keramik durch spätere Einwanderung haitanischer Tainos direkt auf *Cuba* importiert worden, auf *Jamaica* hingegen nur durch Einflüsse von jenen Inseln entstanden, wo sie bereits entwickelt war, während die Tonköpfe an und für sich auf *Jamaica* selbständig ausgebildet wurden.

FEWKES, *A Prehistoric Island Culture Area of America*, Thirty-fourth Ann. Rep. of Amer. Ethnol. 1912—1913, Wash. 1922, publiziert teils neues Material von grösster Wichtigkeit und gibt teils ältere Abhandlungen von Fewkes über Trinidad, Barbados,

<sup>1)</sup> Vol. II, S. 403.

<sup>2)</sup> S. 395—396.

<sup>3)</sup> Siehe *Pl. LXXXI* und *LXXXII*. Man vergl. vor allem *LXXXI b* mit D UERDEN, *Pl. 5 Fig. 3*.

<sup>4)</sup> Siehe FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, *Pl. LXXXIII a u. b*.



Porto Rico, Santo Domingo und Cuba wieder. Soweit das neue Material *lithisch* oder *keramisch* ist, will ich selbes hier im Anschluss an *Kapitel III* und *IV* behandeln. FEWKES' neues Material ist vor allem reichlich von *Grenada* und *St. Vincent*, alles im Heye Museum, New-York. Von anderen Inseln gibt es neues Material von *Dominica*, *Nevis-St. Kitts* sowie von *Porto Rico* und *Santo Domingo*.<sup>1)</sup> Fewkes komplettiert ferner MASONS Abhandlung über *The Guesde Coll., Guadeloupe*, indem er neuerdings etliche Gegenstände davon publiziert, die sich jetzt im *M. f. V.*, Berlin, befinden. Er macht eine andere Einteilung der Steingegenstände, als Mason sie hatte.

Es fehlt mir an Raum, so wie in *Kapitel III* und *IV* ein Verzeichnis über das neue abgebildete Material aufzustellen, und ich verweise daher in diesem Falle bloss auf Fewkes' neue Abhandlung. Ich werde hier nicht einmal darauf eingehen, in welchem Grade Fewkes' neues Material empirisch meine vorhergehenden Resultate und Ansichten bestätigt. Dagegen will ich unten nur einige Fälle aufzeigen, in denen Fewkes' neues Material die Archäologie der Antillen in eine neue Beleuchtung setzen kann.

Mit Hilfe eines weitaus reicheren Materials kann Fewkes mit viel besseren Gründen als ich *Grenada* und *St. Vincent* zu einer besonderen kulturellen Gruppe, *St. Vincent-Grenada Area*, zusammenfassen.

Andererseits zeigt es sich nun, dass auf diesen Inseln vieles vorkommt, was bisher nur für *Guadeloupe* publiziert war. Nach den Funden, die Fewkes von *St. Vincent* publiziert, gibt sich daher *Guadeloupe* etwas weniger eigenartig. So z. B. gibt es auf *St. Vincent* »crescentic stone implements»<sup>2)</sup> der selben Arten, wie sie sonst nur von *Guadeloupe* bekannt sind.<sup>3)</sup> Fewkes sagt, dass solche auch auf *Grenada* vorkommen.<sup>4)</sup> Von grösstem Interesse ist, dass Fewkes beweisen kann, dass es *Steinmesser* gewesen sein müssen,<sup>5)</sup> welche auch in einer anderen Abart, »scroll-shaped»

<sup>1)</sup> Teilweise Photographien von *MfV Berl.* und *Mus. du Troc.*

<sup>2)</sup> *Pl.* 29.

<sup>3)</sup> *The Guesde Coll. Fig.* 190 & 191.

<sup>4)</sup> S. 107.

<sup>5)</sup> S. 107—108.

sowohl auf *St. Vincent* als auch auf *Porto Rico* vorkommen.<sup>1)</sup>

»Hooked eggs» kommt auf *St. Vincent*, ebenso wie auf Guadeloupe vor.

Nicht nur kurze doppelte Hämmer,<sup>2)</sup> sondern auch »Schiffskerben«<sup>3)</sup> gibt es auf *St. Vincent* sowohl als auch auf *Guadeloupe*.<sup>4)</sup>

FEWKES, *Pl. 19 D u. E, St. Vincent* dürften *the Guesde Coll. Fig. 189, Guadeloupe*, »a pick-shaped object« entsprechen.

Fewkes' Gruppe *Pl. 48, Fancy, St. Vincent*, Vögel mit ausgebreiteten Flügeln, ist die Ursache, dass *the Guesde Coll. Fig. 173, Guadeloupe*, eine steinerne Schale, eingefasst in einen Vogel mit ausgespannten Flügeln, nicht länger eine vereinzelte Erscheinung bleibt.<sup>5)</sup>

Wir wollen nun Fewkes' neues lithisches Material in seiner Gänze betrachten.

Es hat mich dabei an erster Stelle überrascht, dass *Pl. 20 E* und *H*, beide von *St. Vincent*, erklären können, wo wir den Ursprung einer grossen Evolution in Axetyphen auf den südlichen Kleinen Antillen zu suchen haben. *Diese Komplizierung in der Typenentwicklung auf den Kleinen Antillen wurde durch einen Einfluss aus dem Südosten verursacht.* Das verrät vor allem *Pl. 20 E*. Durch die kurze Nackenpartie, bestehend aus einem einzigen Falz, durch den *langen*, mag sein aus zwei verschiedenen Teilen zusammengesetzten *Hals*, aber vor allem durch die schön individualisierte semilunare Schneide tritt ein südöstlicher Einfluss auffallend hervor.<sup>6)</sup> Etwas weniger repräsentativ ist die

1) S. 108, FEWKES für Abbildungen von Porto Rico zit. FEWKES.

2) *Pl. 19 F, J, H*.

3) *Pl. 24 H*.

4) Siehe Kap. III.

5) Die *St. Vincent*gruppe dürfte ihr Gegenstück auf *St. Kitts* in Fledermäusen mit ausgespannten Schwingen haben. Siehe den Hängeschmuck *Pl. 36 B*.

6) Auch auf JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch. Pl. XXIV, Trinidad* ist die nahezu semilunare Klinge gut getrennt und auf FEWKES, *Cult. Ar. Pl. 20 D St. Vincent*, welches, wenn auch mit Ansätzen zu den üblichen klein-antillischen Vogelauswüchsen, doch in der Hauptsache den kurzen Nacken, bestehend aus einem einzigen Falz, hat, tritt, wenn auch weniger deutlich, eine getrennte semilunare Klinge hervor.

Axe *H* dadurch, dass die Klinge bei weitem nicht so individualisiert ist wie bei *E*.

Wenn wir der Küste des südamerikanischen Festlandes weiter nach Südosten folgen, so finden wir die näheren Verwandten in S. E. Dieser »shankaxe«-Typus sowohl wie seine Verwandte, »die Ankeraxt«, sind auf der Südseite des *unteren Amazonas*, wo beide Typen aus einheimischem Syenit gemacht werden, entschieden einheimisch.

Aus Typen, welche im nördlichen Südamerika die Antillen von *Westen* her erreicht haben, aus *Columbien* durch *das nördliche Venezuela*, lassen sich diese oben beschriebenen Axetypen nicht erklären.

Wie und in welchem Grade die zwei obgenannten Standardtypen im *unteren Amazonien* letzten Endes durch Einflüsse aus dem andinen Ecuador oder Peru entstanden sind, habe ich hier zu behandeln keinen Raum.

Für die *Kleinen Antillen* will ich nur eine eigentümliche Tatsache aufzeigen. In verschiedenen Formen kommen dort *Äxte mit Schäftungslöchern* vor, natürlich für eine sekundäre verstärkende Befestigung beabsichtigt. Fewkes vereinigt alle diese Formen am ehesten für *Guadeloupe*, aber auch für andere Inseln wie *St. Vincent* und *St. Lucia*, zu einer Gruppe.<sup>2)</sup> Äxte mit solchen Schäftungslöchern in verschiedenen Formen sind sowohl in *Stein*<sup>3)</sup> als auch in *Kupfer*<sup>4)</sup> und *Bronze*<sup>5)</sup> sehr typisch für Ecuador. Im allgemeinen ist das Schäftungsloch an Axes von *Guadeloupe* etwas mehr akzidentelles an verschiedenen Varianten von der Axe mit Raubvogelauswüchsen.<sup>6)</sup> Selbst diese Typen haben ihresgleichen ohne Schaftlöcher. Die Typen sind übrigens solche, die sich speziell auf den *Kleinen Antillen* ausgebildet haben. Aber bei

<sup>1)</sup> S. 181.

<sup>2)</sup> S. 138, 147—148. Vgl. RIVET, *Ethn. Anc. de l'Eq.* S. 145—146, 157—161.

<sup>3)</sup> DALTONS Typen a. a. O. *Fig. II a. p.*; RIVET *Ibid.* *Fig. 30, 32, Pl. VI 2, 7, 8, 9.*

<sup>4)</sup> RIVET *Ibid.* *Pl. XVIII 6, 7, 9, 10.*

<sup>5)</sup> NORDENSKIÖLD, *The Copper and Bronze Age* S. 153 *Fig. 59 b*, zit. CONZALES SUAREZ.

<sup>6)</sup> Vgl. *The Guesde Coll.* *Fig. 34, 36, 39 u. 76*, sowie FEWKES, *Cult. Ar.* *Fig. 22.* Ferner FEWKES *12 J, St. Vincent.*



FEWKES, *Pl. 30 D*<sup>1)</sup> liegt der Zusammenhang mit dem *andinen Ecuador* auf der Hand. Abgesehen von den gewöhnlichen Vogelkopfauswüchsen der Kleinen Antillen ist der Typus der gleiche wie DALTONS *ecuadorianischer*, *Fig. II m.*<sup>2)</sup> Ecuadorianischen Typen steht auch FEWKES, *Pl. 10 H. St. Vincent*, sehr nahe.<sup>3)</sup>

Auch gewisse sporadische Typen *ohne* Schäftungslöcher von den *Kleinen Antillen* werden *andinen ecuadorianischen* Typen ohne Schäftungslöcher ähnlich.<sup>4)</sup>

Es würde eine lange Studie werden, um die Typen von Axes nachzuweisen, welche auf den Kleinen Antillen aus Komplikationen letzten Endes vom unteren Amazonien oder von Ecuador radiierten. In der Regel sind diese Axetypen auf den Kleinen Antillen gerade die am vollendetsten ausgearbeiteten und die im Stil geschmackvollsten. Schon diese Tatsachen sprechen dafür, dass diese Typen Resultate einer späten Entwicklung sind. Besonders in einer Hinsicht aber tritt bald deutlich auf den Kleinen Antillen eine rasche Veränderung ein. Der Hals der Axt, der besonders im unteren Amazonien sehr lang ist, schrumpft auf den Äxten der Kleinen Antillen stark zusammen, während jedoch die Halspartie völlig individualisiert bleibt. Woher diese Akkomodation? Die columbischen Typen hatten sich früher auf den Kleinen Antillen eingebürgert. Der Hals ist bei diesen nur eine relativ kurze Einbuchtung zwischen den Ausbuchtungen des Haftendes und der Klinge. Der lange »shank«-artige Axthals des unteren Amazoniens wird also auf den Kleinen Antillen bedeutend reduziert, wo die Ignoris, vermutlich einer eigenen vorherigen Schäftung wegen, an dem columbischen Zuge eines kurzen Halses festhalten.

Andere Typen, die Fewkes publiziert, sind aus westindischem Gesichtspunkt als *rein südöstliche* zu betrachten. Fewkes publiziert noch eine »nick-axe«, in Westindien bis nun die *dritte*,

1) *Grenada* oder *St. Vincent*.

2) Oder in *Kupfer*, RIVET *Ibid. Pl. XVIII 6*.

3) Von DALTONS Typen am nächsten *Fig. II l*, ohne dass jedoch ein so hoher Grad von Ähnlichkeit besteht, wie in dem gerade vorher erwähnten Fall.

4) Man vergleiche FEWKES *Pl. 12 C, St. Vincent*, RIVET, *Ibid. Pl. VI 6, Guadeloupe* und *The Guesde Coll. Fig. 116 u. 148, Guadeloupe* mit RIVET *Ibid. Pl. VI 1* »*Région de Cuenca*«. Bei *the Guesde Coll. Fig. 117 Guadeloupe* ist dagegen schon die kleinantillische Entwicklung des Haftendes mit zwei Vogelköpfen aufgekommen.

Fig. 12. *Dominica*. Er betont die zwei vorhergefundenen »nick-axes«, eine von *Trinidad* und eine von *St. Kitts*, ferner dass der Typus in *Guiana* häufig ist.<sup>1)</sup> Im übrigen kann ich auf meine Ausführungen im Kapitel III verweisen.

Bestimmt *guianisch* und eigentlich fremd für Westindien finde ich *Pl. 32 C St. Vincent*. Sie hat eine *ebene Rückenfläche* und kann als eine schwach ausgeprägte dreifach T-förmige Axt betrachtet werden, die den vorher behandelten doppelten schwach T-förmigen, *Göteb. Museums Årstr. 1923 S. 60, Bild I 7*, vom unteren *Xingu* nicht so ferne steht. Gleichfalls vom rein *guianischen* Typus ist *36 C, St. Vincent*.

Fewkes verwendet bei *Guadeloupe* die Bezeichnung »anchor-axes«.<sup>2)</sup> Über ihren Entwicklungszusammenhang sagt er nichts, und auch ich will mich nicht darüber äussern, weder darüber, ob ein direkter Zusammenhang mit dem unteren Amazonien oder Ecuador bestehen kann, oder ob der Typus sich in zweiter Hand auf den Kleinen Antillen unter Impulsen von diesen Gebieten entwickelt haben kann.

Eine andere nicht weniger interessante Erscheinung in der Entwicklung der Axtformen von den Kleinen Antillen hat mich überrascht, als ich Fewkes' neues Material sah. Diesesmal handelt es sich um *südwestlichen* Einfluss. Solange ich nur die im Kapitel III erwähnte *JOYCE, Centr. Amer. And West Ind. Arch., Pl. XXIV 10, Briggs Coll., St. Vincent*, kannte, konnte ich diese Axt nur als ein Unikum auffassen. Nun zeigt Fewkes' Exemplar *Pl. 18 D* und ferner *G*, dass wir es ebenso wie an *JOYCE'S* Exemplar mit einem *Vogelkopf* zu oberst am Haftende zu tun haben. Dieser Vogelkopf kann zuweilen durch eine andere, sehr charakteristische Figur, wie bei *F* und *C*, ferner *H* ersetzt werden.<sup>3)</sup>

Was mich überrascht hat, ist die Ähnlichkeit dieser Figuren ganz hinten an den Äxten von *St. Vincent* mit »*crochets de propulseur*« vom *andinen Columbien* und *Ecuador*.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> S. 125.

<sup>2)</sup> S. 148, vgl. *Pl. 72*.

<sup>3)</sup> Die Beilklinge abgeschlagen, siehe FEWKES *Ibid*, S. 101. Sämtliche axes auf *Pl. 18* sind von *St. Vincent*.

<sup>4)</sup> Man vergleiche *JOYCE'S* Exemplar und FEWKES, *D* mit RIVET, *Ethn. Anc. de l'Eq.*, *Pl. XI 9—11* und *13* vom *andinen Ecuador*, FEWKES *G* mit RIVET *Pl. XI 4 Pante*, ferner FEWKES *F* und *C* mit RIVET *Fig. 46, Chordeley*, und VICENTE

Möglicherweise ist man auf den Kleinen Antillen dadurch auf den Einfall gekommen, die Axes mit Vogelköpfen zu schmücken, dass »crochets de propulseur«, welche einen Vogelkopf vorstellten, von Südwesten her nach Südamerika gekommen sind.

Die Art und Weise den Raubvogelkopf mit einer *rechteckigen Figur auf dem Scheitel zu bekrönen*, kennzeichnet jedoch *nicht* Columbien und Ecuador. Dieses *Akzidenz* scheint mir dagegen auf den Kleinen Antillen durch *südöstlichen* Einfluss von Südamerika, und zwar durch die *Keramik* als Medium aufgekommen zu sein. Es entspricht meiner Meinung nach den »protuberances« auf dem Scheitel der grossen tönernen Geierköpfe vom *Unteren Amazonien*. So weit es sich um Keramik in Westindien an und für sich handelt, und auch bei der Krönung der Raubvogelköpfe, habe ich in Kapitel IV und III diese Eigentümlichkeit behandelt, sowie dass eine solche Kopfbedeckung auch auf tainischen Holzidolen vorkommt, die einen Vogel darstellen.<sup>1)</sup>

Auch durch anderes von Fewkes publiziertes lithisches Material kommt die Archäologie der Antillen in ein neues Licht.

Dass die hybride Form von Celt und Äxe mit Querriegel und darüber einem Bahnende gleich denen an Celts, welche Form ich vorher von *Santo Domingo* nachgewiesen habe, dort ein *durchgehender Typus* gewesen sein muss, wird überdies durch FEWKES, *Pl. 88 A, Haiti, MfV Berlin*, bestärkt.

*Monolithische* Axtformen bisher unbekannter Art kommen in Fewkes' neuem Material vor. Ich erwähne hiebei *Pl. 46 C, Fancy, St. Vincent, 71 B und C, St. Vincent*, sowie *82 A, St. Kitts*. Wie in Kapitel III erwähnt, sind in den verschiedenen Gebieten von Amerika, wo monolithische Äxte vorkommen, gewisse Axt- und Schafftypen keineswegs durchgehend. So z. B. hat man auf den *Kleinen Antillen*, als auch in den anderen Gebieten der monolithischen Äxte ganz in Stein nur einheimische geschäftete Äxte nachgemacht. *Pl. 71 B und C* sowie *82 A* ahmen wahrscheinlich eine *Macana* mit eingesteckter Beilklinge nach,

---

RESTREPO, *At. Arq. Lorn. XXXIX, 115 c, Chibchas*. In allen diesen Fällen sind die Ähnlichkeiten nicht ganz typisch, wodurch ein direkter nordandiner Einfluss unwahrscheinlich wird.

<sup>1)</sup> Aus Fewkes' neuem Material könnte das Vogelbild in vulkanischem Tuff, *Pl. 44 C, Fancy*, hinzugefügt werden.



was bei den *Inselcaraiben* und im *Küstenlande Guianas* vorkommen kann, und in diesem Falle sich von den *Igneris* herleiten dürfte.

An neuem *keramischen* Material publiziert Fewkes zuerst etliche Tonköpfe von *Carriacou*. Übereinstimmungen mit der Erin Bay-Kultur sind unverkennbar, aber *Carriacou* steht demnach entschieden tiefer in der Entwicklung als Erin Bay. Die Ursprünglichkeit des Kultureinflusses liegt entschieden auf der Seite der Erin Bay. Fewkes betont, dass die sonst recht ähnlichen Topfhenkel auf *Carriacou* »more massive« sind als an der Erin Bay.<sup>1</sup> Beträchtliche Ähnlichkeiten zwischen *Carriacou* und Erin Bay ergeben sich bei der Modellierung der Tonköpfe. Nase, Mund und zuweilen die Augen, sowie die »protuberances« über den Köpfen sind gleichsam aufgesetzt. Die Arten der Augendarstellung sind die gleichen wie an der Erin Bay. Doch sind die Köpfe von *Carriacou* viel weniger künstlerisch gemacht. Es zeigt sich deutlich, dass Erin Bay die höhere Kultur ist, welche *Carriacou* influert hat.

Im Gegensatz zur Erin Bay hält *Carriacou* an dem älteren Zuge fest, den modellierten Kopf gefäßeinwärts zu wenden.<sup>2</sup>)

Das S-Ornament, welches sich auf der Aussenseite eines rechteckigen Gefässes von der *Erin Bay* findet,<sup>3</sup>) gibt es auch auf einem »knobb« zu einem Gefäss von *Carriacou*.<sup>4</sup>)

Im übrigen möge darauf hingewiesen werden, dass *Pl. 65 A* Mund und Augen aus einer einzigen Doppelspirale gebildet hat, sowie auf einem Tonkopf, gleichfalls aus *Carriacou*, publiziert von JOYCE.<sup>5</sup>)

Von *Carriacou* bildet Fewkes das bis nun erste publizierte *Doppelgefäss* von den Antillen ab.<sup>6</sup>) Es ist eigentlich nur aus zwei seichten Schalen zusammengesetzt, welche nach Fewkes' Meinung

<sup>1</sup>) Vgl. S. 119. Fewkes legt das Hauptgewicht auf keramische *Verschiedenheiten* zwischen *Carriacou-Grenada* und nicht bloss anderen antillischen Inseln sondern auch Trinidad. Siehe S. 118.

<sup>2</sup>) *Pl. 65 C* und *66 A*.

<sup>3</sup>) *Pl. 3 B*.

<sup>4</sup>) *Pl. 66 B*.

<sup>5</sup>) *Centr. Amer. And West Ind. Arch., Fig. 64 h*.

<sup>6</sup>) *Pl. 62 D*.

als »receptacle for paints« gedient haben können.<sup>1)</sup> Das Doppelgefäß an und für sich deutet auf einen Einfluss aus dem *Südwesten von Südamerika*. Ein ähnliches ist bei *St. Bernard, Trinidad*, gefunden.<sup>2)</sup> Aber man kann auch in Betracht ziehen, ob die Idee des Doppelgefäßes Westindien vom *andinen Columbien, Ecuador* oder *Peru* auf dem *Orinocowege* erreicht hat.<sup>3)</sup>

Auch von Carriacou kann der *hohe Ringfuss* nachgewiesen werden.<sup>4)</sup>

In Fewkes' neuem Material von Carriacou nimmt der Tonkopf *Pl. 65 B* eine Stellung für sich ein. Von allen Tonköpfen, die ich von den südlichen Kleinen Antillen kenne, gleicht dieser am meisten den Tonköpfen von *Porto Rico* und *Santo Domingo*. Vor allem nur in der Art, die Augen mit einem eingeritzten Kreis statt mit einem erhabenen Ring zu begrenzen, stimmt er mit den südlichen Kleinen Antillen näher überein. Das eigentümliche an diesem Tonkopf ist, dass er teils zu beiden Seiten der Stirnbinde und teils ungefähr bei den Ohren zwei erhabene Figuren hat, auf diesem Kopfe von Carriacou mit elliptischen Vertiefungen versehen. Ich habe im vorhergehenden Gründe angeführt, dass Köpfe mit solchen rechtwinkelig gestellten, erhabenen Figuren in der keramischen Entwicklung in Santo Domingo spät sein müssen. Fewkes' Spezimen von Carriacou ist gleichfalls eine hübsche Arbeit. Dieser Kopf muss einen späten Einfluss von den Grossen Antillen repräsentieren. Er kann daher mit tainischer Keramik während eines supponierten Vordringens über die Kleinen Antillen auf die Grossen Antillen nichts zu tun haben.

*Pl. 70* umfasst einige äusserst interessante Gegenstände aus Ton von *St. Vincent*.

Der *Tonstempel C* repräsentiert den auf den *südlichen Kleinen Antillen* üblichen *konzentrischen Stil*. *B* dagegen reiht sich einer

<sup>1)</sup> S. 119.

<sup>2)</sup> DE BOOY, *A. A.*, N. S., Vol. 19, *Pl. VI, d*.

<sup>3)</sup> Ich ziehe auch die zwei letzteren Länder in Rechnung, weil ein alter Indianerweg längs des Fusses der Ostcordilleren bis in die westlichen Llanos führte, dessen Wurzeln sogar in Peru lagen.

<sup>4)</sup> *Pl. 62 A*. Uninteressant ist dagegen das »Teekannen« Fragment *Pl. 62 C*. Es dürfte sowie ähnliche Gefässe von *St. Kitts* und *Nevis* der *Negerkeramik* angehören. Vgl. *Pl. 85 B* und S. 164.

Serie Stempel auf *Porto Rico* und in *Santo Domingo* an, welche einen Frosch oder eine Krabbe abbilden. Der Tonstempel *A* dagegen ist ein Gesicht von einer früher erwähnten Art: Augenbrauen und Nase in einem, Nasenlöcher und ein tiefsitzender Mund. Ich habe früher ein ganz gleiches Gesicht im *Brit. Mus.*, ebenfalls von *St. Vincent*, sowie seine Verwandten auf den Antillen und in Südamerika besprochen.

Auch zwei *Spindelspulen* bildet Fewkes von *St. Vincent* ab. *Pl. 70 D* gehört zu dem sonst in Westindien häufigen Scheibentypus.<sup>1)</sup> Dieser Typus der Spindelspule ist der gewöhnliche und im tropischen Tiefland Südamerikas vorherrschende und kann auch für die *Caraiben Trinidads* und der *Kleinen Antillen* nachgewiesen werden. Bemerkenswerter ist jedoch die Spindelspule *Pl. 70 F*. Sie hat »Kreiselform«, welche sonst das *andine* Gebiet kennzeichnet, von wo aus sie teils in den *Chaco*, teils ins obere *Amazonien* gelangte. Für unsere Betrachtung kann es interessant sein, dass sie in der *Sierra Nevada de Santa Marta* vorkommt.<sup>2)</sup> Die schön gravierten Spindelspulen aus Gräbern in der Gegend von *Manizales* pflegen dagegen eine Seite flach zu haben.<sup>3)</sup> Hier wie in anderen Fällen bleibt es zweifelhaft, wie der Typus aus dem nordandinen Südamerika auf die Antillen gelangte.

Von *St. Kitts* publiziert Fewkes etliches Neues an Gefässen. Aus seinem Material müssen wir jedoch entschieden *Pl. 85 B* ausscheiden, offenbar von einem *Negerabfallhaufen*, zumal die Neger auf *St. Kitts* und *Nevis* noch heute solche »Teekannen«-Gefässe machen.<sup>4)</sup>

Etliche Gefässe können wir jedoch durch Fundumstände oder ihrem Stile nach als sicher indianisch identifizieren. Obwohl nähere Fundumstände nicht mitgeteilt werden, muss *Pl. 85 A* dazugerechnet werden.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Noch eine derselben Art publiziert FEWKES *Pl. 84 D*.

<sup>2)</sup> FRÖDIN und NORDENSKIÖLD a. a. O. *Abb. 48 B, Chimilas*, »aus gebranntem Ton«.

<sup>3)</sup> Im *Kopenhagener Museum* mehrere *OD Ie 166*. STÜBEL, REISS und KOPPEL, *Kult. und Ind.* Vol. I. *Taf. 4 Fig. 5—16*. JOYCE *South Amer. Arch. Pl II 3—5*.

<sup>4)</sup> S. 164.

<sup>5)</sup> *Hoher Ringfuss* vorher von BRANCH publiziert aus *St. Kitts. Gefässeinwärtsgerichteter Kopf* wie im älteren Entwicklungsstadium in Westindien. Dieser Kopf ist jedoch verhältnismässig gross und repräsentiert nicht nur ein »lug«, denn



*Pl. 85 D* ist in einem Grab gefunden worden.<sup>1)</sup> Es ist eine *Olla* mit stumpfwinkelig überlegter Kante von einem Haupttypus, den ich im vorigen Kapitel von *Porto Rico* besprochen habe. Dieses Gefäß von St. Kitts zeigt jedoch einen späteren Entwicklungszug, indem wirkliche Topfhenkel sitzen, wo sich sonst gefäßeinwärtsblickende Köpfe befinden, wie im älteren Stadium auf *Porto Rico*.

*Pl. 85 E* ist zusammen mit »11 flint scrapers and 3 small chisels«,<sup>2)</sup> womit drei Celts gemeint sein dürften, gefunden worden. Diese tiefe Schale ist aus zwei aufeinander folgenden Stücken aufgebaut.<sup>3)</sup> Sie hat flachen Boden, was ich sonst nur in der Santo Domingo-Keramik kenne.

Fewkes zeigt die charakteristischen Ähnlichkeiten mit *Grenada* an der Darstellung der Köpfe, *Pl. 84 J. u. K, St. Kitts*, weshalb ich auf ihn verweise.<sup>4)</sup>

In Fewkes' neu publiziertem Material wird zur polychromen Keramik von St. Kitts nichts hinzugefügt.

*Aus Fewkes neuem keramischem Material von den Kleinen Antillen dürfte in gewisser Hinsicht neuerlich der starke Einfluss hervorgehen, den die Erin Bay-Kultur nordwärts auf die Keramik der Kleinen Antillen ausübte. So bei der Darstellung der Tonköpfe, beim Vorkommen von wirklichen Topfhenkeln, bei der Platzierung der Tonköpfe über den Topfhenkeln, bei der Übernahme des hohen Ringfusses. In anderen Hinsichten behalten jedoch die Kleinen Antillen ältere Züge bei. Elliptische wirkliche »effigy bowls« fehlen. Die Tonköpfe bewahren gerne den älteren Zug, gefäßeinwärts gerichtet zu sein.*

Fewkes publiziert auch zum erstenmale einige Gefäße von *Porto Rico* und *Santo Domingo*. Der Zuwachs ist sehr wertvoll, denn er erweitert unsere Kenntnis neuer Gefäßstypen, an erster Stelle verratend, wie verhältnismässig gering noch das Material er hat unter sich einen Topfhenkel. In den zwei letzteren Fällen verraten sich also südliche Einflüsse, die von *Trinidad* ausgehen.

<sup>1)</sup> S. 164.

<sup>2)</sup> S. 165.

<sup>3)</sup> In Bänderstücken gemachte Schalen scheinen in St. Kitts sehr frequent zu sein, in anderen Fällen jedoch unterbricht man winkelig den Verlauf der Gefäßwand. Siehe BRANCH a. a. O. *Fig. 29, b* und *c*, usw.

<sup>4)</sup> S. 164.

von Porto Rico und Santo Domingo ist, und dass die Abwandlungen der Gefässtypen dort im Laufe der Entwicklung beträchtlich gewesen sein muss. Zum nicht geringsten Teile müssen diese Variationen Einflüssen teils über die *Kleinen Antillen* in *ignorerischer* Zeit und teils von den *südöstlichen Staaten* zugeschrieben werden.

Beim Betrachten dieser zwei neuen Gefässe, welche Fewkes von *Porto Rico* publiziert, treten eigentlich diese beiden Einflüsse hervor.

*Pl. 118 B* ist ein Gefäss mit gerundeter Überwölbung, also an und für sich von einer Art, die auf Porto Rico häufig ist. Aber vor allem ist dieses Gefäss *oval*.<sup>1)</sup> Ferner hat es auf einer Seite einen *grossen* Kopf, der mit seinem Hals an der Ausbuchtung des Gefässes sitzt, und auf der anderen Seite stehen zwei Beine mit Zehen heraus. Ein Einfluss von den elliptischen *Effigy bowls*, letzten Endes zur *Erin Bay*, zurückgehend, lässt sich kaum von der Hand weisen, wenn es auch dem portoricanischen Stil angepasst ist und übergewölbt ist.

Fewkes hält sich daran, dass die offene Schale *118 A* »destitute of lugs or relief figures« ist.<sup>2)</sup> Diese Schale ist auch verschieden von allen bisher publizierten offenen Schalen aus Westindien. Sie bietet zwei Teile, ein undekoriertes, das Bodenstück und ein dekoriertes Wandstück. Die Ornamentik an und für sich ist wohlbekannt tainisch, elliptische Figuren mit Linien mit Druckpunkten. Das ornamentierte Feld ist oben von einer Randlinie begrenzt, offene Schalen mit diesen beiden Kennzeichen, einem Bodenstück und einem ornamentierten Wandstück, abgeschlossen durch einfache oder doppelte Randlinie, sind in den *Südstaaten* häufig. Aber alle, die ich von dort kenne, sind tiefer und haben eine andere Proportion als Fewkes' portoricanisches Spezimen.<sup>3)</sup> Es sieht jedoch aus, als hätte ein Einfluss von den Südstaaten bei der Ausbildung dieses portoricanischen Spezimens mitgeholfen. Ich kann auch aus dem Material von den Grossen Antillen seine Proportionen nicht erklären.

<sup>1)</sup> S. 239.

<sup>2)</sup> 238.

<sup>3)</sup> Nur des Exempels wegen: MOORE, *Certain Mounds of Arkansas and Mississippi*, Journ. of the Ac. of Nat. Sc. of Philadelphia, Vol. XIII 1908 Fig. 69 und *Lo Greer*.

Auch zu der geringen Zahl ganzer Gefässe von Santo Domingo liefert Fewkes' neue Publikation wertvolle Zuschüsse.

Wir wollen nicht von dem Flaschenhals *II9 A*, heimgebracht von DE BOY, reden, der gewissen anderen Flaschenhälsen gleicht, die er in Höhlen in *Higuey* gefunden hat.<sup>1)</sup>

Von den ganzen Gefässen macht *Pl. II8 C*, *MfV*, *Berlin* den Eindruck von grobem Ton und verhältnismässig roher Fabrikation. Es hat jedoch, wenn auch keine echten Topfhenkel, so doch vertikal gestellte Griffe mit kleinen runden Löchern. Fewkes betont, dass die Löcher so klein sind, dass die Finger nicht durchgehen. Sie können nur dazu gedient haben, um eine Schnur durchzuziehen.<sup>2)</sup> Demnach ist *Pl. II8 C* ein Hängegefäss, welches vermutlich in der Hand getragen werden sollte. Wir sehen hiebei auch, wie auf den Antillen die beiden Vorstufen zu Topfhenkeln nebeneinander vorkommen, wie in diesem Falle, vertikal gestellte Henkelemente mit kleinen Löchern und in anderen Fällen gerade abstehende Griffzapfen, die sich abwärts biegen und sich endlich ganz schliessen, um Topfhenkel zu werden.

Fewkes meint, dass die Köpfe auf *Pl. II9 B* den Tonköpfen von der *Erin Bay* gleichen.<sup>3)</sup> Aus Fewkes' Abbildung kann ich dies nicht entnehmen, doch herrscht eine gewisse Ähnlichkeit mit der *Erin Bay* darin, dass sie über den Topfhenkeln stehen. Zum Unterschiede von der *Erin Bay* sind die Köpfe auf diesem Gefässe von Santo Domingo gefässeinwärts gewendet. Wie man deutlich sehen kann, ist dieses Gefäss von Santo Domingo sehr dickwandig, während sich die *Erin Bay*-Keramik gerade durch ihre Dünnwandigkeit auszeichnet. Ferner ist dieses Gefäss rund, nicht elliptisch wie die »effigy bowls« der *Erin Bay*. Dagegen steht es der Form nach verhältnismässig nahe *The Abor. of Porto Rico Pl. 77 e-e'*, gleichfalls von *Santo Domingo*.

*Pl. II9 C* ohne Ornamentik hat eine Form, die genau so weder von *Santo Domingo* noch dem übrigen Westindien publiziert ist. Es hat ganz flachen Boden, ein Zug, der sich fast nur in *Santo Domingo* vorfindet und zwar an den Tonkaraffen von *Hi-*

<sup>1)</sup> Vg. *A. A.* Vol. 17 Nr 1 *Pl. VIII e* und *f*.

<sup>2)</sup> *Sl* 239.

<sup>3)</sup> *S.* 239.



gney.<sup>1)</sup> Ferner weist das Gefäß die Eigentümlichkeit auf, dass die Wände nach aussen laufen, ganz wie bei einem gewöhnlichen Blumentopf. Eine winkelig gebogene, recht schmale Kante verknüpft jedoch das Gefäß mit der Keramik auf den Grossen Antillen. Die zwei Köpfe zu beiden Seiten sind nach aussen gerichtet. Nach dem, was man auf Fewkes' Abbildung sehen kann, liegt ausserhalb der Köpfe zu beiden Seiten eine doppelschalenförmige Figur. Ich bin geneigt, sie den runden sonst *isolierten rechtwinkelig* gestellten Figuren an Tonköpfen, die oben besprochen wurden, gleichzusetzen.

*Pl. 118, A Porto Rico, 118 C, 119 A und B Santo Domingo* haben die für diese Gebiete üblichen *ingeritzten Linien mit Druckpunkten*.

Fewkes publiziert zwei Tonstempel von *Santo Domingo*. Er findet, dass »the clay cylinder (pl. 117 G) is unlike other objects of the same type elsewhere described; the figure incised on its surface is characteristic.«<sup>2)</sup> In vorliegendem Falle will ich jedoch mitteilen, dass dieses ornamentale Vogelkopfmotiv auf *Pl. 117 G* genau dasselbe ist wie auf der Topfscherbe *Taf. II 8, Greigsfort, St. Croix*. Es besteht also die Wahrscheinlichkeit, dass dieses Vogelkopfmotiv in der höheren keramischen Kultur, welche *Haiti* und *Porto Rico* auszeichnet, *konventionell* gewesen ist und von *Porto Rico*, wie so vieles andere von dieser höheren Kultur, nach *St. Croix* herüberkam. Auch der andere Tonstempel *Fig. 62* ist bis nun unik.<sup>3)</sup>

Durch den Zuschuss, den Fewkes' neue Publikation liefert, können wir ersehen, dass eine *hoch entwickelte gestielte Schlingenornamentik*, sehr *arbiträr plaziert*, den *Aruaken Trinidads*,<sup>4)</sup> den *Igneris der Kleinen Antillen*<sup>5)</sup> und den *Tainos*<sup>6)</sup> gemeinsam war.

<sup>1)</sup> Der Hauptform nach ähnelt diese Tiefe Schall aus *Santo Domingo*, der S. 306, besprochen *Pl. 85 E* aus *St. Kitts*. Beide haben den Boden flach.

<sup>2)</sup> S. 235—236.

<sup>3)</sup> Siehe ferner Fewkes' Beschreibung S. 236.

<sup>4)</sup> Die Topfscherbe *Pl. 3 E* oder *AA*, Vo. 16 Nr 2 *Fig. 70 Erin Bay*.

<sup>5)</sup> An der *Axt Fig. 22 Guesde Coll. Guadeloupe*.

<sup>6)</sup> *Pl. 112 B, C*, Steinschale von *Porto Rico*. Diese enthält auch ein Totenknochenähnliches Ornament, das sich auch auf der Tonschale *Pl. 118 A Porto Rico* findet. Totengebein auf Gefässen charakterisiert sonst die Keramik in den Südoststaaten.

Auffallenderweise ist dieses gestielte Schlingenornament gerade *dasselbe, das auf anthropomorph ornamentierten Guiana-Keulen<sup>1)</sup> vorkommt.*

Fewkes ruft ein Problem von ausserordentlichem Interesse ins Leben. Im Kapitel I erwähnte ich, dass zur Zeit der Entdeckung *Gran Cayman* unbewohnt war. Fewkes hat die Insel besucht und dort, soviel ich verstehen kann, unwiderlegliche Beweise dafür gefunden, dass wenigstens indianische *Besuche*, wenn schon nicht *Besiedelung*, dort stattfanden. Seine Darstellung scheint darauf hinzudeuten, dass die Funde den antillischen gleichen. Dagegen will ich in diesem Falle nicht in Fewkes' Hypothese einstimmen, dass sich diese Funde von »roaming nomadic Carib« herleiten.<sup>2)</sup> Eher noch glaube ich, dass sie von Tainos herrühren.

Die neuen Wohnplätze, die Fewkes von verschiedenen Inseln erwähnt, will ich nicht diskutieren, da er keine genaueren Beschreibungen gibt.

Sein neues Material an *religiöser* Skulptur oder Modellierung denke ich in einem späteren Abschnitt zu verwenden.

---

<sup>1)</sup> Siehe HJALMAR STOLPE, *Studier i Amerikansk Ornamentik*, Taf. II, fig. 6, 7, 8, III, 2, 3, 4, 6, 7, und I V, 5.

<sup>2)</sup> S. 258.

---

## KAPITEL VI.

### Dörfer und Häuser.

Wir haben vorhin die Angaben des *Admirals* über die Grösse der Dörfer auf den *Lucayischen Inseln* und im *nordöstlichen Cuba* zitiert. Auf Haiti schätzte er ein grosses Dorf bei Puerto de Paz (Port de Paix) auf 1000 Häuser und 3000 Einwohner.<sup>1)</sup> Wenn die Zahl der Häuser stimmt, so dürfte die Anzahl der Einwohner zu niedrig gegriffen sein. Aus LAS CASAS' ebenfalls erwähnten Angaben über Dörfer auf *Haiti* mit mehreren Ballspielplätzen geht hervor, dass die Dörfer auf dieser Insel zu einer Grösse heranwuchsen, die sich nur aus dem enormen Reichtum der Umgebung an guter Erde für Mandioca erklären lässt.

An der gleichen Stelle schildert Las Casas, wie die Häuser abseits der Plaza vor dem Kazikhause irregulär und ohne Gassen gebaut wurden. Als der Admiral bei Nuevitas an der Küste Cubas lag, hat er an der Plazierung der Häuser in den grossen Dörfern, die er zuerst auf dieser Insel sah, die gleiche Wahrnehmung gemacht.<sup>2)</sup> Auf Haiti hat LAS CASAS nur in *Higuey* einen bestimmten Bauplan beobachtet. Nachdem man die Bäume für die Plaza gefällt hatte, wurden vier »calles« ausgehauen, die im Kreuz dahinführten. Der Grund für diese besondere Anordnung lag darin, dass der raue Boden in Higuey Verkehr und Transport sehr erschwerte.<sup>3)</sup> Diese Calles müssen daher als geebnet angenommen werden.

Nicht alle Dörfer waren so gross, dass wirklich eingebaute »plaza« vorkam.<sup>4)</sup> Diejenigen, welche der *Admiral* auf den *Lu-*

<sup>1)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 237.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, T. I., S. 194.

<sup>3)</sup> Siehe *Historia*, T. 64, S. 86.

<sup>4)</sup> Siehe LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 120, über die wechselnde Grösse der Dörfer.

*cayischen Inseln* sah, hatten bloss den Charakter von Weilern. Ja es konnte vorkommen, dass ein Haus vereinzelt lag, was schon der Admiral z. B. bei San Nicolás auf Haiti zu beobachten in der Lage war.<sup>1)</sup>

Von Dörfern ungewöhnlicherer Art habe ich oben das grosse Pfahldorf *Caraháte* an der Nordküste von Cuba erwähnt.<sup>2)</sup> Dass die Häuser des Dorfes auf *besonderen Plattformen* standen und nicht bloss auf den eigenen Pfählen erhellt aus Las Casas' Angabe, dass die Häuser »sobre horcones en el agua» lagen,<sup>3)</sup> d. h. die wagrechten Sparren der Plattformen ruhten auf den üblichen indianischen Gabelpfählen.

Zu einem anderen Dorf recht eigener Art kam der *Admiral* auf seiner zweiten Reise an einer fischreichen Bucht auf der Westküste von Porto Rico. »Salieron en tierra algunos cristianos y fueron à unas casas por muy buen artificio hechas todas, empero, de paja y madera, que tenian una plaza, con un camino, desde ella hasta la mar, muy limpio y seguido, hecho como una calle, y las paredes de cañas cruzadas ó tejidas, y por lo alto tambien con sus verduras graciosas, como si fueran parras, ó verjeles de naranjos ó cidros, como los hay en Valencia ó en Barcelona y junto á la mar estaba un miradero alto, donde podian caber diez ó doce personas, de la misma manera bien labrado, debia ser casa de placer del señor de aquella isla, ó de aquella parte della.»<sup>4)</sup>

Von der Plaza dieses portoricanischen Kazikdorfes führte also ein Weg, auf beiden Seiten von Schlingpflanzenhecken eingesäumt, ans Meer hinab, wo ein Bauwerk lag, das die Spanier für

<sup>1)</sup> NAVARRETE I., S. 234.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 65, S. 30 sagt, dass *Caraháte* »en la ribera de la mar del Norte» lag, wo es nicht das einzige Pfahldorf gewesen sein mag, denn LAS CASAS, *Ibid.*, sagt »pasados otros». Bei JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 221 und COSCULLUELA, zit. von HARRINGTON, *Cuba Before Columbus*, p. 78, wird *Caraháte* in die Gegend von *Sagua la Grande* verlegt.

<sup>3)</sup> *Ibid.*

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 10 DON FERNANDO, *Historia*, T. I, S. 212, verballhornt des Vaters Urangaben, so dass jede Deutung irreführen muss. Eine englische Uebersetzung von D. Fernandos Schilderung findet sich bei JOYCE, *Ibid.*, S. 221.



einen Auslug hielten.<sup>1)</sup> DON FERNANDO bezeichnet es als einen »tablado«. In diesem Falle würde es sich also auch hier um eine Plattform auf Pfählen handeln, aber wir erfahren in keinem der beiden Texte etwas über die Bauart.

Wo das Kazikat mächtig entwickelt war, wie auf Haiti, diente die Plaza für den repräsentativen Verkehr des Kaziken mit dem Volke. Wir werden später auf Feste, Tänze und Ballspiele zurückkommen, welche wir im Vorhergehenden gestreift haben. Bei der Mobilisierung in *Higuey* gegen die Spanier sammelten sich in einem zentralen Dorf die Kontingente aus den umliegenden Dörfern auf den obgenannten Kreuzwegen,<sup>2)</sup> die zur Plaza führten. BEHECCIO liess zum Vergnügen D. Bartolomé Colons und seiner Leute »en la plaza del pueblo« Gladiatorenspiele zwischen zwei Abteilungen Bogenschützen vorführen.<sup>3)</sup>

Wir haben im Vorhergehenden erwähnt, dass des Kaziken grosses Haus an der *Plaza* lag. Besondere Versammlungshäuser scheint man auf Haiti nicht gehabt zu haben, und man muss sehr in Frage stellen, ob es solche auf den anderen Inseln gegeben hat. Möglicherweise kann jedoch das gewaltige Haus in *Caonao* (Camaguey), in dem das schreckliche Abschlachten von Cubanern stattfand,<sup>4)</sup> ein Versammlungshaus gewesen sein. Sonst hielt man die Empfänge für die Spanier in den grossen Häusern der Kaziken.<sup>5)</sup>

In dem grossen Kazikhause wohnte der Kazike mit Gemahlin und den Nebenfrauen.<sup>6)</sup>

1) *Ibid.*

2) LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 86—87.

3) *Ibid.*, T. 63, S. 139.

4) *Ibid.*, T. 65, S. 23.

5) *Ibid.*, T. 63, S. 139, T. 64, S. 51 *Xaraguá*; SCILLACIO, Pavia 13 dicembre 1494 Raccolta di Doc. Parte III Vol. II S. 90 GUACANAGARIS Dorf, in welchem sein Haus das grösste war, siehe NAVARRETE T. I., S. 266, RACCOLTA, *Ibid.*, S. 76, *Cuba's Südküste*. Nach Martyr, *Mae Natt's transl.* Vol. I, p. 120, hatte das Kasikdorf in *Xaragua'* ein besonderes Gebäude zwecks Feste und Tänze. Dies dürfte jedoch dem Gebäudekomplex des Königs angehört haben, und nicht ein Versammlungshaus der ganzen Mannerschaft mit Täglicher Anwendung gewesen sein.

6) SCILLACIO *Ibid.*

Abseits der Plaza und dem Kazikhause hausten die Dorfbewohner in *Mehrfamilienhäusern*. Da konnten 10—15 Männer mit Frauen und Kindern wohnen »en una casa de paja que terná comunmente treinta y cuarenta piés de hueco, aunque redonda, y que no tiene retretes ni apartados.«<sup>1)</sup> Der *Admiral* äussert über ein Dorf bei *Baracoa*: »aquellas casas eran de manera que se acogen en ellas mucha gente en una sola, y deben ser parientes de un solo«. In Häusern dieses Dorfes hatten die Seeleute auch Schädel in Körben,<sup>2)</sup> die mit anderen Körben zugedeckt waren, gefunden, »y colgado de un posto de la casa«. Las Casas hat später die Wahrnehmung des *Admirals* in Bezug auf Mehrfamilienhäuser für *Cuba* im allgemeinen bekräftigt.<sup>3)</sup>

Es gibt triftige Gründe dafür, dass die *Tainos* ursprünglich nur runde Häuser hatten. Der *Admiral* und LAS CASAS, welche die *Tainos* in ihrem ursprünglichen Zustande kennen lernten, kennen nur runde. Der *Admiral* erwähnt in seinem Tagebuche keine viereckigen, dagegen spricht er oft von der Glockenform der tainischen Häuser oder dass sie »hechas á la manera de alfaneques« waren.<sup>4)</sup> Als er auf seiner dritten Reise in *Paria* Rapport erhält von »una casa grande, hecha á dos aguas«, fügt er hinzu »y no redonda, como tienda de campo, de la manera que son las de las islas.«<sup>5)</sup> Dieses war das Kazikenhaus des Dorfes, wo die Seeleute während des Festes bewirtet wurden.<sup>6)</sup> LAS CASAS erwähnt keine viereckigen Häuser bei den *Tainos*, nicht einmal in seinem allgemeinen Resumée<sup>7)</sup> und niemals sagt er, dass besonders das Kazikenhaus viereckig gewesen sei. Im Gegenteil schildert er das Kazikenhaus in BEHECCHIOS Residenzdorf in *Xaraguá* als ein grosses *Caney*, sonst ähnlich den tainischen Häusern gebaut.<sup>8)</sup> Unter *Caney*

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 120.

<sup>2)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 223.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. 64, S. 474.

<sup>4)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 183—184, y muy altas de buenas chimeneas, »*Lucayer*, S. 194, NUEVITAS, 201—202, BAYAMO, *Cuba*. Alfaneque = maurisches Feldzeit.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 243.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 243—244.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 120 und 113.

<sup>8)</sup> *Historia*, T. 64, S. 51.

versteht man nur das *runde* Haus.<sup>1)</sup> Bei seinem Zug landeinwärts fand der *Admiral* in *Cibao* lanter runde Häuser.<sup>2)</sup>

OVIEDO ist der einzige, der von der Konstruktion und dem Material des haitanischen Hauses eine eingehende Schilderung gibt. Alles in seiner Schilderung deutet darauf hin, dass die Haitaner die Baumethoden ihrer Väter noch nicht aufgegeben hatten. Dennoch fällt auf, dass er als rein indianisch auch *viereckige* Häuser introduziert, »hechas á dos aguas y luengas, como las de los christianos.« Er erinnert sich angesichts dieser haitanischen Indianerhäuser an strohgedeckte Häuser, die er selbst in Flandern gesehen. Diese viereckigen haitanischen Indianerhäuser waren »para hombres mas principales é caciques.«<sup>3)</sup>

Als Oviedo seine Wahrnehmungen auf Haiti machte, gab es seit langem keine grossen Kaziken im Sinne der alten Zeit. Die Repartimientos waren aufgehoben und die wenigen überlebenden Indianer waren teilweise in neue kleine Dörfer zurückgekehrt, um ihre eigene agrikulturale Ökonomie zu betreiben. Während der Repartimientozeit waren die Kaziken und Nitainos eine Art Arbeiterführer für ihre Naborias bei ihren Leistungen an die Kolonisten gewesen. Die Kaziken waren also in nähere Berührung mit den Spaniern gekommen, und ihre Söhne wurden häufig in das Haus des Gutsbesitzers geschickt um Spanisch zu lernen. Es gab also reichliche Voraussetzungen, dass sich Kaziken und Nitainos spanische Neuheiten aneigneten und wenn möglich für sich verwerteten.

Bei Aufstellung der Pfosten, beim Zusammenfügen und Eindecken gab es für die Haitaner keine besonderen Schwierigkeiten um vom runden zum viereckigen Haus überzugehen. Anstatt die Pfosten im Rund zu stellen, stellt man sie im Viereck. Anstatt der einen Stange, die in der Mitte das Dach stützte, wird es jetzt durch eine Reihe von »horcones que acá llamamos *haytinales* que llegan á la cumbre é caballete alto« in der ganzen Hauslänge

1) OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 164 u. 165. In einem Dokument von 1501, *Raccolta*, Pt. III, Vol. I, p. 59, das die zweite Reise des Admirals behandelt, wird ausdrücklich angegeben das Guacanagaris »casa« war de circunferencia 32 grau passi et era tonda.»

2) D. FERNANDO, *op. cit.*, T. I, p. 225.

3) *Ibid.*, S. 164.



getragen.<sup>1)</sup> Die Einfügung der Wände zwischen den Pfosten blieb die gleiche. Statt dass die Dachsparren im runden Hause zur Mittelstange, die das ganze Dach stützte, zusammenliefen,<sup>2)</sup> wurden sie nun im Winkel gegeneinander am Firstbalken befestigt,<sup>3)</sup> der auf den gegabelten Pfählen lag.

Der Uebergang vom runden zum viereckigen Haus war also nur scheinbar revolutionär. Auch in den Tiefländern Südamerikas, wo die Hauskonstruktion der haitanischen in Grund und Boden ganz ähnlich ist, kann man sehen, dass die Indianer schon bei einer oberflächlichen Berührung mit den Weissen von runden zu viereckigen Häusern übergingen. So bauen die *Passés* im Walde runde, aber in der Nähe der Weissen viereckige Häuser.<sup>4)</sup>

Wenn auch die grosse Wahrscheinlichkeit besteht, dass das indianische viereckige Haus mit Dachfirst auf Haïti durch spanischen Einfluss aufkam, so dürfen wir doch nicht vergessen, dass diese Hausform schon in indianischer Zeit die Tendenz gehabt haben muss von westlicheren und vermutlich auch südlicheren Gegenden näher Amazonien nach dem nordöstlichen Südamerika vorzudringen. Nach den ältesten Angaben zu urteilen war das runde Haus dort weit mehr vorherrschend als in späterer Zeit.

Dass es bei den *Inselcaraiben* im 17. Jahrhundert viereckige Häuser gab, ist sicher.<sup>5)</sup> Ob sie diese aber vor einer intimeren Berührung mit Europäern resp. Negern gehabt haben, kann mit Hilfe der ältesten Quellen nicht erforscht werden. Ich bin stark im Zweifel, ob nicht eine Hausbeschreibung bei MARTYR anlässlich des Besuches des Admirals während der zweiten Reise auf *Guadeloupe*<sup>6)</sup> statt dessen nach *Haiti* zu verweisen ist. Seine Mitteilungen stimmen im wesentlichen mit OVIEDOS Schilderung der

<sup>1)</sup> *Ibid.*

<sup>2)</sup> *Ibid.*, »en medio un poste etc.»

<sup>3)</sup> »Caballete.»

<sup>4)</sup> MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 510.

<sup>5)</sup> DE LABORDE, *a. a. O.*, Fig. 7.

<sup>6)</sup> MAC NUTTS, Uebers., T. I., S. 71. Die Einleitung zu Martyrs Beschreibung verrät deutlich, dass sie à propos eingeschoben ist. Auch ein etwas späterer Passus über Religion scheint mir Haïti und nicht Guadeloupe zu betreffen. Einfügungen à propos und Verwechslungen, obwohl im laufenden Text nicht auffällig, sind bei Martyr gar nicht ungewöhnlich.



haitanischen *Caney* überein, obwohl Martyrs Darstellung nicht so vollständig ist, wie die Oviedos. Martyr sagt in dieser Beschreibung, dass die Häuser kreisrunde Form hatten, also den haitanischen *caneyes* glichen. Aber der normale Haustypus der *Inselcaraiben* war *oval*.<sup>1)</sup> Diese Form kommt noch heute auf der inneren guianischen Savanna vor. Schon das Vorkommen eines Dachfirstes in der ovalen *Manna* der Inselcaraiben statt des Mittelpfostens im runden haitanischen *Caney* deutet auf Einflüsse vom viereckigen Hause auf ein früher existierendes kreisrundes. Auch eine *Manna* wird also ein Haus »á dos aguas.« Gleichzeitig möchte ich betonen, dass das ovale Firsthaus in grösserer Verbreitung dem viereckigen Firsthaus vorausging und so das vorherrschende und normale wurde, worauf unter anderem die Verhältnisse bei den Inselcaraiben deuteten.

Es ist sehr wahrscheinlich, dass das Haus bei der Mutternation der Inselcaraiben, den *festländischen Calinas*, unter europäischem Einfluss frühzeitig Veränderungen durchmachte. Durch ALONSO DE HOJEDAS Expedition 1499, an welcher auch VESPUCCI teilnahm, haben wir die älteste Schilderung von den *Calinas* an der Küste Guianas erhalten; wie sie vor allem europäischen Einflüsse waren. Es ist auffällig, dass diese Schilderung nur gewaltige Sippenhäuser in *Glockenform* mit einem Fassungsraum bis zu 600 Personen kennt,<sup>2)</sup> — also nicht oval wie die *Manna* der Inselcaraiben im 17. Jahrhundert. Ende des 16. und Anfang des 17. Jahrhunderts wurde die englische, französische und holländische Schifffahrt an dieser »Coste Sauvage« lebhaft, während die Spanier schon vorher mit den Aruaken Handel betrieben. 1606 beschreibt JOHN WILSON die grossen Sippenhäuser bei den aruakischen *Jaois* an der Küste Guianas als »built after the manner of our barnes in England,« 150 Schritte lang und etwa 20 Schritte

<sup>1)</sup> BRETON, *Dict. Car.-Franç.*, S. 354—355, mit Dachfirst, der auf zwei Pfosten ruht, *Ibid.* S. 90. Diese *Manna* der Inselcaraiben hatte nicht das relativ hohe, kompakte Mauerwerk des haitanischen Hauses. Statt dessen reichte das Dach fast bis zum Boden, wie bei einer *Maloca*.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 399—400. Auch wenn es heisst, dass diese Häuser waren »de madera fortissima, aunque cubiertas de hojas de palmas«, so dürften sie nicht die starken Wände der haitanischen *Caneyes* gehabt haben, denn jene Indianer übersiedelten nach acht Jahren.

breit.<sup>1)</sup> Hier handelt es sich begreiflicherweise um viereckige Häuser, vermutlich unter europäischem Einfluss zustande gekommen.

Das von *Hojeda* und *Vespucci* entdeckte *Guarauno*-dorf hatte auf Pfahlwerken »20 casas muy grandes de la hechura de las otras (sc. die Häuser im eben vorher besuchten *Calina*-dorf) en forma de campana.»<sup>2)</sup>

Auch am *unteren Orinoco* waren die Häuser ursprünglich nur rund. Das grosse Indianerdorf *Aruacay*, das am Anfang des *Del*-*tas* gelegen sein mag, bestand aus »doscientos buhios redondos y grandes.»<sup>3)</sup> Dagegen erstaunten die Männer *Ordaz'*, da sie bald nachdem die Schiffe am Beginne der *Raudalens* gewendet hatten, ein Dorf antrafen mit »cinco o seys casas ó buhios hechos á dos aguas lo qual fué cosa nueva á los christianos, porque todos los que avian visto hasta entonces eran redondas.»<sup>4)</sup> Daraus geht hervor, dass die Indianer am mittleren *Orinoco* schon vor der *Conquista* ganze Dörfer mit viereckigen Häusern hatten. Ich habe in einem anderen Zusammenhang den kriegerischen Stamm berührt, der dieses Dorf besass und dabei hervorgehoben, dass dieser Stamm zu einem *Einwanderer*-komplex gehören musste, der von Südwesten an den *Orinoco* gelangt war, dass er auch kulturell den *Cáverres* und *Guipunávis* nahestand, und ferner auch Stämmen in *NW Amazonien*. Wir erhalten also einen Fingerzeig, dass das viereckige, rein indianische Haus am *Orinoco südwestlichen* Ursprunges war.

In *Paria* scheint das Haus, »á dos aguas» eine mehr vereinzelte Erscheinung gewesen zu sein. In *Chiribiche*, einem *carabischen* Teil von *Paria*,<sup>5)</sup> berichteten die ersten Mönchsmissionare an *MARTYR*,<sup>6)</sup> dass die Pfosten zuerst aufrecht gestellt wurden »in the shape of a tent» und dass das Dach aus Stroh ist.<sup>7)</sup> Vermutlich haben wir es hier mit einer Hauskonstruktion zu tun,

1) *PURCHAS, a. a. O.*, S. 1263.

2) *LAS CASAS, Ibid.*, p. 402.

3) *OVIEDO, Historia*, T. II, S. 220.

4) *Ibid.*

5) *MARTYR, MAC NUTTS transl.*, T. II, S. 367. Diese *Caraiben* waren *Chirigotos* im Gebirge östlich von *Maracapaná*. Siehe *OVIEDO Y BAÑOS*, T. II., *Doc.*, S. 225, »viven en sierras la mayor parte dellas montosas.»

6) *Ibid.*, S. 393.

7) *Ibid.*, S. 387.

ähnlich dem *Caney*, welcher ebenfalls einem Alfaneque oder Feldzelt glich. Jedoch erfahren wir bei Martyr nichts über die Wände. Vermutlich waren sie nicht von der gleichen Solidität wie bei dem haitanischen *Caney*. Sicher hat man in Paria eben so wie in Guiana offene Häuser ohne Wände gehabt, denn die Leute des *Admirals* sahen bei »cabo de la Paria« »una casa grande descubierta.«<sup>1)</sup>

Auch auf *Trinidad* hatte man in rein indianischer Zeit sehr grosse Sippenhäuser, »de forma de campana donde cupieran y pudieran vivir cien personas.« In wenigen Tagen errichteten sie die Pfosten »y varas y latas muy tejidas« und legten dann ein Strohdach darüber.<sup>2)</sup>

Nur OVIEDO gibt uns vollständige und exakte Nachricht über die Gestalt des *haitanischen Caney*. Häuser wurden auf tainisch allgemein *buhio* genannt »(que quiere decir casa ó morada)<sup>3)</sup> pero propriamente en la lengua de Hayti el *buhio* ó casa se llama *eracra*.«<sup>4)</sup> Oviedos Beschreibung des haitanischen *Caney* lautet: »Hincaban muchos postes á la redonda de buena madera y de la grosseza (cada uno) conviniente, y en circuito á cuatro ó cinco passos el un poste del otro, ó en el espacio que quieran que oviesse de poste á poste: e sobre ellos, despues de hincados en tierra por encima, en lo alto ponenles sus soleras, e sobre aquellas ponen en torno la varazon (que es la templadura para la cubierta), las cabezas ó grueso de las varas sobre las soleras que es dicho, e lo delgado para arriba, donde todas las puntas de las varas se juntan é rúsumen en punta, á manera de pabellon. E sobre las varas ponen de través cañas ó latas de palmo á palmo (ó menos), de dos en dos (ó senzillas), é sobre aquesto cubren de paja delgada é luenga: otros cubren con hojas de *bihaos*.<sup>5)</sup> otros con hojas de palmas y tambien con otras cosas. En lo baxo, en lugar de paredes desde la solera á tierra de poste á poste, ponen cañas hincadas en tierra, someras é

1) LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 239.

2) *Ibid.*, T. 65, S. 323.

3) Ar. bajü = Haus, BRINTON, *The Araw. Lang, etc.*, S. 437; bahü, MARTIUS, *Wörtern. Bras. Spr.*, S. 308.

4) OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 163.

5) Ein einheimischer wilder Baum mit Blättern wie eine *Musacée*. Siehe OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 276. *Heliconia Bihai* L.



tan juntas como los dedos de la mano juntos, é una á par de otra hacen pared, é átanlos muy bien con *bexucos*, que son unas venas ó correas redondas que se crian revueltas á los árboles (y tambien colgando dellas) como la correhuela: los quales *bexucos* son muy buene atadura, porque son flexibiles é taxables, é no se pudren, é sirven de clavaçon é ligaçon en lugar de cuerdas y de clavos para atar un madero con otro é para atar las cañas assi mismo. El buhio ó casa de tal manera fecho llamase *caney*.»<sup>1)</sup>

Die Pfosten waren meist aus solchem Holz, das nicht so leicht faulte z. B. *Corbana* und *Guayacan*.<sup>2)</sup> Auch die Konstruktion und die Wände müssen sehr widerstandsfähig gewesen sein, denn nicht einmal ein Orkan zerriss die *bejucos*.<sup>3)</sup> Dagegen faulte das Dach und musste jedes zweite oder dritte Jahr umgelegt werden.<sup>4)</sup>

Der Mittelpfosten wurde in der Erde festgerammt »*quatro ó cinco palmos hondo*» und an seiner Spitze wurden die radiierenden Dachsparren festgebunden.<sup>5)</sup>

Eigentümlicherweise spricht Oviedo in seiner Beschreibung von keinem *Fussboden*. Im 18. Jahrhundert war auf Porto Rico der auf Pfählen hochgelegte Boden gegen Ueberschwemmung allgemein üblich.<sup>6)</sup> Wenn sich nun in Oviedos so genauer Beschreibung kein Bodenbelag erwähnt findet, so gibt es keine Gründe für eine andere Annahme, als dass er zu seiner Zeit noch nicht zu den Bestandteilen des haitanischen Hauses gehörte. Dass das Haus ohne Boden war, kann schon daraus geschlossen werden, dass die lotrechten »*varas*» der Wände ein Stück in die Erde liefen. Dass nur die gut geebnete Erde den Fussboden bildete, scheint mir ausserdem durch eine Nachricht des *Admirals* bekräftigt »*las casas — — — — de dentro muy barridas y limpias.*»<sup>7)</sup>

Vermutlich konnten die Tainos den erhöhten Boden entbehren, da sie nicht in Gebieten mit jährlichen Ueberschwemmungen

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 163—164. Ein englischer Auszug dieser Beschreibung Oviedos findet sich in FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 43 und in JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 220.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 165.

<sup>3)</sup> MARTYR, MAC NUTTS transl., T. II, S. 309.

<sup>4)</sup> OVIEDO, *Historia*, S. 165.

<sup>5)</sup> *Ibid.*, S. 164.

<sup>6)</sup> SOTOMAYOR (Verf. *D. Iñigo Abbad*), a. a. O., S. 34—35.

<sup>7)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 194. Anmerkung gemacht bei *Nuevitas* (Cuba).



wohnten und Plätze mit gutem Abfluss zu wählen verstanden. Anders war es mit ihren aruakischen Verwandten im *Winalande Guianas*. Dort führen die Aruaken die jährlichen Ueberschwemmungen und die Gefahr der Giftschlangen<sup>1)</sup> — welche Gefahr auf den Grossen Antillen und den Lucayischen Inseln gar nicht bestand — als Gründe für die Erhöhung des Hausbodens mittelst Pfählen an.

Wenn die Tainos den Boden der caneyes nicht hoch legten, so beruhte dies sicher nicht darauf, dass sie die Kunst auf Pfählen, Plattformen aufzuführen nicht verstanden. Wir haben auch gesehen, dass die Tainos, die bei den höheren Stämmen im tropischen Tiefland Südamerikas so übligen Gabelpfähle, »haytinales« kannten, wie sie die ältesten spanischen Kolonisten nannten. Alle Wahrscheinlichkeit spricht auch dafür, dass die Pfahlbauten der Tainos sich aus *südamerikanischen* Ressourcen entwickelten. Die Balken der Plattformen bei den Pfahlbauten auf Key Marco, Florida sassen dagegen auf Pfählen, die oben und unten zugespitzt waren. Solche Key Dwellers' Pfahlbauten hat CUSHING genannt: »peg-supported platforms.«<sup>2)</sup>

Leider wird in den Nachrichten von den ältesten Zeiten das indianische Haus im nordöstlichen Südamerika nicht so gründlich behandelt wie das haitanische bei Oviedo. Wir erfahren nichts genaueres über die Wände. Dass die indianischen Häuser im nordöstlichen Südamerika ähnliche Wände hatten wie die haitanischen Ovidios, können wir daraus schliessen, dass solche noch heute auf der inneren Savanna in Brit. Guiana beobachtet werden können,<sup>3)</sup> nicht zu sprechen von anderen Gebieten im tropischen Tiefland, bis in das obere Amazonien. Guianas innere Savannen haben mehr an altindianischem Hausbau bewahrt als das Küstenland, wo die näheren Verwandten der Tainos, die True Arawaks, wohnen. Die kalten Nachtwinde von Roraima sind der Grund, dass runde Häuser mit gut verflochtenen Staketwänden und Mit-

<sup>1)</sup> Vgl. VAN COLL, *a. a. O.*, S. 477.

<sup>2)</sup> *Expl. Of Anc. Key Dwellers Rem.*, S. 362.

<sup>3)</sup> FARABEE, *The Centr. Ar.*, S. 17. *Gilij*, T. II., Taf. III, zeigt eine Art diagonaler Strohverflechtung zwischen einfachen, relativ weitstehenden Wandspalten, unbekannt für Haiti.

telpfosten für das Dach dortselbst noch zu finden sind.<sup>1)</sup> Vermutlich steht dieser runde Haustypus ganz nahe den haitanischen *caneyes*, nur hat das Roraimahaus überdies lehmbeiworfene Wände. Wir müssen das haitanische Haus als einem Savannen-typus betrachten. In der Regel haben auch die Haitaner in offenen Landschaften gewohnt, wo frische Winde blasen. Das Haus ohne Wände gehört in Guiana dem Walde.<sup>2)</sup> Dass die Leute des Admirals etwas bis dahin so einzigdastehendes — »una casa descubierta« — in Paria sahen, hängt wahrscheinlich damit zusammen, dass dort mehr Windstille herrschte, als auf den tainischen Inseln, wo die Indianersiedlungen mehr den Passaten und anderen Winden ausgesetzt waren.

Die von Oviedo an dem viereckigen haitanischen Hause genannten »postales que sirven de zaguan«<sup>3)</sup> sowie das Fenster auf seiner Abbildung müssen auf spanischen Einfluss zurückgeführt werden.

Drinnen im Hause waren zwischen den Pfosten Hängematten aufgehängt.<sup>4)</sup> Vom Dache — und zwar vermutlich von den radialen Dachsparren hing der kleinere Hausrat herab.<sup>5)</sup> In einem grossen Haus bei Baracoa fand der *Admiral* »colgado al cielo della caracoles y otras cosas.«<sup>6)</sup> Herabhängend von den Pfosten hatte er früher schon in anderen Häusern die Unter- und Oberkörbe mit den Schädeln der Vorfahren gesehen.<sup>7)</sup>

So solid waren die Häuser in Bezug auf Material und Bauart, dass sich in dem grossen Versammlungshaus im Dorfe *Caonao* in Camaguey die Indianer vor dem Massaker der Spanier dadurch retteten, dass sie »las varas y enmaderamiento« hinaufkletterten.<sup>8)</sup>

Der *Admiral* besuchte während der ersten Reise ein soeben

<sup>1)</sup> Siehe IM THURN, *Am. The Ind.* S. 203 u. 207—208, ferner KOCH-GRÜNBERG *Von Roraima zum Orinoco.*, Vol. I, Berl. 1916, *Taf. 50 Yekuaná*, und *Fig. 86 Motokurunxa*.

<sup>2)</sup> IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 203.

<sup>3)</sup> T. I., S. 220.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 62, S. 310. OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 132.

<sup>5)</sup> Vgl. OVIEDO, *Ibid.*, T. I., S. 164.

<sup>6)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 227.

<sup>7)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 223. Des Admirals erste Reise in der Nähe von *Baracoa*.

<sup>8)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 65, S. 23.

genanntes Haus bei *Baracoa*, welches »dos puertas, porque así son todas» hatte.<sup>1)</sup> Zwei Eingänge, einer für Männer und einer für Frauen sind noch heute an den Häusern bei den Aruakstämmen auf der grossen inneren Savanna in Brit. Guiana üblich.<sup>2)</sup> Die Häuser bei den aruakischen *Cauixanas* und *Uainumás* im Yapuragebiete haben ebenfalls zwei entgegengesetzte viereckige Eingänge.<sup>3)</sup> Die tainischen Hauseingänge hatten keine Türen.<sup>4)</sup>

Vieles in der Verbreitung im tropischen Tieflande Südamerikas deutet darauf hin, dass die Aruakstämme Haustypen verbreiteten die in ihren Teilen und ihrer Konstruktion den tainischen gleichen. Da aber das indianische Haus daselbst noch wenig untersucht ist, wäre es zu früh sich in dieser Frage zu äussern. Für unser Thema fällt vor allem ins Gewicht, dass das tainische Haus mit einer höheren Entwicklung im tropischen Tiefland Südamerikas völlig up to date war. Im Hinblick auf die vorhergehende Diskussion muss ich es für unwahrscheinlich halten, dass das viereckige Haus in indianischer Zeit die Tainos erreicht hat.<sup>5)</sup>

Nur Oviedos Abbildung eines haitanischen Caney zeigt eine Türe. Aber Oviedo machte seine Beobachtungen in verhältnismässig später Zeit und seine Abbildungen sind in mehreren Fällen ungenau.<sup>6)</sup> Nichts in den Quellen deutet darauf hin, dass die Tainos das Akzidens des Erdbewurfes an den Wänden gehabt haben.

Noch mag es Möglichkeiten geben über die Form der tainischen Häuser bessere Ergebnisse zu ermitteln durch die Anreihung der Pfosten, die man im Boden findet. *Alden Mason* fand bei den *plazas* und auf der erhöhten Plattform unweit *Utuaado* sogar 99 Pfosten.<sup>7)</sup>

Abgesehen von den Pfahlbauten an der Nordküste Cubas kann ein Bodenbelag in den tainischen Häusern nicht nachge-

1) NAVARRETE, T. I., S. 227.

2) FARABEE *a. a. O.*, S. 15.

3) MARTIUS, *Zur Ethn.*, S. 481 u. 502.

4) LAS CASAS *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 518.

5) OVIEDO nennt *Caney* als speziellen Namen für das runde, aber *keinen* besonderen tainischen Namen für das viereckige Haus.

6) Diese Tür hat diagonale Latten. Eine indianische Türe älterer Art abgebildet bei GUSTAF BOLINDER, *Ica Indianernas Kultur*, Ak. Avh., Alingsås 1918, hat lotrechte Latten. Am tainischen Hause waren die Wandgerten lotrecht.

7) *Proc. of the Ninet. Int. Congr. of Americanists*, held at Wash., p. 222.

wiesen werden. Man muss den Bodenbelag als das letzte Element in der Entwicklung des Hauses im tropischen Tiefland Südamerikas ansehen. Eine auf Gabelpfählen ruhende Plattform aus Baumstämmen wurde ein Stück an die Hauspfosten emporgeschoben. Die Pfahlbauplattform aber ging dem Bodenbelag als integrierender Bestandteil voraus. Aus der vorausgehenden Schilderung sehen wir, dass die Plattformen auf Gabelpfählen den Tainos bekannt waren. Die Verhältnisse bei den Tainos verraten am besten, dass Plattformen auf Gabelpfählen eine Erfindung für sich sind, ursprünglich ohne Zusammenhang mit dem Hause Selbst. Gewöhnlich und eigentlich dienten sie bei den Tainos als Speicher für Kassaue. Wenn sie reichlich Kassaue hatten sagt LAS CASAS: »ponen las tortas en unos cadalechos de palos o cañas sobre unas horquetas, medio estado altas del suelo.»<sup>1)</sup> Dabei war es sehr wichtig für die Haltbarkeit von Kassaue ihn gegen Regen zu schützen. Las Casas erwähnt nicht, dass diese Plattformen im Hausinnern standen oder mit Blättern überdeckt waren oder ein besonderes Dach für sich hatten. Wäre das letztere der Fall gewesen, so wäre damit ein Schritt zur Scheuer gemacht, die in trockeneren Teilen des südamerikanischen Tieflandes zur Aufbewahrung von Maj:s dient. In diesem Zusammenhang mag es interessant scheinen, dass diese Scheunen immer auf Pfählen stehen, wenn auch die Häuser, wie bei den *Chanés*, direkt auf der Erde stehen.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 31. Vergl. OVIDEO, *Historia*, T. II, S. 257, über die *barbacoas* der *Cumanagotos*.

<sup>2)</sup> Vgl. NORDENSKIÖLD, *Indianerleben*, S. 174—175.



## KAPITEL VII.

### Ackerbau. Kulturpflanzen.

Die Tainos wohnten auf den Inseln meistens in wahren Aruakparadiesen. Die Erde war sehr gut für Yuca und andere Kulturpflanzen. An den Küsten und in den Flüssen gab es eine Menge essbare Fischarten. Fleisch spielt in der Diät der Aruakstämme eine geringere Rolle. Hochwild fehlte. Reichlich gab es auf den Savannen und im Gebüsch kleine Nagetiere von *Capromys*-Arten, und auch gewisse Vögel waren mit recht primitiven Jagdmethoden leicht erreichbar. Wie sonst bei den Aruakvölkern, war es immer noch der *Ackerbau*, der den Tainos die »staple food« und auch andere Kulturpflanzen spezieller indianischer Bedürfnisse gewährte.

Von den indianischen Kulturpflanzen haben die wichtigsten, welche nicht rein indianischen Bedürfnissen gedient haben, fortgelebt, wenn sie auch auf den Antillen nicht immer ein direktes Erbe von den Tainos sind.

**Ackerbau** Was Ackerbaugeräte anbelangt, waren die Tainos nicht über das Stadium des indianischen Ackerbaus hinausgekommen, welches SAPPER »Pflanzenstockbau« nennt.<sup>1)</sup> Mit Rücksicht darauf, dass die Tainos grosse runde Rabatten ackumulierten, könnte man glauben, dass sie von Florida die Haue übernommen haben, welche in Nordamerika zu dieser Arbeit verwendet wird.<sup>2)</sup> Die einzigen Ackerbaugeräte der Tainos

<sup>1)</sup> KARL SAPPER, *Der Feldbau der mittelamerikanischen Indianer*, Globus Bd XCVII. Braunschweig 1910, S. 9.

<sup>2)</sup> CLARK WISSLER, *The American Indian*, New York 1917, S. 25 u. 27 erwähnt sie besonders für den Maisbau, wobei nebeneinander »squashes« und Bohnen gepflanzt wurden. CUSHING, *Anc. Key Dwellers Rem.*, S. 368, fand bei den Pfahlbauten auf *Key Marco* grosse geschliffene Muschelschalen mit Schaftresten.

aber waren *Coa*, der Grabstock mit hartgebrannter Spitze<sup>1)</sup>, und natürlich Steinbeile für die Rodungsarbeiten. Die Tainos waren also in ihren Werkzeugen den ackerbauenden Stämmen in den tropischen Tiefländern Südamerikas ebenbürtig. In ihrer Art des Maisbaues dagegen deutet vieles auf mayanische Einflüsse. Aber die Hauptkulturpflanze der Tainos war nicht Mais sondern *Mandioca*, das sie von Südamerika gebracht haben.

Da ich als Nichtbotaniker nicht entscheiden kann, was zur ursprünglichen Flora der Antillen gehört und was nicht, so kann ich mich einzig über historische Angaben äussern, welche Kulturpflanzen die Tainos von Südamerika mitbrachten, oder auf den Antillen vorfanden, oder sich von anderen Gegenden nach der Einwanderung aneigneten.

Grosse Schwierigkeiten erstehen schon bei der Identifikation der Pflanzen, bei der Zusammenstellung der verschiedenen indianischen Namen mit der lateinischen Nomenklatur. Eine gute Hilfe gewährt hiebei, dass die Spanier auf Haiti frühzeitig die tainischen Namen übernahmen und sie später in ihren Entdeckungsrapporten in Südamerika anwendeten. Wir können daraus sehen, wie ungemein viel die sonst so fernen Grossen Antillen mit den tropischen Tiefländern Südamerikas gemeinsam hatten. Es könnte ja der Fall sein, dass einige von diesen Kulturpflanzen von den Antillen ihren Weg nach Südamerika gefunden haben, im allgemeinen aber können wir den Ursprung auf südamerikanischer Seite suchen. In diesem Zusammenhang muss auch in Betracht gezogen werden, wie wenig der Teil Mittelamerikas, der nicht durch Einwanderungen von Südamerika beeinflusst wurde, und resp. wie relativ viel der Teil, der von südamerikanischen

---

Er hält sie für eine Art Erdhaue gleicher Art wie bei LE MOINE von Indianern an der *Mündung des St. Johns R.* Siehe DE BRY. *Historiae Americae sive Novi Orbis, Brevis Narratio Eorum quae in Florida Americae Gallis acciderunt.* Auctore JACOPO LE MOIJNE, Francoforti 1591, Tab. XXI.

<sup>1)</sup> LAS CASAS in *Apol. Hist.*, ed. SERRANO y SANZ, S. 31, in *Historia*, T. 64, S. 72, T. 63, S. 174, »sus coas que son unos palos tostados que usan por azados«, in A. DE I., T. VII, S. 57. FEWKES bezeichnet *The Abor. Of Porto Rico*, Pl. XXXIX a als »ornamented planting dibble.« Wenn diese Interpretation richtig ist, so ist es ein exquisites Stück Arbeit. Die gewöhnlichen Grabstöcke der Tainos dürften weder Krücke noch Verzierung gehabt haben.

<sup>2)</sup> LAS CASAS in *Historia*, T. 64, S. 72 und in A. DE I., *ibid.*

Stämmen invahiert war, mit den Grossen Antillen und den Lucayischen Inseln gemeinsam hatte. Und doch müssen die Tainos in Mittelamerika am ehesten mit den Mayas verkehrt haben, die sich verhältnismässig nicht eben viel von Südamerika angeeignet hatten.

Es besteht die Möglichkeit, dass es auf Haiti eine wilde Art von Baumwolle gab<sup>1)</sup>, aber eher noch ist diese Baumwolle verwildert.<sup>2)</sup>

Der Mais stammt ursprünglich von der grossen innermexikanischen Mesa<sup>3)</sup>, und auf seine spätere indianische Verbreitung werde ich hier nicht eingehen. Für unser Thema liegt das Interesse darin, dass, wenn auch die Tainos ursprünglich Baumwolle und Mais von Südamerika mitgebracht haben, dennoch Wahrscheinlichkeitsgründe vorliegen, dass sie später gewisse Sorten von den Mayas übernommen haben.

Mandioca, die grosse Kulturpflanze, auf welcher die Volksernährung der Tainos vor allem beruhte, hatten sie ausschliesslich mit den ackerbautreibenden Stämmen in den tropischen Tiefländern Südamerikas gemeinsam. Dasselbe gilt in hohem Grad, wenn auch nicht ausschliesslich, für zwei Kulturpflanzen von wesentlich geringerer Bedeutung, Bataten und Ajes.<sup>4)</sup> Nicht bloss Mandioca, sondern auch Ajes müssen alte indianische Kulturpflanzen gewesen sein, denn beide, auch Ajes<sup>5)</sup> wurden durch Setzlinge fortgepflanzt.

<sup>1)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 270.

<sup>2)</sup> Auf Haiti gab es ja baumwollpflanzende Indianer. Anders war es auf den unbewohnten Galápagosinseln. Siehe SPINDEN, *Distribution of agriculture*. Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Americanists, Wash. 1917, S. 275.

<sup>3)</sup> Siehe SPINDEN, *Anc. Civ. Of Mex. And Centr. Am.*, S. 47.

<sup>4)</sup> Ich will mich hier nicht bei der grossen Verbreitung der Bataten in Amerika aufhalten. OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 273 erwähnt eine andere Art Ajes als die auf Haiti ursprüngliche, von *Castilla del Oro*, klein und bitter. Sie schien auf den Inseln überhand zu nehmen. Diese kleine Ajeart kann nicht nâmes sein, ursprünglich eingeführt von Guinea, da diese im allgemeinen grösser waren als die Ages Españolas. Siehe OVIEDO T. I., S. 286.

<sup>5)</sup> OVIEDO, *ibid.* NORDENSKIÖLD, *Deductions Suggested By The Geographical Distribution Of Some Post-Columbian Words Used By The Indians Of S. America*, Göteborg 1922, zeigt mit unwiderleglichen historischen Beweisen, S. 65, zit. NAVARRETE, *Westindien*, S. 66, zit. *Cabrals Reise, Brasiliens Küste*, S. 68, zit. SALINAS LOYOLA, *Wälder östlich von Loxa*, S. 69, zit. ORTIGUERA, *Amazo-*

Besonders diese drei grossen Nahrungspflanzen bauten die Tainos in *Montones*.<sup>1)</sup> Überdies *Batater*, die auch in den Südstaaten in runden Beeten kultiviert wurden.<sup>2)</sup>

Nirgends in den tropischen Tiefländern Südamerikas hatte diese *Montonpflanzung* einen solchen Umfang erreicht wie bei den Tainos, ja, man könnte die Frage stellen, ob nicht die Montonpflanzung, sei sie nun eine selbständige Erfindung der Tainos oder unter nordamerikanischem Einfluss bei den Tainos aufgekomen, sich von den Antillen auf die näheren Teile Südamerikas verbreitet habe.

An und für sich scheint es mir, dass man die Montonpflanzung als die Anpassung eines tropischen indianischen Ackerbaus, basiert auf *Mandioca*, betrachten kann beim Uebergang von Waldpflanzung zur *Savannapflanzung* oder jedenfalls zur Pflanzung im lichterem Walde. Im *Aruakischen* ist *Conoko* oder *Kunucu* »Wald«,<sup>3)</sup> welches also die ursprüngliche Bedeutung des tainischen *Conuco* »bebautes Feld« gewesen sein muss.

LAS CASAS sagt über die Ackerbauarbeiten der Haitaner: »Estos (sc. trabajos) eran hacer unos montones para el pan que se come, y esto, es alzar de la tierra que cavan, cuatro palmos en alto, y doce piés en cuadro, y destos hacer diez y doce mill juntos que gigantes se molieran,«<sup>4)</sup> und bei der Rede über die Pflanzung von Setzlingen für *Yuca* sagt er: »Hacian los Indios unos montones de tierra, levantados una vara de media y que tenian en contorno 9 ó 12 pies, el uno apartado de el otro dos ó tres piés, todos por su orden rengleras de mill y dos mill y diez mill de luengo, y otras tantas de anchura, segun la cantidad que determinaban poner; hechos los montones tomaban la plan-

---

nas, und S. 70; zit. FEDERMANN, das *innere nordwestliche Venezuela*, gegen die Botaniker, dass *Ajes* eine *amerikanische* nicht *afrikanische Dioscorea*-Art ist. *Ajes* ist auch in *Mittelamerika* präcolumbisch. Das grosse *mayanische* Canoa, das der Admiral auf seiner letzten Reise bei *Guanaja* traf, führte als Proviant *Mais*, *Ajes* und *Bataten*. LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 109.

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 28, OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 269, *Mandioca*, S. 273, *Ajes*, und, S. 274, *Batater*, MARTYR, MAC NUTT'S transl., T. I., S. 343, *Mandioca*.

<sup>2)</sup> WISSLER, a. a. O., S. 27.

<sup>3)</sup> MARTIUS, *Wörtern. Bras. Spr.*, S. 310, auch 717, zit *Hithouse*.

<sup>4)</sup> *Historia*, T. 64, S. 72.



ta, — — — y hacen pedazos dellas de á palmo ó poco más de palmo, y hincan seis ó ocho ó nueve dellos las yemas hácia arriba, en la corona de cada monton, por su órden apartados uno de otro, á la manera de un alquerque con que entre nosotros se juega, con tres ó cuatro rengleras, segun el monton es dentro todo en la tierra, salvo dos ó tres dedos que dejan fuera; la cual postura en tiempo que no llueve, sino que en polvo está la tierra, debe ser. Sobrviniendo despues las aguas, prenden aquellos pedazos que de palmo fueron puestos, y de cada yema de las que quedaron fuera de la tierra, se produce su ramilla.» Die Yucawurzeln wachsen hierauf im selben Grade wie das Blattwerk ober der Erde. »Cuando esta labranza es ya de cuatro ó cinco meses, que hace copa es tan hermosa de ver de lejos y de cerca, que ni nuestras viñas por mayo ni otra alguna huerta ni labranza puede parecer más hermosa mayormente cuando la labranza es grande que tiene veinte ó treinta mill montones de luengo juntos y cinco ó diez mill de ancho, — —. »Ein solches Feld von *Montones* wird *Conuco* genannt.<sup>1)</sup> Las Casas erwähnt gewaltige *Conucos* von *Montones* auf *Haiti*, so z. B. auf *Vega Real*<sup>2)</sup> und östlich von der Stadt *Santo Domingo*,<sup>3)</sup> ferner auf *Cuba*.<sup>4)</sup>

Diese Angaben von Las Casas betreffen Savannengegenden mit tiefer fruchtbarer Erde, wie Vega Real auf Haiti und die Tiefländer des mittleren Cuba.<sup>5)</sup>

Auch OVIEDO hatte die Montonpflanzung der Indianer auf *Haiti* studiert. Er beschreibt sie folgendermassen: »Para sembrar esta planta (sc. yuca) hacen unos montones de tierra redondos por órden é liños, como en el reyno de Toledo ponen las viñas y en especial en Madrid, que se ponen las çepas á compás. Cada

1) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 28; Vergl. *Oviedo*, T. I, S. 269.

2) *Historia*, T. 63, S. 373.

3) *Ibid.*, T. 63, S. 348.

4) *Ibid.*, T. 65., S. 251. Hier werden Montones und deren Aufbau folgend beschrieben: »cavan haciendo (sc. tierra) montones tres ó cuatro piés en cuadro y de tres ó cuatro pies ó palmos en alto, y esto no con azadas ni azadones que les daban, sino con unos palos como garrotes, tostados, Vgl. S. 300.

5) Nach eigenen Angaben *Ibid.*, T. 65, S. 16 kam Las Casas erst nach *Cuba*, als die Eroberung des östlichen gebirgigen Teiles der Insel durchgeführt war. Er durchwanderte später Camaguey und die Gegenden westlich davon bis in die Landschaft Habana hinein.

monton tiene ocho ó nueve pies en redondo, é las haldas del uno tocan, con poco intervalo, cerca del otro: e lo alto del monton no es puntiagudo, sino quassi llano, é lo mas alto dél será á la rodilla ó algo mas: é en cada monton ponen seys, ó ocho, e diez ó mas troços de la misma planta é vástago ó rama de la yuca, que entren si tierra un xeme, ó menos, é queda de fuera otro tanto descubierto del mismo troço; é como la tierra está mollida é sin terrones, ponense con facilidad estos palos de la planta, porque assi como van açando é haciendose los montones, assi se van poniendo en ellos estas plantas ó troços della.»<sup>1)</sup>

Aber Oviedo hatte auch die Pflanzungen der Haitaner in den Bergwäldern gesehen.<sup>2)</sup> Dort wurde das Feld nur gerodet und abgebrannt, die Erde aufgelockert und Yuca in Reihen direkt in den Boden gepflanzt, genau so wie Mais.<sup>3)</sup> Montones wurden in »el monte« nicht gemacht. Ganz natürlich, denn im Gebirge wären sie leicht fortgespült worden.

Die eigenartige Pflanzung von Mandioca in der »tierra colorada« in den Dolinen Higveys habe ich vorher geschildert.

LAS CASAS, der ohne Zweifel mit eigenen Augen vielmals den Ackerbau der Indianer auf Haiti und Cuba gesehen hat, sagt ausdrücklich, dass die Weiber zum Aufhäufen von Montones ihre groben Grabstöcke mit gebrannter Spitze verwendeten und nicht Hauen, die sie nicht einmal verwenden wollten, wenn man sie ihnen gab.<sup>4)</sup>

Montonpflanzung scheint in den tropischen Tiefländern Südamerikas nie weit verbreitet gewesen zu sein, wo die Mandiocafelder der Indianer meist in den Wäldern liegen und die Savannen in der Regel schlechte Erde und allzu lange ununterbrochene Trockenzeit haben. Sie mag in Südamerika dort vorgekommen sein, wo der überseeische Verkehr verhältnismässig leicht das südliche Westindien erreichen konnte. Montonpflanzung kann bei den *Inselcaraiben*,<sup>5)</sup> die weiblicherseits mit den Tainos ver-

1) *Historia*, T. I., S. 269.

2) 3) *Ibid.*

4) *Historia* T. 64, S. 72, *Haiti*, T. 65, S. 251, *Cuba*. Berechtigung für WISSELS Ansicht, *a. a. O.*, S. 25, dass die Tainos Hauen verwendeten, konnte ich aus keiner Schriftquelle noch aus Funden entdecken.

5) BRETON, *a. a. O.*, S. 328.

wandt waren, und bei den nahen Verwandten der Tainos, den *True Arawaks*, im Küstenlande Guianas nachgewiesen werden. »Wenn man Cassabi pflanzt, so macht man dazu erst mit der Hacke kleine Haufen der durch die Asche gedüngten Erde.«<sup>1)</sup> Ueberdies ist die Montonpflanzung bei *Santa Marta*<sup>2)</sup> vorgekommen, obgleich man dort nur *Yuca dulce* hatte.<sup>3)</sup> Es scheint mir, als sei die Montonpflanzung bei Santa Marta davon zu erklären, dass von Osten her über das Meer eingewanderte *Caraiben* mit ihrem Mandiocabau Montonpflanzung in *Carimaira*,<sup>4)</sup> das von Carai ben besiedelte niedere Magdalenagebiet, eingeführt haben. In dem grossen, vermutlich von mehreren Stämmen oder Sippen bewohnten Dorfe *Aruacay* an der Südseite der Wurzel des Orinocodeltas hatten die Indianer bei ORDAZ' Besuch viel Kassave, das sie mit Bihaoblättern zudeckten.<sup>5)</sup> Aber die Spanier waren nur in der Lage, die umfassenden Produkten ihres Ackerbaues, nicht den Ackerbau selbst zu beobachten. Den Orinoco weiter aufwärts dürfte die Montonpflanzung nie verbreitet gewesen sein. Im Zusammenhang mit den jährlichen Ueberschwemmungen des Orinoco und dem Vorkommen von *morichales* auf der Südseite, beruhte die Volksnahrung wesentlich auf *Moriche*produkten, womit ich mich hier nicht aufhalten will, da ich dies in einer anderen Publikation behandeln werde. Das nächste Volk flussaufwärts, dessen Nahrung auf Mandioca basierte, waren die arakischen *Maipures*, welche in einem Waldgebiete lebten. Wenig kultivierbar ist die trockene, magere, innere grosse Savanna in *Brit. Guiana*. Die Felder der *Wapisianas* und *Atorais* liegen in den Wäldern weitab von ihren Savannendörfern.<sup>6)</sup> Es ist jedoch auffällig, dass die spät eingewanderten *Wapisianas*, welche auf dem Rio Branco-Wege kamen, Montonpflanzung für Mandioca kennen. »Hills are dug up about three feet apart several stems (of yuca) being inserted in a slanting position in the loose earths to the

<sup>1)</sup> QUANDT, *Nachr. v. Suriname*, S. 175. Vgl. IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 251, und VAN COLL, *a. a. O.*, S. 489.

<sup>2)</sup> GOMARA, *a. a. O.*, S. 238.

<sup>3)</sup> NORDENSKIÖLD. *Ded. Sugg. By The Geogr. Distr. Etc.*, S. 66, zit. ENCISO aus JOAQUIN ACOSTA.

<sup>4)</sup> Vergl. MARTYR, MAC NUTT's transl., S. 342—343.

<sup>5)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 220—221.

<sup>6)</sup> FARABEE, *The Centr. Ar.*, S. 31.

depth of a foot or more.<sup>1)</sup> Möglicherweise haben die Wapishianas nach ihrer Einwanderung die Montonpflanzung durch Verkehr mit den True Arawaks im Küstenlande gelernt.

Vermutlich hat es mehr als einen Grund dafür gegeben, dass die Tainos auf ihren Savannen, ohne mächtigen Regenwald aber doch mit tiefer, fruchtbarer Erde, Montones für den Anbau gewisser Kulturpflanzen aufwarfen. Drei dieser Ursachen sind in den Quellen angedeutet.

Erstens wollten sie die Erde *aufgelockert* haben,<sup>2)</sup> wenn die Mandiocasetzlinge vor Beginn der Regenzeit gepflanzt wurden.<sup>3)</sup>

Der zweite Grund dürfte sein, dass die Wurzel durch die kapillare *Feuchtigkeit in den Montones* gegen die Trockenzeit geschützt wird, während die obere Erdschicht wie zu Pulver wird.<sup>4)</sup> Zum Glück fällt in den Gegenden, wo die Tainos ihre grossen Montonpflanzungen hatten auch während der trockeneren Monate etwas Passatregen. Auf den inneren Savannen in Brit. Guiana machen die glühende Sonne und die austrocknenden Winde den indianischen Ackerbau den grössten Teil des Jahres unmöglich.<sup>5)</sup> Eine mehrjährige Pflanze wie Yuca würde sich auf dieser offenen Savanna nicht einmal in Montones halten können.

Ein dritter Grund ist die *Düngung* mit aufgeschauelter Asche, welche QUANDT erwähnt.<sup>6)</sup>

Schliesslich müssen beim Aufwerfen der *Montones* durch die Indianer auch andere Gründe in Betracht gezogen werden. Durch das Aufschütten von Montones aus lockerer Humuserde konnten die Yucawurzeln in derselben sich entwickeln, ohne dass die Gefahr bestand, dass sie in ein anderes Erdlager mit ungünstigeren Verhältnissen für ihr Wachstum kämen. War der Humus tief genug für das Wachstum der Wurzel, so war ohne Pflug eine lockere und schollenlose Erde durch Aufhäufen von Montones leichter zu erreichen. Von noch grösserer Bedeutung war,

1) *Ibid.* Ebenso wie die Tainos hatten die Wapishianas ursprünglich nur einen spitzigen Grabstock.

2) OVIEDO, *Hist.* T. I., S. 269; FARABEE, *Ibid.*

3) LAS CASAS, *Hist.* T. 64, S. 72; FARABEE, *ibid.*

4) Vgl. LAS CASAS, *ob. cit.* T. 64, S. 72.

5) Vgl. FARABEE, *ibid.*

6) QUANDT, *ibid.*



dass die Wurzel aus den lockeren Montones leichter als aus gewöhnlicher Erde genommen werden konnten.

Natürlich ist in einem offeneren Lande wie Vega Real oder Camaguey transportabler Humus in weit grösseren Mengen zugänglich als bei einem *roça* im tropischen Wald, wo rund herum ein allzu üppiges Wachstum als Hindernis auftritt.

**Mandioca** Mandioca war auf Haiti überkultiviert, so dass Samen fehlten.<sup>1)</sup> Es wies sowohl auf den Inseln als auf dem Festlande eine starke Spezialisierung der Sorten auf. Auf Haiti allein erwähnt OVIEDO sechs verschiedene Sorten, *Ypatex*, *Diaconam*, *Nubaga*, *Tubaga*, *Coro* und *Tabocan*.<sup>2)</sup>

In keiner anderen Hinsicht mag sich die Kultur der Tainos im Entwicklungsstadium so wenig von der gewöhnlichen der Tieflandstämme im nordöstlichen Südamerika unterschieden haben wie in der ganzen Kassavebereitung. Darin zeigten sie nahe Uebereinstimmungen mit den *Inselcaraiben*, mit dem *Küstenlande Guianas*<sup>3)</sup> und der *inneren Savanna*,<sup>4)</sup> mit dem *mittleren Orinoco*<sup>5)</sup> und in geringerem Grade mit *Cayary-Uaupés*!<sup>6)</sup> Grössere Verschiedenheiten beginnen am *Yapurá*.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> BENZONI, Hakt. Soc., Vol. 21, S. 85.

<sup>2)</sup> *Historia*, T. I., S. 271. MARTIUS, *Zur Ethnogr.*, S. 488, charakterisiert zusammenfassend die verschiedenen Arten in Südamerika. ERNST hat versucht aus *Guarani* eine Menge Namen von Kulturpflanzen in Venezuela und Westindien abzuleiten. In den meisten Fällen müssen seine linguistischen Versuche als verfehlt gelten, schon aus dem Grunde weil die *Guarani-Tupi* nicht der gebende Teil gewesen sein konnten. Er hat in seine Untersuchung auch Oviedos haitianische Namen aufgenommen. Liegt hier, besonders beim Tupi-Worte »Mandioca,« wirklich linguistische Verwandtschaft vor, so müssen wir die Aruakstämme als den gebenden Teil annehmen. Merkwürdig ist die Zusammenstellung von *Diaconam*, welches Oviedo als die beste Yucaart auf Haiti anführt, mit *Guarani-Tupi Mandioca*. Siehe ERNST, *Ethnogr. Mitteil. aus Venezuela*, Z. E., Bd XVIII, Verh. S. 517.

<sup>3)</sup> Siehe bes. für *True Arawaks*, QUANDT, *a. a. O.*, S. 189—190 und für *True Arawaks* und *True Caribs* IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 260—262.

<sup>4)</sup> FARABEE, *The Centr. Araw.*, S. 35—38.

<sup>5)</sup> GILIJ, *a. a. O.*, T. I., S. 304—309. Er kennt als Mandiocapflanzer eigentlich die *Maipures*.

<sup>6)</sup> KOCH GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, Bd. II, S. 204—209.

<sup>7)</sup> WHIFFEN, *The North-West Amazonas*, Lond. 1915, S. 98. Das Reibebrett mit Kieselsteinen findet man nur nordöstlich des *Yapurá*. Die *Witotos* pressen den giftigen Saft mit einer langen viereckigen Siebmatte aus.

Sobald die Wurzel, *Yuca*,<sup>1)</sup> ausgenommen wurde, wird sie mit Muscheln geschabt.<sup>2)</sup>

Hierauf wurde sie auf dem Reibebrett, *guariqueten*, das, wie im nördlichen Südamerika gewöhnlich, mit eingesetzten Steinen versehen ist, gerieben.<sup>3)</sup> Nach LAS CASAS bestand die komplizierte Unterlage nicht aus einem hölzernen Brett sondern aus »Palos y cañas puestas por suelo del unas hojas ó coberturas que tienen las palmas, que son como unos cueros de venados.«<sup>4)</sup> Ich muss gestehen, dass es mir nicht möglich war, aus dieser Beschreibung Las Casas' exakt die Befestigungsart der Steine zu erkennen. Möglicherweise sassen sie eingekeilt in Reinen zwischen festgeklebten Stäben. Ein derartiges Reibebrett ist mir jedoch bis nun unbekannt. Soviel geht jedoch mit Sicherheit hervor, dass es sich nicht um ein Reibebrett aus Holz handelt, sondern aus den *Blattscheiden einer Palme*. Die guianischen Reibebretter sind aus »the soft outer layers of the purple heart tree« gemacht.<sup>5)</sup> Dass es aber bei den Tainos auch Reibebretter aus Holz gab, können wir aus den rezenten schliessen, die es noch auf *Porto Rico*, in *Santo Domingo*<sup>6)</sup> und bei der mestizierten Bevölkerung in *El Caney*<sup>7)</sup>, Oriente, Cuba gibt. Fewkes beschreibt die rezenten Stücke von Porto Rico und Santo Domingo als »With the surface covered with sharp

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, Ed. SERRANO Y SANZ, S. 29. Die Inselcaraiben hatten gewöhnlich den caraibischen Namen *Kiére*, siehe BRETON, *a. a. O.*, S. 328 108, 230. Aber auch *Yoca* findet man in Zusammensetzungen, siehe *Ibid.*, S. 62 u. 39.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, S. 30. OVIEDO, *Historia*, T. I, S. 270. Die Inselcaraiben schabten die Wurzeln mit einer Muschel, *boëtte*. Siehe BRETON, *Ibid.*, S. 82 u. (19).

<sup>3)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, und »piedras ásperas sobre cierto leche,« bei OVIEDO, T. I, S. 270. Verwandt mit dem tainischen Worte *guariqueten* ist vielleicht der Name für das Reibebrett der Inselcaraiben, *cheuglicaba*, *planches garnies de petites pierres pointuës, qui y sont enchassées.* Siehe BRETON, *Ibid.*, S. 139.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *ibid.*

<sup>5)</sup> BRETON *a. a. O.*, S. 30. Schon das Material wäre eine Erklärung dafür dass die guianischen der Länge nach gebogen waren, und ob dies bei den haitianischen der Fall war.

<sup>6)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, S. 194, und DE HOSTOS, *A. A.*, Vol. 21, S. 393, Reibebretter von *Porto Rico* mit Kieselsteinen oder Zahnfragmenten.

<sup>7)</sup> HARRINGTON, *a. a. O.*, Part I, S. 98.

stones, often set in geometrical figures, fastened by means of vegetable gums.» Er kennt drei alte Reibebretter, zwei von der Rep. Santo Domingo und eines von der Rep. Haiti.<sup>1)</sup> Sehr interessant ist das Reibebrett HARRINGTON, *Pl. VI*, »set with bits of hard stone, from a cave in the mountains of Baracoa.«<sup>2)</sup> Dieses Reibebrett ist aus Guayacan und die Steine stehen in querlaufenden Reihen. Mit seinen abgerundeten Kanten und besonders durch die zwei oberen Auswüchse, welche *Duhó-Füßen* ähnlich sind, wirkt es nicht wie mit einem modernen Stahlmesser gemacht. Der Besitzer, Oberst RASCO, zaudert nicht es der alten tainischen Kultur Cubas zuzuschreiben.<sup>3)</sup> Leider kann man auf Harringtons Abbildung nicht genau sehen, ob das Reibebrett gebogen oder flach ist. Die Reibebretter, welche Fewkes von Haiti und Porto Rico kennt, sind gebogen. Gebogene Reibebretter scheinen besonders die Aruakstämme im nördlichen Südamerika zu charakterisieren. Am mittleren Orinoco wurden die Reibebretter von den *Guipunavis* gebogen und von den *Salivas* flach gemacht.<sup>4)</sup> Die Reibebretter, welche die Weiber der *Içana-Aruaken* verfertigen, sind gerundet.<sup>5)</sup> Eine Uebersicht über die Reibebretter bei den *Küstenstämmen Guianas* ist nicht möglich, mit Rücksicht darauf, dass sie seit langem keine solchen gemacht haben. Sie werden von *Tarumas* und *Woyowais* gemacht und mit den *Wapisianos* als Zwischenhändlern an die Küste verkauft.<sup>6)</sup> Schon zur Zeit BRETTTS<sup>7)</sup> ja, sogar schon zur Zeit QUANDTS<sup>8)</sup> kamen sie aus dem Inneren des Landes. Die Reibebretter von Guiana, an die ich mich aus den Museen erinnere, sind gebogen.<sup>9)</sup>

1) FEWKES, *ibid.*

2) HARRINGTON, Part I, S. 98.

3) HARRINGTON, *Ibid.*, zit. RASCO.

4) GILIJ, T. II., S. 304.

5) Siehe KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre.*, Bd I, Fig. 37, 38, 39, Vgl. Bd II, S. 205.

6) IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 272.

7) *a. a. O.*, S. 30.

8) *a. a. O.*, S. 189. Aber in der Mitte des 18. Jahrhunderts machten noch die *Galibischen* Männer Reibebretter. Siehe BARRERE, *a. a. O.*, S. 130.

9) Vgl. M. K., BAHNSONS Kat., *Guyana* 15, *Brit. Mus., Handbook*, Fig. 260, *Brit. Guiana*. Drei in *Göteborg. Mus. von Palamonas* sind konvex gebogen.



Sodann geschieht das Auspressen des giftigen Yucasafte durch den geflochtenen Schlauch, *cibucam* (Las Casas) oder *cibucan* (Oviedo). Dieser hatte bei den Tainos die übliche Form mit den zwei Ösen an den Enden, die eine zum Aufhängen, die andere für Gewichter, sei es nun Steine (Oviedo) oder Weiber an einer Hebestange (Las Casas). Auch hier standen die Tainos in der Yucatechnik auf der Höhe südamerikanischer Entwicklung. Ganz gleiche Schläuche waren die *Mátabi* der Inselcaraiben und bei den Stämmen in Venezuela, Guiana und Brasilien, welche in der Yucapflanzung mit den Tainos gleichstanden. Der *Cibucan* der Tainos war aus *Palmfibern* geflochten. Im Flechtmaterial unterschied er sich also sowohl vom *Mátabi* der Inselcaraiben, wie von den Schläuchen im nördlichen Südamerika, welche gewöhnlich aus *Marantafibern* verfertigt waren.<sup>1)</sup> Vermutlich haben sich die Tainos nicht um Maranta gekümmert, da sie auf den Inseln in Palmfibern besseres Material fanden. MARTIUS sagt, dass die Stengel der schlingenden Rohrpalme Jassitara (*Desmoncus*) in Südamerika »wegen grösserer Zähigkeit und Dauerhaftigkeit« den Vorzug hatten.<sup>2)</sup>

Wir erfahren aus den Quellen nichts über die Form von *Hibiz*,<sup>3)</sup> durch das Kassave geseiht wurde, nur dass es aus »unas cañitas de carrizo muy delicadas« gemacht war.<sup>4)</sup>

Den grossen Tonteller, *Burén*, der Tainos zum Backen von

<sup>1)</sup> Die *Matabi* der Inselcaraiben waren aus *oualloman* (f) gemacht. Breton *a. a. O.*, S. 356 — *áticonê* (h) *Ibid.* S. 246—247, während *ticasket ticasquet*, MARTIUS, *Wörterb. Bras. Spr.*, S. 368, in *Galibi* bedeutet *Roseau a faire des paniers* — Maranta, *Desmoncus*. Dass *oualloman* nicht Palme sondern Rohr bedeutet, kann schon daraus geschlossen werden, dass es BRETON, *Ibid.*, bezeichnet wird als »*oïone à faire des paniers, tables etc.*« und durch eine Menge Zitate aus ihm und anderen französischen Verfassern des 17. Jahrh. kann gezeigt werden, dass dieses Rohr auf die gleiche Weise bearbeitet wurde wie *Maranta*. Wohlbekannt ist, dass man in *Guiana* die Schläuche aus *Marantafibern* flicht. Auch bei *Içana* und *Cayary-Uaupés* macht man *Tipiti*, oder Schläuche, aus *Marantafibern*. Siehe KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, Bd II, S. 205. Der Schlauch der *Achaguas* war aus »*cañitas muy sutiles*« gemacht. Siehe RIBERO, *a. a. O.*; S. 109.

<sup>2)</sup> *Zur Ethnogr.*, S. 490.

<sup>3)</sup> CALÍNAGO, BRETON, *a. a. O.*, *huibichet*, S. 118—119, und S. 349 zum Seihen von *ouïcou*.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *ibid.*



Kassave haben wir im Kapitel über die Keramik geschildert. Alles deutet darauf hin, dass der Typus in ganz Westindien, an der Küste von Brit. Guiana und auf Margarita derselbe war. Im *Küstenlande Guianas* wurden bereits im 17. Jahrhundert die grossen Tonteller durch von Europäern gekaufte grosse Eisenteller ersetzt.<sup>1)</sup> Am Ende des 18. Jahrhunderts wurde schon die Eisenplatte zum Kassavebacken *budalli* genannt,<sup>2)</sup> welches ursprünglich die Bezeichnung für den grossen Tonteller war. Zu GILJIS Zeit verwendete man am *mittleren Orinoco* noch den Tonteller, *budare*.<sup>3)</sup> Wir können annehmen, dass diese Tonteller denen gleichen, welche Las Casas von den Tainos beschreibt und von denen auf den Wohnplätzen zahllose Fragmente gefunden wurden. Zur besseren Kenntnis der Verbreitung solcher Fragmente müssen wir die Publizierung der Ausgrabungen in Venezuela abwarten. Während des Backens standen die *Buréns* auf drei bis vier grossen Steinen.<sup>4)</sup> Ein andiner columbischer Einfluss resultierend in festen Füßen an den Tontellern kann in Westindien nicht nachgewiesen werden. Feste Füße scheinen nur spontan auf die Antillen vorgedrungen zu sein, wo sie am weitesten von Südamerika entfernt vor wenigen Jahren auf Porto Rico gefunden wurden. Der tainische *Burén* hatte keine Wände, nichts wird über lose Füße beim Backen erwähnt, noch weniger ein besonderer Backherd, was alles die *Içanaaruaken* hatten.<sup>5)</sup>

Durch die Ausgrabungen von Middens auf Porto Rico ist DE HOSTOS zu der Auffassung gelangt, dass die Tainos schon *Buréns* hatten, als sie sich an den Küsten der Insel niederliessen. In diesem Falle wären also die Tainos schon eingewandert, als

1) GALIBI siehe BIET, *a. a. O.*, S. 338.

2) QUANDT, *a. a. O.*, S. 190.

3) *a. a. O.*, T. II., S. 308.

4) LAS CASAS *Ibid.*, S. 30. Die grossen Teller der *Inselcaraiben* standen auf drei Steinen. Siehe *de la Borde, a. a. O.*, S. 25.

5) KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, S. 207. Ob andere von Westindien abweichende Elemente, wie *Farinha* und *Tapioca*, *Ibid.*, S. 208, von den flüssebefahrenden *Tupis* oder Missionären vermittelt, oder aber präkolumbisch sind, kann ich nicht entscheiden. Die Stämme im Inneren von Brit. Guiana haben ja durch die Verbindung mit *brasilianischen* Indianern *Farinha* kennen gelernt. Siehe FARABEE, *The Centr. Araw.*, S. 37 und IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 263.

die grossen flachen Tonteller ohne Wände im nordöstlichen Südamerika in Gebrauch standen. Im THURN erwähnt als noch älteres Stadium das Backen auf flachen Steinen, was in *Guiana* bei abseits wohnenden Stämmen vorkommt.<sup>1)</sup> Auch MOCQUET fand, dass die *Caripous* ihr Kassave auf einem grossen flachen Stein buken.<sup>2)</sup>

Der tainische *Kassavewender* war »una hoja ó vestidura de palma, que es como si fuese pala ó tabla muy delgada.«<sup>3)</sup> Er war also sehr einfach aber gut genug für den Zweck. Er kann keineswegs mit den feingeschnitzten und dekorierten Beijúwendern von Amazonien verglichen werden. Leider hat man diesem Element im nordöstlichen Südamerika nur wenig Aufmerksamkeit gewidmet, wo die *Kassavewender* vielleicht ebenso einfach waren wie bei den Tainos.

OVIEDO sagt, dass es mehrere Arten von Kassave gab.<sup>4)</sup> Genauer beschrieben sind jedoch bloss zwei tainische, teils die gewöhnliche grosse runde Kassave, welche beim Backen fast den ganzen *Burén* füllte,<sup>5)</sup> deren grosse runde Kuchen die gewöhnliche Volksnahrung<sup>6)</sup> war, teils für die Häuptlinge *xauxao*.

Aussehen und Zubereitung schildert Las Casas folgendermassen: »cuassi como unas muy hermosas obleas cuando es rallado en unos cueros de pescado como cazon, que los indios llamaban libuça, la media silaba luenga, el cual cuero tenian apegado a una piedra ó cubierta la piedra con el, sobre que rallaban, y las tortas delgadas que desta masa rallada en aquellos cueros hacian, llamaban xauxao.« Die Masse in diesen kleinen Kuchen war viel besser gemahlen und viel weisser als in der gewöhnlichen Kassave.<sup>7)</sup>

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 262. Vgl. FARABEE, *The Centr. Araw.*, S. 37.

<sup>2)</sup> *a. a. O.*, S. 84 *Caripou* = *Palicour* in unseren Tagen, durch CURT NIMUEN-DAJÚ als ein *Aruakstamm* festgestellt.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, S. 30. *Oviedo*, *Ibid.*, S. 270 spricht nur über die Art, wie der Kuchen mit »unas tablillas« gewendet wurde.

<sup>4)</sup> *Historia*, T. I, S. 271.

<sup>5)</sup> Vgl. *Ibid.* T. I, S. 270: »tanto quanto quasi toma la caçuela, menos dos dedos al rededor, é tan alto como dos dedos ó mas, é tiendenlo llano.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, S. 30.

<sup>7)</sup> LAS CASAS, *Ibid.* Vgl. OVIEDO *Ibid.* T. I., S. 271. Die weisse Farbe deutet auf grösseren Stärkegehalt im Mehl, das in diesem Falle also aus älterem Yuca gemacht war.

MARTIUS<sup>1)</sup> nennt die fünf in Brasilien üblichen Sorten von *Beijú* und deren Namen in *lingua geral*. An erster Stelle nennt er *Beijú-guaçú*, das in Südamerika die universellste Ausbreitung haben dürfte und am ehesten als identisch mit dem grossen runden Kassave der Tainos gelten kann.<sup>2)</sup> In Martius Beschreibung gibt es keine Sorte die exakt dem tainischen *Xauxao* entspricht. Auch kenne ich diese Brotart nicht von den Insel-Caraiben oder vom Küstenlande Guianas.

Die Tainos gehörten zu den Indianervölkern, welche die Kunst verstanden durch Kochen den blausäuregiftigen Mandiocasaft in eine Art ungiftigen Essig zu verwandeln.<sup>3)</sup> Dies ist von grösster Bedeutung, denn dieser *cassareep*,<sup>4)</sup> nebst *aji* sind die Hauptingredienzen im Pepper-pot. Die Erfindung des *Pepper-pot* hat sicher in hohem Grade die Nahrung stabilisiert. Die Indianer sind nicht mehr gezwungen in aller Eile den Fang zu konsumieren, welcher sonst im tropischen Klima der Zerstörung anheimfallen muss. Der Pepper-pot erleichtert auch das Konsumieren des üblichen grossen runden Kassavekuchens, der so hart ist, dass man ihn in die Suppe tauchen muss.<sup>5)</sup>

LAS CASAS beschreibt den *Pepper-pot* der Tainos folgend: »Las cosas cocidas que comian eran siempre con muncha de la pimienta, que llamaban axí, la última sílaba luenga, y mas comun que otro manjar era cocer muncha junta de la dicha pimienta con el sabor del sal y del zumo de la yuca ó raíces de que hacian el pan eacabí que dejimos arriba servir de vinagre.«<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Zur Ethnogr., S. 492—494.

<sup>2)</sup> Siehe Kuchen aus Guiana im Kopenhagener Museum.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, S. 31; OVIEDO, *Ibid.*, T. I., S. 271. Zu Oviedos Zeit hatte die jüngere Generation auf Haiti die Methode vergessen dem Saft das Gift zu entziehen. Durch gewöhnliches Kochen wird das Gift im Saft verstärkt. Siehe TIPPENHAUER, *a. a. O.*, S. 200.

<sup>4)</sup> Dieses Wort wird von den Aruaken im Küstenlande Guianas verwendet. Siehe BRETT, *a. a. O.*, S. 30; IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 261.

<sup>5)</sup> FARABEE, *The Centr. Ar.*, S. 47. Auch die Tainos brachen Kassave mit den Händen und tauchten es »en el caldo de la olla.« Siehe LAS CASAS, *Ibid.*, S. 30.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, S. 537 Einen Namen, *Yracas*, den TIPPENHAUER, *a. a. O.*, S. 375 für den Pepper-pot der haitanischen Indianer anführt, halte ich nicht für tai-

Die Bezeichnung der *Inselcaraiben* für Pepper-pot, *tomali*, habe ich bereits oben erklärt.<sup>1)</sup> Im *tropischen Tiefland von Südamerika* hat der Pepper-pot seine eigentliche Verbreitung nördlich des Amazonas. In *Guiana* ist der Pepper-pot viel zu gut bekannt, als dass ich hier darauf einzugehen brauchte. Er war bekannt am *mittleren Orinoco*,<sup>2)</sup> bei *Cayarú-Uaupes* und *Içana*.<sup>3)</sup> Die *Achaguas* verstanden aus dem giftigen Saft »vinagre« zu kochen,<sup>4)</sup> weshalb sie wahrscheinlich den Pepper-pot gekannt haben. Bis ins *Yapurá*-Gebiet hinab ist der Pepper-pot wohlbekannt.<sup>5)</sup> Sicherlich ist er in Brasilien über ein noch viel grösseres Gebiet verbreitet. MARTIUS gibt uns darüber keinen genaueren Bescheid.<sup>6)</sup>

*Zusammenfassung.* In Technik und Zubereitung von *Mandioca* repräsentierten die *Tainos* in der Hauptsache einen Annex zu Ostvenezuela und Guiana. Die Kennzeichen dieses Stadiums waren gleichzeitig: *gekrümmte Reibebretter mit Steinen, Schläuche mit zwei Ösen, grosse flache Buréns aus groben Gut*, auf denen *grosse harte runde Kassavekuchen* gebacken wurden, ferner Kenntnis von *Cassareep* und *Pepper-pot*. Dagegen waren diesen Stämmen lose oder feste Füsse für die Tonteller und ebenso *Farinha* unbekannt.

**Ages** Ebenso wie *mandioca* wurden, auch *ages*<sup>7)</sup>, in *Montonen*<sup>8)</sup> und mit *Setzlingen*<sup>9)</sup> gebaut.

NORDENSKIÖLD hat auf die grosse präcolumbische Verbreitung von *ages* in den *tropischen Tiefländern Südamerikas* dar-

---

nisch. OVIEDO, *Ibid.*, T. I., S. 279 spricht von einem Kraut, *Yraca*, das man gekocht in *Tierra Firme* ass. Der Name ist *Cueva*.

1) Siehe ferner BRETON, *a. a. O.*, S. 316, 329, 343, 467.

2) GILIJ, *a. a. O.*, T. II, S. 307.

3) KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, Bd II, S. 209.

4) RIBERO, *a. a. O.*, S. 109.

5) WHIFFEN, *a. a. O.*, S. 129.

6) Siehe *Zur Ethnogr.*, S. 496, wo der Name in *lingua geral* angeführt wird.

7) *Dioscorea*, sp.

8) *Ap. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 28, Oviedo, T. F., S. 273.

9) Oviedo, *ibid.*



gethan.<sup>1)</sup> *Ages* waren auch in präcolumbischer Zeit über das tropische Zentralamerika hin verbreitet. Sie gehörten, ebenso wie Mais und Bataten, zum Schiffsproviant der grossen mayanischen Canoa, die der *Admiral* bei seiner letzten Reise bei *Guanoja* antraf.<sup>2)</sup> Ich bin geneigt die Ursprung der *ages* bei den *Tainos* in der nordöstlichen Südamerika zu suchen, weil *Oviedo*<sup>3)</sup> die *Ages*-Wurzel aus *Castilla de Oro* und aus *Tierra Firme* als kleiner und bitterer als die einheimisch haitanischen schildert.

**Bataten** Die Bataten spielten in der Diät der *Tainos* eine grosse Rolle. *Oviedo* erwähnt für *Espanola* mehrere Sorten: *aniguamar*, die beste von allen, *atibiuneix*, *guaraca*, *guararaica*, und *guananax*.<sup>4)</sup> Die besten Bataten wuchsen in *Xaragua*.<sup>5)</sup> Über die Ursprung der Bataten bei den *Tainos* kann nicht näheres gesagt werden, aber wahrscheinlich haben sie Bataten aus Südamerika herübergeführt. Die Bataten hatten schon zur Zeit der Entdeckungen eine gewaltige Verbreitung in der tropischen Amerika, *Südamerika*, *Zentralamerika*, *Mexiko*<sup>6)</sup> und sogar in südlicheren Teilen der *Südstaaten*, schon infolge ihrer Leichtheit zu bauen und ihrer schnellen enormen Zunahme.

**Yahutia** Eine sehr eigentümliche Speisewurzel, welche die *Tainos* pflanzten, ist *Yahutia*<sup>7)</sup>. *Yahutia* ist, ebenso wie *Mandioca*, auf *Haiti* so überkultiviert, dass es keine Samen trägt und folglich nur durch Setzlinge fortgepflanzt werden kann.<sup>8)</sup> *DE HOSTOS* nimmt deshalb eine sehr alte Entwicklung in Amerika an. Wir haben Gründe genug zu der Annahme, dass es zu den zahlreichen indianischen

1) *Ded. Sugg.*, S. 68, cit. *Salinas Loyola*, Wälder östlich von *Loxa*, S. 69, cit. *Ortiguera*, *Amazonas*, S. 70, cit. *Federmann*, *Venezuela*, und dazu nach S. 73, cit. v. d. Steinen, oberes *Xingú*-Gebiet.

2) *Las Casas*, T. 64, S. 110.

3) T. I, S. 273.

4) T. I, S. 274.

5) *Ap. Hist.*, ed. *Serrano y Sanz*, S. 274.

6) *Mex. camotl.*

7) *Xanthosoma sp.*

8) *DE HOSTOS* in *Amer. Anthropol.*, N. S., Vol. 25, Nr. 1, S. 62, zit. den Botaniker *BARRET*.

Kulturpflanzen gehört, die auf die Antillen von Südamerika aus kamen, wo es sowohl im *Küstenlande Guianas*<sup>1)</sup> als auch in *Peru* vertreten war.<sup>2)</sup> Oviedo sagt: »Yahutia, por otros llamado diahutia es una planta de las mas ordenarias que los indios cultivan con mucha diligencia é especial cuydado.«<sup>3)</sup> Vermutlich hat der Anbau von *Yahutia*, sowie von *Liren* zugenommen, nachdem die kompliziertere Mandiocakultur stark zurückgegangen war. *Yahutia* gehörte zu den Nahrungswurzeln, die an Qualität mit Ajes und Batatos nicht gleich gestellt werden können.<sup>4)</sup>

**Arrow-root**      WISSLER betrachtet entschieden *arrow-root*, *Maranta arundinacea*, als einheimisch im tropischen Amerika.<sup>5)</sup> In Südamerika scheint sie nie eine Rolle gespielt zu haben. In unseren Tagen ist sie in Westindien in grossem Masse Negerernahrung, besonders auf St. Vincent, wo sie sogar exportiert wird.

Offenbar ist *arrow-root* eine einheimische Kulturpflanze auf den tainischen Inseln. Oviedo nennt sie unter dem Namen *liren*, welches Wort er als tainisch ausgibt.<sup>6)</sup> Ausser von den grossen Antillen kennt Oviedo *liren* von *Tierra Firma*, womit er gewöhnlich *Veragua* und *Darien* meint, wo er sich selbst vorher aufgehalten hatte. Aber *liren* scheint in indianischer Zeit in der Volksernahrung eine untergeordnete Stellung gehabt zu haben, vermutlich weil man damals Mandioca und Ajes in genügender Menge produzieren konnte, die schlechtere *Arrow-root* nicht brauchte.

<sup>1)</sup> MARTIUS, *Zur Ethnogr.*, S. 737.

<sup>2)</sup> SAFFORD in *Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Amer.*, S. 24.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. I., S. 274.

<sup>4)</sup> LAS CASAS *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y. SANZ, S. 29.

<sup>5)</sup> *a. a. O.*, S. 20.

<sup>6)</sup> *Historia*, T. I., S. 279. Vgl. TIPPENHAUER, *Die Insel Haiti*, S. 282, *Maranta allouya*, sp. *Leren*. *Arrow-root* darf nicht mit einer anderen *Maranta* verwechselt werden, in Venezuela genannt *caña brava* oder *lata*, siehe *Codazzi* *a. a. O.*, S. 104, welche die Indianer Guianas zum Korbflechten verwenden. Siehe IM THURN, *Am. The Ind.*, S. 93. OVIEDO erwähnt keine solche Verwendung für *liren*. Dagegen aber, dass die Indianer die Pflanze kultivieren und »estos lirenes« kochen, worunter die Wurzeln zu verstehen sind. TIPPENHAUER, *Ibid.*, S. 224, erwähnt eine andere *arrow-root*, *M. indica*, 1750 von Ostindien nach Jamaica gebracht.

Dass der ADMIRAL in Westindien *liren* nicht bemerkt hat, ist wenig merkwürdig, da er nur in die Lage kam, die am meisten in die Augen fallenden und am meisten goutierten Kulturpflanzen kennen zu lernen. LAS CASAS aber, der Gelegenheit hatte, bessere Nachforschungen über tainische Kulturpflanzen anzustellen, kennt *leren* als den Namen einer echt indianischen Speisewurzel. »Habia en esta Isla y ponian los vecinos naturales della otras raíces tan gruesas y redondas como unas chicas pelotas, que llamaban lerenes; las hojas dellas eran como de coles, los que llaman yantas, pero más hermosas y mas llamas y anchas y las ramas ó másteles que tiene la hoja son mas tiestas y levantadas.»<sup>1)</sup> Die Wurzeln selbst wurden gekocht und gebraten verzehrt, waren aber nicht so schmackhaft wie Ajes oder Batater.

In spanischer Zeit hat die Lirenpflanzung an Bedeutung gewonnen. Es galt, für die Negersklaven eine billige und geschätzte Speisepflanze zu schaffen, deren Pflanzung und Zubereitung nicht in allzugrossem Masse die Arbeit für die Herren beeinträchtigte.<sup>2)</sup> Schon zu OVIEDOS Zeit hatten auch die Spanier auf Española begonnen *liren* auf ihren eigenen Feldern zu bauen.<sup>3)</sup>

**Mais** Einerseits war der Mais für die Tainos eine Kulturpflanze von viel geringerem Werte als Mandioca, andererseits aber hat er bei ihnen eine bevorzugtere Stellung eingenommen als sonst bei ihren Stammesverwandten in Guiana und im tropischen Brasilien. Die Tainos haben wirkliche *maizales* gehabt und betrieben einen regelmässigeren Maisbau als er im tropischen Tieflande Südamerikas praktiziert wird. Sie scheinen dabei unter Einflüsse von Yucatan gekommen zu sein.

An und für sich deutet schon das tainische Wort *mahiz*<sup>4)</sup> darauf hin, dass die Tainos die ursprüngliche Kenntnis des Maisbaues mit den Stammesverwandten in Südamerika gemeinsam

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 29.

<sup>2)</sup> Nach LAS CASAS Erörterungen sowohl für Española als Cuba war der massenhafte Untergang der Tainos vor allem ein Hungertod, weil die gewinn-süchtigen Herren ihnen keine Zeit liessen, ihrem indianischen Ackerbau obzuliegen, dessen Technik und Fürsorge die Spanier übrigens im Anfange nicht begriffen.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *ibid.*

<sup>4)</sup> Akzentuierung siehe LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 31.

hatten, besonders mit solchen, die weiter nördlich wohnten und zwar den *marinen* Aruakvölkern, *True Arawaks* und *Goajiros*, und die *ignerischen* Verwandten auf den Kleinen Antillen bildeten einmal die Bindeglieder nach Südamerika.<sup>1)</sup>

In näheren Teilen Südamerikas, wie schon bei den Aruaken in *Paria*, spielte der Mais eine grössere Rolle als sonst bei den Aruaken im tropischen Südamerika und sogar bei den Tainos üblich war. Als der ADMIRAL auf seiner dritten Reise *Paria* besuchte, hatten die dortigen Indianer mehrere verschiedenfarbene Maisarten, aus denen die Parianer, wenn die Körner reif waren, Bier brauten. »Lo más ó todo (sc. vino) hacen de maiz, sino que el mais, es blanco y morado y colorado, de aqui viene ser el vine de diversas colores; el verde no sé de qué se haga.»<sup>2)</sup> Es ist nicht wahrscheinlich, dass diese Indianer in *Paria* Mais als »staple food» hatten. Das tropische Klima der Pariahalbinsel mit seinem Reichtum an Parasiten dürfte sich für ein Aufbewahren von Mais nicht eignen. Vermutlich waren die Indianer beim Besuche des Admirals damit beschäftigt die Ernte in Form von Bier zu verzehren. Maisbrot wird nicht erwähnt.<sup>3)</sup> Dagegen bedeutet es einen gewissen Fortschritt in der Entwicklung, dass man die Körner reifen lässt und dann Bier daraus braut.

In *Paria* nähern wir uns einem Uebergangsgebiet zu dem Maisgebiete im nordwestlichen Südamerika. PEDRO DE AYALA fand auf seiner Expedition 1569 innerhalb Cumaná »buena tierra, muy cultivada de grandes labranzas de maiz, yuca, batatas, agyamas.»<sup>4)</sup> P. RUIZ BLANCO erwähnt 6—7 verschiedene Maisarten, darunter *anaño*, der nach 40 Tagen Körner trug.<sup>5)</sup> Sogar bei Cumaná war das Klima zur Aufbewahrung von Mais

<sup>1)</sup> CALÍNAGO, f, (BRETON S. 355) *márichi*; *Aruac* (MARTIUS, *Wörterb. Bras. Spr.* S. 311) *marisi*; *Goajiro* (RAFAEL CELEDEN, *Gramatica Catecismo i Vocabulario de la lengua Goajira*, Paris 1878, S. 143) *marike*; *Wapisiana* (FARABEE) *marik*; *Mapidi* (FARABEE) *mariki*; *Guató* (MARTIUS, *Ibid.*, S. 210 zit. CASTELNAU) *majri*, *majci* (*Ibid.*, S. 427); *Canixana*, *mazy* (*ibid.*)

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 240.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, spricht nur von »su pan y maiz.»

<sup>4)</sup> OVIEDO Y BAÑOS, a. a. O., T. II, Doc. S. 306. Vergl. OVIEDO Y VALDÉS, *Historia*, T. II, S. 257.

<sup>5)</sup> *Conversion En Piritú De Indios Cumanagotos Y Palenques*, Madrid 1892 (1690), S. 24.



nicht günstig genug. Zur Regenzeit herrschte »en la costa de Piritú« Mangel an Mais.<sup>1)</sup> Der Mais, aus dem die Cumanagotos Brot machten war sehr »tierno« und leicht mahlbar.<sup>2)</sup> Nur durch starken Rauch konnten sie ihn gegen Verderben schützen. Die Tatsache, dass die Cumanagotes Maisbrot machten, deutet darauf hin, dass wir uns dem Maisgebiet des Westens näherten, wo der Mais die eigentliche »staple food« bildet.

Jedoch deutet nichts darauf hin, dass die Cumanagotos eine Maiskultur vom gleichen Ackerbaucharakter der Arbeit wie auf Haiti gehabt haben. Ruiz Blanco sagt ausdrücklich, dass zu den Arbeiten der Männer gehörte Rodung »y ayudar à coger el fruto« und dass die *Weiber* die Aussaat besorgten, wobei an erster Stelle »el maiz« genannt wird.<sup>3)</sup>

An der Wurzel des Orinocodeltas hat Mais eine noch geringere Rolle gespielt als in Paria. In Aruacay hatte man Massen von Bier in riesigen gefässen, aber es war aus Kassave gebraut und, um stärker zu werden, nur mit gemahltem Mais versetzt.<sup>4)</sup> Bei den *True Arawaks* im Wina-Land von Guiana wird fast gar kein Mais gebaut.

Nicht gar weit östlich von Point de Môle St. Nicolas entdeckte der ADMIRAL »por una abertura de una sierra« »un valle grandísimo y vido que estaba todo sembrado como de cebadas, y parecióle que debía de haber por él grandes poblaciones, y a las espaldas dél había grandes montañas y muy altas.«<sup>5)</sup> Wahrscheinlich wuchs der Mais in diesem Tal auf den Hängen. Der Mais war auf Haiti vor allem eine *Berghangpflanze* welche mit den Montonpflanzungen der Savannenebenen nichts zu tun hatte. OVIEDO sagt: »talan el monte o cañaveral (porque la tierra donde nasce hierva no es avida por fértil en estas partes, como la de los cañaverales y arboledas.«<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 25.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 24. Dies muss im Zusammenhang damit gesehen werden, dass die Tieflandstämme in Südamerika *Holzmörser* und keine Metates verwendeten. Die Verbreitung des Holzmörser siehe NORDENSKIÖLD. *Eine geogr. und ethnogr. Analyse etz. Karte 10.*

<sup>3)</sup> RUIZ BLANCO, *ibid.*

<sup>4)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 221.

<sup>5)</sup> LAS CASAS *Historia*, T. 62, S. 365.

<sup>6)</sup> *Historia* T. I., S. 264.

Wie gewöhnlich bleibt die Asche nach dem Roden als Dünger liegen.

Die Saat wurde immer bei Neumond besorgt, denn sie haben die Vorstellung, dass der Mais mit dem Monde wächst.<sup>1)</sup>

Besonders in *Organisation und Technik der Aussaat* tritt die Ähnlichkeit mit *Mittelamerika* hervor.

Die Aussaat geschah nach Beginn des Regens, so dass die Erde nicht zu ausgetrocknet war, um die kleine Grube zu machen, in welche man die Körner legte »tres o quatro dedos debaxo de tierra«<sup>2)</sup>, und genügend weich, um sie darüber zusammentreten zu können. Nachdem das Feld gerodet ist, »ponense cinco o seys indios (é mas é menos, segund la probilidad del labrados) uno desviado del otro un passo en ala puestos, y con sendos palos o macanas en las manos, y dan un golpe en tierra, con aquel palo del punta, e menéanle, porque abra algo mas la tierra y sacanle luego, y en aquel agugero que hizo, echan con la otra mano siniestra quatro é cinco granos de mahiz que saca de una taleguilla que lleva ceñida ó colgada al cuello de través, como tahelí e con el pié çierra luego el hoyo con los granos, porque los papagayos y otras aves no los comen: é luego dan otro passo adelante, é hacen lo mismo.«<sup>3)</sup> Dann gehen sie mehrere Male das Feld auf und ab, bis es ganz besäet ist und versäumen nicht, bei jeder Grube die Erde festzutreten, auf dass die Vögel nicht an die Maiskörner kommen können.

Die Säemethode ist dieselbe, wie sie noch heute von den Indianern bei ihrer Maissaat auf den Berghängen in Mittelamerika gepflegt wird.<sup>4)</sup> So wie dort trugen die Tainos den Saatmais in einer Tasche über der Schulter. Der Unterschied bei den Tainos bestand darin, dass derselbe Mann mit dem *Grabstock* die Grube machte, der die Tasche trug und säete, während in Mittelamerika ein Mann aufrecht voranging und mit seinem hohen *Pflanzstock* die Gruben machte, während ein anderer die Körner aus der Tasche säet und die Erde festtritt. Ausgeprägte Ähnlichkeiten

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 265.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 265.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 265.

<sup>4)</sup> Siehe SAPPER, *Der Feldbau der mittelamerikanischen Indianer*, Globus Bd 97, H. 1.

mit der Maisaat in *Florida* hatte die tainische dagegen nicht. An der Mündung des *St. Johns R.*, Florida, trug man das Saatkorn in einem schalenförmigen Korb.<sup>1)</sup> Ueberdies säeten hier die Weiber den Mais und nicht die Männer wie auf Haiti und in Mittelamerika. Ausserdem hatte man hier eine Art Haue, nicht ganz aus Holz wie die mexikanische *wictli*, sondern mit einem Blatt aus Muschelschalen, was CUSHING durch Zusammenstellung mit Funden von den Pfahlbauern auf *Key Marco* erforschte.<sup>2)</sup>

Der Schutz gegen Schmarotzer aus der Tierwelt beim Maisbergen auf Haiti war den Knaben anvertraut. Auf Haiti hatte man bloss mit Papageien und anderen Vögeln zu rechnen. Von sog. *barbaças* »encima de los árboles y de andamios, que les hacen de madera é cañas é cubiertas, como ramados por el sol é el agua«, verscheuchten diese Knaben die Papageien und anderen Vögel durch Geschrei von den Maisfeldern.<sup>3)</sup> Am *Orinoco* waren stärkere Massregeln notwendig. Hier verwendete man Schleudern gegen die Affen.<sup>4)</sup>

Die Tainos standen vielleicht, was farbige Maissorten betrifft nicht hinter den Parianern zurück<sup>5)</sup>. Jedoch hatten sie keine Art, die in 40 Tagen reifte, welche OVIEDO nur von *Nicaragua* kennt.<sup>6)</sup> LANDA sagt über die Saat bei den Mayas »las aguas comienzan desde abril hasta fin de setiembre, y que en este tiempo siembran todas sus cosas, y viene á maduracion aunque siempre llueva, y que siembran cierto genero de maiz por Sant Francisco, que se coge brevemente.«<sup>7)</sup> Die Tainos hatten also nur Maissorten für die Regenzeit. Wie es im tropischen Tieflande Südamerikas üblich war, ernteten die Tainos den Mais grün und unreif und verwendeten ihn vor allem für *Suppe*, hait. *ector*.<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Siehe DE MOYNES bei DE BRY, *a. a. O.*, Tab. X.

<sup>2)</sup> *Explor. of Anc. Key Dwellers Rem.*, S. 368.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *a. a. O.*, T. I., S. 265—266.

<sup>4)</sup> GUMILLA *a. a. O.*, T. II, S. 270.

<sup>5)</sup> Vgl. LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 32.

<sup>6)</sup> *Historia*, T. I., S. 265.

<sup>7)</sup> *A. a. O.*, S. 6, Franciscotag ist der 4 Oktober.

<sup>8)</sup> *Ibid.*, S. 266. Vgl. LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 31—32. Ich habe oben erwähnt, dass man dem ADMIRAL an der Nordküste Haitis eine solche Maissuppe darbot. *Ector* dürfte dasselbe sein wie *Goajiro ulor*, »ma-

OVIEDO kennt *Maisbier* nur von *Cuevas*,<sup>1)</sup> aber nicht vom indianischen Haiti. Und zwar hätte man dort den reifen Mais nur »en grano tostado« konsumiert.<sup>2)</sup> Während BENZONI'S Besuch wenigstens haben aber die Indianer im Inneren von Haiti *Chicha* aus Mais gebraut.

Nur von *Tierra Firme* kennt Oviedo andere Verwendungsarten für Mais. Nur von dort kennt er gekochte Maisklösse<sup>3)</sup> und verschiedene Brotarten.<sup>4)</sup> Zum Maisbrot brauchte man

---

zamoira» (RAFAEL CELEDON, *a. a. O.*, S. 143). In ältesten Zeiten waren die Gaojiros bei ihrer Nahrung sehr von den »mazamorras« abhängig. Siehe SIMON, *a. a. O.*, seg. Not., S. 166.

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I., S. 267.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 266.

<sup>3)</sup> *Historia*, T. I., S. 267. GUMILLA, *a. a. O.*, T. II., S. 279, erwähnt gekochte Maisklösse, *Cayzu*, sowie dass man die alten Klösse zerschlug und daraus *Chicha* machte. Ich kann mir nichts anderes denken, als dass die Stelle besonders das Knie bei *Cabritu* betrifft, wo wir zuerst bei den *Otomaken*, wenn wir den Orinoco aufwärtsgehen, Mais als »staple food« antreffen, zumindest wenn nicht die jährlichen Ueberschwemmungen vorherrschen. Vgl. *Ibid.*, S. 268, und OVIEDO Y BAÑOS, T. II, Doc., S. 313, der überdies sagt, dass bei *Cabritu* ein Getränk aus Mais gemacht wurde, *Pichipuro* genannt. Vgl. ferner die Expedition HERRERAS, SIMON, *a. a. O.*, Terc. Not., S. 225. Jedoch auch die *Tamanaken* haben ein eigenes Wort, *camaità* für »pan di granturco« gehabt. Sonst wurde auch am Orinoco der Mais konsumiert, während die Kolben noch grün waren. Weiter die südlichen Nebenflüsse des Orinoco hinauf, wo die Ueberschwemmungen nicht so schlimm sind, haben die Neger der Spanier am Ende des 18. Jahrhunderts grosse Maisfelder gehabt, was bei den Indianern die Kenntnis dieser Getreideart erhöht haben kann. Dies geschah aber eigentlich erst, nachdem die kongregierten Indianer meistens durch Blatternepidemien gestorben waren. Diese Negerkolonisation kenne ich erst von HUMBOLDT mitgeteilt.

<sup>4)</sup> Eine Angabe von MARTYR, MAC NUTT'S Uebers., Vol. II., S. 52., dass auf Haiti das Brot der Kaziken aus Kassave gemacht worden sei, das des Volkes aber aus Mais, muss als gegen die authentischen Angaben streitend verworfen werden. Wie später geschildert werden soll, hat BENZONI eine gerade widersprechende Angabe, welche aber postkolumbische Verhältnisse betrifft.

Das Maisbrot ist vorherrschend und repräsentativ für die trockeneren Gebiete im Westen des nördlichen Südamerika, wo der Mais und nicht Yuca das Brot gab. Wir haben oben gesehen, dass die *Cumanagotos* Maisbrot gehabt haben. Sie hatten auch schon damals, als die Spanier in ihr Land eindringen, grosse Maisfelder auf den Llanosplateaus. Siehe OVIEDO, *Historia*, T. II., S. 257. Die indianischen Ernährungsverhältnisse in den Küstenkordillern von Carácas sind unbekannt. An der Küste können wir übrigens annehmen, dass das grosse



Maismehl. Oviedo kennt gleichfalls nur von *Tierra Firme* die konkaven Metates mit Steinwalzen, auf denen man das Mehl mahlte.<sup>1)</sup>

**Metates.** Metates oder Zerquetschen mit Steinen überhaupt waren in jenen Gebieten notwendig, wo man den harten gelben Mais hatte, wie in *Yucatan*. In den tropischen Tiefländern Südamerikas, wie z. B. *Venezuela*, bauten die Indianer weiche Sorten, »*Erépa*«, weisse, rote, gelbe »por ser muy tierno y facil de moler; y tambien lo (sc, maiz) conservan con humo hasta un año y mas tiempo, encerrado en sus trojes que llaman Barbacoas.« Die harte Sorte und die weiche weisse lieferten nach 5 Monaten eine Ernte, die weichen indianischen Sorten in *Venezuela* in 3 1/2 Monaten.<sup>2)</sup> OVIEDO sagt, dass man auf Haiti eine Maisart nach 4, eine nach 3 und eine nach 2 Monaten erntete.<sup>3)</sup> MARTYR sagt, dass man auf *Jamaica* jährlich drei Maisernten hielt.<sup>4)</sup> Nach den Zeiten des Wachstums zu schliessen, ist es am wahrscheinlichsten, dass die *Tainos* meist weiche Arten gehabt haben.

Im Zusammenhang damit hätten die *Tainos*, gleich den Tieflandstämmen im tropischen Südamerika, weichen Mais in Trun-

---

Gebiet mit Mais und Maisbrot bei der *Coroküste* beginnt, wo schon NIÑO und GUERRA Maisbrot in Menge bekamen. Siehe, LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 438. Sonst bin ich der Meinung, wenn Mandiocapflanzungen weiter westlich an der Nordküste Südamerikas vorkommen, dass sie von den Guajiros bei ihrer Einwanderung dahingebracht wurden, oder auch von später eingewanderten Karaiibenstämmen, wie am unteren Magdalena., *Martin Fernandez de Enciso*, *Descripcion De las Indias occidentales*. Seguida De la Suma De geografia. . . De J. T. Medina, Santiago De Chile 1897, S. XXIII, fand, dass das Maisbrot an der Küste bei Cartagena begann und weiter nach westen reichte. »En esta tierra é de aqui hacia al poniente comen los indios pan de grano de maiz molido, é hacen dello buen pan que es de mucho mantinimiento.« Dort braute man auch »en calderas y tinajas grandes« ein Maisbier von grosser Haltbarkeit und gutem Geschmack.

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I, S. 266.

<sup>2)</sup> ANTONIO CAULIN, *Historia Coro-Graphica Natural y Evangelica De La Nueva Andalusia, Provincias De Cumana Guayana Y Vertientes del Rio Orinoco* 1779, S. 18.

<sup>3)</sup> S. 265.

<sup>4)</sup> a. a. O., MAC NUTT's Uebers., T. II, S. 347.

cusmörsern gestossen und nicht harten Mais mit Walzen auf *Metates* gemahlen.

Die Quellen geben uns keinen Fingerzeig wie die Tainos zuerst ihren geernteten Mais präpariert haben. Jedoch kommen noch heutzutage *Holzmörser* bei ihren gemischten Nachkommen auf den Grossen Antillen vor. FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico*, Fig. 42, zeigt einen solchen Holzmörser. Er betrachtet diese Mörser als »closely resembling those of the ancients.«<sup>1)</sup> Der abgebildete ist jedoch von einem becherförmigen Typus mit runder Grundplatte, welcher Typus den Indianern im tropischen Tiefland Südamerikas fremd ist, dagegen häufig bei den Negern in Afrika. Dass auch die Tainos ursprünglich den einfachen Truncusmörser hatten, indiziert ein Fund in einer unberührten Grabhöhle bei *Halberstadt Estate*, St. Andrew, *Jamaica*, von »an outer portion of the trunk of an *arbor vitae*, probably serving at onetime as a mortar.«<sup>2)</sup>

Sind die auf den Grossen Antillen gefundenen *Metates* präkolumbisch, so ist auch die Annahme begründet, dass die Tainos harten Mais hatten. Da nun in diesem Falle die gebogenen *Metates* von *Yucatan* und *Mittelamerika* gekommen sein müssen, so dürfte auch die harte Maissorte von dort<sup>3)</sup> auf die Grossen Antillen gelangt sein.

Auf Jamaica sind noch heute *Metates* in Verwendung.<sup>4)</sup> Auf *Porto Rico* wurde vor langem durch die Spanier die runde doppelte rotierende Handmühle eingeführt. FEWKES nimmt an, dass *Metates* nur »in prehistoric times« verwendet wurden.<sup>5)</sup> Sie werden also auf *Porto Rico* nicht mehr benützt.

JOYCE hält es für zweifelhaft, ob *Metates* auf Jamaica zur älteren einheimischen Indianerkultur gehören und nimmt eher an, dass sie in späterer Zeit von *Mittelamerika* herübergebracht wurden.<sup>6)</sup> Tatsächlich waren bei SIR HANS SLOANES Aufenthalt

<sup>1)</sup> *Ibid.*, S. 210.

<sup>2)</sup> *Nature*, June 20, 1895. Vgl. DUERDEN, *Abor. Ind. Rem. In Jamaica.*, S. 26.

<sup>3)</sup> *Metates* werden in *Mittelamerika* noch heute zum Mahlen von Mais und Kakao verwendet. Für Westindien braucht man Kakao nicht in Betracht ziehen, da er dort sicher postkolumbisch ist.

<sup>4)</sup> DUERDEN, *a. a. O.*, S. 37.

<sup>5)</sup> *The Abor. Of Porto Rico*, S. 106—107.

<sup>6)</sup> *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 241.

auf Jamaica 1688, nachdem die Tainos schon längst ausgestorben waren, Mósquitos und Indianer von Florida, welche später die Spanier als Sklaven verschleppten, die einzigen Indianer, welche es auf der Insel gab.<sup>1)</sup>

Der Zusammenhang mit Mittelamerika, mag er nun prä- oder postkolumbisch sein, liegt auf den ersten Blick auf die resp. Metates, die von den Grossen Antillen gekommen sind, offen zu Tage. Da aber für die bis nun bekannten Metates von den Grossen Antillen exakte Provenienzanangaben fehlen, kann diese Frage nicht durch den Hinweis auf *tainische* Funde *in situ* gelöst werden.

Die Metates, welche ich von Westindien kenne, sind alle von den Grossen Antillen, also von den Inseln, die Mittelamerika näherliegen, und wo auch im übrigen mittelamerikanische Einflüsse zu verspüren sind. Diese Metates sind:

<b>Jamaica</b>	DUERDEN, <i>Pl. 4, Fig. 5</i> , »lent by Mr Lynch, of Spanish town«, drei Füsse, DUERDEN, <i>Pl. 4, Fig. 5</i> , drei Füsse.
<b>Cuba</b>	HARRINGTON, <i>Vol. I, Fig. 22, Mus. Montané</i> , »found in Pinar del Rio, but of unknown origin«, drei Füsse.
<b>Rep. Haiti</b>	FEWKES, <i>Isl. Cult., Pl. 113, C. M. f. V., Berlin</i> »found at Cape Haitien, vier Füsse.
<b>Santo Domingo</b>	oder <b>Porto Rico</b> . <i>Tr. 19594, Coll. Pinart</i> , ohne Füsse.
<b>Porto Rico</b> .	FEWKES, <i>The Abor. Of Porto Rico, Pl. XCII a-a, Lat. Coll.</i> , vier Füsse. FEWKES, <i>The Abor. Of Porto Rico, Pl. XCII b-b, Lat. Coll.</i> , drei Füsse. FEWKES, <i>Isl. Cult., Pl. 113, A.</i> , found near a town situated in the interior of Porto Rico not far from the military road from San Juan to Ponce.

<sup>1)</sup> HANS SLOANE, *A Voyage To The Islands Madera, Barbados, Nioves, St. Christophers And Jamaica*, Vol. I, London 1707, Intr. XVI.

Diese Metates oder Steinstühle markieren jeder für sich einen Typus. Haben wir es hier mit wirklichen Metates zu tun, so deutet dies darauf hin, dass mehrere von den Typen Mittelamerikas aus verschiedenen Gegenden oder von verschiedenen Stämmen Mittelamerikas auf die Grossen Antillen gelangt sind. Solange uns über die Metatesfunde auf den Antillen sichere Provenienzanangaben *in situ* fehlen, ist es unmöglich zu einer Gewissheit zu kommen, ob die typologischen Verschiedenheiten auf den einzelnen Inseln auf indianischen Verkehrsverhältnissen in vorspanischer Zeit beruhen oder ob diese Metates überhaupt von Indianern verschiedener Gebiete Mittelamerikas stammen, welche die Spanier auf die Antillen geführt haben. Ich meine mit diesem Rasonement natürlich nicht, dass eines der Verhältnisse allgemeingültig ist, weshalb es nicht undenkbar ist, dass ein Metate postkolumbisch und dem Ursprunge nach mittelamerikanisch sein kann, und ein anderer präkolumbisch und aus Mittelamerika durch indianischen Handel importiert, ja, vielleicht sogar von den Tainos selbst verfertigt ist.

In der Literatur fehlt bis nun eine systematische und eingehende Monographie über mittelamerikanische und mexikanische Metates. Mit seiner Erfahrung über moderne indianische Verhältnisse in Mittelamerika behauptet SAPPER wenigstens im allgemeinen soviel, dass dreibeinige Metates für den Norden und vierbeinige für den Süden bezeichnend sind.<sup>1)</sup> SAVILLE hat archäologisch gefunden, dass sich vierfüssige Metates auf *Chiriquí*, *Nordpanamá* und *Costa Rica* beschränken.<sup>2)</sup> Ogleich vierfüssige häufiger sind, kommen auch dreifüssige in diesem Gebiete vor. Ein bisher übersehenes Gebiet für vierbeinige Metates ist jedoch *Yucatan*. In der Yucatan Sammlung im *M. F. V.* Berlin, sind alle Metates vierbeinig, ein dreibeiniger ausgenommen. Auf zweien dieser vierbeinigen ist das eine Beinpaar durch eine Kufe verbunden. Metates, die nur eine rechteckige abgerundete Steinplatte sind, scheinen über das ganze Gebiet von Pueblos abwärts nach Panamá verbreitet zu sein, ja, sie kommen auch in Ecuador vor. Vermutlich repräsentieren sie die erste Entwicklung und die Beine

<sup>1)</sup> *Der gegenwärtige Stand der ethnographischen Kenntnis von Mittelamerika*, Arch. f. Anthr., N. 7, Bd III, Braunschw. 1904, S. 19—20.

<sup>2)</sup> SAVILLE, *a. a. O.*, Vol. II, S. 112.



mögen ein späteres Akzidenz sein, möglicherweise durch Einflüsse vom Holzstuhle hinzugekommen. Vermutlich wurden jedoch Metates ohne Füße auch später noch beibehalten, da Metates mit Beinen eine schwerere, längere und geschicktere Arbeit erforderten.

SAVILLE und MAC CURDY bringen die Entwicklung des Metates in nahen Zusammenhang mit den Stühlen. Insoweit diese Entwicklung auf mittelamerikanischem Boden vor sich ging, ist hier nicht der Platz, um diese Frage aufzugreifen. Noch komplizierter wird es in Westindien, wohin die Tainos vermutlich vom nördlichen Südamerika ihren eigenen Stuhltypus mitbrachten, der auf den Inseln im Verlaufe einer späteren Entwicklung ein wirklicher *Duho* wurde, indem ihr Stuhltypus in seiner skulpturalen Ausschmückung Einflüsse von Mittelamerika verrät. Wir werden auf dieses Problem bei der Schilderung von *Duhos* zurückkommen und hier nur jene Steinmetates betrachten, welche von den Grossen Antillen stammen sollen.

Ich habe dabei nicht aufgenommen FEWKES, *The Abor, of Porto Rico, Fig. 40*, in *Guesde Coll.*, aber doch von *Porto Rico*. Ich pflichte MASON und FEWKES bei, diesen zu den *Duhos* zu rechnen. Die auf der Abbildung sichtbaren zwei Beine sind genau wie *Duho*-beine. Der Sitz ist konkav wie bei den *Duhos*,<sup>1)</sup> nicht bloss gebogen wie bei stark gebogenen Metates und häufig bei *duhos*. Tatsächlich gehört dieser »stone duho« zum gleichen eigenartigen tainieschen Stuhltypus wie FEWKES, *Pl. XCIII, a-a, Santo Domingo*.

Wenn nun die Borinqueños in Stein ein so vollkommenes Spezimen hervorbrachten wie obengenanntes FEWKES, *Fig. 40*, warum sollten sie nicht im Stande gewesen sein, mittelamerikanische Metates nachzumachen, eventuell mit Angleichungen an borinqueñischem Geschmack.

Andererseits gibt es von den Grossen Antillen Gegenstände, die als reine Metates anzusehen sind und nicht als Nachbildungen von Stühlen.

*Tr. 19594* ist ein Metate vom einfachen Typus ohne Beine. Wie oben diskutiert, können wir deshalb nichts Genaueres über seinen Ursprung wissen, wozu noch kommt, dass der Typus von den Tainos nachgeahmt sein kann.

Die beiden jamaicanischen Stühle mit Laufsteinen müssen

<sup>1)</sup> Siehe FEWKES, *Ibid. Pl. XCIII a, Santo Domingo* und *b, Santo Domingo*.

entschieden als Metates betrachtet werden. Ich halte es kaum für möglich, dass DUERDEN, *Pl. 4 Fig. 6* von den Tainos auf Jamaica gemacht ist. Dieser ist mit einer Sicherheit und Eleganz ausgeführt, welche sonst der Steinskulptur der Jamaicaner fremd ist. Er hat auf den Aussenseiten der gebogenen Mahlscheibe und auch auf der Aussenseite der drei Beine schöne und klare Mäanderornamentik, was ein entschieden *mittelamerikanischer* Zug ist. Auf diese Art applizierte Mäanderornamentik kennzeichnet *Nicoya*, wo jedoch die Beine durchbrochen sind.<sup>1)</sup> Die Mäanderornamentik auf Duerdens Spezimen ist jedoch nicht von jener komplizierten Art, welche in *Nicoya* so häufig ist, dagegen von genau derselben Art wie auf Steintischen, JOYCE, *Ibid. Pl. VI, 1, Mosquito Coast*. Die recht hohen, flachen,<sup>2)</sup> nicht durchbrochenen drei Beine zu diesem Steingefäss verraten Ähnlichkeiten mit Duerdens Spezimen, weshalb ich geneigt bin, es vom Hochlande hinter der Mósquitoküste herzuleiten.<sup>3)</sup>

Wenig glaublich erscheint es, dass DUERDEN, *Pl. 4, Fig. 5* eine Arbeit jamaicanischer Tainos sein soll, obwohl dessen Qualität recht mässig ist. Dieser Metate hat Beine von HARTMANS *Haupttypus II*, welche, abgesehen von dem ebenbehandelten Metate, gleichfalls von Jamaica, den tainischen Metates oder Stühlen fremd sind. Da dieser Metate ganz undekoriert und der Tierkopf sehr undeutlich und roh ist, fällt es schwer, seinen mittelamerikanischen Ursprung zu lokalisieren. Er hat jedoch keine ausgeprägten Ähnlichkeiten mit Metates von *Nicoya* oder Chiriquí und dürfte am ehesten von einem nördlicheren Gebiete in Mittelamerika stammen.

1) Siehe JOYCE, *Fig. 9, after HARTMAN*. Ich kann hier nicht diskutieren, dass überdies auch in Mittelamerika die Entwicklung des Mäanders aus reinem Flechtornamente nachgewiesen werden kann und also auf mittelamerikanischem Boden ursprünglich ist.

2) HARTMANS *Haupttypus II*.

3) DUERDEN findet diesen Metate ähnlich einem bei BANCROFT, *Native Races of the Pacific States*. Vol. IV, S. 61., von *Nicaragua*. Dieser Metate mit seinen durchbrochenen Beinen und seinen zwei Tierköpfen, einem an jeder vorderen Ecke, zeigt jedoch am ehesten den gleichen Typus wie JOYCE *Ibid. Pl. III, 3* und hat keine ausgesprochenen Ähnlichkeiten mit DUERDENS Spezimen. P. W. SCHMIDT, *Z. E.*, 1913, S. 1089, hat diesen DUERDEN *Pl. 4 Fig. 6* mit SAVILLE, *Vol. II, Pl. I, 3, Costa Rica* zusammengestellt.

HARRINGTON, *Fig. 22* (an beiden Enden zerschlagen) muss als einheimische cubanische Arbeit gelten, einen *Duho* nachbildend, um so mehr als er im Sitze gewölbt ist, und hat in Stein, vor allem an den Füßen, dieselben charakteristischen Formen nachgeahmt, welche sonst *Duhos* aus Holz kennzeichnen.

Ferner bin ich entschieden der Meinung, dass FEWKES, *Pl. XCII, b-b* eine tainische Arbeit ist. Sie ist offenkundig nach dem Vorbild eines *Duho* gemacht. Sie zeigt den stark aufwärts geschwungenen Rücksitz des *Duhotypus* mit seinem ornamentierten Feld.

Ich bin geneigt in FEWKES, *Pl. XCII a-a* einen *Metate* zu sehen, aber nicht von der in Mexico, Nicaragua und Yucatan üblichen Art mit flacher, stark gebogener rechteckiger Malscheibe, sondern statt dessen mit flacher schalenförmiger Vertiefung, welches in Mittelamerika für die südlicheren Teile nachgewiesen werden kann, wie Chiriquí und Nicoya, und auch an einem Typus, ganz ähnlich einem costaricanischen, im interandinen Ecuador.<sup>1)</sup> Weit nördlich in *Pueblos* kommen auch ausgehöhlte *Metates* vor,<sup>2)</sup> aber ich kann nicht entscheiden, ob ausgehöhlte, wagrechte *Metatestypen* den ganzen mexikanischen-mittel-amerikanischen Teil des Festlandes durchgehen. Hierbei ist es nicht ausgeschlossen, dass sie weit über Costa Rica hinaus verbreitet waren, zumal deutliche und wesentliche Einflüsse von hier nördlich bis weit nach Nicaragua reichen.

Ich kenne jedoch kein mittelamerikanisches Spezimen, das mit FEWKES, *Pl. XCII a-a* aus *Lat. Coll. von Porto Rico* zu vergleichen ist. Es hat vier Füße, was auch bei den ausgehöhlten *Metates* vom südlichen Mittelamerika üblich ist. Aber auch tainische *Duhos* haben häufig vier Beine. Es ist auch nicht so gerade wie ausgehöhlte *Metates* in Chiriquí und Nicoya zu sein pflegen. Aber auch dort gibt es Zwitterformen von diesen und von *Metates* mit flacher geschwungener Scheibe<sup>3)</sup>, obwohl sie keineswegs die Schale so markiert haben wie Fewkes' Spezimen.

<sup>1)</sup> Vgl. RIVET, *Ethn. Anc. De L' Éq. Pl. IX, Fig-s. 7,8 u. 10.*

<sup>2)</sup> HODGE, *Handb. of Amer. Ind.* Vol. I, Abb. auf S. 849.

<sup>3)</sup> Wie GEORGE GRANT MAC CARDY, *A Study of Chiriquian Antiquities*, New Haven 1911, Fig. 23.

Seitdem ich FEWKES' neues Material kennen gelernt habe, finde ich, dass wir höchst warhscheinlich einen eigenen *tainischen* Metate-Typus vor uns haben, der zwar *Porto Rico* und *Haiti* auszeichnet, FEWKES' oben besprochene *Pl. XCII a-a* steht bemerkenswert nahe *Isl. Cult., Pl. 113 C-C'*, *Haiti*, und nicht fern von *Ibid., A, Porto Rico*, obschon dieser Metate nur drei Füsse hat.

Unter »*Porto Rico Area*» nimmt FEWKES, *Isl. Cult., Fig. 55*, aus dem *Heye Mus*, nicht einen Metate, »made of a greenish stone with surface very smooth polished on both the upper and lower surface,<sup>1)</sup> auf. Er scheint mir beträchtlich nahe Harringtons oben besprochenem Specimen aus Cuba zu stehen. Ich zögere nicht jene beiden als tainische Werke zu rechnen.

*Besonders die drei kurz vorher besprochenen Metates, die einer besonderen tainischen Gruppe angehören die sich nicht zu duhos eignet, machen es wahrscheinlich, dass die Tainos in ihrem ursprünglichen indianischen Zustand Mais auf Metates gemalt haben.*

Dabei ist es nicht ausgeschlossen, dass die 'Tainos harten Mais auch auf eine primitivere Weise zwischen gewöhnlichen flachen Steinen zerquetschten. Ich kann dabei die Funde von »flattened smooth stones, much resembling the upper part of mealing stones<sup>2)</sup> aus einem Kitchenmidden bei *Weireka*, östlich von Kingston, nicht beurteilen, da ich sie nie gesehen habe.

Soviel kann jedoch über *Steinduhos* auf den Grossen Antillen gesagt werden, dass die Tainos kaum auf den Gedanken gekommen wären, Holzstühle in Stein nachzubilden, wenn sie nicht durch mittelamerikanische Metates Impulse erhalten hätten. Ferner werde ich in einem späteren Kapitel Gründe dafür anführen, dass die tainischen *Duhos* sich unter demselben Einfluss entwickelt haben. *Auf jeden Fall liegt also grosse Wahrscheinlichkeit vor, dass mittelamerikanische Metates in tainischer Zeit nach den Grossen Antillen importiert wurden.*

In BENZONIS Schilderung von *Española* findet man eine vollkommen mexikanische Behandlung von Mais. Die Indianerinnen pfl egten dort den während der Nacht aufgeweichten Mais »between two stones» zu mahlen und er bildet auch ein Weib ab, das mit ei-

<sup>1)</sup> *Isl. Cult.*, p. 223.

<sup>2)</sup> DUERDEN, *a.a.o.*, s. 7.



nem langen Läufer, den sie an beiden Enden gefasst hält, auf mexikanischer Weise den Mais auf einem *Metate* mit flacher, geschwungener Mahlscheibe mahlt. Ein Teil des Maisteiges wurde in »some leaves of reeds« eingewickelt und dann in so wenig Wasser als möglich gekocht. Dieses sind also die üblichen indianischen Maisklösse, welche im nördlichen Südamerika entlang der Küste weiter nach Osten verbreitet waren als das eigentliche Maisbrot. Als »the chiefs bread« erwähnt Benzoni auch von Española solche Maisbrote, welche gleich den mexikanischen Tortillas in Tongefässen an lindem Feuer gebacken wurden.<sup>1)</sup>

Es kann kein Zweifel bestehen, dass nicht Benzoni selbst diese Beobachtungen auf Española gemacht hat, wo er selbst fern von menschlichen Behausungen versuchte Maisbrot zu machen. Interessant dabei ist, dass er den Mais als hart und schwermahlbar befand.<sup>2)</sup>

Jedoch hat sich Benzoni erst in später Zeit, 1541, auf Española aufgehalten, welches damals etwa 20 Jahre lang in Verbindung mit Mexiko stand.

In Benzonis Zeit wurde auch *Chicha* auf Española vor allem aus Mais bereitet. Er wurde gemahlen und sodann in grossen Gefässen gekocht. Ein kleinerer Teil der Körner wurde in einem Topf aufgeweicht und sodann von den Weibern gekaut, worauf »with an effort they almost cough it out upon a leaf or platter and throw it into the vase with the other mixture.« In dem grossen Gefässe kochte dann die Mischung 3—4 Stunden, kühlte dann aus und wurde schliesslich durch ein Tuch geseiht.<sup>3)</sup> Diese ganze Zubereitung — ausgenommen das Tuch, das sonst einem geflochtenen Sieb entspricht — ist südamerikanisch und es ist sehr wahrscheinlich, dass die Tainos von alters her Chicha aus ihrem reifen Mais gemacht haben. Ein anderes Bier erwähnt Benzoni aus Honig,<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> BENZONI, *Habl. Soc.*, Vol. 21, S.83-84.

<sup>2)</sup> *Ibid.*, S. 84-85.

<sup>3)</sup> *Ibid.* S. 86-87

<sup>4)</sup> *Ibid.* S. 87. Admiral SMYTH supponiert, *Ibid.* N. 3, *miele* statt Benzonis *mele* »Äpfel«. Auf jeden Fall kann Bier aus Honig nicht ursprünglich tainisch gewesen sein, da Bienen nicht zu der ursprünglichen Fauna auf den grossen Antillen gehören. Vielleicht haben die Tainos Honig schon in präkolumbischer Zeit importiert, genau so wie Wachs von Yucatan. Honig auf mayanische Weise mit

Wurzeln und Früchten, aber eigentümlicherweise erwähnt er kein Bier aus KassaVe.

**Erdnüsse** Auf den Antillen lernten die Spanier zum erstenmale *Arachis hypogaea* kennen. Sie haben als internationales Indianerwort die tainische Bezeichnung *mani* verbreitet, welche später in Peru die Namen der indianischen Sprachen verdrängte.<sup>1)</sup> Seine präcolumbische Verbreitung in Amerika mag schwer festzustellen sein, da es eines jener Gewächse ist, die sich schon frühzeitig schnell über grosse Gebiete in den Tropen verbreiteten. Deshalb ist es sehr interessant, dass NORDENSKIÖLD aus den Quellen jene Gebiete nachweist, in denen tatsächlich diese Pflanze präkolumbisch war, nämlich *Paraná* (SCHMIDEL), *Amazonien* (*Carbajal* und *Ortiguera*), die *Wälder östlich von Loxa* (SALINAS LOYOLA) und *Chachapoyas* (PALOMINO).<sup>2)</sup>

Erdnüsse sind häufig in den Gräbern bei Ancon gefunden worden.<sup>3)</sup> Auf Haiti ass man Erdnüsse mit KassaVe.<sup>4)</sup>

**Bohnen** Zweifelsohne waren Bohnen schon bei der Entdeckung eine tainische Kulturpflanze.<sup>5)</sup> Die verschiedenen Benennungen des Admirals bezeichnen vermutlich verschiedene Arten oder Varietäten von *Phaseolus*. Über ihr Aussehen erhalten wir im wesentlichen nur Farbenangaben. Der Admiral sagt: »Vido frisoles que son como atramuces del Andalucía, puesto que son prietos ó leonados, y aun algunos morados.«<sup>6)</sup> Ich bin nicht im Stande, aus dieser Farbenbeschreibung zu schliessen, welche Sorten diese Bohnen repräsentieren, sei-

Wasser verdünnt wurde somit ein seltener Trank für die haitaischen Kaziken. Über dieses übliche mayanische Getränk, *balche*, siehe Näheres LANDA, ed BRASSEUR DE BOURBOURG S. 122.

<sup>1)</sup> Siehe Safford in Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Americ., hold at Wash. 1915.

<sup>2)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ded. sugg. etz.* S.67—69

<sup>3)</sup> SAFFORD, *Ibid.* S. 16

<sup>4)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S.29

<sup>5)</sup> Siehe NORDENSKIÖLD *Ibid.* 64—65 zit. NAVARRETE; OVIEDO, *Historia* S. 285

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 62, S. 323—324, »atramuz« = Feigenbohne.

en es nun süd-, mittel- oder nordamerikanische. Möglicherweise repräsentieren »morados» unsere gewöhnlichen braunen Bohnen, *Ph. vulgaris*, welche von Nordamerika bis hinab nach Peru und Argentinien in vielen Gräbern gefunden wurde.<sup>1)</sup> Ein tainisches Wort für Bohnen überliefern uns die Quellen nicht, so dass auch sprachliche Vergleiche ausgeschlossen sind. Über die Bohnen der *Inselcaraiben* sagt *Breton*: »*manconti*... il y en a des blancs, des noirs, des rouges, et de pois de sept ans, ceux-cy font de potage rougeatre, tirant sur le noir.»<sup>2)</sup>

### Tabak

Die grossen Antillen scheinen in Amerika beim Anbau, bei der Produktion und der Verwendung von Tabak eine relativ zentrale Stellung eingenommen zu haben.

Ich habe oben ein Märchen aus ROTH angeführt, aus dem hervorzugehen scheint, dass die *Warraus* den Tabak einmal von den Antillen erhalten haben. Es ist daher sehr wahrscheinlich, dass die Antillen eines der Gebiete waren, von dem der Tabak in das nordöstliche Südamerika vordrang. Es dürfte aber dabei kaum das Alleingebende gewesen sein. Zweifelsohne ist der Tabak auch von Westen her vorgedrungen, so dass zur Zeit vor der Conquista die Indianer im Gebrauche von Tabak nicht in den östlichsten Gebieten am weitesten gekommen waren.

NORDENSKIÖLD hat gezeigt, dass der profane Genuss von Tabak vor europäischem Einfluss im tropischen Tieflande Südamerikas auffallend gering gewesen sein muss.<sup>3)</sup> Sein Gebrauch scheint dort den *Piaiern* vorbehalten, mit deren okkulten Künsten die Europäer erst bei näherer Berührung bekannt wurden. Es ist sehr bezeichnend, dass im Anfange an der Nordküste Südamerikas auch religiöses Tabakrauchen nur bei den *Caquetios*<sup>4)</sup> an der Coroküste beobachtet werden konnte, was eine höhere mit den *Tainos* parallele religiöse Entwicklung, zu welcher Offizierung gehörte, verriet.

<sup>1)</sup> SAFFORD *Ibid.*, S. 16

<sup>2)</sup> A. a. O. S. 352. Eine andere Sorte war S. 358 *mibipi* »*pois Anglois, pois rouge etc.*» Als Nichtbotaniker bin ich ganz ausser Stande zu entscheiden, ob wir es hier auch tatsächlich mit einer amerikanischen Bohne zu tun haben. Mais wurde ja frühzeitig »türkischer Weizen« genannt.

<sup>3)</sup> *Deduct. Sugg. etc.* S. 73—74

<sup>4)</sup> OVIEDO, *Historia* T. II. S. 298.

Bei den Tainos wurde der Tabak sowohl zum Schnupfen als auch zum Rauchen verwendet. In ersterem Falle ist der Zusammenhang *nur* mit Südamerika deutlich, in letzterem ist auch der Zusammenhang mit Mittelamerika und ferner mit Nordamerika diskutabel.

SAFFORD<sup>1)</sup> hat aufs bestimmteste eine neue Ansicht ausgesprochen, dass die Tainos nicht Schnupftabak sondern *Schnupfpiptadenia* verwendeten. Doch stellt er ausser Zweifel, dass der Tabak den Tainos bekannt war, ist aber der Ansicht, dass er nur zum Rauchen verwendet wurde.

Jene Stellen aus den Quellen, auf welche sich Safford bei seiner Behauptung, dass die Tainos zum Schnupfen Piptadenia und nicht Tabak verwendeten, stützen will, beweisen keineswegs, dass das Schnupfpulver aus Piptadenia gewesen sei. Stärker mögen seine anderen Argumente sein.

Safford stellt den Namen des haitanischen Schnupfpulvers, *cahoba*, neben *niopa*, *yupa*, *curupa*, *curuba*, bei den Aruakstämmen in den oberen Orinoco- und Rio Negro-Gebieten Namen für Schnupfpiptadenia. *Yopa*, die Bezeichnung, die RIBERO ständig für dieses Schnupfpulver verwendet, ist ein Achaguaname.

Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass diese Namen für Paricaschnupfpulver am oberen Orinoco und Rio Negro vom gleichen Stamme sind wie das haitanische *Cahoba*. Aber die konkrete Bedeutung stammverwandter Wörter wechselt in Indianersprachen genau so wie in anderen Sprachen. Die Sache ist in diesem Falle nicht merkwürdiger als dass unsres »snus« (Schnupfpulver) mehrere verschiedene Arten von Schnupfpulver bedeuten kann. Aus Gründen, die ich später anführen werde, hege ich die bestimmte Ansicht, dass das haitanische *Cahoba* einen *Schnupftabak* bezeichnet. Ob das Calinago-Wort *chaccouba* gleichen Stammes mit dem hait. *cahoba* ist, lasse ich dahingestellt, da »chaccouba« an und für sich auf Calinago Kauen bedeutet und der Tabak den *aruakischen* Namen *iouli* trägt.<sup>2)</sup> Die Inselcaraiben haben nämlich ihr *Tabakpulver* nur zum Kauen verwendet.

<sup>1)</sup> *Identity of Cahoba, the narcotic snuff of ancient Haiti*, Journ. of the Wash. Acad. of Sciences, Vol. 6. *Narcotics Plants and Stimulants of the ancients Americans*, Ann. Rep. of the Board of Regent, Smiths. Inst. 1916 Wash. 1917. Proc. of the Ninet. Int. Congr. of Amer., held at Wash. S. 27.

<sup>2)</sup> Siehe BRETON, a.a.O. S. 117 *Chaccóuba, ióuli*. Vgl. S. 309 *Jouli*.



Safford verweist ferner darauf, dass *Piptadenia Peregrina* in den Orinoco- und Amazonasebenen wild wächst und gepflanzt wird und ausserdem auch zur Flora auf Haiti, Porto Rico und einigen anderen Antillen gehört.<sup>1)</sup> Ob *Piptadenia* zur präcolumbischen Flora der Antillen gehört, weiss ich nicht. Aber sicher ist, dass in den Quellen keine derartige Pflanze beschrieben wird, deren *Samen* zur Bereitung von Schnupfpulver verwendet worden wären.

Das Gebiet des *Piptadeniapulvers* geht von Amazonien in einer Zunge gegen Norden den Rio Negro und Orinoco entlang. Es war bei der Ankunft der Missionare im 17. Jahrhundert auf den westlichen Llanos allgemein verbreitet.<sup>2)</sup> Gehen wir dagegen den Orinoco abwärts, so war das Schnupfpulver aus *Tabak*<sup>3)</sup>. Im Allgemeinen kann man sagen, dass das Gebiet des *Piptadenia*-Schnupfpulvers sich den Orinoco abwärts bis an das Knie von Cabritu erstreckte. Es ist jedoch auffällig, dass es auch auf *Trinidad* mit seinen weitverzweigten Verbindungen auf dem Wasserwege eindrang, in diesem Falle auf dem bis zu den Raudales ruhigfliessenden Orinoco. Aber auf *Trinidad* hatte man sowohl *Tabak* als auch *Yopapulver*.<sup>4)</sup> Vermutlich war der Schnupftabak das ältere einheimische Schnupfpulver der Insel. Vielleicht haben ähnliche Verhältnisse bei den Otomaken geherrscht.

Wenn auch die Tainos nicht *Piptadeniapulver* verwendeten, ist es dennoch bemerkenswert, dass sie überhaupt gerade *Schnupfpulver* verwendeten um mit der Geisterwelt in Berührung zu kommen. Noch interessanter gerade in Zusammenhang mit dem Orinoco ist es, dass man auf Haiti die *gabelförmigen Schnupfröhren* hatte. Auch diese verraten jedoch kein *Piptadeniapulver*, aber sie

<sup>1)</sup> SAFFORD, Ibid. S. 396.

<sup>2)</sup> Siehe RIBERO a.a.O. S. 55 TUNEVOS 104, 116, 158, 328, *Achaguas*. 148 *Goagibos Chiricoas*, 210 *Salivas*.

<sup>3)</sup> GILIJ a.a.O. T.I. S. 202. In T. II. S. 103 sagt er, dass sogar die *Otomaken* und besonders deren *Piaier* Schnupfpulver aus *Tabak*, *Curuba*, gehabt hätten, um mit der Geisterwelt in Verbindung zu kommen und zu prophezeien. Aber die *Otomaken* gehören zu den Stämmen, welche Gilij nicht aus eigener Anschauung kannte. GUMILLA a.a.O. S. 204 bemerkt ausdrücklich von den *Otomaken*, dass deren Schnupfpulver *Yopa* war und seine Beschreibung deutet auf *Piptadeniapulver*. Auch MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 631 erwähnt, dass die *Otomaken niopa*-Pulver hatten.

<sup>4)</sup> CASTELLANOS zit. Kap. I.

scheinen im tropischen Tiefland Südamerikas in einem gewissen Verhältnis zum Gebiete des Schnupfpiptadenias zu stehen. Die Aruakstämme am *Purus* haben jedoch Schnupftabak im Verein mit *gegabelten Schnupfröhren*.<sup>1)</sup> Auf die gleiche Art haben die Gabelschnupfröhren das Gebiet des Schnupfpiptadenia am ORINOCO überschritten. GILIJ's eigentlicher Aufenthalt und Wirkungskreis war bei den *Tamanaken* und *Maipures*. Er kennt nur *Schnupftabak*, der durch »certe tanagliette de stinchi d'ucelli« aufgezogen wurde.<sup>2)</sup> Das Material aus Vogelknochen war also hier dasselbe wie den Orinoco weiter aufwärts und in Amazonien.

Das *gegabelte Schnupfrohr*, vermutlich im Verein damit, *Schnupfpulver* zu visionären Zwecken zu verwenden, ist ein *Kulturelement*, das von Südamerika auf dem Orinocowege nach Haiti gelangte. Dies ist vermutlich über Trinidad geschehen, wo spiritualistisches Schnupfen sehr gebräuchlich war. Der Übergang auf die Grossen Antillen muss in *ignerischer* Zeit geschehen sein. Die *Inselcaraiben* verwendeten ihren indianischen Schnupftabak mit Asche und mit Meerwasser befeuchtet und gesalzen um einen Priem zwischen Lippen und Zähne zu legen (wie bei uns).<sup>3)</sup> Diese von den Tainos ganz abweichende Verwendung des Tabakpulvers ist nicht schwer zu erklären. Die Inselcaraiben waren vom Küstenlande Guianas eingewandert, wo das Schnupfen mit Gabelröhren nicht nachgewiesen ist und wo sich die *Piaier* mit *Tabaksaft* dazu bereiteten mit der Geisterwelt in Verbindung zu treten. Das Schnupfen durch das gabelige Rohr hat mit der ursprünglichen Verwandtschaft der Tainos mit den True Aruaks im Küstenlande Guianas nichts zu tun, welche, insofern als alle Quellen schweigen, niemals diese verwickelte Schnupfmethode kannten.

Safford ist der Ansicht, dass man aus den *physiologischen*

<sup>1)</sup> Siehe JOSEPH BEALE STEERE, *Narrative of a visite to Indian tribes of the Purus River, Brazil*. Rep. of the Unit. States Nat. Mus. for 1901, Wash. 1903 S. 371—372.

<sup>2)</sup> T.I. S. 202

<sup>3)</sup> Der Kautabak der Inselcaraiben hat *guianische* Konnektionen. Beide Geschlechter bei den *Achawoios* gebrauchten Kautabak. Die Tabakblätter, die verwendet werden sollten, *salzt* man jeweils grün. Sie werden sodann zu Kuchen gepresst und über dem Feuer getrocknet. Der Kautabak wird in kleinen Kalebassen aufbewahrt. Siehe BRETT, a.a.O., S. 276.

Wirkungen schliessen kann, dass das haitanische Schnupfpulver kein Schnupftabak gewesen sein kann, sondern Piptadenia gewesen sein muss.<sup>1)</sup> Aus rein physiologischem Gesichtspunkt diese Frage zu diskutieren bin ich ausser Stande. Ich werde hier nur Angaben aus den Quellen über die Wirkungen, Zwecke und Verwendungen der beiden Schnupfpulver anführen.

Das Yopapulver wird sicherlich nicht immer genommen um in visionäre Zustände zu kommen. Ribero erwähnt, dass die *Goagibos* und *Chiricoas* auf Wanderungen Yopapulver in Schneckenhäusern mittrugen und es als »el unico matalotaje« nahmen.<sup>2)</sup> Die Rauschwirkungen von Yopa können bei verschiedenen Charakteranlagen verschieden sein. Die barbarischen *Otomaken* wurden rasend von »yupa«, auf sanftere Stämme hatte es jedoch keine solche Wirkung.<sup>3)</sup> Die aruakischen *Achaguas* verwendeten es gerne, wenn sie sich für die Blutrache versöhnen wollten.<sup>4)</sup> Auf die visionären Zwecke des Yopapulvers brauche ich nicht näher einzugehen. RIBERO hat es bei den verschiedenen Stämmen auf den *westlichen Llanos* beobachtet.<sup>5)</sup>

Es mag sein, dass uns die narkotischen Wirkungen des Schnupftabakes etwas seltsam anmuten. Aber das indianische Schnupfpulver aus westindischem Tabak bereitet, muss weit stärker gewesen sein als unseres aus europäischem und die Mischung mit Salzwasser ev. Kalk dürfte die narkotischen Wirkungen erleichtert haben. Von einer einzigen Prise solchen Kautabaks wurden die *Inselcaraiben* bleich und berauscht.<sup>6)</sup> Die narkotischen Wirkungen des Schnupfens waren bei den Haitanern stärker als bei uns, weil sie das Pulver mittels des gabeligen Rohres durch beide Nasenlöcher einzogen »con el huelgo

<sup>1)</sup> *Narc. Plants*, S. 393 u. 396.

<sup>2)</sup> A.a.O. S. 148. Hier kommt mir jedoch der Argwohn, dass es Cocapulver gewesen sein könne, welches im *Cayari-Uaupés*-Gebiete so allgemein ist, wo die Indianer es in Schnecken verwahren und durch Gabelröhren in die Nase saugen. Piptadeniapulver ist viel stärker narkotisch als Cocapulver. Siehe KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, Bd I S. 323-324 und Bd II S.289-2 90

<sup>3)</sup> GUMILLA. a.a.O. S. 204.

<sup>4)</sup> RIBERO, a.a.O. S.326.

<sup>5)</sup> *Ibid.* S.55, *Tunebos*. S. 104 u. 116. *Achaguas*, 116, *Giraras*, und 210 *Salivas*.

<sup>6)</sup> BRETON, a.a.O. S.117.

hacia dentro.»<sup>1)</sup> Der Rausch äusserte sich in sinnlosen Reden<sup>2)</sup> und sie sahen die Hütten verkehrt und die Menschen mit den Füßen in der Luft.<sup>3)</sup> Bei schwerer Narkose fielen sie schliesslich bewusstlos zu Boden und versanken in einen bleiernen Schlaf.<sup>4)</sup> Die Visionen scheinen sie gehabt zu haben, während der Rausch noch aktiv war.<sup>5)</sup> Solche kräftige Wirkungen des Tabakschnupfens mögen uns eigentümlich vorkommen, aber wir müssen an die superstitionelle Disposition der Indianer denken, und dass sie unbedingt an das glaubten, was sie zu sehen vermeinten, ferner dass ihre psychische Widerstandskraft durch ein besonders für die kommenden Visionen des Cahoba abgesehenes Fasten verringert war<sup>6)</sup> Wir müssen genau die Möglichkeit erwägen, ob ein Schnupftabak so starke und eigenartige narkotische Wirkungen hervorrufen kann, ehe wir unsere Zuflucht zu einer Hypothese des Piptadeniaschnupfens nehmen. Denn die Quellen deuten entschieden auf Schnupftabak und nicht auf Piptadenia. Las Casas sagt: »Tenian hechos ciertos polvos de ciertas yerbas muy secas y bien molidas, de color de canela o de alheña molida; en fin eran de color leonada.«<sup>7)</sup> Oviedo sagt, dass das Schnupfpulver aus einem Kraut gemacht wurde. »Esta hierva tenian los indios por cosa muy presciada, y la criaban en sus huertas y labranzas.«<sup>8)</sup> Es war also eine kultivierte Pflanze, welche stark getrocknet und gemahlen ein braunes Schnupfpulver gab, welches vermutlich durch spätere Beimengungen etwas lichter wurde. All das deutet auf Schnupftabak. Das Piptadeniapulver

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 445. Nach GILIJ, a.a.O., T.I. S. 202 schnupfte man auch am Orinoco den Schnupftabak durch beide Nasenlöcher. So muss es auch beim Piptadeniaschnupfen den Orinoco aufwärts gewesen sein, was man schon aus dem Aussehen des Apparates schliessen kann. Siehe *Hand. Brit. Mus. Fig. 259,2 Guahibos*. Eine andere Methode hat man am R. *Ticquié*, wo man ein Rohr in ein Nasenloch, das andere in den Mund steckt »und teilt durch kurzes Blasen das feine Pulver den innersten Schleimhäuten der Nase mit.« KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre*, Bd I. S. 324 und *Abb. 203*.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, PANE, *Cap. XV.*, die *Piaier*.

<sup>3)</sup> PANE, *Cap. XIX.*

<sup>4)</sup> OVIEDO, T. I., S. 131.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*

<sup>6)</sup> Vgl. LAS CASAS, *Ibid.*, S. 246-247.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ S. 445.

<sup>8)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 131.



macht man aus Samen, und nicht aus Blättern, einer Mimosacee, also einem Strauch, keinem Kraut. Es ist nicht braun sondern grau.<sup>1)</sup>

Auch in den Schnupfwerkzeugen unterschieden sich die Haitaner etwas von den Orinoco- und Rio Negro-Stämmen. Das Schnupfpulver lag, wenn es aufgezogen werden sollte, in »un plato redondo, no llano, sino un poco algo combado ó hondo, hecho de madera; tan hermoso, liso y lindo, que no fuera muy más hermoso de oro ó de plata; era cuasi negro y lucio como de azabeche.«<sup>2)</sup> Suchte man Inspiration bei einem besonderen *Zemi* (aus Holz) so konnte es geschehen, dass dieses auf dem Kopfe eine runde Fläche hatte,<sup>3)</sup> auf der das Schnupfpulver lag, welches sie mit ihren Schnupfröhren einatmeten.<sup>4)</sup> Idole mit Resten solcher Schnupfplatten sind FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico, Fig. 38, Santo Domingo, Pl. CX c-c''*, »found in a cave in Loma Sucia, near Ysabella«, Santo Domingo, *CXI b-b'*, Caicos or Turks Island» oder auf einem Stiel über dem Kopfe in *Brit. Mus. A Short Guide, Pl. XI, »Jamaica«*<sup>5)</sup> (JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch., Pl. XXI*)<sup>6)</sup> ferner FEWKES *Ibid. Pl. XCI a-a'*, *Guesde Coll.*<sup>7)</sup>

Auch am mittleren *Orinoco* atmete man das Schnupfpulver von »un piattino di legno« in die Nasenlöcher ein.<sup>8)</sup> Von den westlichen Llanos kenne ich keinen solchen Holzteller für diesen Zweck. Dort dürfte man gleichwie am R. Ticquíé das Schnupfpulver aus der flachen Hand,<sup>9)</sup> wenn nicht direkt aus dem Schneckenhaus geschupft haben.

Von ganz Südamerika unterschieden sich die Tainos darin, dass ihre gegabelten Schnupfröhren nicht aus Knochen waren

1) Siehe KOCH-GRÜNBERG, *Ibid.*, S. 323.

2) LAS CASAS, *Ibid.*, S. 245.

3) In der Literatur auf englisch genannt »canopy«.

4) DER ADMIRAL, *Bournes Übers.*, S. 312, oder D. FERNANDO, *Hist. Del. Alm. T.I.*, S. 277.

5) Nähere Fundumstände siehe DUERDEN, a.a.O., S. 43.

6) SANTO DOMINGO, siehe oben Brief von SCHOMBURGK.

7) Wahrscheinlich nicht von Guadeloupe sondern von Porto Rico oder Española.

8) GILIJ, T. I. S. 202.

9) KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre.*, Bd I., S. 324.

und zwar nicht aus Vogelknochen, wie in den *Orinoco-* und *Cayary-Uaupés*-Gebieten. Auf Haiti waren als Röhren geeignete Knochen nicht erreichbar. Dort musste man anderes Material suchen. Doch ist es sehr schwer aus den Angaben zur Klarheit zu gelangen, wie der haitanische Schnupfapparat tatsächlich beschaffen war.

OVIEDO sagt einerseits: »Los cañiques é hombres principales tenían unos palillos huecos del tamaño de un xeme ó menos de la grosseza del dedo menor de la mano, y estos cañutos tenían dos cañones respondientes a uno como aqui está pintado (Lamina ra fig. 7a) é todo en una pieza.»<sup>1)</sup> Und andererseits: »Los indios que no alcançaban aquellos palillos, tomaban aquel humo<sup>2)</sup> con unos calamos o cañuelas de canizos.» Diesen Schnupfapparat, nicht das Kraut, nennen die Indianer *tabaco*.<sup>3)</sup> PANE erwähnt nur, dass die Indianer das Schnupfpulver »con una caña larga como medio brazo, y meten un extremo en la nariz y otro en el polvo» einatmeten.<sup>4)</sup> Hier scheint es sich nicht einmal um Gabelschnupfröhren zu handeln. Schon der ADMIRAL hatte jedoch auf *Haiti* das gegabelte Schnupfrohr wahrgenommen, »se meten en las narices una caña de dos ramos, con la cual sorben aquel polvo.»<sup>5)</sup> Die Angabe LAS CASAS', dass der Schnupfapparat aus der gleichen dunklen Holzart gemacht war wie die Schnupfteller, lautet so bestimmt, dass wir sie unbedingt akzeptieren müssen. Las Casas sagt: »Tenian un instrumento de la misma madera y materia, y con la misma polidez y hermosura; la hechura de aquel instrumento era del tamaño de una pequeño flauto, todo hueco como lo es la flauta, de los dos tercios de la cual en adelante se abria por dos cañutos huecos, de la manera que abrimos los dos dedos del medio, sacado el pulgar, cuando extendemos la mano.»<sup>6)</sup> Nachdem Oviedo erwähnt, dass der

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I. S. 130.

<sup>2)</sup> Oviedo hat die irrtümliche Auffassung gewonnen, dass man das Schnupfpulver anzündete und den Rauch einatmete.

<sup>3)</sup> *Ibid.* S. 131. Dieses tainische Wort hat praktisch genommen die Bedeutung von Rohr oder Tube. So nannte man auch die röhrenförmig gerollten Deckblätter für Zigarren.

<sup>4)</sup> Bei D. FERNANDO, *Hist. Del. Alm.* T. I. S. 292.

<sup>5)</sup> *Ibid.* T. I. S. 277.

<sup>6)</sup> *Aol. Hist.* *Ibid.*, p. 445.

Schnupfapparat der Kaziken, vermutlich derselbe wie ihn Las Casas oben schildert, aus »palillos huecos« in einem Stücke bestand, können wir annehmen, dass er aus einer Astgabel gemacht war. Der Schnupfapparat des Volkes dürfte aus zusammengeführten Rohrteilen bestanden haben. Wie es die Haitaner zu Wege brachten die Astgabel auszuhöhlen, erklären die Quellen nicht. Sicher muss es eine umständliche Arbeit gewesen sein, nachdem nur die Kaziken einen solchen Schnupfapparat ihr Eigen nennen konnten.

Die Haitaner trugen ihren Schnupftabak in Kalebassen über der Schulter.<sup>1)</sup> Bei den *Cayary-Uaupés* wird er in kugeligen Kalebassen oder Schneckenschalen mit verschlossener Öffnung verwahrt.<sup>2)</sup> Die *Goagibos* und *Chiricoas* hatten ihr Yopapulver in ziemlich grossen Schnecken.<sup>3)</sup>

Die erste Wirkung des *Cahoba*, ein starkes Niesen,<sup>4)</sup> stimmt damit überein, dass es ein Schnupftabak gewesen ist. Dieses Niesen haben die Haitaner als ein magisches Purgativ für die Nase aufgefasst,<sup>5)</sup> genau so wie der Magen durch ein Brechkraut<sup>6)</sup> oder durch in den Rachen gesteckte Stäbchen<sup>7)</sup> rasch und wirksam von allen bösen Geistern gereinigt wurde. Sowohl magisch reinigend als auch zum Versetzen in einen visionären Zustand war *Cahoba* obligatorisch bei Offenbarungen oder Aufklärungen von den Zemis.<sup>8)</sup>

Einem ganz anderen religiösen Zweck diente das *Tabakrauchen* der Piaier. In *Guiana* rauchten die Piaier Tabak um die Geister an sich zu locken.<sup>9)</sup>

Die Boyéer der *Inselcaraiben* lockten ihren Geist auf folgen-

1) PANE, Cap. XI.

2) KOCH-GRÜNBERG, *Zwei Jahre* Bd I, S. 323-324.

3) RIBERO, a. a. O. S. 148.

4) PANE, Ibid.

5) Vgl. PANE, Ibid. und Cap. XV.

6) PANE, Cap. XVI.

7) CANIZARES' Schilderung bei MARTYR, MAC NUTTS Übers., Vol. II, S. 310. GOMARA *Historia de las Indias*, Antw. 1554, »para mostrar el Idolo, que no los quedaba cosa mala en el estomago.«

8) Siehe der ADMIRAL bei D. FERNANDO, a. a. O., T. I., S. 277, PANE, Cap. XIX, *Las Casas*, Ibid.

9) ROTH, *Old Time Ind.*, S. 10.

de Weise, sie riefen ihn mit einem Lied und rauchten Tabak, dessen Duft dem Geiste sehr angenehm war.<sup>1)</sup> Bei den Tainos hatten die Behiquer durch die aristokratische Entwicklung und da die Zemis ein gut Teil ihrer Zauberkünste übernahmen, viel von ihrer auktoritativen Stellung und Leitung beim Beschwören von Geistern verloren. Eine Andeutung, dass Tabakrauch nach haitanischer Auffassung für die Zemis behaglich gewesen sein soll, findet sich nur bei GOMARA.<sup>2)</sup> Sonst scheint die religiöse Verwendung der Zigarre auf Haiti durch die Behiquer nur die gleiche gewesen zu sein wie im tropischen Tiefland Südamerikas, nämlich Tabakrauch auf die kranke Stelle des Patienten zu blasen.<sup>3)</sup>

Die Haitaner hängten die Tabakblätter zum Trocknen neben das Herdfeuer<sup>4)</sup> gleich den *Inselcaraiben*.<sup>5)</sup> Bei den *aruakischen Sprachverwandten in Guiana* werden die Tabakblätter zum langsamen Trocknen unter dem Hüttendache aufgehängt.<sup>6)</sup> Bei den fernab wohnenden Stammesverwandten am *R. Purus* trocknet man die Tabakblätter direkt über dem Feuer auf dem Boden eines Tongefäßes.<sup>7)</sup>

Die Tainos zeigen in der frühen spanischen Kolonisationszeit Übereinstimmungen mit Guiana und überhaupt mit den tropischen Tieflandsstämmen Südamerikas darin, dass die Deckblätter für die Zigarren aus Baumblättern gemacht wurden.<sup>8)</sup> Las Casas sagt: »hacian de unas hojas de árbol secas un rollete como se hace un mosquete de papel, y metian dentro una poca de aquella yerba y encendian el mosquete por una parte, y por la otra sorbian o atraian el humo hacia dentro en el pecho lo cual les

1) ROCHEFORT, a. a. O. S. 473, BRETON, a. a. O., S. 217.

2) *Hist. gen.*, Paris 1587, S. 37.

3) BENZONI, a. a. O. S. 81, PANE, Cap. XVI, D. FERNANDO, a. a. O. S. 299 »como quien sopla una paja.»

4) BENZONI, a. a. O. S. 80.

5) BRETON, a. a. O. S. 117. Über Feuer-trocknen bei den *Achawoios* siehe Brett, oben.

6) IM THURN, *Am. the Ind.* S. 317; FARABEE, *The Centr. Araw.* S. 46.

7) STEERE, a. a. O. S. 381.

8) Blätter vom Cakarilli-tree (*Lecythis oleracea*) oder von der Manicolepalme (*Euterpe oleracea*) nach IM THURN, *Ibid.* S. 318; von *Lecythis oleracea* nach Farabee, *Ibid.* S. 46. Nicht zu sprechen von entfernter wohnenden südamerikanischen Tieflandsstämmen.



causaba un adormicimiento en las carnes y en todo el cuerpo, de manera que ni sentian hambre ni cansancio, y estas mosquetes llamaban tabacos, la media silaba luenga.»<sup>1)</sup> Zu BENZONIS Zeit verwendeten die Indianer auf Haiti Deckblätter von Mais.<sup>2)</sup> Wie ich oben diskutierte, hatte sich jedoch gerade zu Benzonis Zeit im Anbau, in der Behandlung und Verwendung von Mais ein nachspanischer, mexikanischer Einfluss auf Haiti geltend gemacht. Gerade in den mexikanischen Gebieten verwendeten die Indianer für ihre Zigarren Deckblätter vom Mais. Weiter westlich an der Nordküste Südamerikas sind die *Caquetios* das erste in ältester spanischer Zeit bekannte Volk, das Deckblätter von Mais für seine Zigarren hatte.<sup>3)</sup>

Man darf jedoch nicht zuweit gehende Folgerungen daraus ziehen, wenn die Tainos und die tropischen Tieflandsstämme Südamerikas Baumblätter statt Maisblätter zu ihren Zigarren verwendeten, zumal der Mais bei ihnen zarter ist und eine untergeordnetere Rolle spielt als in *Mexiko* und an der *Coroküste*. Die Tainos können das Zigarrenrauchen vom nordöstlichen Südamerika übernommen haben, ebenso gut aber können sie das Zigarrenrauchen von den Mayas gelernt und es nach Südamerika weiter vermittelt haben. Ich verweise auf die oben angeführte Warraulegende. Zweifelsohne hatte das Zigarrenrauchen bei den Tainos einen ganz anderen Umfang erreicht als bei den Stämmen an der atlantischen Küste des tropischen Südamerika.

Das Zigarrenrauchen hatte bei den Tainos seinen okkulten religiösen Charakter völlig verloren und war stark popularisiert worden. Im östlichen Cuba konnten die Leute, welche der Admiral aus der Gegend von Nuevitas landeinwärts sandte, beobachten, dass die Männer auf den Märschen allgemein Zigarren rauchten.<sup>4)</sup> Dagegen verraten die Quellen nichts darüber, dass die Zigarren bei den Tainos den Charakter eines Gastgeschenkes gehabt hätten wie an der *Küste von Vera Cruz*,<sup>5)</sup> während sonst in

1) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 181.

2) A. a. O. S. 81.

3) NORDENSKIÖLD, *Ded. Sugg.* S. 72 zit. OVIEDO.

4) LAS CASAS, *Historia*, T. 62, S. 332.

5) Siehe *Ibid.* T. 65, S. 434, 435 u. 436.

dieser Beziehung Einflüsse von den Mayas an der Nordküste Haitis zu spüren sind.

Da *Mittelamerika*, *Yucatan* und *Mexiko* — ausgenommen die *Tarasker* — mit dem tropischen Tieflande Südamerikas und dessen Nordküste übereinstimmen,<sup>1)</sup> indem das Tabakrauchen in Form von Zigarren geschieht, so lässt sich nicht entscheiden, ob das Zigarrenrauchen zu jenen Kulturgütern gehört, welche die Tainos von Südamerika haben, oder ob sie es auf den Antillen durch Einflüsse von Yucatan gelernt haben. Dagegen ist das *Zigarrenrauchen* sicherlich nicht nach Westindien von Nordamerika gekommen, wo man statt dessen Pfeife rauchte.

Sicher ist die Zigarre bei den Tainos die gewöhnliche Form des Rauchens gewesen. Es ist die einzige, welche die Quellen kennen. Inwieweit sie überhaupt die einzige war, diese Frage muss noch offen bleiben.

Solange uns ordentliche Provenienzangaben über Pfeifen fehlen, von denen man behauptet, dass sie auf den tainischen Inseln gefunden seien, solange ist es ein eitles Unterfangen eingehender zu diskutieren, ob die Rauchpfeife von Nordamerika dahingelangt sei.

DE HOSTOS sagt zwei Pfeifen seien auf *Porto Rico* gefunden worden.<sup>2)</sup> Eine Steinpfeife im *Kopenhagener Museum* ist als »gefunden auf Porto Rico« bezeichnet.<sup>3)</sup> Sie ist jedoch aus einer porphyrischen Gesteinsart, die ich sonst von westindischen Steinartefakten nicht kenne und zeigt den distinkten Standardtypus der Bird Pipes<sup>4)</sup> mit einer Ente um den Pfeifenkopf, welcher Typus in den Gegenden um die südlichen Alleghanis, in *Kentucky* und *Tennessee* ausgegraben wurde.<sup>5)</sup> Zweifellos ist auch die genannte portorikanische Steinpfeife aus demselben Gebiete in den Südoststaaten und kann auf jeden Fall nur durch weitgedehnte Handelsverbindungen nach Porto Rico gekommen sein. Das

1) Pfeifen an der Küste von Guiana sind als postkolumbisch zu betrachten.

2) *A. A.* Vol. XXI, S. 393.

3) BAHNSONS *Kat. Amerika*, die Antillen 10, *Taf. III*, 4.

4) Den Ausdruck siehe Mc Guire, a. a. O. S. 438.

5) Siehe MOOREHEAD, a. a. O. Vol. II. *Fig. 476 B*, Mc GUIRE, a. a. O. *Fig. 67*, »Stone Wood Duck Pipe Gumberland County Tennessee« ist auch ganz ähnlich, zeigt aber eine andere Entenart.

eigentümliche hierbei ist, dass CRONAU eine ganz gleiche Pfeife von *Turks Island* abbildet, die seiner Ansicht nach aus Ton ist, die aber aus Stein sein muss.<sup>1)</sup> Ein Fragment eines tönernen Pfeifenkopfes, gleichfalls auf den *Turks Islands* gefunden,<sup>2)</sup> ist zweifellos tainisch mit seinem charakteristischen Gesicht. Aber nachdem er als blosses Bruchstück angeführt wird, kann der Verdacht rege werden, dass es eigentlich eines der gewöhnlichen Tongesichter am Schmalende eines elliptischen Gefässes sein kann und nicht das Fragment eines Pfeifenkopfes.

**Coca** LAS CASAS erwähnt, dass die Tainos und besonders deren *Behiquer* um die religiösen Fasten aushalten zu können, »cierto zumo de yerba ó yerbas» tranken.<sup>3)</sup> Er ist der Ansicht, dass es sich hier um *Coca* handelt, von dem er von den peruanischen Ländern gehört hat.<sup>4)</sup> Speziell auf *Cuba* hat er beobachtet, dass man während der langen religiösen Fastenzeit, welche der feierlichen Berausung vorausging, um Visionen aus der Geisterwelt zu bekommen, »cierto zumo de yerbas» trank.<sup>5)</sup>

Las Casas ist selbst nie in Peru gewesen und auf den ersten Blick erscheint es recht sonderbar, dass die Tainos *Coca* in Form von *Saft* verwendet hätten, während es in Südamerika gewöhnlich zum Kauen oder Schnupfen gebraucht wird. Aber dass das *Coca* auf Haiti bekannt war und gerade der Saft ausgezogen wurde, gewinnt durch eine äusserst interessante Stelle bei PANE stark an Wahrscheinlichkeit.<sup>6)</sup> Bei den Tainos scheint die Vorstellung existiert zu haben, dass der *Cocasaft* eine magische lebensweckende und inspirierende Wirkung habe nicht bloss für den vom Hunger geschwächten, sondern sogar für den Toten. Wenn die Haitaner wissen wollen, ob der Kranke durch Verschulden des *Behique* gestor-

1) *Amerika*, Leipz. 1892, S. 227.

2) CRONAU, *Ibid.* Diese beiden Pfeifen von *Turks Island* befinden sich in der Bibliothek in Nassau, New Providence Island. Siehe FEWKES, *The Abor, of Porto Rico*, S. 64.

3) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 446-447.

4) *Ibid.*

5) *Historia*, T. 64, S. 475.

6) Cap. XVII. Siehe D. FERNANDO, a. a. O., S. 300—301 oder BOURNES Übers. S. 239.

ben sei, oder weil er die vorgeschriebene Diät nicht gehalten, so nehmen sie ein Kraut names »*gueio*» »which has leaves like basil, thick and broad (and it is called also another name *zachon*). They take the juice of the leaf and cut the nails of the dead man and cut off the hair of his forehead, and they make powder of them between two stones, wich they mix with the juice of the aforesaid herb, and they pour it in to the dead mans mouth or his nose, and so doing they ask the dead man if the physician was the cause of his death, and if he had followed the regimen (or diet). And they ask him that several times until he speaks as plainly as if he were alive.»<sup>1)</sup>

Vergleichen wir nun dieses von Pane geschilderte Kraut mit Coca, so liegen vor allem zwei bemerkenswerte Übereinstimmungen vor.

Fürs erste haben Cocablätter Ähnlichkeit in der Form mit denen des mediterranen Basilkrautes.

Zweitens kommt in der trefflichen Schilderung von *Cumaná* bei GOMARA, konzipiert aus Angaben von THOMAS ORTIZ und anderen Franziskanern,<sup>2)</sup> Coca unter der Bezeichnung *Hay* vor.<sup>3)</sup> *Bolinder* zeigt, dass das *h* in diesem *hay* oder *hayo* ausgesprochen wird,<sup>4)</sup> was die Ähnlichkeit mit dem haitanischen *gueio* noch greifbarer macht. Bolinder weist auch aus Angaben verschiedener Zeiten nach, dass die Bezeichnung *hayo* oder *hay* eine grosse Verbreitung gehabt hat und noch hat, besonders bei den Chibchastämmen in gebirgigen Teilen und an der Küste vom nordwestlichen Südamerika.<sup>5)</sup> Doch haben die Spanier am frühesten in *Cumaná* das Wort *hay* für Coca angetroffen. Es kann dort also kein von einem anderen Gebiete vorher bekanntes Indianerwort sein, das einer vorherbekannten Pflanze beigelegt wurde, was die Spanier schon frühzeitig mit haitanischen Namen für Pflanzen machten, welche sie später in anderen Teilen Amerikas vorfanden, noch weniger ein »internationales Indianerwort.« *Gueio* ist zweifellos

<sup>1)</sup> BOURNE, *Ibid.*

<sup>2)</sup> GOMARA, *Histoire*, S. 259.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 251 och 255.

<sup>4)</sup> A. a. O., S. 116.

<sup>5)</sup> Es ist noch unentschieden aus welcher Sprache der Name kommt. Siehe *Ibid.*, S. 115.



präcolumbisch auf *Haiti* und das gleiche gilt für *hay* in *Cumaná*. Ich neige zu der Ansicht, dass das Wort und das Kraut dieselben sind und dass das *Coca* aus dem wichtigen Cocazentrum, dem *Cumaná*-lande, wo es in den heissen stillen Tälern des Caraibischen Gebirges gebaut worden sein dürfte, auf die Antillen kam. Keine Pflanze wurde im *Cumaná*lande mit so grosser Sorgfalt gehegt wie *hay*.<sup>1)</sup> Es wurde von dort auf weiten Wegen gegen Gold, Sklaven und andere Waren exportiert.<sup>2)</sup> In der Richtung nach Westindien war an der Küste von *Cumaná* bis *Paria* das *Cocakauen* in indianischer Zeit allgemein üblich.<sup>3)</sup>

Drittens kann es auch in *Südamerika* vorkommen, dass *Coca* in Form von *Saft* eingenommen wird. GOMARA sagt, dass in *Cumaná* die Zähne schwarz wurden »du suc, ou de la poudre des feuilles d'un arbre qu'ils appellent Hay.«<sup>4)</sup> Hier bleibt es jedoch zweifelhaft, ob das Schwarzfärben nicht vom *Kauen* allein herührt. Aber BOLINDER hat beobachtet, dass die *Ijcas* bei Krankheiten einem Absud von *Cocablättern* zum *Schweisstreiben* verwendeten.<sup>5)</sup>

Ich neige zu der Schlussfolgerung, dass *Coca* und dessen Pflanzung von *Cumaná* zu den *Tainos* gekommen ist, dass aber der Einfluss von *Cumaná* nicht so weit ging, dass die *Tainos* das komplizierte *Kauen* erlernten, sondern beim *Einnehmen* des Saftes stehen blieben.

**Baumwolle** Äusserst wenig erfahren wir über die tainische Baumwollpflanzung, zumal die Kultur von *Baumwolle* mit dem Aussterben der *Indianer* abnahm.<sup>6)</sup> Zweifellos war die *Baumwollpflanzung* bei den *Tainos* umfassender als

1) GOMARA, *Ibid.*, S. 255.

2) *Ibid.*, S. 251.

3) LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 181.

4) GOMARA, *Ibid.*, S. 251.

5) A. a. O., S. 113. Aus dem Zusammenhange bei Bolinder kann nur eine innerliche Verwendung hervorgehen. Die *Tainos* haben jedoch nach LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 446, den Saft auch zum *Waschen* des Körpers verwendet. Diese *Waschung* halte ich jedoch für eine bloss magische.

6) OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 370. Dort werden auch die verschiedenen *Baumwollarten* auf *Haiti* geschildert, darunter eine feine langfaserige Art, welche mit *Stangen* gestützt wurde und die es auf *Tierra Firme* nicht gab.

dies im allgemeinen in den tropischen Tiefländern Südamerikas der Fall war. Der Baumwollbedarf der Tainos war grösser als bei den Stämmen des südamerikanischen Tieflandes. Sie brauchten Baumwolle überdies nicht bloss für ihre Hängematten, sondern auch für Stoffe zu *Naguas*, ferner zum Einwickeln der Zemis und zu groben Geweben für Mosaikgürteln. Exakt kann nicht nachgewiesen werden, dass gerade die Baumwollfelder irrigiert wurden. Aber der Parallelismus zwischen Baumwolle und Irrigation ist eigentümlich. Ich habe oben erwähnt, dass *Xaraguá* die Landschaft auf Haiti war, die sich vor den andern durch Baumwollpflanzung, Baumwollindustrie, sowie Irrigation durch Ableitung von Flüssen auszeichnete.<sup>1)</sup> An der *Nordküste Südamerikas* finden wir Irrigation in *Chiribiche*<sup>2)</sup> und *Santa Marta*,<sup>3)</sup> welch letzteres sich gerade durch seine grossen Baumwollfelder und starke Bekleidung auszeichnete.<sup>4)</sup>

**Andere Pflanzen zum Spinnen und Zwirnen**

Es ist ein eigentümliches Zusammentreffen, dass gleichzeitig dieselbe Art Erde die beste für die Pflanzung von Baumwolle und Agave ist. So wachsen sowohl Baumwolle als auch Sisal auf den *Bahamainseln* am besten in »Black Loam.«<sup>5)</sup> Der »Hanf«, der nebst Baumwolle so reichlich in *Xaraguá*<sup>6)</sup> wuchs, dürfte nichts anderes als *henequen* gewesen sein. OVIDEO berichtet über die indianische Be-

1) LING ROTH, *The Aborigines of Hispaniola*, Journ. of the Royal Anthropol. Inst., Vol. XVI, S. 271, und FEWKES, *The Abor. of Porto Rico*, S. 50, erwähnen aus MORALES' Angaben zu Martyr regenarme Gegenden in Lee der Passate auf Haiti, welche irrigiert waren. Dazu gehörten sowohl *Xaraguá* als auch im nord-östlichen Teile der Senke die Gegend um *Azua*. Nach MARTYR, *Mac NUTTS* Übers., Vol. I., S. 120, wurde die xaraguanische Baumwolle an den Flussufern gebaut.

2) MARTYR, *Mac NUTTS* Übers., Vol. II, S. 368, nach Angaben von Ortiz und den anderen Franziskanern.

3) ENCISO, a. a. O., S. XXIII. Die Bewässerung geschah hier mit der Hand.

4) *Ibid.*, S. XXIII.

5) CHARLES N. MOONEY, bei BURBANK., *The Bahama Islands*, S. 159.

6) MARTYR, *Mac NUTTS* Übers., Vol. II, S. 119. Die Irrigation durch Ableitung von Flüssen dürfte jedoch nur für die Baumwolle, nicht für die xerophile Agave beabsichtigt gewesen sein.

handlung von *Hennequen*fibern auf Haiti. Zuerst legen die Indianer die Blätter einige Tage zum Spülen in die Stromschnellen. Hierauf nimmt man sie heraus und legt sie »á enxugar ó secar al sol. Despues que estan enxutadas, quiébranles, é con un palo á manera de espadar el cañamo, hacen saltar las corteças, é aristas é queda la hebra de dentro de luengo á luengo de la hoja; é á manera de cerro juntanlo é espadanlo mas é queda en rollos de cerro que parece lino muy blanco é muy lindo, de lo, qual hacen cuerdas é sogas é cordones del gordo que quieren.«<sup>1)</sup> Heute noch werden die Fibern ungefähr auf dieselbe Art von der Negerbevölkerung auf den *Bahamainseln* behandelt.<sup>2)</sup> Die Methode dürfte hier nichts mit den Lucayern zu tun haben, nachdem die Inseln seit langem von Menschen verlassen waren, als die Flibustier dahin ihre Zuflucht nahmen. Die Neger dürften nur einmal durch die Europäer in die alte Handmethode der Indianer eingearbeitet worden sein.

Ausser Hennequen verwendeten die Haitaner zum Strickflechten auch die andere wichtige amerikanische Kulturagave, *Maguey*,<sup>3)</sup> deren Name ebenfalls tainisch ist. *Cabuya*,<sup>4)</sup> welche für die gleichen Zwecke verwendet wird, dürfte auch eine Agave sein, zumal Oviedo sagt, sie gleiche Maguey.<sup>5)</sup>

Agaven haben bei den Tainos nicht dieselbe vielseitige Verwendung gehabt wie in mexikanischen Ländern. Die Verwendung von Hennequen bei den Tainos ist ungefähr der von *Uhikili* oder *Ihikili* bei den *True Arawaks* gleichzustellen.<sup>6)</sup>

#### Gärten und Früchte

Schon auf *Guanahani* beobachtete der ADMIRAL die »huertas de arboles« der Indianer.<sup>7)</sup> In der Regel waren diese Bäume Obstbäume. In mehreren Fällen können sie, und zwar die für die Tainos wichtigsten

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I., S. 277.

<sup>2)</sup> *Mooney*, in *The Bahama Islands*, S. 174.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 278.

<sup>4)</sup> Gab gröbere Fasern als *Hennequen*. Nebst diesen an der Küste von *Veraagua* zu Fischerleinen verwendet. Siehe der ADMIRAL, bei LAS CASAS, T. 64, S. 135.

<sup>5)</sup> *Ibid.*

<sup>6)</sup> QUANDT, a. a. O., S. 180 u. 232.

<sup>7)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 177.

als mit Südamerika gemeinsam nachgewiesen werden. Auf den Antillen scheinen Obstbäume oft verwildert zu sein und die Früchte wurden von diesen Bäumen genommen. LAS CASAS erwähnt das geringe Vorkommen von Obstgärten auf den Inseln im Vergleich zum Festlande.<sup>1)</sup>

Eine Frucht, die sowohl bei den Tainos als auch deren nahen Verwandten, den *True Arawaks*, sehr populär gewesen zu sein scheint, war *Hobo*.<sup>2)</sup> Es ist sehr bezeichnend, dass in den haitianischen Mythen *Jobos* die ersten Obstbäume waren, die durch Verwandlung geschaffen wurden.<sup>3)</sup>

*Guayaba* oder *Guayabo*<sup>4)</sup> hatte auch im tropischen Südamerika eine ausgedehnte indianische Verbreitung.<sup>5)</sup> Wie beinahe alle gepflanzten haitianischen Obstbäume dürfte *Guayaba* von dort herübergebracht worden sein. Er scheint auf Haiti sogar degeneriert zu sein, denn LAS CASAS sagt, dass die Früchte auf dieser Insel kleiner und nicht so gut als auf dem Festlande waren.<sup>6)</sup>

*Anona*, auch dieser Name tainisch,<sup>7)</sup> lässt sich der Art nach nicht feststellen. Aber *Guanabana*<sup>8)</sup> ist *Anona muricata*, welches

1) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 32.

2) SPONDIAS sp. LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 32; OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 32; QUANDT, a. a. O., Ar. *hubu*; BRETON a. a. O., S. 257 *Calinago oubou*. Dies ist in Südamerika eine typisch tropische Tieflands-Kulturpflanze und war auch in indianischer Zeit in Amazonien verbreitet. Siehe NORDENSKIÖLD, *Ded. Sugg.*, S. 69, zit. ORTIGUERA. Nach OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 221, gab es diese auch in *Aruacay* an der Wurzel des *Orinocodeltas*. Nach dem ADMIRAL, auch in *Paria* gefunden, bei LAS CASAS, *Historia*, T. 63, S. 239. OVIEDO, T. I., S. 293 kennt *hobo* von *Tierra Firme*. Der Admiral fand nach LAS CASAS, T. 64, S. 113, *hobos* oder »*mirabolanos*» so weit nördlich an der Küste von *Honduras*.

3) Siehe PANE, Cap. I.

4) *Psidium guayava*, LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz; OVIEDO *Historia*, T. I., S. 565. Der tainische Name kann mit *Calinago coyabou* (Breton a. a. O., S. 252) und Ar. *Cujabe* (QUANDT, S. 150) gleichgestellt werden.

5) NORDENSKIÖLD *Ibid.*, S. 68 och 69 zit. auch ORTIGUERA für *Amazonas*. Westindien am nächsten kann es bei OVIEDO, *Ibid.* T. II, S. 221, in *Aruacay* nachgewiesen werden.

6) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 32'

7) Siehe LAS CASAS, *Ibid.*

8) *Ibid.*; OVIEDO, T. I., S. 284, hat einen anderen tainischen *Anona*-Namen, *Guayaro*. Nicht zu verwechseln mit der Wurzel gleichen Namens, LAS CASAS, *Ibid.*, S. 29.



zur Zeit der Entdeckung in *Amazonien* verbreitet war,<sup>1)</sup> während sowohl diese als auch andere Arten, darunter Chirimoya, in Gräbern an der Küste Perus gefunden wurden.<sup>2)</sup>

*Hicacos*<sup>3)</sup> gab es auch in *Aruacay*.<sup>4)</sup>

*Guayabara*,<sup>5)</sup> dessen Beerenfrüchte<sup>6)</sup> in späterer europäischer Zeit auf den Antillen zum Süßen des sogenannten »guayavarhom« verwendet wurden, gab es im indianischen Südamerika weitab im interandinen Ecuador.<sup>7)</sup>

*Caimito* gab es präkolumbisch in den Tälern von Perus Cordillera Oriental, im interandinen Ecuador und in Amazonien.<sup>8)</sup>

*Mamey*<sup>9)</sup> ist präkolumbisch sowohl auf *Española*<sup>10)</sup> als auch in *Amazonien*.<sup>11)</sup>

**Ananas** Der ADMIRAL hat niemals auf den tainischen Inseln Ananas gesehen. Erst auf seiner zweiten Reise sahen die Spanier, zum erstenmale in Amerika, Ananas auf *Guadeloupe*. Ananas gab es jedoch auch bei den *Tainos*, obgleich nach den Angaben bei MARTYR zu urteilen diese erst spät durch Vermittlung der *Inselcaraiben* dahingebracht worden waren.<sup>12)</sup> Es gibt auch andere Anzeichen dafür, dass die *Tainos* Ananas von *Südamerika* über die *Kleinen Antillen* erhalten haben.

Jedoch hat die Ananaskultur von Südamerika noch einen Arm nach Norden ausgestreckt längs der atlantischen Küste Mittelamerikas. Der ADMIRAL traf noch einmal auf Ananas und zwar während der letzten Reise an der Küste von *Veragua*, wo man aus

<sup>1)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ibid.*, S. 69, zit. Ortiguera.

<sup>2)</sup> SAFFORD in Proc. of the Nineteenth Int. Congr. of Americ., Wash., S. 19. Oviedo *Ibid.* kennt dagegen *nicht* chirimoya von den Antillen.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, *Ibid.*, S. 33; OVIEDO, T. I., S. 299.

<sup>4)</sup> *Ibid.* T. II, S. 221. Die Verwendung der Frucht im modernen *Venezuela* siehe CODAZZI, a. a. O., S. 95.

<sup>5)</sup> INGA FEUILLEI.

<sup>6)</sup> *Ibid.*, T. I., S. 301.

<sup>7)</sup> NORDENSKIÖLD, *Ibid.*, S. 69, zit. SALINAS LOYOLA.

<sup>8)</sup> *Lucuma caimito*, NORDENSKIÖLD, *Ibid.*, S. 68, Palomino, S. 69 zit. Salinas Loyola und Ortiguera.

<sup>9)</sup> *Mammea americana*.

<sup>10)</sup> ENCISO, a. a. O., S. LXI, OVIEDO, T. I., S. 306.

<sup>11)</sup> NORDENSKIÖLD, a. a. O., S. 69 zit. Ortiguera.

<sup>12)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers., Vol. I., S. 390.

den Ananas eine Art »Wein« bereitetete.<sup>1)</sup> Aber viel nördlicher an der Küste fand GRIJALVA in *Tabasco* piñas.<sup>2)</sup>

In *Südamerika* kenne ich aus der Entdeckungszeit, Westindien am nächsten, piñas aus *Aruacay*.<sup>3)</sup> Auf den Antillen habe ich soeben das Vorkommen von Ananas zur Zeit der Entdeckung auf Guadeloupe erwähnt. Obleich der Admiral niemals Ananas bei den Tainos bemerkte, sprechen doch Gründe genug für die Annahme, dass sie bei ihnen präkolumbisch waren. ENCISO, der 1508 nach *Española* kam, beschreibt von dort ausführlich piñas.<sup>4)</sup> OVIEDO erwähnt drei verschiedenen Arten Ananas auf *Española* mit ihren tainischen Namen *yayama*, *boniama*, *yayagua*. Er unterscheidet sie von Ananas in *Tierra Firme*, welche besser und grösser sind.<sup>5)</sup> Da nun Oviedo mit »Tierra Firme« Mittelamerika meint, so ist die ungleiche Beschaffenheit der Früchte ein gewisses Indizium dafür, dass die Ananas nicht von dort zu den Tainos gekommen sind. Dass die Ananas von südamerikanischer Seite über die Kleinen Antillen gekommen ist, scheint auch aus Las Casas' Erfahrungen hervorzugehen. Er hat keine Ananas auf *Española* wachsen sehen, sondern kennt nur Porto Rico als die Insel, welche Ananas produzierte und exportierte.<sup>6)</sup>

#### Resumée der Obstbäume

Bei den indianischen Obstbäumen mag aus Obenstehendem der nahe Zusammenhang der Antillen mit dem grossen tropischen Tieflande Südamerikas hervorgehen. Nur *Guayava* dürfte seinen Ursprung in den heisseren Tälern der nördlichen Anden haben und längs der Nordküste Südamerikas nach Westindien gelangt sein. In den meisten Fällen finden wir die oben aufgezählten Früchte nach OVIEDO auch in »Tierra Firme« verbreitet.<sup>7)</sup> LAS CASAS erwähnt

<sup>1)</sup> DON FERNANDO, *Historia*, T. II, S. 192; LAS CASAS, *Historia*, T. 64, S. 136. Bei den *True Arawaks* werden Ananas, *nanne*, (Quandt *a. a. O.*, S. 179) ausschliesslich für *Getränke* verwendet. Siehe VAN COLL., *a. a. O.*, S. 495.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 65, S. 442.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 221.

<sup>4)</sup> *A. a. O.*, S. XIX.

<sup>5)</sup> *Historia*, T. I., S. 280 och 285.

<sup>6)</sup> *Apol. Hist.* ed. Serrano y Sanz., S. 32.

<sup>7)</sup> *Historia*, T. I., S. 248, *anona* (*guayaro*), 293 *hobo*, 295 *caymito*, 299 *guama*, 305 *guayabo*, 306 *mamey* = *çapot* in *Nicaragua*, wo Oviedo 1529 gewesen ist. Wie oben erwähnt meint Oviedo mit *Tierra Firme* Veragua und Darien, wel-

etliche Früchte ohne ihre tainischen Namen anzugeben,<sup>1)</sup> diese sind deshalb schwer zu identifizieren.

Von einer kleinen süßen und guten Frucht, *Managua* erfuhr Oviedo späterhin, dass sie auf *Española* wildwuchs.<sup>2)</sup> Ich konnte sie unter dem gleichen Namen in Südamerika nicht wiederfinden. Sie könnte also möglicherweise der ursprünglichen Flora der Antillen zugehören.

Der tainische Obstbaum *yaruma*<sup>3)</sup> (die Frucht schmeckt wie passierte Feigen) gelang mir nicht zu identifizieren.

Oben erwähnte Obstbäume gehören zu den mehr humiden Landschaften. Jährliche Früchte trägt auch *tuna*<sup>4)</sup> eine Kaktee in der xerophilen Landschaft auf *Española* besonders am Meeresstrande. Sie ist in *Südamerika* weit verbreitet, wo ihre Früchte auch von Alters her von den Indianern verzehrt wurden.<sup>5)</sup> Ebenso haben die Haitaner die Früchte einer anderen Kaktee, *pitahaya*, gegessen.<sup>6)</sup>

#### Gewürze

Nachdem die Tainos zu den Völkern gehörten, welche den »pepper-pot« hatten, wurde *aji* bei ihnen viel verwendet. Über die unerhörte Verbreitung von *Aji* bei ackerbautreibenden Völkern in Südamerika und Mexiko will ich hier nicht reden. *Capsicum* jedoch variiert stark. Die Tainos haben zwei Arten gebaut,<sup>7)</sup> beide vermutlich von *Capsicum baca-*

*che* Südamerika kulturell viel näher stehen als Mexiko und wohin Stämme aus Südamerika, besonders *Chibchastämme*, in grosser Zahl eingewandert sind. Soll Nicaragua gemeint sein, so pflegt es Oviedo besonders zu nennen. Bei den Früchten ist dies nur bei *mamey* oder *zapot* geschehen. Das erste Wort ist tainisch, das andere *nahua*. Der mexikanische *Zapot* ist auch eine andere Art, *Mammea sapota*.

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.* ed. Serrano y Sanz, S. 32—33.

<sup>2)</sup> *Historia*, T. I., S. 311.

<sup>3)</sup> OVIEDO, T. I., p. 300.

<sup>4)</sup> *Opuntia tuna*, engl.: »prickly pear«. LAS CASAS, *Ap. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 33.

<sup>5)</sup> So in *Aruacay*, siehe OVIEDO, *Historia*, T. II, S. 221..

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.* ed. Serrano y Sanz, S. 32; OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 311, Abb. *Lam. 3a, fig. 9a*. Nicht zu verwechseln mit der Bromeliacee *Pita-Hanf*, welche die Inselcaraiben für Schnüre und Tauwerk verwendeten. Siehe BRETON, *a. a. O.*, S. 126—127, 182, 454.

<sup>7)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 27, OVIEDO, T. I., S. 275..

tum,<sup>1)</sup> aber nebstbei verwendete man auch den wilden *pimiento*<sup>2)</sup>, welcher in indianischer Zeit auf mehreren Inseln als auf *Jamaica* einheimisch gewesen sein muss, und von dem der ADMIRAL schon auf der ersten Reise hörte, das er im südöstlichen Cuba wachse.<sup>3)</sup>

Bei derselben Gelegenheit erfährt er auch, dass Zimmt (hier *caña fistula*)<sup>4)</sup> am gleichen Orte wachsen solle. Jedoch habe ich nirgends in der Literatur gefunden, dass dieses einheimische westindische Gewürz in indianischem Gebrauche stand und auch sein tainischer Name ist nicht auf uns gekommen. Es scheint von den Indianern nicht begehrt gewesen zu sein. Als der Admiral gelegentlich an der Nordküste Cubas Proben von »pimiento»<sup>5)</sup> und Zimmt vorzeigt um deren Vorkommen zu erfragen, kennen sie wohl ersteren, aber nicht diesen.<sup>6)</sup>

**Farbpflanzen für die Körperbemalung** Ich habe im Kapitel I die Körperbemalungen — rot mit *Bija* und schwarz mit *Jagua* — und die Zusammenhänge mit Südamerika geschildert.

*Jagua* sitzt durch seinen eigenen Saft fest. *Bija* haben die Tainos in »ciertas gomas» gelöst.<sup>7)</sup> Was für klebrige Säfte das waren, erfahren wir nicht. Die Tainos scheinen einige Gewächse mit harzigem Saft gekannt zu haben, aber ihren Inseln mochten ursprünglich sowohl Caucho- als auch Ölpflanzen gefehlt haben. Sie haben demnach beim Einsmieren mit *Bija* nicht Carabaöl verwendet wie ihre Stammesverwandten die *True Arawaks*<sup>8)</sup> oder die *Inselcaraiben*.<sup>9)</sup>

Ein Einsmieren des Körpers, das ich nur von den Tainos

1) Vgl. TIPPENHAUER, *Die Insel Haiti*, S. 248.

2) *Capsicum annuum*. Siehe ferner LAS CASAS, *ibid.* und OVIEDO, *ibid.*

3) LAS CASAS, *Historia*, T. 62, S. 332.

4) *Cassia fistula*.

5) Dies der frühere Name eines guineanischen Pfeffers. Siehe MARKHAM in *Habl. Soc.*, Nr 86, S. 143.

6) LAS CASAS, T. 62, S. 329.

7) OVIEDO, T. I., S. 297.

8) Das übelriechende Öl aus den Nüssen von *Carapa guianensis*. Das Wort *karabba* ist aruakisch. Vgl. QUANDT, S. 159 und IM THURN. *Am. the Ind.*, S. 314.

9) BRETON, *a. a. O.*, S. 2., *calaba*. Vgl. S. 94, 171—172, 179, 259, 378.



kenne, welches *weisse*<sup>1)</sup> Farbe ergab und besonders von den Weibern angewendet wurde, geschah mit der Salbe von der gerösteten Wurzel des xerophilen Strauches *Guao*,<sup>2)</sup> welche einen Milchsaft enthält. Die Weiber rösteten diese Wurzeln, kneteten sie dann mit den Händen zu einer Salbe, womit sie Gesicht und Brust beschmierten, welche dadurch weiss wurden und darauf »ponen otras unciones é çumos confortativos.«<sup>3)</sup> Nach neun Tagen wuschen sie den ganzen Körper »é quedan tan blancas que no los conosceran, segund estan mudadas é blancas como nascieron en Castilla.«<sup>4)</sup>

**Copey** *Copey*<sup>5)</sup> gab ein schwarzes Harz zum Pechen. Es dürfte das geeignetste zum Pechen von Garn für die Pfeile gewesen sein.

**Goaconax** Den harzigen Baum Goaconax, von den Spaniern bálsamo genannt, weil sein Harz als Wundbalsam taugt, obgleich es sicher nicht das ist, was wir heute Perubalsam nennen,<sup>6)</sup> haben die Tainos als *Fackeln* benützt.<sup>7)</sup>

**Waschkräuter** Das Waschen, nicht bloss physisch sondern auch medizinisch<sup>8)</sup>, hat im Leben der Tainos eine sehr grosse Rolle gespielt.

1) Schon der ADMIRAL, hat *weisse* Körperbemalung bei den *Lucayer* gesehen. Siehe NAVARRETE, T. I., S. 174 och 189..

2) *Comocladia* sp. TIPPENHAUER, a. a. O., S. 255, LAS CASAS, *Apol., Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 37, OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 359—360.

3) OVIEDO, *Ibid.*, S. 360.

4) *Ibid.*

5) CLUSIA, sp., LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 36, OVIEDO, T. I., S. 302.

6) OVIEDO, T. I., S. 366.

7) *Ibid.*

8) PANE, Cap. VI, gegen Syphilis, vermutlich unter anderen Kräutern auch mit dem in Kap. II erwähnten Kraut *digo*; OVIEDO, T. I., S. 377—379, Bad mit Kräuterabsud, *peribecemuc*, gegen »las llagas« womit auch SYPHILIS gemeint sein kann, siehe Pane Cap. VI. Waschung mit einer Lösung des Krautes *curi-a* als *Aphrodisiacum* für die Frauen, OVIEDO, *Ibid.*, S. 380. Die medizinischen Bäder der *Inselcaraiben* in *Canallis* auch mit Zusätzen von Rindenabsud, siehe BRETON, a. a. O., S. 320—321., oder mit Blätterabsud gegen Fieber, *Ibid.*, S. 324.

Schon der Admiral beobachtete, wie *Guacanagari* und seine Leute nach der Mahlzeit auf dem Kommandoschiffe ihre Hände mit »ciertas yerbas« kneteten und wuschen.<sup>1)</sup> Das wichtigste Waschkraut, das man auf Haiti hatte, war »y« eine Kriechpflanze, gebaut in feuchter und guter Erde, an den Flussufern und überhaupt in der humiden Landschaft. Die schwach duftende Frucht, die auf dem Boden liegt, schäumt beim Kneten. Damit wuschen sich Männer und Weiber, ganz wie mit Seife.<sup>2)</sup>

**Gepflanzte Medicinalkräuter** LAS CASAS erwähnt, dass die Tainos in der Nähe ihrer Häuser pflanzten »arbolillos de las manzanillas, con que cuando se sentian enfermos se purgaban« und »otras yerbas, como lechugas grandes medizinales o purgativas.«<sup>3)</sup> Der Milchsaft aus der Frucht des erstgenannten Strauches hatte die purgativen Eigenschaften. Unter den kultivierten Medizinalpflanzen dürfte sich auch das *Brechkraut* befunden haben, das die Tainos beim Feuer walkten und in der Asche rollten und das sie regelmässig nach ihrem frugalen Abendessen in den Mund nahmen um Erbrechen herbeizuführen.<sup>4)</sup> Auf wildwachsende medizinale Pflanzen gegen Syphilis werde ich in einem anderen Zusammenhange kommen.

**Kalebasse** Hier ist nicht der Platz sich auf eine Untersuchung einzulassen, ob und in welchem geographischen Umfange, *Laginia* in Amerika präkolumbisch indianisch ist. Für die *Tainos* will ich nur feststellen, dass es in der älteren Literatur *keinen* Beweis dafür gibt, dass die Tainos *Laginia* hatten, sondern nur *hibuero* oder *cujete*. Die erste Reise des ADMIRALS können wir hiebei ausser Acht lassen, weil er daselbst nur generell von Kalebassen spricht. Später sah er, dass die Indianer in *Los Jardines de la Reina* Kalebassbäume hatten. Das Fruchtfleisch dieser Kalebasse war bitterer als Galle und konnte nicht gegessen werden, aber die Schalen verwendete

<sup>1)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 263.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 39.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 33.

<sup>4)</sup> *Ibid.*, S. 537.

man als Trinkgefäße.<sup>1)</sup> LAS CASAS kennt nur *Hibuevo*, den Kalebassbaum, der *runde* Kalebasse trug, »*aunque algunos las echan un poco luengas.*» Auch die mehr langgestreckten Kalebasse waren also von *Crescentia* und nicht von *Laginaria*. Auch OVIEDOS Aussage, dass die Kalebasse der Haitaner nicht gegessen werden konnten, sondern nur dazu verwendet wurden, auf den Fahrten Wasser mitzunehmen, deutet am ehesten auf nur *Crescentia*.<sup>2)</sup> Auch OVIEDO berichtet, dass die Haitaner von *higueera* dem Kalebassbaume, »*calebasas redondas é algunas prolongadas*» erhielten.<sup>3)</sup> *Crescentia* gab es in mehreren verschiedenen Arten im indischen Mittel- und Südamerika. Aber die Tainos auf Española kannten nur eine davon.<sup>4)</sup>

**Wilde von den Tainos verwendete Pflanzen** Während die Tainos fast durchwegs ihre Früchte mit dem tropischen Südamerika gemeinsam hatten und eine wichtigere spezifisch westindische Frucht kaum in der alten Literatur zu finden ist, so hatten sie statt dessen gelernt nach Bedarf einige auf Haiti einheimische Speisewurzeln zu verwenden. Die bemerkenswerteste von allen diesen war die für Higuey eigentümliche *Guayaga*.<sup>5)</sup> Der Nährwert derselben bestand jedoch nicht bloss in ihrer eigenen Konsistenz, sondern auch in den Larven, welche die mit scharfen Steinen zerriebene Masse füllten, wenn diese in die Sonne gelegt wurde. Während ihrer Wanderungen konnte es geschehen, dass die Haitaner mangels anderer Nahrung sich an *canallos*, Lirenes ähnlichen Wurzeln, gütlich taten. Sie wuchsen auf unfruchtbarem Boden wild.<sup>6)</sup> Auch die saueren Früchte von *Mangle* assen sie, wenn sie sonst nichts hatten.<sup>7)</sup>

Obgleich die Verwendung von Baumwolle bei den Tainos weiter entwickelt war als bei den Aruakstämmen im tropischen

<sup>1)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers., Vol. I., S. 96.

<sup>2)</sup> *Historia*, T. I., S. 276.

<sup>3)</sup> *Ibid.*, S. 295.

<sup>4)</sup> S. 296.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, *Historia*, T. 64., S. 95; *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. II.

<sup>6)</sup> OVIEDO, *Historia*, T. I., S. 284.

<sup>7)</sup> *Ibid.*, S. 339.

Tieflande Südamerikas, so bestand bei diesen doch ein reichliches Ausnützen von *Rindenfasern* auch für jene Zwecke, wo sie zur Verwendung von Baumwolle gegriffen hatten. Noch konnte es vorkommen, dass man Hängematten von Schnüren, *dagenta*, aus Bastfasern verfertigte und dass sie stärker waren als die aus Agavefibern gemachten.<sup>1)</sup> Die Bastfasern, die sonst zu Stricken und Schnüren gedreht wurden, waren von *damahagua*,<sup>2)</sup> *xaguey* oder *gaguey*.<sup>3)</sup>

Aus den Rindenfasern von *Bihaos*<sup>4)</sup> »de las corteças de un tallo que echan (sc. hojas) en el medio (ó astil que nasce entre las hojas)« gefüttert mit den Blättern derselben Pflanze, machten die Haitaner ihre *Havas* oder *wasserdichten Tragkörbe* oder aus »las mismas corteças« vereinzelt *Tragkörbe für Salz*.<sup>5)</sup>

*Bihaoblätter* wurden vorher aus Oviedo als *Material zum Dachdecken* erwähnt. Aber wie es noch auf Cuba und Haiti üblich ist, dürfte das häufigere Material zum Dachdecken, die Blätter der *Yaguapalme* gewesen sein.<sup>6)</sup> Es konnte auch vorkommen, dass die Hütten mit feinem Gras gedeckt wurden.<sup>7)</sup>

Die Grossen Antillen sind ausserordentlich reich an Nutzholz, welches ermöglichte, dass die Tainos Kanus von einer Grösse bauen konnten, die in Amerika kaum ihresgleichen haben dürften. Schweres dunkles Holz hat das Material zu Idolen, *Duhos*, Holzschalen u. s. w. geliefert. Ich will an Nutzholz nur erwähnen *Guayacan*, *Caoba*,<sup>8)</sup> *Ceiba*, *Mari-a*<sup>9)</sup> und *Cigua*.<sup>10)</sup> Für Hauspfosten und Pfahlbauten konnten am besten Stämme von *Carbana* verwendet werden. Diese faulten nicht unter der Erde.<sup>11)</sup>

1) *Ibid.*, S. 359.

2) *Ibid.*, S. 359.

3) *Ibid.*, S. 302.

4) *Heliconia-Bihai* L.

5) OVIEDO, T. I., S. 276—277. Auch von den weissen zarten Schösslingen dieser Pflanze, welche noch nicht aus der Erde hervorragten, assen sie auf der Wanderschaft.

6) *Oreodoxa* sp.

7) *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 39.

8) *Swietenia mahogany*.

9) Besonders für Kanus verwendet, heilig. Siehe OVIEDO, T. I., S. 349.

10) Eine Lauracee mit verhältnismässig leichtem Holz.

11) *Ibid.*, S. 348.



Das dunkle Holz für Bogen »como de tejo« erhielt man auf *Haiti* von *Caymito*.<sup>1)</sup>

Die losen *Speerspiizen* machten die *Tainos* aus obgenanntem *Cupey*.<sup>2)</sup>

Ihr *Feuerzeug*, beide Stäbchen, haben die *Haitaner* von dem sehr trockenen kleinen Baum *Guacima* genommen.<sup>3)</sup>

Vorher wurde schon das *Rohr* erwähnt, welches die *Tainos* für ihre *Hauswände* verwendeten. Dieses Rohr wuchs in fruchtbarem Boden, wo die *Tainos* sonst ihre Pflanzungen hatten.<sup>4)</sup> *Gynaerium* als Material für die *Pfeilschäfte* habe ich gleichfalls schon berührt.<sup>5)</sup>

Ebenso habe ich oben gestreift die Verwendung von *Beju-cos* für Hauswände und zum Anbinden von Gegenständen an die Querbalken des Hauses. Die Verwendung zum Binden dürfte die weitaus grössere gewesen sein.

Von vielen anderen Pflanzen leben in den spanischsprechenden Teilen der Inseln noch die tainischen Namen fort. Viele davon mögen indianischen Zwecken gedient haben, aber wir erfahren nichts darüber in den Quellen. Von der Gattung *Amyris*, von welcher die *Inselcaraiben* ihren »gomme d'élémie« zum Auf-flammen des Feuers unter dem Kochtopf, zum Salben der Kna-ben und Mädchen an Festtagen<sup>6)</sup>, zum Dichten von Kanus<sup>7)</sup> u. s. w. gewannen, gibt es eine Art in Santo Domingo, A. silvatica.

Ob ein indianischer Firniss aus dem haitanischen »almaci-go«<sup>8)</sup> gezogen wurde, ist mir gleichfalls nicht bekannt.

Im übrigen komme ich in anderen Zusammenhängen auf die tainische Verwendung von Pflanzen zu sprechen.

**Yuca dulce** Von den Kulturpflanzen, welche in Südamerika eine ganz allgemeine indianische Verbreitung auch im tropischen Tieflande hatten, die aber bei den *Tainos*

1) *Chrysophyllum caymito* L. *Apol. Hist.*, ed. Serrano y Sanz, S. 35.

2) *Ibid.*, S. 37.

3) *Ibid.*, S. 35.

4) OVIEDO, T. I., S. 370.

5) Siehe ferner, *Ibid.*, S. 371.

6) BRETON, a. a. O., S. 174.

7) *Ibid.*, S. 185.

8) *Bursera gummifera*.

in indianischer Zeit als bekannt nicht nachgewiesen werden können, will ich hier nur das wichtige *Yuca dulce* nennen. Nur OVIEDO — eine relativ späte Quelle — sagt, dass eine Wurzel, *Imocona*, die er auch von anderen Teilen Amerikas kennt, im Geschmack sich *Yuca dulce* nähere.<sup>1)</sup> Aber er nimmt an, dass *Yuca dulce* — in *Tierra Firme* »boniata« genannt<sup>2)</sup> — in spanischer Zeit vom Festlande nach Haiti gebracht worden sei.<sup>3)</sup> *Man muss daher annehmen, dass die Ausbreitung von Yuca dulce über das tropische Südamerika in einer Zeit geschah, als die Vorfahren der Tainos schon von dort ausgewandert waren.* Aber dessenungeachtet müsste eine so leicht übertragbare Pflanze die an der Pflanzung von Speisewurzel so stark interessierten Tainos während der Zeit erreicht haben, da die Verbindung mit Südamerika längs der ganzen Kette der Kleinen Antillen intakt gewesen. Ich neige daher zu der Annahme, dass *Yuca dulce* erst in später Zeit im nordöstlichen Südamerika bekannt wurde und dass die feindlichen Inselcaraiben auf den Kleinen Antillen gegen dessen Ausbreitung nach den Grossen Antillen eine Barrière bildeten.

<sup>1)</sup> *Historia*, T. I., S. 284. Wie auch sonst zuweilen verwendet er das Wort »fructa« für Wurzel.

<sup>2)</sup> *Ibid.* »la yuca de la Tierra Firme, à la que acá llaman boniata que no mata.«

<sup>3)</sup> Oviedo, *Ibid.*, S. 269—270, und 284.

## KAPITEL VIII.

### Schifffahrt, Boote, Ruder, Fischfang, Jagd und Waffen.

Ich habe im Kapitel I die maritime Unternehmungslust der Tainos und ihre Verbindungen behandelt. Für ein Volk, das faktisch keine Segel kannte, war die Länge der Fahrten auf alle Fälle erstaunlich. Die Segel ersparen nicht bloss menschliche Ruderarbeit. Sie haben auch dadurch evolutionierend gewirkt, dass die Bemannung bei langen Fahrten vermindert werden konnte, dass auf dem Fahrzeug mehr Raum für Bequemlichkeit Proviant und Ladung blieb, ferner dass — bei längeren Reisen von grosser Bedeutung — Gelegenheit zur Ablösung gegeben ist, indem ein Teil der Bemannung liegend ausruhen kann, wodurch die Länge der Reise letzten Endes nur eine Proviantfrage wird.

Am leichtesten gingen unter allen Verhältnissen die Fahrten der Tainos in Kanus an den Küsten der Inseln von statten. Am notwendigsten war diese Küstenschifffahrt auf *Haiti*, wo die Indianersiedlungen in der Regel stark oreographisch getrennt waren.

Aber auch zwischen Inseln, deren Entfernung keineswegs gering war, war die Verbindung in Kanus konstant. Der Admiral hatte auf seiner ersten Reise die Erfahrung gemacht, dass die Indianer in ihren grossen Kanus ruderten »y traen sus mercaderias« zwischen allen den Inseln, die er damals kennen lernte.<sup>1)</sup> Man muss bedenken, dass hiebei schon so lange Seewege in Betracht kommen, wie zwischen den südlichsten *Bahamainseln* und *Cuba* (von *Great Inagua* nach *Baracoa* etwa 110 km) und zwischen *Cuba* und *Haiti* (75 km). Zwischen *Haiti* und *Porto Rico*, wohin die *Higueyaner*, wie schon erwähnt, täglich in ihren Kanus fuhren, liegt von *Haiti* etwa 90 und von *Porto Rico* etwa 70 km

<sup>1)</sup> NAVARRETE S. 317—318.



entfernt die Insel *Mona*, in deren »tierra colorada« die Tainos gute, aus den Jagueyes bewässerte Felder hatten,<sup>1)</sup> genau so wie in Higuey. Was die Zeit der Überfahrt betrifft, so erhielt der Admiral von seinen aus *Guanahani* mitgenommenen Lotsen folgende interessante Auskunft: »Dijeron los indios que llevaba que habia dellas a *Cuba* andadura de dia y medio con sus almadias, que son navetas de un madero adonde non llevan vela.«<sup>2)</sup> Man muss in Betracht ziehen, dass es sich hier um Fahrten mit lucayischen Kleinbooten handelt und nicht mit grossen starkbemannten Kanus, mit denen grössere Schnelligkeiten erzielt werden konnten. Die Bootfahrten, welche der Admiral zu sehen bekam, waren die konstanten, um nicht zu sagen täglichen Verbindungen zwischen den Inseln.

Wir gehen nun auf solche Fahrten über, die wirkliche *Unternehmungen* gewesen sein müssen.<sup>3)</sup> Ich denke hiebei an Reisen über grössere Entfernungen ohne Etappen, also zwischen *Jamaica* und *Cuba* (*Montego* bis *Cabo de Cruz* etwa 180 km), *Jamaica* über das unbevölkerte aber durch Jagueyes mit Wasser versehene *Navassa* (von *Port Antonio* auf *Jamaica* etwa 175 km) nach *Haiti* (weitere 50 km) oder über *Florida Str.* von *Cuba* nach *Cay Largo* (220 km, meist in stark östlicher Strömung) oder von *Cuba* nach *Yucatan* (von *C. San Antonio* zum *C. Catoche* etwa 230 km).

Dass es den Ta'nos gelang die Entfernungen, um die es sich in letzteren Fällen handelt, zu überwinden, beruht auf der grossen *Schnelligkeit*, mit der sie ihre grossen Kanus fortbewegten. Denn gerade durch die grosse Schnelligkeit konnten sie die Reise in so kurzer Zeit machen, dass sie eine ordentliche Rast entbehren konnten.

<sup>1)</sup> LAS CASAS, *Historia* T. 63 S. 69.

<sup>2)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 191.

<sup>3)</sup> Man vergleiche hiemit, dass die längeren Handelsfahrten bei gewissen grösseren aruakischen Handelsvölkern auf dem Festlande nicht den Charakter von privaten Reisen hatten, sondern sozial organisierte Unternehmungen waren. Man machte diese Handelsreisen in grossen, gut bemannten Kanus, die zuweilen zusammen in Flotillen liefen. Vgl. die oben erwähnten Fahrten der *Guianaaruaken* nach *Trinidad* oder *Margarita* oder ferner die Fahrten der *Manaos* auf dem *Amazonas* oder dem *Rio Negro*. Die grossen Kanus sind auch Eigentum des Dorfes, nicht Privateigentum. Siehe WHIFFEN a. a. O. S. 100.



Ein so kundiger und erfahrener Seemann wie der ADMIRAL, erstaunte über die schnelle Fahrt der grossen tainischen Kanus, die viel grösser war als man sie mit »fustas«,<sup>1)</sup> den mediterranen Racer-Ruderbooten der damaligen Zeit, erreichen konnte. OVIEDO betont, dass ein Kanu auch mit einer geringeren Anzahl Ruderern schneller läuft als ein spanisches Ruderboot.<sup>2)</sup>

Selbstverständlich bildete jedoch eine verhältnismässig grosse Anzahl von Ruderern die Triebkraft bei der schnellen Fahrt der tainischen Kanus. Es ist anzunehmen, dass die Tainos auch Ablösungsmannschaft an Bord hatten. Der ADMIRAL sah bei *Baracoa* ein Kanu aus einem Cedrelastamm, 95 palmos lang, das bis zu 150 Personen fasste.<sup>3)</sup> Es ist jedoch nicht wahrscheinlich, dass damit 150 Ruderer gemeint sind, die auf 75 Ruderbänken sitzen. Hier dürfte der Admiral ein wirkliches Langfahrtkanu gesehen haben mit reserviertem Platz nicht nur für Waffen, Proviant<sup>4)</sup> und Handelswaren, sondern auch für Ablösungsmannschaft, die vermutlich nach tainischer Weise auf dem Boden des Bootes kauerte. Die grössten Kanus, die der Admiral selbst in der See sah, hatten 70—80 Ruderer, was kaum 35—40 Ruderbänke voraussetzen könnte.<sup>5)</sup> Die Anzahl der Ruderbänke war viel geringer, als die Spanier Gelegenheit hatten, sie an den Kanus zu zählen, welche in Bootsschuppen, »de madera« mit Palmblättern gedeckt, gezogen waren.<sup>6)</sup> Es ist daher wahrscheinlich, dass einige von den Ruderern hockten.

Die grosse Schnelligkeit der tainischen Kanus kann nicht einer qualifizierten Entwicklung des *Kanutypos* selbst zugeschrieben werden. OVIEDO beschreibt den Typus folgendermassen:

1) NAVARRETE, T. I. S. 335 und 175.

2) T. I. S. 171.

3) NAVARRETE, T. I. S. 224, LAS CASAS, T. 62, S. 354.

4) Ausser Kassave auch Mais (vermutlich für *ector*) und frisches Wasser in Kalebassen. Siehe LAS CASAS, T. 64, S. 226.

5) NAVARRETE, T. I. S. 335.

6) Eines mit 12 Ruderbänken bei NUEVITAS, NAVARRETE, T. I., S. 222, und eines mit 17 Bänken am *R. Boma* auf *Cuba*, Ibid., S. 225. Die grössten, die der ADMIRAL bei *San Nicolás* auf *Haiti* sah, hatten 15 Ruderbänke, Ibid., S. 233. Sonst zählte er schon solche mit 8—10 Bänken zu den grösseren Kanus, Ibid., S. 335. FRIEDERICI, *Die Schiff. der Ind.* S. 56—57, gibt die Masse eines *jamaicanischen* Kanus nach dem Admiral auf 29 m Länge und 2,5 m Breite an.

»una barca cuasi de talla de artesa o dornajo, pero honda o luenga y estrecha, tan grande y gruesa como lo sufre la longitud y latitud de el arbol, de que la hacen; y por debaxo es llana y no dexan quilla.«<sup>1)</sup> Aus dieser Beschreibung Oviedos ist zu ersehen, dass die tainischen Kanus auf demselben primitiven Entwicklungsstadium stehen geblieben waren, das *Südamerika* kennzeichnete. Ganz anders war es in Nordamerika. Dort hatten sich mehrere verschiedene Kanutypen entwickelt, oft mit beträchtlich hohen Steven. Die Florida Key Dwellers hatten Kanus von der Art kleiner Kähne oder norwegischer Prahme mit gut ausgebildetem Vor und Achter.<sup>2)</sup> Auch die südamerikanische Entwicklung des Kanus zur Piragua hatte die Tainos nicht erreicht, während die Inselcaraiben bis nach St. Croix und Vieques zur Zeit vor der Conquista Piraguas hatten. Durch das Fehlen höherer Steven konnten die tainischen Kanus nur sehr begrenzt im Stande gewesen sein, »att vaka på sjön.« Sie nahmen leicht Wasser ein und mussten mit Kalebassen ausgeschöpft werden. Dadurch dass sie so flachen Boden hatten, schlugen sie leicht um. Aber die Bemannung war da rasch bei der Hand, wendete das Boot und schöpfte es schwimmend von aussen mit Kalebassen aus.<sup>3)</sup>

Nach der primären Triebkraft zahlreicher Ruderer in den länglich schmalen Kanus der Tainos lag die Ursache zu ihrer schnellen Fahrt in der perfekten *Ruderkunst* und in dem von den Tainos für Fahrten auf offener See gut ausgebildeten *Rudertypus*.

Wir können diesen Rudertypus an zwei Exemplaren gut studieren, neuere Höhlenfunde, eines von *Mores Island*<sup>4)</sup> und eines von *Monte Christo*,<sup>5)</sup> an der gebirgigen Südküste *Cubas*.

Achten wir erst auf den Typus der *Ruderblätter*, so ist dieser langgezogen lanzettförmig, in eine Spitze endigend. Diese Eigen-

1) T. I., S. 171. Seine Abbildung *Lam 2 a, Fig. 1a* stellt einen Indianer dar, der ganz einfach in einem Bocktrog rudert. Dies darf also nicht als Probe der tainischen Kanutype angesehen werden.

2) Siehe CUSHING, *Expl. of Anc. Key Dwellers Rem. Pl. XXXII 6 und 7.*

3) Beobachtung des ADMIRALS schon bei *Guanahani*, NAVARRETE, T. I., S. 175; LAS CASAS, T. 64, S. 155.

4) DE BOOY, A. A., N. S., Vol. 15, S. 2, *Fig. I.*

5) HARRINGTON, a. a. O., Vol. I., *Fig. 50.*

schaft hebt auch LAS CASAS hervor.<sup>1)</sup> Dieser Ruderblatt-Typus war sehr geeignet, wenn die See bewegt ist, um die Ruder leicht ins Wasser und aus dem Wasser zu bringen, wobei den Wellen möglichst wenig Gelegenheit gegeben wird, zurückzuschlagen oder auf eine andere Art das taktmässige Rudern in Unordnung zu bringen.

Hernach gestattete die *Querkrücke*, von oben<sup>2)</sup> an dem einen Zweig gefasst, nebst dem verhältnismässig langen Ruderschaft, dass jeder Schlag mit maximalster Länge gemacht werden konnte.

Aus obgenannten Gründen sind die Ruder der *Nahe*type<sup>3)</sup> besonders zum Rudern bei Seegang auf offenem Meere geeignet. Der Typus ist auch den stark seefahrenden *Inselcaraiben* eigen.<sup>4)</sup>

Ruder vom *Nahe*typus muss es einmal im *Küstenlande Guianas* gegeben haben. Jedenfalls solange, als noch die maritimen langen Fahrten unternommen und die Verbindung mit den Antillen aufrechterhalten wurden. Aber in späterer Zeit ist das Ruder in Guiana überall mehr oder weniger und in vielen Variationen mit einem Rudertyp mit klauenförmiger Krücke und breiter runder Schaufel, der in seiner reinsten Form den *Wapishianas* eigen ist und auf dem Rio Branco vordrang, kombiniert worden. An älteren Rudern von der »coste sauvage« kenne ich bloss Exemplare bei *Mocquet*, *Caripours* in einem Boot rudern.<sup>5)</sup> Die schwach abwärts gebogenen Krücken nähern sich in ihrer Art beträchtlich der *Querkrücke* an *Nahe*s. Die halb eingetauchten Ruderschaukeln scheinen der Form nach längliche Romboide zu sein, im Grunde genommen also nicht sehr artverschieden von dem spitzig lanzettförmigen Blatt des *Nahe*. Da der *Nahe*typus bis in späte Zeit am Amazonas und seinen Nebenflüssen vorkommen kann, dürften es Überreste sein aus der Zeit der grossen

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 537.

<sup>2)</sup> Das Anfassen richtig dargestellt auf OVIEDOS originaler Abbildung, aber falsch in AMADOR DE LOS RIOS' Auflage.

<sup>3)</sup> Das Wort ist *haitanisch*. Siehe OVIEDO, T. I., S. 171.

<sup>4)</sup> Siehe DE LA BORDE, *Fig. 26 f* und LABAT, a. a. O., T. I., Partie II., S. 11—13. Die Ruderstange betrug  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  de ganzen Ruderlänge. Nicht immer hatten die inselcaraibischen Ruder Krücken. Der Pagall wurde tief ins Wasser getaucht, und das Rudern war ganz geräuschlos. Der Calinagoname für Ruder ist sonst *nenene*. Siehe BRETON, a. a. O., S. 37 u. 366.

<sup>5)</sup> A. a. O., S. 159, *Abb. E*.

aruakischen und caraibischen Schiffahrt. Ei kommt von der Mündung bis hoch hinauf in die Tieflandsflüsse von Westamazonien vor, mit Wurzeln längs der Küste bis ins Küstenland Guianas bei den True Caribs und True Arawaks.

Das von CUSHING ausgegrabene Ruder von *Key Marco*<sup>1)</sup> hat durch die Länge des Schaftes und die spitz ausgezogene Lanzettform der Schaufel beträchtliche Ähnlichkeiten mit einem *Nahe*. Leider ist die oberste Partie abgeschlagen, so dass wir nicht wissen, ob eine Krücke da war oder nicht. Ein floridanisches Ruder von der Mündung des *St. John River*, abgebildet von LAUDONNIERES' Expedition 1594<sup>2)</sup>, hat jedoch eine Querkrücke wie ein *Nahe*.

Es kann nicht entschieden werden, ob die Tainos den Nahetypus bei der maritimen Auswanderung aus Südamerika mitbrachten, oder ob er sich auf den Antillen entwickelt und später über das Küstenland Guianas die Rudertypenentwicklung in Südamerika beeinflusst hat.

*Auf jeden Fall hat der Nahetypus nirgends eine so vollkommene Entwicklung erreicht wie in Westindien. Zumindestens die Vervollkommnung des Typus muss auf den Inseln nach der Auswanderung vor sich gegangen sein und wird durch gesteigerte Forderungen nach der Bildung eines maritimen Rudertypus motiviert.*

Von Westindien aus scheint der Nahetypus die Typenentwicklung des Ruders bei den Indianern an den Küsten Floridas beeinflusst zu haben.

Beim Zufeilen ihrer *Nahes* dürften die Tainos in der rauhen Haut des grossen Menschenhais ein herrliches Feilmittel gehabt haben, besonders beim Zufeilen der langen, runden Schäfte der *Nahes* und der runden Querriegel an den Krücken. Dieses Feilmittel hat natürlich den Inlandsstämmen Südamerikas gefehlt. Auf alle Fälle feilten die Inselcaraiben ihre Ruder mit Menschenhaihaut.<sup>3)</sup>

Die tainischen Einbäume wurden sukzessive ausgebrannt

1) *Explov. of Anc. Key Dwellers Rem. Pl. XXXII* 8 Text S. 361, 366 u. 423.

2) DE BRY. *Historia Americae Francoforti 1634, Gallorum in Floridam Altera Navigatio, Tab. XXII*. Nur das Ruder, das der hinterste Ruderer in der Hand hält, hat einen Querriegel, nicht aber die Ruder der zwei anderen Ruderer.

3) BRETON, a. a. O., S. 396.



und das Verkohlte jeweils mit Steinbeilen abgeschlagen.<sup>1)</sup> Dagegen wird in der alten Literatur nichts davon erwähnt, dass die Tainos während der Arbeit ihre grossen Kanus mit Stöcken gespannt hätten, was die *Inselcaraiben* sicher praktizierten.<sup>2)</sup> Nach OVIEDOS Vergleich zu schliessen,<sup>3)</sup> müssen auch die grossen Kanus der Tainos schmaler gewesen sein als die grossen Piraguas der *Inselcaraiben*. Die Grossen Kanus auf *Cuba* und *Haiti*, vor allem auf *Cuba*, waren in überwiegender Zahl aus *Cedrela* gemacht.<sup>4)</sup> Auch *Mari-a* wurde vielfach verwendet.<sup>5)</sup> LAS CASAS erwähnt, dass man auf *Española* und *Cuba* grosse Kantis aus *Ceyba* gemacht habe, die bis zu 80 Personen fassten und hinten so breit waren wie eine »pipa« (Wein).<sup>6)</sup> Da nun der Ceibastamm keineswegs hoch und gerade ist, sondern eher relativ kurz, dick und knorrig, und in verhältnismässig geringer Höhe seine Krone ausbreitet, so dürfte es sich hier nicht um Einbäume im buchstäblichen Sinne handeln, sondern man hat eher ein Stück des Stammes genommen. Das Holz von Ceiba ist ja auch leicht zu bearbeiten. Die Dicke des Stammes genügt zur Erklärung der bedeutenden Breite der Ceibakanus. Auch hier braucht man ein besonderes Spannen nicht voraussetzen. Wenn man bedenkt, dass die tainischen Kanus mit Backtrögen verglichen werden, so ist es wenig wahrscheinlich, dass sich die Kanus aus diesen beiden Bäumen unter der Hitze so gebogen haben und auf diese Weise eine Erhebung von Steven entstanden sein kann.<sup>7)</sup> Die Tainos hatten *nur Kanus* in verschiedenen Grössen, dagegen keine Rindenboote, so dass auch daher nicht suggeriert werden konnte, in ihren Kanus Steven zu setzen. Nur in besonderen Ausnahmefällen waren die

---

<sup>1)</sup> OVIEDO, T. I., S. 171. Die Steinbeile standen also nicht nur in einem nahen Verhältnis zum *Ackerbau* der Tainos, sondern auch zu ihrer *Schiffahrt*. Es darf in diesem Zusammenhange nicht wundernehmen, dass das *nicht ackerbauende* Urvolk auf Cuba zur Verfertigung seiner Boote Schnecken-Beile hatte.

<sup>2)</sup> DE LA BORDE, a. a. O., S. 26.

<sup>3)</sup> OVIEDO, *Ibid.*

<sup>4)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 468, T. 62, S. 354 und *Ap. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 182.

<sup>5)</sup> OVIEDO, T. I., S. 349.

<sup>6)</sup> *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 182.

<sup>7)</sup> Vgl. WHIFFEN, a. a. O., S.

tainischen Kanus *bemalt*. In Xaraguá waren nur die grossen königlichen Kanus »muy pintadas«.¹)

Die *Lucayer* zeigten, dass sie im Notfall aus den hohlen *Yaurumapfählen*, die sie mit *Bejucos* zusammenbanden, Flösse machen konnten.²) Aber sie waren von den Spaniern damals ihrer Kanus beraubt worden. Gewöhnliche Verwendung haben solche einfache Flösse nicht gehabt. Man kann Westindien nicht als Balsagebiet rechnen.

**Fischfang** Gerade die kleinen Kanus kamen beim Fischfang zur Anwendung. Fische waren das hauptsächlichste animalische Nahrungsmittel der *Tainos*. Ihre Inseln waren von ausserordentlich fischreichen Gewässern umgeben. Zumindest auf Haiti gab es auch in den Flüssen Mengen geniessbarer Fische.

An vielen Orten wurde jedoch der Fischfang durch die *Passatbrandung* erschwert. Man betrieb ihn deshalb vor allem an den *Leeseiten* der Inseln. *DE HOSTOS* hat dieses Verhältnis für *Porto Rico* nachgewiesen. Der *ADMIRAL* fand die Bevölkerung auf der Südseite von *Cuba* eifrig mit ihrem Fischfang beschäftigt. Auf *Jamaica* liegen sowohl auf der Süd- als auch auf der Nordküste *Muschelhaufen* in grossen Mengen. Doch ist zu bemerken, dass weder auf der Ostseite noch auf der langen Nordostküste der Insel, wo die *Passatbrandung* am stärksten war, *Muschelhaufen* angegeben sind. Untersuchungen über die Verteilung der *Muschelhaufen* an den Küsten Haitis sind nicht gemacht worden. *MARTYR* schildert den Fischfang auf der Nordseite der Landzunge *Guacairima* als sehr ergiebig.³)

Der essbaren Fischarten, welche Gegenstand des tainischen Fischfanges waren, gab es sehr viele. *LAS CASAS*⁴) und *OVIEDO*⁵) zählen sie auf. Sie können teilweise identifiziert, teilweise mit ihren tainischen Namen nicht identifiziert werden. Am wichtigsten von jeglichem tainischen Küstenfischfang scheint der von *Lizas*, *Mycteroperca*, gewesen zu sein, dessen Gräten in den Ab-

¹) Vgl. *LAS CASAS*, T. 63, S. 149.

²) *LAS CASAS*, T. 64, S. 226.

³) *MAC NUTTS* Übers. Vol. II, S. 303.

⁴) *Apol. Hist.* ed. *SERRANO Y SANZ*, S. 26—27.

⁵) *HISTORIA*, T. I., S. 424.

fallshaufen überwiegen. Las Casas erzählt, dass auf Española lizas sogar den R. Hayna hinaufgingen und dort gefischt wurden.<sup>1)</sup>

In einer Ausdehnung, die ich sonst von dem übrigen Amerika nicht kenne, pflegten die Tainos den Fang der verschiedenen Tiere in *Corrales* zerniert zu haben und davon nach Bedarf zu nehmen. Wir sehen auch in diesem Falle, wie weit die Tainos in der Stabilisierung der Ernährung gekommen waren. Sie lag sehr in ihrem Interesse, eben wenn es Fischnahrung galt, für welche sie einen grossen alltäglichen Bedarf hatten.<sup>2)</sup> Günstige Strandverhältnisse zu *Corrales* für *Lizas* scheint es nur ausnahmsweise gegeben zu haben. Wirklich geeignete Ufer scheint es nur westwärts auf *Cubas* langer, grunder Südküste gegeben zu haben. DE CAMPO war der erste, der bei *Jagua* solche *corrales* beobachtete: »de cañas juntas unas con otras, hincadas en el cieno que tiene alli la mar».<sup>3)</sup> Aus diesen *Corrales* nahm man nach Bedarf »Lizas» mit einem Netz.<sup>4)</sup> In solchen *Corrales* verwahrte man ebenfalls auf der *Südküste Cubas* *Meerschilddröten*, manchmal 500—1000 Stück.<sup>5)</sup>

Wenn der *Orinoco* zu sinken begann, wurden die Creeks mit »estacas bien elevadas y juntas» wegen der Menge von Schildkröten oberhalb abgesperrt.<sup>6)</sup> Auch auf dem *Lande* kamen auch in Südamerika *Corrales* zum Aufbewahren von Schildkröten vor. BARRERE erwähnt solche Behälter auf der Savanna in *Cayenne* für grosse schmackhafte Schildkröten, welche sich die dortigen Indianer von anderen eintauschten, die aus Amazonien kamen, wo diese Schildkröten vorkommen.<sup>7)</sup> Zu den tainischen *Landcorrales* werden wir im Zusammenhang mit der Jagd kommen.

1) *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 21.

2) Vgl. OVIEDO, *Ibid.*

3) LAS CASAS, T. 64, S. 211.

4) *Ibid.* S. 470. Diese geschlossenen cubanischen *Corrales* für die *Reservierung* von Fischen dürfen nicht verwechselt werden mit der von OVIEDO T. I. S. 424 erwähnten *Corrales*, welche Fischhöfe oder feste Fischfallen für Fangzwecke waren.

5) LAS CASAS, T. 64, S. 473.

6) GUMILLA, a. a. O. T. I., S. 319.

7) A. a. O. S. 156.



Die Weise, wie die Inselcaraiben ihre gefangenen Fische aufbewahrten, geht aus BRETON nicht klar hervor.<sup>1)</sup>

Bei einem Bericht über tainische Fischmethoden müssen wir darauf Rücksicht nehmen, dass die Tainos im wesentlichen *Meerfischfang* betrieben. Deshalb fehlen häufig die Analogien mit kulturell nahestehenden Stämmen in nahen Südamerika, die Flussfischerei betrieben und zwar am häufigsten unter solchen Verhältnissen, dass sich das Fischen mit Netz und Angel wegen *Piranhas* nicht voll entwickeln konnte. Die indianischen Fischereimethoden an der *Nordküste Südamerikas* sind in den Quellen viel zu wenig geschildert, so dass Vergleichsmaterial mit den Tainos fehlt. Zum Vergleich haben wir an erster Stelle die *Inselcaraiben* anzuführen, die noch im 17. Jahrhundert bei ihrer Fischerei nicht viel europäischen Einfluss verraten. Die Fischereimethoden der Tainos sind so frühzeitig geschildert worden, dass sie sicher ursprünglich indianisch gewesen sein müssen. Bei einem Vergleiche zwischen den Methoden der Tainos und der Inselcaraiben will ich jedoch auf drei verschiedene Momente aufmerksam machen:

- 1) dass bei den Inselcaraiben die Krabbendiät die Fischnahrung überwog,
- 2) dass das Fischen vor allem eine männliche Beschäftigung ist, und dass die Inselcaraiben deshalb wenig von den Iguanis übernommen haben dürften,
- 3) dass in der älteren Literatur über die Inselcaraiben nichts, nicht einmal im 17. Jahrhundert, darauf hindeutet, dass sie in irgendeiner Form mit Netzen gefischt hätten.

Ich werde hier auf dieses letzte Faktum nicht weiter eingehen, sondern reserviere es für eine spätere Publikation.

Die tainischen Fischereimethoden, die aus den Quellen hervorgehen, sind folgende:

- 1) *Direktes Fangen*. Direkt mit den Händen fing man Mollusken, auch wenn sie so tief sassen, dass man danach *tauchen* musste.<sup>2)</sup> An der Südküste Cubas verwendete man jedoch zum Fischen von Perlmuscheln eine Art Körbe mit Senkgewichten

<sup>1)</sup> A. a. O. S. 437: «cache de poisson, un reservoir».

<sup>2)</sup> Vgl. NAVARRETE, T. I., S. 210. Die lucayischen Lotsen des Admirals tauchten in der Nähe des C. Maisi nach »caracoles muy grandes.» Wahrschein-



darin.<sup>1)</sup> Auch Krebstiere dürften oft direkt mit den Händengefangen worden sein. Wie es dabei zugeing erfahren wir jedoch aus den Quellen nicht. Die *Inselcaraiben* tauchten mit einem Stein als Senkgewicht von den Booten aus sogar nach Hummer.<sup>2)</sup>

Die Meerschildkröten wurden auf dem Strande mit einem Stock umgedreht.<sup>3)</sup> Auch die Eier las man auf, sobald sie das Weibchen in den Sand gelegt hatte.<sup>4)</sup>

2) *Fischvergiften*. Dieses Fischen, das natürlich eine spezifische Flussfischerei war, war nur eine Kombination mit dem früheren, insofern als die betäubten Fische direkt mit den Händen aufgenommen wurden. OVIEDO erwähnt als Gift *baygua*, eine Liane,<sup>5)</sup> also eine wilde Waldpflanze, welche die Tainos also erst nach ihrer Auswanderung nach Haiti auserperimentiert haben dürften. Bekanntlich verwendete man in den verschiedenen Gegenden *Südamerikas* verschiedene Lianenarten. Das deutet darauf hin, dass man das Gift gerne in Lianen gesucht hatte. Bei Fischgift waren die *Inselcaraiben* den Tainos nicht gleichgestellt. Sie nahmen ihr Fischgift von einem von ihnen gepflanzten Kraut *Conami*.<sup>6)</sup> Vermutlich ist es identisch mit *conamy* bei den *Galibis*<sup>7)</sup> und mit *kunan* bei den *Wapishianas*<sup>8)</sup> und *cuna* (Wurzel) in den *westlichen Llanos*.<sup>9)</sup> Die *Inselcaraiben* haben es also vom Festlande herübergebracht. Im allgemeinen können wir annehmen, dass die Antillen in der Frage der Fischvergiftung nur ein kultureller Ausläufer von Südamerika sind.<sup>10)</sup>

---

lich war das *Strombus gigas*, von dem die Tainos nachweislich das Fleisch als Nahrung und die Schalen als Celts verwendeten.

1) RACCOLTA, T. III, S. 76: »hanno certe ceste le quale le calano cum peso dentro.»

2) BRETON, a. a. O. S. 395.

3) OVIEDO, T. I., S. 432.

4) LAS CASAS, T. 64, S. 473.

5) T. I., S. 424.

6) BRETON, a. a. O. S. 177.

7) BARRERE, a. a. O. S. 158.

8) FARABEE, *The Centr. Ar.* S. 63. Hier genaueres über die Bereitung des Giftes aus *kunan*.

9) RIBERO, a. a. O. S. 8. Das Wort *Cuna* ist *Achagua*, Ibid. S. 147.

10) Ihre weitverzweigte Ausbreitung in *Südamerika* siehe NORDENSKIÖLD, *The Changes in the mat. Cult. etc.* map. 6.

3) *Pfeilschiessen*. Diese Methode verwendete man besonders bei grossen Fischen.<sup>1)</sup> Nachdem gerade die *Lucayer* mehr als die anderen Tainos das Fischeschiessen betrieben,<sup>2)</sup> müssen wir annehmen, dass man es auch für Meerfische praktizierte, da auf den Bahamainseln Flüsse kaum existieren. Die Fischpfeile oder Fischspiesse waren *mehrzackig* — nach LAS CASAS zu urteilen: »son como dardos con unos gavilanes de espinas o huesos.»<sup>3)</sup> Die Inselcaraiben hatten *dreizackige* Pfeile zum Schiessen von Fischen oder Krebstieren.<sup>4)</sup> Auch auf Trinidad hatte man grosse *dreizackige* Pfeile mit Spitzen aus Fischstacheln.<sup>5)</sup> Nordenskiöld hat die Verbreitung des mehrzackigen Pfeiles in Südamerika gezeigt.<sup>6)</sup> Diesen gibt es dort besonders in Guiana und an den *Nebenflüssen des Amazonas*, besonders in den *Purus-* und *Madeira-*gebieten. Beim Fischeschiessen mit mehrzackigen Pfeilen war Westindien ein kultureller Ausläufer des *nordöstlichen Südamerika*.

4) *Harpunen*. Die Tainos haben in ihrem ursprünglichen Zustand *Harpunen* gehabt. Der Admiral sah in einer Hütte an der *B. de Nipe*, Cuba, unter anderen Fischereigeräten auch »fisgas de hueso.» Vermutlich haben die Tainos ihre Harpunen auf Manat angewendet. Die *Inselcaraiben* verwendeten Harpunen mit loser Spitze für die Jagd auf Lamantin und Meerschildkröte.<sup>7)</sup> Auf gleiche Weise verwendeten auch ihre Stammesverwandten, die *Galibis* solche Harpunen auf Lamantin und Meerschildkröten.<sup>8)</sup> Auch im *Orinoco* harpunierte man Manat mit Harpunen mit loser Spitze.<sup>9)</sup> Im Pfahldorfe auf *Key Marco* waren dagegen »barbed harpoons» offenbar nicht zu finden. Cushing zieht daraus den Schluss, dass die Key Dwellers »depended chiefly upon the pounds and watercourts».<sup>10)</sup> Das Harpunieren der Tainos

1) LAS CASAS, *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 537.

2) LAS CASAS, T. 64, S. 229, *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 170.

3) *Apol. Hist.* Ibid.

4) BRETON, S. 168, ferner S. 61.

5) ENCISO, a. a. O. S. XVII.

6) Siehe *Nordenskiöld*, Ibid. S. 38—40 und map. 5.

7) BRETON, a. a. O. S. 359—360.

8) BARRERE, a. a. O. S. 159 mit Abb. und S. 161 speziell Manat.

9) GUMILLA, a. a. O. T. I. S. 323—324.

10) *Expl. of Anc. Key Dwellers Rem.* S. 367.

muss in einem kontinuierlichen Zusammenhang mit dem *nord-östlichen Südamerika* betrachtet werden.

5) *Mit Remorra an der Schnur.* Dieses kuriose Fischen hatte der Admiral Gelegenheit an der Südküste von Cuba bei den Inseln in *El Jardin de la Reins* zu beobachten.<sup>1)</sup> Mit diesem kleinen Saugfisch konnten die Cubaner Schildkröten von 4—5 Arrobas heraufziehen und mit mehreren Remorras, die sich auf dem Bauche festsogen, auch grosse Menschenhaie.<sup>2)</sup> Solche mit *Remorra* aufgebrachte Schildkröten verwahrten die Cubaner später oft in Corrales.<sup>3)</sup> Die Verwendung von *Remorra* zum Fischfang dürfte ein selbständiger cubanischer Zug sein. FFIEDERICI hat dieses cubanische Fischen mit dem Fischen der *Chinesen* mit *Kormoranten* verglichen.<sup>4)</sup>

6) *Mit Schnur und Angel.* Es ist ganz unbestreitbar, dass die Tainos schon vor der Entdeckung *Fischangeln* gehabt haben, nachdem der Admiral und seine Leute schon während der ersten Reise Gelegenheit hatten, indianische Angelhaken auf der Nordküste von Cuba zu sehen.<sup>5)</sup>

Grosse Schwierigkeiten entstehen jedoch beim Beurteilen der *Hakentypen*. Was zuerst das Material betrifft, so glaubte der Admiral, dass die cubanischen Haken aus Horn gemacht wären,<sup>6)</sup> was ungläubwürdig ist. LAS CASAS wusste dagegen, dass die tainischen Haken aus *Fischknochen* gemacht waren.<sup>7)</sup> Nirgends ist jedoch in den Quellen angedeutet, dass die tainischen

1) LAS CASAS, T. 63, S. 55—56. MARTYR, MAC NUTTS Übers. Vol. I, S. 97, daselbst auch die tainische Bezeichnung *Guaican*. RACCOLTA Parte III, Vol. I, S. 66, DON FERNANDO, a. a. O. T. I. S. 245.

2) LAS, CASAS, Ibid.

3) LAS CASAS, T. 64, S. 473. Das Festsaugen der *Remorra* an Schildkröten und ihre Behandlung im übrigen siehe MARTYR, MAC NUTTS Übers. Vol. II, S. 299.

4) *Die Schiff. der Ind.* S. 89. *Remorra* wird im indischen Ozean sowohl auf der afrikanischen als auch auf der asiatischen Seite zum Fang von *Schildkröten* verwendet. Siehe *Encyc Larousse*, art. *Echénéide*.

5) NAVARRETE, T. I. S. 192 u. 194.

6) *ibid.*, S. 192: »anzuelo de cuerno.» Angelhaken aus Hirschhorn gibt es in der Steinzeit *Japans*. Siehe MUNRO, *Prehistoric Japan*, Yokohama 1911, Fig. 27, 1 u. 2. Hirsche gab es jedoch auf Cuba nicht, und es ist unwahrscheinlich, dass man Hirschhorn als Material für Angelhaken von Florida eingeführt hat.

7) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 537.

Angelhaken aus einem Holzschaft und einer Beinspitze zusammengesetzt waren, wie es im südlichen und westlichen Südamerika oder in NV-Amerika,<sup>1)</sup> oder sonst in Polynesianen vorkommen kann. Es liegen daher Gründe zur Annahme nahe, dass der tainische Angelhaken statt dessen in *einem Stücke* gefertigt war. Nur durch einen Vergleich bei D. FERNANDO erhalten wir eine Aufklärung. Der Admiral hatte auf seiner letzten Reise Gelegenheit zu beobachten, dass man auf der Küste von *Veragua* mit »anzuelos de hueseo, que los hacen de las conchas de las tortugas, cortandolas a filo y lo mismo hacen en las otras islas« fischte.<sup>2)</sup> Der Schluss liegt auf der Hand. In *Veragua* sowohl wie auf den tainischen Inseln hat man ähnliche Beinhaken mit Messern aus Schildpatt geschnitzt und zugespitzt.

Ich kenne sonst keine Beinhaken aus mittelamerikanischen Sammlungen. ARSANDAUX und RIVET publizieren einen Haken aus Gold von *Anza*<sup>3)</sup> am R. Cauca. Rivet erwähnt eine Menge Funde von Goldhaken aus dem westlichen *Columbien*,<sup>4)</sup> *Ecuador*, *Panama*, aus MARTYR und GÓMARA von der Küste von *Yucatan*, ferner eine Menge Funde von Goldhaken aus dem *Hochland von Mexiko*, sowie von *Peru* und dem *nördlichen Küstenstriche von Chile*. In letzteren Gebieten werden aber je weiter südlich die Kupferhaken vorherrschend. RIVET zitiert auch aus MOOREHEAD ein isoliertes Gebiet von Metallhaken in *Wisconsin*.<sup>5)</sup>

Wir können annehmen, dass die Beinhaken von *Veragua* aus einem Stück gemacht und in ihrer Art den Goldhaken nahe verwandt waren, und dass also auch die *tainischen* Beinhaken zur selben Hauptgattung gehörten. Bei den Tainos gab es freilich keine eigentliche Metallzeit. Bezeichnend für ihre Stufe ist hierbei, dass die Spanier bei ihnen *niemals* eine Verwendung von Gold zu Geräten oder Gefäßen fanden, wie im andinen *Columbien*, *Mittelamerika*, *Yucatan* und *Mexiko*.

1) Siehe *Brit. Mus. Handb. Fig. 237*.

2) D. FERNANDO, *Ibid.* T. II, S. 190.

3) H. ARSANDAUX ET P. RIVET, *L'Orphèrerie du Chiriqui et de Colombie*, Journ. de la Soc. des Americanistes de Paris, Pl. IV 15.

4) *Ibid.* S. 172.

5) *Ibid.* S. 173. Ein Kupferhaken von *Wisconsin*, siehe sonst EDUARD KRAUSE, *Vorgeschichtliche Fischgeräte und neuere Vergleichsstücke*, Zeitschrift f. Fischerei, Bd XI, Berlin 1904, S. 214 und *Abb. 309*.



Der Beinhaken von derselben Hauptart wie der Metallhaken braucht jedoch keineswegs diesen als Prototyp vorzusetzen.<sup>1)</sup> Dagegen will ich ungesagt lassen, ob diesen Hakentypus die Tainos durch Verbindungen mit Yucatan oder aus Südamerika, entweder seit ihrer Auswanderung von dort oder später durch Verbindungen längs der Kleinen Antillen zur Nordküste Südamerikas, auf welcher Linie so viele columbische Kulturelemente bis nach Paria und Trinidad gelangten, hatten. So haben die Inselcaraiben in älterer Zeit Haken aus *Schildpatt* gehabt.<sup>2)</sup> Auch hierbei gibt es keine Gründe zu anderer Annahme, als dass die inselcaraibischen Haken aus einem Stück gemacht waren und zur selben Hauptart wie die tainischen gehörten.<sup>3)</sup> Beinhaken aus einem Stück gab es auch in *Nordamerika*, aber ich kenne solche nicht aus den Westindien näherliegenden Küsten. Die fünf Angelhaken, welche Cushing bei *Pile Dwellers* auf *Key Marco* fand, waren »from the conveniently curved main branches of the forked twigs of some tough springy kind of wood.« Die in Kerben festgebundenen Spitzen waren »the sharp, barbed points of deer bone, which were about half as long as the shanks and leaned in toward the stem«. Die Schäfte waren drei inches lang, nach oben verjüngt und endeten in »slight knobs«, unter welchen die Schnur befestigt war. Die Hakenspitzen standen gegen den Schaft zu geneigt.<sup>4)</sup>

OVIEDO bezweifelt die vorspanische Existenz sowohl des

<sup>1)</sup> So gibt es den Beinhaken ganz entwickelt mit Widerhaken in der jüngeren Steinzeit Europas, z. B. in Schweden, siehe MONTELIUS a. a. O. Fig. 28, Vestergötland, oder Haken aus Skåne, siehe KRAUSE a. a. O. Abb. 355 u. 353; oder in der Steinzeit Japans, siehe MUNRO, a. a. O. Fig. 51a, Einfache Haken aus Bein oder Muschelschalen wurden häufig in nordamerikanischen Mounds gefunden. Siehe KRICKEBERG in Ill. Völkerk. Bd I S. 101. Siehe auch KRAUSE a. a. O. S. 213 und Abb. 321 (Dakota) und 322 (Ohio) zit. Rau, Prehistoric Fishing. Siehe MOORE, Certain Aborigine Mounds, Appalachicola River, Phila 1903, Fig. 94, aus Bein, und Certain Aborigine Remains of the Alabama River, Phila 1899, Fig. 37, aus Muschelschale. Die Spitzen ohne Widerhaken gehen in spitzigem Winkel gegen den »stem« zu.

<sup>2)</sup> DE LA BORDE, S. 26, »autrefois ils n'avoient que de hamecons de caret, que l'on appelle ecaille de Tortue en France.« Auch in Veragua machte man Haken nicht bloss aus Bein, sondern auch aus *Schildpatt*. Siehe LAS CASAS, T. 64, S. 135.

<sup>3)</sup> Vgl. KRAUSE, a. a. O. Haken aus *Schildpatt*, Abb. 313, siehe S. 214, Finschhafen Neu Guinea und 335, siehe S. 218, Yap.

<sup>4)</sup> CUSHING, Ibid. S. 367. Diese floridanischen Haken gehörten also zu einem Typus, der sich den nordwestamerikanischen nähert.

Angelhakens als auch der *Angelrute* bei den Tainos.<sup>1)</sup> Dass der Haken zweifellos präcolumbisch ist, geht aus dem Vorhergehenden hervor. Es scheint mir auch die Annahme begründet, dass das gleiche bei der Angelrute der Fall war. Die *Inselcaraiben* fischten auch im Meer mit der Rute.<sup>2)</sup> Sie dürften die Angelrute schon vor der Auswanderung aus Guiana verwendet haben, denn das Holz für die Stöcke importierten sie aus dem Festlande.<sup>3)</sup>

Die Wahrscheinlichkeit, dass die Angelrute schon in indianischer Zeit von den Tainos verwendet wurde, scheint mir konkludent daraus hervorzugehen, dass die Schlinge, mit welcher die cubanischen Knaben Papageien fingen, am Ende eines Stockes sass. Diese sicher von Alters her erprobte Methode, Papageien zu fangen, wurde von Las Casas schon auf Cuba unmittelbar nach der Eroberung beobachtet.<sup>4)</sup>

7) *Mit fester Zaunwehr.* Solche hatten sowohl in Südamerika als auch in Nordamerika eine weite Verbreitung. Bekanntlich sind sie in den *Amazonas-* und *Orinocogebieten* mit ihrem stark wechselnden Wasserstand weit verbreitet, und sie sind auch in den Flüssen Guianas häufig. Wenn sie bei den *Inselcaraiben* fehlten, so mag dies darauf beruht haben, dass der Meerfischfang bei ihnen dominiert hat. An den Küsten der Grossen Antillen, wo es auf den Leeseiten bessere Möglichkeiten an seichten Fischwässern gibt, haben die Tainos dagegen verstanden, dieses Fischen dem Wechsel der Gezeiten anzupassen. Oviedo erwähnt z. B., dass die Tainos fischten »con corrales é atajos hechos à mano de astacados en los arracifes donde la mar en las costas cresce.«<sup>5)</sup> Wir erfahren jedoch nichts darüber, wie die Tainos die Fische aus diesen Zaunwehren herausfischten. Haben sie bei diesen Gelegenheiten Meeresfische mit Pfeilen erlegt? Die Galibis fingen die Fische, die in diesem Falle gross sein mussten, mit Pfeilschüssen aus der Zaunwehr.<sup>6)</sup> In Amazonien fängt man sie mit Hand-

1) T. I. Ibid.

2) BRETON, a. a. O., S. 182, ferner S. 52.

3) Ibid. S. 252.

4) Siehe *Historia*, T. 64, S. 471.

5) T. I. S. 424. Vorher vergleicht er diese tainischen Zaunwehren aus zusammengebundenen Ruten mit den in Spanien gebräuchlichen.

6) BERNAU, Rev. J. H. *Missionary Labours in British Guiana*, London 1847, Abb. p. 39.

netzen oder Fischspeeren.<sup>1)</sup> Aus ihren Corrales fingen die Cubaner die dort verwarhten Lizas mit Netzen.<sup>2)</sup>

8) *Mit Reusen.* Oviedo erwähnt eine Art von »Garlitos«, mit welchen die Haitaner in den Flüssen fischten.<sup>3)</sup> Obwohl die Galibi eine Art kegelförmiger Reusen hatten,<sup>4)</sup> werden Reusen bei den *Inselcaraiben* nicht erwähnt. Die eigentlichen Reusengebiete im *nordöstlichen Südamerika* sind dort, wo stark strömende Flüsse vorkommen. Verschiedene Reusentypen gibt es häufig in Guiana, besonders in dem von brasilianischer Kultur beeinflussten westlichen Teil.<sup>5)</sup> Am *Orinoco* kommen sie an den Stromschnellen vor, in mehreren Abarten besonders bei den *Atures* oder *Adoles*, welche grosse Fischer waren.<sup>6)</sup>

9) *Mit Netz.* Die Tainos fischten in den Flüssen und im Meere mit »redes muy bien hechas«. <sup>7)</sup> Leider erfahren wir sonst nichts über die Beschaffenheit der Netze, nur das *Material*. Dieses konnte *Palmfaserfäden*<sup>8)</sup> oder *Baumwollfäden*<sup>9)</sup> sein. Nur CUNEO (1495) habe ich etwas eingehender gefunden. Er erwähnt, dass die Netze aus Baumfaserfäden waren, und dass es unter ihnen auch *grosse Netze* gab, gleichzeitig fein und stark, mit *Senkgewichten* aus *Stein* und *Schwimmkörpern* aus *leichtem Holz*.<sup>10)</sup> Vermutlich haben wir es hier mit einer Art Schleppnetz zu tun.

Der Admiral hatte an der Küste von *Veragua* nur Gelegenheit »unas esterillas ó muy menudas redes« zu sehen, mit welchen die Indianer Sardinen fingen, die von grossen Fischen ans Land getrieben wurden.<sup>11)</sup> Auf der nordamerikanischen Seite hat CUSHING bei *Key Marco* Reste verschiedenartiger Netze ausgegraben.

1) MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 612. Diese verschiedenen Methoden dürften auf der verschiedenen Grösse der Fische beruhen.

2) LAS CASAS, T. 64, S. 470.

3) T. I. S. 424.

4) BARRERE, a. a. O. S. 163.

5) Vgl. FARABEE, *The Centr. Ar.* S. 55—56.

6) GUMILLA, a. a. O. T. I. S. 330.

7) LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 537.

8) NAVARRETE, T. I., S. 192, *Cuba*, nahe *B. de Nipe*. Sonst sind Netze auch vom östl. Teil der *Nordküste Cubas* erwähnt. *Ibid.* S. 194 u. 210.

9) OVIEDO, T. I. S. 424.

10) RACCOLTA, Pt III, Vol. III, S. 100.

11) LAS CASAS, T. 64, S. 135.

Key Dwellers Netze waren aus »tough fibre both coarse and fine.« Cushing fand Reste von feinmaschigen »square dipnets« und grobmaschigen verhältnismässig »large and long gill-nets«. Diese letzteren hatten Senkgewichte aus »thick roughly perforated umboidal bivalves, tied together in bunches«, und Schwimmkörper »made from gourds.« Die von Cuneo geschilderten Netze waren jedoch von einer Grösse, dass sie diesen letzteren Beutelnetzen der Key Dwellers weniger entsprechen konnten, eher einer dritten Art von Netzen, von denen Cushing Reste fand. Diese waren aus »coarser cordage« mit »unusually large-sized or else heavily bunched sinkers of shell« und mit »long delicately tapered gumbolimbo-float-pegs.«<sup>1)</sup> Cushing nimmt an, dass diese Netze aufrecht quer über einen Lagunenkanal geschleppt wurden, wenn die Flut zurückwich.<sup>2)</sup> Sie würden also eine Art Schleppnetz sein. Kehren wir nun zu den Tainos zurück, so würde der Ausdruck des Admirals »redes de hilo de palma y cordeles« auf ein Schleppnetz mit Schleppleinen deuten können. Die von Cuneo geschilderten Netze waren aus feinen Fäden, wenn es aber Schleppnetze zum Schleppen nach den Kanus im Meere waren, denen ähnlich, die BENZONI von der Küste *Perus* abbildet, so müssen sie aus feinerem Garn gewesen sein, um in den Wellen und Strömungen leichter gehandhabt werden zu können. Setznetze sind dagegen in rein indianischer Zeit weder in Südamerika noch von den Küsten des Caraibischen Meeres oder vom mexikanischen Golfe nachgewiesen. In Amazonien sind sie erst durch Europäer eingeführt worden.<sup>3)</sup>

Die knappen Aufklärungen der Quellen gestatten keine Untersuchungen über den kulturellen Ursprung des tainischen Fischernetzgebietes. Durch die Inselcaraiben war es faktisch von Südamerika isoliert.

#### Jagd.

Während aus den Quellen wenigstens soviel hervorgeht, dass die tainischen Fischereimethoden mannigfaltig und hoch entwickelt waren, so spricht alles, was darinnen vorkommt, dafür, dass die Jagdmethoden durchgehends sehr pri-

<sup>1)</sup> *Expl. of Anc. Key Dwellers Rem.* S. 366.

<sup>2)</sup> *Ibid.* S. 367.

<sup>3)</sup> MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 211.



mitiv waren. Pfeil und Bogen werden nirgends als Jagdwaffen erwähnt, vom Blasrohr nicht zu sprechen, das die Tainos nicht einmal gehabt haben. Wie geschah aber die Vogeljagd? Die Tainos hatten grosse Mengen lebender Papageien. Wurden diese nur mit Schlinge gefangen? Allgemeine Beschreibungen der tainischen Pfeile kommen oft vor, aber nirgends werden Pfeile mit Kugelspitze erwähnt.

Sicherlich war der *vollständige Mangel an Hochwild* auf den Grossen Antillen die entscheidende Ursache dafür, dass Pfeil und Bogen keine Bedeutung als Jagdwaffen hatten.

Sehr wichtig ist, dass wir die Tiere kennen lernen, welche die Nahrung der Tainos bildeten, und die dazu gehörigen Jagdmethoden. Diese Tiere hatten alle die Eigentümlichkeit, dass ihnen auch mit den primitiven Jagdmethoden der Tainos leicht beizukommen war.

Der Grund, warum das *Kleinwild* so leicht zu fangen war, dürfte darin liegen, dass es auf den grossen Antillen keinerlei Raubtiere gab. Besonders auf *Cuba* war die Unfähigkeit gewisser Tiere, dem Menschen zu entkommen ganz erstaunlich. Diese Tiere starben auch bald nach der Eroberung aus oder leben nur in unbewohnten Gegenden weiter.

Die grösseren Jagden der Tainos fanden auf der *offenen Savanna* statt, wenn die *essbaren* Tiere dort hausten. Es waren durchgehends *Treibjagden*, sei es dass die Indianer allein liefen oder ihren kleinen stummen Hund, der nicht bellte, zu Hilfe nahmen.<sup>1)</sup>

Die *Biayas*, eine Vogelart auf *Cuba*, welche nur knapp über der Erde flogen, ermüdeten die Indianer, indem sie dieselben ent-

<sup>1)</sup> Der *tainische* Name *aon*, siehe LAS CASAS T. 63 S. 165. Dieser stumme Hund hatte eine weite Verbreitung sowohl im *nördlichen Südamerika* als auch in *Mittelamerika*, *Yucatan* und *Mexico*. Sprachliche Gründe verknüpfen jedoch hiebei die Tainos an *Südamerika*. Vgl. am ehesten CALINAGO, BRETON, a. a. O. S. 41 *anli*, vermutlich das alte *ignerische* Wort für Hund. Dasselbe Wort hatten nach RIBERO die *Achaguas*. Die *Cauixanas* hatten nach MARTIUS, *Sprachenk.* S. 259, ein Wort für Hund *oey*. Diese beiden sind Aruakvölker. Bei den *True Arawaks* war schon vor den vokabularischen Aufzeichnungen das einheimische Wort mit »peru« (MARTIUS, *Ibid.* S. 311) von spanisch »perro« ersetzt worden. Vermutlich verschwand der Name früh gemeinsam mit dem einheimischen indianischen Hund, der durch den spanischen ersetzt wurde. Vgl. IM THURN, *Am. the*

weder selbst laufend verfolgten oder mit Hilfe von Hunden hetzten.<sup>1)</sup>

*Guamiquinaje*<sup>2)</sup> waren bei der Eroberung sehr zahlreich auf *Cuba*. »Matabanse por piés y con un garrote y mucho mas con

*ind.* S. 232. Im westlichen *Guiana* gibt es jedoch heute noch den indianischen Hund. Die aruakischen *Tarumas* betreiben dort die Hundezucht, welche sie zur Jagd dressieren und an andere Stämme verkaufen. Siehe IM THURN *Ibid.* und FARABEE, *The Centr. Ar.* S. 51.

<sup>1)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 472. Ich bin nicht kompetent, um diese Vögel zu identifizieren, welche Las Casas mit den Fasanen in Spanien vergleicht. Sie dürften bald nach der Eroberung ausgestorben sein. Sie können unmöglich mit »flamencos« identifiziert werden. Vgl. ALFREDO ZAYAS y ALFONSO, *Lexicografía Antillana*, Habana 1914, S. 92.

<sup>2)</sup> ZAYAS *Ibid.* S. 226 betont, wie schwierig, um nicht zu sagen unmöglich es ist, *Guamiquinaje* zoologisch zu identifizieren.

Bei einer Untersuchung scheint es mir zuerst notwendig, darauf Rücksicht zu nehmen, dass unter dem tainischen Namen zwei ganz verschiedene Tiere in die spanische Literatur gekommen sind.

Wir wollen zuerst zur Entdeckung zurückgehen, als das Tier *Guaminiquinaje* gleichzeitig mit seinem Namen den Spaniern bekannt wurde. LAS CASAS, T. 62, S. 333, beschreibt es nach den Aufzeichnungen des Admirals folgendermassen: »unos animalicos poco menos grandes que unos perillos blanquetes que tienen cuatro pies, tan buenos y mejores de comer que conejos y liebres, los cuales los indios llamaban guaminiquinaje.« Als LAS CASAS später selbst nach *Cuba* kommt, findet er, T. 64, S. 472, dass *Guaminiquinajes* »tan grande como perillas de halda« waren.

Dieses *Guaminiquinaje*, auf das die Haitaner Treibjagden anstellten, dürfte viel zu gross sein, um ein *Capromys* zu sein. Es liegt am nächsten, das Tier mit *Solenodon cubanus* zu identifizieren. Ferner ist zu beachten, dass das Wort *almiqui*, mit welchem nunmehr die gemischte Bevölkerung auf *Cuba* *Solenodon cubanus* bezeichnet, in den Quellen nicht zu finden ist. *Guaminiquinaje* dürfte der alte tainische Name für *Solenodon cubanus* gewesen sein.

OVIEDO, T. I., S. 389 schildert ein Tier *Quemi* auf *Espanola* »de quatro pies é tan grande como un podenco — —; y es de color pardo como la hutia.« Dieses beträchtlich grosse Tier mag das haitanische *Solenodon paradoxus* gewesen sein. OVIEDO hatte in Santo Domingo Spanier getroffen, die solches Fleisch gegessen und es sehr schmackhaft gefunden hatten.

Von LAS CASAS und des ADMIRALS *Guamiquinaje* muss man das *Guabiquinax* bei OVIEDO, T. I. S. 419 unterscheiden, das auf *Cuba* in einem ganz anderen Milieu lebte. Sie fanden sich dort »en los manglares quedan, nascidos en agua en la costa de la mar, e alli duermen en lo alto.« Dies dürfte dasselbe kleine Tier gewesen sein, das die Cubaner in ihren Booten fingen, indem sie es ganz einfach von den Mangelbäumen herabschüttelten. Oviedo ist selbst nie auf *Cuba* gewesen und kann

perros.»<sup>1)</sup> Diese Art der Jagd dürfte vorgekommen sein, wenn sich die *Guamiquinajes* auf der Savanna aufhielten.

Während der Trockenzeit war die Treibjagd auf *hutias*<sup>2)</sup> auf den Savannen Haitis mit dem Abbrennen der Felder verknüpft.<sup>3)</sup>

Hunde verwendete man besonders gegen die in Kolonien und Rudeln<sup>4)</sup> auf der Savanna lebenden Hutias.<sup>5)</sup> Sie sind eigentlich in Bewegung während der Nacht. Auch da wurden sie beim Licht von mitgeführten *Cocuyos* gejagt.<sup>6)</sup>

Vermutlich hat man die *Hutias* auf dieselbe unmittelbare und einfache Weise erlegt, wie die *Guamiquinajes* auf der Savanna. Es wäre uns wohl überliefert worden, wenn die Tainos die Hutias mit Pfeil und Bogen erlegt hätten. Pfeil und Bogen waren auch kaum geeignet, um die in Rudeln dahinhuschenden kleinen Hutias zu erlegen. Am *unteren Orinoco* brannte man auch die Savanna

---

deshalb nicht an Ort und Stelle den Namen aus dem Munde der Eingeborenen gehört haben. Das Tier, das er beschreibt, dürfte ein *Capromys* sein.

Die Quellen kennen *Guamiquinajes* nur von *Cuba*. LAS CASAS erwähnt sie nur von *Cuba*. Nur auf *Cuba* bekam der Admiral auf seiner ersten Reise *Guamiquinajes* zu essen. Siehe LAS CASAS, T. 62, S. 333 und T. 63, S. 51. Auch VELASQUEZ und seine Leute bekamen in *Camaguey* *Guamiquinajes* zu essen. Siehe LAS CASAS, T. 65, S. 20.

<sup>1)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 472. Ebenso wie die *Hutias* wurden sie in dem grössten Teile von *Cuba* von den spanischen Hunden bald ausgerottet.

<sup>2)</sup> *Capromys brachyurus*.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, T. 62, S. 384. *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ S: 26 u. 537. *Hutias* gab es und wurden auch gejagt auf *Cuba*., *Ibid.*, T. 64, S. 472, *Capromys Fournieri* und auf *Jamaica*, *Ibid.* T 64, S. 157, *C. brachyurus*. Nach OVIEDO, T. I. S. 389 gab es *hutias* »en esta isla Espanola é en las otras«, aber sie waren zu seiner Zeit selten geworden, weil die spanischen Hunde sie auffrassen. *Hutias* gibt es noch auf *Cuba*, siehe JOHNSTON, *Geogr. Journ.* Vol. XXXIII, S. 636. *Capromys Ingrahami* wurde von einen amerikanischen Zoologen, ALLEN, 1891, auch auf *Mariguana* fortlebend gefunden. Siehe GERRIT S. MILLER jun., *Mammals in Shattuck, The Bahama Islands* S. 373. Wahrscheinlich ist *hutia* dasselbe Wort wie ar. *agouti Dasyprocta aguti*. Diese sind jedoch auf den Antillen nur ganz im Süden verbreitet, auf *Grenada*, *St. Vincent* und *St. Lucia*. Siehe SIEVERS, *Süd- und Mittelamerika* S. 457.

<sup>4)</sup> Vgl. MILLER in *The Bahama Islands*, S. 374.

<sup>5)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers. Vol. I. S. 147 u. 362. LAS CASAS, T. 63, S. 430; OVIEDO, T. I. S., 389.

<sup>6)</sup> *Pyrophorae noctiluca*, Linn. MARTYR, *Ibid.* Vol. II, S. 313. *Cocayos* verwendeten die Haitaner auch zum Beleuchten ihrer Hütten. Siehe näheres ZAVAS. *Ibid.* S. 152 zit. GOMARA.



ab, hier aber verwendete man Pfeil und Bogen, jedoch beachte man, auf Hirsche, »conejos» dagegen gehörten zu den Tieren, die man mit »laços y redes» fing.<sup>1)</sup> In Guiana wurden bei Treibjagden mit Hunden freilich auch *Kleinwild* wie *Labba*<sup>2)</sup> mit Pfeil und Bogen erlegt. Das *Labba* geht zum Wasser, wo die Indianer im Hinterhalt stehen,<sup>3)</sup> und ist natürlich im Wasser leichter zu treffen.

Gleichwie Andeutungen in der Literatur fehlen, dass die Tainos auf Säugetiere Pfeil und Bogen benützt hätten, fehlen sie auch in den vereinzelt Angaben, die wir über die Vogeljagd besitzen.

Ich habe vorhin die *Papageien* erwähnt, welche die Tainos ähnlich den Indianern in den tropischen Tiefländern Südamerikas gerne in den Hütten gefangen hielten und bei der Entdeckung dem Admiral und seinen Leuten gaben. Ich habe auch eine Art berührt, auf welche man Papageien fing. Auf *Cuba* gab es eine endemische Art grüner Papageien mit roten Schöpfen. Diese Papageien ass man gekocht oder gebraten. Man fing sie auf folgende Art: Ein 10—15 jähriger Knabe nahm einen lebenden Papagei mit auf den Baum. Der Knabe trug eine Gras- oder Stroahaube. Wenn die wilden Papageien die Klagelaute des gefangenen, sobald ihn der Knabe beim Kopfe nahm, hörten, kamen sie in Scharen herbeigeflogen und setzten sich alle auf den Baum. »El muchacho tiene una varilla muy delgada con un hilo delgado, y al cabo hecho un lazo, y su poco a poco echa el lazo al pezcuezo de cada papagayo porque no se asombra de la varilla, antes piensa que es cosa del mismo árbol, y tira y traelo á la mano tuércele la cabeza y échalo abajo.» Auf diese Weise fing der Knabe einen Papagei nach dem anderen, bis der Boden unter dem Baume mit Papageien bedeckt war.<sup>4)</sup> Wir haben oben die gleiche Fangart der Papageien im Zusammenhang mit dem Schutze für den reifenden Mais auf *Española* erwähnt, nur mit der Ausnahme, dass der Knabe dort auf ein verborgenes, aus Zweigen gefügtes Gestell (*barbacoa*) klettern musste. Schlinge mit Rute wird

1) OVIEDO, T. II, S. 221.

2) *Coelogenys paca*.

3) QUANDT, a. a. O. S. 203; IM THURN, *Am. the Ind.* S. 232.

4) LAS CASAS, T. 64, S. 471.



auch von den Knaben in *Amazonien* zum Vogelfang benützt.<sup>1)</sup> Dagegen werden bei den Tainos die auf den Savannen Südamerikas so üblichen Schnellschlingen nicht erwähnt. Der Erfolg mit jener Art freier Schlingen an einem Stock war ja auch viel grösser, indem auf diese Weise ein Papagei nach dem anderen in rascher Folge expediert werden konnte.

*Gänse* dürften, wie viele andere Fleischspeisen, auf Haiti für den Kaziken in erster Linie reserviert gewesen sein. Der Admiral bekam von GUACANAGARÍ drei sehr fette Gänse.<sup>2)</sup>

Wir erfahren wenigstens so viel, dass sich die Haitaner zum Fang der Gänse des kuriosen *Gansfischens mit Kalebassen* bedienten. In Seen ohne oberirdischen Ablauf auf Haiti gibt es eine Menge Frösche, Würmer und Insekten, die den Wasservögeln als Nahrung dienen. In einen solchen See warfen die Indianer viele Kalebasse, nachdem sie die Löcher verstopft hatten. Die Gänse gewöhnen sich an die Kalebasse. Dann setzt sich ein Indianer als Maske mit Augenlöchern eine Kalebasse auf und geht hinaus bis ihm das Wasser ans Kinn reicht. Er ahmt das Umhertreiben der Kalebasse nach und nähert sich den Gänsen. Sobald er eine erwischt, packt er sie an den Füßen und zieht sie unters Wasser. Die anderen Gänse glauben, ihre Gefährtin sei nach Nahrung getaucht, kommen näher und werden auf gleiche Weise gefangen.<sup>3)</sup>

Diese originelle Art des Gänsefanges haben die Tainos vermutlich schon vor der Auswanderung von *Südamerika* gekannt. CODAZZI erwähnt, dass die *guajirischen* Pfahlbauern an den Eingängen zum *L. de Maracaibo* auf dieselbe Weise Gänse fingen. Der fangende Indianer trug wie auf Haiti eine Kalebasse mit Löchern für die Augen als Maske. Codazzi fügt noch hinzu, dass der guajirische Indianer um den Leib einen Strick trug, an welchem die gefangenen Gänse befestigt wurden.<sup>4)</sup> NORDENSKIÖLD spricht über dieselbe Art des Gänsefanges bei den *Paressis* in *Mojos*.<sup>5)</sup> Ganz unabhängig von Südamerika dürften die *Chinesen* an den

1) MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 669—679.

2) NAVARRETE, T. I. S. 255.

3) MARTYR, MAC NUTTS, Übers. Vol. I., S. 419.

4) CODAZZI, a. a. O. S. 256—257.

5) NORDENSKIÖLD, *Südamerikas Indianer*, S. 56—257 zit. Max Schmidt.

Seen im Tieflande von Yangtze die gleiche Art des Gänsefanges erfunden haben.

Es findet sich in den Quellen auch kein Beweis dafür, dass die Tainos *Iguana* mit Pfeil und Bogen geschossen hätten, wie es im *nordöstlichen Südamerika* vorkommen kann.<sup>1)</sup> Statt dessen bedienten sie sich einer primitiven Fangmethode, die in den Wäldern *Guianas* vorkommt.<sup>2)</sup> Die Tainos brachten das *Iguana* dazu, dass es den Mund öffnete und die Zähne wies, hierauf stopften sie ihm etwas in den Mund, banden es und seilten es vom Baume ab.<sup>3)</sup> Die auf diese Art gefangenen *Iguanas* banden die vom Kaziken ausgesandten Jäger an die Bäume,<sup>4)</sup> bis sie mit ihrem Fange in das Dorf zurückkehrten.

Ich habe vorher die grossen Corrales erwähnt, aus mit Lianen verschlungenen dichtstehenden Ruten, für »perdices«, welche *Sebastian de Campo* zuerst bei *Jagua* an der Südküste Cubas wahrnahm.<sup>5)</sup> Auf *Vega Real*, Haiti, hatten dagegen die Tainos, um die Fleischzufuhr auszugleichen, Corrales für *Hutias*.<sup>6)</sup>

**Zubereitung von** Ferner hat der *Pepper-pot* die Tainos in die Lage **Fisch und Fleisch** versetzt, einige Zeit nach der Jagd mit der Fleischnahrung haushalten zu können. Beim Ausweiden des Wildes haben die Tainos bemerkenswerterweise nicht höher gestanden als Stämme einer tieferen Kulturschichte in Südamerika. Bei *Hutias* und anderen kleinen Tieren, die man ass, wurde nur die Haut abgezogen, während die Eingeweide mit den Exkrementen *nicht* ausgenommen wurden.<sup>7)</sup> Hierauf legte man sie

1) QUANDT, a. a. O., S. 224—225, *Surinams Küstenland*; FARABEE., *The Centr. Ar.* S. 53; RIBERO, a. a. O. S. 327, *Airico*.

2) IM THURN. *Am. The Ind.*

3) LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO, Y SANZ S. 26.

4) MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 95.

5) LAS CASAS, T. 64, S. 210.

6) LAS CASAS, T. 63, S. 73.

7) LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 536. Vgl. NORDENSKIÖLD, *Indianerleben*, S. 58, *Ashluslay* und *Choroti*. Die *Chané* und *Chiriguano*, die den Tainos kulturell viel näher standen, reinigten dagegen das Tier, ehe sie es ins Kochgefäss legten. Siehe *Ibid.* S. 189.

in den *Pepperpot*, der wie oben berührt, auch bei den Tainos völlig ausgebildet war.<sup>1)</sup>

Viel genauer war man beim Ausweiden der *Iguanas*, dem exklusiven Gerichte bei den Gastmählern der Kaziken.<sup>2)</sup> Zum Unterschied vom anderen Wilde nahm man bei den *Iguanas* die Eingeweide aus.<sup>3)</sup> Man rollte sodann das Iguana in einen genügend grossen Topf, füllte Wasser ein, setzte *Aji* zu, bedeckte das Gefäss und kochte das Iguana mit aromatischem Holze. Aus der Innenseite des Iguana tropft dabei ein leckerer Saft.<sup>4)</sup>

Sowohl Fisch als Fleisch wurden auch geröstet. Und dennoch habe ich in den Quellen keine wirkliche Beschreibung von *Barbacoa* gefunden, welches Wort tainsch ist, obwohl es von der Entdeckungszeit nicht in der Bedeutung »Röstgestell« nachgewiesen werden kann. CUNEO (1495) berichtet, dass die Tainos Schlangen assen, welche sie »in medio de due legni, a rosto« kochten.<sup>5)</sup> Als der Admiral in der *B. de Santiago* lag, rösteten die vom Kaziken ausgesandten Cubaner auf Spiessen grosse Fische.<sup>6)</sup> Spiesse brauchen jedoch *Barbacoa* oder *Boucan* nicht auszuschliessen, welches sonst in *Südamerika*, in Brasilien, in Guiana, im östlichen Peru und im nordöstlichen Bolivien<sup>7)</sup> und gerade unter den höherstehenden Stämmen weit verbreitet war. Das *Aribel* der *Inselcarai-ben* stand auf vier Stangen.<sup>8)</sup> Natürlich lohnt es sich nicht das tainische *Barbacoa* zu diskutieren, da dessen Vorhandensein nur supponiert werden kann.

<sup>1)</sup> *Ap. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 537, zit. Kap. VII, vgl. S. 536, »sin larvarlas (sc. hutias), donde las cocian con su pimiento y otras hierbas y cosillas que alli mezclaban.»

<sup>2)</sup> Bezeichnenderweise wurden die Cubaner an der *B. de Santiago* nicht unruhig, als sie sahen, das die Spanier ihre *Iguanas* in Ruhe liessen. Sie waren von ihrem Kaziken ausgesandt, um für ein Gastmahl, das er einem andern Kaziken geben sollte, *Iguanas* zu fangen. Vgl. MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 95. Auch im nördl. Südamerika waren die *Iguanas* ein spezielles Häuptlingsgericht. Siehe RIBERO, a. a. O., S. 355, *Betoyes-Lolocas*.

<sup>3)</sup> Bei den *Ashluslay* und *Choroti* liess man auch in den *Eidechsen* die Eingeweide. Siehe NORDENSKIÖLD, I bid.

<sup>4)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers, Vol. I. S. 123.

<sup>5)</sup> RACCOLTA, Parte III, Vol. II, S. 101.

<sup>6)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 94.

<sup>7)</sup> NORDENSKIÖLD, Ibid. S. 77.

<sup>8)</sup> BRETON, a. a. O. S. 52 & 289.



**Feuerzeug** Das *Feuerzeug* der Tainos ist teils von LAS CASAS, teils von OVIEDO beschrieben. Nach LAS CASAS gräbt ein Stäbchen eine Grube in einem Stück weichen, trockenen *Guacimaholzes*. Durch das Pulver des *Guacimaholzes*, das während des Grabens abgerieben wird und schliesslich Feuer fängt,<sup>1)</sup> wird Zunder überflüssig. Hier haben wir also dasselbe Feuerzeug vor uns, das aus dem tropischen Tiefland Südamerikas so wohlbekannt ist und das Gebiet nördlich des Amazonas entschieden charakterisiert. Die gleiche Art Feuerzeug hatten auch die *Inselcaraiben*.<sup>2)</sup>

Indessen beschreibt OVIEDO<sup>3)</sup> eine andere Art Feuerzeug, welches die Tainos improvisierten, wenn sie in Wald und Flur waren. Sie trugen ein Stäbchen bei sich, ungefähr so gross wie ein Pfeil und »de una buena madera fuerte.« Wenn sie Feuer machen wollten, banden sie zwei trockene Stäbchen fest zusammen. Sie drehten nach üblicher Indianerweise schnell und ausdauernd das harte Stäbchen zwischen diesen beiden und erhielten so Feuer. Genau dasselbe Feuerzeug kannte Oviedo auch vom *südlichen Mittelamerika* («La Tierra Firme») und *Nicaragua*, obwohl in letzterem Lande alle drei Stäbchen aus demselben Holze waren. Auch in *Castillo de Oro*, welches an Panamá grenzte und also zum selben Hauptgebiet gehörte, hatte man diese Art Feuerzeug, welches Oviedo abbildet.<sup>4)</sup> Sonst kenne ich es nicht vom tropischen Tieflande Südamerikas. Es lässt sich nicht entscheiden, ob die Tainos letzteres Feuerzeug direkt von Mittelamerika bekommen haben, oder ob es in *ignerischer* Zeit über die Kleinen Antillen die Grossen Antillen erreicht hat, wohin es in diesem Falle längs der Nordküste Südamerikas aus dem Westen gekommen wäre.

**Mahlzeiten** Dadurch, dass durch die oben geschilderten Massnahmen und Erfindungen die Ernährung so gut stabilisiert war, hatten die Tainos jeden Tag regelmässige Mahlzeiten. Sie hatten vier Mahlzeiten, Frühstück, Mittag, Abend-

<sup>1)</sup> *Apol. Hist.* ed SERRANO Y SANZ, S. 35.

<sup>2)</sup> BRETON, a. a. O. S. 242. Wie auch die *Galibis* bei *Guaribiche*, Siehe PELLEPRAT. *op. cit.*, S. 145.

<sup>3)</sup> T. I. S. 172.

<sup>4)</sup> *Lam. 2a Fig. 2a.*



essen und Nachtmahl.<sup>1)</sup> Zwischen Abendessen und Nachtmahl nahmen sie Brechkraut ein, gingen an den Fluss, um zu erbrechen und kehrten dann zurück, um den Rest der Zeit, die sie noch auf waren, dem Nachtmahl und »colacion«<sup>2)</sup> zu widmen, worunter wohl Tanz mit Erfrischungen, Chicharausich und Tabak zu verstehen sind.

Obleich die Tainos für guten und gleichmässigen Nachschub von Nahrungsmitteln gesorgt hatten, besaßen sie dennoch keine grösseren verfügbaren Vorräte für unerwartete Besucher. LAS CASAS machte in *Camaguey* die Beobachtung, dass die Cubaner nur für 5—8 Tage Essen hatten.<sup>3)</sup>

**Waffen** Die Bewaffnung war bei den Tainos auffallend schwach entwickelt. Schon ein oberflächlicher Vergleich mit *Inselcaraiben*, *Trinidad*, *Venezuela* und *Guiana* zeigt sogleich, wie weit die Tainos in der Bewaffnung hinter der Entwicklung in Südamerika zurückgeblieben sind.

**Wurfbrett** Die Tainos zeigen zum beträchtlichen Teile die Eigentümlichkeit, dass sie zum Unterschied von den ihnen kulturell gleichstehenden Stämmen im *tropischen Tiefland des nordöstlichen Südamerika* und auch von den *Inselcaraiben*, als Streitwaffen noch *Wurfbrett* und *Wurfspiess* benützten. Ich habe jedoch oben erwähnt, dass in dem grossen vereinigten Indianerheer auf *Trinidad* gewisse Kontingente Wurfbretter und andere Bogen hatten. Sodann mussten wir aber in Südamerika westwärts bis zum *andinen Columbien* gehen, um das Wurfbrett wieder anzutreffen.<sup>4)</sup> Ich ziehe den südöstlichen Weg nicht in Betracht, da das tainische Wurfbrett in dieser Richtung keine ausgeprägte Affinität besitzt.

<sup>1)</sup> Siehe LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 537.

<sup>2)</sup> Ibid.: »à la noche cenaban á la postre la susodicha colacion.«

<sup>3)</sup> T. 65, S. 17.

<sup>4)</sup> Auch im *Caracasgebirge* kämpften die Indianer nur mit Pfeil und Bogen. Siehe OVIEDO Y BAÑOS, a. a. O. T. II S. 30, 32 u. 92; Bei ALONSO DE HOJEDAS und VESPUCÇIS Besuch kämpften die Indianer auf *Curaçao* mit Pfeil und Bogen. Siehe LAS CASAS, T. 64, S. 15.

Man kann aus mehreren Gesichtspunkten die Ursachen diskutieren, warum ein Volk wie die Tainos noch das Wurfbrett hatte, umsomehr als es den Bogen kannte. Das entscheidende Moment scheint mir jedoch in vorliegendem Falle zu sein, dass der wirklich *starke Bogen aus dunklem Holz* nur teilweise auf den Inseln der Tainos bekannt wurde, und dass der schwache Bogen keineswegs die vollendeten tainischen Wurfbretter als Streitwaffe äquivalieren konnte.<sup>1)</sup>

An der Hand von LAS CASAS' Beschreibung können wir uns eine Vorstellung machen von dem Aussehen des tainischen Wurfbrettes, *Garrucha*,<sup>2)</sup> von den Spaniern gewöhnlich »tiradera« genannt.<sup>3)</sup> »Unas varas como dardos las quales tiraban con gran industria y utileza, de cuatro palmos, y al cabo della tenia un pececito con su muesca, donde asentaba la vara como dardo, y en la empuñadura tenia de algodón muy bien hecha una como asa, donde metian la muñeca del brazo como fiador, no se las cayese, ponian la vara en la muesca o pié de la tiradera, y por la empuñadura cogian con los dedos el dardo mejor, que si aventara una grande ballesta, lo cual para entre gente desnuda, y aun para vestida y no bien armada, era peligrosa arma: y esta era la mas recia que en esta isla y en muchas en estas Indias se usaban.«<sup>4)</sup>

Die grösste Schwierigkeit bei der Erforschung, wie das tainische Wurfbrett ausgesehen, besteht darin, was Las Casas mit *pececito*, eigentlich »kleiner Fisch«, gemeint haben kann. Übersetzen wir *pececito* mit Fischstachel, so hat das tainische Wurfbrett ganz hinten einen Fischstachel gehabt, welcher vielleicht an und für sich etwas gebogen nach vorne geneigt war. Der Winkel zwischen dem Stachel und dem Brette selbst würde dann »muesca« bedeuten. Eine solche Deutung stösst auf keine realen Schwierigkeiten, zumal solche Stützhaken an Wurfbrettern von sonst verschiedenen Typen in Amerika üblich waren.

---

1) Ein Stamm kann sehr wohl das Wurfholz beibehalten, auch wenn er grosse starke Bogen hat. Vgl. *Tapuyas* in Ostbrasilien, Sammlung aus der Mitte des 17. Jahrhunderts im Kopenhagener Museum und gleichzeitige Bilder von A. Eckhout am selben Ort.

2) *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 520.

3) Vgl. vor allem CHANCA, bei NAVARRETE, T. I., S. 367.

4) *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 171.

Auf einer Seite hatte es eine *Schlaufe aus Baumwolle*. Dieser Zug verrät eine entschiedene Affinität zu *Mittelamerika*, zum Wurfbrett der *Cuevas*, welches wie das tainische bloss *eine* Schlaufe hatte, und diese sass an dem *Cuevabrette* auf der *rechten* Seite.<sup>1)</sup> Da das mexikanische *Atlatl* zwei Schlaufen hat, dürfte das Akzidenz durch westlichen Kultureinfluss längs der Nordküste Südamerikas dazugekommen sein — ob vor der Auswanderung der Tainos auf die Antillen oder nachher in ignerischer Zeit, mag unentschieden bleiben.<sup>2)</sup>

Wir haben früher aufgezeigt, dass das Wurfbrett zu einem beträchtlichen Teil sich als *Streitwaffe* bei den Tainos erhalten hat. Die Kunst, aus *dunklem Holze starke Bogen* zu machen, hat sich bei der Entdeckung in ansehnlichem Masse durch Einflüsse von SE geltend gemacht. Das ist aus der geographischen Verbreitung solcher Bogen auf den tainischen Inseln zu ersehen.

OVIEDO, der einzige von den alten spanischen Verfassern, der etwas eingehender Porto Rico kennt, und der die Eroberung der Insel schildert,<sup>3)</sup> nennt die *Borinqueños* überhaupt »flecheros«, obgleich ihnen das Pfeilgift fehlte.<sup>4)</sup> Dies im Gegensatz zu den

<sup>1)</sup> Siehe OVIEDO, T. I. S. 127 mit Abbildung. F. KRAUSE, *Schleudervorrichtungen für Wurfwaffen*, I. A. E., Bd XV, S. 141, hält es für wahrscheinlich, dass das tainische Wurfbrett zum *Atlatl*-Typus gehört, da aber das Aussehen des Brettes nicht exakt gefolgert werden kann, so wird diese Rubrizierung sehr fragwürdig. Nichts in Las Casas' Beschreibung deutet überdies darauf hin, dass das tainische Wurfbrett eine Rinne gehabt hat, was Krause, *Ibid.* S. 139 unter den durchlaufenden Kennzeichen des *Atlaltypus* hervorhebt.

<sup>2)</sup> Nordamerikanischer Einfluss scheint mir nicht wahrscheinlich, nachdem der *Key Dweller Atlaltypus* für die Finger zwei Löcher im Brette selbst hat. Siehe CUSHING, *Expl. of Anc. Key Dwellers Rem. Pl. XXXII 4*, zeigt dasselbe Entwicklungsstadium wie die *Caucawurfbretter*, welche ebenfalls an den Seiten Löcher für die Finger haben. Solche Wurfbretter gibt es im *Kopenhagener Museum* aus Gräbern in der *Manizales*gegend. Siehe BAHNSSON, *Südamerikanische Wurfbretter im Kopenhagener Museum*, I. A. E., II. S. 217, *Cliff dwellers'* Wurfbretter hatten dagegen schon nach *mexikanischem Atlaltmuster* zwei angemachte Schlaufen für die Finger und zwar bei ihnen aus Leder. Siehe CUSHING, *The Arrow*, A. A. Vol. VIII, 1895, S. 340, Abb. siehe KRICKEBERG bei BUSCHAN, *Ill. Völkerk. Taf. II 20*.

<sup>3)</sup> T. I., Lib. XVI.

<sup>4)</sup> T. I., S. 488. Vgl. S. 473, wo erwähnt wird, dass die *Borinqueños* die Spanier mit »*macanas é flechandoles*« niedermachten.

*Inselcaraïben*, welche »hierba muy mala«, unfehlbar tödlich, hatten.<sup>1)</sup>

Im allgemeinen sieht man *caraïbischen* Einfluss darin, dass der starke Kriegsbogen auf Porto Rico ganz durchgedrungen ist. Dennoch scheint es mir sehr der Überlegung wert, ob er nicht schon in ignerischer Zeit auf Porto Rico vorgedrungen ist. Ich halte mich dabei an die Tatsache, dass man auf dem Boden einer tiefen Höhle auf *Désirade* zu LABATS Zeit viele Menschenknochen mit Resten von Bogen vermengt fand.<sup>2)</sup> *Nachbestattung in Höhlen* ist *inselaruakisch*, nicht *inselcaraïbisch*. Der Bogen wäre wohl kaum eine Beigabe gewesen, wenn er nicht eine wirksame Waffe gegen die Gefahren bedeutet hätte, die dem Toten in der anderen Welt bevorstehen.<sup>3)</sup>

OVIEDO, der dagegen *Haiti* von der Eroberungszeit nicht aus eigener Erfahrung kennt, glaubt, dass auf dieser Insel nur die *Ciguayer* Pfeil und Bogen gehabt hätten.<sup>4)</sup>

*Higüey*, das mit Porto Rico in so lebhafter Verbindung stand, hatte sich gleichfalls die Bogenkultur völlig zu Eigen gemacht. Bei der Mobilisierung gegen die Spanier fanden sich die *higüey-anischen* Krieger ein »aparejados con sus archos y flechas«.<sup>5)</sup> Über ihren König COTUBANAMÁ oder COTOBANO sagt LAS CASAS: »su arco y flechas era de doblado gordor que los de los otros hombres.«<sup>6)</sup> Las Casas, der selbst diesem Eroberungskrieg von *Higüey* beiwohnte, sagt über den Kampf: »tiran infinitas flechas, desde lejos como suelen, por miedo de las espadas, como juego de niños, y así hicieron en los españoles ningun daño.«<sup>7)</sup> Nichts erwähnt er über Wurf Bretter.

<sup>1)</sup> Ibid. Vgl. auch S. 476.

<sup>2)</sup> FEWKES, *Rel. of Abor. Cult. and Environm. in the Lesser Ant.*, Bull. of the Amer. geog. Soc. Vol. XLVI S. 669.

<sup>3)</sup> Die *Warrau* bekommen Pfeil und Bogen mit ins Grab, um böse Geister in der anderen Welt fernzuhalten. Siehe BRETT, a. a. O. S. 357. Auch die *True Arawaks* begruben die Männer mit ihren Bogen und Pfeilen. Siehe QUANDT, a. a. O. S. 256.

<sup>4)</sup> T. I., S. 67.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 87.

<sup>6)</sup> T. 64, S. 89.

<sup>7)</sup> T. 64, S. 90. Wir dürfen deshalb nicht glauben, dass ihre Bogen schwach waren. Auch die *Ciguayer* schossen auf zu grosse Entfernung, aus Furcht, von



Auf *Vega Real* und in *Marien* beobachtete der ADMIRAL auf seiner ersten Reise keine Bogen. Nach CHANCA, der von Haiti gerade diese Gegenden kennen lernte, hatten die dortigen Indianer Wurfspeer und Wurfbrett.<sup>1)</sup> Doch war der Bogen in diesen Gegenden wenigstens als Waffe für die Vornehmen eingeführt worden. An GUACANAGARÍs Hof trat eine Schar von 100 Krieger auf, alle mit Bogen bewaffnet, sie waren auch alle »Tainos zoé nobili«.<sup>2)</sup>

Auch im südwestlichen Haiti hatte sich der kriegstaugliche Bogen eingebürgert. In *Xaraguá* gab es Kontingente von Bogenschützen. Als D. BARTOLOMÉ COLON auf dem Wege zum Hauptland von *Xaraguá* war, stiess er unvermutet bei *Neiba* auf eine grosse indianische Feldübung mit Bogen und Pfeilen.<sup>3)</sup> Bei den Gladiatorenspielen zwischen zwei Kontingenten Bogenschützen im Kazikendorf von *Xaraguá* erwiesen sich die Bogen als so effektiv, dass vier Indianer getötet und mehrere schwer verwundet wurden, als D. Bartolomé sich veranlasst sah, um Beendigung des Kampfes zu ersuchen.<sup>4)</sup>

Die Aufnahme des starken Bogens auf *Haiti* dürfte durch das Vorhandensein von *Caymito*, das dunkle Holz, aus dem die Bogen gemacht wurden, begünstigt worden sein.<sup>5)</sup>

Mit Sicherheit kennen wir auf *Cuba* den Bogen nur von dem haitanisch influirten östlichen Teil. Auf *Cuba* werden die Verhältnisse dadurch kompliziert, dass die *Guanahatabeyes* gute Bogen hatten (nach einer oben aus HARRINGTON angeführten Tradition unter den spanischen Kolonisten in Pinar del Rio), worin die cubanischen Tainos schon bei ihrer ersten Einwanderung an der älteren Bevölkerung sich ein Beispiel nehmen konnten.

Was *Maisí* betrifft, eine Landschaft, die bei der Entdeckung von in später Zeit eingewanderten haitanischen Tainos bevölkert war, so konnte sie ein grosses, mit Pfeil und Bogen bewaffnetes

den spanischen Schwertern entzweigeschnitten zu werden und aus Furcht vor den Pferden. Siehe LAS CASAS, T. 63, S. 167.

1) NAVARRETE, T. I. S. 367.

2) ANGELO TRAVERSAN, RACCOLTA, Pt III, Vol. I, S. 59. Vgl. MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 59.

3) LAS CASAS, T. 63, S. 138.

4) Ibid, S. 139.

5) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 35.

Heer ausmustern.<sup>1)</sup> In den Kämpfen erwiesen sich jedoch die cubanischen Bogen als auffallend schwach. Las Casas vergleicht die Bogen, mit welchen die Cubaner bei der Landung des Velasquez schossen, mit Kinderbogen. Die Pfeile flogen nicht weiter als 50—60 Schritte, und ausserdem schossen die Cubaner — wie die Tainos überhaupt — auf zu grosse Entfernung, um Schaden anzurichten.<sup>2)</sup> Möglicherweise haben die Tainos in Oriente kein gutes Bogenholz gehabt.

Weiter westlich auf Cuba wird das Vorkommen von Bogen nur dadurch wahrscheinlich, dass der ADMIRAL als Waffen in *Los Jardines de la Reina* »lanzas y flechas» und Keulen vom *Macanotypus* erwähnt.<sup>3)</sup>

Bei den Lucayern verwendete man Pfeil und Bogen eigentlich zum Fischeschiessen.<sup>4)</sup>

Die einzige tainische Insel, wo der Bogen ganz gefehlt zu haben scheint, war *Jamaica*. Weder bei der Entdeckung,<sup>5)</sup> noch beim Aufenthalt des Admirals auf Jamaica infolge Schiffbruches werden Bogen erwähnt. Tatsächlich wurde auch ein Spanier beim Dorfe *Mayama*, wo später Sevilla gegründet wurde, nicht von einem Bogenpfeil, sondern durch den tödlichen Wurf von einem jamaicanischen Wurfbrett getroffen.<sup>6)</sup>

**Pfeile** Wir haben oben *mehrsitzige Fischpfeile* erwähnt. Alle anderen *Pfeile oder Wurfspeere*, die sonst in den Quellen genannt werden, müssen als *Kriegswaffen* betrachtet werden. In den Quellen gibt es keine Beweise dafür, dass die Tainos Pfeile oder Speere zur Jagd verwendet hätten.

Die tainischen Wurfspeesse oder Pfeile bestanden im wesentlichen aus zwei Teilen,

<sup>1)</sup> LAS CASAS, T. 65, S. 7.

<sup>2)</sup> Ibid. S. 2.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. 57.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 129; *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 170.

<sup>5)</sup> In historischen Werken kann man sehen, dass die bewaffneten Jamaicaner von ihren Kanus Speere auf die Spanier schleuderten. Aber das ist ein Irrtum. Nur die Spanier haben auf die Jamaicaner geschossen. Siehe LAS CASAS, T. 63, S. 53.

<sup>6)</sup> HERRERA Doc. I, S. 205.

1) dem Schaft aus Gynaeriumrohr,<sup>1)</sup>

2) der eingesetzten Spitze aus Holz.<sup>2)</sup>

Zuweilen begnügte man sich damit, die Holzspitze am Ende nur zu brennen oder auf andere Weise zu schärfen,<sup>3)</sup> zuweilen wurde eine Endspitze aus Fischknochen angefügt.<sup>4)</sup> Ja, auch Spitzen aus Feuerstein konnten vorkommen.<sup>5)</sup>

VON SE. her hatte auch der dreizackige Kriegspfeil *Haiti* erreicht. *Higueys* König COTUBANAMÁ trug einen grossen dreizackigen Kriegspfeil mit Spitzen aus Fischknochen.<sup>6)</sup> Den grossen oben aus ENCISO angeführten Pfeil aus *Trinidad* mit drei Spitzen aus Rochenstacheln halte ich eher für einen Kriegspfeil als einen Fischpfeil.

Wir müssen genau eine Äusserung LAS CASAS' beachten: »por casquillos les ponian unas espinas de pescado, que despues de entradas en la carne no podian salir sin desgarrar della buena parte.»<sup>7)</sup> Ich nehme an, dass es sich hier um mehrzackige haitanische Kriegspfeile handelt. Die *Aruaken* in *Brit. Guiana* behaupten, den dreizackigen Kriegspfeil in den Kämpfen gegen die *Caraiben* erfunden zu haben, welche giftige Pfeile hatten. Sie

<sup>1)</sup> Siehen oben.

<sup>2)</sup> NAVARRETE T. I. S. 286, *Pfeile der Ciguayer*, sonst ähnlich den tainischen »axagayas«, die der Admiral früher gesehen. S. 331, der Admiral über *Española* im allgemeinen.

<sup>3)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 226, durch Brennen, *Nordostecke von Cuba*, wo sie alle kleine Wurfspiesse in Bündeln (*manojos*) trugen; LAS CASAS, *Ap. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 520, Brennen, NAVARRETE, T. I. S. 331, durch Zuspitzen.

<sup>4)</sup> NAVARRETE, I. S. 286 sonst 174. *Guanahani*. Die Verwendung von Fischstacheln als Pfeilspitzen war bei den höhen stehenden Stämmen am *Caraibischen Meer* und seiner näheren Umgebung allgemein gebräuchlich. So die *Inselcaraiben*, siehe BRETON, a. a. O. S. 90 aus *Rochenstachel* und die abgeschossenen *Caraibepfeile*, NAVARRETE, T. I. S. 243. *Trinidad* siehe ENCISO, oben zit., oder der Admiral bei LAS CASAS, T. 63, S. 235, »al cabo dellas un hueso agudo con espina, como un anzuelo« hier also Knochen mit Widerhaken. HOJEDA und VESPUCCI bei LAS CASAS, T. 63, S. 399, vermutlich im *Caraibendorf* an der *Küste von Guiana*. Viele spätere Quellenstellen könnten angeführt werden.

<sup>5)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 520, Vgl. *Sammlung BASTIAN, Jamaica, M. f. V., Berlin*, zwei Spitzen oben besprochen. Aber LAS CASAS' Angabe kann nur *Haiti* oder möglicherweise *Cuba* betreffen.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 98.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 520.

wollten die Caraiben von Angriffen abschrecken, da der dreizackige Kriegspfeil nicht ohne heftige Schmerzen und Zerreibungen aus der Wunde entfernt werden konnte.<sup>1)</sup> Wenn die Caraiben im Kampfe vergiftete Pfeile benützten, so scheint es die dreizackigen Kriegspfeile als Gegenwaffe gerade bei den Aruakstämmen im nordöstlichen Südamerika, welche mit ihnen im Kampfe lagen, gegeben zu haben. So gab es diese Pfeile auch bei den aruakischen *Caripous*.<sup>2)</sup>

So oft tainische Wurfspere oder Pfeile in den Quellen geschildert werden, werden merkwürdigerweise niemals *Steuerfedern* erwähnt. Vielleicht haben sich die ersten Beobachter nicht darum gekümmert, Steuerfedern zu erwähnen, wenn es solche gegeben hat. Das scheint aber nicht der Fall gewesen zu sein. Denn schon frühzeitig werden dagegen Steuerfedern von den *Inselcaraiben*<sup>3)</sup> und von *Trinidad*<sup>4)</sup> erwähnt. Da die tainischen Pfeile in ältester Zeit sehr genau beschrieben wurden, so scheinen faktisch die Steuerfedern gefehlt zu haben.

Steuerfedern kennzeichnen in den östlichen Tiefländern Südamerikas weit mehr die Gegenden südlich als nördlich des Amazonas. Im Küstenlande Guianas zeichnen sie gewiss nicht alle Pfeilarten aus.<sup>5)</sup> So. z. B. waren die Fischpfeile ohne Federn. Bei den *Guajiros*, die noch *Kriegspfeile* haben, sind diese ohne Steuerfedern.<sup>6)</sup> *Da nun die Tainos ursprünglich als Kriegswaffen Wurfbrett und Wurfspiesse ohne Steuerfedern hatten und die Pfeile ihrer Form nach gleich den Wurfspiessen geschildert werden, so ist es höchst wahrscheinlich, dass sie ganz einfach die früheren Wurfspiesse als Bogenpfeile verwendeten, vermutlich jedoch in längeren Exemplaren, wenn der Bogen ungewöhnlich lang war.*<sup>7)</sup>

1) Siehe BRETT, a. a. O. Solche dreizackige Kriegspfeile nennen die *Aruaken sarapa*, Ibid. S. 492. Siehe ferner VAN COLL, S. 457, wo es heisst, dass diese dreizackigen Kriegspfeile den Caraiben sehr imponierten, denn sie mussten unter bitteren Schmerzen herausgezogen werden.

2) MOCQUET, a. a. O. *Fig. C*, S. 157.

3) CUNEO in RACCOLTA, Pt III, Vol. II, S. 102, Federn aus Papageienflügeln.

4) LAS CASAS, T. 63, S. 235.

5) Siehe *Guiana-Sammlung im Kopenhagener Museum*, IM THURN, *Am. the Ind.* S. 239—241. QUANDT, a. a. O. S. 227—228.

6) Mehrere in der *Sammlung BOLINDER, Göteb. Museum*.

7) Siehe oben LAS CASAS über König COTUBANAMÁ von Higuey.



Die Verwendung des Kriegsbogens war bei den Tainos nicht so weit gediehen, dass sie gelernt hatten, Steuerfedern an den Pfeilen anzubringen.

### Keulen

Die Nahkampfwaffe auf den Grossen Antillen war die *Keule* auf tainisch *Macana*.<sup>1)</sup> Ich habe oben aus Las Casas angeführt, dass die *Macana* aus Palmholz gemacht war. COLL Y TOSTE ist der Meinung, dass dieses Material das Aussenholz der *Yaguapalme* war.<sup>2)</sup> Nachdem *Macana* aus Palmholz gemacht war, so musste der Keulentypus flach, gleichmässig stark und verhältnismässig dünn werden. LAS CASAS sagt über das Palmholzmaterial der *Macanas* auf Cuba: »las palmas no tienen las pencas como las de acá, sino lisas o rasas, y son tan duras y pesadas, que de hueso, y quasi de acero, no pueden ser más; llamanlos macanas.»<sup>3)</sup>

LAS CASAS hat den *Macanatypos* auf der grossen Entfernung von *Puerto de las Flechas*<sup>4)</sup> im nordwestlichen Santo Domingo bis *Los Jardines de la Reina*.<sup>5)</sup> auf Cubas Südküste als ähnlich geschildert. Aber bei der Schilderung der *Macana* der *Ciguayer* erwähnt er eine gleichmässige Stärke von »dos dedos«, für eine Keule aus Palmholz keine geringe Dicke. Wir haben schon vorher berührt, dass dieser *Macanatypos* auf den Grossen Antillen derselbe war wie der Keulentypus bei den *Inselcaraiben*<sup>6)</sup> und im *Küsten-*

<sup>1)</sup> Teilweise dieselben Wortbestandteile in der Bezeichnung bei den *True Arawaks*, *sapacana*, siehe BRETT a. a. O. S. 97. Brett beschreibt sie Ibid. als nach demselben Haupttypus gemacht, welchen LAS CASAS nach dem Admiral zuerst für die *Ciguayer* and dann an der Südküste Cubas beschreibt.

<sup>2)</sup> A. a. O. S. 143. Zu merken ist, dass *Oreodoxa* bloss in zwei Arten vorkommt, *O. regia*, endemisch auf Cuba und *O. oleracea* auf Haiti. COLL Y TOSTE schildert aber die *Borinquēños*, welche ebenfalls *macanas* hatten. Siehe OVIEDO T. I. S. 473. Doch erwähnt OVIEDO, später zit., auch anderes Material als Palmholz.

<sup>3)</sup> T. 63, S. 57.

<sup>4)</sup> T. 62, S. 435.

<sup>5)</sup> T. 63, S. 57.

<sup>6)</sup> Grosse schöne Exemplare im *Kopenhagener Museum* und Abbildung bei DU TERTRE a. a. O. T. II, p 356, Paris 1668. Nach seiner Beschreibung S. 402, ist sie flach und nur einen Zoll dick. Siehe ferner die Beschreibung BRETON, BOUTTOU, a. a. O. S. 94—95, ROCHFORD S. 507. In der trefflichen Beschreibung von LABAT, a. a. O. T. I., Pt. II, S. 7, ist als Dicke angegeben

lande Guianas und zwar sowohl bei den *True Arawaks* als bei den *True Caribs*.<sup>1)</sup>

Gegen LAS CASAS' Beschreibungen einer Keulenart auf den *Grossen Antillen*, in Grund und Boden dieselbe, die bei den *Inselcaraiben* und im *Küstenlande von Guiana* vorkam, steht eine Schilderung bei OVIEDO von einer etwas anderen Keulenart. Oviedo sagt: »Plean con macanas los indios de esta isla (sc. Española) que son unos palos tan anchos como tres dedos o algo menos, é tan luengos como la estatura de un hombre con dos filos algo agudos; y en el extremo de la macana tiene una manija, é usaban dellas como hacha de armas á dos manos; son de manera de palma muy recia y de otros árboles.»<sup>2)</sup>

Ich glaube jedoch, dass Oviedo denselben Keulentypus meint wie Las Casas. Denn er erwähnt die Dicke der Keule mit drei Zoll oder etwas weniger. Die eigentliche Verschiedenheit besteht darin, dass die Schmalseiten als Schneiden gebildet waren, ganz verschieden von dem, was ich an *inselcaraibischen* Keulen kenne, doch kann diese an der Klinge gewisser *guianischer* Keulen vorkommen. Der *Griff* kommt bei *inselcaraibischen* Keulen vor oder auch nicht,<sup>3)</sup> und ist bei *guianischen* Keulen sehr häufig. Im ganzen erhalten wir aus Las Casas' Schilderung der Keulen auf den *Grossen Antillen* ein genaueres Bild als von Oviedo.

»deux pouces, excepté a la poignée ou son épaisseur est un peu moindre«. Durch diese Eigenschaft einer ungleichmässigen Dicke nähert sich Labats Keule ein wenig den guianischen Typen. Doch ist die Disproportion so gering, dass die Keule einer *Macana* gleichartig gelten muss.

<sup>1)</sup> Keulen von Guiana in Museen haben in der Regel keine ordentlichen Provenienzangaben, so dass man den Stamm nicht erfährt. Das gilt besonders für die älteren Keulen, als die *True Arawaks* des Küstenlandes noch ihre Keulen hatten, welche sie zu BRETT'S Zeit nur mehr von den Vätern her besaßen. Für den Keulentypus bei den *True Arawaks* verweise ich auf BRETT Ibid. Von den *Galibis* gibt es im *Mus. du Troc.* eine Keule der erwähnten Art. Siehe CHEF *Galibi*. Diese Keule ist gleichmässig dick. Eine andere, *Tr. 5602, Galibi*, ist allerdings einfach, hat aber eine auffällig dicke Klinge. Sonst gibt es im *Mus. du Troc.* noch vier flache Keulen mit einer Klinge von *Guayane Francaise*, vermutlich sind sie von den *Galibis*. Im *Brit. Mus.* gibt es, gesammelt von SPIX und MARTIUS, Keulen der genannten Art, aber ohne Provenienzangaben. Das grosse Material in HJALMAR STOLPE, *Studier i amerikansk Ornamentik* aus verschiedenen europäischen Museen hat in der Regel keine Provenienzangaben.

<sup>2)</sup> T. I. S. 68.

<sup>3)</sup> Exemplare im *Kopenhagener Museum* auch mit Griff.

Es scheint, als sei die Macana auf *Haiti* und *Cuba* nicht mit *ingeritzten Ornamenten* versehen gewesen, welche die *Inselcarai-ben* mit Kalk einlegten. Schon CUNEO hat auf der *inselcarai-bischen* Keule die *anthropomorphe* und *theromorphe* Ornamentik beobachtet.<sup>1)</sup> Die im Kapitel V erwähnte gestielte Schlingenorna-mentik dürfte darauf hindeuten, dass die Keule bei den *Ignieris* und *Borinquenños* die stark stilisierte *guianische anthropomorphe* Ornamentik gehabt hat.

Schutzwaffen hatten die *Tainos* keine. Schilde gehörten nicht zu den Elementen, die von Südamerika zu ihnen vorge-drun-gen waren. Da ihre aruakischen Stammesverwandten auf *Trinidad* und im *Küstenlande Guianas* Schilde hatten, so bedeutet das, dass sie diese nach der Auswanderung der *Tainos* auf die Antillen erhalten hatten.

**Gefechtstaktik** Die Kriegstaktik der *Tainos* war vor allem *defen-siver* Natur, Überfälle aus dem *Hinterhalt*.<sup>2)</sup> Sie hatten keine Kriegsmusik, welche im *andinen Columbien* gang und gäbe war. So weit Östlich wei bei den *Betovytes* kam noch Kriegsmusik mit »*caja de guerra*« vor.<sup>3)</sup> Die *Tainos* eröffneten den Kampf nur mit einem Kriegsgeheul.<sup>4)</sup> Weder mit der Schnecken-trompete, die den *Tainos* anscheinend unbekannt war, noch mit der Truncustrommel, welche bei den *Tainos* ganz anderen Zwecken diente, wurden Signale gegeben.<sup>5)</sup>

Aus obigem dürfte hervorgehen, wie weit in kriegerischer Kultur die *Tainos* hinter dem *näheren Südamerika* und den von dort ausgewanderten *Inselcarai-ben* und hinter *Trinidad* zurück-geblieben waren.

<sup>1)</sup> RACCOLTA, Pt. III, Vol. II, S. 102.

<sup>2)</sup> Die *True Arawaks* waren Meister im Legen eines Hinterhaltes. Aus ihren eigenen Traditionen über ihre Kämpfe am *Pomeroon* gegen die *Caraiben* geht hervor, wie stolz sie über die Erfolge ihrer Hinterhalttaktik waren. Siehe BRETT, a. a. O. S. 487—492; ROTH, a. a. O. S. 383—384 »How we beat the Caribs (A)«. Die *aruakische Defensivtaktik* siegte über die *caraibische Offensivtaktik*.

<sup>3)</sup> RIBERO, a. a. O. S. 355.

<sup>4)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. 167. Das Heer der vereinigten Kaziken auf *Vega Real*, T. 64, S. 87. *Higüey*.

<sup>5)</sup> Solche Kampfsignale, siehe oben *Trinidad* und die *Inselcarai-ben*, mit Schnecken-trompeten, um von einem Kanu aus zu melden, dass sie Land er-reichen. Siehe BRETON, a. a. O. S. 467—468.

## KAPITEL IX.

### Hausrat.

Wir können den Hausrat, den wir von den Tainos kennen, im wesentlichen in drei Kategorien einteilen:

- 1) solchen mit *Möbelcharakter*,
- 2) solchen zur *Bereitung und Aufnahme der Nahrung*,
- 3) solchen zu *Aufbewahrungszwecken*.

**Duho.** Um mit der ersten Kategorie zu beginnen, so hat der *Holzstuhl, duho*, bestimmt für Kaziken und vornehme und geehrte Gäste,<sup>1)</sup> bei den Tainos eine Vollendung erreicht, wie kaum irgendwo in Südamerika.

Sicher ist auch der antropomorph, zemiistisch skulptierte *ducho* den Tainos von religiöser Wirkung gewesen. Auf einem solchen *ducho* sass man bei Einnehmen von *cahoba*, um mit der Geisterwelt in Verbindung zu kommen.<sup>2)</sup>

Zur Erforschung des tainischen Duhotypus scheint es mir nicht notwendig, die allgemeine Verbreitung der Typen in Südamerika aufzugreifen, sondern ich nehme in diesem Zusammenhang eher Rücksicht auf die Tiefländer nördlich des Amazonas.

Was in erster Linie hiebei bemerkt werden muss, ist, dass der Duho der Tainos im Grundtypus nicht derselbe ist, wie im *nordöstlichen Südamerika* und daselbst besonders in *Guiana*, einschliesslich der *True Arawaks*, den nahen Stammesverwandten der Tainos.<sup>3)</sup> Dieser Haupttypus hat einen relativ kurzen Sitz,

---

<sup>1)</sup> Vgl. NAVARRETE, T. I. S. 202, *Bayamo*, Cuba, LAS CASAS T. 62, S. 409—410, der Empfang des Admirals durch GUACANAGARI, T. 63, S. 148, ANACAONAS Kleiderkammer, RACCOLTA, Pt. III, Vol. I, S. 163, Stühle für die vornehmen Zuschauer des Ballspieles.

<sup>2)</sup> *Hist. Apol.*, ed SERRANO Y SANZ, 10. 446.

<sup>3)</sup> Ein repräsentatives Exemplar von den *Aruaken* am *Moruco R.* findet sich bei ROTH, a. a. O. Pl. 5.



ist relativ flach und hat durch Kufen verbundene Beine. Oft hat er vorne oder an beiden Seiten einen Tierkopf. Über den Zusammenhang mit den Tiefländern südlich des Amazonas zu sprechen ist hier nicht der Ort. Wahrscheinlich haben die *Inselcaraiben* diesen Typus auf die *Kleinen Antillen* mitgebracht.<sup>1)</sup>

*Ignorerischer* Stuhl ist bisher keiner publiziert worden, so dass uns für den tainischen *Duho* das Bindeglied mit Südamerika fehlt.

Der Grundtypus selbst zu dem tainischen *Duho*, mit relativ langem Sitz, hinten stark aufwärts geschwungen, mit vier freistehenden Beinen, ist dagegen in den Tiefländern des nördlichen Südamerika im *Westen* zu suchen. RIBERO erwähnt bei den *Achaguas* »sillas de respaldo«. <sup>2)</sup> Dieser Stuhltypus bei den Achaguas besitzt einen *columbisch-andinen* Zusammenhang. Von den *Chibchas* hat man ein kleines Stuhlbild aus Gold gefunden, das diesen Stuhltypus vertritt.<sup>3)</sup> Im andinen Columbien konnte es auch geschehen, dass die Lehne gerade war,<sup>4)</sup> ganz wie an einem *Duho*-typus bei den *Tainos*.<sup>5)</sup>

Diesen Stühlen aus dem *nordwestlichen Südamerika* fehlt jedoch der *Kopf auf der Vorderseite*, den die *tainischen* haben. Auch sind sie nicht skulptiert. Ich habe oben die Wahrscheinlichkeit dafür angeführt, dass diese beiden Züge bei den *Tainos* unter dem Einfluss der *mittelamerikanischen Metates* entstanden sind.

Die Mehrzahl der bisher gefundenen tainischen *Duhos* gehört auch zum *Metatetypus*.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. DE LA BORDE, *Fig. 6*. Dieser Stuhl gleicht eigentlich nicht einem tainischen *Duho*, sondern eher Stühlen von Guiana und vom oberen Xingú. Er wirkt jedoch europäisiert, hat höhere Hinter- als Vorderbeine. Die Beine sind nicht durch Kufen verbunden. Nach BRETON, a. a. O. S. 155 waren die Stühle für die Ältesten und Angesehensten.

<sup>2)</sup> A. a. O. S. 418: »que las fabrican muy curiosas y las aforran de pieles de leones, tigres o de lobos de agua».

<sup>3)</sup> Siehe RESTREPO, *Atlas Arq., Fig. XVII, 47*.

<sup>4)</sup> Siehe SAVILLE, a. a. O. Vol. II.

<sup>5)</sup> *The Abor. Of Porto Rico PL. XCI a-a*.

<sup>6)</sup> FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. LXXXVIII Pt. 2, f Porto Rico, XCIII b und d, Porto Rico, c Turks Islands, Fig. 39* aus *The Guesde Coll. Fig. 201—202, Turks Islands, DE BOOY A. A. N. S. Nr 1, S. 5 Fig. 4 Acklins Island*, und HARRINGTON, a. a. O. Vol. I. *Pl. Vb, Höhle in Maist und Fig. 22, Pinar del Rio*, haben die Vorderseite abgebrochen, so dass man nicht wissen kann, ob dort ein Kopf gesessen hat oder nicht.

Aber auch andere *Duhotypen* können angeführt werden, in Gestalt eines Mannes, der den Kopf oben und die Beine vorne hat. FEWKES, *Ibid. Pl. XCII a-a*», *Santo Domingo*, bildet einen Mann ab, der den *Kopf ganz hinten an der Rückseite* und die *Beine ganz vorne* hat. Ich habe früher im Zusammenhang mit Metates diesen Typus besprochen. Ein oben erwähnter ist ein *Lehnstuhl*-typus. Einer von einem Tonbild *Ibid. Pl. LXXXIIa* gehört zu einem kurzen, dreibeinigen Metatetypus ohne jeglichen Zusatz. Hier ist die Frage, ob die Abbildung nicht einen Stuhl aus Stein betrifft. Ganz allein steht JOYCE, *Journ. of the Royal Anthr. Inst.* 1907, *Pl. LII3, Santo Domingo*.<sup>1)</sup> Dieser ist eigentlich nur eine Einsattelung an einem auf dem Bauche liegenden männlichen Idol.

**Hängematte.** Die tainische Hängematte ist ausgezeichnet von LAS CASAS beschrieben.<sup>2)</sup> Eine andere Beschreibung findet sich bei OVIEDO.<sup>3)</sup> Sie hatte eine Länge von 10—12 palmos,<sup>4)</sup> also 2—2,4 Meter. Die feinen Längsfäden waren aus *Baumwolle*.<sup>5)</sup> In Abständen von ungefähr 1 palmo (200 mm.) hatten sie dichte Querzüge, ungefähr 2 Zoll breit<sup>6)</sup> »ciertas tejeduras des otros hilos como randas«. <sup>7)</sup> Wo die Schlingen der Längsfäden zusammenliefen, waren zum Aufhängen feine Stricke aus *Cabuya* oder *Hennequen* durchgezogen,<sup>8)</sup> welche gut einen Klafter lang waren.<sup>9)</sup> Der ADMIRAL, CHANCA und D. BARTOLOMÉ COLON hatten nur im allgemeinen beobachtet, dass die Hängematten aus Baumwolle waren.<sup>10)</sup> Im Zusammenhang mit der hochentwickelten Baumwollpflanzung und dem reichlichen Vor-

<sup>1)</sup> Siehe Beschreibung s. 404. Derselbe wie *Centr. Amer. And West Ind. Arch. Pl. XXII*.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 516—517, ferner T. 62, S. 310.

<sup>3)</sup> T. I. S. 131—132 »Una Manta...«

<sup>4)</sup> *Ibid.* S. 131.

<sup>5)</sup> *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 516.

<sup>6)</sup> LAS CASAS, *Ap. Hist.* S. 517; T. 62, S. 310.

<sup>7)</sup> *Apol. Hist.* *Ibid.*

<sup>8)</sup> *Ibid.*

<sup>9)</sup> OVIEDO, T. I., S. 132.

<sup>10)</sup> NAVARRETE, S. 183 die, *Lucayer*, S. 365, GUACANAGARF's Hängematte; LAS CASAS, T. 63, S. 139, *Xaraguá*.

kommen von Agave waren also die Tainos von der älteren *aruakischen Hängematte aus Fibern* abgekommen. Dass jedoch solche in Gegenden, wo die Baumwollpflanzung nicht florierte, vorkamen, scheint daraus hervorzugehen, dass die *Jibaros* im Innern des gebirgigen Porto Rico noch heute Hängematten aus *Palmfibern* »especially on Yunque» machen.<sup>1)</sup>

Auf den *Kleinen Antillen* scheint die *Hängematte aus Baumwolle* erst durch die *Caraiben* eingeführt worden zu sein.<sup>2)</sup> Ihre Weiber machten ihre eigenen Hängematten noch aus *Fibern*.<sup>3)</sup>

**Webstuhl.** Aus den Quellen erfahren wir nichts über den tainischen Webstuhl. Aber wahrscheinlich haben die tainischen Weiber mit dem »aruakischen Webstuhl» gewebt,<sup>4)</sup> zumal ihn auch die Weiber bei den *Inselcaraiben* benützten, welchen DE LA BORDE beim Weben von Hängematten folgend beschreibt: »elles travaillent leur lits sur une manière de chassis appuyé contre les fourches de la case de haut en bas: la chaisne aboutit à un rouleau qui fait le bas du chassis et qu'elles tournent à mesure que la trame s'ourdit».<sup>5)</sup>

**Gefässe.** Das Hausgerät zur Zubereitung der Nahrung und zur Konsumtion bestand in erster Linie aus Tongefässen, für die ich auf Kapitel IV verweise. Ferner habe ich *Kalebasse* als Trinkgeschirre und Schöpfgefässe für Boote erwähnt.

Eigenartig ist, dass die Erzeugung von *Holzschalen* bei den Tainos auf so hoher Stufe stand. Wir haben schon die von Anaconas Kleiderkammer erwähnt, die durch Ausbrennen aus dunklem Holz auf *Gonaves* gemacht wurden. Die Entdecker fanden solche Holzschalen auch auf der Südküste von *Cuba*.<sup>6)</sup>

Die tainischen Holztröge, *bateas*, wurden auch beim Goldwaschen für die Spanier verwendet.<sup>7)</sup> Durch spätere Funde auf

<sup>1)</sup> FEWKES, *The Abor. Of Porto Rico* S. 213.

<sup>2)</sup> Verfertigung siehe BRETON, a. a. O. S. 192—193.

<sup>3)</sup> BRETON, a. a. O. S. 247—248, *Bai-bai f. ouelin*.

<sup>4)</sup> NORDENSKIÖLD, *The Changes in the mat. Cult.* S. 176—177 und map 15.

<sup>5)</sup> A. a. O. S. 23. Vgl. BRETON, a. a. O. S. 192.

<sup>6)</sup> RACCOLTA, PT, III, Vol. I. S. 76.

<sup>7)</sup> LAS CASAS, T. 64, S. 35. Siehe OVIEDOS Abbildung *Lam. 2, Fig. 4.*

*Cuba* erhalten wir eine Vorstellung, wie die tainischen Holzschalen verschiedener Art aussahen, sowohl der einfache Trog im kulturell verhältnismässig tiefstehenden *Westen*,<sup>1)</sup> als auch ein hochvollendetes Exemplar mit Ornamentik an den Schmalseiten in hochentwickeltem tainischen Stil im haitanisch stark influirten *Osten*.<sup>2)</sup>

Das Vorkommen der Holzschalen bei den Tainos scheint keinen Zusammenhang mit Südamerika zu haben. Sie charakterisieren dort den andinen Westen und sind von dort vor allem *südöstlich* ins Tiefland vorgedrungen.<sup>3)</sup> »The trays« mit Griff bei den Key Dwellers scheinen nach CUSHINGS Beschreibung zu urteilen eine Art Schöpfgefäss gewesen zu sein.<sup>4)</sup> Auch ein floridanischer Zusammenhang scheint bei der Entwicklung der tainischen Holzschalen wenig glaublich.

**Körbe.** Korbwerk scheint bei den Tainos nicht so entwickelt gewesen zu sein, wie bei den Inselcariben oder in Guiana. Es deutet auch nichts darauf hin, dass sie Marantafibern verwendet haben, weshalb ihr Korbwerk ganz anders gewesen sein dürfte, als das auf den Kleinen Antillen zur Zeit der Entdeckung oder das in Guiana. Der einzige beschriebene Korb ist ihr wasserdichter Korb aus *Bihaoblättern*. »De las cortecas de un tallo que echan en medio (ó astil que nasce entre las hojas) hacen unas cestas que llaman *havas* para meter la ropa é lo que quieren guardar, muy bien texidas, é hacenlas dobladas o enferradas de forma que una es dos y entre da una é la otra, al texerlas, ponen hojas de los mismos bihaos: por lo qual, aunque llueva sobre tales cestas o se mojen en un rio, no se moja lo que va dentro.»<sup>5)</sup>

Diese Körbe trug man nach OVIEDO an *Tragjoche* gebunden.<sup>6)</sup>

1) HARRINGTON, a. a. O. *Pl. C, Pinar del Rio*.

2) *Ibid. Pl. V, Maisi*.

3) Siehe NORDENSKIÖLD, *Eine Geogr. und Ethnogr. Anal. Karte 13*, Holzschalen gehören nicht zu jenen Elementen, die durch europäischen Einfluss verschwinden. Wären sie einmal im Nordosten Südamerikas vorhanden gewesen, so müssten sie auch später dort aufzuweisen sein.

4) *Expl. of Anc. Key Dwellers Rem.* S. 364.

5) OVIEDO T. I. S. 276—277.

6) *Ibid.* S. 277.



Vermutlich liegt hier ein späterer spanischer Einfluss vor. Bei der Entdeckung trugen die Haitaner auf dem Rücken.<sup>1)</sup> Tainischer Tragkorb ist sonst in den Quellen keiner geschildert. Die Körbe, in denen die Haitaner Salz trugen, waren gleichfalls aus *Bihaoblättern*.<sup>2)</sup> OVIÉDO erwähnt auch Körbe aus *Maguey-Rindenfibern*.<sup>3)</sup> In besonders künstlerisch geflochtenen Körben trugen die Weiber bei dem Herbstfeste auf Española das Opfer an Kassavekuchen.<sup>4)</sup>

---

1) »a cuestas» LAS CASAS, T. 62, S. 391 und 393 *Marien*.

2) OVIÉDO, T. I. S. 277.

3) *Ibid.* S. 278.

4) CANIZARES, bei martyr, MAC NUTT's, transl, Vol. II, S. 317.

---

## KAPITEL X.

### Gold. Schmuckgegenstände. Tracht. Behandlung des Körpers. Musikinstrumente.

Dem *Ursprung*, der *Konsistenz* und *Bearbeitung* nach, war das Gold, das bei den Tainos vorkam, in wesentlichen zweier verschiedener Arten:

- 1) *Caona*, einheimisches Gold, vollwertig, nur gehämmert;
- 2) *Guanin*, Gold aus dem nordwestlichen Südamerika, legiert, gegossen.

Das einheimische Gold spielte besonders *quantitativ* für die Tainos eine weit grössere Rolle als das südamerikanische. An und für sich brauchten die Tainos nicht über dem Meere Gold suchen. Sie wuschen es selbst aus den Flüssen auf *Haiti* und *Porto Rico* und in einem gewissen Masse auch auf *Cuba*, doch hatten die *Cubaner* so wenig davon, dass sie Gold einführten.<sup>1)</sup> Dagegen gab es auf *Jamaica* kein einheimisches Gold.<sup>2)</sup> Das Gold kam in grösserer Menge nur in einem Gebiete auf *Haiti* vor, in der *Sierra de Cibao*. Der Name des Herrschers CAONABÓ bedeutet bezeichnenderweise »Heim des Goldes«. Da der Admiral auf seiner ersten Reise überall nach Gold suchte, wurde er notwendigerweise letzten Endes nach *Haiti* geführt.

Die Tainos hatten ihr Gold nicht im Flussbette selbst gewaschen, sondern auf dem Ufer, vermutlich an Stellen, wo sich seit langer Zeit bei Überschwemmungen Ablagerungen bildeten. Die guanahanischen Lotsen teilten dem Admiral mit, dass es auf

<sup>1)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers., S. 238.

<sup>2)</sup> *Coll. de ULTRAMAR*. Núm. 1, S. 25.

den Inseln Plätze gab, »á donde cavan el oro«. <sup>1)</sup> Auch in *Cibao* waren durch Goldwaschen Höhlen entstanden. <sup>2)</sup>

Man soll beim indianischen Goldwaschen nicht Rücksicht nehmen auf OVIEDOS Abbildung <sup>3)</sup> aus einer Zeit, da die Indianer Grabhauen und möglicherweise auch *Holztröge* von den Spaniern erhalten hatten. <sup>4)</sup> In indianischer Zeit wurde das Gold auf Haiti mit den Händen gesammelt und gewaschen, »echando agua con las manos juntas y abiertas — — — y esto (sc. oro) era muy poquito como unas hojitas a granitos menudos.« <sup>5)</sup> Sogenannter Goldsand hat für die Tainos nicht viel Wert gehabt, insofern die Goldkörner zu klein waren, um als Schmuck oder Einlagen zu taugen. Wo das Gold knapp war, wie bei den *Lucayern*, deren Inseln keines produzierten, mussten auch mehrere kleine Goldstückchen dazu dienen, einen einzigen kleinen Körperteil zu schmücken. <sup>6)</sup>

Bei der Grösse des Schmuckes waren die Tainos nämlich absolut abhängig von der Grösse der Goldstücke. Denn sie verstanden nicht die Kunst, das *Gold kalt zusammenzuhämmern*. LAS CASAS äussert sich über die einfache Goldtechnik der *Haitaner*: »Estas plastas de oro no eran fundidas ni hechas de muchos granos, porque los indios desta isla no tenian industria de fundir, sino, los granos de oro que hallaban majábanlos entre dos piedras v así los ensanchaban, por manera que siendo grandes las plastas, eran extendidas y ensanchadas de grandes granos o piezas que en los rios hallaban.« <sup>7)</sup> CHANCA sagt über die Behandlung des Goldes auf *Haiti*: »Este oro facian en fojas muy delgadas, porque lo quieren para facer carátulas é para poderse asentar en betum que

<sup>1)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 200.

<sup>2)</sup> MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 82 u 114. OVIEDOS Angabe, T. I. S. 185, dass kleinere Flüsse abgeleitet wurden, um das Gold aus dem Bodensande zu waschen, dürfte erst die Zeit betreffen, da die Haitaner von den Spaniern Grabwerkzeuge bekommen hatten.

<sup>3)</sup> T. I. Lam. 2, Fig. 4.

<sup>4)</sup> Auf *Cuba* haben faktisch die spanischen Behörden nicht nur Hauen, sondern auch *Bateas* (das Wort an und für sich *tainisch*) an die goldwaschenden Indianer verteilt. Siehe Coll. de ULTRAMAR. Núm. 1 S. 309.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, T. 63. S. 103. Vgl. MARTYR, MAC NUTTS Übers., S. 82.

<sup>6)</sup> So in der Nase. Siehe NAVARRETE, T. I. S. 189.

<sup>7)</sup> T. 62, S. 411—412.

ellos facen, si así no fuese no se asentaria. Otro facen para traer en la cabeza é para colgar en las orejas é narices, así que todavia es menester que sea delgado, pues que ellos nada desto hacen por riqueza salvo por buen parecer.»<sup>1)</sup>

Das einheimische Gold wurde verwendet:

- 1) in *Klumpfen*, sicherlich nur für kleine Schmuckstücke berechnet,
- 2) ausgehämmt in *Plättchen*, die verwendet wurden
  - a) vermutlich in Verbindung mit Zuschneiden zu *Schmuckgegenständen*,
  - b) zur Verfertigung von *Goldmasken*, vermutlich durch Druck gegen ein Gesicht aus härterem Material, oder gepunzt,
- 3) in *Stücken*, die durch Hämmern geformt und mittelst Wachs (betun) in anderes Material, gewöhnlich Holz, eingelegt wurden.

Der ADMIRAL beobachtete auf seiner ersten Reise oft den kleinen Goldschmuck der Tainos in Ohren und Nasen.<sup>2)</sup> In anderen Fällen mag das Gold in Arm-, Hals- oder Fussbändern eingesetzt gewesen sein oder an der Brust gehangen haben.<sup>3)</sup>

Was das Gold in Nase und Ohren betrifft, so sass es in der Regel nicht direkt in der Nasenscheidewand oder im Ohrläppchen, sondern hing an einem Band.<sup>4)</sup> Zuweilen mag es jedoch auch direkt in den Ohren oder der Nasenscheidewand gesessen haben.<sup>5)</sup> Interessant ist, dass nirgends erwähnt wird, dass man Gold in der Unterlippe trug. *Keinerlei Tembete* kann bei den Tainos nachgewiesen werden.<sup>6)</sup>

Die wirklich grossen Goldstücke, die vor allem ausgehämmt

<sup>1)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 364.

<sup>2)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 179. *Guanahani*, 184, 189, *Lucayer*, 197, *Cuba* in der Nähe von *Baracoa*, 241, *Haiti am Port de Paix*. CHANCA sah Gold in den Ohren am *Monte Christi* auf *Española*, Siehe *Ibid.* S. 459.

<sup>3)</sup> NAVARRETE, T. I., S. 179 u. 359.

<sup>4)</sup> NAVARRETE, T. I. S. 189. Vgl. S. 197. BERNALDEZ schildert einen jamaikanischen Kaziken mit Goldstücken in den Ohren. NAVARRETE, T. I. S. 184 u. 361.

<sup>5)</sup> *Ibid.* S. 241.

<sup>6)</sup> Aus NORDENSKIÖLD, *The Changes in the mat. Cult.* Chapt. XII, geht hervor, dass »tembete« sogar in dem umfassenden Sinn, in dem er diesen Ausdruck verwendet, im Tieflande nördlich des Amazonas ganz gefehlt hat.



wurden, scheint man nicht von Haiti exportiert zu haben, denn grössere Goldstücke werden nur von dieser Insel erwähnt.<sup>1)</sup> Gerade auf Haiti hat man auch grössere Platten auf irgendeine Weise zu *Goldmasken* gepunzt.<sup>2)</sup>

Das mit Wachs eingelegte Gold kann zu Gesichtern auf Stühlen, Idolen oder anderen Holzskulpturen verwendet worden sein. Aus den Quellen erfahren wir aber nur, dass Gold verwendet wurde, um gewisse Teile des Gesichtes auf Masken darzustellen. Wir müssen annehmen, dass diese Masken mit Ohren, Zunge und Nase von Gold aus Holz gewesen sind.<sup>3)</sup>

*Mayanische* Masken, welche die Entdecker bekamen, waren aus *Holz*, aber nachher *platiert*,<sup>4)</sup> nicht eigentlich mit Gold eingelegt, wie die haitanischen. Aber schon Grijalva und seine Leute hatten in *Tabasco* Gelegenheit, auf verschiedene Art behandelte Holzmasken zu beobachten »parte dellas cubiertas de pedras turquesas — — —, puestas à manera de obra mosaica — — —, y parte cubiertas de hoja de oro y otras del todo cubiertas de oro». <sup>5)</sup>

Ich bin geneigt, auf *Haiti* beim *Einlegen* von Masken mit Gold *mayanischen* Einfluss zu sehen. Man könnte einwenden, dass das Einlegen mit Gold auf Holz sein Vorbild im Einlegen mit Perlmutter hat, was bei den Tainos sehr allgemein gewesen zu sein scheint. Doch scheinen mir bei der Fragestellung nach *maya-mexikanischem* Einfluss drei Dinge der Beachtung wert:

1) Einlegen mit Perlmutter wurde für Augen verwendet,<sup>6)</sup> eignet sich aber nicht für Ohren.

2) Eben erwähnte haitanische Maske sitzt *vorne mitten* auf einem kunstfertig zusammengefügt *Gürtel*. Gürtel mit einer

1) Vgl. NAVARRETE, T. I. S. 253 u. 267. LAS CASAS, T. 62, S. 424; vgl. die Angaben der *Cubaner* über den Goldreichtum auf den Inseln weiter östlich. NAVARRETE, T. I. S. 205.

2) Vgl. CHANCA bei NAVARRETE, T. I. S. 361, zwei Goldmasken, welche GUACANAGARÍ dem Admiral gab.

3) NAVARRETE, T. I. S. 263 und Maske, auf einem Gürtel sitzend, Ibid. S. 254; vgl. LAS CASAS, T. 62, S. 389.

4) LAS CASAS, T. 65, S. 247, *Champoton*, und S. 430, *Tabasco*.

5) LAS CASAS, T. 65, S. 431.

6) Siehe HARRINGTON, a. a. O. T. I. Pl. VIII, ein Idol, gefunden in einer Höhle unweit C. *Maisi*.

Maske in der Mitte sind in den skulpturalen Darstellungen von mayanischen sakralen Zeremonien häufig.<sup>1)</sup>

3) Eine dem GRIJALVA in *Cozumel* geschenkte Maske wurde ihm »en señal de paz» geschickt.<sup>2)</sup> Ich kann mich des Eindrucks nicht erwehren, dass die Masken, welche GUACANAGARÍ dem ADMIRAL schickte, dasselbe ausdrückten.

Die Masken »muy bien echæes y con algum oro» welche GUACANAGARÍ dem Admiral sandte, wurden auf tainisch *guayças* genannt.<sup>3)</sup>

Ich habe auch die Auffassung, dass nach Las Casas' Beschreibung zu urteilen, der *in Abteilungen aus verschiedenem Material* kunstfertig zusammengesetzte Gürtel, welchen GUACANAGARÍ dem Admiral schenkte, mayanischen Einfluss verrät.

LAS CASAS, der selbst einen solchen haitanischen Gürtel gesehen hat, sagt: »este cinto era de pedreria muy menuda como aljófar, hecha de huesos de pescado, blanca y entrepuestas algunas coloradas á manera de labores tan cosidas en hilo de algodón, y por tan lindo artificio, que, por la parte del hilo y revés del cinto parecían muy lindos labores, aunque todas blancas, que era placer verlas, como sie hubiera tejido en un bastidor, y por el modo que labran las cenefas de las casullas en Castilla los brosladores, y era tan duro y tan fuerte, que sin dudo creo, que no le pudiera pasar o con dificultad, un arcabuz: tenia cuatro dedos en ancho, en la manera que solian usar en Castilla, por los Reyes y grandes señores, los cintos labrados en bastidor, o tejidos de oro, é yo alcancé á ver alguno dellos.»<sup>4)</sup>

Auch aus SCILLACIOS Beschreibung geht hervor, dass die Perlen des Gürtels auf Baumwollgewebe aufgenäht waren.<sup>5)</sup>

Solche Gürtel waren nicht für haitanische Kaziken spezifisch: BERNALDES erwähnt bei einem *jamaicanischen* Kaziken einen ähnlichen Gürtel.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Siehe z. B. Spinden, *Anc. Civ. of Mexico and Centr. Am.*, Pl. XVI, Stela 13, *Piedras Negras*.

<sup>2)</sup> LAS CASAS, T. 65, S. 427.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. II.

<sup>4)</sup> T. 62, S. 389—390.

<sup>5)</sup> RACCOLTA, Pt. III, Vol. II, S. 90.

<sup>6)</sup> JOYCE, *Centr. Amer. And West Ind. Arch.*, S. 232., zit. Bernaldez. Die älteste und schönste seiner Töchter hatte einen Gürtel aus kleinen Steinen, von

Das Sticken auf Stoff oder Stickgewebe war eine entschieden *maya-mexikanische* Kunst. Auch die Art, Gürtel in Etagen aus verschiedenem Material zu machen, war *mayanisch*.<sup>1)</sup>

**Guanin.** In seiner Abhandlung *L'Orfèvrerie Précolombienne des Antilles, des Guyanes et du Vénézuëla*, Journ. de la Soc. des Americanistes de Paris, t. XV, S. 183—213, nimmt RIVET für *Westindien* nur auf *Guanin* Bedacht. Er führt auch die Analyse an, welche in Spanien von einer haitanischen Goldsache gemacht wurde.<sup>2)</sup>

Ich kann Rivets Auffassung, *Guanin* oder *Caricoli* sei im oberen Orinocogebiet legiert worden und hätte sich von dort nach Haiti verbreitet, nicht billigen.<sup>3)</sup>

Das obere Orinocogebiet ist nie ein Goldzentrum gewesen.

*Guanin* war nichts anderes als *die wechselnden Legierungen von Gold mit Silber und Kupfer im andinen Columbien*.<sup>4)</sup>

Es ist möglich, dass *Guanin* auch von nähergelegenen Zentren aus Westindien erreicht hat, da es Gemeinwesen mit Goldgiesserei als Spezialität auch weiter östlich in *Venezuela* gab. Eine solche Gemeinde war *Cabritu* am Orinocoknie.<sup>5)</sup> Ein anderes Zentrum scheinen die Inseln im *L. Tacarigua* gewesen zu sein, obgleich nicht ausdrücklich gesagt wird, dass man dort Gold gegossen habe.<sup>6)</sup> Diese Annahme erscheint mir umso berechtigter, als man nicht allzuweit davon *im Tieflande südlich der Serrania del Interior* Gold goss.<sup>7)</sup>

Nicht bloss die *Küste* und *der Indianerweg längs der Serrania* welchem »a tablet, the size of an ivy leafe composed of various coloured stones on a net work of cotton» herabbing.

1) Siehe obgenannte *Stela 13* von *Piedras Negras*.

2) S. 184.

3) Vgl. vor allem die Karte S. 192. Andere von Rivet supponierte Verbreitungsrichtungen greife ich hier nicht auf, da sie für mein Thema keine Bedeutung haben.

4) Vgl. H. ABSANDAUX et P. RIVET, *L'Orfèvrerie du Chiriqui et de Colombie*, S. 177, Analysen aus »da province d' Antioquia», und S. 178, »d'origine Chibcha».

5) SIMON, *Terc. Not.* S. 222. »Crisoles», Gussformen. Über Legierung wird nichts gesagt.

6) OVIEDO y BAÑOS, T. II. Doc. S. 226: »algunas islas, las cuales estan pobladas, estos indios tratan oro, es gente pacifica.»

7) Siehe OVIEDO, T. II, S. 247.

*del Interior* waren Goldwege nach Osten. Auch der Orinoco bis zum Delta hinab war ein Goldweg, auch für *Guanin*. Französische Freisegler tauschten sich am *untersten Orinoco* »aguilas y caracories de oro fino y oro bajo» ein und zwar in beträchtlichen Mengen.<sup>1)</sup>

Der grosse Goldreichtum im *Caraibischen Gebirge* geht unter FRANCISCO DE ALAVAS Expedition deutlich hervor.<sup>2)</sup> Die Bevölkerung von *Cumaná* konnte viel Gold für Salz und *Sklavinnen* eintauschen.<sup>3)</sup> Aber weit wichtiger ist der Reichtum und der Handelsverkehr dieser Gegenden mit *hay* (*Coca*).<sup>4)</sup>

Ich werde mich hier nicht damit befassen, wie *Guanin* oder *Caracolis* auf die *Antillen* kam, zumal RIVET Quellenstellen über die *Inselcaraiben* im 17. Jahrhundert anführt.<sup>5)</sup> Im Hinblick auf die *Tainos* kann ich im übrigen darauf hinweisen, was ich über das Festland *Guanin* gesagt habe.

Ich bin der Ansicht, dass die Sage von dem wunderbaren See *Manoa*<sup>6)</sup> eigentlich den berühmten *Guatavitasee* betrifft, dessen Ruf sich weit über das Tiefland im Osten verbreitete.<sup>7)</sup> Möglicherweise kann RALEIGH den Eindruck bekommen haben, dass dieser See im Innern von Guiana lag, nachdem die Flüsse südwestlich der Sierra de Imataca goldführend sind. Dort wird auch heute noch recht viel Gold gewaschen.

Beim Import von *Guanin* nach den *Grossen Antillen* müssen wir auch in Betracht ziehen, dass »oro bajo», also gerade das mit Silber und Kupfer legierte Gold, auf *der atlantischen Küste Mittelamerikas* bis nach *Yucatan* gehandelt wurde, wo es *mazca* (*Cozumel*)

1) Ibid. S. 308.

2) Ibid. S. 307.

3) Ibid. Vgl. die *Arayasaline*.

4) Vgl. *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 181. Nach MARTYR, MAC NUTTS Übers. Vol. II, S. 369 tausche *Cumaná hay* gegen Perlen, d. h. von den *Perleninseln* im Norden.

5) *L'Orfèvrerie Précolomb. des Ant.* S. 191.

6) RIVET, Ibid., S. 187 zit. Raleigh.

7) In einer späteren Publikation will ich näher darauf eingehen.



hiess.<sup>1)</sup> Es ist bemerkenswert, dass auch Kaziken auf *Jamaica* Schmuckstücke aus *Guanin* besaßen.<sup>2)</sup>

*Guanin* wurde auf Haiti natürlich wegen der qualifizierten Arbeit geschätzt.<sup>3)</sup> Aber eine andere Sache kommt noch hinzu. Die Haitaner schätzten Guanin besonders seines seltsamen Glanzes wegen.<sup>4)</sup>

Noch höheren Wert als Gold hatten für die Tainos die *Colecibi*,<sup>5)</sup> die Schnüre zylindrischer Jadeitperlen, welche die Kaziken ihren Töchtern als Mitgift geben mussten.<sup>6)</sup> Die *True Arawaks* schätzten in ältester Zeit höher als Gold »unas piedras que llaman ellos *abas*, que son a manera de jaspes labradas, y de que hacen sartales y estiman mucho.<sup>7)</sup>» MAX SCHMIDT hat den hohen Affektionswert der Jadeitperlen und ihre Bedeutung als Wertmesser bei den *Aruakstämmen des Festlandes* hervorgehoben.<sup>8)</sup>

Ich habe hier den *ständig getragenen* Schmuck der Tainos erwähnt. Dazu gehörten in erster Linie die kleinen Goldschmuckstücke. Den kleinen Kindern machte man Löcher in die Ohren, damit sie, natürlich ständig, den Guaninschmuck tragen könnten.<sup>9)</sup> Die *Lucayer*, deren Inseln kein Gold produzierten, trugen bisweilen Ohrgehänge aus roten Muschelstückchen.<sup>10)</sup>

Über die *extraordinäre* Ausstattung bei Festen und Rezeptionen der Kaziken erfahren wir durch CANIZANRES etwas für *Haiti*,<sup>11)</sup> in geringem Masse bei D. BARTOLOMÉS Besuch in *Xaraguá* oder bei

1) LAS CASAS, T. 65, S. 352, »oro fino» wurde dagegen *taquin* genannt. Siehe auch GRIJALVAS Expedition, Ibid. S. 423, *Cozumel* und S. 441, Beile aus legiertem und feinem Golde, R. DE GRIJALVA.

2) Vgl. JOYCE, Ibid. S. 232 zit. Bernaldez.

3) Vgl. LAS CASAS, T. 63, S. 420.

4) LAS CASAS, T. 63, S. 420.

5) LAS CASAS, T. 62, S. 435: »Guanin mucho, y esto era de oro bajo que llamaban guanin que es algo morado el cual cognoscen por el olor y estimando mucho.»

6) Vgl. PANE, Chapt. VI, BOURNES Übers. S. 321.

7) *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 171. Wenn der Schwiegervater diese Brautgabe verweigerte, war dies eine Kriegsursache.

8) RODRIGO DE NAVARRETE bei OVIEDO, T. II, S. 276.

9) *Die Aruaken*.

10) PANE, Ibid. S. 322.

11) MARTYR, MAC NUTTS Übers. S. 252, GOMARA, a. a. O. S. 51.

12) MARTYR, MAC NUTTS Übers. Vol. II, S. 316—318.

einer Rezeption an der *Südküste Cubas*.<sup>1)</sup> Bei der Rezeption der haitianischen Kaziken trugen beide Geschlechter um Arme, Waden und Knöchel Schnecken statt Schellen, welche aneinander klangen. Auf dem Kopfe trug man Girlanden aus Blumen und Gras.<sup>2)</sup>

Eigentümlich ist, dass *Federkronen* auf Haiti bei solchen Jahreswachstumsfesten nicht getragen wurden. Ob sie bei anderen Zeremonien getragen wurden, lässt sich nicht entscheiden, da in der Literatur nichts mitgeteilt wird. Das wenige, was wir aus der Literatur über die Federkronen bei den Tainos erfahren, habe ich schon berührt. Ich neige zu der Auffassung, dass bei den Tainos, wie tatsächlich bei den *Aruakstämmen* auf *Trinidad*, das Tragen von Federkronen ein Vorrecht der *Kaziken* und nicht so demokratisch verbreitet war wie bei den *Ciguayern* oder *Caraiben*.

Bei den *Lucayern* kamen an Festen sogar *Federmäntel* vor.<sup>3)</sup> Auch vornehme *Jamaicaner*, welche den Spaniern entgegengingen, trugen Federmäntel.<sup>4)</sup>

In *Xaraguá* auf Haiti hatten die Tänzerinnen beim Rezeptionsfeste Zweige in den Händen.<sup>5)</sup> Auf der Südküste Cubas trugen sie Palmenzweige.<sup>6)</sup>

Es ist eine höchst eigentümliche Tatsache, dass die Tainos zu jenen Völkern gehörten, die eine wirkliche *Frauentracht* gehabt haben. An und für sich war sie nur ein Stück ungefärbten Baumwollstoffes.<sup>7)</sup> Es war besonders bei den *Unverheirateten* nur eine kurze Schürze, die von einem *Hüftenbände aus Fibern* herabhing.<sup>8)</sup> Statt Baumwollstoffen konnten sie sich zuweilen mit Schürzen aus Laub oder Kräutern begnügen.<sup>9)</sup>

<sup>1)</sup> RACCOLTA, Pt. III, Vol. I, S. 76.

<sup>2)</sup> MARTYR, Ibid. S. 316.

<sup>3)</sup> GOMARA, a. a. O. S. 50. Nichts erfahren wir über ihr Aussehen, weshalb alle Folgerungen über ihre näheren Relationen, die auf jeden Fall südamerikanisch sein müssen, unmöglich sind.

<sup>4)</sup> OBER, a. a. O. S. 282, vermutlich von Bernaldez.

<sup>5)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. 139.

<sup>6)</sup> RACCOLTA, Ibid.

<sup>7)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. 148, und OVIEDO, T. I. S. 167, schildern *Naguas* als ganz weiss.

<sup>8)</sup> GOMARA, Ibid. S. 50, die *Lucayer*. Dass die Kleidung nur eine Schürze gewesen ist, geht ferner hervor aus NAVARRETE, T. I. S. 181 u. 184, die *Lucayer*, S. 203 u. 251 auch *Cuba*.

<sup>9)</sup> Vgl. NAVARRETE, T. I. S. 331, Resumée des ADMIRALS; Ibid. S. 369, CHANCA über *Espanola*; CUNEO in RACCOLTA, Pt. III, Vol. II, S. 101.

Die *Naguas* der *verheirateten* Weiber hatten den Charakter von »faldillas« und reichten »des de la cinta hasta media pierna«. <sup>1)</sup> OVIEDO sagt, dass »las cacicas é mujeres principales« fussfreie *Naguas* trugen und *Naguas*, die nur bis zu den Knien reichten, wenn sie Ball spielten. <sup>2)</sup>

Wir müssen uns denken, dass die Entwicklung der Frauenkleidung zu *Naguas* nach der Besitznahme der Grossen Antillen durch die *Tainos* vor sich gegangen ist. Einen exakten Zusammenhang mit dem *kweiou* Guianas und der Inselcaraibinnen <sup>3)</sup> haben

<sup>1)</sup> LAS CASAS, T. 63, S. 148, *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 516.

<sup>2)</sup> T. I. S. 167.

<sup>3)</sup> Ich halte *kweiou* für eine späte Erscheinung in dem nordöstlichen Südamerika.

QUANDT, *op. cit.*, p. 244, erwähnt allerdings, dass die Aruakfrauen beim Tanze »von Korallen bunt durcharbeitete Schürzen« trugen, die durch eine Leibschnur mit Korallenperlen festgehalten waren. Doch RODRIGO DE NAVARRETE, welcher lange bei den Aruaken gelebt hat, wusste seinerzeit nur zu berichten, dass die *Männer* einen gewissen Grad von Bekleidung besaßen, indem dieselben den Penis hinaufgebunden und umgeben von einem »canutillo de hojas de palma« trugen. Siehe OVIEDO, T. II, p. 266. Im übrigen aber erwähnt er die Aruaken durchweg als nackt.

Ebensowenig kennen wir *kweiou* aus den Erzählungen der Entdeckungszeit über die *Inselcaraiben*. Als die Mannschaft des Admirals bei der Entdeckung die Hütten auf *Guadaloupe* durchsuchte, fanden sich dort allerdings »muchas mantas de algodón«. Siehe CHANCA bei NAVARRETE, T. I, p. 352. Ich nehme an, dass dieselben von den geraubten *borinquenischen* Frauen gewebt wurden, denn im siebzehnten Jahrhundert hatten die Inselcaraiben keine solchen. CHANCA, *Ibid.* p. 369, betont, dass die Frauen auf *Española* eine Hüftenbekleidung aus Baumwollzeug oder aus Gewächsen und Baumblättern hatten, dass aber die ganze Bevölkerung bei den Inselcaraiben »andan como nacieron«. Dagegen beobachteten die Spanier die grossen über- und unterbundenen Waden der Inselcaraibinnen.

In der Mitte des 17. Jahrhunderts war *kweiou* bereits in Brauch bei den Inselcaraibinnen. Siehe Abbild. bei DU TEITRE, *op. cit.* p. 356.

Worte für Kleid, wahrscheinlich verwandt mit dem aruakischen *kweiou*, haben in älterer Zeit nicht die technische Bedeutung des perlbrodierten Frauenschurzes gehabt. So wurde ein Frauengürtel, der gleich beschrieben werden soll, in *Cumaná guayaro* genannt. Siehe Oviedo, T. II. p. 254. Dieses Wort ist vermutlich Paria-aruakisch. In den *westlichen Llanos* wurden »unos bandas largas«, als Leibgürtel benützt, *guayncos* genannt. Die Stelle, RIBERO, *op. cit.* p. 210, betrifft in diesem Falle *Salivas*, doch ist das Wort wahrscheinlich, wie es die Indianerworte *Riberos* zu sein pflegen, achaguanisch.

die tainischen *Naguas* nicht. Auch nicht mit dem Weibergürtel, der von vorne nach rückwärts zwischen den Schenkeln durchgezogen wurde, welche Art von Frauentracht zwar bei den *Cumanagotos* und in *Chiribiche* vorkam,<sup>1)</sup> sonst aber auf der Nordküste Südamerikas wie so viele andere Kulturelemente, welche Cumaná erreichten, eine westliche Verbreitung hatte.

Auch mit Nordamerika hat die *Nagua* nichts zu tun. Dort trug man, wie wir oben gesehen, bis nach Florida Keys herab Pelzkleider.

Dagegen bin ich der Ansicht, dass sich die tainische *Nagua* unter Einflüssen von *Yucatan* entwickelt hat, wo die Kleidung der *Frauen* nur um den Körper *gewickelt* war, im Gegensatz zu den genähten Hemden der Männer.<sup>2)</sup> LAS CASAS zeigt auch die Identität der Frauentracht in *Veragua* und auf *Española*.<sup>3)</sup>

Die Spanier haben die tainischen *Männer* als ganz nackt aufgefasst. *Aufbinden des Penis* wird bei den *Tainos* nie erwähnt, erst in *Paria*.<sup>4)</sup> Wir können als sicher ansehen, dass die Penishülse aus Kalebass oder Gold, die von Westen her nach *Cumaná* und *Paria* gekommen ist, die *Tainos* nie erreicht hat, gleichwie sie auch bei den *Inselcaraiben* oder in *Guiana* nicht vorkommt.

---

Ich neige sehr zur Annahme, dass der *perlgestickte Frauenschurz*, ebenso wie dessen Erzeugung, durch die Reisen, Raids und Wanderungen der Caraiben in postcolumbischer Zeit nach Osten nach deren Heimat *Guiana* vermittelt wurde, wo derselbe durch die Bereitwilligkeit der Europäer, Glasperlen zu verkaufen, sich billig in der Erzeugung gestellt hat und infolgedessen sehr populär werden konnte.

In den *Ostcordilleren Columbias* fand sich dieser perlgestickte Frauenschurz dagegen bereits zur Zeit der Entdeckung. AGUADO, *op. cit.*, T. I, p. 578, sagt von dem tropischen *Tocaima*-Tal, SW. von Rogotá, dessen Bewohner *Panches* waren: »Las mugeres de los capitanes las (sc. »pampanillas« aus Baumwolle) traen entretexidas de unas cuentas blancas que de cascares de caracoles se hazen, que los españoles llaman quitero. Die Verbreitung des *Kweitou* in den *Cayary*-, *Uaupés*- und *Yapurá*-Gebieten dürfte in diesem Zusammenhang gesehen werden. Auch glaube ich, dass derselbe dort älter ist als in *Guiana*.

1) OVIEDO, T. II. S. 254, MARTYR, MAC NUTTS Übers., S. 384, GOMARA, S. 252.

2) Siehe *Apol. Hist.*, ed. SERRANO Y SANZ, S. 631.

3) *Ibid.* S. 634.

4) LAS CASAS, T. 63, S. 239.



*Kniebänder* können wir nur auf *Idolen* wahrnehmen.<sup>1)</sup>

Gehen wir auf die *Kopfbedeckung* über, so konnten die Kaziken sowohl auf *Haiti*<sup>2)</sup> als auch auf *Jamaica*<sup>3)</sup> solche mit Steinperlen und einem Goldjuwel vorne besitzen. Andere Arten sakraler Kopfbedeckungen sind zu ersehen aus FEWKES *The Abor. of Porto Rico Pl. LXXXI a, Santo Domingo* und *Pl. XCI a—a'*.

Wir können als gegeben annehmen, dass die *Deformierung* der Stirne bei den *Tainos* allgemein war. Das kann mit hinreichendem Schädelmaterial sowohl für *Jamaica*<sup>4)</sup> als auch für *Cuba*<sup>5)</sup> nachgewiesen werden. Auch bei der Eroberung beobachteten die Spanier die Deformierung.<sup>6)</sup>

MONTANÉ meint, dass die Deformation der *Tainos* von der gleichen Art war wie in *Palenque*<sup>7)</sup> und bei den *Caraißen*. Die Weiber bei den *Inselcaraißen* deformierten die Köpfe ihrer Kinder.<sup>8)</sup> Dies scheint auf den Kleinen Antillen ein *inselaruakisches* weibliches Element gewesen zu sein. Deformierung des Kraniums war in Guiana nicht gerade allgemein, kommt jedoch weiter westlich in Südamerika vor. Die inselcaraißischen Mütter pressten die *Stirne* des schlafenden Kindes gegen ein Kissen.<sup>9)</sup>

In Cumaná hat man eine andere Art von Deformation des Kraniums praktiziert. Weise Frauen pressten zwischen zwei Kissen den Kopf des Kindes »doucelement peu à peu et longuement pour lui eslarger le visage, estimans entre une de leurs beautez avoir visage large et estendue.<sup>10)</sup> In Cumaná wurde also der Kopf von zwei Seiten mit Kissen zusammengepresst, welches in gewissem Grade denselben Effekt hervorbrachte, dass die Stirne

1) Vgl. FEWKES, *The Abor. of Porto Rico, Pl. XCI a—a'*. Die *inselcaraißischen* Männer trugen Kniebänder. Siehe BRETON, a. a. O. S. 209.

2) CHANCA bei NAVARRETE, T. I. S. 365.

3) JOYCE, *Ibid.* S. 232 zit. Bernaldez.

4) DUERDEN, a. a. O., mit HADDONS Behandlung des Schädelmaterials.

5) HARRINGTON, a. a. O.

6) SCILLACIO in RACCOLTA, Pt. III, Vol. II, S. 93, über GUACANAGARÍS Frauen, »presso capite, fronte lata»; *Apol. Hist.* ed. SERRANO Y SANZ, S. 89, für die *Lucayer*,

7) *L'Homme de Sancti Spiritus*, LANDA a. a. O. S. 114 beschreibt auch, wie die *mayanischen* Mütter die Stirne des Kindes zusammenpressten.

8) BRETON, a. a. O., S. 145—146.

9) BRETON, S. 146.

10) GOMARA, a. a. O. S. 252.

vergrößert, aber nicht abgeplattet wurde, wie bei den *Mayas*, *Tainos* und *Inselcaraiben*.

SPIX hatte 1819 bei Olivenza Gelegenheit einen komplizierteren Apparat zur Deformierung des Kopfes zu studieren.<sup>1)</sup>

**Haartracht** Auf OVIEDOS Abbildung haben die Haitaner das Haar mit einem Band im Nacken befestigt.<sup>2)</sup> In älterer Zeit jedoch, als die Tainos mehr Zeit hatten ihr Haar zu pflegen, haben sie das Haar in vielen Schöpfen und dazwischen rasiert getragen. So sagt CHANCA über die *Haitaner*: »las cabezas rapadas en logares é en logares con vedijas». Das Stirnhaar war bei den Augenbrauen in »lugg» geschnitten. Der Admiral sagt über die Indianer auf *Guanahani*: »los cabellos gruesos como sedes de cola de caballos é cortos: los cabellos traen por encima de las cejas».<sup>3)</sup>

Die Spanier wunderten sich immer darüber, dass die *Ciguayer*, die *Inselcaraiben* und die *Indianer am G. de Paria*, langes, frei herabfallendes Haar hatten. »La diferencia destos (sc. Haitaner) a los ostros indios en el habito es que los de caribe tienen el cabello muy largo los otros son tresquilados».<sup>4)</sup>

Die Haartracht mit Schöpfen scheint national tainisch gewesen zu sein ohne Zusammenhang in irgendwelcher überseeischen Richtung.

**Tätowierung** CHANCA erzählt in der Fortsetzung,<sup>5)</sup> dass die *Haitaner* mit scharfem Rohr auf dem Kopfe mit Kreuzen und anderen Figuren tätowiert waren. Im übrigen stimmten bei der Tätowierung an und für sich die Tainos mit Stämmen gleichartiger Kultur im *nordöstlichen Südamerika* und in *Amazonas* überein.<sup>6)</sup>

1) Siehe MARTIUS, *Zur Ethnogr.* S. 439.

2) T. I. Lam. 2, Fig. 4.

3) NAVARRETE, T. I. S. 369.

4) CHANCA bei NAVARRETE, T. I. S. 356.

5) Ibid.

6) Vgl. NORDENSKIÖLD, *Eine Geogr. und Ethnogr. Anal.* S. 128 und Karte 19.

**Musikinstrumente** Die wirkliche Musik der Tainos war nur der Gesang bei ihren *areytos*.<sup>1)</sup>

Es ist möglich, dass die *Schneckenschellen*, welche bei den Festen aneinanderklangen, eine magische Bedeutung hatten, um böse Geister fernzuhalten, sie können aber auch bloss dazu gedient haben, den festlichen Charakter der Tänze zu erhöhen, keinem anderen Zwecke dürften die Kastagnetten gedient haben, welche die Tanzmädchen in GUACANAGARÍS Kazikhütte zwischen den Fingern hatten.<sup>2)</sup> Wir haben auch Gründe genug zur Annahme, dass solche Mädchentänze, die bei den festlichen Empfängen der tainischen Kaziken recht gewöhnlich waren, profaner Natur gewesen sind.

Die Tainos haben nicht nur Schneckenschellen gehabt, die aneinander klangen. Sie haben auch Schellen gehabt, die der Admiral für Holz hielt, die aber in Wirklichkeit eine Art Frucht mit Steinen darin gewesen sein dürften, welche den Laut hervorbrachten.<sup>3)</sup>

**Maraca** Möglicherweise können die grösseren dieser vom Admiral beobachteten Schellen mit Steinen ganz einfach *Maracas* gewesen sein. LAS CASAS beschreibt Maraca bei den Tainos.<sup>4)</sup> Bemerkenswerterweise erwähnt PANE nichts darüber, dass die *Piaier* die *Maraca* bei der Krankenheilung benützt hätten. *Maraca* hat eine weitverzweigte Ausbreitung im nordöstlichen Südamerika und Amazonien. Auf den sicher südamerikanischen Zusammenhang brauche ich nicht einzugehen.

**Trommeln** JOYCE (1916)<sup>5)</sup> und v. LUSCHAN (1918)<sup>6)</sup> haben aus OVIEDO nachgewiesen, dass die tainische Trommel keine »Schlitztrommel« war, sondern eine *Zungentrommel* mit den mexikanischen »*teponatzli*« identisch gewesen ist.

<sup>1)</sup> Deren verschiedenen Charakter werde ich erst in einem späteren Teil über die Soziologie und Religion der Tainos behandeln.

<sup>2)</sup> SCHILLACIO, a. a. O. S. 90.

<sup>3)</sup> LAS CASAS, T. 62, S. 401.

<sup>4)</sup> Ibid.

<sup>5)</sup> *Centr. Amer. And West Ind. Arch.* S. 204.

<sup>6)</sup> *Zusammenhänge und Konvergenz*, Mitt. der Anthropol. Ges. in Wien, Bd 47, S. 88, zit. OVIEDO, mitgeteilt von SELER.

Sie wurde jedoch mit *einem* Stäbchen geschlagen,<sup>1)</sup> wie es bei *südamerikanischen* Schlitztrommeln üblich ist. MARTYR überliefert den tainischen Namen der Trommel, *Maguay*.<sup>2)</sup> Man kann sich die Frage vorlegen, ob die Tainos die *Truncustrommel* gekannt haben und unter dem Einfluss von Mexiko von der Schlitztrommel zur Zungentrommel übergegangen sind. Vielleicht könnte man aus dem Namen daraus schliessen. WHIFFEN erwähnt als Name für die Schlitztrommel am *Yapurá Manguare*.<sup>3)</sup> Wenn dieses Wort dasselbe ist, wie das obgenannte tainische, so würde es für die Tainos bedeuten, dass sie schon von Südamerika her eine Trommel kannten, und für das Yapurágebiet, dass die Aruakstämme dort die Trommel eingeführt haben.

In *Südamerika* gab es die *Truncustrommel* in *Cumaná*,<sup>4)</sup> und ich habe oben Signaltrommeln auf *Trinidad* erwähnt, während die Trommel bei *Inselcaraiben* und in *Guiana* zumindest im 17. Jahrhundert nur in der Form der europäischen Felltrommel bekannt war.

Die Zungentrommel eignet sich nicht als Signaltrommel. Möglicherweise kann es eine Erinnerung an eine ehemals vorkommende Signaltrommel sein, wenn der haitianische Kazike beim festlichen Einzug der Gäste in die Hütte auf die Trommel schlägt.<sup>5)</sup> *Maguay* diente auch zum Akkompagnieren der *Areytos*.<sup>6)</sup>

**Trompeten** Universell haben sich die Tainos in dem Stadium befunden, dass sie *nur Schlaginstrumente* kannten. Es ist sehr zweifelhaft, ob ihnen Blasinstrumente bekannt waren. Nur für *Jamaica* wird bei einer Gelegenheit erwähnt, dass einige vom Gefolge eines Kaziken geschnitzte Trompeten aus feinem schwarzen Holz trugen.<sup>7)</sup> Da nichts gesagt wird, ob sie Töne von sich gaben, kann nicht entschieden werden, ob diese Dinge wirklich Trompeten gewesen sind.

1) Vgl. OVIEDO, T. I. S. 130, CANIZANRES bei MARTYR, MAC NUTTS Übers., Vol. II, S. 316.

2) Ibid. S. 361.

3) A. a. O. S. 214 u. 216.

4) GOMARA, a. a. O. S. 256.

5) CANIZANRES, Ibid. S. 316.

6) MARTYR, Ibid. S. 361. OVIEDO, T. I. S. 128.

7) OBER, a. a. O. S. 282, vermutlich aus Bernaldez.



Soviel wissen wir jedoch, dass die Tainos *Sprachrohre* für ihre *Zemis* gehabt haben.<sup>1)</sup> Aber es ist nicht sicher, dass sie gelernt haben, durch Einsetzen eines Pfropfens in das Mundstück Töne hervorzubringen.

Wie fremd die Tainos den Blasinstrumenten gegenüberstanden, ist daraus zu ersehen, dass sie nicht wie die *Inselcaraiben* auf *Trinidad* und wie viele Stämme an der *Nordküste Südamerikas* und auch landeinwärts Schneckentrompeten aus *Strombus* gehabt haben, obzwar er im tainischen Küstenwasser erreichbar war und sowohl als Nahrung als auch zu Beilen verwendet wurde. Die Tainos scheinen zu einer Zeit aus dem nordöstlichen Südamerika fortgezogen zu sein, als dort Blasinstrumente noch unbekannt waren.

---

<sup>1)</sup> Der ADMIRAL bei DON FERNANDO, T. I. S. 278.

## Schlusswort.

Bei zusammenfassender Betrachtung der materiellen Bestandteile der tainischen Kultur zeigt sich vor allem, wie fundamental *südamerikanisch* dieselbe ihrem ganzen Wesen nach war. Als *südamerikanisch* möchte ich hier ganz universell und vor allem die Kultur der ackerbautreibenden Stämme in den tropischen Tiefländern des östlichen Südamerika bezeichnen.

Die südamerikanischen Grundzüge treten in der ganzen Wirtschaft der Tainos zu Tage und da vor allem im *Ackerbau*.

Soweit es sich erforschen lässt, waren die tainischen *Kulturpflanzen* durchgehends *südamerikanisch*. Auch der *Ackerbau* hat überwiegend *südamerikanischen* Charakter. Die Ähnlichkeit mit dem *nordöstlichen Südamerika* zeigt sich vor allem darin, dass die *Mandioca*, nicht der Mais, das Hauptnahrungsgewächs war. Die Tainos standen auf der Höhe der Technik, welche *den Nordosten von Südamerika* hinsichtlich der Gewinnung von *Kassave* und dessen Beiprodukt, des *Essigs*, zum *pepper-pot* auszeichnete. Von Kulturgewächsen könnte man möglicherweise beim *Tabak* hinsichtlich seines indianischen Vorkommens auf den *Grossen Antillen* Zweifel hegen. Doch bin ich der Ansicht, dessen Ursprung, was die Tainos betrifft, auf Südamerika zurückzuführen, nachdem die spezifisch *südamerikanische* Weise des Tabakgenusses in der Form von *Schnupftabak* aus *Gabelrohren* die vorherrschende und normale, und zwar religiös, bei den Tainos war. Die Verbreitung des Gabelschnupfrohrs bis nach Haiti scheint ein relativ jüngeres Kulturelement zu sein, mit Rücksicht darauf, dass es bei deren Verwandten, den True Arawaks in Guiana, nicht nachgewiesen werden kann. Die Lücke zwischen Westindien und dem Orinoco erscheint ebenfalls gross, würde sich jedoch teilweise dadurch erklären lassen, dass das *hay (coca-)*-Kanen in Cumaná und Paria möglicherweise ein früheres Tabakschnupfen verdrängt hat. Auch der gewöhnliche *Pflanzstockbau* der Tainos war *südamerikanisch*. Bei dem Monton-Bau

bin ich eher geneigt, dessen Vorkommen in Südamerika auf die *Tainos* zurückzuführen sowie anzunehmen, dass sich dieselbe von *Westindien* nach nicht so entfernten Teilen von Südamerika ausgebreitet hat.

Bei der *Fischerei* müssen wir darauf Rücksicht nehmen, dass bei der ergiebigen Seefischerei andere Methoden vorherrschend und dementsprechend weiter ausgebildet wurden als bei der Fischerei in den tropischen Tieflandsflüssen Südamerikas. *Fischvergiftung* bei der Flussfischerei und *Fischschiessen* mittels *mehrspitziger Pfeile* haben die *Tainos* gemeinsam mit ihresgleichen in Südamerika.

Die Jagdmethoden der *Tainos* waren einfach und wenig ausgebildet. Doch ist es bemerkenswert, dass etwas so Spezifisches wie der *Gänsefang mit Kalebassen* auch in Südamerika nachgewiesen werden kann.

Da die *Tainos* von Südamerika ausgewandert sind, müssen deren *Boote* und *Ruder* von vornherein von südamerikanischem Typ gewesen sein. Die Quellen liefern keinen Beweis dafür, dass die *Tainos* für ihre *Kanus* Vorbilder von Florida oder Yucatan gehabt haben. Deren *Ruder* war von hochentwickeltem südamerikanischen Typ, der von den Key Dwellers keineswegs übertroffen wird.

Die *Bewaffnung* der *Tainos* hat ebenfalls weit überwiegend südamerikanischen Charakter. So der *Wurfspiess* und die *Pfeile* aus *gynaerium*-Rohr. Bei der *Keule* besteht unzweifelhaft ein naher Zusammenhang mit *Guiana*. Die geographische Verbreitung des *starken Bogens aus dunklem Holz* in Westindien deutet ebenfalls auf südamerikanischen Ursprung, sei er auch späteren Datums. Ebenso der *dreispitzige Kampfpfeil*, dessen Gemeinsamkeit mit *Aruakstämmen des nordöstlichen Südamerika* nachgewiesen werden kann.

Das tainische *Haus* ist von einem Grundtyp, welcher die höher stehenden Stämme in den tropischen Tiefländern Südamerikas auszeichnet. Ich habe im Vorhergehenden gezeigt, dass die Art der *Tainos*, auf Pfählen zu bauen mit *Südamerika* übereinstimmte, und nicht mit derjenigen der Key Dwellers.

Die *Hängematte* ist jedenfalls südamerikanischen Ursprungs, hinsichtlich der Flechttechnik stimmt sie am nächsten mit den *guianischen kamacas* überein. Doch waren die *Tainos*, welche

in einem für ein Aruakenvolk ungewöhnlichen Grade Baumwollpflanzung betrieben, im Grossen und Ganzen zur *Baumwoll-Hängematte* übergegangen, wenn sie auch nicht, wie dies bei den *Calinas* der Fall ist, die Quersäden ebenfalls aus Baumwolle machten.

Der *Stuhl* der Tainos war von einem Haupttyp, ewie er im *Nordwesten von Südamerika* nachgewiesen werden kann. Leider fehlen uns Angaben darüber, wie der Stuhl in Paria und auf Trinidad ausgesehen hat, wobei noch hinzukommt, dass, vermutlich durch Caraiibenstämme, ein anderer Typ im Nordosten von Südamerika eingeführt wurde.

Was das *Beil* betrifft, so haben die Tainos die *spitznackige Celt* aus Südamerika mitgeführt. Hinsichtlich der Zusammenhänge mit Südamerika bei der Entwicklung der *Axe*-typen verweise ich auf die vorausgehende Besprechung.

Alles deutet darauf hin, dass die Tainos schon bei der Einwanderung unbemalte *Keramik* mitgebracht haben und das auch später eine Menge von Anregungen aus Südamerika hinzugekommen ist. Der *Buren* zum Backen des Kassave ist unbestreitbar südamerikanisch, und zwar ist derselbe von dem ältesten und einfachsten Typ, welcher das nordöstliche Südamerika kennzeichnet. Die *archaische Keramik* der Tainos, offene Töpfe mit nach innen gewendeten Tonköpfen, ist südamerikanischen Ursprungs.

Allzuwenig erfahren wir aus den Quellen über *Körbe*. Soviel können wir jedoch als gegeben betrachten, dass der *wasserdichte Korb* aus Helyconia-Blattschäften südamerikanisch ist.

Im Vorgehenden habe ich annehmbare Gründe dafür angeführt, dass die Tainos den »aruakischen Webstuhl« gehabt haben dürften.

Von den »*Musikinstrumenten*« ist die *maraca* sicher südamerikanisch. Merkwürdiger ist es dagegen, dass die Tainos eine *auffallende Rückständigkeit* im Verhältnis zu Südamerika besonders darin zeigen, dass sie, wenigstens mit Ausnahme von Jamaica, nicht gelernt haben, Rohre als Blasinstrumente zu aptieren, sondern dass sie lediglich *Schlaginstrumente* gehabt haben.

Zur *persönlichen Ausstattung* hatten die Tainos die *Bemalung* mit *bija* und *genipa*, *Tätowierung* und *Kniebänder* von Südamerika. In der gesamten Ausstattung des Mannes aus dem Volke können nur südamerikanische Übereinstimmungen nachgewiesen werden.



Reiner *Import* aus Südamerika, wenn auch durch viele Zwischenhände, waren die *fertigen Guaninschmuckstücke*, deren Herstellungsort im *andinen Columbia* zu suchen ist.

*Gewissermassen ist die Kultur der Tainos ein Masstab dafür, was bei den Mandioca pflanzenden Stämmen im tropischen Tiefland Südamerikas älter oder jünger ist.* Im Ganzen genommen, erweisen sich die Tainos arm an Kulturelementen, verglichen mit ihresgleichen im tropischen Südamerika.

Die *selbständige kulturelle Entwicklung der Tainos auf den Inseln*, also nachdem sie Südamerika verlassen hatten, drückt sich weniger durch Kulturelemente, als vielmehr in *den Stilformen* aus. Wir können diese Beobachtung in der *Keramik* machen, aber noch mehr in der *Skulptur*, welche ich jedoch erst in einem späteren Teil im Zusammenhang mit der Religion behandeln werde.

Sehr eigentümlich im *Stil*, jedoch formenarm, ist die *Keramik* auf dem entfernten *Jamaica*. Vielmehr fremden Einflüssen ausgesetzt von Südamerika über die *Kleinen Antillen* und von *Nordamerika* war die *Keramik* auf *Porto Rico*, *Haiti* und dem *haitianisierten Teil des östlichen Cuba*. Diese ist deshalb reicher an *Formen* und *Einflüssen*, jedoch weniger eigentümlich im *Stil*. Inwieweit die *stark übergewölbten Gefässe*, welche gerade für dieses Gebiet kennzeichnend sind, durch eine spätere *endemische* Entwicklung hinzugekommen sind, oder durch Einflüsse von *Nordamerika* oder *Trinidad*, wage ich nicht zu bestimmen. Jedenfalls ist es eigentümlich, dass stark übergewölbte Gefässe auf *Jamaica* fehlen und dass dort die Überwölbung weit weniger entwickelt ist und gewöhnlich nur in der Weise ausgeführt werden kann, dass man einen schmalen Rand *besonders aufsetzt*. Gehen wir nach *Trinidad*, so ist in der *Erin Bay* die Überwölbung nur schwach ausgebildet, während sie sich bei *St. Bernard* in manchen Fällen gut entwickelt vorfindet. \*)

Die *Tonköpfe* auf den Gefässen sind in vielen Varietäten den Tainos *pekuiliär*. Dies mag eine parallele Erscheinung zu der verhältnismässig urreigenen Entwicklung der tainischen *Skulptur* sein.

Die grossen Resourcen der Seefischerei bei den Grossen Antillen und den *Lucayischen Inseln* müssen Anlass zur Entwicklung

\*) DE BOOY in *A. A. U. S.* Vol. 19, *Pl. VI, b, c. und e.* Übergewölbte Gefässe sind auch auf *St. Kitts* gefunden worden.

oder Übernahme *neuer Geräte* gebildet haben, welche der grossen Hauptmasse der Stämme, die in den Flüssen des tropischen Südamerika Fischfang betrieben, oftmals fremd waren. Jedoch müssen die Vorfahren der Tainos, vielleicht in *Paria* oder auf *Trinidad* eine Vorschule in der Seefischerei durchgegangen sein. Leider sind uns die Fischgeräte dieser Gebiete nicht bekannt. Es bleibt deshalb ungewiss, wo wir den *beinernen Angelhaken aus einem Stück* bei den Tainos zu suchen haben, um so mehr, als derselbe nicht näher beschrieben ist.

Einen noch höheren Grad der Entwicklung zeigt die Fischerei der Tainos durch das Vorkommen von grossen *Zugnetzen*, welche aus feinem Garn verfertigt wurden. Netze werden recht oft genannt, wogegen bei den *Inselcaraiben* jede Art von Netz fehlt. Ebenso ungewiss bleibt auch hier der Ursprung. Auch die Seefischerei der *Mayas* ist in diesem Punkt zu wenig bekannt.

*Den Fischfang mit Remorra* dürften die Tainos durch Beobachtungen in der Natur gelernt haben. Diese Art kommt ja an so vielen verschiedenen tropischen Küsten vor.

Ebenso dürften die Tainos einige *einfachere Jagdmethoden* selbst erfunden haben, wie das Herabschütteln einer kleinen *Capromys* in den mangles von Cuba oder die früher genannte Art des Fangens von Papageien mit Hilfe eines Lockvogels usw.

Eine so einfache Sache wie das *Aushämmern von Gold* zwischen zwei Steinen müssen die Tainos gelernt haben, als sie zu den *Grossen Antillen* kamen. Die *Kleinen Antillen*, welche sie vorher passiert haben mussten, führen ja kein Gold.

Die *Frisur* in *Schöpfen*, welche die Männer der Tainos tragen, stimmt meines Wissens nicht mit derjenigen der zunächst wohnenden Stämme überein. Ich bin deshalb, wenigstens provisorisch, geneigt, dieselbe als ein einheimisches Element anzuführen.

Ein *mittelamerikanischer Einfluss* ist bemerkbar bei etlichen Sachen im Zusammenhang mit der *Mais-Kultur* und der Verwendung der *Baumwolle*. Man kann sagen, dass diese beiden die wichtigsten indianischen Kulturpflanzen in Yucatan gewesen sind. Im ersteren Falle ist es bemerkenswert, dass *metates* oder *Steinstühle* auf den Grossen Antillen vorkommen, im letzteren, dass die Tainos das Weben von *Baumwollzeug* erlernten und dasselbe zu einer wirklichen *Frauenkleidung* von einer *Länge* ver-

wendeten, welche mich in meiner Annahme eines mittelamerikanischen Einflusses weiter bestärkt.

Auch im übrigen hat Mittelamerika der Kultur der Tainos wichtige Zuschüsse gegeben. Von dort müssen die Tainos gelernt haben, eine *Baumwollschleife* an ihrem *Wurfholz* zu befestigen. JOYCE und v. LUSCHAN haben nach gewiesen, dass die tainische Trommel vom mexikanischen Zungentrommel-Typ war.

MONTANÉ wies nach, dass die *Deformierung der Stirne* der Tainos nahe übereinstimmt mit derjenigen der *Mayas*, aber auch der *Inselcaraiben*. Ob hierbei ein tatsächlicher Einfluss von *Yucatan* vorliegt, möchte ich ungesagt lassen. Diese Art der Deformierung scheint, soweit die bisherigen Funde darauf hindeuten, durchgehends auch in älteren Kulturstadien für die Tainos bezeichnend gewesen zu sein. Das Vorkommen derselben auf den Kleinen Antillen kann, abgesehen von der Verwandtschaft zwischen Tainos und Igneris, welche dieselbe wahrscheinlich von Anfang an gemeinsam gehabt haben, auf *Südamerika* deuten. Auch wenn eine andere Art der Deformierung in *Cumaná* vorkam, so ist doch ein früherer Einfluss vom Westen längs der Nordküste Südamerikas anzunehmen. Hierüber mögen jedoch spätere Funde entscheiden.

Über religiöse Impulse von Yucatan werde ich in einem späteren Teil berichten. Ich habe im vorher gehenden nur von einem Einfluss der *Maya* auf *sakrale Gegenstände* gesprochen und zwar die mit Gold eingelegten Holzmasken, mitten auf einem aus verschiedenen, reihenweise auf Baumwollgewebe gestickten Perlen bestehenden Gürtel sitzend, erwähnt. Wenn die Provenienzdaten richtig sind, haben die Tainos die mayanischen *Opferbecher* für Kopalharz nachgebildet. Hierbei ist jedoch zu bemerken, dass die Tainos kein Kopalharz und keine Rauchoffer hatten. Nicht einmal Opferbecher erwähnen die Quellen. Die Kassave-Opfer der Frauen auf Haiti wurden in Körben dargebracht.\*) Der als von Jamaica stammend angeführte Tonbecher zeigt ebensowenig Spuren der Verbrennung von Kopalharz, wie es dagegen in den Opferschalen der Maya der Fall ist.

Als ein Element *nordamerikanischen* Ursprungs ist die *Tabakspfeife* anzusehen, in jenen Fällen, wo dieselbe tatsächlich bei Ausgrabungen auf den Bahamainseln oder den Grossen Antillen nach-

\*) CANIZANRES bei MARTYR, MAC NATTS Übers., Vol. II. p. 317.

gewiesen werden kann. Ob die *Zigarre* bei den Tainos mayanischen oder südamerikanischen Ursprungs ist, kann ich nicht entscheiden, bin aber am ehesten geneigt, das erstere anzunehmen.

Für ihren Ursprung nach *nordamerikanisch* halte ich in *Westindien* die *Idee, monolithische Beile* herzustellen.

Schon MASON und HOLMES haben auf Einflüsse von den südöstlichen Staaten auf die tainische Keramik hingewiesen. Gewisse Eigentümlichkeiten der Gefäßform und der Ornamentik auf den Gefäßen sind meiner Meinung nach nordamerikanischen Ursprungs, ebenso vielleicht manche durchgehende züge in der Gefäßform auf Porto Rico und in Santo Domingo.

In einem *späteren Teil* werde ich die sozialen Verhältnisse und die Religion der Tainos behandeln. Im Zusammenhang damit werde ich auch über den Tanz und das Ballspiel berichten.

---



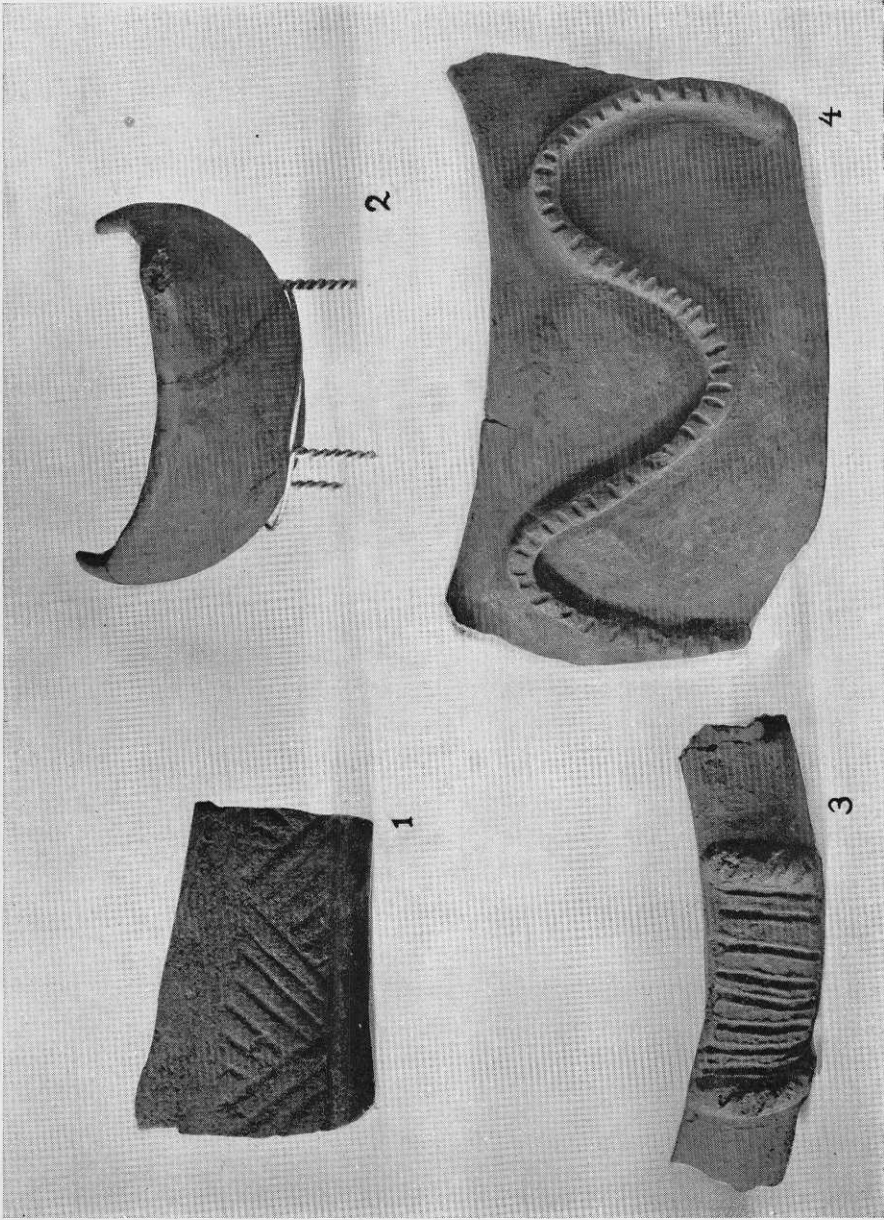


## I N H A L T

	Seite
Kap. I. Verschiedene Einwanderungen und Volkselemente in Westindien. Tainische Ethno-Geographie ..	I
Kap. II. Monumente der indianischen Vorzeit in Westindien	70
Kap. III. Steinartefakte, Beile und Aexte — Artefakte aus Feuerstein .....	119
Kap. IV. Keramik .....	199
Kap. V. Nachtrag neuerer archäologischer Literatur über Westindien .....	274
Kap. VI. Dörfer und Häuser .....	312
Kap. VII. Ackerbau. Kulturpflanzen.....	326
Kap. VIII. Schifffahrt, Boote, Ruder, Fischfang, Jagd und Waffen .....	388
Kap. IX. Hausrat .....	425
Kap. X. Gold. Schmuckgegenstände. Tracht. Behandlung des Körpers. Musikinstrumente .....	431
Schlusswort.....	447

---





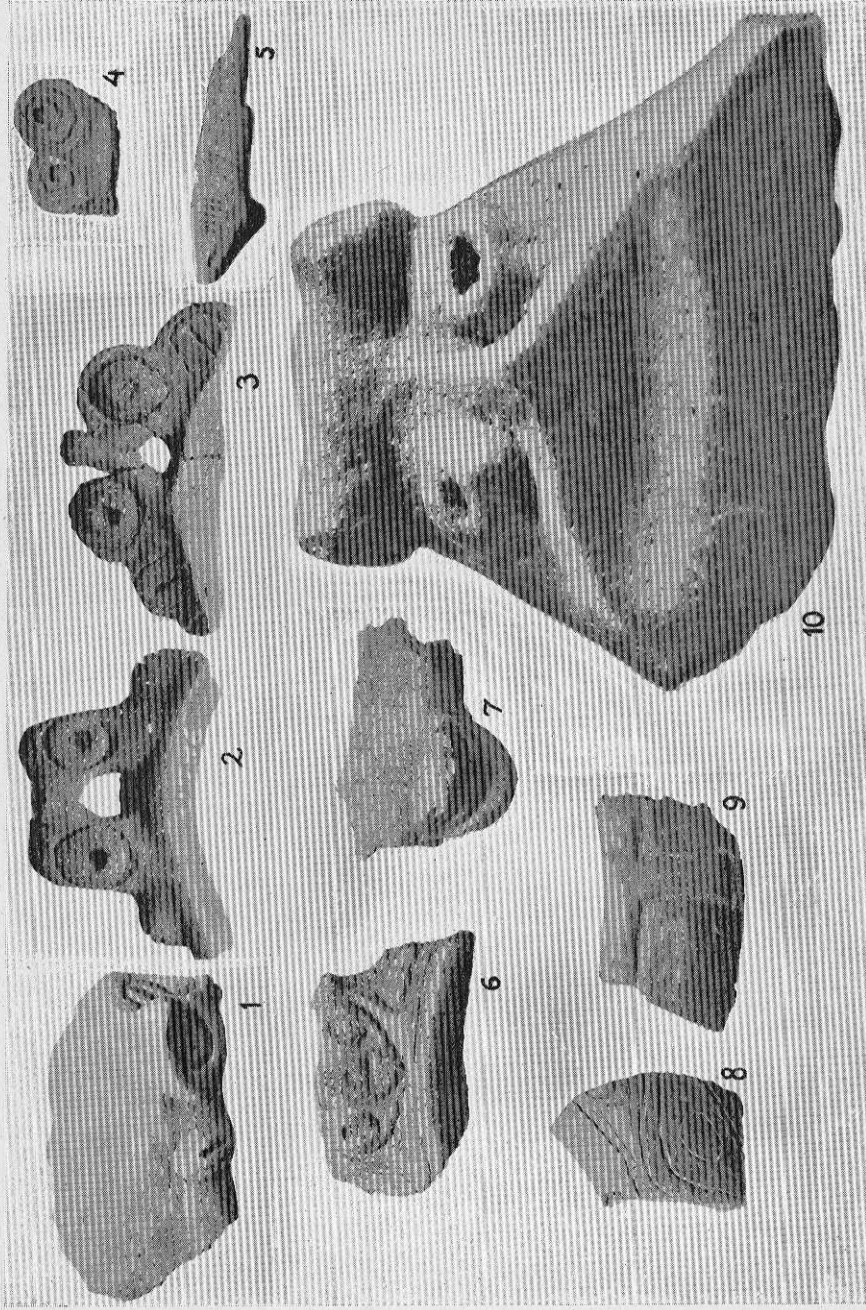
**Taf. I.**

Muschelhügel Greisfort. St. Croix.

1. Fragment eines Steinringes.  $\frac{2}{5}$ . 2—4. Gefäßscherben.  $\frac{2}{5}$ .







Taf. II.

1-9. Muschelhügel, Greigsfort St. Croix.  $\frac{1}{2}$ . 10. Muschelhügel, Radix Point, Trinidad.  $\frac{1}{1}$ .





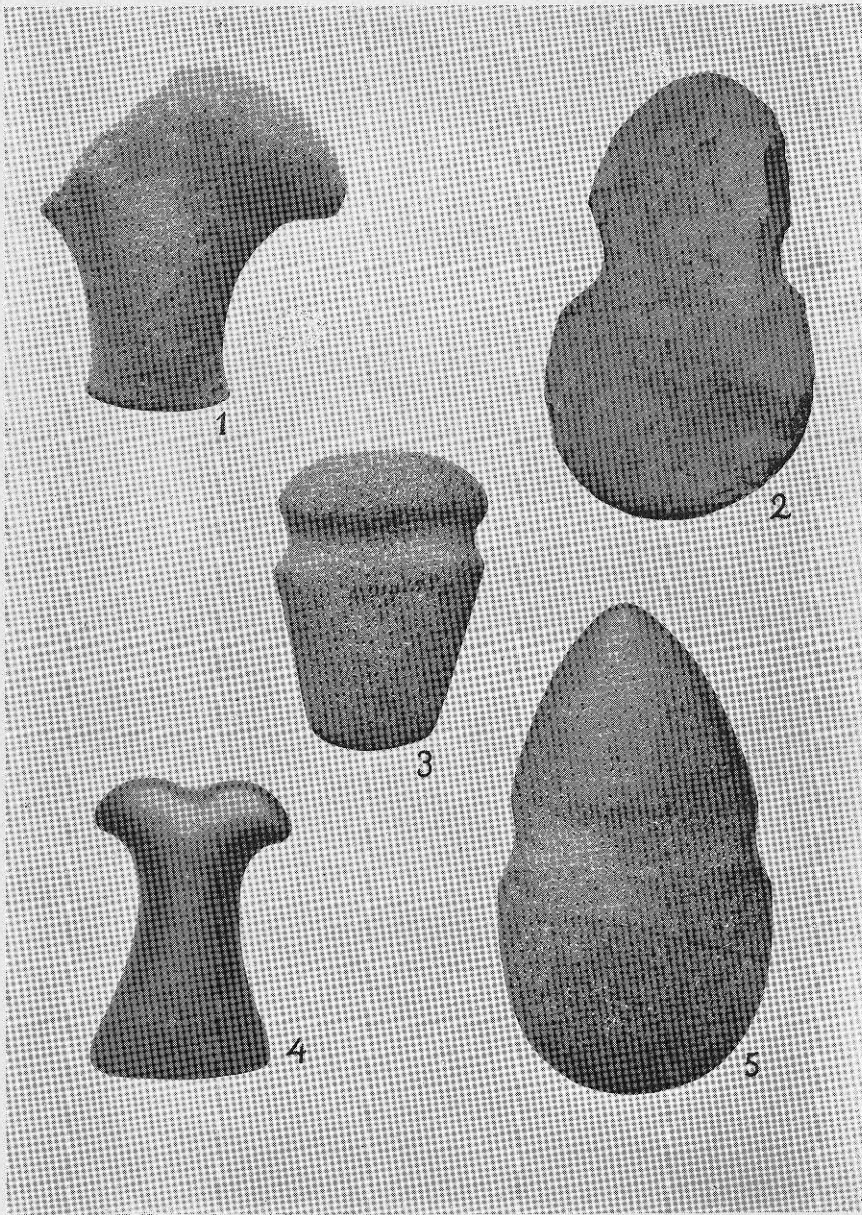


**Taf. III.**

1—2. Santo Domingo.  $\frac{2}{5}$ . 3. Salzaxt, Lagune bei Fredricksfort, St. Croix.  $\frac{2}{5}$ .  
4. Rauchpfeife, Porto Rico.  $\frac{2}{5}$ .





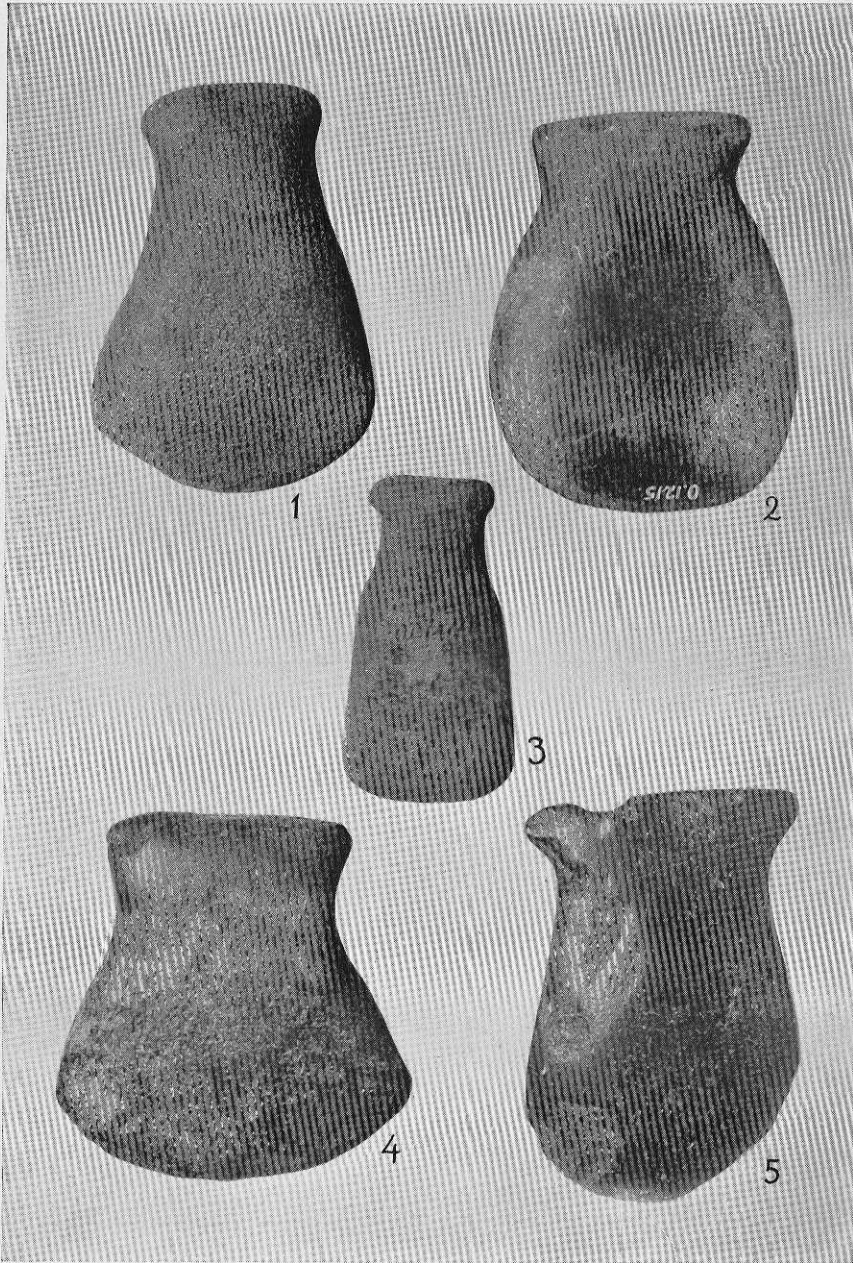


**Taf. IV.**

1. Guadeloupe.  $\frac{1}{2}$ .    2—4. St. Croix.  $\frac{1}{2}$ .    5. St. Thomas.  $\frac{1}{2}$ .



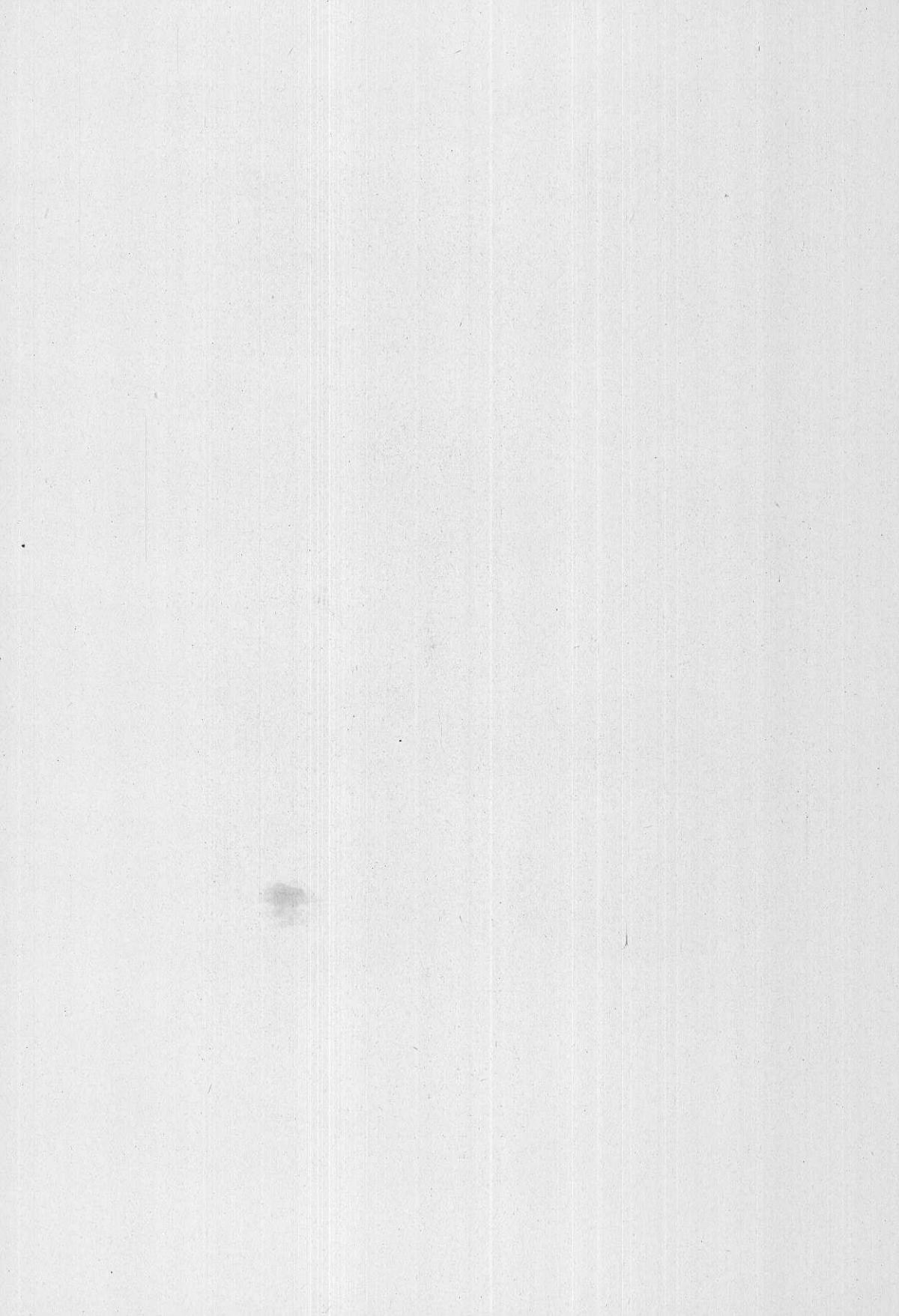


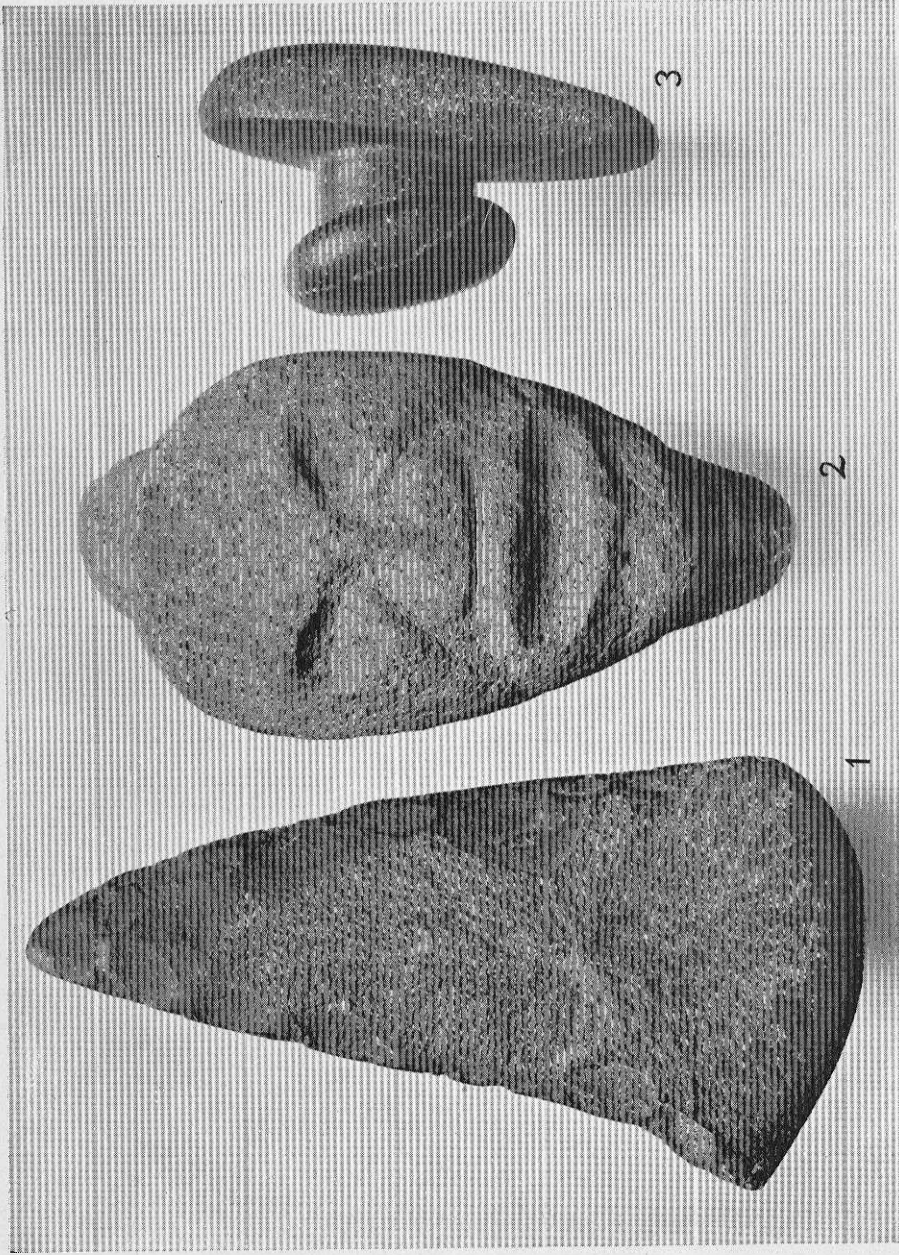


**Taf. V.**

1. Angel, Ecuador, Grabfund.  $\frac{1}{2}$ .
2. Bodenfund, Caucatal bei Manizales, Columbia.  $\frac{1}{2}$ .
3. Varinas unfern L. de Valencio, Venezuela.  $\frac{1}{2}$ .
- 4—5. Angel, Grabfund.  $\frac{1}{2}$ .





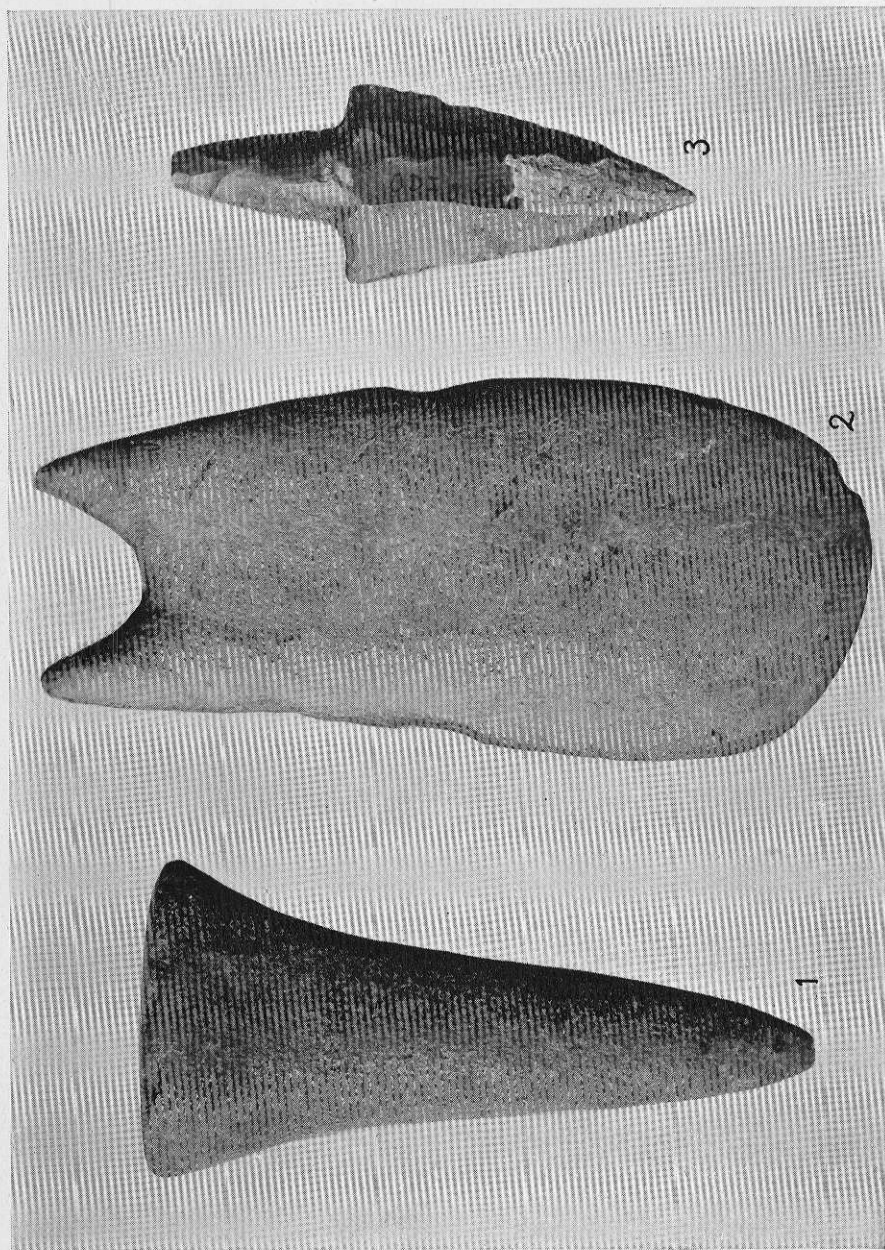


**Taf. VI.**

1. St. Croix.  $\frac{1}{2}$ . 2. Kalkkopf, Santo Domingo. 3. St. Croix.  $\frac{1}{2}$ .





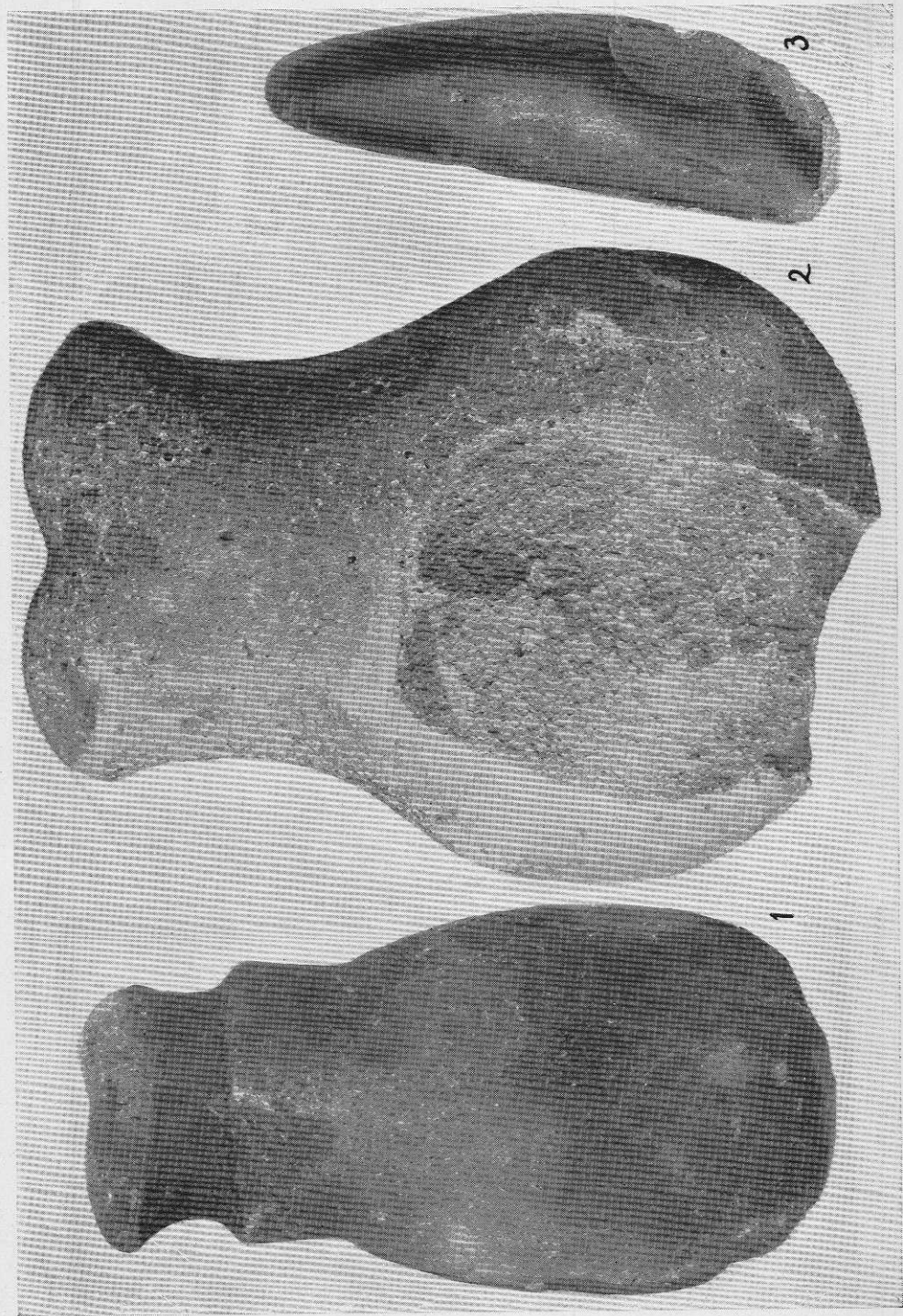


**Taf. VII.**

1. St. Jan.  $\frac{1}{2}$ . 2. St. Croix.  $\frac{1}{2}$ . 3. Jamaica.  $\frac{1}{2}$ .







**Taf. VIII.**

1. Grenada.  $\frac{1}{2}$ . 2. Barbados.  $\frac{9}{10}$ . 3. St. Vincent.  $\frac{1}{2}$ .



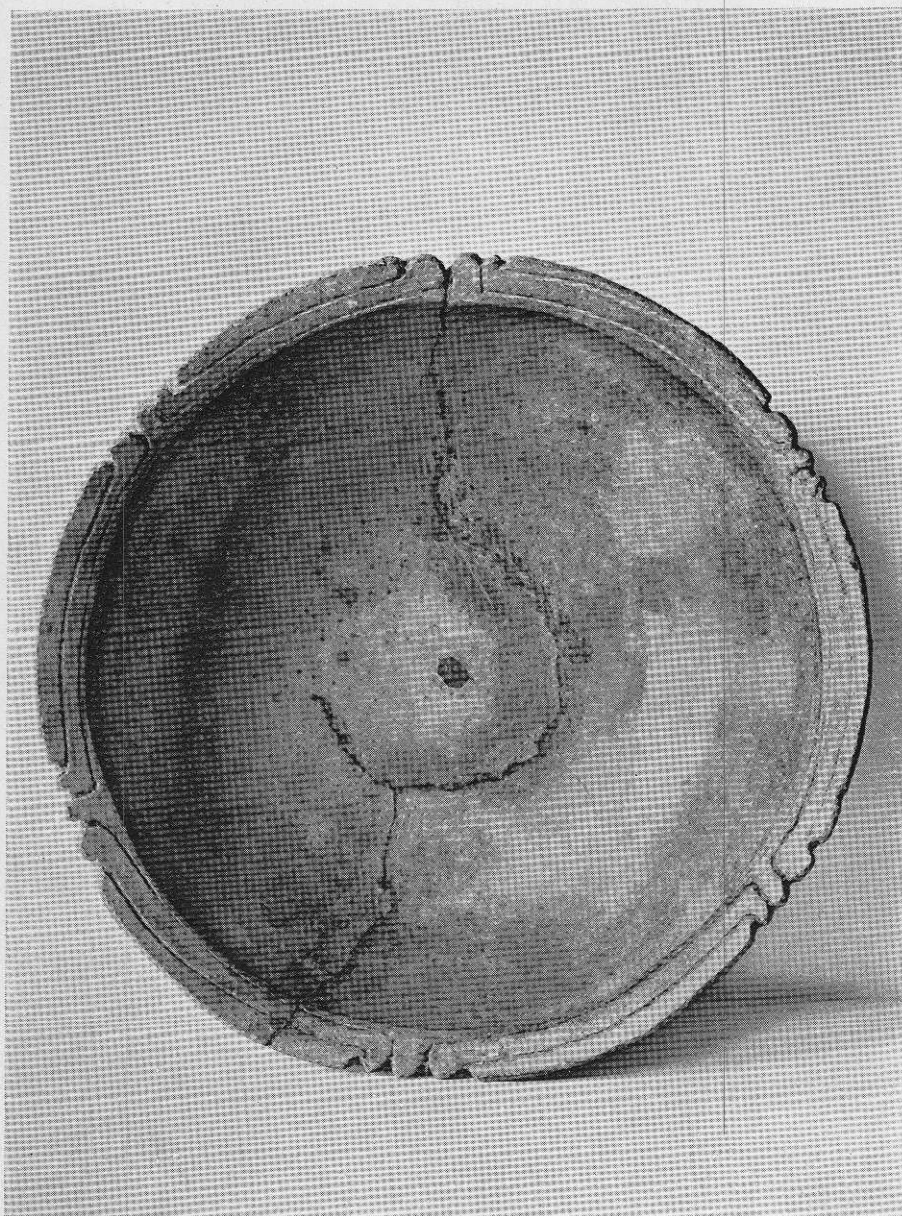


**Taf. IX.**

1. Vieques.  $\frac{1}{2}$ . 2-6. Santo Domingo.  $\frac{1}{2}$ . 7. Samaná, Santo Domingo.  $\frac{1}{2}$ . 8. R. Yaquí, Vega Real.  $\frac{1}{2}$ .  
 9-10. Samaná.  $\frac{1}{2}$ . 11-12. R. Yaquí, Vega Real.  $\frac{1}{2}$ . 13. Samaná.  $\frac{1}{2}$ . 14-16. Santo Domingo.  $\frac{1}{2}$ .







**Taf. X.**  
*Grosses Tonfass.*  
*Plantage Concordias Juder.*  
*St. Croix. ½.*







Taf. XI. 1—2. Jamaica.  $\frac{1}{2}$ . 3—4. Usumacintal, Tabasco.  $\frac{1}{2}$ . 5. Peten.  $\frac{1}{2}$ . 6. Idolih, Porto Rico.  $\frac{1}{2}$ .













