

**Gemensam kravbild för lärandestödjande plattform för svenska
högskolor och universitet**

Scenarier för SLUSS

Version 0.2

Sammanställning
Christian Krysander

Innehåll

Scenarier för SLUSS	1
1. Bakgrund	5
2. Pedagogiska översikter.....	9
2.1 Idéfasen	11
2.2 Kommunikation i en kurs.....	12
2.3Handledning	13
2.4 Information.....	14
2.5 Registrering	15
3. Marknadsföring/informationssökning.....	17
3.1 Studentrekrytering.....	19
3.2 Profilera/skapa image på personlig förstasida.....	21
3.3 Ge/få studievägledning under kursens gång.....	23
3.4 Presentera/hitta aktuell information	25
3.5 Beskriva/förstå studieformer	27
4. Antagning	29
4.1+4.2 Anmälan och validering	31
4.3 Tacka ja/nej (student)	33
4.4 Registrering i Ladok.....	35
4.5 Kursinformation före kursstart	39
4.6 Användarhantering	41
4.7 Behörighet	45
5. Finplanering	49
5.1 Detaljerad kursplanering	51
5.2 Detaljerad kursutveckling	53
5.3 Schemaläggning	55
5.4 Lokalbokning	57
5.5 Studentens studieplanering.....	59
5.6a Materialframtagning	61
5.6.b Skapa Websidor.....	63
5.7 Infrastruktur på websidor (LMS)	65
6. Genomförande	67
6.4 Handledning exjobb	69
6.5a Lektion.....	71
6.5b Lektion	75
6.5c Lektion.....	79
6.6 a Föreläsning - on demand	83
6.6 b Föreläsning, webbutskick	85
6.7 Gästföreläsningar	87
6.8 Online - seminarie	91
6.9a Diskussionsforum - En debatt som är kontinuerligt pågående.....	93
6.9b Ett arbetsgruppsmöte (chatt, videochatt).....	101
6.10 Projektarbete.....	109
6.11 Grupparbete.....	113
6.12a Laboration, enskild	115
6.12b Laboration, grupp	117
6.12 c Feedback - laboration	119
6.13 Inlämningsuppgift med ljudrättning.....	121
6.14 Praktik	123

6.15 Övriga referenser (bibliotek, faktabaser, hemsidor osv.)	125
6.17 Tidigare publicerat material	129
6.18a Tester - Hemtenta	133
6.18.b Tester - självtest	135
6.18c Quizz/tentamen	139
6.18d Vägvalstest	141
6.19-6.20 b Uppföljning av studieresultat	143
6.21 Dokumenthantering - Fil- och länkarea	147
6.22 E-post	151
6.23a Meddelanden/Anslagstavla	153
6.23b Meddelanden/PIM	157
6.24 Frågor och svar (FAQ)	161
6.27 3D (web3D)	163
6.29 Processkrivning	165
6.30a Grupphantering	169
6.30b Kunskapsspridning i diskussionsforum	171
6.31a Reflektion över eget lärande - portfolio	175
6.31b Reflektion över eget lärande - loggbok	179
6.33 Personlig profil	183
6.34a Sökning i texter	187
6.34b Sökning och statistik	189
7. Kursslut	193
7.1 Kursslut: sista lektionstillfälle	195
7.2 Examination	197
7.3 Essäexamination	199
7.4 Kursutvärdering	201
8 Uppföljning	203
8.1 Rapportering av resultat (till student)	205
8.2 Registrering av resultat	207
8.3 Uttag av examensbevis (kursbevis)	209
8.4 och 8.5 Återanvändning av innehåll och struktur	211
8.6 Återanvändning av metodik	213
8.7a Bearbetning av kursvärdering	215
8.7b Bearbetning av snabbenkätfråga	217
8.8 Återkoppling till finplanering	219
8.9 Arkivering	221
9. Nya funktioner	223
9.1 Identifiering	225
9.2 RSS nyhetsbevakning	227
9.3 Blogg	229
9.4 SMS-funktioner	231
9.8 Publikt material/Diskussioner	233
9.9 Resultatöverföring till studentkonto/portal	235

1. Bakgrund

Under våren 2005 startade ett projekt, kallat SLUSS, med stöd av Myndigheten för Sveriges nätuniversitet och ett antal högskolor och universitet i Sverige för att ta fram en kravspecifikation och en kravbild för en lärandeplattform.

Detta dokument är dokumentationen av kravbilden som togs fram med gemensamma krafter av representanter från de olika deltagande lärosätena. Strukturen följer i stort sätt hur man planerar och genomför samt avslutar en kurs, men det finns ett inledande kapitel som beskriver olika pedagogiska utgångspunkter för hur man vill arbeta med en lärandeplattform. Här beskrivs vilka de huvudsakliga funktionerna bör vara och hur dessa ska stödja det pedagogiska tänkandet, som alltid måste ligga till grund för hur en kursdesign ska göras och hur man genomför en kurs. Det är viktigt att påpeka att en lärandeplattform måste kunna stödja flera olika pedagogiska synsätt, ty det finns många olika användare av verktyget och var och en måste kunna hitta stöd för sitt sätt att genomföra kurser och andra undervisningsaktiviteter.

I de kommande kapitlen finns aktiviteter eller scenarier samlade, vilka beskriver vad och hur lärare, student och administratör vill utföra olika arbetsuppgifter med stöd av en lärandeplattform.

Under rubriken övrigt i varje scenario finns en koppling till de objekt som lärandeplattformen måste kunna hantera, vilka tagits fram av en annan grupp deltagare i projektet SLUSS. Det är för att lättare kunna se att hur kopplingen mellan scenariernas beskrivningar av arbetssätt och arbetssätt relateras till funktioner och objekt i lärandeplattformen. Dessa objektbeskrivningar har i sin tur legat till grund för utformningen av de specifika kraven i kravspecifikationen.

Tanken bakom detta arbetssätt är att man ska utgå från pedagogiska krav på hur man vill arbeta med en kurs eller andra lärandetillfällen och hur detta leder till de krav som kan ställas på en lärandeplattform. Ofta har man vid analys av en lärandeplattform utgått från vilka funktioner som finns i denna och sett hur dessa kan utnyttjas för att stödja olika lärandesituationer. Detta ger mindre utrymme för den pedagogiska analysen.

En förhoppning är också att detta dokument ska kunna inspirera lärare och studenter att utveckla de olika scenarierna och utveckla nya egna variationer, vilka ger mera och bättre stöd för lärande och administration av kurser och lärandesituationer.

2. Pedagogiska översikter

2.1 Idéfasen

Kursidé

Sätta sig in i distansutbildning som företeelse och hur olika tekniker/media bäst kan utnyttjas för en nätbaserad kurs.

Fundera kring sin egen pedagogiska grundsyn som lärare och hur detta påverkar kursupplägget.

Kursframtagningsfasen

Planera kursen, fundera kring:

Vad ska den studerande vara kapabel att göra/kunna vid kursens slut?

Vilka slags lärandeupplevelser, och i vilka kombinationer, kan bäst stötta den studerande för att uppnå kursmålen?

Hur kan lärandemiljön bäst arrangeras för att ge tillgång till sådana goda lärandeupplevelser?

Hur kan olika behov hos enskilda studerande tillgodoses?

Vad specifikt är lärarens roll för att kunna stötta ett sådant lärande hos de studerande?

Vilken slags examination av de studerandes lärande kommer att motivera till ett lärande av det slag som önskas och (trovärdigt) mäta uppnåendenivåerna av lärandemålen?

Kursplan

I kursplanen formuleras förts och främst kursens syfte och mål. Målen behöver preciseras, konkretiseras och formuleras väl så att de inte missuppfattas. Målen uttrycker förväntningar. Målen utgör också ett bra stöd för samarbetet i kursen, underlättar kommunikation. Målen hjälper till att leda in på viktiga problem. Pedagogiska handlingar väljs för att målen ska uppnås. Målen är väsentliga för examinationens innehåll och utformning. Samt målen utgör grund för utvärdering av kursen. En god hjälp i arbetet med att formulera sina mål kan vara att försöka beskriva en tänkt framtid, "Efter genomgången kurs ska kursdeltagarna ..."

Kursplanen sammanfattar:

Kursens mål:

Lärandemålen redovisas mot vilka utvärdering ska ske

Innehåll:

Innehållet i kursen är verktyg för att målen ska kunna nås

Utformning av kursen:

Undervisningsformer

Avsikt med olika kursmoment

Obligatoriska moment

Inlämningsuppgifter

Olika läranderesurser – läromedel, litteratur,

Hur kommunikation sker i kursen

Eventuella fysiska träffar

Helt nätbaserad kurs eller

Nätbaserade moment som komplement till traditionell undervisning

Hur lärande sker i kursen:

Viktiga förutsättningar för studierna lyfts fram och formuleras tydligt

Arbetsformer beskrivs t ex individuella studier eller studier i grupp

Förväntningar på kursdeltagarna under kursens gång lyfts fram

Studerandehandlingar:

hemma

Studietakt

Redovisnings/Inlämningstillfällen etc.

Examination:

Examinationsform samt tid och plats

Bedömningssätt/grunder

Betygsgränser

Bonuspoäng

Övriga krav

Kursplanen med all tillhörande information distribueras till de studerande i god tid före kursstart

Informera de studerande om det specifika med nätbaserad utbildning

Starta eventuellt inledande dialog med de studerande om kursen vid kursstart

Ge de studerande chans att snabbt sätta sig in i tekniken som kommer att användas t ex: lärplattform, videokonferens, telefonkonferens, chatt, webbkamera och headset, elektroniska resurser i form av videoinspelningar av föreläsningar, ljudinspelningar, simuleringar etc.

Det är en god idé att noga tänka igenom val av resurser. De studerande ska erbjudas lagom mängd relevant material. Fundera över resursernas roll för kontakt och gemenskap.

Tänk också på att specificera om dator med speciell prestanda behövs för att delta i kursen.

2.2 Kommunikation i en kurs

Kommunikationen i en kurs kan ske på många olika sätt: lärare - lärare, lärare - student och student - student. Idéer om detta behandlas ur en lärares synvinkel.

Bakgrund

Varför man över huvud taget vill använda en webbmiljö för sin kurs har mycket med att göra att läraren vill förenkla organisation och administration i en kurs, t.ex. hålla all kommunikation på ett enda ställe. Har man två-tre kurser samtidigt, så är det inte speciellt lämpligt att använda e-post för att kommunicera med studenterna i en kurs. Man blandar ihop material från olika kurser, man får samma fråga från olika studenter, man tappar lätt bort viktiga frågor, t.ex. om man råkar radera brev eller råkar sortera in någons inlämningsuppgift i fel mapp i sitt e-post-system etc. Som lärare vill man inte heller e-post-bomba sina studenter, utan hellre ha informationen på en webbsida istället.

Varför man som lärare vill använda kommunikation i en nätkurs har ofta både pedagogiska och sociala orsaker. Exempel från min webbsida,

<http://www.it.uu.se/edu/ull/resurs/laerarrollen.html>, om lärarrollen i distanskurser är dessa:

- Ordet **distans** behöver inte innebära att det fysiska avståndet mellan student och lärare är stort, det kan likaväl innebära att **känslan av ensamhet** är stor hos studenten.
- Ett bra sätt att motivera studenterna till att stanna kvar i kursen är att **integrera examination med kommunikation**. Genom att ha löpande examination, som är varierande och som delvis bygger på samarbete med andra studenter i kursen, så

uppstår ett socialt klimat som liknar klassrummets. Detta medför ofta också att studenterna tar mer ansvar och håller deadlines etc. Krydda kursen lite extra med en god kursstruktur, en tydlig kursplan och engagerad lärare, så har du troligen en levande kurs med aktiva studenter.

- Vanligt är att de institutioner som har haft distanskurser med webbstöd, inser att teknikens införande har påverkat studenternas lärande positivt och använder därför mer och mer snarlika miljöer i campuskurser. Man tar hjälp av IT och blandar fysiska träffar med virtuella träffar via t.ex. diskussionsforum, chattkanaler, portföljer (privata och gemensamma webbaserade dokument) och liknande.

Vad är kommunikation?

Man brukar dela in kommunikation på Internet i två delar:

- **synkron kommunikation** (olika plats, samma tid), t.ex. Snabbmeddelanden (MSN), IP-telefon (Skype t.ex.), chatt, audio-visuella e-möten med gemensam whiteboard eller delade dokument.
- **asynkron kommunikation** (olika plats, olika tid), t.ex. diskussionsforum, anslagstavla, FAQ. Ex. diskussionsforum anses ha stort pedagogiskt värde om det används på rätt sätt.

Det finns olika sorters kommunikation i en kurs, dvs.

- **publik kommunikation**, sådant som alla (eller en grupp av personer) skall se, samt sådant som bara är mellan två personer
- **privat kommunikation** Viss kommunikation är enbart lärare emellan, medan annan enbart är studenter emellan, men den viktigaste är mellan lärare och student.

Man kan också se på kommunikation ur andra synvinklar:

- **kommunikation för examination**, t.ex. kamratbedömningar, s.k. "peer review", i ett diskussionsforum, eller läxförhör med chatt, eller studentgrupparbete i **projektplats** – med egen anslagstavla, diskussionsforum, filarea m.m.
- **kommunikation för kursadministration** (meddelanden, påminnelser, frågor, svar.)
- **kommunikation för socialisering**, dvs. chatt, diskussionsforum, snabbmeddelanden såsom MSN, speciellt kopplat till en funktion "**vem är inloggad just nu**". Denna funktion är en av de viktigaste beståndsdelarna i distanskurser, speciellt de som enbart har ett par få fysiska möten eller inga alls. Till denna del hör också att det är bra om studenter har chans att ladda upp foto på sig själv och att bilden syns i diskussionsforum (om man slagit på den funktionen). Hit hör även **deltagarlista**, med eller utan fotografier.

2.3Handledning

Min utgångspunkt är att planering av handledningen i en kurs börjar redan i idéfasen till kursen. Läraren är ju expert på sitt ämne och måste först och främst fokusera på ämnesinnehållet i kursen och på vad de studerande ska uppnå, ska lära sig, i kursen. Detta oavsett om det är en nätbaserad kurs eller en traditionell kurs. I nästa steg behöver läraren fundera över vilka slags lärandeupplevelser, och i vilka kombinationer, som bäst kan stötta de studerande att uppnå kursmålen. Med detta som grund utformar sedan läraren kursens pedagogik i syfte att ge kursdeltagarna goda förutsättningar att kunna nå upp till kursens mål.

Vilka läranderesurser och vilken teknik som ska användas i kursen bestäms. De läranderesurser och den teknik som används i kursen ska vara väl genomtänkta och fylla en funktion i kursen. Tekniken som används i en kurs ska vara användarvänlig, vara lätt att använda, för såväl de studerande som läraren. Pedagogiska handlingar väljs och planeras för kursen.Handledningsfrågan är en sådan pedagogisk handling och handlar om vad specifikt i lärarens roll som kan stötta ett bra lärande hos de studerande och möta de olika behov som finns hos kursdeltagarna.

Det är intressant hur rollen som lärare alltmer håller på att förskjutas från föreläsarrollen till en roll som alltmer handlar om att förmedla lämpliga läranderesurser till de studerande och om att kunna ge rätt avvägd och kvalitativt bra handledning till de studerande. Läraren ska stötta och underlätta lärandet genom sin mycket viktiga roll som handledare.

Målet är att skapa en så bra virtuell lärandemiljö som möjligt och designa för att underlätta lärande. ”Lärande kan inte designas men man kan designa för lärande”, Wenger 1999)

Handledning från läraren i en kurs kan behövas vid en rad olika tillfällen i en kurs. En uppenbar fördel för läraren med att använda lärplattform som handledare är att de studerande enkelt kan nås, det går att chatta och ha enskilda möten eller gruppmöten med studenterna via lärplattformen och läraren kan själv göra sig enkelt nåbar för frågor. Den studerande kan i sin tur enkelt nå såväl lärare som andra studerande för frågor och kommunikation.

Lärplattformen ska stödja *synkron kommunikation*. En väl fungerande chatt med möjlighet att spara innehållet i en chattediskussion och whiteboard för textkommunikation ska finnas. Lärplattformen skulle också med fördel kunna vara utrustad med eller förberedd för att kunna träffas via webbkamera och headset. Detta kan också vara ett bra komplement vid grupparbeten och kan medverka till en god socialisering i kursen. Det kan också vara värdefullt med en funktion som direkt visar vilka som är inne på kurswebbplatsen och med möjlighet att direkt knyta kontakt, ställa frågor, i någon slags minichatt.

Lärplattformen ska också stödja *asynkron kommunikation* mellan lärare - student, student - student och inom och mellan grupper. Ett diskussionsforum ska finnas där olika kursfrågor kan diskuteras. Ett café ska finnas för att diskutera allehanda frågor och skapa social kontakt i kursen. De studerande ska kunna arbeta i delade dokument och det ska finnas lämpliga verktyg för självtester, med lärarrättning eller eventuellt med automatisk rättning. Det ska också finnas väl fungerande inlämningsmappar med möjlighet för läraren att smidigt ge återkoppling på inlämnat arbete. För grupparbeten i kursen och vid lärarens handledning av dessa behövs det verktyg som underlättar samarbete, t.ex. att kunna skiva i samma dokument. Det bör också finnas verktyg som underlättar examination i kurswebbplatsen.

Lärplattformen behöver vara utrustad med ett verktyg för ”peer review”. Där kan läraren ge handledning och här kan de studerande ta del av varandras arbeten och utbyta åsikter och erfarenheter och ge kommentarer.

Referenser

Wenger, E. (1999) *Communities of practice. Learning, meaning and identity*, Cambridge, Cambridge university press).

2.4 Information

För att fortlöpande kunna ge information under kursens gång behövs verktyg där dokument kan läggas och där information kan ges. När det gäller information behövs dels ett verktyg där ”akut” information kan ges t ex ändrad föreläsning, seminarium, handledningstid. Ett sådant verktyg skulle kanske kunna kallas för Nyheter. Dels behövs verktyg för mer statisk information som t ex beslutade tidpunkter för inlämning och examination samt hur inlämning

och examination ska ske etc. Det behövs också en plats där kursledaren löpande kan ge information om nya kursdokument som deltagarna kan, alternativt, ska ta del av.

Jag kommer som kursledare att ge de studerande besked om att **all** kommunikation i min nätbaserade kurs ska ske i lärplattformen. Jag bedömer att det är en stor fördel både för mig som lärare och för de studerande att veta att allt som rör kursen återfinns på ett och samma ställe, dvs. kursrummet. Det ger en trygghet att veta att man inte missar någon information. Om man som lärare är inblandad i flera nätbaserade kurser så är det min erfarenhet att det inte fungerar så bra att ha studerandekontakter även i den vanliga e-posten. Det tar tid att sortera upp och det finns en uppenbar risk att man missar något.

Däremot kan det vara bra att koppla Nyhetsverktyget till de studerandes vanliga e-post så att de även där direkt ser när något akut hänt i kursen. I vissa lärplattformar finns det även möjlighet att skicka som SMS.

En annan funktion som lite mer perifert har med information att göra är vikten av att det finns ett verktyg som direkt visar vilka som är inne i lärplattformen, i kursen. Det är roligt att se vilka som är inne och det är också värdefullt om man via en slags minichatt direkt kan kontakta denna person och kanske ”prata” en stund om t ex kursinformation, kanske direkt med läraren om han/hon är inloggad.

En annat viktigt verktyg som har med information att göra är behovet av en väl fungerande sökfunktion i lärplattformen för att t ex kunna söka dokument, söka olika kurser (kursrum) och söka personer.

Kanske också en koppling direkt till högskolans biblioteks hemsida vore bra.

2.5 Registrering

Jag vill starta en kurs i den lärplattform som finns på mitt universitet. Jag har tänkt igenom och planerat kursen väl och vill ha in studenterna i det kursrum som jag byggt i lärplattformen två veckor före kursstart. Mina skäl för detta är att jag tidigt vill sända ut ett välkomstbrev med information och där jag uppmanar de antagna studenterna att i förväg ta del av kursmaterialet och läranderesurserna i kursen och sätta sig in i och planera hur de vill genomföra kursen. Eftersom det är en nätbaserad kurs till yrkesverksamma vill jag ge de studerande god chans att planera sina studier och därmed minska risken för avhopp från kursen

För att detta ska fungera måste studentlistorna i Ladok vara klara i god tid eftersom lärplattformen hämtar sina studenter därifrån. Jag funderar på om detta kommer att fungera för idag så händer det allt som oftast att studentlistorna i Ladok inte är klara förrän en tid efter kursstart och det fungerar inte för en nätbaserad kurs som min.


Jag har också en fundering kring hur kopplingen till mitt universitets datorkontosystem kommer att fungera. Speciellt för studenter som är nya på universitetet så kan det dröja flera veckor in på terminen innan studenterna finns med i datorkontosystemet och därmed också i lärplattformen. Detta innebär ju förstås att de inte kommer åt kursen och kursmaterialet och kursinformationen. Hur kan detta lösas på bästa sätt?

Ett annat moment som måste fungera smidigt är då reserver sent antas till kursen. Dessa studenter måste då snabbt kunna läggas in i lärplattformen och i kursrummet och få tillgång till kursen. Ska detta i så fall ske manuellt eller kan det lösas på annat sätt?

Det är också viktigt att studieadministrativa system inom universitetet väl kan samsas med, kopplas samman med lärplattformen. Det är inte lämpligt med ”dubbla” system och flera inloggningar. Det kan lätt skapa förvirring och osäkerhet.

Elisabeth Saalman


3. Marknadsföring/informationssökning

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>3.1 Studentrekrytering</h2>	<p>Christian Kryssander</p>
<p>LiU</p>	<h3>3. Marknadsföring/informationssökning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 3 Bas</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Ansökningshandling, publik information, åtkomst, utskrift, kontakt</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>3.2</p>	<p>3.2</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läror-/författarperspektiv: För att informera samt rekrytera studenter till kurs</p> <p>Studentperspektiv: För att få information och inspiration till att söka kurs samt uppfattning om kursens omfattning och arbetsinsats.</p> <p>Administratörsperspektiv: För att på ett enkelt och lätthanterligt sätt kunna sprida och hantera information kring kurs</p> <p>Stödfunktioner: Möjlighet att göra vissa sidor ska offentliga och sprida valda delar av kursen som publik information utan att behöva använda annat verktyg än LMS. Finns informationen på andra platser, t.ex. kurshemsida behövs funktion för uppdatering, som t.ex. automatisk länkning. Direktkoppling till ansökningshandlingar, utskrift av informationsbroschyr, studiehandledning. Kontaktuppgifter till kursansvarig, administratör, ev. gammal student som kan svara på frågor. FAQ. Förslag på liknande kurser eller kurser som kan var fortsättning på aktuell kurs.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>För att samla all information på ett ställe och därifrån sprida det på det sätt man önskar. Minska arbetsbelastningen. Kunskap i enbart ett system behövs. Enhetligt utseende. Studenten kan på ett tidigt stadium bilda sig en uppfattning om kursens innehåll genom att se exempel på tidigare arbeten av studenter, litteraturlistor, mål och kursplan etc.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om man måste veta hur man blir gäst (svårighet att hitta rätt adress, login-uppgifter etc.). Inom kursen om man ej kan offentliggöra all typ av information. Inaktuell information som inte uppdaterats. Information som är spridd på flera ställen och inte hålls enhetliga. Alltför många små dokument istället för ett eller ett fåtal sammanhållna för kursinnehållet.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enhetlighet, informationen ges på samma sätt oavsett kurs. Studenten känner igen sig. Lärare och administratörer behöver inte kunna mer än ett system för detta ändamål. Tydlighet. Kontaktinformation till ansvarig för innehållet visas tillsammans med övrig information.</p>	

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Samverkan med LADOK, html-editorer.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Import/export av information som ska spridas på flera platser som t.ex. kursplan, litteraturlistor etc.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Strukturobjekt: 1.1 Utbildningsorganisation 1.2 Program 1.3 Kurs 1.4

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>3.2 Profilerar/skapa image på personlig förstasida</h2>	<p>Christian Krysander</p>
<p>LiU</p>		<h3>3. Marknadsföring/informationssökning</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Anpassning, personlig inställning, språk</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>3.1</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läro-/författarperspektiv: kunna göra sin förstasida anpassad efter personliga behov och personlig smak.</p> <p>Studentperspektiv: kunna göra sin förstasida anpassad efter personliga behov och personlig smak.</p> <p>Administratörsperspektiv: kunna göra sin förstasida anpassad efter personliga behov och personlig smak.</p> <p>Stödfunktioner: skriv ut - funktion kopplad till de kurser man är inblandad i. Kunna bocka för vad man vill skriva ut av innehållet i kursen.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet</p>	<p>Ge ett modernt och personligt intryck. Användarna ska kunna anpassa sidan efter sina önskemål. Informationen ska kunna visas på ett tydligt sätt och publiceras enkelt inifrån kursen eller direkt via första sidan.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Okunskap kring möjligheterna till anpassning. Att användaren glömmer bort att visa delar aktivt är bortvalda och inte får samma information som övriga.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Möjlighet att göra en stort antal personliga inställningar såsom; ändra språk (hela systemet alternativ i kurs), välja färglayout, vilken information som ska visas på första sidan. Möjlighet att visa allt nytt som hämt i kursen senast inloggad, veckans uppgifter, vad min grupp har gjort. Se vem som är inloggad "just nu". Kunna sortera vilka kurser som ska visas med vilka funktioner inkopplade. Ändra personliga uppgifter som namn, adress, lösenord, lägga till foto. Söka efter personer/kurser och kunna ta kontakt genom meddelande eller e-post eller FAQ.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>e-post, SMS.</p>	
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		


Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>3.3 Ge/få studievägledning under kursens gång</h2>	<p>Christian Krysander</p>
<p>LiU</p>	<h3>3. Marknadsföring/informationssökning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Aktuell information löpande</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>3.4</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läro-/författarperspektiv: För att få studenter att klara kursen på ett bra och smidigt sätt. Ge ett enhetligt stöd, minimera telefonfrågor och e-postmeddelanden till enskilda studenter</p> <p>Studentperspektiv: För att få ett kontinuerligt stöd under kursen. Kunna få svar på frågor.</p> <p>Administratörsperspektiv: För att få ett enhetligt arbetssätt vid spridning av kursinformation.</p> <p>Stödfunktioner: Tidsbegränsade meddelanden i angelägenhetsgrad med koppling till uppdatering av viktiga dokument som studiehandledning, schema. Visa aktuell veckas uppgift, olästa/nya dokument, nästa handlednings- eller laborationstillfälle. Uppkopplingsstatistik för person/grupp/uppgift. Mall för studiehandledning. Se vem som är inloggad när man loggar in. Sortera uppgifter i datumordning.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>För att kunna kommunicera information på ett enkelt sätt och enhetligt sätt.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Studenten kan lätt bli påmind och får information om delarna i kursen. Vid frågor kan flertalet svar hittas i materialet i form av skriftlig information, som studiehandledning, FAQ, exempel på arbeten av tidigare studenter. Tydlig information kring vem som är kontaktperson, både lärare, kursadministratör, studievägledare. Lärare behöver inte besvara samma frågor flera gånger. All information samlas på ett ställe.</p>	

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>3.4 Presentera/hitta aktuell information</h2>	<p>Christian Krysander</p>
<p>LiU</p>	<h3>3. Marknadsföring/informationssökning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Tillgång till information, utskrift, FAQ, frågor</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>3.3</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läro-/författarperspektiv: för sprida aktuell information till intresserade.</p> <p>Studentperspektiv: För att få en god uppfattning om kursen och söka dem om den passar.</p> <p>Administratörsperspektiv: För att få ett enhetligt arbetssätt vid spridning av kursinformation.</p> <p>Stödfunktioner: koppling till funktion för utskrift av innehåll i kursen. Kunna bocka för på ett ställe vilka delar man vill skriva ut. Stöd för pdf - läsare, streaming media player. En mapp som är offentligt mot www och gäster.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>För att kunna kommunicera information på ett enkelt sätt och enhetligt sätt. Sprida lika information till alla. E-post och telefon kan göra att olika personer får olika mängd information.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Studenten kan lätt söka ut vilken kurs som är intressant, bilda sig en bra och ärlig uppfattning om kursen samt söka den. Vid frågor kan flertalet svar hittas i materialet i form av skriftlig information, som studiehandledning, FAQ, exempel på arbeten av tidigare studenter, men även i annan form som t.ex. videopresentation av ”varför man ska läsa kursen”. Tydlig information kring vem som är kontaktperson, både lärare, kursadministratör, studievägledare men kanske även tidigare student som kan berätta om hur kursen var.</p> <p>Lärare har informationen samlad i ett system. Sprider den på samma sätt oavsett kurs. Kan återvinna kursinnehåll och kursinformation, vilket kan spara arbetstid. Kan hänvisa till publik information vid frågor. Kan sprida svar till alla utan att behöva skicka e-post till enskilda.</p>	

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>3.5 Beskriva/förstå studieformer</h2>	<p>Christian Krysander</p>
<p>LiU</p>	<h3>3. Marknadsföring/informationssökning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Bas</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Arbetsätt, FAQ</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>3.3, 3.4</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läror-/författarperspektiv: för sprida information kring arbetsätten i kursen till studenter.</p> <p>Studentperspektiv: För att få en god uppfattning om kursen såsom aktivitetsbelastning under kursveckorna. Söka kursen om den passar.</p> <p>Administratörsperspektiv: För att enkelt kunna svara på frågor kring kursinnehåll.</p> <p>Stödfunktioner: FAQ, göra information offentligt, stöd för att beskriva arbetsformer och planläggning under kursen.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet</p>	<p>För att sprida information kring hur man arbetar i kursen på ett tidigt stadium. Studenten kan förbereda sig innan kursen startar.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Studenten kan få svar på frågor genom en FAQ som automatgenereras under kursens gång. Få exempel på arbeten av tidigare studenter, och bilda sig en uppfattning om kursen.</p> <p>Lärare har informationen samlad i ett system och behöver inte visa samma information på olika ställen. I LMS: et kan man låta personer som gäster gå in och titta på innehåll i förväg. Man sprider informationen på samma sätt oavsett kurs. Kan återvinna kursinnehåll och kursinformation, vilket kan spara arbetstid. Kan hänvisa till denna publika information vid frågor. Kan sprida svar till alla utan att behöva skicka e-post till enskilda.</p> <p>Roller som ger olika behörighet till inblick i kursmaterialet, t.ex. förhandsvisning av kurs för student som valt kursen. Ska kunna se men inte påverka innehållet.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

4. Antagning

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>4.1+4.2</h2> <h1>Anmälan och validering</h1>	<p>Christian Krysander</p>
<p>LiU</p>	<h2>4. Antagning</h2>	<p>Angelägenhetsgrad 5 externt 2 internt</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Anmälning, validering, LADOK</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Tacka ja/nej</p>	<p>4.3</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läro-/författarperspektiv: central blankett för att rekrytera studenter till kursen/programmet. Studentperspektiv: enkelt få tillgång till aktuell ansökningsblankett och kunna verifiera sin behörighet. Administratörsperspektiv: anpassade blanketter för ändamålet. Stödfunktioner: koppling till LADOK och andra register för användarhantering. Anmälningsblanketten ska styras av specificerade datum för inlämning.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Ansökningsblankett i syfte att enkelt kunna rekrytera nya studenter i samband med deras besök på kursinnehåll i LMS. Koppling till angränsande system. Studenten ska inte behöva leta efter ansökningshandling vid intresse av att söka kurs/program.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Validering av student görs i ett sent skede.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>I kursinformationen kunna ha koppling till antagningskällor. Enkelt kunna hantera sent antagna. När antagningen är klar ska studenten få konto till LMS och ta del av information, bör även gälla preliminärt antagna. Administratörer och lärare ska kunna avanmäla och efteranmäla studenter ev. med temporära konton.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>LADOK, övriga system som hanterar antagning och registrering av studenter. Valideringsunderlag ska kunna föras över till lärarens arkiv för enkel access och bedömning</p>	
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	<p>Länk till anmälningsblankett ska finnas i LMS, där också detaljerad information ska finnas med prova på funktioner.</p>	
<p>Övrigt</p>		

4.3 Tacka ja/nej (student)

Christian
Krysanter

LiU

4. Antagning

Angelägenhetsgrad
3
tilläggsfunktion

Nyckelord

Närliggande
scenarier

Anmälan och validering

4.1 + 4.2

Beskrivning av
scenario

Lärrar-/författarperspektiv: ska få bekräftelse på studentens intresse för kursen
Studentperspektiv: ska kunna visa sitt intresse för kursen samt få information om antagning, reservplatser etc.
Administratörsperspektiv: informera om antal platser, reserver
Stödfunktioner: central blankett. Uppgift om nej tack skickas till central enhet. Koppling t.ex. LADOK. Samverkan mellan flera lärosäten som ger kurser i samma program = gemensam information. LMS ska få information om vilket program studenten tillhör och vilket/vilka lärosäten, inte enbart kurs. Studenten ska kunna få förslag på liknande kurser vid negativt besked om antagning.

Motiv till varför man
vill kunna genomföra
arbetsättet

För att koppla studentens intresse för kursen på ett enkelt sätt till närliggande system och på ett enhetligt sätt återkoppla till antagning, kallelse till reservplatser etc.

Detaljer i
användningen som
kraftigt kan begränsa
användningen

Ingen koppling till relevanta system

Vad karaktäriserar en
bra användning?

Samverkan över lärosätesgränser

Samverkan med
andra system eller
funktioner i samma
verktyg

Import och export till
och från andra
system (ev. standard)

Alternativa
beskrivningar
t.ex. mera avancerad
eller enklare
användning

Övrigt

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">4.4 Registrering i Ladok</h2>	<p>Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala universitet</p>	<h3>4. Antagning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>4.5 Kursinformation före kursstart 4.6 Användarhantering</p>	

Beskrivning av
scenario

Idé:

På vissa lärosäten har man "automatisk" webbregistrering, dvs. studenten får på antagningsbeskedet en kod som tillsammans med personnummer fungerar för att logga in i en studentportal och webbregistrera sig (andra, bättre varianter finns säkert också).

Webbregistrering innebär egentligen inte att studentens data ändras i Ladok genast. Man kan mer se det som att studenten ställer sin registrering i kö till Ladok, eftersom det måste in en "juridisk person" som gör den riktiga registreringen. Webbregistrering innebär att förenkling för studenten och Ladok-administratören på institutionens kansli.

Olika typer av registreringar:

Det finns tre olika registreringstyper i Ladok:

FFG - förstagångsregistrering

den studerande registrerar sig för första gången i en kurs

FO - fortsättningsregistrering

den studerande registrerar sig termin 2 eller följande terminer i en kurs som går över flera terminer.

OM - omregistrering

den studerande registrerar sig för att gå om hela eller en del av kursen, dvs. för att följa undervisningen en gång till eller tentera på en kurs som han/hon är förstagångsregistrerad i tidigare.

Institutionerna avgör om en person får komma tillbaka för att delta i en kurs efter det ordinarie kurstillfället. Omregistrering bör dock ske först när alla antagna och reserver beretts tillfälle att registrera sig.

Jag kan ej detta så bra...

Se mer om Uppsalas system här: <http://www.uppdok.uadm.uu.se/>

Lärar-/författarperspektiv:

Läraren borde inte ha med detta att göra, men på kurser där LMS: er används, som kräver att studenter, gästföreläsare har konton (användarnamn, lösenord) för att logga in, så måste läraren påminna studenterna att registrera sig, eftersom konton oftast enbart ges till registrerade studenter (olika på olika lärosäten).

Dessutom ska läraren själv kunna lägga till en enstaka gäst-användare/student.


	<p>Studentperspektiv: Studenten går in i lärosätets portal och webbregistrerar sig, genom att använda koder från antagningsbeskedet. Ju snabbare en student får användarkonto, desto snabbare kommer studenten igång med kursen.</p> <p>Administratörsperspektiv: Institutionskanslipersonal involverade i Ladok-registrering.</p> <p>Stödfunktioner: Webbregistreringsfunktion</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>För att LMS:en skall ha möjlighet att importera studenter till kurser, så tas de från Ladok, där registrerade studenter lagras. Som student måste man registrera sig för att inte förlora sin plats på kurser, annars går platsen vidare till dem i kön.</p> <p>Institutioner måste registrera varje student som deltar i en kurs. Registrering ska göras i direkt anslutning till kursstarten. Observera att institutionen ska kontrollera att den studerande uppfyller <i>förkunskapskraven</i> till kursen innan registrering görs. Kontroll ska göras av de studerande som är antagna till kursen med villkor från antagningsenheten samt av de studerande som anmäler sig direkt till institutionen.</p> <p>Betyg kan inte rapporteras för en studerande förrän en registrering i kursen finns i Ladok.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att det är enkelt för studenten. Att det är enkelt för kanslipersonal som har Ladok - rapporteringsansvaret.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Kopplingar från Ladok till en LMS.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Kopplingar från Ladok till en LMS.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	

Övrigt

Objekt:
Strukturobjekt:
inst., avdelning., 1.4 kurs, 1.2 program

	<h2>4.5 Kursinformation före kursstart</h2>	Eva Pärt-Enander
Uppsala universitet	<h2>6. Antagning</h2>	Angelägenhetsgrad 5 Bas
Nyckelord	Skicka meddelanden, kommunikation, användaridentitet	
Närliggande scenarier	4.6 Användarhantering 6.21 Dokumenthantering	
Beskrivning av scenario	<p>Bakgrund: Oftast gäller att enbart aktiva (ofta tolkat som registrerade) studenter kan ansöka om användaridentitet och få användarnamn samt lösenord för att kunna logga in i lärosätets LMS och komma åt kursmaterial.</p> <p>Kursadministratörer och lärare vill kunna nå sina studenter när de är antagna, men ej ännu registrerade. De vill informera om hur kursen går till, när och hur en ev. kursstartträff är, ev. schemaändringar mm.</p> <p>Information kan ske via publika (ickelösenordsskyddade) webbsidor eller genom att skicka e-post och SMS.</p> <p>Ofta har distanslärare en publik informationswebbsida utanför LMS:en, som annars innehåller all information om kursen.</p> <p>Dessutom finns de publika sidor som innehåller kursplan.</p> <p>Lärar-/författarperspektiv: Om man har antagna studenters e-postadresser (t.ex. hotmail) och mobilnummer, så kan läraren/kursadministratören skicka meddelande (e-post och SMS) till studenterna för att få dem att registrera sig och aktivera sina användaridentiteter för att komma åt LMS - en..</p> <p>· Läraren kan lägga ut textinformation om första träffen mm på en publik webbsida, som egentligen hör till den ickepublika delen av kursen i LMS - en.</p>	

	<p>Studentperspektiv: Man vill snabbt komma åt kursmaterial i sin kurs. Annars blir man lätt omotiverad och hoppar av. Studenten får SMS och e-post om att, var/när/hur hon eller han skall registrera sig och söka användaridentitet.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Studenter som ej kommer in i LMS - en i tid till kursstart, t.ex. en kick - off, känner sig dumma, ledsna, ensamma och hoppar av.</p> <p>Om studenterna ej kommer in i LMS - en i tid, så måste läraren ha en extra webbsida med information, som sköts parallellt med den kursinformation som ligger i LMS - en. Dubblering av material och tidsslöseri.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att studenten direkt får tillgång till sin kurs och LMS! Att läraren kan nå studenter som ej är registrerade, t.ex. via SMS och e-post. Detta förutsätter att de vid ansökan ger mobilnummer och rätt e-postadress.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Skicka - meddelande - funktioner, skapa/ändra och publicera webbsidor (dock publika).
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Dokumenthanteringsystem för att kunna hantera versioner och slippa ha dubbla kopior.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Objekt:: 1.1 (Strukturobjekt: Inst., avdelning), 1.2 program, 1.4 kurs. Personobjekt (alla, 3.1 – 3.20), Dialogobjekt: 5.3 SMS, 5.13 e-post, Kursobjekt: 2.6 Författarverktyg för webbsida utanför ”genomförandedelen”, Personobjekt 3.7-3.11 (alla studenter)</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>4.6 Användarhantering</h2>	Eva Pärt-Enander
Uppsala universitet	<h3>6. Antagning</h3>	Angelägenhetsgrad 5 Bas
Nyckelord		
Närliggande scenarier	Registrering	
Beskrivning av scenario	<p>Bakgrund:</p> <p>Varje lärosäte erbjuder studenterna att ansluta sig till lärosätets datornät, som ger möjlighet att från hemmet använda e-post, kontrollera sina studieresultat via Ladok, gå kurser i den LMS som lärosätet använder, leta och beställa böcker hos universitetsbiblioteket, lägga upp egna webbsidor, lägga in dokument i egna filarean, arbeta på institutioners datorsystem och inte minst "surfa" på Internet. Ofta är studentbostäder anslutna till datornätet, dvs. man kan som student få bredband på detta vis.</p> <p>Studenter måste själv ansöka om en personlig användaridentitet, s.k. datorkonto, men ofta har lärosäten den begränsningen att studenten måste vara aktiv (vilket oftast tolkas som registrerad) för att kunna få denna användaridentitet.</p> <p>För att få användaridentiteten, så krävs att studenten läser och undertecknar ett kontrakt, innan ansökan lämnas in till lärosätets IT-central.</p> <p>Studenten är ansvarig för all trafik som härrör från dennes användaridentitet och skall behandla lösenord på samma sätt som koder till Internetbank etc. De flesta lärosäten i Sverige är uppkopplade till SUNET (Swedish University Computer Network), med egna etiska regler, som studenten skall följa. Universitetsnätverken är populära hos hackers att utgå ifrån för att göra intrång hos olika organisationer för att t.ex. komma åt andras lösenord etc.</p> <p>Efter det att studenten har skrivit under kontraktet och skickat in det till IT-centralen, så bearbetas det (kontroll av att studenten verkligen är registrerad) och sedan skickas ett papper med användarnamn och lösenord till studenten. Till den adress som finns i Ladok. Av säkerhetsskäl skickas aldrig användarnamn och lösenord till studenten med e-post, ibland ej heller med fax, via telefon – utan enbart via vanligt brev.</p>	
Antagning → Registrering → Söka Användaridentitet		

→ Få lösenord → Logga in → Börja kursen

Problem: Studenter och lärare tycker detta förfarande är krångligt och tar alldeles för mycket tid. Speciellt på distanskurser med få eller inga fysiska träffar. Studenterna hinner hoppa av kursen innan de ens kursen p.g.a. teknikstrul (som de kallar detta med användaridentitetsförfarandet).

Problem finns också med att studenten ej bor på den adress som står i Ladok.

Spec. distansstudenter i andra länder har problem, för vanliga posten kan ta tid att få Sydafrika eller Nya Zeeland. Lärare/kursadministratörer försöker "ljuga" och säga att kurser startar tidigare än de gör, för att lyckas få in studenterna någorlunda i tid i sin LMS.

Lärar-/författarperspektiv:

Man vill snabbt få in studenter i sin "kurs" i LMS - en. Det finns regler för när en kurs kan starta, men som det är nu fuskar lärarna med denna och säger att kursen startar tidigare än den gör, för att studenterna skall hinna få användaridentiteterna.

Variant 1: Hitta ett bättre sätt för universitet att hantera detta med att fixa användaridentitet till studenterna. Bra om studenten kan skriva under kontraktet redan då han/hon söker kurs/program vid universitetet och försäkra att allt kommer att hanteras korrekt om han/hon blir antagen och registrerad. Elektroniska underskrifter kanske kan hjälpa. Tolka ordet "aktiv student" som antagen student och ej registrerad student, skulle förenkla.

Variant 2: Bra vore annars om antagningsbeskedskoden funkar direkt i LMS - en så studenten kan komma igång genast. Senare då riktiga kontot är klart, så konverteras detta gamla till det nya (ett slags "alias", så att allt man skrivit och gjort finns kvar).

Studentperspektiv:

Man vill snabbt komma åt kursmaterial i sin kurs. Annars blir man lätt omotiverad och hoppar av.

Administratörsperspektiv:


Stödfunktioner:

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet

Studenter som ej kommer in i LMS: en i tid till kursstart, t.ex. en kick - off, känner sig dumma, ledsna, ensamma och hoppar av.

Om studenterna ej kommer in i LMS: en i tid, så måste läraren ha en extra webbsida med "anslagstavla" och annan information att sköta parallellt med LMS: informationen. Dubbling och slöseri med tiden..

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att studenten direkt får tillgång till sin kurs och LMS!
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	webbregistrering
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Strukturobjekt: 1.8 användarhantering, personobjekt 3.7-3.11 Studenter

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>4.7 Behörighet</h2>	Eva Pärt-Enander
Uppsala universitet	<h3>6. Antagning</h3>	5, bas
Nyckelord	Behörighetsnivåer	
Närliggande scenarier	Gruppering av deltagare Gruppering av "aktiviteter" (kurser, projektplatser) Studentaktiva examinationsmetoder Projektarbete	? ? 6.9 6.10
Beskrivning av scenario	<p>Idé: I ett LMS skall det finnas ett antal olika behörighetsnivåer som anger vad en viss person får skapa, ändra, ta bort. Man skulle kunna dela in behörighetsnivåerna i roller:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lärosätesadministratör, en s.k. superadministratör som kan strukturera upp grupperingar och hierarkier för LMS: et vid ett visst lärosäte, ofta styrt efter institutions- och annan organisationsstruktur. Kan sätta behörigheter för alla, t.ex. för institutionsadministratörerna - Institutionsadministratör, en person som får skapa kurser och projektplatser i LMS: en för en viss institution. Skapa lärarkonton, deltagarkonton, koppla studentgrupper till en kurs etc. Detta behövs även om man har Ladok - koppling, eftersom man vill att alla använder LMS: et, även forskningsgrupper med t.ex. internationella konferenser, dvs. man behöver alltid kunna skapa separata användaridentiteter/konton. Kan sätta behörigheter vid sin institution. - Kursadministratör - skapande lärare, en lärare som kan bestämma vilka funktioner som skall användas i LMS: et och definiera dessa, skapa webbsidor (inkl. tester, enkäter, media), sätta upp kommunikationsmiljöer (t.ex. skapa diskussionsämnen och chattkanaler), skapa grupperingar (gruppera studenter automatiskt eller manuellt och koppla dem till olika diskussionsämnen eller projektarbetsrum), skapa katalogstruktur i filarean mm. Kan administrera medlärare. - Medlärare, en lärare som ej får ändra och ta bort et som andra skapat, men som kan skapa/ändra/ta bort eget material och kommunikationsmiljöer (diskussionsämnen, chattkanaler, whiteboard, mm). Ofta olika gästlärare på en kurs. 	

- **Student - deltagare**, en person som kan ta del av alla funktioner som administratör/läraren satt upp på det sätt som administratör/läraren bestämt. Exempel på sådant kan vara att administratör/läraren bestämmer att en viss grupp av studenter (projektgrupp) får skriva på anslagstavlor, skicka meddelanden, lägga ut webbsidor, tester mm och ladda upp material av olika slag till filareor som denna grupp har (minivärld), eller att alla studenter i kursen får lägga in länkar i länkskafferiet etc.

Vissa roller hör mer till Studentportalsnivå, andra mer till LMS-genomförandenivå. **Lärrar-/författarperspektiv:**

Olika sorters lärare och administratörer får olika behörigheter – för att förenkla och för att alla skall vara trygga i sin roll. Man skall ej behöva se mer av världen än man kan och behöver hantera.

Studentperspektiv:

Oftast påverkas ej studenten av behörighetsnivåer, dvs. administratörer och lärare har satt upp allt redan. Men det är bra om administratör/lärare kan definiera att en viss aktivitet i LMS: et är sådant att studenter också kan skapa, dvs. kunna starta diskussionsämnen, lägga ut enkäter och webbsidor – till alla eller till sina "minivärldar" som projekt/arbetsgrupper. Ett bra sätt att redovisa på är ju att t.ex. lära sig förklara processer med bild, ljud och text, dvs. skriva bra webbsidor. Detta har studenterna nytta av resten av livet oavsett om de blir forskare/akademiker eller skall ut i näringslivet.

Administratörsperspektiv:

Olika sorters lärare och administratörer får olika behörigheter – för att förenkla och för att alla skall vara trygga i sin roll.

Stödfunktioner:

Olika funktioner, kanske behörighetstabeller, som är lätta att fylla i och överblicka vilka personer har vilken behörighet.

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet

Har man för få behörighetsnivåer så kan lärare/administratör. Göra misstag och förstöra för andra lärare. T.ex. om man kan ta bort ett diskussionsämne som man själv ej har skapat och alla inlägg/kommentarer försvinner – då känner man sig inte motiverad längre som lärare att kämpa vidare med IT. Viktigt även här att man har bra backup-system – både för inlagda filer och kommunikationen, så att man kan återskapa miljöer. Ett bra sätt att redovisa på är ju att t.ex. lära sig förklara processer med bild, ljud och text, dvs. skriva bra webbsidor. Detta har studenterna nytta av resten av livet oavsett om de blir forskare/akademiker eller skall ut i näringslivet.

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att bara en behörighetsnivå finns som är en superadministratör – då dör allt ut för att man gör misstag.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att man tänkt igenom en bra struktur som är enkel och användarvänlig och alla administratörer och lärare är trygga med.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Stuentportal?
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Studentportal?
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Objekt:: Personobjekt: 3.4 utbildningsadministratör, 3.6 Kursansvarig, 3.7-3.11 Student (alla), 3.12-3.15 Lärare (alla)

5. Finplanering

Nyckelord

Kursplanering, information, dokumenthantering

Närliggande scenarier

Kursplanering
Detaljerad kursutveckling
Studentens studieplanering

2:2
5:2
5:5

Beskrivning av scenario

Lälar-/författarperspektiv:
Varför: Detta görs för att tydliggöra kursens innehåll och genomförande.
Hur: Lärare lägger ut information i form av ett dokument/webbsida i LMS.

Studentperspektiv:
Varför: Studenter kan ha tillgång till föregående års kursplanering för att kunna välja kurs. Efter antagning för att planera sina studier innehålls- och tidsmässigt samt anskaffning av kurslitteratur.
Hur: Tillgängligt som dokument/webbsida i LMS.

Administratörsperspektiv:
Varför: För att kunna informera rätt vid frågor från studenter t.ex. studievägledning.
Hur: Läsbart i LMS för administratörer.

Stödfunktioner:
Dokumenthantering/html-konvertering. Forum

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet

Tydliggör information om kurser vid t.ex. val av kurser. Tillgängliggör informationen för såväl administratörer, studievägledare som studenter.

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen

Om dokumentet är för stort med många bilder kan det bli svårt, eller ta lång tid att få upp.

Vad karaktäriserar en bra användning?

Enkel och tydlig dokumenthantering. Ska ej vara redigerbart av andra än författarna..

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg

Html-konvertering, länkning till liknande kurser.

Import och export till och från andra system (ev. standard)

<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	<p>Kunna konvertera ett Word-dokument till html-format i LMS på ett enkelt sätt. Alla filformat tillåtna. Versionshantering. Samskrivning/checka ut dokument/delat dokument.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>Strukturobjekt: 1.1-1.8 Alla är applicerbara Kursobjekt: 2.4 Kursinformation, 2.9 kurshemsida, Personobjekt: 3.16 Ej examinator, 3.17 handledare Lärobjekt: 4.19 Dokument, 4.20 dokumenthantering, 4.22 länkar, 4.3 bilder, 4.24 webbsidor Dialogobjekt: 5.13 e-post Resursobjekt: 6.1 Kalender, 6.4 kurshemsida, 6.2 schema, 6.9 arkiv Övriga objekt: 7.2 Upphovsrätt</p>

Nyckelord Kursutveckling, dokumenthantering, e-möten

Närliggande scenarier	Materialframtagning	5:6,
	Kursutvärdering	7:3
	Bearbetning av kursutvärdering	8:7
	Återkoppling till finplanering	8:8

Beskrivning av scenario

Lärary/författarperspektiv:

Varför: Detta görs för att förbättra och utveckla kursens innehåll och genomförande samt för att stödja lärprocesserna.

Hur: Lärare kommunicerar med varandra i LMS och lägger ut material i form av dokument/webbsida i LMS, endast synligt för de inblandade.

Studentperspektiv:

Varför: I studenternas intresse ligger att alla kurser kontinuerligt utvecklas och att tidigare studentutvärderingar tillvaratas i den utvecklingen.

Hur: Tillgängligt som läsbart dokument/webbsida i LMS.

Administratörsperspektiv:

Varför: Administrationen kan också utvecklas men administratören bör vara informerad om kursinnehållets utveckling.

Hur: Läsbart i LMS för administratörer.

Stödfunktioner:

Samskrivning, versionshantering, dokumentlagring (tillgång till tidigare utvärderingar)/html-konvertering, diskussionsforum, synkrona e-möten, e-post,

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet


Ju mer ett LMS kan stödja denna process ju större möjligheter till utveckling finns det.

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen

Vad karakteriserar en bra användning?

Enkel och tydlig delad dokumenthantering, ska ej vara redigerbart av andra än kursutvecklarna. Möjligheter till synkrona e-möten i eller utanför LMS.

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Exempelvis Marratech.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Kunna konvertera ett Word-dokument till html-format i LMS på ett enkelt sätt. Alla filformat tillåtna. Versionshantering. Samskrivning/checka ut dokument/delat dokument. Kommunikation via e-post.
Övrigt	<p>Strukturobjekt: 1.1-1.8 Alla är applicerbara</p> <p>Kursobjekt: 2.1 Kursplan, 2.7 Skissverktyg för kursskelett, 2.4 Kursinformation, 2.9 kurshemsida, 2.8 Kursutvärdering</p> <p>Personobjekt: 3.1-3.20 Alla är applicerbara</p> <p>Lärobjekt: 4.1-4.28 Tillgång till samtliga använda lärobjekt</p> <p>Dialogobjekt: 5.1-5.14 Tillgång till samtliga använda dialogobjekt</p> <p>Resursobjekt: 6.1Kalender, 6.4 kurshemsida, 6.2 schema, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.9 arkiv, 6.18 manualer, 6.19 statistikverktyg</p> <p>Övriga objekt: 7.2 Upphovsrätt</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.3 Schemaläggning</h2>	<p>Anita Eklöf</p>
<p>Högskolan i Borås, HB</p>	<h3>5 Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 1 i LMS Tilläggsfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Schema, samordning, resurser, lokaler</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Lokalbokning</p>	<p>5.4</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Varför: Görs för att samordna lärare, studenter och lektionssal. Föreläsningar, lektioner, laborationer, seminarier, handledningar brukar schemaläggas. Om t ex speciell stödutrustning krävs såsom telebild, dator, laborationssalar måste de schemaläggas och bokas i god tid då de är kritiska delar. Hur: Lärare lägger schema och preliminärbokar lokal i befintligt schema- och lokalbokningsystem alternativt skickar läraren schemaunderlag till lokalbokare.</p> <p>Studentperspektiv: Varför: För att kunna samordna kursens planering med sin personliga planering och för att eventuellt kunna kombinera med andra kurser. Hur: Schema bör vara tillgängligt via LMS, Internet.</p> <p>Administratörsperspektiv: Varför: För samordning och planering av resurser. Hur: Schemaläggning görs i läsperioden före kursens läsperiod för campuskurser. Kursträffar för distanskurser görs per termin eller läsår då det kan vara extra resurskritiskt. Även Marratech- och telebilsändningar måste schemaläggas i god tid.</p> <p>Stödfunktioner: Schema- och lokalbokningsystem.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Viktigt med alla schemafunktioner samlade i ett LMS alternativt länkade till annat system. Leder till att studenterna oftare kontrollerar schema och blir bättre uppdaterade.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om det är krångligt och otydligt att hantera. Om t ex administratörer måste "gå en omväg" in i LMS för att komma åt schema- och lokalbokningsfunktionen.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enkelt och tydligt att använda för olika användarkategorier. Bör kunna visa "personligt schema". Bör kunna visas ur flera synvinklar t ex lokaler, kurs, lärare.</p>	

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Bör kunna samverka med befintligt schema- och lokalbokningssystem. Enkel samverkan är länkning till sådant system.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Bör kunna samverka med befintligt schema- och lokalbokningssystem.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Enklare funktion med enbart länkning till externt system eller att helt använda externt system. Alternativt att helt koppla ihop schema- och lokalbokningssystem med lärplattformen men det blir komplexare och sårbarare. Möjlighet att kunna lägga in repetitiva poster, t ex föreläsning varje tisdag under 10 veckor.
Övrigt	Schemaläggning bör vara möjligt av examinationer som ej är lokalbundna, t ex insändning av examinationsuppgifter och virtuella litteraturseminarier. Strukturobjekt: 1.5 Kurstillfälle Personobjekt: 3.12 Lärare - undervisande, 3.7-3-11 Student - alla, 3.3 Administratör, 3.6 kursansvarig Läroobjekt: 4.9 Tentamen, 6.2 Länk till externt schemaläggningssystem Dialogobjekt: 5.7 Forum, 5.1 Chatt, 5.5 Videokonferens, 5.12 E-möte Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.9 Arkiv

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.4 Lokalbokning</h2>	<p>Anita Eklöf</p>
<p>Högskolan i Borås, HB</p>	<h3>5 Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 1 i LMS Tilläggsfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Lokaler, samordning, resurser, schema</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Schemaläggning</p>	<p>5.3</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Varför: Lokaler kan behöva bokas utöver ”själva” schemaläggningen, t ex grupprum. Även bokning av lokaler med specialutrustning eller bokning av speciell utrustning. Hur: I schema- och lokalbokningssystem av lärare eller lokalbokare. Lokalbokning sker preliminärt av lärare och eller definitivt av lokalbokare. Kan ske enl. 5.3.</p> <p>Studentperspektiv: Varför: Schema och lokal skall gå att få fram via LMS eller Internet. Hur: Underlättar om schema- och lokaluppgifter visas på samma ställe, i samma dokument. Studenterna bör själva kunna boka mötesrum och datorer i datorlabb.</p> <p>Administratörsperspektiv: Varför: Lokalbokning måste ske i perioden före aktuell läsperiod, för att se tillgängliga resurser. Förändringar kan alltid ske av olika anledningar. Hur: Görs av lärare och/eller lokalbokare utifrån schemaläggning.</p> <p>Stödfunktioner: Schema- och lokalbokningssystem.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet</p>	<p>Bra med alla schema- och lokalfunktioner samlade i LMS. Leder till att studenterna kontrollerar lokaler oftare och blir bättre uppdaterade.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om det är krångligt och otydligt att hantera. Om t ex administratörer måste ”gå en omväg” in i LMS för att komma åt schema- och lokalbokningsfunktionen.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enkelt och tydligt att använda. Att kunna se det ur olika synvinklar som lärare, lokal eller datum. Att kunna söka på t ex speciell lokal, datum eller lärare.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>LMS bör kunna samverka med befintligt schema- och lokalbokningssystem. Enkel samverkan är länkning till sådant system.</p>	


Import och export till och från andra system (ev. standard)	LMS bör kunna samverka med befintliga schema- och lokalbokningssystem.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Enklare funktion med enbart länkning till externt system eller att helt använda externt system. Alternativt att helt koppla ihop schema- och lokalbokningssystemet med LMS men det blir komplexare och sårbarare. Systemet bör visa bilder och/eller beskrivningar av lokaler och utrustning. Resurser bör kunna bokas som del- eller helt paket.
Övrigt	Kursobjekt: 1.5 Kurstillfälle Personobjekt: 3.12 Lärare - undervisande, 3.7-3.11 Student - alla, 3.4 Administratör, 3.6 kursansvarig Lärobjekt: 4.9 Tentamen, 6.2 Länk till externt lokalbokningssystem Dialogobjekt: 5.5 Videokonferens, 5.1 Chatt, 5.7 Forum, 5.12 Konferens Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.9 Arkiv, 6.3 Lokaler

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.5 Studentens studieplanering</h2>	<p>Eva Edman Stålbrandt</p>
<p>Lärarhögskolan i Stockholm</p>	<h3>5 Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Studieplanering, studiehandledning, information, dokumenthantering</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Varför: Detta görs för att strukturera kursen innehålls- och tidsmässigt för studenten, tydliggöra information, infoga stödjande resurser och stödja lärprocessen. Hur: Lärare lägger ut en studiehandledning i form av ett dokument/webbsida i LMS till studentgruppen.</p> <p>Studentperspektiv: Varför: För att kunna planera sina studier innehålls- och tidsmässigt samt att få stöd och struktur i genomförandet av kursen. Hur: Tillgängligt som dokument/webbsida i LMS. Vill kunna påverka innehållet i studiehandledningen i forum i förväg.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Forum, kalenderfunktion, notifiering via e-post om t.ex. deadlines.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Det ger en tydligare innehålls- och tidsmässig struktur på kursen, ökar tydligheten av information och stödjer lärprocesser.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om dokumentet är för stort med många bilder kan det bli svårt, eller ta lång tid att få upp.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enkel och tydlig dokumenthantering. Ska ej vara redigerbart av studenter.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		


<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	<p>Kunna konvertera ett Word-dokument till html-format i LMS på ett enkelt sätt.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>Strukturobjekt: 1.5 kurstillfälle Kursobjekt: 2.1 Kursplan, 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.4 Kursinformation, 2.9 kurshemsida Personobjekt: 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare, 3.17 handledare Läroobjekt: 4.16 Studieguide, 4.19 dokument, 4.10 uppgift, 4.11 övningar, Dialogobjekt: 5.15 Delade dokument, 5.9 wiki, 5.6 blogg, 5.13 e-post, (ev. övriga kommunikationsmedel inom kursen) Resursobjekt: 6.1 Kalender, 6.4 kurshemsida, 6.2 schema, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.8 E-portfölj, 6.13 användaridentitet Övriga objekt: 7.3 Personlig inställning</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.6a Materialframtagning</h2>	<p>Eva Edman Stålbrandt</p>
<p>Lärarhögskolan i Stockholm</p>	<h3>5. Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Material, tillgängligt, lättåtkomligt,</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Föreläsningar Projektarbete Grupparbete Övriga referenser Tidigare producerat material</p>	<p>6:6 6:10 6:11 6:15 6:17,</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Läro-/författarperspektiv: Varför: Detta görs för att allt material ska vara tillgängligt för alla och lättåtkomligt. Hur: Lärare lägger ut material i form av filer, film, länkar, i LMS till studentgruppen. En ordentlig tilltagen dimensionering för lagring av dokument.</p> <p>Studentperspektiv: Varför: Allt material bör vara lättillgängligt och finnas i LMS under kursens gång så att studerande platsen kan vara flexibel. Studenter ska inte få problem med att placera material på LMS inom en kurs. Problem som t.ex. lång access tid ska inte behöva uppstå på grund av att plattformen inte kan ta emot tillräckligt många dokument. Hur: Tillgängligt som läsbart dokument/webbsida/filer/film/länk i LMS.</p> <p>Administratörsperspektiv: Varför: För att kunna samla t.ex. streamad film/föreläsning. Ska i tid kunna meddela om/när en plattform börjar få accessproblem då många dokument lagrats. Hur: Skapa mapp med länkar till streamad film i LMS.</p> <p>Stödfunktioner: Dokumenthantering, länkning till streamingsserver</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Arbetet underlättas av att åtkomsten till allt material finns samlat. Det ökar tydligheten av information.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om inte tillgång till streaming av film finns blir filerna för stora. Dokumentlagringen ska vara expanderbar den ska inte begränsas av ett visst antal dokument eller en viss total storlek.</p>	

Vad karaktäriserar en bra användning?	Tydlig översikt av vad som finns och åtkomsten samlad på ett ställe. Ska ej vara redigerbart av användare.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Streamingserver. Katalogiserings- och söksystem för streamad film.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	En kursplattform ska kunna tolerera ca 100 studenter som lägger in 25-30 dokument per person.
Övrigt	<p>Avgränsning - material som studiehandedning, examinationer och kursvärdering bör tas upp under punkt 5:5, 6:18, 7:2, 7:3.</p> <p>Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida, 2.6 författarverktyg, 2.7 skissverktyg för kurstillfälle, Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare, 3.17 handledare Läroobjekt: 4.1-4.27 Alla är applicerbara Dialogobjekt: 5.1-5.15 Alla är applicerbara Resursobjekt: 6.4 kurshemsida, 6.2 schema, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.15 enkätverktyg, 6.9 arkiv, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word) Övriga objekt: Ej applicerbart</p>


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.6.b Skapa Webbssidor</h2>	Sofia Olsson
<p>Karolinska Institutet</p>	<h3>5 Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Bas</p>
<p>Nyckelord</p>	Skapa webbsidor, text, bild, ljud, länkar	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>5.6.a Skapa webbsidor utanför LMS: et (packa upp i LMS) 5.6.c. Skapa webbsidor med film & animationer 5.6.d Enkätskaparhjälpmedel 5.6.e Testfrågehjälpmedel 6.9 Diskussioner 6.10 Projektarbete 6.17 Tidigare producerat material 6.18 Tester, quizzar mm 6.25 Användning av färdigt material 6.27 3D applikationer 6.34 Sökfunktion 8.4 Återanvändning av innehåll 8.5 Återanvändning av struktur (Listan kan säkert göras ännu längre.)</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren skall själv på ett enkelt sätt kunna skapa eget material, såsom text, (brödtext, ingress, rubrik) ladda upp bild, lägga in ljudfil samt göra interna och externa länkar. Detta utan att behöva kunna någon som helst html. Kunna redigeras och uppdateras snabbt och enkelt. Flera lärare ska kunna arbeta i samma dokument.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten får ett uppdaterat kursmaterial.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet</p>	<p>Desto mer ett LMS kan stödja en skapandeprocess, ju större möjligheter till utveckling och nyskapande finns det.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Får ej vara för ”plottrigt & krångligt” och ta för lång tid att ”ladda upp”.</p>	
<p>Vad karakteriserar en bra användning?</p>		

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Stödja ”funktionshindrade”. Scorm.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	All detaljriktedom angående de olika funktionerna hoppas jag att jag kan tillföra i objektsbeskrivningen 😊 Objekt: Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare Kursobjekt: 2.1 Kursplan, 2.4 Kursinfo, 2.9 kurshemsida


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>5.7 Infrastruktur på webbsidor (LMS)</h2>	<p>Anita Eklöf</p>
<p>Högskolan i Borås, HB</p>	<h3>5 Finplanering</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Infrastruktur, pedagogiskt upplägg</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Återanvändning av struktur</p>	<p>8:5</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Varför: Dokument, forum, chatt, utvärderingsfunktioner mm ska kunna struktureras på olika sätt beroende på pedagogiskt upplägg av kursen. Underlätta och stödja lärarlagsarbete. Hur: Valfrihet, möjlighet att strukturera och publicera på olika sätt. Lärare inom lärarlag eller enbart enskilt ska kunna administrera (ändra, flytta osv.) dokument, forum mm.</p> <p>Studentperspektiv: Varför: Materialet presenteras på ett sätt som logiskt stämmer med pedagogiskt upplägg. Hur: Det skall presenteras på ett sätt som gör det naturligt och lätt att hitta olika material och information. Ikoner och symboler skall vara logiska och lätta att genomsöka.</p> <p>Administratörsperspektiv: Varför: Om administratörer åt lärare skapar vissa ”grundläggande” upplägg av strukturen i kursen bör det vara lätt att administrera. Hur: Det skall vara lätt att skapa tydliga upplägg av kurser.</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Då ett lärosäte bör eftersträva att använda <u>ett</u> LMS, bör det finnas möjlighet att skapa olika strukturer på kurser utifrån olika pedagogiska arbetssätt.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Om endast en struktur finns kan det begränsa användningen hos de kurser där strukturen inte stämmer så väl överens med kursens pedagogiska upplägg.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enkelt att skapa olika strukturer som är tydliga och självintuitiva för både lärare och student.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Kunna länka till andra program, externa länkar, tentamenslistor, streamade föreläsningar mm.</p>	

Import och export till och från andra system (ev. standard)	Kunna samverka med andra system genom att importera och exportera.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Endast en struktur men det begränsar möjligheterna. En uppsättning av mallar ökar möjligheterna för alternativa upplägg och lärarnas kreativitet. Några gemensamma mallar gör att studenterna ändå lätt känner igen sig.
Övrigt	Icke-funktionellt krav: Läraren skall ha inflytande på layout av funktioner i användargränssnittet

6. Genomförande

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.4Handledning exjobb</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 4 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Handledning, filutbyte, exjobb</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Handledning</p>	<p>6.4</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Studenten laddar upp sitt exjobb till lärplattformen. Dels rapport i form av .doc eller .pdf, dels resultatdelar i form av olika mediaformat . Läraren laddar ner rapporten, läser den, och skriver in feedback inne i rapporten (antingen med spåra ändring i MS Word eller med en kommenter i Acrobat Reader).</p> <p>Studentperspektiv: Se ovan, studenten laddar upp rapport, laddar ner ny version med kommentarer, läser kommentarer.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: MS Word och Acrobat Reader</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Snabbt, smidigt, effektivt. Kompletterar handledda möten i realtid. Möten kan naturligtvis vara antingen face - to - face eller via exv. e-möte Viktigt med versionshantering att man kan gå tillbaka till gamla kommentarer från handledaren.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Vissa exjobb innebär att stora mängder av filer och stora filer måste kunna utbytas mellan exjobbare och handledare, exv. länkar till webbplatser, kompletta mappstrukturer med webbplatser och liknande, zippade filer, stora tunga videofiler (upp till 1 Gb), stora sekvenser av filer (upp till 1000 filer), animationer, programkod. Bra med autonotifiering via e-post (till både student och handledare) när nya dokument laddas upp och ner.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Lite strul med upp och nerladdning av filer, bra och tydlig versionshantering.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Det behövs versionshantering på exv. rapportdokumentet, och gärna CVS.</p>	

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Att kunna läsa in muntliga kommentarer (direkt via lärplattformens gränssnitt) som sparas som en ljudfil och koppas till exv. utkast till exjobbssrapport.
Övrigt	Jag ser inte något behov av att i detta scenario kräva delade dokument inne i lärplattformen. Att ladda upp/ner .doc-filer och att kommentera inne i dessa filer fungerar utmärkt. Lärplattformen används endast som distributionskanal.

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">6.5a Lektion</h2> <h3 style="text-align: center;">campusstudenter</h3>	<p>Louise Ulfhake</p>
<p>Karlstads universitet Kau</p>		<h3 style="text-align: center;">6 Genomförande</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kommunikation, lagring/distribution, produktion</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Lektion, lärcentrastudent Lektion, distansstudent Föreläsning Gästföreläsning Seminarier</p>	<p>6.5b 6.5c 6.6 6.7 6.8</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Sammanfattningar/punktredovisningar av teoriavsnitt, som presenterats vid/ska presenteras vid fysiskt lektionstillfälle, läggs tillgängliga via LMS. Även artiklar, övningsmaterial eller hänvisningar till annat material läggs ut via LMS. Detta ger läraren möjlighet att komplettera sin lektion samtidigt som alla studenter får <i>samma</i> information. Läraren kan även hålla kontakt med studenterna mellan de fysiska mötena via diskussionsforum, e-post eller annan <i>asynkron</i> kommunikation.</p> <p>När det gäller att ha diskussioner i anslutning till material så kan man se det på två sätt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En diskussion utifrån ett givet material 2. En diskussion som genererar olika material. <p>Ett försök till förklaring.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om jag i en kurs har en bestämd resurs som jag vill diskutera kring kan jag lägga ut resursen i LMS och koppla en diskussion kring detta. För mig skulle jag vilja se resursen i ena "halvan" samtidigt som jag kan se diskussionen kring resursen i den andra "halvan". Jag kan då lätt följa diskussionen parallellt med resursen. Resursen är i detta scenario statisk. 2. Om jag har en grundläggande fråga som jag vill diskutera med studenterna kan scenariot bli lite annorlunda. Jag har då en diskussionstråd i ena "halvan". När något kommer upp, från studenter eller lärare, där en resurs inom kursen kan vara ett stöd skulle jag vilja kunna länka den resursen till diskussionen. Lite senare i diskussionen kan behovet av en annan resurs komma fram. Jag "länkar in" den resursen till det meddelandet. När jag sedan läser fram och åter i diskussionsforumet så blir det olika resurser i den andra "halvan" beroende på var i diskussionen jag befinner mig. Ev. kan en diskussion avknoppas till att följa en viss resurs, emedan huvuddiskussionen fortgår. De två "modellerna" går då in i varandra. <p>Detta skulle kräva att diskussionsforum och kursresurser är nära sammankopplade.</p>	

	<p>Studentperspektiv: Studenten ska med minimal ansträngning och snabbt kunna hämta hem allt material som lagts ut av läraren. Möjlighet att ställa frågor och få svar både via enskilda e - post och i diskussionsforum ska finnas tillgängligt för studenten. Student ska kunna via "osynlig" länk komma in på föreläsningar.</p> <p>Forskarperspektivet: Forskarrapporter, abstract eller andra typer av sammanfattningar läggs tillgängliga via LMS. I övrigt se lärarperspektivet.</p> <p>Administratörsperspektiv: -</p> <p>Stödfunktioner</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärare/författarperspektiv: Möjlighet för läraren att förtydliga och/eller komplettera svaga moment i kurslitteraturen, samt ytterligare en möjlighet för <i>alla</i> studenterna att ställa frågor och få svar.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten har ytterligare en möjlighet till dialog med läraren utöver det fysiska lektionstillfället. Studenten får även möjlighet att komplettera sina egna anteckningar och sin förståelse av innehållet i lektionen med lärarens utlagda material.</p> <p>Forskarperspektiv: Möjlighet för forskaren att presentera sin eller annan forskares (ännu ej publicerad) forskning.</p> <p>Administratörsperspektivet: -</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Lektionsmaterial som kräver specifik programvara eller långa överföringstider. Om problem uppstår vid import av material framtagna i olika format t.ex. matematiska formler, ryska eller kinesiska tecken.
Vad karakteriserar en bra användning?	Lätt att lägga ut producerat material för läraren, samt lätt att skapa och hålla en logisk och funktionell struktur på kursen/lektionen. Lätt att lära och förstå LMS-systemets olika funktioner, samt korta överföringstider för studenten.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Samverka med system utanför LMS så att de förefaller finnas inom LMS: en i relation till studenten.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Möjlighet att hämta material producerat i andra medier t.ex. video, multimedieproduktioner, webbsidor Systemet måste kunna hantera och visa olika media och filformat. Exempelvis om man laddar upp en Flash-fil eller en QuickTime-fil så ska systemet känna igen filformatet, och man ska kunna välja mellan att det skapas en länk till filen eller att den (automatiskt) bäddas in på en webbsida.

<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	
<p>Övrigt</p>	<p>Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida, Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare, Lärobjekt: 4.1 Filmklipp, 4.2 Ljudklipp, 4.3 Bild, 4.4 Streamad media, 4.6 E-book, 4.10 Uppgift, 4.12 Simulering, 4.14 Uppslagsverk, 4.17 Interaktivt spel, 4.19 Dokument, 4.22 Länkar, 4.23 Webbsidor Dialogobjekt: 3.15 Delade dokument, 5.7 forum, 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 3.2 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.9 arkiv Övriga objekt: 7.2upphovsrätt</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">6.5b Lektion lärcentrastudenter</h2>	<p>Louise Ulfhake</p>
<p>Karlstads universitet Kau</p>		<h3 style="text-align: center;">6 Genomförande</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kommunikation, lagring/distribution, produktion</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Lektion, campusstudent Lektion, distansstudent Föreläsning Gästföreläsning Seminarier</p>	<p>6.5a 6.5c 6.6 6.7 6.8</p>

Beskrivning av scenario

Lärar-/författarperspektiv: Sammanfattningar/punktredovisningar av teoriavsnitt, som presenteras vid/ska presenteras vid fysiskt lektionstillfälle, läggs tillgängliga via LMS. Även artiklar, övningsmaterial eller hänvisningar till annat material läggs ut via LMS. Detta ger läraren möjlighet att komplettera sin lektion samtidigt som alla studenter får *samma* information. Läraren upprätthåller *synkron dialog* med studenterna vid möten via t.ex. videokonferens eller chatt/diskussionsforum, samt *asynkron dialog* mellan de synkrona mötena via e-post eller annan asynkron kommunikation. Vid de synkrona dialogtillfällena markerar systemet så att läraren "ser" när någon student vill ställa en fråga.

När det gäller att ha diskussioner i anslutning till material så kan man se det på två sätt.

1. En diskussion utifrån ett givet material
2. En diskussion som genererar olika material.

Ett försök till förklaring.

1. Om jag i en kurs har en bestämd resurs som jag vill diskutera kring kan jag lägga ut resursen i LMS och koppla en diskussion kring detta. För mig skulle jag vilja se resursen i ena "halvan" samtidigt som jag kan se diskussionen kring resursen i den andra "halvan". Jag kan då lätt följa diskussionen parallellt med resursen. Resursen är i detta scenario statisk.

2. Om jag har en grundläggande fråga som jag vill diskutera med studenterna kan scenariot bli lite annorlunda. Jag har då en diskussionstråd i ena "halvan". När något kommer upp, från studenter eller lärare, där en resurs inom kursen kan vara ett stöd skulle jag vilja kunna länka den resursen till diskussionen. Lite senare i diskussionen kan behovet av en annan resurs komma fram. Jag "länkar in" den resursen till det meddelandet. När jag sedan läser fram och åter i diskussionsforumet så blir det olika resurser i den andra "halvan" beroende på var i diskussionen jag befinner mig. Ev. kan en diskussion avknoppas till att följa en viss resurs, emedan huvud diskussionen fortgår. De två "modellerna" går då in i varandra.

Detta skulle kräva att diskussionsforum och kursresurser är nära sammankopplade.


Studentperspektiv: Studenten ska med minimal ansträngning kunna hämta hem allt material som lagts ut av läraren. Möjlighet att ställa frågor och få svar direkt via konferensmediet, samt efter lektionstiden både via enskilt e -postmeddelande eller via annan asynkron kommunikation.

Forskarperspektivet: Forskarrapporter, abstract eller andra typer av sammanfattningar läggs tillgängliga via LMS. I övrigt se lärarperspektivet.

Administratörsperspektiv: Inspelning av lektionen. Arkivering av lektionen på sådant sätt att kopian lätt kan tas fram.


Stödfunktioner: Whiteboardfunktion; låsa e - mötesrum; Handupp-räckning i e - mötesrum; möjlighet i e - mötesrum att gemensamt visa och bläddra i exv. PowerPoint - sidor eller webbsidor; möjlighet att spela in all media, inte bara ljud och bild (exv. chattar, PowerPoint-visning, whiteboardskisser; synk av ljud och bild (kan tryckas en självklarhet, tills jag använde ett system som inte klarade det)

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärare/författarperspektiv: Möjlighet för läraren att förtydliga, komplettera svaga moment i kurslitteraturen, samt dubbla möjligheter för <i>alla</i> studenterna att ställa frågor och få svar.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten har flera möjligheter till dialog med läraren både under lektionen och mellan lektionstillfällena. Studenten har möjlighet att komplettera sina egna anteckningar och sin förståelse av innehållet i lektionen med lärarens utlagda material.</p> <p>Forskarperspektiv: Möjlighet för forskaren att presentera sin eller annan forskares (ännu ej publicerad) forskning.</p> <p>Administratörsperspektivet: Ge sjuk eller av annan anledning frånvarande student möjlighet att se lektionen. Återanvändning av lektionen.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Dålig överföring av bild/ljud i konferenssystemet. Lektionsmaterial som kräver specifik programvara eller långa överföringstider. Om problem uppstår vid import av material framtagna i olika format t.ex. matematiska formler, ryska eller kinesiska tecken.
Vad karaktäriserar en bra användning?	<p>Lätt att lägga ut producerat material för läraren, samt lätt att skapa och hålla en logisk och funktionell struktur på kursen/lektionen.</p> <p>Lätt att lära och förstå LMS-systemets olika funktioner, samt korta överföringstider för studenten.</p> <p>Om lektion spelas in är det bra om det finns möjlighet för studenterna att kunna titta på den offline. Även annat material som kan användas under en lektion, t ex ljudfiler, filmer bör kunna sparas för att användas offline.</p>
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Möjlighet att spela in lektionen på t.ex. video.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Möjlighet att hämta material producerat i andra medier t.ex. video, multimedieproduktioner, webbsidor. Systemet måste kunna hantera och visa olika media och filformat. Exempelvis om man laddar upp en Flash-fil eller en QuickTime-fil så ska systemet känna igen filformatet, och man ska kunna välja mellan att det skapas en länk till filen eller att den (automatiskt) bäddas in på en webbsida.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">6.5c Lektion distanstudenter</h2>	<p>Louise Ulfhake</p>
<p>Karlstads universitet Kau</p>		<h3 style="text-align: center;">6 Genomförande</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kommunikation, lagring/distribution, produktion</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Lektion, campusstudent Lektion, lärcentrastudent Föreläsning Gästföreläsning Seminarier</p>	<p>6.5a 6.5b 6.6 6.7 6.8</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läsanvisningar eller motsvarande, samt ev. multimedieproduktion och sammanfattningar/punktredovisningar av teoriavsnitt som hör till lektionstillfället, läggs tillgängliga via LMS. Även artiklar, övningsmaterial eller hänvisningar till annat material läggs ut via LMS. Detta ger läraren möjlighet att motivera, förtydliga och styra/leda studenten, samt komplettera kurslitteraturen, samtidigt som alla studenter får <i>samma</i> information. Läraren håller <i>synkron dialog</i> med studenten via t.ex. chatt/diskussionsforum, samt <i>asynkront</i> via e-post eller annan asynkron kommunikation.</p> <p>När det gäller att ha diskussioner i anslutning till material så kan man se det på två sätt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En diskussion utifrån ett givet material 2. En diskussion som genererar olika material. <p>Ett försök till förklaring.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om jag i en kurs har en bestämd resurs som jag vill diskutera kring kan jag lägga ut resursen i LMS och koppla en diskussion kring detta. För mig skulle jag vilja se resursen i ena "halvan" samtidigt som jag kan se diskussionen kring resursen i den andra "halvan". Jag kan då lätt följa diskussionen parallellt med resursen. Resursen är i detta scenario statisk. 2. Om jag har en grundläggande fråga som jag vill diskutera med studenterna kan scenariot bli lite annorlunda. Jag har då en diskussionstråd i ena "halvan". När något kommer upp, från studenter eller lärare, där en resurs inom kursen kan vara ett stöd skulle jag vilja kunna länka den resursen till diskussionen. Lite senare i diskussionen kan behovet av en annan resurs komma fram. Jag "länkar in" den resursen till det meddelandet. När jag sedan läser fram och åter i diskussionsforumet så blir det olika resurser i den andra "halvan" beroende på var i diskussionen jag befinner mig. Ev. kan en diskussion avknoppas till att följa en viss resurs, emedan huvud diskussionen fortgår. De två "modellerna" går då in i varandra. <p>Detta skulle kräva att diskussionsforum och kursresurser är nära sammankopplade.</p>	

	<p>Studentperspektiv: Studenten ska med minimal ansträngning kunna hämta hem allt material som lagts ut av läraren. Möjlighet att ställa frågor och få svar direkt (videokonferens/chatt) eller via enskilt e - postmeddelande och i diskussionsforum ska finnas tillgängligt för studenten.</p> <p>Forskarperspektivet: Forskarrapporter, abstract eller andra typer av sammanfattningar läggs tillgängliga via LMS. I övrigt se lärarperspektivet.</p> <p>Administratörsperspektiv: Möjlighet att arkivera lektionsinnehållet.</p> <p>Stödfunktioner:</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärare/författarperspektiv: Möjlighet att förtydliga, komplettera svaga moment i kurslitteraturen, samt en möjlighet för <i>alla</i> studenterna att ställa frågor och få svar.</p> <p>Studentperspektiv: Studentens enda möjlighet till dialog med läraren. Studenten har här möjlighet att komplettera sin egen förståelse av innehållet i lektionen med lärarens utlagda material och svaren på ställda frågor..</p> <p>Forskarperspektiv: Möjlighet för forskaren att presentera sin eller annan forskares (ännu ej publicerad) forskning.</p> <p>Administratörsperspektivet: Möjlighet att återanvända lektionen tack vare arkiveringsfunktionen.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Lektionsmaterial som kräver specifik programvara eller långa överföringstider. Om problem uppstår vid import av material framtagna i olika format t.ex. matematiska formler, ryska eller kinesiska tecken.
Vad karakteriserar en bra användning?	<p>Lätt att lägga ut producerat material för läraren, samt lätt att skapa och hålla en logisk och funktionell struktur på kursen/lektionen.</p> <p>Lätt att lära och förstå LMS-systemets olika funktioner, samt korta överföringstider för studenten.</p> <p>Om lektion spelas in är det bra om det finns möjlighet för studenterna att kunna titta på den offline. Även annat material som kan användas under en lektion, t ex ljudfiler, filmer bör kunna sparas för att användas offline.</p>
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	

Import och export till och från andra system (ev. standard)	Möjlighet att hämta material producerat i andra medier t.ex. video, multimediaproduktioner, webbsidor. Systemet måste kunna hantera och visa olika media och filformat. Exempelvis om man laddar upp en Flash-fil eller en QuickTime-fil så ska systemet känna igen filformatet, och man ska kunna välja mellan att det skapas en länk till filen eller att den (automatiskt) bäddas in på en webbsida.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle</p> <p>Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida,</p> <p>Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare,</p> <p>Lärobjekt: : 4.1 Filmklipp, 4.2 Ljudklipp, 4.3 Bild, 4.4 Streamad media, 4.6 E-book, 4.10 Uppgift, 4.12 Simulering, 4.14 Uppslagsverk, 4.17 Interaktivt spel, 4.19 Dokument, 4.22 Länkar, 4.23 Webbsidor</p> <p>Dialogobjekt: 5.5 Videokonferens, Fjärrskrivbord (ta över studentens verktyg), 5.8 whiteboard, 5.12 Mötesverktyg, 5.15 Delade dokument, 5.7 forum, 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, 5.1 chatt, 5.2 röstchatt, 5.11 Virtuella världar, Telefon, Mobiltelefon, 5.6 Blogg, 5.9 Wiki</p> <p>Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.11 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.9 arkiv, 6.6 videokonferensanläggning</p> <p>Övriga objekt: 7.2 upphovsrätt</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.6 a Föreläsning - on demand</h2>	<p>Åsa Kronkvist</p>
<p>Högskolan Kristianstad</p>	<h3>6 Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>lagring/distribution, produktion, kommunikation</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Gästföreläsning, lektion, seminarier, diskussioner, inlämning av uppgift, laboration</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärarperspektiv Läraren behöver ett flertal möjligheter att producera och distribuera föreläsningar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skriven "föreläsning" - det vill säga en text eller ett bildspel • Ljudfil • Ljudfil kopplad till bildspel, textfil eller webbsida • Video samt ljud kopplat till bildspel, textfil eller webbsida • Videofilm <p>Föreläsningsmaterial ska vara enkelt att använda i flera kurser parallellt, återanvända och uppdatera. Till föreläsningsmaterialet bör ett diskussionsforum, en frågelåda eller en annan kommunikationsmöjlighet kunna kopplas. Läraren kan också ha nytta av att kunna se en sammanställning över vilka som tagit del av materialet. Det är en fördel om materialet enkelt kan exporteras för att kunna distribueras offline.</p> <p>Studentperspektiv Den studerande behöver kunna ta del av materialet med så få pluginmoduler som möjligt. För den studerande kan det vara en fördel att kunna spara materialet för att använda det offline. Den studerande behöver också kunna bokmärka för att kunna återvända till ett valt avsnitt. En möjlighet att kunna föra anteckningar som kopplas till en indexering av ljud/video samt att kunna markera och kommentera i texter som hör till föreläsningen är en fördel. Den studerande behöver också kunna ställa frågor till läraren och diskutera med andra kursdeltagare.</p> <p>Forskningsperspektiv Forskaren behöver ett enkelt sätt att göra en presentation av sin forskning, samt att kunna uppdatera denna. För forskaren är det viktigt att samma material kan användas i flera kurser parallellt, samt att också kunna ge tillgång till personer som inte är inloggade i en kurs.</p> <p>Administratörsperspektiv Ur administratörsperspektiv är det viktigt att systemet på ett enkelt sätt tillåter återanvändning. En föreläsning som används i flera kurser bör bara behöva lagras på ett ställe. Det är också en fördel om materialet kan märkas med metadata så att det kan bli sökbart i en bas av olika moduler. Information om hur ett material får användas (upphovsrättsligt) bör kunna kopplas med metadata till materialet.</p>	

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärarperspektiv Möjlighet att starta upp teman, ge fördjupningar, ge stöd vid svåra avsnitt.</p> <p>Studentperspektiv Ett stöd i studierna. Föreläsningen kan också ha en social funktion, då det för många upplevs lättare att kontakta en lärare man har ansikte och röst på.</p> <p>Forskarperspektiv Möjlighet att presentera sin forskning för grupper av studerande, så väl på nätbaserade kurser som på campuskurser.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Föreläsningar som kräver hög uppkopplingshastighet eller en specifik programvara blir svårare att använda.
Vad karakteriserar en bra användning?	Flexibilitet. Återanvändbart. Lätt att uppdatera. Lätt att kommentera. Lätt att navigera i.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	För ljud och video kan krävas möjlighet att samverka med en streamingserver.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Import från vanliga filformat för ljud och video samt konvertering till ett standardformat för kurserna. Möjlighet att lätt kunna exportera och skapa en off - line - version.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">6.6 b Föreläsning, webbutskändning</h2>	<p>Åsa Kronkvist</p>
<p>Högskolan Kristianstad</p>		<h3 style="text-align: center;">6 Genomförande</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>lagring/distribution, produktion, kommunikation</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Gästföreläsning, lektion, seminarier, diskussioner, inlämning av uppgift, laboration</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p><i>Lärarperspektiv</i> En webbutskänd föreläsning äger rum samtidigt som den tillgängliggörs. Det kan vara en föreläsning riktad just till en specifik grupp distansstuderande. Det kan också vara en föreläsning som ges för studerande på campus och som distansstuderande får möjlighet att följa. Till föreläsningen bör ett diskussionsforum, en chatt, en frågelåda eller en annan kommunikationsmöjlighet kunna kopplas så att de studerande har möjlighet att ställa frågor under eller efter föreläsningen. Om möjlighet att ställa frågor under föreläsningen ges behöver läraren ett lätt sätt att se om någon begär ordet och att kunna släppa fram frågan när så är lämpligt. Föreläsningen bör kunna spelas in för att återanvändas.</p> <p><i>Studentperspektiv</i> Den studerande behöver kunna ta del av materialet med så få plugin -moduler som möjligt. Den studerande behöver också kunna ställa frågor till läraren och diskutera med andra kursdeltagare under eller efter föreläsningen. Tillgång till en anteckningsyta under föreläsningen kan vara till nytta. För den studerande är det en fördel om föreläsningen spelas in och också kan ses senare.</p> <p><i>Forskningsperspektiv</i> Forskaren behöver ett enkelt sätt att göra en presentation av sin forskning, samt att kunna spela in denna.</p> <p><i>Administratörsperspektiv</i> Om föreläsningen spelas in är det fördel om materialet kan märkas med metadata så att det kan bli sökbart i en bas av olika moduler. Information om hur ett material får användas (upphovsrättsligt) bör kunna kopplas med metadata till materialet.</p>	

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärarperspektiv Möjlighet att starta upp teman, ge fördjupningar, ge stöd vid svåra avsnitt.</p> <p>Studentperspektiv Ett stöd i studierna. Föreläsningen kan också ha en social funktion, då det för många upplevs lättare att kontakta en lärare man har ansikte och röst på. Möjlighet att diskutera med kurskamrater och lärare i direkt anslutning till en gemensam erfarenhet.</p> <p>Forskarperspektiv Möjlighet att presentera sin forskning för grupper av studerande på nätbaserade kurser.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Föreläsningar som kräver hög uppkopplingshastighet eller en specifik programvara blir svårare att använda.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Tillåter olika uppkopplingshastigheter. Möjlighet till kommunikation.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	För ljud och video kan krävas möjlighet att samverka med en streamingserver. Det är också en fördel om föreläsningen även kan sändas till videokonferensanläggning på lärcentra.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Möjlighet att spela in föreläsningen.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

6.7 Gästföreläsningar

Martin Wagenius

Mittuniversitetet

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
2
Basfunktion

Nyckelord Föreläsning, access, administration

Närliggande scenarier	Föreläsning	6.6
	Lektioner	6.5
	Seminarier	6.8
	diskussioner	6.9

Beskrivning av scenario

Lärar-/författarperspektiv: Gästföreläsare tas ofta in för att delge sina erfarenheter om ett för kurs relevant ämne. Bör ges samma möjlighet att lägga upp material som under Lektion och/eller föreläsning (live eller on demand). Det som skiljer gästföreläsare från tidigare nämnda scenario är accessen/tillgänglighet till LMS och kompileret av material.

Att lägga ut material i förväg kan ske via kursens lärare eller via att ge access direkt till gästföreläsaren. Ibland kan gästföreläsaren dyka upp med material samtidigt som föreläsningstillfället. Det bör därför finnas möjlighet att snabbt lägga in nytt material i systemet.

Lärare bör kunna ha en ”guidad tur” med gästföreläsaren av kursens material för att kunna leda in gästföreläsaren till kursens innehåll.

Med fördel kan det finnas möjlighet till efterföljande diskussion synkront eller asynkront.

Tillgång till systemet för gästföreläsare kan även innebära att det samtidigt ska ge tillgång till passerkort, användarkonton etc. vid lärosätet där föreläsningen sänds ifrån.


Studentperspektiv: Den studerande behöver kunna ställa frågor till gästföreläsaren och diskutera med andra kursdeltagare under eller efter föreläsningen. Tillgång till en anteckningsyta under föreläsningen kan vara till nytta. För den studerande är det en fördel om föreläsningen spelas in och också kan ses senare. (kopierat från föreläsning 6.6B)

Studenten ska med minimal ansträngning och snabbt kunna hämta hem allt material som lagts ut av läraren. Möjlighet att ställa frågor och få svar både via enskilda e-postmeddelanden och i diskussionsforum ska finnas tillgängligt för studenten. Studenten bör beredas möjlighet att ha tillgång till on-line kataloger för att kunna slå upp ord under/efter föreläsningen.


Administratörsperspektiv: Som administratör vore det bra om logistiken för bokning av tid, lokaler, resor (ankomst/avresa) arvoden m.m. kunde vara kopplat till kursen. Det blir därmed färre ställen att skivra in information på, och därmed minskad risk att det blir felskrivet och därför missuppfattningar.

	<p>Även förevisningsutrustning, speciella behov hos gästföreläsaren angående allt från allergier till fysiska handikapp som kan påverka föreläsningen kan hanteras här.</p> <p>Stödfunktioner:</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärare/författareperspektiv: Möjlighet för läraren att fördjupa, ge nya/vidgade perspektiv och/eller komplettera svaga moment i kurslitteraturen, samt ytterligare en möjlighet för alla studenterna att ställa frågor och få svar.</p> <p>Forskarperspektiv: Möjlighet för forskaren att presentera sin eller annan forskares (ännu ej publicerad) forskning. Forskare kan vara intresserad av att få tillgång till material/föreläsning från gästföreläsare som hör till forskningsområdet.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten har en möjlighet till dialog med ämneskunnig gästföreläsare som kan ge annat än läraren. Studenten får även möjlighet att komplettera och fördjupa sina egna anteckningar och sin förståelse av innehållet i kursen med gästföreläsarens material.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<p>Lektionsmaterial som kräver specifik programvara eller långa överföringstider. Om problem uppstår vid import av material framtagna i olika format t.ex. matematiska formler, ryska eller kinesiska tecken.</p>
Vad karaktäriserar en bra användning?	<p>Lätt att lägga ut producerat material för gästföreläsaren/lärare, samt lätt att skapa och hålla en logisk och funktionell struktur på kursen/lektionen.</p> <p>Lätt att lära och förstå LMS-systemets olika funktioner, samt korta överföringstider för studenten.</p> <p>Oproblematiskt att ge konto/behörighet till gästföreläsaren utan att behöva gå igenom flera instanser/system/regler.</p> <p>Bra om kontot är kopplat till passerkort, användarkonto på datorer etc. om föreläsningen sker från ett lärosäte som är annat än det gästföreläsaren kommer från.</p> <p>Viktigt att LMS-systemet har olika behörighetsnivåer. En gästföreläsare skall kunna skapa/ändra/ta bort eget material. T.ex. kunna lägga in sina PowerPoint - dokument i filarean, skapa webbsidor test/enkäter, starta diskussionsämnen och chattkanaler själv, men skall ej kunna ändra/ta bort material och kommunikationskanaler som andra lärare skapat.</p> <p>Dvs. behörighetsnivå "gästlärare" skall kunna definieras av en annan "riktig lärare" eller "LMS-administratör".</p>
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till	<p>Möjlighet att hämta material producerat i andra medier t.ex. video,</p>

och från andra system (ev. standard)	multimediaproduktioner, webbsidor och även direkt från andra LMS. Vid publicering av material bör beaktas tekniska aspekter av behov av speciella programvaror, format (A4 eller Letter osv.) samt även tecken (formler, ryska tecken etc.) Kunna publicera föreläsningen för andra att se publikt eller internt inom högskolan/universitetet.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Kan vara lämpligt med en begränsad vy av funktioner för gästföreläsare om systemet är stort.
Övrigt	<p>Varför inte en interaktiv guide ”Att tänka på innan du föreläser via LMS”. Tips och tricks att fundera på vid utformning av material och upplägg.</p> <p>Strukturobjekt: 1.4 Kurs, 1.5 Kurstillfälle, 1.8 Användarhantering, Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare Läroobjekt: 4.1-4.28 Alla Dialogobjekt: 5.1 Chat, 5.2 Röstchatt, 5.5 Videokonferens Resursobjekt: 6.12 Support, 6.18 Manualer, 6.15 Enkätverktyg, 6.2 Schema</p> <p>(Behörigheter, Läroobjekt, Chat, Ljud, Text, Diskussionsforum, Manual (hjälpfunktion i olika former), Göra egna instruktionsfilmer, Schema, Enkätverktyg,)</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.8 Online - seminarium</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers tekniska högskola</p>	<h3>6.8 Examination</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 4 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Seminarium, diskussion, examination</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Projekt/grupparbete Examination Diskussion</p>	<p>6.10-11 7.2 6.9</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren arrangerar tid och tema och eventuell litteratur inför seminariet. Detta publiceras i lärplattformen. Läraren deltar i seminariet.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten anmäler sig till seminariet, och deltar aktivt.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Loggning av kommunikation, viktigt för att kunna verifiera vem som verkligen var aktiv och inte.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Kan användas dels som förberedelser inför fysiska seminarium, dels för att komma åt olika lärstilar hos studenterna (de som är pratiga på fysiska seminarier kanske är tysta on line och tvärtom). Asynkrona seminarier har fördelen att studenter, exv. Yrkesverksamma eller studenter med barn, kan delta vid den tid på dygnet som passar dom.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Ett RIKTIGT BRA gränssnitt behövs om man använder ett webb -baserat forum. Med bra avses dels att det har kompletta funktioner (minst samma som Usenet) och att gränssnittet är snabbt och effektivt (ett minimum av skärmbildsväxlingar, läsa hela trådar på samma sida, sökfunktion etc.). Naturligtvis loggas all kommunikation.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Seminariet kan vara i realtid (chatt, videokonferens) eller asynkront (e - postlista, forum). Det ska vara enkelt för läraren att överblicka dels vilka som deltagit (för de som bygger examinationen på obligatorisk medverkan i seminariet) och dels på vilket sätt studenterna deltagit (för de som bygger examinationen på betygsgradering av medverkan).</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Chat, videokonferens.</p>	
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		

<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	<p>Möjlighet att vara anonym ska finnas.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida, Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare, Lärobjekt: : 4.1 Filmklipp, 4.2 Ljudklipp, 4.3 Bild, 4.4 Streamad media, 4.6 E-book, 4.10 Uppgift, 4.12 Simulering, 4.14 Uppslagsverk, 4.17 Interaktivt spel, 4.19 Dokument, 4.22 Länkar, 4.23 Webbsidor Dialogobjekt: 5.5 Videokonferens, Fjärrskrivbord (ta över studentens verktyg), 5.8 whiteboard, 5.12 Mötesverktyg, 5.15 Delade dokument, 5.7 forum, 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, 5.1 chatt, 5.2 röstchatt, 5.11 Virtuella världar, Telefon, Mobiltelefon, 5.6 Blogg, 5.9 Wiki Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.11 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.9 arkiv, 6.6 videokonferensanläggning Övriga objekt: 7.2 upphovsrätt</p> <p>Jag tycker det är väldigt konstigt att separera genomförande från examination så som gjorts. I många fall, exv. seminarier, så är ju genomförande (alltså en bra diskussion) samma moment som examination (det vill säga deltagandet på diskussionen).</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.9a Diskussionsforum - En debatt som är kontinuerligt pågående</h2>	<p>Peter Diedrichs</p>
<p>HIK</p>	<p>6. Genomförande</p>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Debatt, kommunikation, forum, chatt, distanskurs, konstruktivism, pedagogik, lärandestyrd, socialisation, studentcentrerat lärande</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Kursmoment: En debatt som är kontinuerligt pågående, dvs. ligger som en röd tråd genom kursen parallellt med övriga kursmoment. Debatten leds av kursdeltagarna själva enligt ett rullande schema, där varje basgrupp är debattledare under en tvåveckorsperiod.</p> <p>Förutsättningar och kursdeltagare: Webbaserad distanskurs 5 p på halvfart. De 35 kursdeltagarna är indelade i 5 basgrupper om 5-8 studenter i varje.</p> <p>Förfarande</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Den debattledande basgruppen resonerar fram de frågor som de vill lyfta och presenterar dessa för övriga kursdeltagare i ett för debatten avsett rum i kursens forum. 2. Texten/debatten ska skrivas direkt i inläggen, men med eventuellt stöd av bifogade bilagor, länkar till webbplaster etc. 3. De övriga basgrupperna har liksom den debattledande basgruppen tillgång till vardera ett slutet forum (basgruppsrum) under hela kursen. Debattinläggen görs dock individuellt i det öppna debattrummet. 4. Varje kursdeltagare ska delta i debatten med minst tre inlägg i varje debatt, och det är tydliggjort för kursdeltagarna att den akademiska nivån på inläggen är en viktig del av den individuella examinationen i kursen. 5. Den debattledande gruppen sammanfattar resultatet av ”sin” debatt i en traditionell om än inte helt formell rapport, med citat från debattinläggen. Rapporten publiceras i debattrummet och kommenteras där av läraren, som även låser det ”förbrukade” debattrummet för vidare inlägg men lämnar det öppet för läsning. 	

Lärarperspektiv

Läraren behöver kunna

- skapa basgrupper och placera studenterna i dessa
 - o basgrupperna ska få en egen sida avsedd för textkommunikation med läraren och för uppladdning/hämtning av basgruppens gemensamma dokument. När läraren eller berörd student loggar in i LMS: et ska nya meddelanden och filer flaggas.
- skapa diskussionsrum och tilldela basgrupper/studenterna tillträden
 - o kunna bifoga filer till inlägg i forumet
 - o kunna prioritera meddelanden, så att dessa ligger kvar överst/inte knuffas ned av studenternas inlägg
 - o kunna bestämma rubrik till varje rum
 - o kunna skriva en förklaring till rummets syfte
- prenumerera på meddelanden i forumet
 - o kunna prenumerera på enskilda trådar, rum eller hela forumet
 - Notifikationen ska innehålla rubrik, meddelandetext, avsändare, tidsstämpel och länk direkt till meddelandet.
- få ett abstraktlista över varje students meddelanden gjorda i samtliga kursforumets rum, och därifrån kunna klicka sig fram till varje meddelande för att läsa det.
- bokmärka intressanta meddelanden/trådar, för senare uppföljning
 - o Dessa bokmärken ska samlas i en personlig lista, men också kunna nås via länk om just den läraren går in på studentens personliga sida i LMS: et
- kunna göra noteringar kopplade till enskild student. Dessa visas om just den läraren går in på den studentens personliga sida i LMS: et. Visas inte för vare sig studenten eller någon annan.
- kunna skicka personliga meddelanden, till alla i hela kursen, till utvalda basgrupper och till enskild student. Det kan handla om att ”puffa på” passiva studenter.
 - o Dessa meddelanden ska kvitteras automatiskt så att läraren vet om de har blivit lästa.

Studentperspektiv

Studenten behöver kunna

- kommunicera enskilt med läraren för att ställa privata frågor
 - o privata meddelanden LMS: et
 - o e - post
- kommunicera med sin grupp
 - o basgruppsrum
 - o chatt
 - Studenterna bör kunna skapa privata chattrum, för att kunna arbeta ostört.
 - Loggfil ska kunna sparas i textformat
 - o e-post
- kommunicera med andra kursdeltagare
 - o det ska finnas öppna rum i forumet
 - o chatt
 - o e-post
- skriva inlägg i forumet
 - o bifoga filer
- söka info/stöd i litteratur
 - o biblioteksresurser
 - o "e-library"
- Prenumerera på meddelanden i forumet (och hela LMS)
 - o För att slippa bli stressad av att undra "om det händer något", speciellt om kursen inte går på helfart och det kan vara stiltje emellanåt
 - o För att snabbt kunna få svar på frågor.

Administratörsperspektiv

- Administratören är inte inblandad här.

Stödfunktioner

- Gruppadministration
- Avancerat forum
- Avancerad chatt
- Personlig sida för alla inblandade
- Länkskaffereri för kursen
- Globalt länkskaffereri
 - o Biblioteksresurser mm
- Utskrift av forumtrådar och enskilda meddelanden, förslagsvis i RTF-format vilket är plattformsoberoende och redigerbart..

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet

Modern pedagogik bygger på en (social-) konstruktivistisk syn på kunskap och lärande. Vi skapar själva vår kunskap i samverkan och dialog med vår omgivning.
En debattstrategi som denna låter kursdeltagarna granska frågeställningar ur olika synvinklar, och den låter – eller tvingar – alla deltagare komma till tals. Den beskrivna funktionaliteten ger läraren nödvändig insyn i varje enskild kursdeltagares insatser och hennes kunskapsutveckling.

<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ett forum där en tydlig överblick/struktur saknas. Exempelvis måste man kunna citera från de inlägg man besvarar, och på ett tydligt vis. - ett forum där man inte kan göra längre meddelanden tydliga, dvs. inte kan formatera text (fetning, kursivering, punktlister, Unicode), göra länkar osv. - begränsade möjligheter att styra olika grupper/individens behörigheter till olika forum - begränsade möjligheter att bifoga filer till sina inlägg - om ett kreativt och öppet socialt klimat inte kan frambringas (där spelar många faktorer in, men det är det tekniska faktorerna som ger grundförutsättningarna). <p>Misslyckad socialisation</p> <p>Socialiseringen är svårare att åstadkomma i en distanskurs där studenterna sällan eller aldrig träffas fysiskt. Att få en bild av de personer man ska samverka med framstår som en framgångsfaktor för socialisationen.</p> <p>I bilden en individ ingår bland annat dels ett ansikte, dels en uppfattning om hur hon är som person; bakgrund, intressen, familjeförhållanden osv., plus de egna erfarenheter som byggs under kursens gång.</p> <ul style="list-style-type: none"> - För att göra arbetet via ett LMS till en social upplevelse bör forum, chatt, meddelanden – dvs. all individuell kommunikation – åtföljas av ett foto av den som ”talar”. - Fotot vid varje inlägg i forum och chatt gör det även betydligt enklare att följa komplexa diskussioner. - För den vidare socialisationen behöver individen kunna profilera sig på en personlig sida.
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lärare och kursdeltagare känner sig trygga i systemet och kan fokusera på den akademiska uppgiften. - Inget tekniskt strul. - Ingen stress orsakad av ovisshet - Inga otydligheter i vad som förväntas av studenten, eller i vad hon kan förvänta sig av läraren.
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Se ovan och nedan</p>
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kursens struktur ska kunna sparas, liksom ”obligatorisk” information och dokument. - Studenter ska kunna importeras till kursen via Ladok (av lärare/kursansvarig) - Gästkonton ska kunna skapas av läraren (ex vis för gästföreläsare) - Läraren/kursansvarig ska kunna lägga till andra i sin grupp av kursadministratörer

Alternativa
beskrivningar
t.ex. mera avancerad
eller enklare
användning

- *Det är bara att karva bort eller lägga till under alla punkterna ovan... men med tanke på att enbart debattutrymmet i forumet, förutsatt att diskussionerna uppfyller minimikraven om tre inlägg/debatt/student, innebär flera hundra inlägg behövs ett forum som kan struktureras tydligt. Scenariots pedagogiska modell fungerar dåligt i ett enklare forum.*

- **Förtydligande vad gäller begreppen *forum, rum, tråd och inlägg***
 - o **Forum (eller asynkront forum)** syftar på hela kursens samlade resurser för diskussionsforum; själva verktyget. Här visas hela kursens diskussionsstruktur i rubrikform.
 - o **Rum** syftar en avdelning i forumet
 - o **Tråd (eller rubrik)** syftar på en enskild diskussion i ett rum i forumet
 - o **Inlägg (eller meddelande)** syftar på ett enskilt meddelande i en tråd i forumet

- **Prenumerationsmöjligheterna** är viktiga, och innebär att man kan prenumerera på hela forumet, olika kategorier eller enstaka diskussionsämnen/trådar.
 - o I det e-postmeddelande som skickas ut som notifikation finns **rubrik** och **text** i inlägget (så att mottagaren ser om hon är berörd och kanske behöver agera) och en **länk** direkt till det aktuella ämnet (om hon väljer att agera).

- **Behörigheter** för olika delar av forumet ska kunna ställas med precision, till en nivå där olika grupper eller individer kanske har tillgång till ett visst rum men inte kan göra samma saker. Parametrar:
 - o **Se kategori**
 - Se kategorins rubriker/trådar
 - Kunna läsa inlägg i tråd
 - o Kunna se andras bifogade filer
 - o Kunna ladda hem andras bifogade filer
 - o Kunna besvara inlägg
 - Kunna bifoga fil med svar
 - Kunna radera/radera eget svar
 - o Kunna ”arkivera” trådar man själv inte längre vill se.
 - Kunna starta ny tråd
 - o Kunna bifoga fil
 - o Kunna radera/redigera eget inlägg
 - o Kunna tidsbestämma tråd (lärare)
 - När den aktiveras/visas och när den låses/stängs av.
 - o **Skapa ny kategori** (även för studenter)
 - Kunna sätta rättighetsparametrar för ”sin” kategori
OBS: Jag tror inte att man som lärare kan avsäga sig ansvaret/tillgången till ett forum inom ens kurs ramar. Jag anser att läraren har ansvar för att allt går ”rätt till” i ett forum som tillhandahålls av lärosätet/kursen
 - Tidsbestämma kategori (lärare)
 - o När den aktiveras/visas och när den låses/stängs av.

-
- **Möjligheter att sätt bokmärken** för intressanta diskussioner och inlägg är viktigt.
- **Samlande utskrifter**, där man kan välja vilka kategorier och trådar som ska med, är viktigt.

Två olika principer att beakta för objektet diskussionsforum i LMS/CMS

1. **Man har samlat alla kategorier och diskussioner på en sida**
 - a. Ger en bra överblick, men innebär samtidigt längre väg mellan det som diskuteras och själva diskussionen.
2. **Man kan skapa en diskussionskategori på enskilda sidor direkt i anslutning till olika objekt (exempelvis artiklar, föreläsningar, meddelanden, uppgifter) i LMS: et.**
 - a. Ger närhet till relevant diskussionen, men påverkar överblicken. Detta kan dock enkelt åtgärdas genom att man även har en samlande sida enligt ovan.

Objekt:

Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle

Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida,


Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare,

Lärobjekt: : 4.1 Filmklipp, 4.2 Ljudklipp, 4.3 Bild, 4.4 Streamad media, 4.6 E-book, 4.10 Uppgift, 4.12 Simulering, 4.14 Uppslagsverk, 4.17 Interaktivt spel, 4.19 Dokument, 4.22 Länkar, 4.23 Webbssidor

Dialogobjekt: 5.12 Mötesverktyg, 5.15 Delade dokument, 5.7 forum, 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, 5.1 chatt, 5.2 röstchatt, 5.11 Virtuella världar

Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.11 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.9 arkiv,

Övriga objekt: 7.2 upphovsrätt

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.9b Ett arbetsgruppsmöte (chatt, videochatt)</h2>	<p>Peter Diedrichs, Högskolan i Kalmar</p>
<p>HIK</p>	<p>6. Genomförande</p>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Chat, ljudchatt, kalenderfunktion, möte, kommunikation, forum, distanskurs, konstruktivism, pedagogik, lärandestyrd, socialisation, projektarbete,</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Kursmoment: En arbetsgrupp om 5-8 studenter ska ha ett extrainsatt realtidsmöte för att planera en undersökning som ska utmynna i en grupprapport.</p> <p>Förutsättningar och kursdeltagare: Studenterna befinner sig på skilda orter i Sverige. De studerar på kvartsfart hemifrån och väljer att använda textbaserad chatt för sina realtidsmöten, då flera av dem inte har tillgång till snabb uppkoppling mot Internet. Chatten är en del i det LMS som deras kurs drivs i. Gruppen har även tillgång till ett slutet forum och en dokumentarea. Gruppen har avtalat att rutinmässigt träffas i chatten varannan onsdagskväll kl. 21. Gruppen har enligt ett rullande schema en sammankallande, som ser till att erforderliga aktuella dokument läggs in i grupprummet och kallar till eventuella extra chattmöten.</p>	

Förfarande

6. **Behov av möte uppstår.** Den sammankallande studenten (SkS) får signaler i gruppens diskussionsforum om att ett extra chattmöte behövs för planering av undersökningen.
7. **Möte förslås.** SkS anlitar LMS: ets kalenderfunktion för att hitta en nära förestående tidpunkt då så många som möjligt – helst alla - gruppdeltagare inte har angivet annan aktivitet.
 - a. För att kunna hantera mötet i kalenderfunktionen skapas det av SkS som en aktivitet vilken döps till *Extra planeringsmöte*.
 - b. En invitation skickas till gruppmedlemmarna via kalenderfunktionen. Tidpunkten förslås på ett sätt som innebär att deltagaren ska svara om hon kan vara med.
 - c. SkS väljer att reservera den föreslagna tidpunkten i deltagarnas kalendrar. Reservationen är låst till aktiviteten *Extra planeringsmöte*.
 - d. Invitationen visas på studenternas personliga sidor i LMS: et, och det skickas även ut e-postmeddelande med direktlänk till svarssidan i LMS: et.
 - e. SkS får en länk till sin inbjudan på sin personliga sida, där även antalet svarande kan ses direkt.
 - f. För varje inbjuden deltagare som svarar i LMS: et får den som skapat inbjudan – här SkS – notifikation via e-post om detta, inklusive direktlänk till kalenderfunktionen.
 - g. När SkS ser att inte alla svarat kan hon skicka ut en påminnelse via e-post till de som inte har svarat.
8. **Mötet fastställs.** SkS har fått in svar från alla utom en av de inbjudna. SkS beslutar att mötet ska hållas vid den föreslagna tidpunkten.
 - a. Beslut om chattmötet skickas ut som e-post via kalenderfunktionen.
 - b. Kalendern: Aktiviteten *Extra planeringsmöte* blir ”skarp” för det inbokade datumet.
9. **Fram till mötet:** Gruppen kommunicerar via forumet och respektive deltagare lyfter fram frågor hon finner intressanta att ta upp vid mötet.
 - a. SkS ser till att aktuella dokument finns tillgängliga via forumet.
 - b. SkS sammanställer en mötesordning med punkter som ska tas upp vid mötet. Denna läggs upp i forumet och kan kommenteras.

10. **Mötet 1:** De deltagare som har möjlighet att delta möts i gruppens chatt vid det föreslagna tillfället.
- a. Funktionalitet hos chatten:**
- i. När deltagaren klickar på länk till chattrummet loggas hon automatiskt in i Hallen, kursens "chattnav". I Hallen kan "alla se alla".
 - ii. Därifrån väljer deltagaren att gå in i sin basgrupps chattrum. Detta har skapats av SkS för tillfället, och bara inbjudna och lärare ser det.
 - iii. Chattare representeras av foto och namn
 - iv. Chattare kan dedicera inlägg så att det syns vems meddelande de svarar på. Även med citat.
 - v. Chattloggen kan sparas som en textfil.
 - vi. En deltagare kan när som helst välja att starta ett nytt privat chattrum och bjuda in andra chattare till det.
11. **Mötet 2:** Punkterna diskuteras. Några av punkterna visar sig vara svåra att lösa. SkS beslutar att mötet ska dela på sig och under en halvtimme diskutera lösningar i två grupper. Man tar en kort paus. SkS skapar två nya rum och bjuder in deltagarna till dessa så att två mindre grupper skapas.
12. **Mötet 3:** Efter pausen diskuterar de båda grupperna de utvalda punkterna. SkS går mellan de båda grupperna och följer arbetet för att se hur det framskrider.
13. **Mötet 4:** SkS kallar till samling i det ursprungliga rummet. En utvald representant från varje grupp redogör gruppens resultat, och mötet fortsätter.
14. **Mötet 5:** SkS avslutar mötet. Loggen (liksom loggar från de båda mindre mötena) sparas, och SkS laddar upp en sammanfattning i forumet så snart hon kan. Där kan denna diskuteras.

Lärarperspektiv

Läraren behöver kunna

- Här är inte läraren direkt inblandad, men kan se vad som pågår (kan kolla studenternas kalendrar och se att det ordnas aktiviteter, kan också läsa i gruppernas forum.)

Studentperspektiv

Studenten behöver kunna

- Skapa slutna/privata chattrum
- Spara chattloggar
- Se varandras kalendrar
- Söka tillfällen då valda deltagare är lediga.
- Reservera tidpunkter i andras kalendrar
- Skicka ut inbjudningar via kalendern
- Fastställa aktivitet i "ja-tackande" deltagares kalendrar.

	<p>Administratörsperspektiv</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administratören är inte inblandad här. <p>Stödfunktioner</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gruppadministration - Avancerat forum - Avancerad chatt - Personlig sida för alla inblandade
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet	<p>Grupparbete är ett naturligt led i socialkonstruktivistisk pedagogik. Metoden tillämpas i många olika lärandesammanhang. Möten som dessa kan som här även ske helt och hållet på studenternas egna initiativ.</p> <p>I en distanskurs kan deltagarna behöva möjligheter att kommunicera i realtid/synkront för att hålla effektiva diskussioner och kunna "brainstorma".</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<ul style="list-style-type: none"> - Dålig/ingen kalenderfunktion. - Dåliga/inga e-postnotifikationer om händelser i LMS: et - "Virrig" chatt. Det är viktigt att man kan öppna egna chattrum, och att deltagarna representeras tydligt (namn, foto). Deltagare bör kunna välja färg på sina meddelanden för tydligare kommunikation. - Negativa upplevelser (se under Övrigt nedan)
Vad karaktäriserar en bra användning?	<ul style="list-style-type: none"> - Kursdeltagare känner sig trygga i systemet och kan fokusera på den akademiska uppgiften. - Inget tekniskt strul. - Ingen stress orsakad av mediets egenskaper.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	- Online-indikering (vilka som finns inloggade i LMS: et just nu)
Import och export till och från andra system (ev. standard)	-
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	-

- **Textburen chatt har stora pedagogiska såväl som kommunikativa begränsningar.** Text är ett relativt långsamt sätt att uttrycka sig på, och det blir lätt förvirrande när det blir många deltagare. Många känner sig stressade och obekväma med metoden. Vana chattare kan ”köra över” de som inte är vana.
Den textburna chatten skulle därför kunna ersättas av eller kompletteras med en röstchatt typ Skype. Detta skulle fungera även med långsamma uppkopplingar, och skulle underlätta för deltagare som av olika skäl inte är bekväma med textburen realtidskommunikation. Funktionaliteten hos de båda olika chattvarianterna skulle beskrivas på samma sätt, förutom ljud istället för text.
- **I samband med realtidsmöten vill man ofta använda en gemensam whiteboard där alla deltagare kan rita samtidigt.** Detta är tillsammans med mer generell ”application sharing” – ex vis av ordbehandlingsprogram – viktiga (pedagogiska) verktyg i en virtuell lär- och samarbetsmiljö.

Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle

Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs, 2.9 kurshemsida,

Personobjekt: 3.2 Support, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare,

Lärobjekt: : 4.1 Filmklipp, 4.2 Ljudklipp, 4.3 Bild, 4.4 Streamad media, 4.6 E-book, 4.10 Uppgift, 4.12 Simulering, 4.14 Uppslagsverk, 4.17 Interaktivt spel, 4.19 Dokument, 4.22 Länkar, 4.23 Webbssidor

Dialogobjekt: 5.5 Videokonferens, 5.8 whiteboard, 5.12 Mötesverktyg, 5.15 Delade dokument, 5.7 forum, 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, 5.1 chatt, 5.2 röstchatt, 5.11 Virtuella världar, Telefon, Mobiltelefon, 5.6 Blogg, 5.9 Wiki

Resursobjekt: 6.2 Schema, 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.11 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.9 arkiv, 6.6 videokonferensanläggning

Övriga objekt: 7.2 upphovsrätt

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.9c Gäst-chatt</h2>		Thommy Eriksson
Chalmers tekniska högskola	<h3>6. Diskussion</h3>		Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion
Nyckelord	Chat, diskussion		
Närliggande scenarier	Projekt/grupparbete	6.10-11	
Beskrivning av scenario	<p>Lärary-/författarperspektiv: Läraren arrangerar tid och tema och eventuell litteratur inför chattsessionen. Detta publiceras i lärplattformen. Chat-sessionen startar med lärare, chattgäst (en expert inom området) och studenterna.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten anmäler sig till chatten, och deltar aktivt. Mycket viktigt att chatten är studentdriven och utgår från studentens frågor till gästen.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Loggning av kommunikation, det vill säga att spara diskussionen som ägt rum, viktigt för att kunna verifiera vem som verkligen var aktiv och inte.</p>		
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	Låta studenterna träffa internationella experter. Syftet är att ge studenten en möjlighet att utifrån sina egna behov få veta mer om expertens kunskapsområde, expertens arbetssituation, hur man får jobb i branschen etc.		
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	INGET STRUL med brandväggar. Helst två versioner av chatt-gränssnittet; ett med Java och ett utan.		
Vad karaktäriserar en bra användning?	Rätt antal studenter; 5-15, optimalt 8-10.		
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Videokonferens kan också användas men ger enligt erfarenhet studenter som är mer blyga att ställa frågor. Svårare att arrangera.		
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Det bör vara enkelt att exportera ut chattens hela diskussion som exv. .rtf.		
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Det bör finnas en (valbar) modereringsfunktion som i vissa fall kan användas för att effektivisera chattar med många deltagare. OBS. viktigt att modereringsfunktionen går att slå av eftersom den också har nackdelen att den gör kommunikationen långsam och mindre spontan. Det är också ett plus om deltagarna kan formatera sin text, exv. färg.		


Övrigt

Chatt-gästen kan vara en expert på ett visst område, men som inte finns i Sverige och är för dyr att flyga hit. I det fallet är 45-60 minuter chatt-session ett mycket bra alternativ till gästföreläsning.

Objekt:


Dialogobjekt: 5.5 Videokonferens, 5.1 Chatt, 5.7 Forum, 5.8 Whiteboard

Övriga objekt: 7.4 Närvaromarkör, 7.1 Podcasting


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.10 Projektarbete</h2>	<p>Thommy Eriksson Linda Gustafsson</p>
<p>Chalmers/Malmö högskola</p>	<h3>6 Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Projekt, grupparbete</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Grupparbete Filhantering Diskussion (forum) Diskussion (chatt) Meddelanden (anslagstavla) Meddelanden (PIM) Grupphantering</p>	<p>6.11 6.21 6.9a 6.9b 6.23a 6.23b 6.30</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé: Projektarbete bedrivs oftast under en längre tid i större eller mindre grupper. Studenterna delas in i ett antal grupper och till varje projektgrupp skapas också ett projektrum med samma funktioner som när man skapar en vanlig kurs i LMS. Projektrummet blir som en minikurs. För att ha överblick över projektet är det lämpligt att varje grupp har ett projektrum där gruppens kommunikation sköts och där allt material, filer och länkar sparas.</p> <p>Önskvärt är också att det finns ett projektverktyg med funktioner som tidsaxel, milstolpar o s v som kan användas i arbetet.</p> <p>Genom att varje grupp har ett projektrum kan läraren följa arbetsprocessen hos respektive grupp.</p> <p>Lärary/författarperspektiv: Läraren ska kunna göra en gruppindelning för att skapa projektgrupper. Till varje projektgrupp skapar läraren också ett projektrum där projektmedlemmarna sparar sina filer, sköter kommunikationen via forum, chatt och e-post.</p> <p>Projektarbete innebär en hög grad av självständigt arbete och därför är det viktigt att läraren finns som support och bollplank. I och med att varje grupp har ett projektrum kan läraren följa arbetsprocessen hos respektive grupp under projektarbetets gång. Med jämna mellanrum ska avstämningar göras med respektive grupp för att fånga upp frågor, problem och annat som dyker upp under arbetets gång.</p>	

	<p>Studentperspektiv: Studenterna arbetar i ett projekt, exv. 3-5 deltagare under 2-4 månader. Deltagarna träffas löpande i olika konstellationer (det är sällan som alla kan träffas samtidigt), och därför fyller lärplattformens projektrum ett viktigt syfte som sammanhängande länk mellan deltagarna. Dessutom arbetar ofta studenter tillsammans som kommer från olika institutioner och som kanske då sitter på olika datorsystem. Då blir projektrummet en bra yta att utbyta dokument. Dessutom sitter studenterna ofta hemma, och även då blir projektrummet det bästa sättet att utbyta filer. Via en kombinerad e-postlista/forum sköts all kommunikation.</p> <p>Projektplatsen ska fungera som en samlingspunkt under projektets gång. Viktigt med en bra kalenderfunktion där aktiviteter bokas in, som mötestider, chattider och andra gruppaktiviteter. Projektmedlemmarna ska kunna lägga till andra användare, studenter och lärare i projektet. De ska också kunna skapa t ex egna forum enbart för gruppen som inte nödvändigtvis läraren har tillgång till.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Projektverktyg, gruppindelning, projektrummen ska ha samma funktioner, fil- och länkarea, kalender, forum m.m. som vanlig kurs i LMS. Separat filserver för lagring av stora mängder data? Desktop - videokonferens för projektmöten? Instant Messaging-system. Gruppindelning.</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Projektarbete är ett ofta förekommande arbetssätt som kräver struktur och delaktighet från alla i projektgruppen. Alla dokument och all information inom projektet ska finnas på ett ställe som alla i gruppen kommer åt. Sparar tid och skapar trygghet att man vet var saker finns. Effektivt sätt att hålla ordning på ett större projekt undre längre tid. Bra sätt att ge läraren inblick i projektarbetets gång.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Det behövs effektiv hantering av filutbyte. Ska kunna klara av stora mängder av filer (tusentals) och stora mediafiler (flera MB). Versionshantering. In- & utcheckning. Personaliserade high-lights på lärplattformens förstasida av nya händelser i projektrummet, exv. nya filer; inlägg i diskussionsgrupp.</p>
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Ett komplett projektrum med de vanligaste verktygen, inklusive kalender, för distribuerat samarbete. Enkel gruppadministration där både lärare och studenter kan skapa projektrum, och där lärare och studenter enkelt kan bjudas in till varandras rum.</p>


Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Ett mycket användbart verktyg för projektarbete är Instant Messaging, där man kan se vem som är online, och börja en textbaserad chatt. Det krävs dock att IM-funktionen ser vem som online på INTERNET och inte bara vem som är inloggad i LÄRPLATTFORMEN! Därför används ofta separate IM sås om AOL IM. Finns det någon lärplattform som
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Jag föredrar mycket starkt att använda e-postlistor för löpande asynkron kommunikation, framför allt av den typ som finns på Yahoo Groups. Man skickar e-post till ett mail-alias. Meddelandet distribueras till alla deltagares e-postkonton (obs, de vanliga e-postkontona utanför lärplattformen). När någon deltagare svarar på meddelandet så distribueras även det till alla andra. Alla meddelande sparas även i ett arkiv, som är läsbart som en webb-baserad trådad diskussionsgrupp. Den som vill kan även skriva meddelanden i detta webbgränssnitt, detta distribueras då som ett e-post till alla.
Övrigt	Kursobjekt: kurstillfälle, 2.3 grupp i kurs Personobjekt: 3.7-3.11 student, 3.12-3.15 lärare, 3.3 administratör Lärobjekt: 4.19 dokument, 4.20 dokumenthantering/dela dokument/versioner, 4.22 länkar, 4.3 bilder, 4.23 webbsidor, 4.24 inlämningsfunktion Dialogobjekt: 5.7 Forum, 5.1 chatt, 5.10 anslagstavla, 5.13 e-post, 5.15 delade dokument Resursobjekt: 6.7 grupprum, 6.9 arkiv, 6.1 kalender Övriga objekt: 7.4 närvaromarkör

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h1>6.11 Grupparbete</h1>	<p>Tommy Eriksson</p>
<p>Chalmers tekniska högskola</p>	<h2>6. Genomförande</h2>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Handledning, grupparbete, projektarbete</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>6.21 Dokumenthantering</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Sammanhang I detta scenario har jag tolkat grupparbete som ett kortare gemensamt arbete där 2-5 studenter under några få timmar utför en uppgift de tilldelats av läraren.</p> <p>Läro-/författarperspektiv: Läraren definierar uppgiften, exempelvis genom att publicera ett dokument i kursens rum på lärplattformen. I vissa fall behöver läraren publicera nedladdningsbara filer, exempelvis programkod i en kurs i programmering eller filmfiler i en kurs för filmproduktion.</p> <p>Studentperspektiv: Studenterna laddar ner nödvändiga filer. Hur arbetet sedan går till beror på om studenterna sitter tillsammans fysiskt eller på distans. I första fallet så sitter studenterna troligen runt ett bord med varsin laptop och har tillgång till lärplattformen under arbetet, eller så sitter de i ett datorlabb. Om studenterna arbetar på distans kan de använda verktyg i lärplattformen för realtidskommunikation och –samarbete, exempelvis whiteboard, delade dokument och chatt. Studenterna ska kunna lämna in sitt material, och ta del av lärarens betyg och kommentarer, som en grupp.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Separat filserver för lagring av stora mängder data? Desktop - videokonferens för projektmöten? Instant Messaging-system. Gruppindelning.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Effektivt sätt att genomföra grupparbeten.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Det behövs effektiv hantering av filutbyte och realtids-samarbete. Whiteboard och chattklienter ska kunna fungera även genom brandväggar, exv. om externa handledare på företag deltar i undervisningen.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Effektiva kommunikationsverktyg; studenterna har tillgång till egen laptop och bredband.</p>	


Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Ett mycket användbart verktyg för grupparbete är direktmeddelande, där man kan se vem som är online, och börja en textbaserad chatt. Det krävs dock att IM-funktionen ser vem som online på INTERNET och inte bara vem som är inloggad i LÄRPLATTFORMEN! Därför används ofta separate IM så som AOL IM. Finns det någon lärplattform som fungerar på det sättet?
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Vissa grupparbeten kan göras direkt inne i lärplattformen, exempelvis i ett delat dokument. Lärstigar (jmf 6.18 Test vägval) kan göras tillsammans men då måste alla studenter ”gå tillsammans” i vägvalen. En enkätfunktion eller liknande skulle kunna användas för att fylla i exv. en SWOT - analys, men då krävs också att flera kan dela enkäten.
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.12a Laboration, enskild</h2>	<p>Christina Hansson</p>
<p>BATH</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kommunikation, lagring/distribution, produktion</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Lektion Föreläsning Laboration i grupp Inlämning av uppgift Feedback laboration</p>	<p>6.5 6.6 6.12b 6.13 6.12c</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Ett teoretiskt avsnitt ligger till grund för laborationen som kan bestå av egna litteraturstudier, föreläsning, laborationsgenomgång. Läraren distribuerar allt nödvändigt laborationsmaterial till studenten via LMS. I de fall externa resurser krävs, t.ex. distanslaboratorium, länkas det till detta från LMS. Läraren vill kunna hålla kontakten med studenten under laborationstiden genom olika kommunikationsmedel synkront och asynkront. Då laborationstiden är ute ser läraren en lista vilka studenter som lämnat in. Läraren bekräftar att laborationen har mottagits genom att ett meddelande automatiskt sänds ut till deltagarna på uppmaning från läraren. I detta meddelande bör även framgå när studenten kan förvänta sig feedback.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten deltar i teoriavsnittet. All information om laborationen hämtas från LMS. Möjlighet för kommunikation med lärare och andra studenter via chatt, diskussionsforum och e-post. Inlämning av laboration sker i LMS. Redovisningen kan vara såväl muntlig som skriftlig. Vid muntlig redovisning kan ett videokonferenssystem, telefon eller ip-telefoni användas. Vid skriftlig redovisning publicerar studenten i första skedet sina dokument i någon form av personlig mapp/portfölj. Alla filformat ska kunna publiceras i LMS. Varning bör utfärdas för filformat som kräver speciell programvara för läsning.</p> <p>Forskningsperspektiv Forskaren vill kunna ta del av resultat som är av intresse. Studenten/läraren kan välja att ge forskaren access till resultaten via ett val vid inlämningen. Viktigt att forskaren informerar om sina avsikter med forskningen.</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören ej involverad i scenariot</p> <p>Stödfunktioner: Dokumenthantering, chatt, diskussion (synkron, asynkron) samskrivning, video, ip-telefoni</p>	


Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärarperspektiv Praktisk tillämpning av teoretiska avsnitt som ska leda till en fördjupad förståelse för området. Kan även vara en del av examinationen på kursen.</p> <p>Studentperspektiv Praktisk tillämpning av teoretiska avsnitt som ska leda till utökade färdigheter och fördjupad kunskap och förståelse för området. Sker arbetet i grupp kan även samarbetsförmågan utvecklas och ge möjligheter att utveckla en större komplex helhetsbild av området.</p> <p>Forskarperspektiv Kan ge forskaren möjlighet att samla in data om något specifikt ämne.</p> <p>Administratörsperspektiv Administratören ej involverad i scenariot</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<p>Specialutrustning/programvara som inte är webbaserad som kan behövas vid redovisning.</p> <p>Udda filformat som inte tillåts i LMS. Uppkopplingen hastighet kan begränsa användningen av resurskrävande system.</p>
Vad karaktäriserar en bra användning?	Lättåtkomliga dokument och enkelt förfarande angående inlämning, överskådlig och teknikanvändning
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Videokonferenssystem, ip-telefoni
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Kan vara aktuellt beroende på vilka system som krävs i laborationen
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Laboration är ett begrepp som inte är entydigt utan kan ha olika innebörd för olika ämnesinriktningar om begreppet överhuvudtaget existerar.</p> <p>Objekt: 4.26 Distanslaboration, 5.1 chatt, 5.7 forum, 6.1 kalender, 6.2 schema, 5.4 ip-telefoni, 5.2 röstchatt, 4.24 inlämningsfunktion</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.12b Laboration, grupp</h2>	<p>Christina Hansson</p>
<p>BATH</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kommunikation, lagring/distribution,</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Enskild laboration Lektion Föreläsning Feedback laboration</p>	<p>6.12a 6.5 6.6 6.12c</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Ett teoretiskt avsnitt ligger till grund för laborationen som kan bestå av egna litteraturstudier, föreläsning, laborationsgenomgång. Läraren distribuerar allt nödvändigt laborationsmaterial till studenterna via LMS. I de fall externa resurser krävs, t.ex. distanslaboratorium, länkas det till detta från LMS. Läraren vill kunna hålla kontakten med studenterna under laborationstiden genom olika kommunikationsmedel synkront och asynkront. Då laborationstiden är ute ser läraren en lista vilka studenter som lämnat in. Läraren bekräftar att laborationen har mottagits genom att ett meddelande automatiskt sänds ut till deltagarna på uppmaning från läraren. I detta meddelande bör även framgå när studenten kan förvänta sig feedback. Kommunikationen ska kunna ske gruppvis och enskilt.</p> <p>Studentperspektiv: Studenterna deltar i teoriavsnittet. All information om laborationen hämtas från LMS. Möjlighet för kommunikation med lärare och andra studenter via chatt, diskussionsforum och e-post. Studenterna ska, utan inblandning av lärare, själva kunna skapa privata gruppvisa chatt/forum för att underlätta samarbete. Inlämning av laboration sker i LMS. Redovisningen kan vara såväl muntlig som skriftlig. Vid muntlig redovisning kan ett videokonferenssystem, telefon eller ip-telefoni användas. Vid skriftlig redovisning publicerar studenterna i första skedet sina dokument i någon form av gruppmap/portfölj. Alla filformat ska kunna publiceras i LMS. Varning bör utfärdas för filformat som kräver speciell programvara för läsning.</p> <p>Forskarperspektiv Forskaren vill kunna ta del av resultat som är av intresse. Studenten/läraren kan välja att ge forskaren access till resultaten via ett val vid inlämningen. Viktigt att forskaren informerar om sina avsikter med forskningen.</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören ej involverad i scenariot</p> <p>Stödfunktioner:</p>	


Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärarperspektiv Praktisk tillämpning av teoretiska avsnitt som ska leda till en fördjupad förståelse för området. Kan även vara en del av examinationen på kursen.</p> <p>Studentperspektiv Praktisk tillämpning av teoretiska avsnitt som ska leda till utökade färdigheter och fördjupad kunskap och förståelse för området. Sker arbetet i grupp kan även samarbetsförmågan utvecklas och ge möjligheter att utveckla en större komplex helhetsbild av området.</p> <p>Forskarperspektiv Kan ge forskaren möjlighet att samla in data om något specifikt ämne.</p> <p>Administratörsperspektiv Administratören ej involverad i scenariot.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<p>Specialutrustning/programvara som inte är webbaserad som kan behövas vid redovisning.</p> <p>Udda filformat som inte tillåts i LMS. Uppkopplingen hastighet kan begränsa användningen av resurskrävande system.</p>
Vad karaktäriserar en bra användning?	Lättåtkomliga dokument och enkelt förfarande angående inlämning, mottagande av feedback, överskådlighet och teknikanvändning
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Videokonferenssystem, ip-telefoni
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Kan vara aktuellt beroende på vilka system som krävs i laborationen
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Laboration är ett begrepp som inte är entydigt utan kan ha olika innebörd för olika ämnesinriktningar om begreppet överhuvudtaget existerar.</p> <p>Objekt: 4.26 Distanslaboration, 5.1 chatt, 5.7 forum, 6.1 kalender, 6.2 schema, 5.4 ip-telefoni, 5.2 röstchatt, 4.24 inlämningsfunktion</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.12 c Feedback - laboration</h2>	<p>Christina Hansson</p>
<p>BTH</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>kommunikation, lagring/distribution, kalender</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Enskild laboration Laboration i grupp Inlämning av uppgift</p>	<p>6.12 6.12.b 6.13</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren hämtar/öppnar redovisning av laborationen från den mapp där dokumentet finns lagrat. Läraren kan välja att ge feedback på olika sätt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skriver kommentarer direkt i dokumentet/programkoden, sparar i nytt namn och lägger tillbaka i mappen. • Öppnar ett feedbackdokument (i LMS eller från egen dator) skriver feedback och publicerar i studentens/studenternas personliga mapp • Hämtar dokument/programkoden från mappen läser och ringer studenten/studenterna och ger muntlig feedback. • Hämtar dokument/programkoden från mappen, läser. Studenten/studenterna redovisar via videokonferenssystemet, läraren ger feedback. <p>Resultat lagras i en resultatlista som kopplas till Ladok vid behov. Registrerade resultat distribueras via e-post till läraren för underskrift.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten får ett meddelande (om hon önskar) att feedback finns att hämta i den personliga mappen. Vid muntlig feedback får studenten meddelande att tid för feedback är inbokad. Denna tid syns även i kalendern samt var den kommer att ske (t.ex. telefon, ip-telefoni, videokonferenssystem)</p> <p>Forskningsperspektiv Forskaren är ej inblandad i feedbacken.</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören registrerar resultat i Ladok utifrån lista som hämtas från LMS</p> <p>Stödfunktioner: Dokumenthantering, chatt, diskussion (synkron, asynkron) samskrivning, video, ip-telefoni</p>	


Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärarperspektiv Feedback ges på inlämnade laborationer i syfte att ge studenten respons på inlämnad laboration. Feedback fungerar även som ett inläringstillfälle. Ger en möjlighet för individuell undervisning. Feedback kan även utveckla kommande laborationer och laborationsinstruktioner.</p> <p>Studentperspektiv Få respons på inlämnad laboration. Utökad och individuell undervisning på delar av området</p> <p>Forskarperspektiv Inget intresse för forskaren</p> <p>Administratörsperspektiv Ev. resultat finns tillgängliga i en resultatlista som direkt kan överföras till Ladok. Kopia för underskrift skickas till läraren via e-post.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Vid användning av videokonferenssystem kan bandbredden minska möjligheten för denna aktivitet
Vad karakteriserar en bra användning?	Möjlighet för inställning av påminnelse att någon förändring skett. T.ex. att ett dokument har publicerats. Överskådlighet.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Videokonferenssystem, ip-telefoni, Ladok
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	4.24 Inlämningsfunktion, 6.8 e-portfölj, 5.4 ip-telefoni, 5.1 chatt, 5.2 röstchatt, 6.1 kalender, 6.2 schema, 5.5 videokonferenssystem

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">6.13 Inlämningsuppgift med ljudrättning</h2>	<p style="text-align: right;">Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala</p>		<h3 style="text-align: center;">6. Genomförande</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Inlämningsuppgift, rättning, kommentar, kommunikation</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Skapa webbsidor Skapa test</p>	<p style="text-align: right;">? 6.18</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren kan se alla studenter som lämnat in uppgifter, välja en av dem, läsa studentens redovisning och sedan prata ett svar som laddas upp som ljudfil till studentens profilerade inlämningsuppgiftssida.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten lämnar in sin inlämningsuppgifteredovisning som textdokument, inte som ljudfil. T.ex. Word, textfil eller pdf. Studenten har en speciell webbsida för denna inlämningsuppgift som är profilerad för just denna student. Här kan studenten ladda upp filer, skriva kommentar om filen (dvs. inlämningsuppgiften) till läraren, se att filen är emottagen av systemet, läsa kommentarer från läraren och slutligen: ta emot rättningen från läraren i form av ljudfil.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Ljudinspelning i LMS: et.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Som lärare på kurser där LMS: er används så blir det mycket textskrivande, vilket bidrar till arbetsskador som musarmbåge, stel nacke etc. Att använda ljudsvar då man rättar inlämningsuppgifter medför att man undviker skador samt att man spar mycket tid. Snabb respons är a och o i alla slags kurser för att studenten skall vara motiverad.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att ljud ej kan skapas och lagras i LMS: et ☺</p>	
<p>Vad karakteriserar en bra användning?</p>	<p>Att det fungerar ☺</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Att läraren kan koppla ljudfilerna till olika delar av textdokumentet, så att studenten direkt ser en symbol "här har läraren pratat in något" som har att göra med just detta textstycke.
Övrigt	Personobjekt: 3.1-3.20 Alla Kursobjekt: 1.5 kurstillfälle Läroobjekt: 4.2 inspelning av ljud Läroobjekt: 4.20 dokumenthantering/dela dokument/versioner Dialogobjekt: 5.15 Delade dokument, 5.13 e-post


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h1>6.14 Praktik</h1>	<p>Sofia Olsson</p>
<p>Karolinska Institutet</p>	<h2>6 Genomförande</h2>	<p>Angelägenhetsgrad 3 Bas</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Loggbok, kommunikation, reflektion, gruppindelning</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärary-/författarperspektiv: I vissa kurser ingår praktik (i offentlig eller privat verksamhet, på en och samma praktikplats eller flera olika). Det kan också vara studiebesök. Studenten ska kunna föra loggbok när han/hon är ute på praktik/studiebesök för att kunna redovisa detta vid senare tillfälle, samt att själva kunna reflektera och föra anteckningar.</p> <p>Jag ska också som kursadministratör kunna dela in klassen i grupper (t.ex. 30 studenter i en klass, 5 praktikplatser, dela in i 6 basgrupper), och tilldela praktikplatser på detta sätt. Ännu finare vore om studenterna själva kunde välja vilken praktikplats de vill ha "först till kvarn".</p> <p>Studentperspektiv: Studenten ska kunna föra loggbok när han/hon är ute på praktik/studiebesök för att kunna redovisa detta vid senare tillfälle, samt att själva kunna reflektera och föra anteckningar. Dessutom välja vilken praktikplats han/hon vill ha.</p> <p>Administratörsperspektiv: Jag ska också som kursadministratör kunna dela in klassen i grupper (t.ex. 30 studenter i en klass, 5 praktikplatser, dela in i 6 basgrupper), och tilldela praktikplatser på detta sätt. Ännu finare vore om studenterna själva kunde välja vilken praktikplats de vill ha "först till kvarn".</p> <p>Stödfunktioner: Gruppindelning, diskussionsforum</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Studentperspektivet: Att kunna hålla kontakt med sina studiekamrater och kanske ventilera/lyfta problem som uppstår på praktikplatsen.</p> <p>Läraryperspektivet: Studenterna ska hitta och lyfta ett antal problemställningar till forumdiskussion under tiden de är ute på praktik för att hålla igång den "akademiska nivån" på tankebanorna under praktiktiden, speciellt om det är en längre sådan.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Y7</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Borde det finnas något stöd för handledare??

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.15 Övriga referenser (bibliotek, faktabaser, hemsidor osv.)</h2>	<p>Linda Gustafsson</p>
<p>Malmö högskola</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Informationssökning, informationsinhämtning, lärandeprocess</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Filhantering Materialframtagning</p>	<p>6.21 5.6</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé: I de flesta kurser ingår som en del i lärandeprocessen att studenterna själva söker information. Det kan handla om att söka information för att skriva en uppsats, som en del i ett projektarbete, till ett uppsats, hemtenta m.m.</p> <p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren ska kunna länka till informationsresurser som t ex artikeldatabaser, elektroniska böcker (t ex e-bokssamlingen e-library) och webbsidor från LMS för att ge sina studenter en startpunkt i deras informationssökande. Det är också ett sätt för läraren att visa sina studenter fler relevanta resurser än de som finns i t ex en litteraturlista.</p> <p>Läraren kan också anlägga ett mer studentaktivt perspektiv där det kan ingå i ett kursmoment att studenter lägger ut länkar till resurser i samband med att de söker information inför en uppgift. Det funkar dels som ett sätt att uppmuntra studenterna till egen aktiv informationssökning och dels som ett sätt för studenterna att bidra med resurser och ta del av andras resurser.</p> <p>Hur: Läraren har en egen fil- och länkarea där länkarna läggs in. Man ska kunna kopiera en länk och ”klistra in” den. Man ska kunna namnge länken så att namnet blir länkat och man slipper en lång och otymplig URL. Länkar man t ex till Nationalencyklopedin ska Nationalencyklopedin bli länkat istället för att hela länken skrivs ut, http://www.nationalencyklopedin.se osv. Man ska också kunna lägga till en beskrivning av länken.</p> <p>Läraren väljer sedan var i LMS länkarna ska visas, t.ex.</p> <ul style="list-style-type: none"> - I en länksamling för hela kursen (någon form av markering behövs för att skilja mellan länkar inlagda av studenter och lärare) - I en länksamling för en delkurs (någon form av markering behövs för att skilja mellan länkar inlagda av studenter och lärare) - Olika sidor för resurser inlagda av lärare resp. studenter antingen på kurs eller delkursnivå. <p>Om läraren har flera kurser ska hon från fil- och länkarean kunna välja var</p>	


	<p>länkarna ska visas för flera kurser samtidigt.</p> <p>Läraren ska kunna ge studenter rättigheter att visa sina länkar i olika delar av LMS.</p> <p>Studentperspektiv: Många studenter har behov av hjälp och stöd i sitt informationssökande eftersom det inte alltid är så lätt att orientera bland alla resurser och avgöra vilka av dessa som är lämpliga för deras informationsinhämtande.</p> <p>För studenten innebär en samling av informationsresurser att han/hon får en startpunkt i sitt informationssökande. För distansstudenter kan detta vara särskilt viktigt eftersom de inte på samma sätt som campusstudenter har tillgång till vägledning och hjälp av lärare eller bibliotekarier i sitt informationssökande.</p> <p>Studenter ska också kunna lägga in länkar till resurser i LMS. Det kan ingå som ett kursmoment och det kan också vara ett sätt att tipsa sina kursare om intressanta resurser.</p> <p>Hur: Studenten har en egna fil- och länkarea där studenten lägger in adressen till länkarna, namnger dem och beskriver dem. Studenten kan utifrån de rättigheter läraren satt välja var i LMS länkarna ska visas.</p> <p>Administratörsperspektiv: Inget</p> <p>Stödfunktioner:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fil- och länkarea - Möjlighet att se vem som har skapat en länk - När man skapar en kurs kan ett antal fasta länkar ingå som ett startpaket, t ex länk till Jourhavande bibliotekarie, länk till IT-support för studenter, länk till hembiblioteket - Länkning till olika typer av resurser kräver att LMS kan behandla olika typer av filformat - Flagging av nya länkar
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Studentens eget informationssökande är en viktig del i lärandeprocessen i de flesta kurser. I de flesta kurser ingår moment som innebär att studenten på egen hand ska söka information.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att man inte kan se vem som har lagt in en länk.</p>

Vad karaktäriserar en bra användning?	<p>Det ska vara lätt att länka till informationsresurser från LMS för både lärare och studenter.</p> <p>Lätt för studenterna att hitta informationsresurser. Vare sig det är länkar till webbsidor, länkar till artikeldatabaser eller annat material finns allting tillgängligt från LMS.</p>
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	<p>Mer avancerad: Eftersom biblioteksresurser som artikeldatabaser, samlingar med elektroniska böcker finns tillgängliga från bibliotekens webbsidor hade det optimala varit att vid skapandet av kursen i LMS kunde få en lista med biblioteksresurser och från den listan kunna kryssa för/markera de resurser man vill ha i sin kurs istället för att själv lägga in länkar till dessa.</p> <p>Länkning till licensierade biblioteksresurser: Flertalet av bibliotekens licensierade resurser, som t ex databaser och elektroniska tidskrifter, är tillgängliga på campus via automatisk inloggning baserat på IP-nummer. För att kunna använda de licensierade resurserna utanför campus krävs att det finns en proxyserver som kan reglera att endast behöriga användare, d v s studenter och personal på lärosätet, kan logga in.</p> <p>För att kunna använda licensierade biblioteksresurser i LMS utanför campus måste studenten/läraren logga in två gånger, d v s först logga in i LMS och sedan logga in i resursen. I en kommentar till scenariot så föreslås det att det ska finnas behörighet att använda biblioteksfunktionerna direkt vid inloggning till LMS. På det sättet skulle det bara krävas en inloggning, d v s inloggningen i LMS. För att det ska funka krävs att en proxyserver finns i LMS och att den administreras i LMS. Det är kanske en funktion som snarare bör ligga utanför LMS än i.</p> <p>Ett sätt att underlätta för alla användare utan att ha en proxyserver i LMS är att samma inloggning ska kunna användas vare sig man loggar in i LMS, bibliotekets resurser eller lärosätets nätverk.</p>
Övrigt	<p>Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle Personobjekt: 3.3 administratör, 3.7-3.11 student, 3.12-3.17 lärare Lärobjekt: 4.22 länkar, 4.6 e - bok, 4.14 uppslagsverk Dialogobjekt: Resursobjekt: 6.14 biblioteksresurser, 6.9 arkiv</p>


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.17 Tidigare publicerat material</h2>	<p>Martin Wagenius</p>
<p>Mittuniversitetet</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Presentera/hitta aktuell information Detaljerad kursplanering Laborationer Projektarbete osv.</p>	<p>3.4 5.1 6.12</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Lärare går igenom material från tidigare kurser. Materialet länkas över till en ny kursomgång. Eventuellt utgår läraren från en kopia på utförd kurs och tar bort det som inte är relevant för kursen. Materialet flyttas från t ex inlämningsmapp till en referensmapp/kursmaterial.</p> <p>Materialet kan ha olika karaktär. Det kan dels vara undervisningsmaterial (1) eller tidigare studenters arbetet (2).</p> <p>(1). Undervisningsmaterial som uppdateras hanteras med versionshantering så att inte gamla kursers material ändras och därmed försvårar att gå tillbaka och se vad som gjorts vid t ex komplettering från ej godkända studenter. Eventuellt kan studenterna i den nya kursen så både det gamla materialet och det uppdaterade. Detta kan visa på utvecklingen inom ämnet. Vidare kan läraren välja att kopiera hela kursstrukturen med gruppum, diskussionsforum mtrl m.m. och sedan ta bort/döpa om det som inte stämmer.</p> <p>(2). Tidigare studenters arbete kan användas som referensmaterial, idématerial eller som stöd för hur uppgifter/ uppsatser ska vara utformade. Risken finns att detta leder till ytinläring, men den faran ligger inte i tekniken utan hur läraren ger uppgifter och tillgång till materialet inom kursens ram. Läraren flyttar/länkar allt (hela mappar) eller delar av materialet (enstaka filer) från en gammal kurs till en ny. Även tidigare diskussioner, videopresentationer, kalendrar m.m. bör kunna flyttas över.</p> <p>(3) Många högskolor och universitet har system för elektronisk publicering av examensarbete, uppsatser och forskningspublikationer. Tanken är att det ska finnas en gemensam ingång till just den typen av material och att det ska vara enkelt att hitta arbeten inom ett ämne.</p> <p>Om sådant material, tänker då främst på studenters examensarbete och uppsatser, produceras och publiceras i en kurs i LMS hade det varit bra om man kunde exportera det materialet från LMS till det system för elektronisk publicering av ex-jobb och uppsatser som används. På så sätt blir uppsatser och examensarbete sökbara och synliga för flera utanför kursen. Vill man</p>	

	<p>använda tidigare studenters arbete som referensmaterial/idématerial i en ny kurs kan man länka till arbetet i e-publiceringssystemet.</p> <p>Läraren kan även importera material från kurs som inte bedrivits i detta LMS. Importen sker då i form av hela mappar eller individuella filer.</p> <p>(4) Ett annat scenario kring detta är att läraren direkt efter en presentation/föreläsning justerar sitt material inför nästa omgång. Läraren markerar då materialet så att lärare vet att detta material är justerat och klart för att föras över till nästa kursomgång.</p> <p>Studentperspektiv: Studenterna läser/tar del av tidigare kursers material.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Lärary-/författarperspektiv: Läraren kan spara arbetstid genom att kunna återanvända material. Samtidigt vill lärare ha möjlighet att kunna justera sitt material direkt efter genomförd kurs eftersom korrigeringar då är aktuella för läraren. Läraren kan även vilja visa studenterna hur/vilken nivå som tidigare arbeten utförts. Vidare kan läraren vilja visa vad som gjorts tidigare så att ny studenter t e x kan välja andra områden, utveckla idéer vidare etc.</p> <p>Studentperspektiv: Studenterna kan vilja få en inblick i hur läraren förväntar sig att kursen bedrivs. T ex i utbildningar som går mellan olika fakulteter kan kulturen påverka uppgifters utformning och förväntningar på studenterna. Studenterna kan även vilja försöka filtrera ut vad som anses viktigt i kursen.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Kurser som pågått en längre tid och har stor omfattning kan vara problematiska att flytta över och i flytten behålla struktur och överblick när material t ex ska importeras från ”inlämnade uppgifter” och presenteras som ”tidigare arbeten”.</p>
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Att läraren får bra stöd i att flytta över material avseende var material hämtas från, var det kommer att placeras, hur det publiceras (syns av användaren), vilka versioner som hanteras och var källmaterialet har kommit ifrån. Materialet kan ju ha återanvänts i flera ”generationer”.</p>
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Se också kommentar till scenario 9.8 för ev. begränsningar när det gäller export av arbeten från LMS till publiceringssystem för uppsatser och examensarbeten.</p>
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Möjlighet att hämta material producerat i andra medier t.ex. video, multimedieproduktioner, webbsidor och även direkt från andra LMS. Vid publicering av material bör beaktas tekniska aspekter av behov av speciella programvaror, format (A4 eller Letter osv.) samt även tecken (formler, ryska tecken etc.)</p>
<p>Alternativa</p>	

beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	1.8 Behörigheter, 2.1-2.11 Kursobjekt, 4.1-4.28 Läroobjekt, 6.9 Arkiv, 4.20 Filhantering


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h1>6.18a Tester - Hemtenta</h1>	<p>Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala universitet</p>	<h2>6. genomförande</h2>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Hemtentamen, fritextfrågor, tidsbegränsat</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>6.13 Inlämningsuppgift 5.9 Materialframtagning</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé: Tidsbegränsad tentamen i vilken studenten skriver fritextsvar i form av ett enda dokument, t.ex. Word, textfil, pdf. Studenten startar tentan (dvs. tentamensfrågorna blir synliga först då) och måste lämna in ett dokument inom en viss tid från det att tentan startats (X timmar). En klocka tickar ned...</p> <p>Själva tentamen med frågorna kan vara en webbsida med frågor eller en webbsida som länkar till någon filarea där ett tentamensdokument ligger.</p> <p>Lärrar-/författarperspektiv: Läraren sätter parametrarna: tidsbegränsad, antal timmar (X), samt inom vilket tidsintervall och datumintervall studenten kan göra tentan. Läraren kan behöva ha en buffert på "plus minus Y minuter", dvs. att om studenten lämnar in 2 minuter för sent så är det OK om läraren satt bufferten till +/- 10 minuter t.ex.</p> <p>Läraren skall enkelt för varje student se när de lämnar in dokumentet. Läraren skall kunna ge kommentarer direkt till studenten via denna webbsidan för tentamen, antingen lite text direkt eller text i ett dokument. Läraren skall kunna rätta tentan (på valfritt sätt), men kunna bokföra i testfunktionen hur det gått, så</p> <p>Studentperspektiv: Studenten går till en viss webbsida och klickar på "Starta tentan". Då kommer själva tentamenstexten med frågorna att bli synlig (som webbsida, eller länk till t.ex. pdf-dokument i en filarea). LMS: et anger att tentamen får ta X antal timmar och visar en klocka som räknar ned. Studenten behöver bara vara uppkopplad vid start och inlämning.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	Det är bra att ha varierande examination i en kurs. En del kan vara att ha en hemtentamen som är tidsbegränsad. Om den är tidsbegränsad så hinner inte studenten fuska lika mycket som hon/han kan om det är en hemtenta över en hel vecka (beroende på hur läraren skapat uppgifterna förstås). Lite stress skadar ej om man inte gör alla sina examinationsuppgifter på detta sätt!
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att inte detta med att studenten kan "starta själv" finns med. Då är det ju bara som en vanlig inlämningsuppgift.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att studenten har allt på en webbsida, en profilerad webbsida som visar vad studenten laddat upp, vad läraren svarat och deras konversation och dokument finns samlade på en sida.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Inlämningsuppgift
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle Personobjekt: 3.1- 3.20 Alla Läroobjekt: 4.19 dokument, 4.21 provverktyg, 4.9 tentamen, 4.9 hemtentamen, 4.24 inlämningsfunktion, 4.10 inlämningsuppgift Resursobjekt: 6.9 Arkiv Dialogobjekt: 5.15 Delade dokument


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.18.b Tester - självtest</h2>	<p>Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala universitet</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 bas</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Dugga, diagnostiskt prov, självtest</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>5.6 Materialframtagning</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé: Läraren lägger ut duggor (minitest, ett par gånger per kurs) eller diagnostiska prov eller erbjuder studenterna självtest för att de skall se om de hänger med i kursen och vad de behöver komplettera och studera mer om.</p> <p>Proven bygger på frågor i en frågedatabas, som flera kurser kan komma åt. Frågorna är av typen "Multiple Choice Questions", MCQ, eller fritextsvar. I detta scenario behandlas ej tester för examination (även om samma funktion i LMS: en kan användas för det).</p> <p>Frågesvarstyperna skall vara av olika sort, t.ex. flerval (rutor), enval (cirklar), motsatssvar (ja/nej t.ex.), fyll i ord, fritext, bildsvar</p> <p>Frågorna sparar i olika "kategorier", så att man senare enkelt kan plocka specifika frågor, eller slumpa frågor ur viss kategori när studenten vill göra testet.</p> <p>Standardkategori är "Kursen själv", t.ex. "Linjär Algebra vt05" men om man är lite med flexibel så är det möjligt att skapa egna kategorier också, t.ex. "Numeriska metoder för att bestämma egenvärden". Man skall då kunna ge andra lärare tillgång till kategorierna också, både i samma kurs man undervisar i och i allmänhet, dvs. för snarlika kurser. (T.ex. lärare inom samma institution).</p> <p>Kategorier kan t.ex. också vara på ännu finare nivå, dvs. delas in i enkla, mellansvåra och svåra. Då har vi kategorin "numeriska metoder, egenvärden – enkla" som en kategori att slumpa ifrån och om studenten alltid får många rätt, så kan man automatiskt gå över till kategorin "Numeriska metoder, egenvärden - mellan".</p>	

	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Läraren skapar frågor och stoppar in i frågedatabasen i rätt kategori. Läraren skapar den webbsida i LMS: en som har frågorna, antingen plockas specifika frågor eller så kan man ange t.ex. slumpa 10 frågor ur kategorin "Numeriska, egenvärden - enkla". Läraren informerar studenterna om att test finnes. Läraren bestämmer om detta är diagnostiskt prov, "dugga", eller om det enbart är självtest för studenterna. Se att och när studenterna har tagit sitt självtest och få statistik.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten kan testa sig själv. Rätt svar skall anges på rätt ställe (vid den fråga man hade fel på), med hänvisning till webbsidor, dokument och sidor i bok.</p> <p>Administratörsperspektiv: Se läraren.</p> <p>Stödfunktioner:</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet</p>	<p>Att vara distansstudent kräver mycket självdisciplin. Trots fina studiehandledningar och inlämningsuppgifter som tvingar studenterna att vara aktiva hela tiden, så behöver studenten känna att han/hon har lite "koll" på läget, dvs. på hennes/hans egna kunskaper i ämnet.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att man ej kan ha tillräckligt många olika svarsvarianter (bildsvar, flerval, enval, ja/nej). Att studenten ej får veta riktigt egentligen vad han/hon måste läsa på mer om.</p>
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Att studenten får veta vad som är rätt eller fel. Att studenten får information om vad man skall läsa på mer om. T.ex. sidhänvisningar eller länk till kursmaterial (på webbsida eller dokument i filarean) där han/hon kan läsa mer. Detta kan vara kopplat till varje fråga, för att fungera bäst.</p>
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>De funktioner som hanterar "skapa webbsidor". Där måste hjälpmedel finnas för att skapa tester (t.ex. slumpa frågor ur databasen). Kanske samma verktyg används för att skriva/redigera frågor också. Eventuellt kopplat till formulär/enkät/kursvärderingsverktyget i LMS: en, men ej nödvändigtvis.</p>

<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Viktigt: Frågor till frågedatabasen (med olika svarsvarianter) skall kunna importeras t.ex. med Excelark. Att sitta och skapa en fråga i taget med något hjälpmedel i LMS: en är väldigt tidsödande och kräver ofta många ”val”, dvs. klickningar.</p> <p>Frågor skall naturligtvis kunna skapas och redigeras i systemet också, gärna på ett enkelt sätt, med en WYSIWYG-editor (what you see is what you get). Det du ser på bildskärmen är det du får i webbsidan senare.</p> <p>Frågedatabasen skall också kunna exporteras för att lyftas in i annan LMS eller för att redigeras och importeras igen.</p>
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	<p>Mindre avancerad: Inga fritextsvar (för de kräver antingen en slags mall – att vissa ord skall ingå, eller en lärare som rättar).</p> <p>Mer avancerad: testet känner av hur duktig studenten är ock tar frågor ur andra nivåer (enkla - mellan - svåra) i samma kategori.</p> <p>Olika varianter på svarsalternativ, inte bara klick i rutor, utan bildsvar och annat.</p>
<p>Övrigt</p>	<p>Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle Personobjekt: 3.7-3.11 student, 3.12-3.15 lärare Lärobjekt: 4.7+4.8 självrättande kunskapstest, självrättande förkunskapstest</p>

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.18c Quizz/tentamen</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Test, quizz, tentamen</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Materialframtagning Profilering</p>	<p>5.9 6.33</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren skapar en serie med frågor. Frågorna har en stor variation i utformning; flervalsfrågor, envallsfrågor, essäfrågor etc. Vissa frågor importeras från befintliga filer (.doc eller .xls), alternativt från andra lärplattformar. Vissa frågor innehåller bilder som måste visas i anslutning till frågan. Läraren lägger upp frågorna i ett frågearkiv på lärplattformen. Sedan skapar läraren quizen genom att från detta frågearkiv välja frågor. Quizen publiceras sedan i rätt kurs. När studenten fyllt i en quizz underrättas läraren via e-post eller via lärplattformens portalsida. Läraren öppnar eventuella essä-frågor och kan ladda ner dessa till sin hårddisk eller skriva ut dem. Alla essäer kan laddas ner/skriva ut i ett svep. När läraren läst essän skriver läraren en kommentar inne i lärplattformen och sätter betyg inne i lärplattformen. Både betyget och quizz-resultatet kan (om det är en online-tenta) överföras till studentens grade-book.</p> <p>Studentperspektiv: När quizen publiceras på lärplattformen får studenten en påminnelse om att det finns en quizz att göra. Påminnelsen kan komma antingen via e-post eller på studentens portalsida när studenten loggar in på lärplattformen. Quizz - deadline syns dessutom i kalendern. När deadline närmar sig får studenten fler påminnelser. Studenten gör quizen. De frågor som är självriktande får studenten direkt poäng på och kan se rätt svar. Essä-frågor går vidare till läraren. Studenten notifieras och kan nu via lärplattformen se sitt betyg och lärarens kommentar. Studenten kan skriva frågor eller kommentarer tillbaka om essän, och på så sätt kan en liten diskussionstråd bildas.</p> <p>Administratörsperspektiv: Grade-book-hantering enligt ovan.</p> <p>Stödfunktioner: Import och export av frågor samt betyg. Slumphantering.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Effektiv hantering av quizzar och tentamen. Alla essäer etc. samlas på ett ställe. Tillgängligt oberoende av tid och rum både för student och lärare.</p>	

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att inte kunna skriva ut alla essäer i ett svep.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Smidighet och flexibilitet; många olika typer av frågor, att kunna lägga upp frågearkiv, att kunna koppla till grade-book.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Grade-book samt frågearkiv enligt ovan.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Import och export av frågor.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Objekt: Lärobjekt: 4.1 Film, 4.2 Ljud, 4.3 Bild, 4.21 Quizverktyg

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>6.18d Vägvalstest</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers</p>	<h3>6. Genomförande</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 4 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Test, learning path, vägval</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Test/Quizz</p>	<p>6.18</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren skapar testet med hjälp av ett internt verktyg i lärplattformen. Efter testet sparas en sammanfattning av studentens väg genom testet, och poäng, på lärplattformen och läraren notifieras via e-post och sin portalsida i lärplattformen. Läraren kan sedan skriva kommentarer och sätta betyg, jämför 6.18 Test/quizz.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten får meddelande om att ett test publicerats via e-post, personlig portalsida i lärplattformen och/eller lärplattformens kalender, jämför 6.18 Test/Quizz. Vägvalstestet är upplagt som multipla parallella händelsepar. Testet presenterar ett scenario, ett problem, och sedan ett antal flervalsfrågor. Vid varje fråga förgrenas händelseparret så att beroende på studentens val presenteras studenten med nya situationer och nya frågor. Vissa spår kan också innehålla uppgifter i form av att läsa på studiematerial, testa en simulering eller liknande. Extern media (.pdf, Flash-filer etc.) bör alltså kunna bakas in i vägvalstestet. När studenten "går i mål" så självgräddas hela eller delar av testet och studenten får veta sitt resultat. Vissa delar kan rättas av lärare. Jämför med 6.18 Test/Quizz vad gäller essä rättande och gradebook.</p> <p>Administratörsperspektiv: Se 6.18 Tester/Quizz.</p> <p>Stödfunktioner: Möjligen export/import av vägvalstest.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Mer realistiska tester, där flera saker kan testas samtidigt.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Begränsad flexibilitet.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>God flexibilitet i att lägga upp vägval. Hög prestanda vad gäller antal möjliga vägval. Möjlighet att kunna återförena parallella spår!</p>	

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Externa media så som Flash, videofilmer etc. se ovan.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Ja, möjligen, se ovan.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Objekt: Läroobjekt: 4.1 Film, 4.2 Ljud, 4.3 Bild, 4.21 Quizverktyg

Nyckelord

Framstegsfunktion, mål

Närliggande scenarier

4.4 Registrering i Ladok
4.7 Behörighet
5.1 Detaljerad kursplanering
5.5 Studenternas Studieplanering
6.X Föreläsningar, tester, studiebesök och andra obligatoriska moment
6.33 Personlig profil
7.3 Kursvärdering
8.1 Registrering av resultat

Beskrivning av scenario

Idé:
Olika kurser har olika antal och olika sorters moment som är *obligatoriska*. Det kan vara t.ex. inlämningsuppgifter/enskilda eller i grupp, fylla i duggor/tester, fylla i enkäter, komma på fysisk föreläsning, vara med på webbseminarium, gå på studiebesök etc.

I nätkurser har man ofta dessutom *kontinuerlig examination*.
I vissa 5-poängskurser har man t.ex. att om studenten gjort tre stycken inlämningsuppgifter och fått "G" (godkänt) på dem, så är detta 2 universitetspoäng. De sista 3 poängen och själva slutbetyget fås efter en tentamen (t.ex. tidsbegränsad hemtentamen). Dvs. vissa obligatoriska uppgifter är direkt kopplade till Ladok och andra ej.

Studenten skall kunna se alla obligatoriska inslag, enbart för sina egna resultat, som en lista med rutor som bockas i efter hand som de är genomförda. Studenten skall också kunna se att nu har hon/han gjort X % av kursen.

Läraren skall kunna se alla studenters resultat i samma tabell (s.k. statustabell) och snabbt får överblick.

Man kan dela in uppföljningen (avbockandet) i olika delar:

- **Studenten godkänner** själv en aktivitet, t.ex. bockar i en ruta att hon/han varit på studiebesök, seminarium eller föreläsning (på webben eller fysiskt).
- **Systemet godkänner** aktivitet, dvs. om läraren definierat att "fylla i kursvärdering" är obligatoriskt, så godkänner systemet automatiskt denna del när studenten skickat in sin kursvärdering i LMS: en.
-

	<p>Läraren godkänner aktivitet, t.ex. vid rättning av inlämningsuppgifter, så kan läraren ange G (godkänd), R (rest, skall kompletteras).</p> <p>Studentperspektiv: Studenter får överblick och ser snabbt hur mycket av kursen som är kvar, hur det gått på en inlämningsuppgift etc.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Ladok Lärary/författarperspektiv: Läraren får i början av kursen automatiskt en tom statuslista (tabell), med studenternas namn redan ifyllda (en per rad i en tabell). Namnen skall sorteras i bokstavsordning, ev. att läraren/administratören styr sorteringsparametrar (sortera på förnamn, sortera på efternamn). Automatiskt skall nyregistrerade studenter komma in i listan på rätt plats.</p> <p>Läraren designar "framstegsfunktionen", dvs. <i>definierar vilka moment som är obligatoriska</i> och om de skall godkännas av studenten, systemet eller läraren.</p> <p>Läraren behöver bara bokföra de delar som läraren har ansvar för, t.ex. bocka i för en student att hon/han är godkänd på en muntlig tentamen.</p> <p>Läraren skall kunna se status för alla studenter i hela kursen, men varje enskild student skall bara se sina egna resultat.</p> <p>Läraren skall kunna automatiskt skicka denna statusinformation till kansliet eller Ladok, utan att fylla i pappersvarianter av studentlistor. Som examinator måste man sedan skriva under ett papper man får från kansliet också, dvs. man kontrollerar att inrapporteringen är korrekt, så ingen får fel betyg.</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Hittills brukar statuslistor göras t.ex. med hjälp av ett Word-dokument som läraren skapar och skriver in alla studenters namn i. Kanske man har fått namnen från kansliet på inst. elektroniskt, men i fullt textformat, kanske semikolon - formaterat med personnummer och e-post eller annat typiskt Excel-format. Läraren lägger ut detta statusdokument på webben (om studenterna går med på det), så de kan se hur det går för dem och hur långt läraren hunnit i rättandet. Problemet är att studenterna får se allas resultat, vilket ej är bra. Med en bra framstegs/uppföljningsfunktion så blir det mer profilerat per student.</p>

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att det är krångligt för läraren att skapa listan och definiera vad som skall ingå och vem som bockar i (student, systemet, läraren). Att studenterna ej bockar i det som de skall sköta själva.
Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Hämta data från Ladok, rapportera slutresultat till Ladok.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Jag kan se problemet du påpekar med att studenterna kanske inte bockar av det de själva ansvarar för. Eller att de bockar av även sånt de struntat i eller missat att göra.</p> <p>Så, frågan blir vad man vill ha de "egenkontrollerade" momenten till, vilket väl blir att de är till just för studentens egen skull, för att tydliggöra för studenten vad som finns att göra.</p> <p>Då kanske detta ska påpekas för studenten genom att "signalerna" från dessa moment på nåt sätt särskiljs från de obligatoriska/läro-/systemkontrollerade momenten. Och läraren kanske ska kunna välja bort dessa helt ur sin översikt, då signalerna de skickar inte är särskilt tillförlitliga.</p> <p>Objekt:: 2.11 Ladok, Personobjekt (3.7 - 3.11 studenter, 3.12-3.15 lärare, kursadministratör), 4.27 Verktyg för progression, 6.18 statistikverktyg</p>

6.21 Dokumenthantering - Fil- och länkarea

Eva Pärt-Enander

Uppsala

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
5
Basfunktion

Nyckelord

Dokument, länkar

Närliggande
scenarier

6.15 Övriga referenser
6.33 Profilerings
6.10/6.11 Projekt/grupparbete

6.21.a

Beskrivning av scenario

Allmänt:

Varje deltagare i LMS: en bör ha en egen **personlig filarea**, för att strukturera sina dokument och lätt komma åt dem via en webbläsare. Eventuellt bör filarean fungera mer som en **portfölj**, dvs. så att vissa mappar kan öppnas för läraren eller för kurskamrater.

En kurs bör också ha sin egna **kursfilarea**, som kan användas på många sätt och som kan kommas åt av alla lärare i en kurs, eller bara av en enda lärare (beroende på gruppindelning, rättigheter mm). En lärare använder ofta **anslagstavlan** för att informera studenterna om nyheter i kursen, schemaändringar mm. Från anslaget vill läraren kunna länka internt till ett dokument i kursens filarea eller externt till annan webbplats.

Viktiga egenskaper hos kursfilarean:

- Man ska kunna samla kursens material på ett välstrukturerat sätt, dvs. i olika mappar och undermappar, som liknar filstrukturen i Windows t.ex. Ofta vill läraren ha en mapp per föreläsning eller naturligt kursmoment/block i kursen.
- Olika dokument/länkar skall ha olika miniikoner som visar om det är pdf, Word, bild, länk etc.
- Det skall vara lätt att ladda upp dokument till filarean. Man skall kunna flytta redan uppladdade dokument på ett enkelt sätt, t.ex. använda ”drag - and - drop” från sin privata personliga filarea (vilket ju alla användare ska ha, oavsett om man är student eller lärare).
- Man skall kunna ladda upp och ladda ned i komprimerat format, zip - filer. Dvs. om man har en hel filstruktur på sin dator så skall man kunna packa ihop den och ladda upp en s.k. zip - fil till LMS: en, som (Om man vill) packar upp allt igen i olika mappar, undermappar, dokument etc.
- Flagga för vilka filer som är nya.

Lärar-/författarperspektiv:

Enbart lärare skall kunna lägga till dokument (som standard) till kursfilarean. Det skall vara lätt som lärare att strukturera mapparna i filarean och att ladda upp material från sin dator till kursfilarean. Versionshantering eller check-in, check-out kan behövas om man är flera lärare. Man skall kunna länka rakt in i ett dokument från anslagstavlan.

	<p>Studentperspektiv: Alla studenter och lärare skall kunna komma åt kursfilarean och hämta dokument, antingen till sina privata filareor eller till sina datorer, men enbart lärare skall kunna lägga till dokument (som standard).</p> <p>Studenter som hör till en grupp skall kunna ha möjligheten med gruppfilarea, till vilken alla gruppmedlemmar kan ladda upp och ladda ned filer.</p> <p>Ibland vill man att alla studenter i en kurs skall kunna ladda upp material till kursen, t.ex. till en av mapparna i kursfilarean, som läraren ”öppnar”. Ibland vill man att alla studenter i en projektgrupp kan göra det till sin projektgruppsfilarea.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>För att kunna:</p> <ul style="list-style-type: none"> • genomföra en kurs på nätet i strukturerad form, så att studenter lätt hittar rätt material vid rätt tillfälle. • distribuera dokument till studenter • ha ordning på sina egna dokument/länkar och alltid komma åt dem var man än är, så länge man har en webbläsare
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Anmärkning/problem: Man måste tänka på hur det skall fungera då flera lärare samtidigt vill redigera dokument, eller ladda upp dokument med samma namn. Skall man ha versionshantering t.ex.?</p> <p>Om en lärare redigerar ett dokument i filarean, som har en länk från t.ex. anslagstavlan till sig, så skall det ändå fungera med länkningen från anslagstavlan. Många system ser ett redigerat dokument som ett nytt dokument, men nytt ”Id-nummer” i någon databas, dvs. det blir fel på länkningen då man l</p> <p>Viruskontroll måste finnas för alla uppladdade dokument.</p>
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Att administratör/lärare kan strukturera i mappar, kunna redigera/ta bort/skapa/flytta dokument och länkar enkelt</p>
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Grupphantering, t.ex. att en projektgrupp, eller grupparbetsgrupp kan komma åt samma filarea och har rätt att båda ladda ned och ladda upp filer.</p>

<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Import och export av filer från/till studenters och lärares datorer.</p> <p>Dokumenterna ska kunna vara av olika typ, dvs. bilder, ljud, pdf, Word, etc. eller länkar.</p> <p>Önskvärt vore om läraren bara laddar upp ett dokument, t.ex. Word, som sedan portalen automatiskt omvandlar till pdf-dokument om man så önskar, eftersom det är läsbart på olika plattformar (Windows, Linux, mac). Dock kan detta leda till trassel också, eller för många val för läraren till exempel. om läraren laddar upp PowerPoint, så borde standard vara att portalen sparar det som ”åhörarkopior tre per sida”, men att andra varianter måste också få förekomma.</p>
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	
<p>Övrigt</p>	<p>Personobjekt: 3.12-3.15 lärare, 3.7-3.11 student, 3.3 administratör Läroobjekt: 4.20 dokumenthantering/versioner, 4.22 länkar Resursobjekt: 6.8 e-portfölj, 6.9 arkiv</p>

Nyckelord

E-post, mail list, cmc, notifiering, personalized, sms

Närliggande scenarier

Projektarbete	6.10
Fortlöpande information	6.3
Användande av mobiltelefoner	9.7

Beskrivning av scenario

Översikt

E-post är ett verktyg med flera aspekter och naturligtvis flera användningsområde. Här beskrivs de mest uppenbara. Notera att jag inte tror på användandet av lärplattformen för att hantera e-post på sånt sätt att det är där man läser e-post; jag förutsätter tvärtom att allt användande av e-post i största möjliga grad använder den "vanliga" e-posten och e-postklienter för att läsa och skriva e-post.

Lärrar-/författarperspektiv:

Scenario #1: skicka e-post till studenter. Läraren (eller studenter) loggar in i lärplattformen och söker upp e-postadressen till studenter (eller andra lärare). Man ska kunna hitta e-post till grupper, exempelvis alla studenter i en kurs eller ett projekt. Själva e-postmeddelandet skrivs i ett webbformulär inne i lärplattformen, eller så kan man välja att kopiera de hittade e-post-adresserna och klistra in dem i sin vanliga e-postklient. Notering: vid frekvent behov av att e-posta studenter eller studentgrupper skapar läraren troligen grupper i sin e-postklient och använder den istället. Men även då är lärplattformen användbar för att ta reda på e-postadresserna.

Scenario #2: e-postlista. Många föredrar att använda e-postlistor för löpande asynkron kommunikation i exv. projektgrupper, framför allt av den typ som finns på Yahoo Groups. Man skickar e-post till ett mail-alias. Meddelandet distribueras till alla deltagares e-postkonton (obs, de vanliga e-postkontona utanför lärplattformen). När någon deltagare svarar på meddelandet så distribueras även det till alla andra. Alla meddelande sparas även i ett arkiv, som är läsbart som en webb-baserad trådad diskussionsgrupp. Den som vill kan även skriva meddelanden i detta webbgränssnitt, detta distribueras då som ett e-post till alla.

Scenario #3: e-postnotifiering. Kanske den viktigaste användandet av e-post i en lärplattform är att användaren själv (både studenter och lärare) kan ställa in ("personalize") lärplattformen så att den notifierar via e-post när specifika saker händer (deadline passeras, nyheter publiceras, studenter lämnar in material, filer laddas upp, inlägg görs i diskussionsgrupper etc.).

	<p>Studentperspektiv: Naturligtvis ska studenter själva kunna söka fram e-postadresser till varandra.</p> <p>Administratörsperspektiv: Alla studenters e-post ska vara inlagda i lärplattformens studentdatabas. Obs, det är mycket viktigt att studenterna själva kan ändra sin e-post till den de oftast läser.</p> <p>Stödfunktioner: Det är inte alls säkert att lärplattformen måste ha funktionen med e-postlistor som beskrivs ovan, det finns ju många andra befintliga lösningar för sådant, exv. Yahoo Groups som är gratis.</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet	För att på ett enkelt sätt kunna kommunicera via e-post, och hålla sig uppdaterad om nyheter i lärplattformen.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att studenterna inte kan ändra sin e-post i systemet. Studenterna ska kunna ändra sin e-post i systemet. Fördelen är dels att e-post då går till den adress som studenten (förmodligen) läser oftast, samt att studenterna redan vid terminsstart kan ha fungerande adresser. Nackdelen är att studenternas privata adresser ofta är tillfälliga och kan ändras utan att studenten kommer ihåg att uppdatera adressen i lärplattformen. Därför bör studentens ”riktiga” e-postadress utdelad av högskolan också finnas lagrad och vara visningsbar.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Om man ska skriva e-post inifrån lärplattformen måste man kunna göra CC, BCC och lägga till bilagor.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	E-post skrivna i lärplattformen skickas som ”vanliga” e-post, inte som något internt meddelande system.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Import av e-postadresser från LADOK?
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Det kan vara mycket användbart att kunna komplettera eller ersätta skickad e-postmeddelande med att det skickas ett SMS, både när det gäller e-postnotifiering och att skriva e-postmeddelande inne i lärplattformen. Detta förutsätter naturligtvis att studenter själva kan lägga in och redigera vilket mobilnummer dom har.
Övrigt	Strukturobjekt: 1.1 Utbildningsorganisation, 1.2 Program, 1.4 Kurs Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle, 2.4 kursinfo Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare, 3.6 kursansvarig Dialogobjekt: 5.13 E-post

6.23a Meddelanden/Anslagstavla

Peter Diedrichs,
Högskolan i
Kalmar

HIK

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
5
Basfunktion

Nyckelord

Meddelanden, kommunikation, personlig kommunikation

**Närliggande
scenarier**

Beskrivning av
scenario

Kursmoment:

Kontinuerlig kommunikation mellan samtliga inblandade i en kurs
Information/meddelanden från kursledningen
Meddelanden till alla från studenter

Förutsättningar:

Läraren vill informera om ett TV-program som sänds i SVT på kvällen.
Programmet ligger inom ramarna för kursen, och läraren vill gärna ha en
diskussion kring detta, och hur programinnehållet relaterar till
kursinnehållet.

Förfarande

- a. Läraren tipsar om teveprogrammet via *anslagstavelfunktionen*. Där kan man sätta publicerings- och arkiveringsdatum för meddelandena. Alltså väljer hon omedelbar publicering, och väljer att meddelandet ska arkiveras efter midnatt.
 - i. Meddelandet innehåller information om programmet, uppmaningen att diskutera detta i forumet, plus en länk till avsett utrymme i forumet.
 - ii. Meddelandet innehåller också en bifogad fil med en artikel som diskuterar teveprogrammet.
- b. Samtidigt lägger hon in ett nytt meddelande i anslagstavlan, men som publiceras först på morgonen dagen efter programmet. Detta väljer hon ska ligga kvar i tre dagar, sedan arkiveras.
 - i. Meddelandet innehåller uppmaning att diskutera teveprogrammet och en länk till avsedd plats i forumet.
- c. Då lärarens första meddelande publiceras visas detta på varje students startsida då denne loggar in i LMS: et. Studenten tar del av meddelandet, laddar hem filen och arkiverar meddelandet (för egen del) genom att trycka på en länk. En del studenter väntar med att hämta hem filen, men kan gå in i arkivet och hämta den senare.
- d. Dessutom skickas ett e-postmeddelande till varje person inblandad i kursen. E-postmeddelandet innehåller rubrik och meddelande, plus en länk direkt till startsidan i LMS: et.
 - i. Notifikationen/prenumerationen är en tjänst som kan stängas av om deltagaren så önskar. Detta sköts individuellt under deltagarens Profil.

Lärarperspektiv

Läraren behöver kunna

- Skriva nya och radera, redigera och arkivera gamla meddelanden
- Sätt publicerings- och arkiveringsdatum
- Kunna bifoga filer
- Kunna ”tvinga” ut notifikationer till alla deltagare, även de som valt att inte prenumerera på notifikationer.

Studentperspektiv

Studenten behöver kunna

- Skriva meddelanden
- Sätt publicerings- och arkiveringsdatum
- Bifoga filer
- Stänga/arkivera meddelanden som hon inte vill se längre

	Administratörsperspektiv <ul style="list-style-type: none"> - Administratörer andra än läraren är inte inblandade här. Stödfunktioner <ul style="list-style-type: none"> - Val av prenumeration i profil
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<ul style="list-style-type: none"> - Snabb effektiv kommunikation - Ett annat exempel är en sent inställd campusföreläsning. Deltagarna kan snabbt informeras om att de inte behöver ta sig till platsen => goodwill!
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<ul style="list-style-type: none"> - Dåliga/inga e-postnotifikationer - Ska alla deltagare kunna radera/redigera sina meddelanden? Risk: att meddelande ändras så att vissa har fått tidigare/felaktig info. Bättre att få skicka in ett kompletterande/korrigerande meddelande. - Teckenproblem (specialtecken, matematiksymboler)
Vad karaktäriserar en bra användning?	<ul style="list-style-type: none"> - Enkelt handhavande - Inget tekniskt strul. - Ingen stress orsakad av mediets egenskaper. - Socialisation: Avsändarens bild visas i meddelandet.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	- RSS-feed
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	<ul style="list-style-type: none"> - Kunna SMS: a in meddelanden - Som deltagare kunna begära SMS-versioner av notifikationerna. Dessa betalas då av deltagaren. - RSS-feed
Övrigt	

Nyckelord

Meddelanden, kommunikation, personlig kommunikation

Närliggande scenarier

Beskrivning av scenario

Kursmoment:

Kontinuerlig kommunikation mellan lärare - student (-er), lärare - lärare, student - lärare, student - student (-er)

PIM = Personal Instant Messaging

Förutsättningar:

Kursen är igång.

Läraren vill individuellt kommentera en inlämningsuppgift.

Förfarande

- e. Läraren läser igenom och kommenterar en students inlämningsuppgift.
- f. Läraren klickar på den aktuella studentens PIM - knapp, skriver sitt meddelande med den kommenterade inlämningsuppgiften bifogad och skickar.
 - i. Läraren får en kopia i sin *PIM - utkorg*
 - ii. Studenten får meddelandet i sin *PIM - inkorg*
 - 1. Studenten får en e-mail-notifikation om hon inte har avbokat detta i sin profil. Notifikationen innehåller rubrik, meddelande (ej bifogad fil?) och länk till aktuell sida i LMS: et.
 - 2. När studenten loggar in indikeras nytt PIM på startsidan.
- g. Studenten tar del av meddelandet, och väljer att arkivera detta till sin *PIM - arkivkorg*.
 - i. Lärarens kopia flyttas till hennes *PIM -skickatkorg*, som bekräftelse på att studenten tagit del av meddelandet.

	<p>Lärarperspektiv <i>Läraren behöver kunna</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Skriva nya PIM, radera gamla PIM i sin PIM - skickatlogg ○ Kunna bifoga filer ○ Kunna välja att skicka ett PIM till enskilda deltagare, till flera deltagare, till viss/vissa arbetsgrupper, till samtliga. ○ Välja om hon vill ha notifikation ○ Kunna radera PIM som ännu finns i skickatloggen, dvs. inte har lästs av mottagaren? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Då måste notifikation om raderingen skickas till mottagaren. <p>Studentperspektiv <i>Studenten behöver kunna</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Skriva nya PIM, radera gamla PIM i sin PIM - skickatlogg ○ Kunna bifoga filer ○ Kunna välja att skicka ett PIM till enskilda deltagare (även lärare, förstås), till flera deltagare, till viss/vissa arbetsgrupper, till samtliga. ○ Välja om hon vill ha notifikation ○ Kunna radera PIM som ännu finns i skickatloggen, dvs. inte har lästs av mottagaren? <ul style="list-style-type: none"> ▪ Då måste notifikation om raderingen skickas till mottagaren. <p>Administratörsperspektiv</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administratörer andra än lärare och studenter är inte inblandade här. <p>Stödfunktioner</p> <ul style="list-style-type: none"> - Val av prenumeration i profil
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet	- Personlig, individuell kommunikation inom LMS: et
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<ul style="list-style-type: none"> - Dåliga/inga e-postnotifikationer - Kan inte bifoga filformat - Teckenproblem (specialtecken, matematiksymboler)
Vad karaktäriserar en bra användning?	<ul style="list-style-type: none"> - Effektiv kommunikation - Inget tekniskt strul. - Ingen stress orsakad av mediets egenskaper. - Socialisering: avsändarens bild visas i PIM - meddelandet.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	- RSS-feed
Import och export till och från andra system (ev. standard)	-

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	<ul style="list-style-type: none"> - Som deltagare kunna begära SMS-versioner av notifikationerna. Detta bör betalas av deltagaren. - RSS-feed
Övrigt	<p>Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter 3.12-3.15 Lärare</p> <p>Dialogobjekt: 5.14 Direktmeddelande</p>

Uppsala

6. Genomförande

5

Bas

Nyckelord

Frågor, svar, anonymitet, spara tid

Närliggande scenarier

Olika meddelandefunktioner
Skriva formler
Återanvändning av innehåll
Meddelandefunktioner

?

?

8.4

?

Beskrivning av scenario

Idé:

En speciell webbsida skall finnas för kursen, som t.ex. heter **FAQ** ("frequently asked question", eller på svenska "vanliga frågor"). Här kan läraren lägga ut frågor och svar som är vanliga och som har med kursen att göra. Om läraren vill, så kan det finnas möjlighet att lägga ut både fråga och svar som skapats i "ställ fråga", en funktion som finns för studenter/deltagare. Dock skall det vara redigerbart, så att man kan ta bort studenters namn etc.

Man skall kunna plocka frågor/svar från en gammal kurs vid kurskopiering och man skall då kunna välja vilka man vill plocka med sig till nya kursen.

FAQ - webbsidan skall kunna gruppera frågorna efter områden.

T.ex. använder vissa lärare FAQ under en hemtenta, så att studenterna kan läsa under FAQ - hemtenta, vilka frågor som kommit upp denna dag i hemtentan.

Läro-/författarperspektiv:

Läraren kan göra på två sätt:

- Läraren ser att "besvara fråga" - funktionen är aktiv, dvs. det finns frågor från studenterna, som skall besvaras. Den lärare som ser att någon ny fråga inkommit svarar på den dels genom att ett meddelande går till frågande student och dels att frågan och svaret läggs på en FAQ - webbsida. Läraren kan redigera innan det läggs ut på webbsidan, t.ex. ta bort studentens namn och annat oväsentligt. Hur meddelandet kommer till studenten beror på systemet. Det kan vara SMS; e-post ut ur LMS: et, eller meddelande inom LMS: et.
- Läraren skriver en fråga och svar själv och lägger ut på FAQ. T.ex. kan det vara en fråga som många studenter ställt per telefon, eller som läraren vet att många undrar över.

	<p>Studentperspektiv: Studenten kan göra på två sätt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ställa en fråga, t.ex. anonymt, till lärarlaget. Vänta på svar via någon meddelandefunktion. • Gå direkt till webbsidan FAQ och läs frågor och svar som andra studenter (eller lärarna) har ställt och lärarna svarat på. <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Skriva formler (både i frågan och svaret), ev. kunna länka till dokument i filarean eller haka på en bilaga till svaret. Gärna chans att allt konverteras från text till ljud, så även de med synfunktionshinder kan höra fråga och svar!</p>
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Nätkurser, spec. i textbaserade miljöer, kräver tydlighet och god struktur så att alla vet vad som gäller.</p> <p>Bra om alla frågor och svar är samlade på samma ställe för studenten – enkelt att hitta, speciellt om det finns en ”nyhetsfunktion” som gör att studenten ser att ny FAQ - fråga lagts in då hon/han loggar in.</p> <p>Lärare på många kurser, oavsett om de är ensamma eller arbetar i lärarlag, får mycket e-post från studenterna. Ofta ser man inte vilken kurs studenten går, ibland försvinner breven i den allmänna röran av brev, så att risken finns att man tappar bort det och ej svarar. Bums kanske man har en avhoppas student, som tror att läraren ignorerar frågor...</p> <p>Lärare i lärarlag har nytta av funktionen, för de kan se att annan lärare har svarat och vad hon/han svarade. Inte så stor risk att alla lärare svarar samtidigt.</p> <p>Lärare i lärarlag kan dela upp typer av frågor: Matematiske Marie tar de teoretiska frågorna, Praktiske Peter tar de mer tillämpade och Sociale Sofie tar de som handlar om LMS: et, livet och döden.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att studenten inte kan skriva programkod (kräver att rader bevaras som de är skrivna), att studenter ej kan skriva formler, ...</p>
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Att den används på rätt sätt ☺</p>
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Meddelandefunktion, kanske grupperingsfunktion – alla i kursen med 300 studenter kanske ej ska behöva se alla frågor...</p>
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	

Övrigt	Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare Kursobjekt: 2.4 Kursinformation Resursobjekt: 6.11 Support, 6.18 Manualer
--------	--

 NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet	6.27 3D (web3D)	Thommy Eriksson
---	------------------------	-----------------

Chalmers	6. Genomförande	Angelägenhetsgrad 2 Tilläggsfunktion
----------	------------------------	--

Nyckelord	3d, web3d, shockwave3d, cult3d, smart meeting, cmc
------------------	--

Närliggande scenarier	
------------------------------	--

Beskrivning av scenario	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Läraren publicerar en Web3D-applikation som en mediafil i lärplattformen. Lärplattformen känner igen filformatet och skapar rätt html-kod för att visa 3d-modellen i webbläsarfönstret (det förutsätts att användaren har rätt plugin).</p> <p>Studentperspektiv: Studenten startar applikationen och kan sedan utforska 3d-modellen antingen genom att vrida den, zooma, ändra parametrar etc., eller att röra sig rumsligt genom modellen.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: En användbar möjlighet vore att utbyta data mellan lärplattformen och 3d-applikationen, exv. så att 3d-applikationen ”vet” vem studenten är, eller att data så som resultat på quizzar etc. kan utbytas med 3d-applikationen. Detta för att 3d-applikationen ska kunna anpassa sitt innehåll efter studenten. Data ska även kunna skickas från 3d-applikationen in till lärplattformen, exv. statistik över vem som öppnat 3d-modellen.</p>
-------------------------	--

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	3D och ”4D”-grafik kan tillföra större förståelse för komplexa fenomen. Användandet blir effektivare om visningen av 3d-applikationen kan integreras med lärplattformen i övrigt.
---	---

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Även Java applet - baserad Web3D ska kunna publiceras.
--	--

Vad karaktäriserar en bra användning?	
---------------------------------------	--

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	De vanligaste 3d-plugins som kan behöva samverka med är VRML, Shout3D, Cult3D och Shockwave3D
---	---

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Det finns även 3d-baserade system för möten, vad man skulle kunna kalla "collaborative immersive VR". Ett exempel på ett sådant system är Smart Meeting utvecklat av Smart VR. Intressant ur ett lärandeplattformsperspektiv skulle kunna vara ett boka möte och länka till "mötesrum" inifrån lärplattformen. Skicka inloggningsdata och uppgifter såsom namn till 3d-system kunde vara användbart.
Övrigt	Läroobjekt: 4.8 Självvärtande kunskapstest, 4.10 Uppgift, 4.11 Övningar Dialogobjekt: 5.11 Virtuell värld

LiU
SU

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
1-5 (5 högst grad)
Bas/tilläggsfunktion

Nyckelord interaktivt lärande, samarbetslärande, feedback/kommentering, skriva gemensam rapport/dokument

Närliggande scenarier
Grupphantering
Behörighetshantering
Diskussionsforum
Chatt
Fillagring?

Pedagogisk målsättning/önskad effekt att studenter lär sig genom skrivande i samarbete; med hjälp av litteraturläsning och –bearbetning och dialog/feedback

Beskrivning av scenario

I min kurs arbetar vi med processkrivning, dvs. att kursdeltagare skriver och utvecklar kurspapper gradvis och ger varandra feedback på sina alster. En uppgift är t ex att tillsammans med kamraterna identifiera och beskriva globala dimensioner av lärande. Processkrivandet startar individuellt med att deltagarna beskriver sin egen kontext (som oftast är en kontext inom arbetslivet eller vuxenutbildningsområdet) som en kontext för lärande, allt utifrån sin naiva uppfattning. Kamrater ger feedback. Sedan följer läsning och bearbetning av texter om teorier om lärande, varpå studenterna gör en ny version av sin uppsats och knyter an det till relevant teori. Kamrater ger feedback. Så långt har uppgiften varit individuell, men i det tredje steget skriver man en uppsats tillsammans efter att ha läst varandras individuella uppsatser och diskuterat dem.

Skrivandet och interaktiviteten mellan deltagarna skulle kunna genomföras effektivt om det fanns en gemensam arena där studenterna kunde skriva tillsammans, utan att behöva skicka enskilda dokument till varandra. Jag tänker mej att man kunde öppna en sida och skriva i, och det skulle tydligt kunna framgå vem som bidragit till texten, liksom kommentarer och förslag till ändringar. Det bör också vara lätt för läraren att kommentera texten.

Arbetsflöde

1. Individuella utkast
2. Ta del av varandras arbete, kommentera/ge feedback
3. Läsning och bearbetning av litteratur och teorier
4. Omarbetning av individuell text
5. Kommentera/ge feedback
6. Skriva gemensam rapport/uppsats
7. Publicera för alla andra grupper att läsa alt. lämna in till läraren

Läraren behöver:

- Kunna ge skriftliga instruktioner, som kan återanvändas, uppdateras/förändras över tid
- Kunna ha överblick, följa och stötta processen genom att kommentera/ge feedback, svara på frågor asynkront, synkront, till alla och individuellt
- Kunna spara och skriva ut studenternas arbete under och efter avslutat arbete

Studenterna behöver:

- känna gemenskap och tillit till varandra
- känna varandras närvaro (se ”spår”)
- kunna kommunicera avskilt
- kunna få/skapa överblick
- hitta/skapa egna former/regler för samarbetets genomförande

Stödfunktioner:*Kommunikation och samarbete:*

Redigera text i gemensamt dokument,

Redigering synkront och/eller asynkront i gemensamt dokument

Framgå vem som skrivit kommentar och när

Kommunicera synkront i chatt eller ljudkonferens samtidigt som redigering pågår

Kommunicera asynkront

Socialisering och identitetskapande:

Se vem som gjort vad och när; skapat dokument, läst, kommenterat, redigerat, laddat ner filer etc.

Se vilka som är uppkopplade samtidigt

Fritt utforma egen presentation i både innehåll och visualisering

Lättillgänglig presentation av deltagarna

Autonomi

Deltagare själva kunna skapa och ställa in behörighetsgrad till olika objekt eller kommunikationsytor

Struktur och gestaltning:

Formatering av text; storlek på text, et, kursiv, understruken, lista, punkt, numrering

Förändra/”möblera” vyn efter individuella behov av att få överblick, t.ex. sortera efter info om författare/avsändare, datum, rubrik, typ av objekt, ”trådar” etc.

Versionshantering

Tillgänglighet

Ladda upp och ladda ner filer

Skriva ut

Exportera

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	
Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare Läroobjekt: 4.19 Dokument, 4.20 Dokumenthantering Dialogobjekt: 5.15 Delade dokument Resursobjekt: 6.7 Grupprum,</p>

Nyckelord

Skapa grupper, generera grupper, grupparbete, projekt

Närliggande scenarier

Alla i 6: an och 7: an!
Exempel:
 6.22, 6.23, 6.24 skicka meddelande
 6.11 grupparbete,
 6.10 projektarbete,
 6.34b sökning och statistik

Beskrivning av scenario

Idé:
Grupphantering är ett måste i en LMS (ur pedagogisk och praktisk synvinkel). Ofta i större distanskurser så grupperar man studenterna för att göra socialiseringen enklare. Det behöver inte betyda att man valt att kursen skall innehålla grupparbeten, utan det kan vara många andra varianter på grupperingar som kanske redan finns i Ladok eller som behöver skapas av olika skäl för att t.ex. kunna påminna studenter att fylla i en enkät, men ofta finns en pedagogisk tanke bakom grupperingen.

Grupper kan vara:

- Alla lärare, grupper av lärare, alla labbhandledare, alla gästföreläsare, alla som handleder
- Alla studenter
- Programbundna grupper av studenter, dvs. de går olika program, men kursen samläses och har t.ex. enbart en lärare.
- Studenter som arbetar aktivt i olika grupper, t.ex. gör kamratbedömningar, skall på gruppstudiebesök, har grupparbeten, arbetar i projekt
- Olika "statistiska grupper"; t.ex. alla som ej loggat in, alla som ej fyllt i kursvärderingen, alla som är godkända på ett visst moment i framsteg/uppföljningsfunktionen.

Alla lärare har sina lärarstilar, vissa vill att systemet själv automatiskt grupperar studenter allt eftersom de loggar in, andra vill att studenterna själva startar grupper och bjuder in andra studenter att delta. En del lärare vill först ha ett fysiskt möte (en kick - off) och se vilka som vill arbeta ihop, dvs. göra manuell gruppering.

Lärrar-/författarperspektiv:
 Lärarna vill gruppera studenterna av olika anledningar.

	<p>Studentperspektiv: Studenter blir grupperade av läraren, systemet eller inbjuden att vara med i en grupp som en student startat.</p> <p>Administratörsperspektiv: Grupperingar behövs också naturligtvis helt på administrationsnivå i en LMS: Men dessa tas ej upp här. T.ex. gruppera kurser på ett lärosäte efter vilken institution de tillhör, gruppera inom en institution, etc.</p> <p>Stödfunktioner:</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>För att kunna hantera stora studentgrupper, t.ex. 300 studenter delas in i tre grupper om 100 stycken och varje sådan delas in i 4 stycken mindre grupper som i sin tur delas in i grupper om 5 pers.</p> <p>Av pedagogiska skäl, det konstruktivistiska synsättet betyder att man lär sig i ett sammanhang tillsammans med andra som man kommunicerar med. Man kommunicerar gärna inte med 299 stycken andra direkt och är trygg/glad med det, utan det kräver mindre grupper (precis som att man ej törs prata i en sal med 299 andra studenter, men i grupper om 5 går det bra!). Av socialiseringsskäl, t.ex. att hålla kvar studenterna i kursen. För att förenkla jobbet för läraren vid examination – dra nytta av studenternas kunskaper.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att bara en nivå av grupperingar kan göras. Att statistikdel bara finns för individer och ej grupper.
Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Alla funktioner i en LMS!
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Ev. finns grupper redan i Ladok eller en portal.
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	.
Övrigt	<p>Strukturobjekt: 1.8 Användarhantering Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle, 2.3 Grupp i kurs Personobjekt: 3.2 Systemadministratör, 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare, 3.6 Kursansvarig Resursobjekt: 6.13 Användar-ID</p>

6.30b Kunskapsspridning i diskussionsforum

Madeleine Abrandt-Dahlgren & Elli Eisenhauer

LiU
SU

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
1-5 (5 högst grad)

Nyckelord

Interaktivitet, återkoppling, överblickbarhet, kunskapsspridning

Närliggande scenarier

Grupphantering
Behörighetshantering
Diskussionsforum

Pedagogisk målsättning/önskad effekt

att grupper av studenter lär av andra grupper genom att ta del av vad och hur de diskuterat. Undvika kognitiv stress och skapa utrymme för djup och fokus.

Beskrivning av scenario

I min kurs tar vi in ca 60 studenter och delar in dem i grupper om 20 och sedan ytterligare mindre arbetsgrupper som var och en har en utsedd handledare. När man delar upp i mindre grupper underlättas överblick och återkoppling för läraren och det blir också lättare för studenterna när de slipper bli överväldigade av mängden inlägg på diskussionsforum. Det bör alltså vara lätt att skapa mindre grupper. Nackdelar kan vara att det blir svårt med kunskapsspridning mellan grupper om inte verktyget medger att man lätt kan gå in och titta hur andra grupper tar sig an uppgiften. Det bör dock inte vara möjligt för alla att gå in och skriva i alla gruppforum - vi har ständigt exempel på studenter som lägger beslag på väldigt stort talutrymme och gärna koloniserar alla forum som finns tillgängliga att skriva i.

Arbetsflöde

8. Dela in större studentgrupp i undergrupper i olika nivåer (60 -> 20+20+20 -> 10+10 -> 5+5 osv.)
9. Tilldela handledare till undergrupper
10. Undergrupperna diskuterar och arbetar tillsammans kring definierade uppgifter/frågeställningar
11. Undergrupperna tar del av andra gruppers diskussion
12. Undergrupperna modifierar/förändrar ev. sina diskussioner i relation till vad de lärt sig av de andra gruppernas sätt/fokus i diskussionerna

Läraren behöver:

- Kunna dela in i grupper och undergrupper
- Kunna tilldela handledare till undergrupperna
- Kunna ha överblick, följa och stötta processen genom att kommentera/ge feedback, svara på frågor asynkront, synkront, till alla och individuellt
- Kunna skapa "talutrymme" för alla studenter

Studenterna behöver:

- känna gemenskap och tillit till varandra

	<ul style="list-style-type: none"> - känna varandras närvaro (se ”spår”) - kunna kommunicera avskilt - kunna få/skapa struktur och överblick över allt som skrivits - kunna ta del av vad och hur andra grupper diskuterat och arbetat <p>Stödfunktioner:</p> <p><i>Kommunikation och samarbete:</i> Kommunicera asynkront Bifoga filer i inlägg</p> <p><i>Socialisering och identitetsskapande:</i> Se vem som gjort vad och när; skickat, läst, svarat, vidarebefordrat, laddat ner filer etc. Se vilka som är uppkopplade samtidigt Fritt utforma egen presentation i både innehåll och visualisering Lättillgänglig presentation av deltagarna</p> <p><i>Autonomi</i> Läraren kunna ställa läs-, skriv- (sänd-) behörigheter för olika grupper och olika kommunikationsytor och objekt. Deltagare själva kunna skapa och ställa in behörighetsgrad till olika kommunikationsytor eller objekt</p> <p><i>Struktur och gestaltning:</i> Formatering av text i inlägg Infoga bilder i inlägg Förändra/”möblera” vyn efter individuella behov av att få överblick, t.ex. sortera/strukturera efter info om författare/avsändare, datum, rubrik, typ av objekt (forum, dokument, inlägg), ”trådar” etc. Söka inlägg</p> <p><i>Tillgänglighet</i> Läsa och skriva ut inlägg, enskilda eller grupperade efter tråd, datum, avsändare etc. Hämta hem diskussionsforum till egen dator för att läsa och skriva nedkopplad.</p>
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

6.31a Reflektion över eget lärande - portfolio

Madeleine Abrandt-Dahlgren & Elli Eisenhauer

LiU
SU

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
1-5 (5 högst grad)
Bas

Nyckelord	Reflektion, portfolio/portfölj, dialog, interaktivitet, återkoppling, lärandeplan/lärandekontrakt, lärandemål
Närliggande scenarier	Reflektion - loggbok Grupphantering Behörighetshantering Kommunikation
<u>Pedagogisk målsättning/önskad effekt</u>	Att studenter lär genom reflektion över sitt eget lärande, relaterat till lärandemål/lärandeplan/lärandekontrakt och i utvärdering av uppnådda resultat. Att studenter har möjlighet att lära genom att ta del av och ger feedback på varandras reflektioner.
Beskrivning av scenario	<p>Under första kursen i mitt program diskuterar deltagarna kursplanen och målen för de olika kurserna som ingår i programmet (6 stycken). Var och en av deltagarna gör sedan sin personliga lärandeplan utifrån sina personliga mål med att delta i kursen och givet de olika kursernas inriktning och innehåll. Denna plan följer dem under programmets gång och i den avslutande kursen ska de reflektera över utfallet och skriva ett "capstone-statement" om sitt eget lärande i kursen. Vad vi skulle behöva vore en funktion där varje student kunde samla dokument som de jobbat med, uppsatser, etc., inkluderande feedback från lärare och kamrater. Studenterna skulle kunna bjuda in dem de vill ska titta på portfolion och det skulle finnas utrymme att skriva kommentarer, den studerande själv skulle också kunna skriva kommentarer under resans gång så skulle det bli lättare att sammanställa slutreflektionen.</p> <p>Arbetsflöde</p> <ol style="list-style-type: none"> 13. Studenterna diskuterar lärandemålen för kursen eller kurserna 14. Varje student formulerar sin egen lärandeplan/förhandlar med läraren och formulerar sitt eget lärandekontrakt 15. Studenten samlar under kursens gång arbeten som dokumenterar uppnådda resultat i relation till uppsatta mål 16. Studenten låter annan/andra student/er och/eller läraren ta del av hela eller delar av portföljen som de kan kommentera och ge feedback på 17. Studenten samlar egna reflektioner och feedback på uppnådda resultat löpande under kursen för vidare bearbetning 18. Studenten gör en avslutande reflektion över sitt lärande på hela kursen/programmet, i relation till den ursprungliga planen/målen. <p>Läraren behöver:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunna ha överblick, följa och stötta processen genom kommentarer och feedback - Kunna ge studenten autonomi och eget ansvar

Studenterna behöver:

- Känna att de har en egen plats för sitt arbete och sina tankar som de själva har kontroll över, där de har handlingsutrymme
- Kunna skapa struktur och överblick
- Feedback och bekräftelse

Stödfunktioner:*Kommunikation och samarbete*

Kommunicera asynkront

Kommentera material

Autonomi

Användare (student) kunna skapa objekt/kommunikationsytor och ställa in behörighetsgrad till dessa för andra användare i varierande grad

Tillgänglighet

Skapa, ladda upp och hantera olika sorters material på en samlad plats

Skriva egna anteckningar/kommentarer i anslutning till material

Redigera och ta bort material

Läsa och skriva ut material, enskilda eller grupperade efter tråd, datum, avsändare etc.

Hämta hem material till egen dator för att läsa och bearbeta i nedkopplat läge.

Struktur och gestaltning

Formatera text i dokument/objekt

Infoga bilder och andra informationsbärande mediakomponenter i dokument/objekt

Förändra/”möblera” vyn efter individuella behov av att få överblick, t.ex. sortera/strukturera efter info om författare/avsändare, datum, rubrik, typ av objekt (forum, dokument, inlägg), ”trådar” etc.

Länka mellan olika material

Sammanställa egna och andras kommentarer

Söka i innehåll

Uppföljning/utvärdering

Läraren få en överblick och kunna följa studentens utveckling

Socialisering och identitetskapande

Se vem som gjort vad och när; skickat, läst, svarat, vidarebefordrat, laddat ner filer etc.

Se vilka som är uppkopplade samtidigt

Fritt utforma egen presentation i både innehåll och visualisering

Lättillgänglig presentation av deltagarna

Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa

Att inte kunna arbeta parallellt med flera saker samtidigt, t.ex. vill man kanske se listan över allt material i portföljen samtidigt som man skriver i ett eller flera av dokumenten eller se vem/vilka som har läst eller kommenterat

användningen	utan att behöva klicka sig fram och tillbaka i samma fönster flera gånger. Att behöva klicka fram och tillbaka bara för att kolla på historik, sammanställning, kommentarer osv. är störande.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Som student att man upplever att man har kontroll över sin portfölj, att utforma den som man finner lämpligt och att man vet vem/vilka som har tillgång till den/de delar man själv bestämt. Att det är enkelt och lätt tillgängligt för den/dem som har tillgång att ta del av och ge feedback.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

6.31b Reflektion över eget lärande - loggbok

Elli Eisenhauer

LiU
SU

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
4
Bas

Nyckelord	Reflektion, återkoppling, feedback, peer-review, lärandeplan/lärandekontrakt, lärandemål
Närliggande scenarier	Reflektion – portfolio Dela (ut) dokument Egenskapade diskussionsforum/konferenser Behörighetshantering
<u>Pedagogisk målsättning/önskad effekt</u>	Att studenter lär genom reflektion över sitt eget lärande, relaterat till lärandemål/lärandeplan/lärandekontrakt och i utvärdering av uppnådda resultat. Att studenter har möjlighet att lära genom att ta del av och ger feedback på varandras reflektioner. Att läraren kan följa upp processen, justera kursupplägget och stötta deltagarna där det behövs.
Beskrivning av scenario	<p>I vår kurs låter vi studenterna kontinuerligt under hela kursen reflektera över vad och hur de lärt sig i förhållande till kursens lärandemål, deras egna förväntningar/uppsatta lärandemål.</p> <p>Lärarna och studenten själv har tillgång till loggboken. På så sätt kan lärarna följa varje enskild student och ge feedback. Det är också ett bra verktyg för att följa och utvärdera kursen under gång. Om problem uppstår kan man snabbt styra upp och räta ut så att gruppen kan komma vidare.</p> <p>För den lärande är loggboken ett bra verktyg att få syn på sitt lärande och ha dokumenterat olika faser som de vid kursslutet kopplar tillbaka till i en slutreflektion. Studenterna uppmanas att skriva om vad de har lärt sig, hur de tycker att de lärt sig och hur de kan använda detta i sin egen praktik samt gärna relatera till kursaktiviteter och litteratur. Vid de fysiska träffarna ges utrymme för studenterna att dela med sig av sina tankar och insikter från loggboken till varandra och deltagarna kan även ”dela ut” behörighet till andra studenter att läsa vad de skrivit. Framförallt gör de detta vid den peer-review som de genomför tillsammans med sin lärandepartner i slutet av kursen.</p> <p>Arbetsflöde</p> <ol style="list-style-type: none"> 19. Studenterna skriver ner sina förväntningar på kursen och formulerar sina egna lärandemål 20. Studenterna skriver enskilt i loggboken löpande under kursens gång 21. Lärarna tar kontinuerligt del av processen, ger individuell feedback eller stöd och kan justera kursupplägget efter hur det går för hela studentgruppen 22. Studenterna ”delar ut” sin loggbok till sin lärandepartner som tar del av varandras reflektioner och ger varandra feedback 23. Studenterna inkorporerar vad de själva lärt sig av varandras loggböcker i sin slutreflektion

Läraren behöver:

- Kunna ha överblick, följa och stötta processen genom kommentarer och feedback
- Kunna ge studenten autonomi och eget ansvar

Studenterna behöver:

- Känna att de har en avskild plats för sina egna tankar som de själva har kontroll över
- Känna trygghet och förtroende för lärare och lärandepartner

Stödfunktioner:*Kommunikation och samarbete*

Kommunicera asynkront med individuella meddelanden (e-post) eller egenskapade diskussionsforum

Kommentera material, ge feedback i anslutning till loggbok

Autonomi

Användare (student) kunna skapa objekt/kommunikationsytor och ställa in behörighetsgrad till dessa för andra användare i varierande grad

Tillgänglighet

Skapa egna, skriva anteckningar/noteringar/kommentarer, redigera och ta bort
Läsa och skriva ut material, enskilda eller grupperade efter tråd, datum, avsändare etc.

Hämta hem material till egen dator för att läsa och bearbeta nerkopplad

Söka i innehåll

Struktur och gestaltning

Formatera text i dokument/objekt

Infoga bilder och andra informationsbärande mediakomponenter i dokument/objekt

Förändra/”möblera” vyn efter individuella behov av att få överblick, t.ex. sortera/strukturera efter info om författare/avsändare, datum, rubrik, typ av objekt (forum, dokument, inlägg), ”trådar” etc.

Länka till andra dokument

Sammanställa egna och andras kommentarer

Uppföljning/utvärdering

Läraren få en sammanställning för överblick och kunna följa studentens utveckling

Socialisering och identitetskapande

Se vem som gjort vad och när; läst, kommenterat etc.

Se vilka som är uppkopplade samtidigt

Fritt utforma egen presentation i både innehåll och visualisering

Lättillgänglig presentation av alla deltagare

Detaljer i

Att studenten inte känner kontroll över det egna materialet, vem som kan läsa

användningen som kraftigt kan begränsa användningen	och kommentera etc. Att medlen för att uttrycka sig är begränsade i omfattning, visualisering mm.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att studenten känner sig trygg och har "utrymme" för sin egen reflektion. Att det är lätt att ge dem man vill, tillgång till loggboken.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

6.33 Personlig profil

Peter Diedrichs,
Högskolan i
Kalmar

HIK

6. Genomförande

Angelägenhetsgrad
5
Basfunktion

Nyckelord

Profilering, personlig information, prenumerationer

Närliggande scenarier

Anslagstavla, PIM

Beskrivning av scenario

Detta är inte riktigt ett scenario. Användarens Personliga profil återkommer genom hela användandet av LMS: et, så det här dokumentet kan behöva fyllas på av alla.

Några nyckelfunktioner:

1. Kursprogression/resultat
2. Kontaktyta: Meddelanden, e-post
3. Profilering mot övriga användare
4. Sökbarhet för sig själv och andra deltagare (inkl lärare)
5. Anpassning av LMS: ets funktionalitet så att det passar den enskilde användaren
6. Privat lagringsutrymme för filer
7. Personlig portfolio mot omvärlden (öppen och sluten)

1. Kursprogression/resultat

- a. Tillgång till alla tagna poäng registrerade i Ladok (ses även av lärare)
- b. Progression i pågående kurser (ses även av lärare)
- c. Meddelanden till och från lärare och andra deltagare via anslagstavla och forum; Nya, skickade, arkiv.
 - i. Lärare och andra deltagare kan den här vägen hitta alla meddelanden som deltagaren har gjort i forum och anslagstavla, och som den som tittar har rätt att se. Ej privata meddelanden i PIM, förstås!

2. Kontaktyta: Meddelanden, e-post

- a. Här hanterar deltagaren sin meddelanden och sin e-post.

3. Profiler mot andra användare

Varje deltagare har en profilsida som kan ses av andra deltagare. Där finns nedanstående information tillgänglig i den mån deltagaren har angett den.

- a. Foto

Hanteras av deltagaren själv, frivilligt. Dock ska någon form av administratör godkänna varje ny uppladdad bild.

 - i. Detta återkommer i mindre versioner i chatt, forum, meddelanden, grupp- och kurslistor etc.
- b. Kontaktinformation

Hanteras av studenten själv, frivilligt

 - i. Postadress
 - ii. Telefon (-er)
 - iii. PIM (ICQ, MSN osv.)
 - iv. Fritext (ex vis för tillfälliga adresser)
- c. Övrigt
 - i. Fritextinformation om ex vis personliga intressen osv.

4. Sökbarhet för sig själv och andra deltagare (inkl lärare)

- a. Deltagarens Profilinformation nås från kurslista, men även från varje plats där deltagarens namn förekommer, genom klickbart namn. I forum, meddelanden listor osv.
- b. På profilsidan kan man söka all deltagarens aktivitet, och nå allt deltagaren har gjort (och som man har rättigheter att se.*)
 - i. Här finns exempelvis länken *Diskussion*, med en sifferstatistik. Ex ”Diskussion (23)”, vilket betyder att deltagaren har gjort 23 olika meddelanden. Klickar man på länken visas en lista med rubriker och (trunkerade) meddelanden, vilka man kan gå vidare till.

*) Lärare kan se all deltagarens aktivitet, dock ej PIM och bara meddelanden i de kurser där läraren själv är med. Medstudenter kan inte se meddelanden gjorda i areor där de själva inte har tillträde.

	<p>5. Anpassning av LMS: ets funktionalitet så att det passar den enskilde användaren</p> <p>a. På sin profilsida hanterar deltagaren hur hon vill få notifikationer om händelser i LMS: et, enskilt för varje olika aktivitet och för varje rubrik i forumet. Per e-post, SMS, båda eller ingetdera.</p> <p>6. Lagringsutrymme för filer</p> <p>a. Studenten kan ladda upp nya filer, versioner av filer, radera filer. Kan välja vilka filer som ska vara tillgängliga för andra via lösenord, helt öppna eller privata.</p> <p>7. Personlig portfolio mot omvärlden</p> <p>a. En webbsida med en enkel adress, typ http://www.lärosätet.se/användarnamn</p> <p>b. Foto, kontaktinfo, presentation (valbart)</p> <p>c. Publika filer</p> <p>d. Lösenordsskyddad area för ”inbjudna”</p> <p>e. RSS-feed</p> <p>f. Bloggfunktion</p> <p>Lärarperspektiv <i>Läraren är här en vanlig användare, med samma möjligheter</i></p> <p>Studentperspektiv <i>Studenten är här en vanlig användare, med samma möjligheter</i></p> <p>Administratörsperspektiv</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administratören är inte inblandad här. <p>Stödfunktioner</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Samla deltagarens info och administration på en enda sida.</p> <p>Andra deltagare och lärare kan snabbt finna allt deltagaren har gjort (filer, meddelanden)</p> <p>Deltagaren ska kunna visa upp sig för/kommunicera med, kollegor och arbetsmarknaden (webbsida, blogg)</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Krångligt gränssnitt
Vad karaktäriserar en bra användning?	-
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	<ul style="list-style-type: none"> - Kursprogression - Forum - Anslagstavla - PIM - E-post
Import och export till och från andra system (ev. standard)	- Ladok

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	-
Övrigt	-

Nyckelord

Närliggande scenarier

6.34b Sökning och statistik

Beskrivning av scenario

Idé:

Sökning i en LMS kan ske på olika sätt. Sökning i skrivna texter innebär information i

1. webbsidor,
2. kommunikationsfunktioner (chatt, anslagstavla, diskussionsforum, FAQ, m.fl.)
3. filareor (egen personlig, kursens, projektgruppernas).

Sedan behövs sökning av en annan sort, dvs. baserad på namn eller grupper i LMS: en, se scenario 6.34b Sökning och statistik.

Viktigt att man snabbt kan överblicka de ställen där den eftersökta informationen finns.

T.ex. som Google – man får en lista av webbsidor som innehåller eftersökta ord med några rader text från varje webbsida med i listan. När man söker i filarean så skall de filer som innehåller ordet, eller de mappar som har filer som innehåller ordet, markeras på något sätt. När man söker i diskussionsforum så skall man få en lista över vem som skapat inlägg och datum för detta. Vad man än söker skall det naturligtvis finnas länkar, så att man från sökresultatet kan komma till det man eftersökte.

Lärar-/författarperspektiv:

Som lärare vill man ibland snabbt hitta en viss information. Det kan vara t.ex.

- "Vilka webbsidor skrev jag information om *tentamen* på?"
- "Vilka studenter i diskussionsämnet inlämningsuppgift2 skrev det där med *partitionering*?"
- "I vilken av projektgrupp A' s filer och filkataloger (mappar/foldrar) ligger det där dokumentet om *Tacoma bridge*?"
- "Vad skrevs om *QR - metoden* egentligen i chattsessionen igår kväll, (den som nu är arkiverad)?"

	<p>Studentperspektiv: Som student vill man snabbt hitta information. Ibland kan kurser innehålla information på flera ställen. Exempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Vilka webbsidor skrev läraren information om <i>tentamen</i> på?" • "Vilka medstudenter i diskussionsämnet inlämningsuppgift2 (kamratbedömningsredovisning) skrev det där med <i>partitionering</i>?" • "I vilken av min projektgrupp filer och filkataloger (mappar/foldrar) ligger det där dokumentet om <i>Tacoma bridge</i>?" • "Vad skrevs om <i>QR - metoden</i> egentligen i chattsessionen igår kväll, (den som nu är arkiverad)?" <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	God struktur och övertydlighet är viktigt i nätkurser. Ofta är det svårt att hitta det man söker, även om läraren har lagt ut studiehandledning, veckoschema etc. Ibland finns det många sätt att hitta samma information och man blir förvirrad som student. Att hitta rätt information snabbt är viktigt för att klara av att slutföra en kurs.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att man bara kan söka i webbsidor men ej i t.ex. diskussionsforum.
Vad karakteriserar en bra användning?	Att man snabbt kan överblicka de ställen där den eftersökta informationen finns.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

Nyckelord

Närliggande scenarier

6.34 a Sökning i texter
Uppföljning av resultat
Grupperingsfunktion
Sammanställning av test- och enkätresultat

Beskrivning av scenario

Sökning som bygger på vad som har hänt inom en viss "aktivitet" i kursen behövs vid flera tillfällen och är ofta kopplat till uppföljning av resultat.

T.ex. vad en viss person eller en viss grupp (t.ex. projektgrupp) har gjort i LMS: en, hur många procent som läst meddelande "si och så" på anslagstavlan etc.

Viktigt att man snabbt kan överblicka de ställen där den eftersökta informationen finns.

Man vill få statistik för hur LMS: en använts i en kurs på olika sätt, t.ex. för olika grupper och för olika tidsintervall (hela kurstiden, senaste veckan, osv.).

Lärrar-/författarperspektiv:

Som lärare vill man t.ex. kunna göra detta:

- Söka: "Vilka har ej ännu fyllt i kursvärderingen?", få en lista av dessa och automatiskt kunna skicka meddelande (e-post, SMS) med påminnelse.
- Se hur många och vilka som har loggat in i LMS: en (under hela tiden, senaste veckan, osv.).
- Söka: "Vilka har ej ännu laddat upp dokument i inlämningsuppgift2?", få en lista av dessa och automatiskt kunna skicka meddelande med påminnelse.
- Söka: "Hur många procent har läst de olika anslagen på anslagstavlan?" och "Vilka har läst vad?" (Läst = klickat på länk till anslaget.).
- Söka "Vilka studenter i delgrupp Civ.ing. Bygg (med ca 45 pers) har skrivit och läst inlägg/kommentarer i diskussionsämnet *En byggingjörs vardag*"
-


	<ul style="list-style-type: none"> • Söka: "Hur många procent (och vilka) har läst webbsidan som handlar om tentamen?" • Söka: "Hur många procent (och vilka) har läst dokumentet <i>Egenvärden kan få broar att rasa</i> i kursens filarea?" • Söka "Vad skrev den andra läraren som svar på studenternas frågor i <i>Ställ fråga igår</i>"? Hur snabbt svarade de?" • Få sammanställning av testresultat. • Få sammanställning av enkätresultat. <p>Administratörsperspektiv: Som kursadministratör vill man kunna göra detta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Söka "vilka har ej ännu registrerat sig", få en lista av dessa och skicka meddelande (e-post, SMS) med påminnelse. • Söka "vilka har ej ännu loggat in i LMS: en", få en lista av dessa och skicka e-post samt SMS med påminnelse om att kursen startat. <p>Studentperspektiv: Som student kan det vara bra att kunna få ut statistik på hur många gånger man loggat in och liknande, dvs. lite grand samma sak som lärare kan se i "statistikdelen" i LMS: en. Som student bör man veta om att lärarna har en "statistikdel" och att de kan se när studenter varit inloggade, hur många gånger en student har läst ett visst dokument, om man svarat på enkäter etc. OBS! Man skall som student inse att lärarna enbart använder det för att hjälpa studenter komma igång, piska på lite grand i enkät/inlämningsuppgiftssammanhang - inte för att de vill leka "storebror ser dig".</p> <p>Stödfunktioner: Grupperingsfunktion, tidsangivelse (senaste veckan, hela kursen, m.m.)</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	En LMS utan s.k. "Statistikdel", där man som administratör och lärare kan följa vad som händer, kunna söka på grupper av olika slag är helt enkelt ingen användbar LMS! Automatiska sändlistor måste finnas för att påminna om t.ex. enkäter – annars börjar lärare skapa egna e-postlistor ur egna databaser och tiden slösas bort på fel saker.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Att det inte finns ett vettigt grupperingsverktyg.
Vad karakteriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Enkät- och kursvärderingsverktyget. Inlämningsuppgifts- och hemtentamensverktyget.

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	


7. Kurslut


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>7.1 Kursslut: sista lektionstillfälle</h2>	<p>Åsa Kronkvist</p>
<p>Högskolan Kristianstad</p>	<h3>7 Kursslut</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 3</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärarperspektiv: För läraren är det viktigt att tydligt kunna markera att kursen nu är slut och att hon snart inte längre kommer att finnas inloggad i miljön. Detta kan ske på många vis - vid en synkron samling, till exempel en chatt, med ett avslutande diskussionsforum, med en multimedial avslutningshälsning eller helt enkelt med en avslutande text.</p> <p>Inloggningssida/startsida behöver vara enkel att uppdatera, så att information om att kursen är avslutad blir lätt att se.</p> <p>Studentperspektiv: Också för den studerande är det viktigt att det finns ett tydligt slut som markerar att hon inte längre förväntas logga in regelbundet.</p> <p>De studerande har ofta önskemål om att få logga in efter kursslut för att hämta hem och spara material. För den studerande är det bra om det går att spara material på ett smidigt sätt, kanske så att det behåller den struktur som fanns i kursen.</p> <p>En del studerande vill gärna fortsätta hålla kontakten och kunna stödja varandra. Detta underlättas om LMS-et också ger möjlighet att ha ett "rum" där de studerande som så önskar kan registrera sig själva. Detta rum kan då utnyttjas som en "alumni-community".</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>I kurser som i hög grad bygger på kommunikation kan avslutet bli abrupt. En del studerande fortsätter gärna kommunicera med läraren vilket förvisso kan vara trevligt, men också stegvis ökar arbetsbelastningen. Möjlighet att efter kursen ansluta sig till en community gör att den studerande istället kan fortsätta nätverka med tidigare medstudenter.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Registrering (för överflyttning till eventuell Community)</p>	

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Egentligen handlar det här mer om att läraren behöver ge tydlig information än om funktioner i ett LMS, men möjligheten att kunna ha en frivillig Community är intressant.

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>7.2 Examination</h2>	<p>Christina Hansson</p>
<p>BTH</p>	<h3>7. Kurslut</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Feedback, laboration Tester Seminarier Projektarbete Laboration</p>	<p>6.12c 6.18 6.8 6.10 6.12a. 6.12b</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärary/författarperspektiv: Läraren publicerar underlaget för examinationen i en för ändamålet avsedd plats i LMS. Kan vara olika beroende på karaktär på examinationen. Läraren bestämmer samtidigt under vilken tid examinationen får pågå genom att ställa in tid för t.ex. mappens/seminariets/testets öppettider. Då tiden är slut ser läraren i en inlämningslista vilka studenter som lämnat in examinationen samt vilka dokument som tillhör respektive student. Läraren ska även här ha möjlighet att id-kontrollera studenten genom automatisk matchning mot personuppgifter från Ladok. Läraren bekräftar att examinationen har mottagits genom att ett meddelande automatiskt sänds ut till studenterna på uppmaning från läraren. I detta meddelande bör även framgå när studenten kan förvänta sig feedback och resultat på examinationen. Kommunikationsmöjligheter med läraren bör finnas under examinationstiden för ev. klagorande frågor. Feedback se 6.12c</p> <p>Studentperspektiv: Studenten legitimerar sig med e-legitimation eller motsvarande. Studenten hämtar examinationen från anvisad plats i LMS. Då examinationen är avslutad lämnar studenten in sin examination på anvisad plats i LMS och markerar sitt namn i en lista samt vilka dokument som ingår i examinationen</p> <p>Forskarperspektiv Forskaren kan ha intresse för inlämnade dokument och vill därför ha möjlighet att hämta/läsa dem från LMS</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören ej involverad i scenariot</p> <p>Stödfunktioner: Dokumenthantering, tester, quizz, id-kontroll, chatt, diskussion (synkron, asynkron)</p>	


Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Läraren vill kontrollera att studenten tillgodogjort dig den kunskap som förväntas. Examinationen är även ett inlärningsstillfälle.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten får möjlighet att redogöra och reflektera över nya kunskaper samt sätta in dem i större sammanhang. Ger ytterligare tillfälle för inläring</p> <p>Forskarperspektiv Forskaren har möjlighet att samla data till sin forskning</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören ej involverad i scenariot</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Problem med identifiering av studenten. Kan man inte använda e-legitimation eller tillförlitliga legitimationskoder kan det vara omöjligt att få en fullgod kontroll på vem man examinerar
Vad karaktäriserar en bra användning?	Överblick, det som kan automatiseras sker automatiskt. Alla dokument starkt kopplade till varje enskild student.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Ladok
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Namn/resultatlistor från Ladok
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Scenariet beskriver examination generellt, för mer specifik examination finns scenarier för dessa, se nära relaterade scenarier. 5.1 Chat, 5.2 röstchatt, 5.7 forum, 4.21 quizzverktyg, 4.24 inlämningsfunktion, 1.8 identifieringsverktyg,

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>7.3 Essäexamination</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers tekniska högskola</p>	<h3>7. Kurslut</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 4 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Essä, feedback, examination</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Projekt/grupparbete</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren publicerar en beskrivning av essäuppgiften. Läraren läser de inskickade essäerna, och kommenterar dessa via lärplattformens gränssnitt. Vid behov kan kommentar på kommentar bli en trådad diskussion med diskussion mellan lärare och student. Slutligen markeras essän som godkänd. Detta registreras i kursens grade book.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten skriver essän och laddar upp den som doc. eller pdf-fil. I övrigt se ovan.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Konvertera .doc till .pdf?</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet</p>	<p>Effektivt sätt att hålla ordning på och respondera på stort antal essäer. Essäer är alltid tillgänglig via webben, även när läraren arbetar hemifrån.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att kunna skriva ut alla essäer på en gång, från en och samma sida. VIKTIGT!!!</p>	
<p>Vad karakteriserar en bra användning?</p>	<p>Snabbt och effektivt gränssnitt.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>		


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>7.4 Kursutvärdering</h2>	<p>Jan Nyström</p>
<p>Luleå tekniska universitet</p>	<h3>7. Kurslut</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Kursutvärdering, kursavslut</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Kursavslut</p>	<p>7.1</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Kursutvärdering utförs i LMS-systemet. Kursansvarig kan koppla färdiga utvärderingsmallar till deltagarna i kursen och studenterna kan besvara dessa anonymt. Sammanställning och publicering med kommentarer publiceras i LMS med sökfunktion, tydliga referenser när denna gjordes och visas på ett överskådligt sätt. Formulärfunktion där flervalsfrågor och fritextsvar sammanställs med automatik och sparas i systemet för publik publicering.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten behöver inte söka utvärderingen utan hittar dessa i LMS: et. Rapporter publiceras i enhetligt system med sökfunktion.</p> <p>Administratörsperspektiv: Deltagarna hämtas från studentadministrativa systemet vilket resulterar att "rätt deltagare" besvarar kursutvärderingen. Sammanställningarna publiceras på ett ställe för åtkomst.</p> <p>Stödfunktioner: Integration med administrativa system. Påminnelser ska kunna skickas till deltagare som ej besvarat utvärderingen.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Förenkla hanteringen av kursutvärderingarna på lärosätet. Minska arbetsbelastning genom effektivisering av arbetet.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Kursutvärderingen är lärosätets skyldighet att tillhandahålla. Studenten har ingen skyldighet att besvara dessa, det är istället en rättighet vilket kan innebära att ett sådant system kan få låga svarsfrekvenser.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Enkelhet, tydlighet, allt på samma ställe.</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Ladok, studentadministrativa system</p>	

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	


8 Uppföljning

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">8.1 Rapportering av resultat (till student)</h2>	<p style="text-align: right;">Linda Gustafsson</p>
<p>Malmö högskola</p>		<h3 style="margin: 0;">8 Uppföljning</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Resultat, examination, rapportering, återkoppling</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Uppföljning av studieresultat</p>	<p>6.19</p>
	<p>Projektarbete</p>	<p>6.10</p>
	<p>Grupparbete</p>	<p>6.11</p>
	<p>Studie/inlämningsuppgifter</p>	<p>6.13</p>
	<p>+ förmodligen fler scenarier från kap 6</p>	
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Efter examination ska läraren meddela studenten om hans/hennes resultat/betyg. Rapporteringen av resultat görs i LMS. Resultatet presenteras som en betyglista i LMS och/eller betyget syns i studentens ”mina sidor/min mapp” i LMS.</p> <p>Sammanställningen av resultat ska kunna göras utifrån ett antal olika kriterier, per person, per grupp, per uppgift, per kurs osv. Läraren ska kunna välja om en sammanställning ska visas i LMS. Sammanställningarna ska kunna sparas i LMS och ev. kunna sparas över till annan plats när kursen är avslutad..</p> <p>Studentperspektiv: Efter examination får studenten veta sitt resultat/betyg i LMS. Det kan ske antingen via betyglista i LMS och/eller genom att betyget syns i studentens ”mina sidor/min mapp” i LMS.</p> <p>Administratörsperspektiv: Om inte läraren själv rapporterar resultaten i LMS kan administrativ personal lägga ut resultaten i LMS</p> <p>Stödfunktioner: - Funktion för att sammanställa resultat i LMS. - E-post</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Studenten får snabbt sitt resultat, vilket är motiverande för studenten. Studenten får också överblick över sina studieresultat, jmf scenario 6.19 Uppföljning av studieresultat</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	6.19 Uppföljning av studieresultat för studenter
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Ev. studentportal
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle Personobjekt: 3.4 Administratör, 3.7-3.11 student, 3.12-3.15 lärare, 3.16 examinator Lärobjekt: 4.27 Verktyg för progression Dialogobjekt: 5.13 E-post

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>8.2 Registrering av resultat</h2>	<p>Linda Gustafsson</p>
<p>Malmö högskola</p>	<h3>8 Uppföljning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Resultat, registrering, Ladok</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Projektarbete Grupparbete Studie/inlämningsuppgifter + förmodligen fler scenarier från kap 6</p>	<p>6.10 6.11 6.13</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärary/författarperspektiv: Efter avslutad kurs/delkurs ska studenternas resultat/betyg registreras i Ladok. Läraren genererar en sammanställning av resultaten som ska registreras i Ladok. Resultatet meddelas studenten (se också scenario 8.1 Rapportering av resultat) och skickas samtidigt direkt till Ladok från LMS.</p> <p>Sammanställningen av resultat ska kunna göras utifrån ett antal olika kriterier, per person, per grupp, per uppgift, per kurs osv. Läraren ska kunna välja om en sammanställning ska visas i LMS. Sammanställningarna ska kunna sparas i LMS och ev. kunna sparas över till annan plats när kursen är avslutad.</p> <p>Studentperspektiv: För studenten innebär registrering av resultaten att han/hon får sina resultat införda i Ladok. Denna registrering ligger till grund för CSN: s beslut om utbetalning av studiemedel.</p> <p>Studenten bör ha möjlighet att själv kontrollera om resultaten finns registrerade i Ladok. Detta kan ske från LMS eller om detta görs via något annat system, genom att lägga en länk från LMS till detta andra system. Det allra bästa vore om studenten meddelas automatiskt när resultatet införts i Ladok.</p> <p>Om studenten är missnöjd med bedömningen och vill diskutera resultatet ska det finnas möjlighet till kontakt med lärare via e-post.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: - Funktion för att sammanställa resultat i LMS. - E-post</p>	

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	Om koppling mellan Ladok och LMS finns behöver inte registreringsarbetet ske i så många led. Effektivt om studenten själv kan kontrollera Ladok. Behöver inte kontakta kurssekreterare för att ta reda på OM resultat överhuvudtaget registrerats.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Om koppling ej kan ske mellan LMS och Ladok
Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Samverkan mellan Ladok och LMS
Import och export till och från andra system (ev. standard)	Export av resultat från LMS till Ladok
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle, 2.11 LADOK Personobjekt: 3.12-3.15 Lärare, 3.4 administratör, 3.16 examinator Lärobjekt: 4.27 Verktyg för progression Dialogobjekt: 5.13 E-post

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">8.3 Uttag av examensbevis (kursbevis)</h2>	Linda Gustafsson
Malmö högskola		<h3 style="text-align: center;">8 Uppföljning</h3>
Nyckelord	Examensbevis, kursbevis	
Närliggande scenarier	Avslut	7
Beskrivning av scenario	<p>Lärar-/författarperspektiv: Inget lärarperspektiv på uttag av examens/kursbevis.</p> <p>Studentperspektiv: Uttag av kursbevis ger studenten ett intyg på att kursen är genomförd och godkänd. Uttag av examensbevis innebär att studenten tar ut sin examen och får papper på detta.</p> <p>Kursbevis: Kursbevis kan hämtas direkt hos kurssekreterare. Studenter bör också kunna ansöka om kursbevis i LMS genom att därifrån kunna e-posta kurssekreteraren. Information om vad som gäller för uttag av kursbevis och examensbevis finns oftast på lärosätets webb. Från LMS länkas till den informationen.</p> <p>Examensbevis: Studenten måste fylla i en blankett och även skicka med vissa handlingar, vilka handlingar kan säkert skifta från lärosäte till lärosäte (ex. bifoga kopia på examensarbetets försättsblad, intyg på att kåravgiften är betald). Från LMS länkas till den informationen.</p> <p>Administratörsperspektiv: Administratören tar hand om de ansökningar om kursbevis som kommer via LMS eller annan del av högskolans webb.</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet	Uttag av examensbevis/kursbevis hör ej till LMS funktioner.	
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen		
Vad karaktäriserar en bra användning?		

Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Ladok - LMS
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Resursobjekt: 6.16 Kursbevis

8.4 och 8.5 Återanvändning av innehåll och struktur

Thommy Eriksson
Linda Gustafsson

Chalmers/Malmö
högskola

8 Uppföljning

Angelägenhetsgrad
5
Basfunktion

Nyckelord

Återanvändning, innehåll

Närliggande
scenarier

Tidigare producerat material
Återanvändning metodik
Arkivering
+ de flesta scenarier inom kap 6 Genomförande

6.17
8.6
8.9

Beskrivning av
scenario

Lärar-/författarperspektiv:

Efter avslutad kurs ska det finnas möjlighet för läraren att spara kursen med innehåll och struktur i lärplattform för att kunna återanvända det till en annan kurs.

Innehållet i kursen kan dels vara lärarens material och dels sådant studenterna producerat under kursens gång. Om samma kurs eller snarlik kurs ges vid ett senare tillfälle ska det vara möjligt att kopiera/flytta den gamla kursen med innehåll och struktur för att ha slippa skapa en kurs från grunden.


Det ska vara enkelt att återanvända en gammal kurs. Kursen ska kunna återanvändas i sin helhet eller genom att man väljer vilka delar/funktioner av kursen som ska kopieras/flyttas genom att innehållet kryssas för i checkboxar eller markeras på annat sätt.


Studentaktivitet i t ex forum och studentproducerat material som inlämningsuppgifter, uppsatser m.m. ska inte kopieras/flyttas över till ny kurs men kunna arkiveras och exporteras ut ur LMS.

En del material bör även kunna "avpersonifieras" vid användning i en ny kurs. En FAQ som flyttas över till en kurs ska kunna avpersonifieras så att man inte tar med vem som ställt frågan.

När en "gammal" kurs innehåll och struktur kopieras ska det gå att ta bort/döpa om innehåll/struktur i den nya kopierade kursen. Kursens namn ska också gå att ändra. Det datum när innehållet eller strukturen skapats ändras till det nya datumet.

	<p>Studentperspektiv: Ju enklare det är för läraren att skapa sin kurs i LMS, desto snabbare får förhoppningsvis studenterna tillgång till kursen och dess innehåll.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Arkivfunktion för arkivering av gamla kurser Kopieringsfunktion för att kunna kopiera kurs med innehåll och struktur vid skapande av ny kurs</p>
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>För att spara tid och resurser för läraren. För att slippa skapa nya kurser från grunden om innehåll och struktur är snarlik en kurs som redan getts.</p>
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<p>Det måste vara enkelt att flytta innehåll. Duplicering av innehåll bör inte innebära faktisk duplicering av data utan bara en ny relation skapad i databasen över innehåll. Fördel om man kan välja att duplicera data eller inte.</p>
Vad karaktäriserar en bra användning?	<p>Att man kan flytta/kopiera delar av innehållet och strukturen. Att man kan flytta/kopiera allt material, filer, länkar, dokument på en gång. Att det är lätt att flytta/kopiera innehållet i en kurs vare sig man vill återanvända en hel kurs eller delar av den.</p>
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	<p>Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle Personobjekt: 3.12-3.15 Lärare, 3.4 administratör Läroobjekt: 4.1-4.28 Samtliga Dialogobjekt: 5.1-5.15 Samtliga Resursobjekt: 6.1 Kalender, 6.5 anslagstavla, 6.14 biblioteksresurser, 6.9 arkiv, 6.15 enkätverktyg</p>


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>8.6 Återanvändning av metodik</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers</p>	<h3>8. Återanvändning av metodik</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 4 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Metodik, återanvändning, filarkiv</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>8.4-5 Återanvändande av innehåll och struktur</p>	<p>8.4, 8,5</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Komplett kurs kan dupliceras inför nästa års kurs, inklusive chattar, forum, tester... Läraren väljer vilka verktyg som dupliceras och om innehåll i exv. forum ska tas med eller inte. Varje år skriver kursansvarig ett metoddokument i kursen, som för sig själv och andra lärare beskriver kursens metod, upplägg, lessons-learned etc. Behöver *inte* formaliseras med något specialverktyg.</p> <p>Studentperspektiv:</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Återanvändande av lessons-learned.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Mycket viktigt att innehållet i lärplattformen kan vara oberoende av kurser, exv., ska ett forum, en enkät eller liknande kunna publiceras kursövergripande och till och med programövergripande, så att exv. en enkät lätt kan göras tillgänglig för alla studenter på en skola. Lärare ska också enkelt kunna ta del av varandras kurser.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>		
<p>Övrigt</p>		

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">8.7a Bearbetning av kursvärdering</h2>	<p style="text-align: right;">Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala universitet</p>		<h3 style="text-align: center;">8. Uppföljning</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Hemtentamen, fritextfrågor, tidsbegränsat</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Att skapa kursvärdering, enkäter</p>	<p style="text-align: right;">7.3</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé:</p> <p>Läraren/kursadministratör har skapat en kursvärdering eller enkät, men olika sorters svarsalternativ (numerisk skala, textskala, ja/nej, flerval, enval, kryss på linje, ... etc. med möjlighet för studenterna till att ge kommentarer på varje svar).</p> <p>LMS: en sammanställer enkätresultatet automatiskt till ett dokument som kan bearbetas av läraren och läggas ut för studenterna som t.ex. pdf. I sammanställningen finns tabeller, tårtdiagram, procentsatser, medelvärden mm.</p> <p>LMS: en skall möjliggöra enkel sammanställning, redigering och arkivering av kursvärderingen i olika format (PDF, HTML). Möjligheten till redigering skall vara behörighetsskyddad. Originalsvaren bör inte gå att redigera, utan all redigering bör begränsas till sammanställningen/-arna, som sedan kan visas för studenterna.</p> <p>Läro-/författarperspektiv:</p> <p>Ur läro-/författarperspektivet är det viktigt att integritetskränkande omdömen inte förekommer i de sammanställningar som görs av kursvärderingarna. Härvid måste redigering av sammanställningarna vara möjlig utan att för den skull kursvärderingarnas anda äventyras. Därför bör ett behörighetssystem i tre nivåer implementeras, där nivå ett innebär ifyllande av kursvärdering, nivå två redigering och sammanställning (som lämpligen sker i samarbete med studerandekollektivet) och slutligen nivå tre innebär publicering av den färdiga sammanställningen.</p> <p>Studentperspektiv:</p> <p>Studenterna får snabbt se resultatet av kursvärdering.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	

Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	Kursvärderingar är ett nödvändigt och viktigt inslag i utbildningsverksamheten vid alla lärosäten. Kursvärderingarna används för att kvalitetssäkra de olika kurserna men också för att, i ideell mening, utveckla våra utbildningar så långt det är möjligt. Dessutom är vi ålagda att utvärdera kurserna och arkivera sammanställningar av dem, som självfallet utgör offentlig handling. Viktigt att studenterna får återkoppling och ser att vi tar deras enkätsvar på allvar för att förbättra kurser.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	
Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Enkätskaparverktyget. Verktyg för distribution av dokument eller webbsidespublicering.
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">8.7b Bearbetning av snabbenkätfråga</h2>	<p style="text-align: right;">Eva Pärt-Enander</p>
<p>Uppsala universitet</p>		<h3 style="text-align: center;">8. Uppföljning</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>Hemtentamen, fritextfrågor, tidsbegränsat</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Att skapa kursvärdering, enkäter</p>	<p style="text-align: right;">7.3</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Idé: Snabbenkätfråga är en fråga av typen den vi har på t.ex. Expressens eller DN: s hemsidor, dvs. "Dagens fråga". En enda fråga, oftast med bara svarsalternativen JA/NEJ och när man fyllt i svaret så får man snabbt se vad de andra som svarat också valt, dvs. staplar och procentsatser. En kommentarrad för fria kommentarer från studenterna bör finnas. Svarsalternativ: JA/NEJ eller envälssvar (välja ett av flera alternativ).</p> <p>Läro-/författarperspektiv: Läraren kan använda den som mentometer och snabbt se vad studenterna tycker om en viss sak. Läraren skapar frågan och lägger ut den på lämpligt ställe i LMS: en, t.ex. länkar till den från anslagstavlan. Läraren behöver inte sammanställa något eller "tvätta text", vilket annars är vanligt i enkäter och kursvärderingar.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten är anonym och fyller i JA eller NEJ för en enda fråga och får direkt se resultatet av "omröstningen".</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Studenterna får snabbt se vad de andra tycker om det nu läraren frågat om. Ger respons, motivation och social funktion att man får vara med och bestämma. Läraren får snabbt koll på vad studenterna kan eller tycker. Kan ändra undervisningen utifrån detta svar på direkten.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		

Vad karaktäriserar en bra användning?	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Enkätprogramverket måste ha denna funktion, dvs. att ställa en "mentometerfråga".
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">8.8 Återkoppling till finplanering</h2>	Linda Gustafsson
Malmö högskola		<h3 style="text-align: center;">8. Uppföljning</h3>
Nyckelord	Kursutvärdering, återanvändning,	
Närliggande scenarier	Kursutvärdering Återanvändning av innehåll Återanvändning av struktur Återanvändning av metodik	7.3 8.4 8.5 8.6
Beskrivning av scenario	<p>Läro-/författarperspektiv: Resultat från kursutvärdering och lärarens egna erfarenheter från kursen tas med i lärarens helhetsbedömning av kursen och ligger (förhoppningsvis) till grund för planeringen inför nästa kurs.</p> <p>Innehåll, struktur och metodik från kursen gås igenom innan den arkiveras. Innehåll och struktur med ev. ändringar flyttas till nästa kurs.</p> <p>Studentperspektiv:</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Arkivering av kurser</p>	
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbets sättet	För att göra en kurs ännu bättre nästa gång.	
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen		
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att man kan gå tillbaka till arkiverade kurser och kursutvärderingar.	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg		
Import och export till och från andra system (ev. standard)		

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.8 kursutvärdering Personobjekt: 3.12-3.15 Lärare Resursobjekt: 6.19 Statistikverktyg


 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>8.9 Arkivering</h2>	<p>Thommy Eriksson</p>
<p>Chalmers</p>	<h3>8 Uppföljning</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 5 Basfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Arkivering, återanvändning</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Återanvändning innehåll Återanvändning struktur Återanvändning av metodik</p>	<p>8.4 8.5 8.6</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Efter avslutad kurs finns det av flera skäl behov att arkivera delar av kursen, främst studentinlämningar; det finns krav på att spara studentinlämningar under en viss tid, studentarbeten kan visas upp publikt på en portfoliosida på Internet, och före detta studenter kan ha intresse av att gå tillbaka till kursinnehåll och sitt eget material. Efter kursen arkiveras då exempelvis studentinlämningar. Detta bör kunna ske dels inom lärplattformen, men också som en export av filer. I princip alla filer bör kunna exporteras ut på ett effektivt sätt, exv. via en checkboxlista; .doc, .txt, .pdf, .tif, .psd, .avi, .mov etc. En automatiskt genererad loggfil av vad som exporterats ut (meta data så som datum, studentnamn, kursnamn, betyg) hade varit mycket smidigt för arkiveringen av materialet. De exporterade filerna lagras tillsammans med en sådan loggfil på cd eller dvd.</p> <p>Studentperspektiv: Tidigare studenter kan gå tillbaka till sin kurs.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Arkivfunktion</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>För att kunna återanvända kursen med innehåll och struktur vid ett senare tillfälle. För att kunna gå tillbaka till gammal kurs, gäller både lärare och student.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att filer måste exporteras ut en och en; mycket viktigt att kunna exportera ut flera filer i flera mappar samtidigt.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	En automatiskt genererad loggfil av vad som exporterats ut (meta data så som datum, studentnamn, kursnamn, betyg) hade varit mycket smidigt för arkiveringen av materialet.
Övrigt	

9. Nya funktioner

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h1>9.1 Identifiering</h1>	Christina Hansson
Blekinge Tekniska Högskola	<h2>9. Nya funktioner</h2>	Angelägenhetsgrad 2
Nyckelord	e-legitimation, säkerhetskod, identifiering	
Närliggande scenarier	Examination	7.2
Beskrivning av scenario	<p>Lärar-/författarperspektiv: Läraren kontrollerar att rätt personer hämtar/lämnar in examinationen. Kontrollen sker automatiskt och läraren får besked om vilka som lämnat in examination.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten ska identifiera sig både vid hämtning och inlämning av examination. Identifieringen kan ske genom e-legitimation, eller säkerhetskod, typ bankdosa eller tilldelad kod.</p> <p>Forskarperspektiv</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet	<p>Lärar-/författarperspektiv: Examinatorn/läraren vill förvissa sig om vilken student som examineras. Minska risken för fusk.</p> <p>Studentperspektiv: Ett sätt för studenten att identifiera sig.</p> <p>Forskarperspektiv</p> <p>Administratörsperspektiv:</p>	
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	<p>Det är fortfarande möjligt att låta någon annan utföra examinationen och identifiera sig själv som inlämnare. Det är praktiskt omöjligt att vara 100 % säker då man inte träffar studenten.</p> <p>Ev. kostnader för lärosätet för användning av e-legitimation</p>	
Vad karaktäriserar en bra användning?	Billigt och lätt att använda med minimal administration för både lärare och student.	
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Ladok	
Import och export till och från andra system (ev. standard)	e-legitimationcertifikat	

Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Inskannad legitimation som publiceras i mapp som endast lärare kan läsa. Face - to - face kontroll med hjälp av videokonferenssystem (fungerar kanske vid ett litet antal studenter)
Övrigt	För att försvåra fusk kan man bygga upp examinationen så att ett antal olika moment som följer på varandra bygger upp examinationen. Identifieringsverktyg, (vet inte hur detta kan fungera)

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>9.2 RSS nyhetsbevakning</h2>	<p>Christina Hansson</p>
<p>Blekinge Tekniska Högskola</p>	<h3>9. Framtida funktioner</h3>	<p>Angelägenhetsgrad 2</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Användarperspektiv: Användaren prenumererar på de webbplatser som hon vill hålla sig uppdaterad om. Prenumerationen innebär att man anmäler i sin RSS - läsare webbadressen till aktuella/intressanta webbplatser. Då någon nyhet publicerats syns en sammanfattning av meddelandet i ditt LMS samt en länk för att läsa hela meddelandet. Vill man kan man även prenumerera på nyheter från externa nyhetsbyråer eller forum osv.</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Användarperspektiv: Då man läser/undervisar på olika lärosäten vill man på en samlad plats hålla sig uppdaterad om händelser på de olika platserna utan att behöva logga in i olika LMS. Är man medlem i olika communities, som kan beröra utbildning eller fritid, kan nyheter därifrån också skickas till LMS: et. Idén är att samla allt på en plats.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Att alla lärosäten (i första hand) inte tillhandahåller denna service vilket innebär att användaren ändå måste logga in på olika platser.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>	<p>Överskådlighet, placering på en central plats t.ex. första sidan efter inloggning i LMS</p>	
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>RSS - läsare för att kunna läsa och prenumerera på meddelanden</p>	
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>		
<p>Övrigt</p>		

Nyckelord

Reflektion, anpassad undervisning, helhetsbild

**Närliggande
scenarier**

**Beskrivning av
scenario**

Lärar-/författarperspektiv:

Läraren öppnar studentens blogg och läser inläggen. Läraren kan även gå in och kommentera vid behov.

Studentperspektiv:

Studenten öppnar sin blogg och skriver om sina aktiviteter i kursen, kan handla om problem, reflektioner, frågeställningar, framskridande osv. Bloggen kan vara publik eller begränsas till utvalda personer/grupper. Bloggen kan naturligtvis även användas på gruppnivå. Omfattningen av bloggen bestäms i samråd med läraren.

Forskarperspektiv

Administratörsperspektiv:

Stödfunktioner:

**Motiv till varför man
vill kunna genomföra
arbetssättet**

Lärar-/författarperspektiv:

Läraren får en överblick över studentens aktivitet i kursen och kan också se var det finns problem och på så sätt anpassa undervisningen/insatserna utifrån konkreta behov.

Studentperspektiv:

Studenten/studenterna får en plats att samla sina reflektioner. Ger också en möjlighet att bedöma sina insatser i kursen, enskilda eller i grupp samt en överblick och helhetsbild.

Forskarperspektiv


Administratörsperspektiv:

**Detaljer i
användningen som
kraftigt kan begränsa
användningen**

**Vad karakteriserar en
bra användning?**

**Samverkan med
andra system eller
funktioner i samma
verktyg**

Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	
Övrigt	Dialogobjekt: 5.6 Blogg Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">9.4 SMS-funktioner</h2>	<p style="text-align: right;">Åsa Kronkvist</p>
<p>Högskolan Kristianstad</p>	<h3 style="text-align: center;">9 Framtida funktioner</h3>	<p style="text-align: right;">Angelägenhetsgrad 3</p>
<p>Nyckelord</p>		
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>SMS-funktioner skulle kunna gå i två riktningar - dels kan läraren välja att skicka ut SMS för viktiga meddelanden - dels kan lärare eller studerande hämta information eller prenumerera på till exempel nyheter och meddelandenotifikation via SMS.</p> <p>Lärarperspektiv: En stor vinst ur lärarperspektiv vore att kunna nå ut med aktuell information på ett effektivt sätt.</p> <p>Studentperspektiv: Väl formulerade meddelanden och möjlighet att prenumerera på valda nyheter ger den studerande möjlighet att ständigt hålla sig ajour med vad som händer i kursen.</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetsättet</p>	<p>SMS är en tjänst som många känner sig bekväma med idag. Det är snabbt och enkelt att nå ut med grupp - SMS.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>	<p>Ekonomi och teknikvana (se rubriken Övrigt).</p> <p>”Utmattning” av tekniken - än så länge är reklam - SMS ett någorlunda litet problem. (Man kan ju bara hoppas att det fortsätter så .) När ett SMS kommer innebär det därför ofta att det är ett önskat och personligt meddelande, och alltså är chansen stor att mottagaren entusiastiskt kontrollerar sin telefon. Ju vanligare grupp - SMS blir, desto mindre intressant kommer det att bli att läsa sina meddelanden.</p>	
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>		
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>		
<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>		

Övrigt

Problemet när det gäller SMS-funktioner är troligen inte av teknisk utan av ekonomisk art, och handlar om vem som ska stå för trafikavgiften för dessa SMS. Med nuvarande taxor är det knappast troligt att lärosätet skulle välja att stå för kostnaden. Alltså skulle det bli en betaltjänst för de studerande. Det är inte otroligt att en del studerande skulle välja detta, men å andra sidan gör det att vi lägger ytterligare ekonomiskt börda på de studerande och att systemet därmed bara gynnar de studerande som har god ekonomi.

Det blir också en särskiljande faktor vad gäller hur väl teknikvana och icke teknikvana studerande kan få stöd av plattformen.


Ytterligare en fundering är om det verkligen är meningsfullt - hur viktigt är det egentligen att vi blir hundraprocentigt mobila till varje pris? Jag kan tänka mig att det i vissa lägen skulle vara praktiskt för mig att då jag till exempel är på konferens kunna kontrollera om någon av mina studerande bett om hjälp. Å andra sidan är kanske konferensen ett andningshål jag behöver för att utvecklas i min yrkesroll.

SMS är det objekt som används. Koppling till andra kan dock ske. T. ex. schema, diskussionsforum. Framför allt så bör det finnas i Personlig inställning där användandet av SMS kan aktiveras/avaktiveras.


Kursobjekt: 2.2 Kurstillfälle, 2.4 Kursinformation

Dialogobjekt: 5.3 SMS

Personobjekt: 3.7-3.11 Studenter, 3.12-3.15 Lärare

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2>9.8 Publikt material/Diskussioner</h2>	<p>Martin Wagenius</p>
<p>Mittuniversitetet</p>	<h2>9. Framtida funktioner</h2>	<p>Angelägenhetsgrad 3 Tilläggsfunktion</p>
<p>Nyckelord</p>	<p>Uppsatser, projektarbeten, publik access</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>		
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärrar-/författarperspektiv: Efter en kurs/ uppsatsseminarium vill läraren göra de godkända arbetena/ uppsatserna tillgängliga för publika intressenter. Genom att markera filerna och ange dem som publika så publiceras de automatiskt på webb med fast URL utifrån kursens namn och arbetets/ uppsatsens rubrik.</p> <p>Efter ett uppsatsseminarium vill läraren skicka de godkända uppsatserna till biblioteket för hantering där. Genom att markera de godkända uppsatserna och klicka på ”skicka till bibliotek” så överförs de till biblioteket.</p> <p>I en kurs innehållande praktik, verksamhetsförlagd utbildning, fältstudier el dylikt så önskar läraren att studenterna ska ha en diskussion med personer från ”fältet”. Genom att skapa en diskussionsgrupp och ange den som delvis publik kan läraren välja vilka (förutom studenterna) som kan delta i diskussionen. Läraren kan även koppla inloggningsdata till en extern databas över användare som universitetet har. Bygger inloggningsdatabasen på e-postadresser kan läraren även skicka ut en inbjudan till de som finns i systemet med information om adress till diskussionen och inloggningsinformation.</p> <p>Institutionen/läraren önskar bjuda in allmänheten till diskussioner om ett aktuellt ämne. Läraren skapar ett diskussionsforum och anger det som publikt. Denna diskussion listas därmed på ”publika diskussioner sidan”. Ingen inloggning krävs för att komma åt diskussionen.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten kan i diskussionsforumen få direktkontakt med erfarenheter från den verksamhet de studerar.</p> <p>Studentens arbeten kan få publik presentation och kan lätt användas för CV och vid ansökan till ny praktikplats eller dylikt.</p> <p>Stödfunktioner:</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra</p>	<p>I och med att diskussioner och material kan göras tillgängliga för andra än studenter kan högskolan/universitetet använda LMS för sin tredje uppgift,</p>	

arbetsättet	samverkan på ett lättare sätt. Studenternas koppling till "fältet" blir också tydligare. "Fältet" kan också känna sig mer delaktig i utbildningen för deras kommande kollegor.
Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen	Hantering av uppsatser när de kommer till bibliotek. Ska de manuellt katalogiseras etc., eller kan det läggas in i systemet att studenten/läraren fyller i sådan som går och bibliotekarie godkänner och kompletterar innan de publiceras? Ett helt publik diskussionsforum kan ställa till det med juridiska aspekter utifrån BBS - lagstiftningen. Detta måste kollas upp. Benämning av filer. Taggning av titel för att kunna spåra/hitta dokument.
Vad karaktäriserar en bra användning?	Att det är lätt för läraren att "öppna" upp material och diskussionsforum. Att inbjudan kan gå automatiskt. Att systemet genererar lättförståeliga länkar till materialet så att det är enkelt att nå det.
Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg	Koppling till bibliotekssystem Bloggar är även en teknik som skulle kunna användas i ovanstående syften
Import och export till och från andra system (ev. standard)	
Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning	Att kunna ladda ned arbeten/uppsatser till sin hårddisk samlat. Dvs. INTE enskilda arbeten utan en hel "grupp" samtidigt.
Övrigt	Behörigheter, 5.1 Chat, 5.7 Diskussionsforum, 6.9 Arkiv, 6.15 Enkätverktyg, 4.20 Filhantering, 5.6 Blogg

 <p>NÄTUNIVERSITETET Myndigheten för Sveriges nätuniversitet</p>	<h2 style="text-align: center;">9.9 Resultatöverföring till studentkonto/portal</h2>	<p style="text-align: right;">Louise Ulfhake</p>
<p>Kau</p>		<h3 style="text-align: center;">9 Framtida funktioner</h3>
<p>Nyckelord</p>	<p>e-legitimation, kurskonto, studieresultat</p>	
<p>Närliggande scenarier</p>	<p>Registrering i Ladok Användarhantering Behörighet Uppföljning av studieresultat</p>	<p style="text-align: right;">4.4 4.6 4.7 6.19, 6.20</p>
<p>Beskrivning av scenario</p>	<p>Lärar-/författarperspektiv: Så fort läraren har markerat att ett moment eller en obligatorisk uppgift är godkänd ska resultatet automatiskt exporteras till rätt students kurskonto/portal. När hela kursen är godkänd överförs informationen med automatik till Ladok (se funktionerna 8.1 och 8.2) och till studentportalen.</p> <p>Studentperspektiv: Studenten ska kunna lita på att alla avklarade obligatoriska moment i en kurs registreras med automatik i studentens portal eller under dennes kurskonto. När studenten ska ta fram sin CV eller göra annat utdrag över sina akademiska prestationer finns alla godkända kurser och delkurser/moment på ett och samma ställe.</p> <p>Administratörsperspektiv:</p> <p>Stödfunktioner: Koppling till studentkonton/studentportal</p>	
<p>Motiv till varför man vill kunna genomföra arbetssättet</p>	<p>Både lärare och kurssekreterare slipper förfrågan om intyg på avklarade moment, när studenten vill göra studieuppehåll eller ta fram nytt CV. Dessutom blir de olika momentens status bara registrerade en gång i systemet, vilket borde medföra mindre risk för fel.</p>	
<p>Detaljer i användningen som kraftigt kan begränsa användningen</p>		
<p>Vad karaktäriserar en bra användning?</p>		
<p>Samverkan med andra system eller funktioner i samma verktyg</p>	<p>Studentkurskonto eller studentportal Behörighetskontrollsystem och e-legitimation</p>	
<p>Import och export till och från andra system (ev. standard)</p>	<p>Export av information om godkända moment/kurser</p>	

<p>Alternativa beskrivningar t.ex. mera avancerad eller enklare användning</p>	
<p>Övrigt</p>	<p>Om inte hela kursen är Godkänd (vilket nästan aldrig händer) så flyttas alltså inte informationen till Ladok?? Gör Godkännandet tillgängligt för studenten kommer det att uppfattas som formellt fastställt och därmed kan det också gå direkt till Ladok. Dock är det kanske bättre att gå andra vägen. Det kan ju finnas spärrar för studenten som gör att studenten är Godkänd på denna kurs, men fortfarande inte kan få betyget eftersom de inte är Godkänd på tidigare studier. T ex uppsats på en tidigare nivå, VFU i tidigare AUO - kurser. Vi bör nog fundera igenom den logistiska delen av detta.</p> <p>Strukturobjekt: 1.4 kurs, 1.5 kurstillfälle Kursobjekt: 2.2 kurstillfälle, 2.11 LADOK Personobjekt: 3.2 Support, 3.3 systemadministratör, 3.7-3.11 Student, 3.6 kursansvarig, 3.12-3.15 lärare, 3.17 handledare, 3.16 examinator, 3.4 utbildningsadministratör Lärobjekt: 4.27 verktyg för progression Dialogobjekt: 5.10 anslagstavla, 5.13 E-post, 5.3 sms Resursobjekt: 6.4 kurshemsida, 6.5 anslagstavla, 6.11 support, 6.18 manualer, 6.12 elektronisk assistent (gemet i Word), 6.10 handdator?, 6.8 e-portfölj, 6.9 arkiv, 6.16 kursbevis Övriga objekt: Ej applicerbart</p>