



Spionage på studenternas villkor?

-Studenters läsning av och uppfattning
om studenttidningen Götheborske
Spionen

Ida Johansson
JMG, Göteborgs universitet
Medie- och kommunikationsvetenskap d, vt- 07

Handledare: Monica Löfgren-Nilsson

Abstract

- Titel:** Spionage på studenternas villkor?
– Studenternas läsning av och uppfattning om studenttidningen den Göteborgske Spionen
- Författare:** Ida Johansson
- Handledare:** Monica Löfgren Nilsson
- Kurs:** Medie- och kommunikationsvetenskap, Påbyggnadskurs, Vt 2007
- Syfte:** Syftet är att beskriva läsningen av studenttidningen Spionen och förklara den.
- Metod:** Enkätundersökning
- Material:** 550 slumpmässigt utvalda studenter i strategiskt valda ämnen, vars studentkår prenumererar på Spionen.
- Huvudresultat:** Hälften av studenterna läser minst ett nr per termin av Spionen, den andra halvan läser den aldrig eller väldigt sällan. Det största skälet till att inte läsa Spionen är bristen på tillgänglighet och att man inte känner till den. Det finns inga starka negativa åsikter mot Spionens innehåll. Den största kritiken får den yttre formen utstå, tidningens form, färg och layout. Studenterna är överens om att man vill ha lokala nyheter i sin studenttidning. Allra starkast intresse visar man dock ”jobb och karriärmöjligheter efter studietiden”.
- Det finns två grupper av studenter. Den ena vill ha ett mer lättsamt innehåll och den andra efterfrågar mer seriösa och fördjupande artiklar. Det är främst yngre studenter och nybörjarstudenter som vill ha ett lättsamt innehåll. En möjlig förklaring är att med ökad ålder och ökat antal terminer på universitetet erhåller studenterna det intresse och den kunskap som krävs för att sätta sig in i ett tyngre innehåll.
- Bristen på studentkultur i Göteborg visade sig att ha en viss påverkan för läsiintresset för Spionen och studentfrågor.

Innehållsförteckning

Sammanfattning

1. Inledning	1
1.1 Om så Spionens existens är berättigad	1
1.1.1 Avsaknaden av en gemensam studentkultur?.....	2
1.2 Uppsatsens disposition	2
2. Bakgrund	3
2.1 Betydelsen av en gemensam studentkultur	3
2.2 Studenttidningen Spionen	3
3. Tidigare forskning	7
3.1 Studentstaden Göteborg	7
3.2 Studenttidningar	8
3.2.1 Vertex, Ergo Och Lundagård	8
3.3 Läsarundersökningar Spionen	11
3.3.1 Student-SOM.....	11
3.3.2 Spionens egna läsarundersökningar	12
3.4 Sammanfattning	13
4. Uses and Gratification	14
4.1 Vilka medier väljer vi att lägga vår (begränsade) tid på?	14
4.2 Tre dimensioner som förklarar våra medieval	15
4.2.1 Den samhälleliga kontexten: studentstaden Göteborg	16
4.2.2 Mediet i sig: studenttidningen Spionen	18
4.2.3 Den enskilda individen: studenten	21
4.3 Sammanfattning	23
5. Syfte och frågeställningar	25

6. Metod och material	26
6.1 Enkätundersökningen	26
6.1.1 Urvalsram och avgränsningar	26
6.1.2 Genomförandet av undersökningen	27
6.1.3 Svarsfrekvens	28
6.1.4 Bearbetningen av materialet	29
6.1.5 Representativitet	30
7. Resultat och analys	31
7.1 Läsningen av Spionen	32
7.1.1 Hur ofta Spionen läses	32
7.1.2 Spionens läsare	33
7.1.3 En jämförelse med hur ofta Studentliv läses	34
7.1.4 Skäl till att läsa eller inte läsa Spionen	36
7.1.5 Spionen på Internet	40
7.1.6 Slutsats	41
7.2 Uppfattningen av Spionens innehåll och presentation	43
7.2.1 Innehållet	43
7.2.2 Presentationen	46
7.2.3 En jämförelse med hur Studentlivs inre och yttre form uppfattas	49
7.2.4 Slutsats	51
7.3 Studenternas inställning till studenttidningar	54
7.3.1 Vad man vill att en studenttidning ska innehålla	54
7.3.2 En jämförelse med Spionens innehåll	57
7.3.3 Vem vill ha vad i sin studenttidning?	58
7.3.4 Studenttidningens vara eller icke-vara?	59
7.3.5 Slutsats	62
7.4. Studentstaden Göteborg	64
7.4.1 Upplevelsen av studentstaden Göteborg	64
7.4.2 Betydelse för Spionen	66
7.4.3 Slutsats	67
7.5 Sammanfattning av undersökningen	67
8. Slutdiskussion	71
9. Källförteckning	72

Figurförteckning

Figur: 1 Faktorer som förklarar en människas medievanor	15
Figur: 2 Hur ofta läses Spionen?	32
Figur: 3 Läses Studentliv?.....	35
Figur: 4 Skäl till att inte läsa Spionen	38
Figur: 5 Uppfyller Spionen sitt syfte?	43
Figur: 6 Hur väl läsarna instämmer i påståenden om Spionen.....	44
Figur: 7 Spionens layout, form och färg	47
Figur: 8 Hur Studentliv värderas jämfört mot Spionen.....	50
Figur: 9 Hur viktigt studenterna tycker att det är med en studenttidning	60
Figur: 10 Skulle Spionen läsas om.....	61
Figur: 11 Hur väl studenterna instämmer i påståenden om studentstaden Göteborg... 65	

Tabellförteckning

Tabell: 1 Svansfrekvens.....	28
Tabell: 2 Representativitet för kön.....	30
Tabell: 3 Sambandet mellan åldern och hur ofta Spionen läses.....	33
Tabell: 4 Läsarnas uppfattning av de enskilda delarna i Spionen	45
Tabell: 5 Intresse av i en studenttidning.....	54

Bilagor

- Bilaga 1:** Detaljbeskrivning av enkäten
- Bilaga 2:** Enkät
- Bilaga 3:** Medföljande brev
- Bilaga 4:** Påminnelse
- Bilaga 5:** Tabeller
- Bilaga 6:** Kommentarer från de öppna frågorna

Sammanfattning

På uppdrag av studenttidningen den Götheborgske Spionen, har jag genomfört en läsarundersökning. Uppsatsens syfte har varit att beskriva läsningen och förklara den, samt komma med konkreta förslag på hur den kan förbättras.

Av 1170 utsända och utdelade enkäter till studenter inom strategiskt valda ämnen som prenumererar på Spionen genom sin studentkår, fick jag ett underlag på 550 respondenter. Vad de tycker om Spionen, dess innehåll och önskar av sin studenttidning blev i huvudsak följande:

- Hälften av studenterna läser minst ett nr per termin av Spionen, den andra halvan läser den aldrig eller väldigt sällan. Det största skälet till att inte läsa Spionen är bristen på tillgänglighet och att man inte känner till den. Det finns inga starka åsikter emot Spionen och dess innehåll, som att den skulle vara dålig.
För att få fler läsare är det därför viktigast att i första hand marknadsföra Spionen.
- Den större andelen av studenter är inte positiva till Spionens layout. Många menar att en tråkig utsida gör så att tidningen uppfattas som tråkigare än vad den är. Vissa studenter anger till och med att den trista layouten är en bidragande orsak till att man inte läser Spionen.
Därför är det även viktigt att Spionen förbättrar layouten, särskilt framsidan.
- Studenterna är överens om att man vill ha lokala nyheter i sin studenttidning. Allra starkast intresse visar man dock ”jobb och karriärmöjligheter efter studietiden”. Många upplever att det finns ett glapp mellan utbildning och jobb, Eftersom delen ”yrkesliv” i Spionen erhöll ett ganska lågt betyg av läsarna, bör Spionen förbättra denna del. Intresset för ”jobb och karriär” är så starkt att jag föreslår en bestående del av detta tema i varje nummer.
- Det finns två grupper av studenter. Den ena vill ha ett mer lättsamt innehåll liknande den nationella studenttidningen Studentlivs. Den andra efterfrågar mer seriösa och fördjupande artiklar. Det är främst yngre studenter och nybörjarstudenter som vill ha ett lättsamt innehåll, som ”tips till studenter” och ”studentstaden Göteborg”. Med ålder och ökat antal terminer på universitetet följer istället ett ökat intresse för det tyngre innehållet, som ”aktuell forskning” och kritisk granskning av universitetet. En möjlig förklaring är att yngre studenter och nybörjarstudenter inte har hunnit utveckla den kognitiva kompetens som behövs för att sätta sig in i djupare studentfrågor, eller för

den delen ett intresse, vilket de som har studerat en längre tid har. De yngre studenterna och förstaårsstudenternas intresse för ”studentstaden Göteborg” pekar också på att de har ett större behov av att bli delaktig i studentlivet.

Spionen bör försöka tillfredställa båda dessa läsargrupperns behov.

- De allra flesta studenter tycker att det är viktigt att en studenttidning som Spionen finns. Dock kan bara en fjärdedel tänka sig att betala för en prenumeration. Ungefär lika många läsare som i någon mån tar del av Spionen idag kan tänka sig att läsa Spionen i framtiden om prenumerationen blir gratis eller man själv hämtar tidningen i ett tidningsställ i skolan.

Min slutsats är att Spionen i framtiden bör överväga gratis prenumeration till de studenter som visar intresse, och tidningsställ i skolorna till övriga.

- I Göteborg saknas det en stark gemensam studentkultur. Detta har en viss påverkan för läsningen av Spionen och intresset för studentfrågor. De studenter som uppger att de inte känner sig delaktiga i studentlivet eller har ett intresse för kåren, är lite mer benägna att sällan eller aldrig läsa Spionen och de tycker inte heller att det är lika viktigt med en studenttidning. Färre av dessa studenter kan tänka sig att betala för en prenumeration på Spionen, då kårobligatoriet försvinner. Upplevd delaktighet i studentlivet och intresse för kåren ger alltså ett visst ökat intresse för Spionen.

1. Inledning

1.1 Om så Spionens existens är berättigad...

I en studenttidning finner du nyheter och reportage om vad som händer på universitetet, din utbildning, din studentkår och det utbildningspolitiska området.

Men en studenttidning fungerar inte bara som en informationskälla. En av studenttidningarnas (om inte den främsta) uppgift är att kritiskt granska universitetet. Har någon blivit diskriminerad för sin sexuella läggning? Lever en utbildning inte upp till vad den har lovat? Den här typen av frågor som kanske annars skulle ha verkat i det fördolda kan uppmärksammas i en studenttidning.

I en studenttidning kan man även föra fram sin egen röst. En studenttidning kan fungera som ett forum för studenters tankar, känslor och erfarenheter. Man kan till exempel debattera om kårens vara eller icke-vara, uttrycka rädslan man känner inför den ovissa framtiden och annat som hör ”den inte alltid så glada” studenttiden till.

En studenttidning kan peppa, inspirera och motivera. Kanske viktigast av allt: en studenttidning kan få dig som student att känna dig mindre ensam i din situation.

Jag ska genomföra en läsarundersökning åt Göteborgs största studenttidning den *Göteborgske Spionen*. Idag prenumererar endast tre av Göteborgs universitets elva studentkårer på Spionen. Spionens önskan är att nå samtliga studenter. För det krävs ett intresse både från kårernas och särskilt studenternas håll. Visst skulle man efter ovanstående argument kunna hävda att Spionens existens både är berättigad och viktig. Men om så flertalet studenter skulle hålla med mig om att Spionens existens är viktig, så behöver inte det betyda att de läser den.

...så åker den rakt ner i soptunnan hos vissa studenter!

Jag var en av dem som slängde Spionen direkt i soptunnan utan att ens öppna den. På sin höjd bläddrade jag igenom den i brist på annat att läsa. Detta var jag inte ensam förstod jag efter att hört mig för bland studerande vänner. Varför?

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur läst eller oläst Spionen är och hur den kan förbättras? Vad tycker läsarna, det vill säga studenterna, om Spionen i dess nuvarande form? Vad vill de ha i sin studenttidning? Min ambition är också att skapa förståelse kring varför man väljer att *inte* läsa en tidning som vänder sig till en som student.

1.1.1 Avsaknaden av en gemensam studentkultur?

Vad är det som gör att vissa tidningar fångar ens intresse medan andra går direkt i papperskorgen? Ett kanske självklart svar är att man väljer bort tidningar som är dåliga. Egenskaper hos tidningen, i detta fall Spionen, styr läsintresset. Men är det i så fall innehållet, sättet att skriva eller ”förpackningen” som man inte gillar?

Nästa tänkbara förklaring är att det är egenskaper hos individen som gör att denne väljer bort Spionen. Man kanske helt enkelt inte är intresserad av studentfrågor, känner sig delaktig i studentlivet och/eller identifierar sig som student.

Frågan är då hur man förklarar detta personliga ointresse hos individen? Är det möjligt att förklaringen ligger i den situation som man som student i storstaden Göteborg befinner sig i?

Lund och Uppsala är typiska studentstäder. Flertalet flyttar till dessa medelstora städer för att studera. Många har lämnat familj och vänner för sin nya studieort, och studielivet blir en gemensam nämnare där man finner nya bekantskaper. Här byggs det upp en slags kultur kring studentlivet där kåraktiviteter och nationstillhörighet är en del av vardagen.

Göteborg däremot är en storstad. I Göteborg är man som nyinflyttad student mer anonym än i Uppsala och Lund. Kåraktiviteter och nationstillhörighet är det inte fler som känner till än möjligtvis chalmeristerna. Varför? Många av studenterna här har Göteborg som hemstad sedan tidigare. Ett liv med familj och vänner gör troligen så att man inte är alls lika beroende av studentlivet och den gemenskap det innebär. Kort och gott, Göteborg är i första hand en storstad och inte en studentstad. Kanske är det också något som studenter som kommer hit söker, storstadslivet och inte det typiska studentlivet?

Vad betyder då detta? Innebär den möjliga avsaknaden av en gemensam studentkultur i Göteborg ett minskat intresse för studentfrågor? Identifierar man sig i mindre grad som ”student” än studenterna i Uppsala? Viktigast av allt, skapar detta ett ointresse för studenttidningen Spionen?

1.2 Uppsatsens disposition

Uppsatsens första del inleds med ett bakgrundsavsnitt om den Götheborgske Spionen. Nästa del tar upp de tidigare undersökningar av studenttidningar som kommer att användas i denna studie. Uses and gratification, som det teoretiska perspektiv jag kommer att använda mig av kallas, handlar nästa del om. Därefter följer ett förtydligande av syfte och frågeställningar. Undersökningen genomförs med enkäter och urvalet baseras på strategiskt valda kurser vars kårer prenumererar på Spionen. Detta beskrivs närmare i metodkapitlet.

Uppsatsens andra del börjar med en presentation av de resultat jag nått. Därefter följer en analys av dessa resultat. Jag kommer också att ge konkreta förslag på hur Spionen kan förbättras. Uppsatsen avslutas med en friare slutdiskussion.

2. Bakgrund

2.1 Betydelsen av en gemensam studentkultur

Jag har varken funnit någon definition på studentstad eller studentkultur, utan gör mina egna definitioner.

En *studentstad* är en stad där det finns ett universitet/en högskola med studentbostäder etc. och naturligtvis studenter. I den bemärkelsen är Göteborg en studentstad.

I en studentstad finns det mer eller mindre av *studentkultur*. ”En kultur rymmer en människas livssätt i ett samhälle”¹; i detta fall i den specifika studentstaden.

I en studentstad med en utpräglad studentkultur, kan man tydligt särskilja detta livssätt från övriga livssätt/kulturer som ryms i samhället (den övergripande kulturen, delkulturer, subkulturer). Detta livssätt är så att säga isolerat från övriga samhället. De delaktiga studenterna har sin egen jargong som nödvändigtvis inte förstås av utomstående (till exempel jippon som nollning och overall-utklädnad), studentpubar och studentföreningar av alla dess slag.

Där det saknas en (stark) studentkultur har studenterna inte mer gemensamt än det faktum att de studerar på universitetet. De har ingen gemensam kultur i egenskap av student.

Min uppfattning är att studenterna i Göteborg lever i en studentstad utan en gemensam studentkultur, vilket gör att studenterna endast har Göteborg som storstad att tillgå. När jag hädanefter talar om ”studentstaden Göteborg” likställer jag den med avsaknaden av en gemensam studentkultur.

2.2 Studenttidningen Spionen

Om Spionen

Av tradition finns studenttidningar vid universiteten i Sverige. Den Götheborgske Spionen, eller Spionen som den kallas i folkmun, är Göteborgs universitets största studenttidning. Idag når den mellan 20 000-25 000 prenumeranter fyra gånger per termin, vilka består av studenter och anställda på Göteborgs universitet. Spionen vänder sig dock främst till studenter, och dess syfte är att bevaka och beskriva studenters situation samt kritiskt granska universitetet.²

Spionen är en politiskt och religiöst obunden tidning som har funnits i 70 år. Den startades 1936 som FFS:s kårtidning men är sedan 15 år en helt fristående publikation från både

¹ Se Wadbring, 2003: 35

² www.spionen.se

styrelse och huvudman. Spionen har en självständig ekonomi vars intäkter huvudsakligen kommer från annonser men även prenumerationer.

Det är tidningsföreningen den Götheborgske Spionen, där samtliga studentkårer vid Göteborgs universitet är ”delägare”, som ger ut Spionen. Huvudman är samarbetsorganet GUS; Göteborgs universitets studentkårer.³

Produktionsprocessen

Redaktionen består av Lina Söderström som är chefredaktör och ansvarig utgivare.

Redaktionen består också av en heltidsanställd journalist; Stefan Mathisson. Dessutom ingår ett antal frilansare i Spionen, studenter som mot en mindre ersättning skriver, fotar eller illustrerar i Spionen. Antalet frilansare varierar mellan fem och tolv stycken per nummer.

Hur håller man sig då uppdaterad i universitetsvärlden och får idéer till nyheter och reportage?

Redaktionen söker kontinuerligt efter ämnen som kan ligga i studenters intressen, särskilt sådant som rör Göteborg, men också i övriga Sverige och världen.

Man tar även emot tips från kåraktiva och anställda och studerande vid Göteborgs universitet. Mycket av idéerna kommer dessutom ifrån frilansarna. Inför varje nytt nummer hålls ett större redaktionsmöte med frilansarna, för att få uppslag och idéer. Det är främst redaktionen som skriver det nyhetsbetonade materialet, och frilansarna som svarar för det mindre nyhetsbetonade materialet. I slutändan är det ansvarig utgivare, det vill säga chefredaktören, som bestämmer vad som ska publiceras i tidningen. Den anställda redaktionen sköter uteslutande själva redigeringen.⁴

Tidningens struktur på utsidan och insidan

Överlag är Spionens struktur densamma varje nummer.

Om vi börjar med formatet så är det så kallad skuren tabloid (minitabloid) med måtten 250 * 350 mm. Tidningen trycks i fyrfärg och består av mellan 24 och 28 sidor.

På framsidans topp finns alltid tidningens logotyp ”Den Götheborgske Spionen”. Spionen saknar innehållsförteckning, och på framsidan samlas ”puffar”; korta rubriker/texter som berättar om innehållet i tidningen med sidhänvisningar, under eller bredvid dragarbilden. Längst ner på framsidan ligger alltid en hänvisning till kårsidorna längst bak i tidningen.

Innehållet är indelat i fyra sektioner: *nyheter*, *kultur*, *kalendarium* och *kårsidor*. Sektionerna *debatt* och *tema* tillkommer om det finns material. I tidningen ryms också annonser.

³ www.spionen.se

⁴ Information från Spionens redaktion

De två första sidorna i tidningen innehåller opinionsbildande material, med en ledare som oftast skrivs av chefredaktören och en spalt som Göteborgs universitets studentkårer (GUS) ansvarar för.

Näst följer nyheterna som består av notiser, nyhetsartiklar och reportage (som kallas för Spionage i Spionen). Nyhetssektionen varierar mellan två till tio sidor.

Därefter kommer antingen debatt eller tema. Debatt består av insänt opinionsbildande material och tema är ett eller flera reportage/artiklar/krönikor/texter inom samma ämne.

I sektionen kultur ingår såväl reportage som recensioner, krönikor (och även debattartiklar) och lättsammare material som serier och korsord.

Kalendariet som är det sista redaktionella inslaget i tidningen, är en förteckning över saker som händer med anknytning till universitetet, kåren och staden Göteborg, till exempel seminarium och konstutställningar.

Kårsidorna som alltid återfinns längst bak i tidningen består av information från de studentkårer som prenumererar på Spionen. De köper dessa sidor till självkostnadspris, och har sina egna layouter och redigeringsidéer.

Baksidan av tidningen används på olika sätt, ofta för personportätt eller annat material men annonsörerna kan också ”köpa” den.⁵

Nätupplagan

Spionen finns även på Internet.⁶ Hemsidan har funnits ett antal år men det är först det sista året som man kan räkna den som aktiv.

Nätupplagan uppdateras då ett nytt nummer av Spionen publicerats. Man lägger upp en del av tidningens innehåll, oftast de viktigaste nyheterna, kalendarium, ledare och debatt. Större händelser kan dock läggas ut på hemsidan innan nästa nummer av Spionen kommit ut.

Redaktionen menar att skulle man konturenligt uppdatera hemsidan tappar tidningen sin mening, och det är ju från tidningen man får sina intäkter.⁷

Prenumeranterna

Prenumerationen på Spionen kostar 25,60 kr per läsår och går via den avgift man betalar till studentkåren. Studenterna avgör alltså inte själva om de vill prenumerera på Spionen eller inte, utan det avgör den studentkår de är medlemmar i.⁸

Spionen skiljer sig på en viktig punkt från övriga jämförbara studenttidningar, såsom Ergo (Uppsala), Lundagård (Lund) och Vertex (Umeå). Den når inte universitetets samtliga studenter. Idag prenumererar endast tre av universitetets elva studentkårer.⁹ Dessa är FFS (Filosofiska fakultetens studentkår) med cirka 11 000 medlemmar och Haga studentkår med

⁵ Ibid.

⁶ www.spionen.se

⁷ Information från Spionens redaktion

⁸ www.spionen.se

⁹ www.gus.se

cirka 2500 medlemmar. Nyligen tillkom dessutom Utbildningsvetenskapliga studentkåren med omkring 5500 medlemmar.¹⁰ I dessa studentkårer ingår studenter från både samhällsvetenskapliga, humanistiska och naturvetenskapliga fakulteten.¹¹

Spionens mål är att nå ut till samtliga studenter på Göteborgs universitet. Anledningen till att övriga studentkårer inte väljer att prenumerera på Spionen är mycket på grund av tradition; varje kår har haft sin egen tidning och vissa existerar fortfarande. Spionen var till exempel FFS tidning. Fastän det idag är meningen att Spionen ska vara hela Göteborgs universitets tidning, är det svårt att bryta traditionen. Ett annat skäl till att vissa kårer inte prenumererar är en begränsad ekonomi.

Studenter har dock möjlighet att hämta Spionen via tidningsställ på sin institution. Det trycks upp några tusen extra tidningar utöver prenumerationsexemplaren för detta ändamål.¹²

¹⁰ Studenter från Utbildningsvetenskapliga studentkåren kommer inte att ingå i urvalet eftersom denna studentkår började prenumerera först när undersökningen var genomförd.

¹¹ www.ffs.gu.se, www.hagastudentkår.se och www.slug.gu.se

¹² Information från Spionens redaktion

3. Tidigare forskning

Eftersom Spionen är en studenttidning i Göteborg väljer jag att se närmare på den specifika studentsituation som råder just här, som Spionen är en del av.

Relevant för undersökningen är också tidigare forskning om studenttidningar, vars resultat kommer att användas som en jämförelse i denna studie.

3.1 Studentstaden Göteborg

Medieforskaren Rudolf Antoni som sammanfattar resultaten från en SOM-undersökning om samhällsvetenskapliga fakultetens studenters attityder, konstaterar att trots Göteborg inte är en typisk studentstad håller endast hälften av studenterna på fördjupningsnivå med om detta (nybörjarstudenterna var inte tillfrågade).¹³ Men ser man närmare på resultaten visar det sig att det studenterna mest uppskattar med Göteborg, både nybörjar- och fördjupningsstudenter, är det rika utbudet på restauranger och caféer, som ju egentligen handlar om fördelar med *storstaden* Göteborg. Mest kritisk var man till bristen på studentbostäder, att det var dålig tillgång på kurslitteratur och att det var dyrt att leva som student. En tredjedel av studenterna tyckte dessutom att det var lätt att bli ensam i en stor stad som Göteborg. Något Antoni fann var att studenter över 30 år hade en mer kritisk inställning till Göteborg som studentstad än övriga studenter. Vid en jämförelse fann han att samhällsvetarnas uppfattning i hög grad stämde överens med övriga fakulteters.¹⁴

Varför valde då nybörjarstudenter att börja studera på Göteborgs universitet? De flesta angav att valet föll på Göteborgs universitet eftersom staden är trevlig. Det var endast 12 procent som menade att ett bra studentliv och föreningar var en viktig anledning till deras val. Många angav också att man studerade i Göteborg eftersom man hade nära hem eller släkt, flick- och pojkvänner här.¹⁵

Utifrån dessa resultat drar jag slutsatsen att studenterna i första hand ser fördelar med att studera i storstaden Göteborg och inte studentstaden Göteborg.

¹³ Antoni, 2004: 28, 71

¹⁴ Antoni, 2004: 28ff, 71, 74

¹⁵ Antoni, 2004: 16f, 48

3.2 Studenttidningar

Både läsarundersökningar och genreanalys har sin självklara plats inom medie- och kommunikationsvetenskap. Dock är just studenttidningar ett relativt outforskat område. Två tidigare uppsatser om studenttidningar har jag dock funnit. Den ena är en b-uppsats från Göteborgs universitet om studenttidningen Vertex i Umeå.¹⁶ Den andra är en d-uppsats från Uppsala universitet som belyser deras studenttidning Ergo.¹⁷ I båda fallen rör det sig om läsarundersökningar som genomfördes med enkäter. Jag har också kommit över en läsarundersökning genomförd av ett konsultföretag åt Lund universitets studenttidning Lundagårds vägnar.¹⁸

Alla tre undersökningars syfte har varit tudelat: *hur läst är studenttidningen och vad anser läsarna om innehållet?* Dessutom har de båda vetenskapliga uppsatsernas ambition varit att komma med några slags förklaringsansatser.

Nedan följer en redovisning av de huvudsakliga resultat som framkommit i undersökningarna. Dessa resultat kommer att användas som jämförelse i denna uppsats.¹⁹ Möjligen pekar de på samma tendenser vad det gäller läsningen av studenttidningar. Spionen och dessa studenttidningars syfte, distributionssätt, periodicitet, upplaga och prenumerationskostnad liknar varandra tillräckligt för att vara jämförbara.

Men det finns en skillnad mellan de studenttidningar som har undersökts och Spionen. Både Umeå, Uppsala och Lund har en utpräglad studentkultur vilket Göteborg inte har.

3.2.1 Vertex, Ergo och Lundagård

Vertex, Umeås studenttidning, gick vid tiden för undersökningen (2000) ut till samtliga studenter på Umeå universitet. Upplagan var 18 500 exemplar. Vertex kom ut 10 gånger per år, lite oftare än Spionen. Redaktionen bestod av en anställd chefredaktör och en journalist, samt frivilliga medarbetare från universitet precis som hos Spionen. Genom kåravgiften kostade Vertex 32.50 per år i prenumerationsavgift, lite mer än Spionen.²⁰

Undersökningen genomfördes med postenkäter. Svarsfrekvensen blev hög; hela 62 procent. Efter påminnelse hade man 479 inkomna svar av 791 utskick. I enkäten ingick fyra öppna frågor.

Ergo, studenttidningen i Uppsala, kommer ut 14 gånger på år till samtliga 34 000 studenter på Uppsala universitet, vilket innebär en tätare periodicitet och större upplaga än Spionen. Ergo

¹⁶ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

¹⁷ Andersson, 2004

¹⁸ *Penetrations-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård*, 2005

¹⁹ Jag återger inte detaljer utan använder mig av dem i analysen där de tillför något.

²⁰ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

har två heltidsanställda redaktörer och precis som Spionen även frilansande studenter som skriver för en mindre summa pengar. Prenumerationen på Ergo går genom studentkåren och kostar 28 kronor per läsår.²¹

Undersökningen genomfördes med enkäter som delades ut till slumpvist utvalda studenter som författaren mötte i skolan, utanför klassrum etc. Sammanlagt blev det 509 ifyllda enkäter. I enkäten ingick tre öppna frågor. Dessutom genomfördes tre fokusgrupper, där sammanlagt 11 personer medverkade.

Lundagård, Lunds studenttidning och Sveriges äldsta studenttidning, kommer ut till nästan samtliga studenter (det är någon studentkår som inte prenumererar) tio gånger per år, något tätare än Spionen. Upplagan ligger på 25 900 ex. Också Lundagård har två heltidsanställda redaktörer, och hela ett fyrtiotal frilansande medarbetare. Prenumerationen går som övriga studenttidningar genom kåravgiften och kostar 26 kronor per termin.²²

Undersökningen genomfördes på uppdrag av Lundagård av "GfK Custom Research". Av 3003 e-postenkäter fick man (efter ett bortfall på 459 svar med okänd adress) 638 svar, vilket gav en svarsfrekvens på 25 procent.

Läsningen

Nästan samtliga respondenter hade någon gång läst Vertex, hela 91 procent. 14 procent angav dock att man inte läste tidningen.

Ergo lästes alltid eller ofta av hälften av respondenterna, och 40 procent läste den ibland. Det var endast 10 procent som aldrig läste Ergo.

78 procent av samtliga tillfrågade i undersökningen av Lundagård hade fått senaste numret, och av dessa hade 79 procent tittat i den. 7 procent slängde tidningen omgående, utan att läsa eller bläddra igenom den.

Helhetsomdömen

57 procent tyckte att Vertex som helhet var bra eller mycket bra, och 24 procent tyckte varken den var bra eller dålig. Det var inte många studenter som ansåg Vertex vara dålig; endast 5 procent gjorde det.

Både innehåll och layout fick ett ganska bra betyg. Dock framkom det i de öppna frågorna att vissa tyckte att layouten var lite rörig och tråkig.

Ergo visade sig hälften av studenterna tycka vara bra eller mycket bra och 35 procent tyckte att den var ok. Det var inte många som tyckte att den var dålig.

²¹ Andersson, 2004

²² www.lundagard.se

Dock fick Ergos layout, precis som Vertex, utstå en del kritik för att vara tråkig. I fokusgrupperna diskuterades mest av allt Ergos färg, form och layout. Den allmänna åsikten var att tidningen inte var utseendemässigt tilltalande, och att dess image skulle förbättras om den inte såg så trist ut.

Så vad tyckte respondenterna om Lundagård? Av samtliga tillfrågade ansåg 62 procent att Lundagård var bra eller mycket bra, 25 procent svarade varken bra eller dålig och endast 4 procent ansåg den vara dålig eller mycket dålig.

Vad man tog del av i innehållet²³

Vad man mest tog del av i Vertex, vilket man också gav högst betyg, var nyheter, kultur/nöje och personporträtt. Det var fler kvinnor än män som ansåg personporträtten vara bra eller mycket bra. Lite intressant var att i de öppna frågorna framgick en motsatt tendens. Det flest tyckte att det fanns för mycket av var just personporträtt, som ju hade högt läsvärde och högt betyg. Åsikterna om personporträtt gick alltså isär.

Respondenterna tog minst del av kårpolitik, sport och ledare. I de öppna frågorna framgick att det man tyckte att det fanns för lite av var seriösa och djupgående artiklar om studentliv och kårpolitik. Även vad gäller kårpolitik gick åsikterna isär. Författarna drar slutsatsen att vad man anser viktigt och vad man sedan faktiskt läser, inte alltid hänger ihop.

Vad tog man då mest del av i Ergo? Det som man mest läste var (i turordning) nyheter, nationsnotiser och debatt. Minst populärt var ledare, recensioner och kårsidor. I de öppna frågorna blev den vanligaste åsikten att man önskade en mer lättsam och rolig tidning som inte bara riktade sig till ”de invigda”; det vill säga aktiva inom kåren. Man ville ha mer reportage om studenternas vardagsliv och nationerna och nationslivet. Vidare ville man ha mindre torr och tråkig läsning.

Något som också diskuterades i fokusgrupperna var varför inte alla läste tidningen? En åsikt var att den var lite för intern och inte rörde den ”vanliga” studenten, den kändes oviktig och tråkig. Man identifierade sig inte med den. Man önskade precis som framgick i enkäterna en mer roligare och lättsam tidning, mer allmänna artiklar och inte bara debatt och kårpolitik och artiklar som tvingade till ”koncentrerad läsning”.

Demografiska betydelse²⁴

I undersökningen av Vertex visade sig de demografiska skillnaderna ålder och antal terminer på universitet ha mest betydelse.

Ju äldre man var ju färre artiklar tog man del av och ju sämre betyg gav man tidningen vad gäller innehåll, layout, trovärdighet och hur mycket Vertex verkade för studenterna. Det var

²³ Detta framgår inte i undersökningen av Lundagård

²⁴ Ibid.

även fler äldre studenter som inte hade någon uppfattning om Vertex. Författarna tolkade detta som att äldre studenter inte känner sig lika delaktiga i studentlivet och har andra intressen, som familj och barn. Yngre studenter (18-25 år) hade ett mer positivt omdöme till Vertex överlag.

Av dem som endast läst 1-2 terminer på universitetet, hade fler än övriga aldrig tagit del av Vertex. De tog även del av färre artiklar och hade i högre grad ingen uppfattning om eller gav ett sämre omdöme vad gäller innehållet och i vilken grad Vertex verkade för studenterna. Författarna tolkade detta som att nya studenter inte riktigt kommit in i studielivet än, att det tar tid att anpassa sig till sin nya livssituation. Man antog också att vissa nya studenter angett inaktuella/felaktiga adresser och därför inte fick Vertex hemskickad.

Även vad gäller Ergo blev de demografiska faktorerna ålder och antal terminer på universitetet betydelsefulla. Yngre och äldre studenter hade en sämre/vagare uppfattning om Ergo, liksom de som var förstaårsstudenter. Författaren tolkade detta som att förstaårsstudenter och yngre studenter överlag var samma grupp, och de inte riktigt kommit in i studielivet än. Vidare tolkning blev att äldre studenter var i ett annat skede av livet och identifierade sig därför inte i lika hög grad med Ergo. Det framgick också att det var dubbelt så vanligt att läsa varje nummer av Ergo om man var aktiv inom kåren och/eller någon nation.

3.3 Läsarundersökningar - Spionen

3.3.1 Student-SOM

I SOM-undersökningarna som riktar sig till nybörjarstudenter vid samhällsvetenskapliga fakulteten (Student-SOM) ingår en fråga om hur ofta studenterna tar del av Göteborgske Spionen.²⁵

Resultatet från den senaste undersökningen blev att 48 procent läser alternativt bläddrar i Spionen minst någon gång. 28 procent läser den inte och övriga 28 procent känner inte till den.

Skillnaderna är inte stora vad gäller de demografiska faktorerna, men man kan se att läsningen av Spionen avtar något med ökad ålder. Inte heller hade utbildningsnivån någon större betydelse för hur mycket Spionen läses. Det är dock en dubbelt så stor andel av nybörjarstudenterna som inte känner till Spionen jämfört mot fördjupningsstudenterna.²⁶

²⁵ Samtliga studenter vid samhällsvetenskapliga fakulteten prenumererar inte på Spionen, så därför kan resultaten vara något missvisande eftersom alla studenter inte har samma förutsättning att läsa Spionen.

²⁶ Student-SOM 2006

3.3.2 Spionens egna läsarundersökningar

Det finns även ett par tidigare läsarundersökningar som utfördes av Spionen själva och GUS. Antalet svarande i undersökningarna är för få (omkring 100 stycken) för att dra några generella slutsatser, utan resultaten kommer endast att fungera som indikationer. Frågor som berör hur läst Spionen är kommer jag att förbise helt eftersom det är för få svaranden. Man vänder sig här liksom i student-SOM till samtliga studenter på Göteborgs universitet, prenumeranter som icke-prenumeranter.

Den första undersökningen visade att vad man helst läste i Spionen var undersökande artiklar och studentfrågor (i högre grad än universitetsfrågor). Det var också detta man ville ha mer av. Lägst intresse visade man annonser, notiser och ledare/debatt, där man särskilt ville ha mindre av ledare/debatt.

70 procent kände förtroende för Spionen och ungefär 60 procent ansåg Spionen vara objektiv. Vidare var det omkring hälften av respondenterna som menade att Spionen vände sig till dem, hade en bra vinkling och en tilltalande layout. Detta ger med andra ord lika många respondenter som inte ansåg detta stämma.²⁷

Det gjordes ännu en läsarundersökning 2003. Här framkom det att det man tyckte var intressantast att läsa i Spionen var undersökande artiklar, reportage, nyheter och debatt. Minst intressant var kårinformation, kalendarium och kultur. Vid frågan om vad Spionens innehåll borde inriktas på befann sig nyheter om Göteborgs universitet på topp följt av reportage om utbildningar vid GU. Allra minst tyckte respondenterna att innehållet borde inriktas på recensioner, reportage om staden Göteborg och personporträtt. Nästan samtliga av de tillfrågade tyckte att kritisk granskning av universitet och kårer behövdes, och ungefär hälften tyckte att tidningen uppfyllde sin granskande uppgift.²⁸

En intressant indikation fann jag i de ”öppna frågorna” där respondenterna gavs möjlighet att fritt kommentera Spionen. Flera studenter uttryckte att de ville att Spionen skulle inta en mer kritisk hållning.²⁹ Någon uttryckte det så här: ”Lite mer kritisk och vågad. Känns slät idag.” En annan kommentar var: ”Kritiskt granskande, av universitet och utbildningar och exempelvis ”sur blick” på CSN.”³⁰

I sammanfattningen av kommentarerna beskrivs också att flera sagt att de inte vill betala för tidningen eftersom den finns som gratisexemplar.³¹

²⁷ *Göteborgs universitets studenters medievänor*, Göteborgs universitets förenade studentkårer (GUS), 1999

²⁸ *Göteborgske Spionen – Läsarundersökning 2003*, Spionen, 2003

²⁹ Vad jag kunna finna i kommentarerna var saknad av/önskan om mer kritisk granskning helt klart det ämne som kommenterades mest av respondenterna.

³⁰ Lina Söderström, chefredaktör på Spionen, har informerat om den dåvarande chefredaktören hade ambitionen att göra Spionen till en mer kritiskt granskande studenttidning.

³¹ Kommentarererna från enkäterna har sammanställts i ”Sammanfattning av läsarundersökning 2003” Av samtliga 105 intervjuade studenter gav 49 av dem någon form av kommentar, alltså lite färre än hälften.

3.4 Sammanfattning

Resultatet från SOM-undersökningen om studenternas attityder till studentstaden Göteborg, visade att man i första hand sökte sig till Göteborg för storstadslivet och inte studentlivet.

Resultaten från de tre jämförda läsarundersökningarna av Vertex, Ergo och Lundagård visar att samtliga studenttidningar lästes i relativt hög grad. Som helhet ansågs de vara bra, men två av dem uppfattades ha en trist layout.

I Vertex efterfrågade studenterna ett mer seriöst innehåll, men det som främst lästes var innehåll av den lättsamma karaktären. I Ergo önskade man sig ett mer lättsamt innehåll. Dock var man i båda undersökningarna i första hand ute efter en informativ tidning (nyheter).

Kårsidorna var det man tog minst del av i båda undersökningar.

De demografiska faktorerna ålder och antal terminer på universitet hade betydelse i båda undersökningar. Äldre studenter var mindre positiva till studenttidningarna, möjligen för att de var i ett annat skede av livet och studenttidningen blev mindre viktig. De som endast läst på universitetet en till två terminer tog inte del av studenttidningarna lika ofta och hade därför en sämre eller vagare uppfattning. Kanske berodde det på att de inte var riktigt delaktiga i studentlivet än, eller att de uppgett inaktuella adresser och inte fick tidningen.

Vid frågan om hur ofta Spionen lästes av studenter vid samhällsvetenskapliga fakulteten blev resultatet att ungefär hälften av studenterna läste eller bläddrade igenom den minst någon gång, vilket är mindre än övriga jämförda studenttidningar. De demografiska faktorerna var av mindre betydelse, men även här var det främst nybörjarstudenter som inte kände till sin studenttidning.

Resultaten från de mindre undersökningarna av Spionen visade framför allt att man ville ha en mer kritiskt granskande studenttidning.

4. Uses and Gratification

Med denna studie söker jag svaret på varför vissa studenter väljer att läsa Spionen medan andra helt väljer bort den? Ligger förklaring i att det saknas en gemensam studentkultur i Göteborg, Spionen som studenttidning och/eller egenskaper hos den enskilda studenten? Inom forskningstraditionen *uses and gratification*; användningsforskning, som uppstod på 1960- och 70-talet ryms det flera olika teorier som försöker förklara *varför vi tar del av vissa medier*. Till skillnad mot tidigare studier där intresset riktades mot vad för effekter medierna hade på publiken, hamnar nu fokus på den aktiva individen, som målinriktat väljer medier och vad den tar del av utifrån särskilda behov. Vad säger våra val om oss själva och vår livssituation?³²

4.1 Vilka medier väljer vi att lägga vår (begränsade) tid på?

Utöver vår arbetstid och våra dagliga förpliktelser som till exempel att gå ut med hunden eller laga middag har vi en viss tid att disponera hur vi vill. Det är framför allt inom denna fritid som utrymmet finns att ta del av olika medier (om inte medieanvändningen är jobbrelaterad naturligtvis). Väljer vi att bläddra igenom en skvallertidning på fikapausen, se TV:s nyhetssändning på kvällen och/eller läsa en bok innan vi ska somna?

Att läsa en morgontidning känns för de flesta som en självklarhet, men vad har människor egentligen för behov och motiv till att göra detta? Vanan och viljan att "hänga med" är de troligaste förklaringarna. Vill man dra frågan ett steg längre kan man fråga sig vad det ligger för motiv till att vissa väljer att betala för en prenumeration på DN fastän man kan läsa Metro gratis? Varför väljer vissa människor bort det som är gratis, som ju även Spionen torde upplevas som? Handlar det om en livsstils- och/eller statusmarkering, ointresse av innehållet eller helt enkelt för att det finns bättre alternativ att ta del av? Svaren känns inte lika självklara längre.³³

Uses and gratification som skall förklara varför människor gör som de gör, har kritiserats för att för att lägga allt för stor tilltro till människans förmåga att göra medvetna val efter sina inre behov. Vi är nämligen inte alltid på det klara med vilka behov vi har och våra handlingar är allt som oftast inte rationella. Att ta del av vissa medier handlar lika mycket om oreflekterad rutin och vana som att man gör medvetna val utifrån sina behov. I senare användarforskning

³² Bergström, 2005: 33f

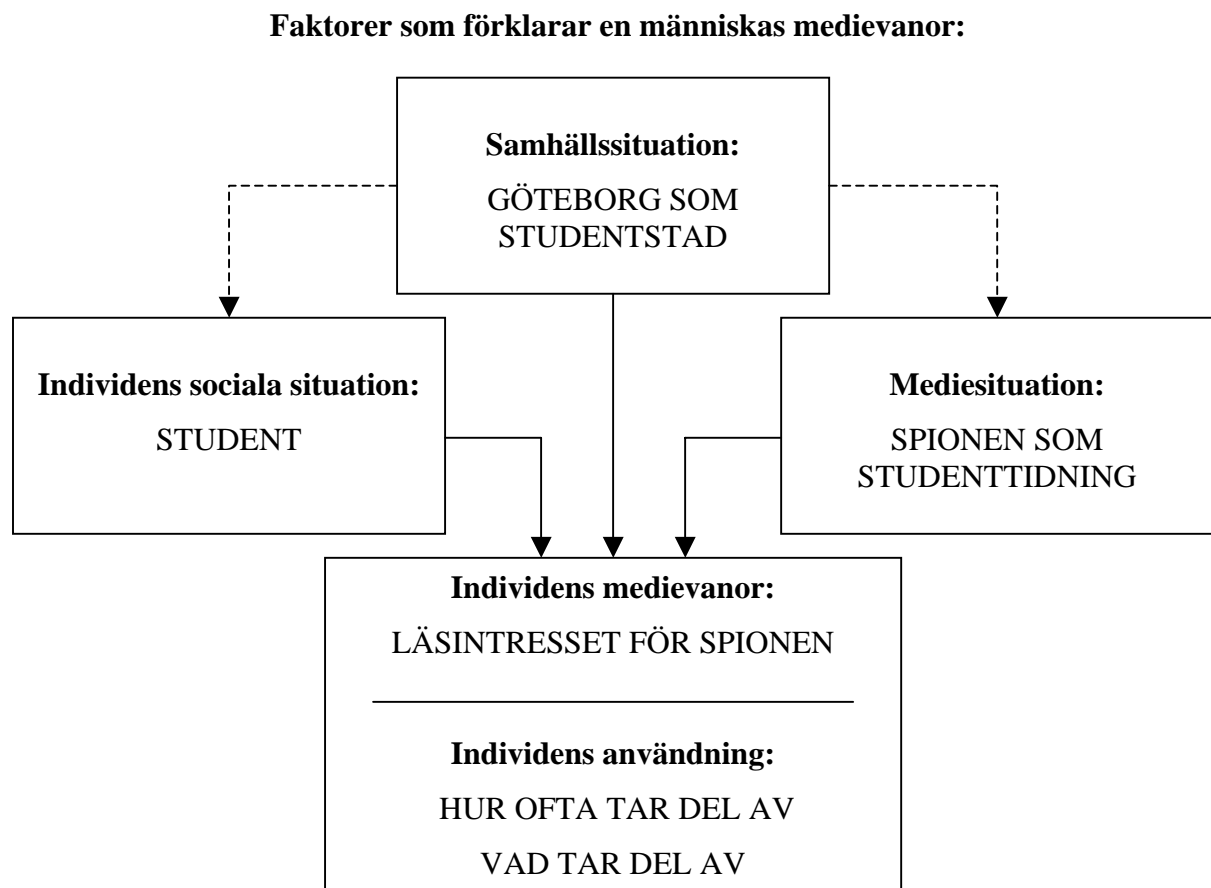
³³ Bergström, 2005: 31ff

har den sociala och kulturella aspekten kommit att betonas i mycket högre grad än den psykologiska, vilket den också kommer att göras här.³⁴

4.2 Tre dimensioner som förklarar våra medieval

Från att i den tidiga användarforskningen endast sett till individen och dess sociala situation som förklaring till vilka medier man tog del av, började medieforskare på 1980-talet intressera sig för andra aspekter, där ibland Lennart Weibull. Han bidrog till den traditionella modell inom uses and gratification som är högst aktuell än idag. Förutom den sociala situation uppmärksammade nu forskare att såväl mediesituation som individen ställdes inför, samt den samhälleliga och kulturella omgivningen individen befann sig i, påverkade medieanvändningen.³⁵

Figur 1



Källa: Weibull & Björkqvist (red), 1989: 10

³⁴ Bergström, 2005: 34

³⁵ Bergström, 2005: 35

Weibull förklarar modellen på följande sätt:

Utgångspunkten för analysmodellen är att i princip tre faktorer avgör en människas tidningsläsning: egenskaper hos personen, t ex social situation eller bestämda intressen, egenskaper hos medierna, t ex vilken typ av medier som finns tillgängliga samt deras form och innehåll, respektive egenskaper hos samhället ("kommunikationsrummet"), t ex den tidsanda som råder eller vilka händelser som är aktuella vid en viss tidpunkt.³⁶

Det är dessa tre förklaringsfaktorer som jag kommer att utgå ifrån i denna studie. Individens medievanor, i detta fall läsintresset för Spionen, är ett utslag av studentkulturen i Göteborg, egenskaper hos Spionen och personliga egenskaper hos individen. Samhällsdimensionen; Göteborg som studentstad, har direkt såväl som indirekt påverkan på läsintresset för Spionen. Med indirekt menar jag att individen (studenten) och mediet (Spionen) påverkas av att vara student/studenttidning i Göteborg, och att dessa två faktorer sedan i sin tur påverkar läsintresset (se modell). Weibull menar att det intressanta inte ligger i att belysa var faktor för sig utan att studera samspelet mellan de olika faktorerna.³⁷

Nedan följer en beskrivning av dessa tre dimensioner (som i vissa fall överlappar varandra, särskilt när det gäller den samhälleliga kontexten som har en indirekt påverkan på övriga dimensioner). Jag tar endast upp de aspekter inom respektive dimension som går att relatera till studien.

4.2.1 Den samhälleliga kontexten: studentstaden Göteborg

Det omgivande samhället påverkar både individens sociala situation och den rådande mediesituationen. Bergström skriver:

Samhällets uppbyggnad och vad som händer i samhället har i ett längre tidsperspektiv stor betydelse för den enskilde individens medievanor, kanske främst genom att sätta ramarna för utbudet. Lagar och förordningar bestämmer vilka kanaler som ska finnas, regeringen utverkar sändningstillstånd i radio och TV och reglerar olika former av presstöd för dagspressen – något som ytterst påverkar våra medievanor.³⁸

Om vi börjar med att se till hur mediet; Spionen, påverkas av den samhälleliga kontexten kan vi konstatera att förutsättningarna för Spionen (och alla andra studenttidningar) förändras om kårobligatoriet försvinner. Idag ingår prenumerationsavgiften i kåravgiften, men försvinner denna skulle det betyda att studenterna på egen hand fick välja om de ville prenumerera på sin

³⁶ Weibull & Björkqvist (red), 1989: 9

³⁷ Weibull & Björkqvist (red), 1989: 10

³⁸ Bergström, 2005: 35

studenttidning eller inte. Frågan är då om intresset skulle vara tillräckligt starkt för att välja en prenumeration på Spionen?

Jag tror vidare att Spionen inte bara påverkas av lagar och förordningar utan också mer specifikt av att vara studenttidning i Göteborg. Innehållet skulle till exempel troligen ha sett en aning annorlunda ut om tidningen skrevs för studenter på Lunds universitet där nationer och kåraktiviteter är en stor del av studielivet, vilket det inte är här.³⁹ Lundagård torde därför ha en fördel jämfört mot Spionen. Som studenttidning i Lund finns möjligheten att bevaka och rapportera om ett studentliv som man vet att flertalet studenter är mer eller mindre aktiva i, och troligen intresserade av. Samma möjlighet erbjuds inte här.

Hur påverkas då studenten av studiesituationen i Göteborg? Som SOM-undersökningen visade så var studenter på Göteborgs universitet mer positiva till storstaden Göteborg än studentstaden Göteborg. Nybörjarstudenter sökte sig hit för det var en trevlig stad, och inte bra studentliv och föreningar.⁴⁰ Bristen på studentliv och kårengagemang skulle kunna ge ett minskat intresse för studentfrågor och kanske även Spionen.

En mer övergripande utveckling i samhället kan också ha betydelse för individens inställning till Spionen. Jämfört mot 20 år sedan då de kollektivistiska värdena fortfarande rådde, lever unga människor idag med en individualistisk livssyn.⁴¹ En individualistisk livssyn borde ge en mer pessimistisk inställning till studentkåren än en kollektivistisk sådan (mycket riktigt är kårens existens också högst ifrågasatt idag).⁴²

Vad betyder då en negativ inställning till kåren för Spionen, särskilt i en stad där kårarrangemangen inte är välbesökta? Eftersom innehållet i Spionen delvis berör kårens verksamhet kan Spionen komma att likställas med ”en tidning från kåren”, en förening man inte vill vara eller känner sig delaktig i. Detta skulle kunna betyda att studenterna väljer bort Spionen av ointresse för eller till och med motvilja mot kåren. Dock visade tidigare undersökningar av studenttidningar (i typiska studentstäder), att man även där var måttligt intresserad av kårinformation. Ändå lästes dessa studenttidningar i relativt hög grad.

³⁹ 2003 besökte endast 20 procent av fördjupningsstudenterna ett arrangemang anordnat av kåren någon gång per termin. Det var ungefär dubbelt så många nybörjarstudenter som gjorde det. Antoni tolkar det som att nybörjarstudenterna har ett större behov av att träffa andra studenter och orientera sig i studentstaden Göteborg, vilket inte fördjupningsstudenterna har. Men man kan ändå inte säga att *någon gång per termin* är särskilt ofta att besöka kårarrangemang. Se Antoni, 2004: 27f, 30f, 69, 75

⁴⁰ Antoni, 2004: 16f, 28ff

⁴¹ Bergström, 2005: 38

⁴² Av nybörjarstudenterna på samhällsvetenskapliga fakulteten 2002 (frågan ställdes inte 2003) menade 40 procent att kåren inte fyllde någon funktion och mer än en tredjedel ifrågasatte kårobligatoriet. Endast 16 procent instämde i påståendet att kåren skötte utbildningsbevakningen på ett bra sätt. Omkring hälften av studenterna kunde inte heller ta ställning till frågorna om kåren, man visste helt enkelt inte vad kåren fyllde för funktion. Dock menade hälften av studenterna att kåren hade en viktig uppgift att fylla. (Min uppfattning är att kåren skulle vara ännu mer ifrågasatt idag 2007, om man ser till den allmänna debatten) Se Antoni, 2004: 30f, 75

En annan övergripande utveckling i samhället är att människor erhållit mer fritid och flexitid som kan disponeras på medier. Många jobbar idag självständigt och är inte bundna på arbetsplatsen från 8-17.⁴³ Som student är det troligt att du har mer fritid och flexibel tid än de flesta, tid där läsning av Spionen ges mer utrymme. Men som student i Göteborg, där hyrorna är höga och storstadens alla nöjen lockar, finns också risken att studiemedlet inte räcker och man tvingas ta extrajobb vid sidan om studierna. Det kan tvärtom innebära än mer begränsad fritid, och ett skäl att inte läsa Spionen skulle kunna vara just tidsbrist. Frågan är hur många studenter i Göteborg som tvingas ha jobb vid sidan om studierna eller helt kan gå upp i studielivet (vilket Spionen är en del av)?

4.2.2 Mediet i sig: studenttidningen Spionen

Efter att lyft fram aspekter i samhället och specifikt i studentstaden Göteborg som har/kan ha inverkan på läsningen av Spionen, är det nu dags att se närmare på mediet i sig. Vilka medier och vilket utbud individen tar del av är naturligtvis avhängigt med vilka medier det finns att tillgå samt vad de innehåller.⁴⁴

Respondenterna i undersökningen erhåller Spionen genom prenumeration, vilket gör den högst tillgänglig. Men som Bergström poängterar är tillgänglighet inte någon garanti för att mediet faktiskt används.⁴⁵ Medielandskapet kännetecknas idag av en ökad fragmentisering; tillkomsten av nya medier har ökat lavinartat. Inte minst med den nya teknikens hjälp har publiken allt fler medier att tillgå. Detta ställer krav på de enskilda medierna, man måste inte bara tillfredsställa publikens behov utan också slåss om uppmärksamhet med andra medier. Spionen konkurrerar inte bara om läsarnas intresse med andra studenttidningar och studentmedier, utan också med Internet och exempelvis gratistidningar. Liksom Spionen är gratistidningar gratis (vilka medier väljer vi att lägga vår begränsade tid på?), och på Internet kan man hitta all information man behöver om det mesta, även studentrelaterat material. Att finnas tillgänglig på Internet har blivit en del av överlevnadsstrategin för de flesta medier.⁴⁶

Ett exempel på ett konkurrerande studentmedier är den nationella studenttidningen *Studentliv* som kommer ut till studenter i hela Sverige fyra gånger per år. Om studenterna upplever *Studentliv* som en bättre studenttidning än Spionen så är det möjligt att man väljer bort Spionen av detta skäl. Men det kan också vara så att båda studenttidningarna fyller en funktion för läsaren, vilket jag kommer att återkomma till.

Innehållet i Spionen är naturligtvis det som i slutändan blir avgörande för om tidningen läses.

⁴³ Bergström, 2005: 38

⁴⁴ Bergström, 2005: 39

⁴⁵ Bergström, 2005: 40

⁴⁶ Wadbring & Weibull, 2000: 15

Vid produktionen av innehållet i en tidning ställs journalister inför samma utmaning: *planering, insamling, urval* och *presentation* av nyheter och andra former av ”journalistiska berättelser”. Det betyder att redaktionen på Spionen ska: 1) planera hur tidningen ska se och vad den ska innehålla, 2) samla in material, 3) bedöma vad som är relevant av det insamlade materialet, 4) presentera detta i tidningen.⁴⁷

Vad som framför allt är av intresse i denna undersökning är de sista stegen i nyhetsproduktionen: vilka nyheter, ämnen och/eller personer bedömer redaktionen vara relevant för Spionen och hur presenterar man det sedan för läsaren? Det leder till en av huvudfrågorna i denna uppsats: finner läsaren innehållet i Spionen läsvärt och presenterat på ett tilltalande sätt?

Hur blir då innehållet i en tidning läsvärt? Först och främst måste det anpassas till läsarna; deras intressen och förkunskaper. Vidare måste innehållet vara tillräckligt enkelt för att bli förstått. Det är därför av vikt att omforma det abstrakta och allmängiltiga till något konkret och vardagsnära som läsarna kan relatera sig själva och sin livssituation till. Publikstudier har också visat att närhet i tid och rum, det vill säga att det händer här och nu, gör att publiken lättare kan relatera till ämnet. Eftersom Spionen fokuserar på lokala händelser borde detta vara en fördel, exempelvis mot studenttidningen Studentliv som har en nationell prägel.⁴⁸

Innehållet i en tidning måste upplevas som viktigt och relevant av läsaren. En parentes är dock här att viktighet och läsintresse inte alltid följs åt, något jag kommer att gå närmare in på i nästa avsnitt. Till exempel är ”lättare material” av typen kuriosa något som läses i hög grad trots att det inte anses som viktigt, medan ”tyngre material” som kulturreportage kan anses vara viktigt men ändå inte läsas. Att kombinera ”seriösa ämnen” med underhållning (infotainment) kan därför vara nödvändigt för att tillfredsställa läsarnas behov.⁴⁹

Medier fungerar oftast i första hand antingen som informations- eller förströelsemedier för sina användare. Vissa medier kan till och med tillfredsställa båda behoven. Som exempel är en morgontidning i första hand ett informationsmedium, TV i första hand ett förströelsemedium och Internet kan både användas för informationssökning och förströelse. En kvällstidning kombinerar lika delar information och förströelse. Medier har också något som kallas en bas- och en påbyggnadsfunktion vilket handlar om den grundfunktion mediet har: erbjuder det ett basinnehåll eller möjlighet till fördjupning och specialisering inom ämnet?⁵⁰ Sammantaget är frågan om läsarna i första hand vill ha ut information eller förströelse av Spionen, i vilken grad man önskar möjlighet till fördjupning (med exempelvis bakgrund och sammanhang i ett specifikt ämne) och om Spionen lyckas tillfredsställa dessa behov?

⁴⁷ Wadbring, 2003: 37

⁴⁸ Hadenius & Weibull, 2003: 346f,

⁴⁹ Strid i Wadbring & Weibull (red), 2000: 79, Djerf-Pierre & Weibull 2001: 350

⁵⁰ Wadbring & Weibull (red), 2000: 16ff

En slutsats är att Spionen måste vara lyhörda för vad läsarna tycker om innehållet och vill ha i sin studenttidning. Upplevs Spionens innehåll som tillräckligt enkelt och relevant för läsarna? Innehåller Spionen det som man som student i Göteborg vill läsa om? Består innehållet av en lagom blandning mellan information och underhållning? Detta söker jag svar på i denna undersökning, men man kan redan nu finna indikationer på vad studenterna vill ha i sin studenttidning genom att vända sig till tidigare undersökningar. I undersökningen av Vertex kom det fram att respondenterna läste tidningen både för att det var ”ett roligt tidsfördriv” och för att ”hänga med”, men ”ett roligt tidsfördriv” var det vanligaste skälet. Samtidigt önskade man sig mer seriösa artiklar. I undersökningen av Ergo önskade man sig överlag en lättsammare tidning; mindre torra och tråkiga artiklar som krävde koncentrerad läsning. Nyheter var det man främst angav att man tog del av i samtliga undersökningar. Detta tyder på att studenttidningen önskas vara både ett informations- och ett förströelsemedium.⁵¹

Om vi nu går vidare till det sista steget i nyhetsproduktionen, det vill säga presentationen av nyheter och andra ”journalistiska berättelser”, kan man beskriva det på följande sätt:

Presentationen av nyheter handlar om att göra nyheten begriplig för läsaren. (...) Man kan skilja mellan presentationens yttre och inre form, där den yttre karakteriseras av layouten och den inre av dramaturgisk struktur, som språk och berättarteknik. Vi kan säga att det är innehållet som paketeras, och det kan göras på många olika sätt, också inom en enskild medietyp.⁵²

Om vi börjar med den yttre formen; layouten, är den relativt fast, det vill säga den ändras inte från det ena numret till den andra. En tidning har ett visst format och sidantal och en framsida med igenkännbar logotyp. Oftast följer man även sektionering; innehållet sorteras på ett för läsaren logiskt sätt.⁵³ Spionen följer i stort sett samma struktur i tidningen.⁵⁴

Den inre formen handlar om hur den enskilda texten ser ut språkligt och strukturmässigt. Den journalistiska texten är relativt reglerad och rutiniserad, så särskilt stora språkliga skillnader kan man kanske inte finna mellan Spionen och andra tidningar. Trots att journalister rekommenderas att anpassa sig till läsarens språkkunskaper, erfarenheter och normer, förblir oftast det journalistiska språket standardiserat eftersom man vänder sig till en heterogen publik.⁵⁵ Spionen vänder sig till studenter, men antagligen är inte studenter någon mer homogen läsargrupp än någon annan. Man har olika erfarenheter och språkkunskaper.

⁵¹ Se avsnitt 3.2 Studenttidningar. Resultat från tidigare undersökningar kommer att användas som en jämförelse i denna studie.

⁵² Wadbring, 2003: 38

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Se avsnitt 2.2 Studenttidningen Spionen (Tidningens struktur på utsidan och insidan)

⁵⁵ Lindstedt, 1998: 14f, 240f, Wadbring, 2003: 38

Möjligen skulle Spionen kunna använda sig av ett något mer ”akademiskt språk” än övriga tidningar, men frågan är om det är vad läsaren vill ha?

Jag drar slutsatsen att det för läsarna troligen är viktigare *vad* man skriver om än *hur* man skriver om det.

4.2.3 Den enskilda individen: studenten

Då har vi kommit fram till den enskilda individen, vilket är den som i slutändan avgör om Spionen blir läst eller inte. Wadbring uttrycker det enligt följande:

Vad människor väljer att ta del av för medier beror i stor utsträckning på deras sociala situation, exempelvis i bemärkelsen demografi och personliga preferenser, som har betydelse för dels vilka medier, dels vilket medieinnehåll som människor väljer att ta del av. (...) Ur skilda livssituationer växer olika behov av såväl information som förströelse fram, och en del av dessa behov kan medierna tillfredsställa.⁵⁶

Olika livssituationer (till exempel ålder, kön, hushållssammansättning) och sociala positioner (till exempel utbildningsnivå) skapar alltså olika intressen, behov och motiv till att ta del av medier och olika typer av innehåll.⁵⁷ För att kunna förklara individens intresse eller brist på intresse för Spionen kommer jag bland annat att se till de demografiska faktorerna ålder, kön, antal terminer på universitet och utbildning. Genom olika attitydsfrågor kommer jag även att se till hur väl förankrad man är i Göteborg och i studentlivet, eftersom det som tidigare nämnts finns vissa övergripande aspekter i samhället och studentstaden Göteborg som skulle kunna ha betydelse för läsinteresset. Nedan kommer jag att beskriva vad studenters olika livssituationer och sociala positioner kan ha för betydelse för läsningen av Spionen.

Åldern är en avgörande faktor när man ska förklara människors tidningsläsning.⁵⁸ I tidigare undersökningar av studenttidningar kunde vi se att äldre studenter i lägre grad identifierade sig med sina studenttidningar. Åldern gjorde kanske att man inte kände sig som en ”typisk” student, man blev inte lika delaktig i studentlivet och man var i ett annat skede av livet (med till exempel familj och barn) där studentrelaterade frågor inte upplevdes som lika viktigt. Man hade med andra ord inte samma behov av en studenttidning som övriga studenter.⁵⁹

Kanske skiljer sig kvinnors och mäns läsning åt? Oavsett om könet är biologiskt eller socialt konstruerat så ser tidningsläsningen något annorlunda ut mellan män och kvinnor. Män och kvinnor tar inte alltid del av samma innehåll i tidningar. I undersökningen av Vertex visade

⁵⁶ Wadbring, 2003: 43f

⁵⁷ Bergström, 2003: 36

⁵⁸ Bergström, 2005: 43

⁵⁹ Se Spjuth, Walkin & Vevang, 2000 & Andersson, 2004

det sig till exempel att kvinnliga studenter var mer positiva till personporträtt än manliga studenter.⁶⁰

Som nybörjarstudent på universitetet (vilket inte alltid hänger samman med åldern) kanske man ännu inte riktigt kommit in i studielivet än, och därför inte etablerat vanan att läsa studenttidning.⁶¹ Men det skulle också kunna vara på motsatt sätt, just eftersom man inte känner sig delaktig i studentlivet har man ett större behov av en studenttidning än övriga för att orientera sig och komma in i gemenskapen. Men är du däremot väl förankrad i Göteborg, med familj och vänner och kanske även extrajobb vid sidan om studierna, skulle detta kunna betyda att du inte har ett sådant stort behov av att känna dig delaktig i studentlivet, eller läsa din studenttidning. Ett hektiskt liv vid sidan om studierna skulle även kunna betyda begränsad tid att ta del av medier, såsom Spionen.⁶²

Det är möjligt att utbildningsnivån skapar skilda intressen. Ju mer insatt du är i universitetsvärlden, ju mer intresserad blir du av Spionens innehåll. Man erhåller kanske också då den kognitiva kompetens som behövs för att förstå betydelsen av artiklarna i Spionen i en vidare mening, till exempel diskussionen om kårens nödvändighet eller onödighet. Det är inte säkert att man som nybörjarstudent är tillräcklig insatt för att vare sig vara intresserad av eller förstå det ”tyngre materialet”.⁶³ En tanke är att nybörjarstudenter därför i högre grad vill ha material av den ”lättare” typen i sin studenttidning. Som tidigare nämnts har individer olika motiv till medieanvändningen, vissa kanske söker information medan andra söker avkoppling och förnöjelse.⁶⁴

Det kan också ha betydelse vad du läser för typ av ämne. Kanske riktar sig innehållet i Spionen mer till humanister än naturvetare? Studenter är inte en mer homogen grupp än någon annan, och eftersom Spionen riktar sig till en bred grupp kan det vara svårt att tillfredsställa allas intressen lika mycket. Troligen är exempelvis litteraturvetare överlag mer intresserade av kulturreportage än kemister. Lyckas Spionen tillfredsställa allas intressen?

Skulle det vara möjligt att vissa studenter väljer bort Spionen för att markera en viss livsstil? Medier kan fungera som livsstilsmarkörer.⁶⁵ Man skulle till exempel kunna välja att läsa SvD istället för GP eller Metro, för att markera att man är högutbildad och/eller har ett välbetalt

⁶⁰ Se Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

⁶¹ Se Spjuth, Walkin & Vevang, 2000 & Andersson, 2004

⁶² Bergström, 2005: 44

⁶³ Bergström, 2005: 43f

⁶⁴ Bergström, 2005: 46f

⁶⁵ Christiansen & Bergström i Wadbring & Weibull (red), 2000: 139

jobb.⁶⁶ Som tidigare nämnts skulle Spionen kunna slängas oläst för att man ogillar kårobligatoriet (där en prenumeration på Spionen ofrivilligt ingår).

Det är inte bara i egenskap som student de demografiska faktorerna påverkar läsningen, utan också ens livssituation för övrigt. Som till exempel: lever man ett aktivt liv med familj och vänner och en massa fritidsintressen som inte rör ens utbildning, kanske man i lägre grad är benägen att ta del av en studenttidning, än om man lever ensam på ny hemort med få aktiviteter på fritiden.

Avslutningsvis får man inte glömma den situation som studenter i Göteborg befinner sig i. Eftersom det där typiska gemensamma studentlivet saknas, kanske behovet av och intresset för en studenttidning är mindre än i övriga studentstäder? Men en möjlig vinkel är också att studenter i Göteborg har ett lika stort behov av (eller större) en studenttidning som övriga studenter? Inte för att man är intresserad av vad som händer i kår- eller nationslivet, utan just att man behöver något som Spionen som sammanlänkar en eftersom en gemensam studentkultur saknas?

4.3 Sammanfattning

I detta kapitel har jag redovisat tre övergripande faktorer som kan ha betydelse för hur läst eller oläst Spionen är, och vad man tar del av i innehållet. Dessa förklaringar samt vad tidigare forskning har visat, kommer att ha betydelse för den fortsatta undersökningen; både vid utformandet av enkäten och naturligtvis analys. Vad har jag då kommit fram till?

Den övergripande samhällskontexten, i detta fall *Göteborg som studentstad*, kan ha betydelse för läsningen av Spionen. Studenter söker sig i första hand hit för att det är en trevlig storstad, inte för studentstaden Göteborg. I en typisk studentstad som Lund finns möjligheten att bevaka och rapportera om ett studentliv som man vet att flera studenter är aktiva i, och troligen intresserade av. Samma möjlighet erbjuds inte här. Kanske skapar bristen på studentkultur i Göteborg ett mindre intresse för studentfrågor?

Egenskaper hos mediet, alltså *Spionen*, påverkar också läsintresset. Skriver man om sådant som läsarna vill ha i sin studenttidning? Olika medier tillfredställer olika behov, och frågan är om läsarna i första hand vill ha en informativ eller en underhållande tidning?

Innehållet kan dessutom förmedlas på olika sätt i så väl den yttre som den inre formen: layout och sättet man presenterar den enskilda artikeln på. Kanske föredrar läsarna kortare artiklar med en lättsam ton, eller kanske man önskar seriösare artiklar med djup?

⁶⁶ Christiansen & Bergström i Wadbring & Weibull (red), 2000: 139

I slutändan är det den enskilda individen, *studenten*, som avgör om Spionen blir läst eller inte. Man påverkas av den situation som man befinner sig i som student, i Göteborg, men också av andra demografiska faktorer såsom ålder och kön. Vad man läser för ämne, hur länge man har studerat, och om man har familj och vänner sedan tidigare i Göteborg är också sådant som kan påverka hur intresserad man är av studentfrågor och studenttidningen Spionen.

5. Syfte och frågeställningar

Spionens syfte är att bevaka studenternas situation och kritiskt granska universitetet. Nog så viktigt kan man tycka, men viktighet är inte någon garanti för att Spionen faktiskt läses trots att den dimper ner i brevlådan en gång i månaden hos studenter. På uppdrag av Spionen ska jag därför genomföra en läsundersökning.

Mitt övergripande syfte är att beskriva läsningen av studenttidningen Spionen och förklara den? Är det egenskaper hos Spionen, läsaren och/eller studentstaden Göteborg som påverkar läsintresset? Ett delsyfte blir också att komma med konkreta förslag på hur Spionen kan förbättras. Detta kommer jag att ta mig an genom följande frågeställningar:

- Hur ofta och hur mycket tar respondenterna del av Spionen?
- Vad har Spionens läsare för uppfattning om dess innehåll och layout?
- Vad är respondenternas inställning till studenttidningar?
(Hur viktigt tycker man att det är med en studenttidning? Hur intresserad är man av studentfrågor och vad vill man att en studenttidning ska innehålla? Finns det en skillnad mellan vad man vill att en studenttidning ska innehålla och Spionens innehåll?)
- Hur upplever respondenterna Göteborg som studentstad?
(Med denna fråga vill jag testa hypotesen att bristen på studentkultur påverkar intresset för Spionen.)
- Vilka faktorer kan förklara läsningen av Spionen?
(Jag kommer att se till de demografiska faktorerna kön, ålder, antal terminer på universitet och utbildning. Genom attitydsfrågor kommer jag även att beröra hur väl förankrad man är i studentstaden Göteborg, för att se om detta har någon inverkan på läsintresset.)

6. Metod och material

6.1 Enkätundersökningen

Undersökningen genomfördes med enkäter.⁶⁷ Vald metod lämpade sig bäst eftersom en del av syftet var att undersöka hur många som läser Spionen, vilket kräver ett större antal respondenter. Enkäten kom att innehålla 15 frågor, varav 5 öppna frågor. Genom dem hoppades jag nå den fördjupning som saknas i kvantitativa undersökningar.

6.1.1 Urvalsram och avgränsningar

Spionens vänder sig både till studenter och anställda på Göteborgs universitet.

Undersökningen begränsades dock endast till studenter, eftersom de är Spionens främsta målgrupp. Detta var också Spionens önskan.

Tidigare undersökningar Spionen genomfört, liksom den fråga om Spionen som SOM-institutet genomförde, har riktat sig till samtliga studenter på Göteborgs universitet.⁶⁸ Denna undersökning kom endast att rikta sig till studenter som prenumererar på Spionen genom sin studentkår, vid tiden för undersökningen Filosofiska fakultetens studentkår och Haga studentkår. Med risk av låg svarsfrekvens inriktade jag mig på studenter jag visste hade Spionen tillgång till Spionen. Det är troligare att de som erhåller Spionen genom prenumeration känner till den/tar del av den och besvarar enkäten, än studenter som endast har tidningsställ på institutionen att tillgå.

Ett obundet slumpmässigt urval av Spionens prenumeranter hade varit idealet, men än en gång med risk för låg svarsfrekvens kom urvalet att begränsa sig till slumpmässigt utvalda ämnen. Vid ett helt slumpmässigt urval var risken stor att det blivit för få svaranden inom respektive ämne och fakultet. En sådan undersökning skulle kräva ett mycket stort antal utskick och påminnelser, något det inte fanns tid till. Därför fann jag det vettigt att begränsa mig till några ämnen som man i slutändan kunde säga något om, än till alla och troligen inte få någon representativitet.

De slumpmässigt utvalda ämnena blev *Medie- och kommunikationsvetenskap, Sociologi, Journalistik, Internationella relationer, Litteraturvetenskap, Historia, Kemi och Biologi*. De är spridda i samtliga fakulteter där Spionen har prenumeranter: samhällsvetenskapliga, humanistiska och naturvetenskapliga fakulteten. På grund av missförstånd blev dock urvalet

⁶⁷ För en mer detaljerad beskrivning av enkäten och dess utformning, se bilaga 1.

⁶⁸ Student-SOM riktar sig till alla studenter på samhällsvetenskapliga fakulteten, där inte alla ämnen prenumererar på Spionen. Spionens undersökningar utgick från samtliga studenter på Göteborgs universitet.

något snedvridet. I urvalet är samhällsvetenskapliga fakulteten överrepresenterad⁶⁹ och humanistiska fakulteten underrepresenterad⁷⁰ om man ser till hur många prenumeranter Spionen har inom respektive fakultet. Så urvalet kan inte ses som representativt i den bemärkelsen, men dock genomfördes undersökningen med en spridning i alla tre fakulteter vilket var Spionens önskemål.

Urvalet baserade sig på samtliga grundkurser och fördjupningskurser inom varje ämne, med några undantag:⁷¹

Lärarstudenter inom de valda ämnena föll utanför urvalet eftersom de inte är medlemmar i FFS eller Haga studentkår och därmed inte prenumererar på Spionen.

Eftersom det fanns både ett långt och ett kort journalistprogram, togs inte samtliga kurser med för då skulle journalisterna blivit alldeles för överrepresenterade.

Vad gäller de naturvetenskapliga ämnena kemi och biologi gick det inte att finna några a-, b-, c- och d-kurser i den vanliga ordningen, utan endast en uppsjö av mindre kurser. Ett antal av dessa kurser valdes slumpmässigt ut, för att nå upp i ett tillräckligt stort antal studenter till undersökningen.

Urvalet baserade sig slutligen på sammanlagt 1170 studenter.⁷²

6.1.2 Genomförandet av undersökningen

Risken för låg svarsfrekvens upplevdes fortfarande som stor. Som ”säkerhet” valde jag därför att dela ut enkäter under föreläsningar till a-kursarna.⁷³ Då nådde jag ett stort antal elever, och hade god chans att få in enkäter eftersom jag väntade på plats efter jag presenterat mig själv, Spionen och enkäten. Dessutom hoppades jag komma åt de studenter som aldrig läser Spionen.⁷⁴ De flesta lärare avsatte lektionstid till detta, men det var självklart frivilligt för studenterna att fylla i enkäten. A-kursarna var sammanlagt 441 enligt registreringslistorna. Sammanlagt blev det 248 svar.

Sammanlagt skickades det ut 729 postenkäter till fördjupningsstudenter.⁷⁵ Eftersom jag inte fann några a-kursare/större kurser i ämnena biologi och kemi, blev det endast postenkäter till dessa (bland dem ingick studenter på nybörjarnivå). Efter en och en halv vecka hade jag fått

⁶⁹ Ämnena medie- och kommunikationsvetenskap, sociologi, journalistik och internationella relationer

⁷⁰ Ämnena litteraturvetenskap och historia

⁷¹ De fördjupningskurser som gick vt 07, det går inte alltid både c- och d-kurser.

⁷² Mkv – 175 studenter, Soc – 136, Inter. rel – 146, Journalist – 215, Littvet. – 158, His. – 158, Kemi – 90, Biologi - 92

⁷³ Studenter på högre nivå hade inte föreläsningar vid tiden för undersökningens genomförande, de skrev själva uppsatser då. Eftersom det inte fanns några a-kurser i den bemärkelsen i biologi och kemi fick de endast postenkäter.

⁷⁴ Troligen besvarar de som aldrig läser Spionen postenkäten i mindre grad.

⁷⁵ Se enkät, medföljande brev och påminnelse i bilaga.

ungefär 175 svar, då postades påminnelser och nya enkäter till dem som inte svarat.⁷⁶ Efter ännu en vecka blev det sammanlagt 302 svar.

Det ger ett underlag på sammanlagt 550 respondenter i undersökningen.

6.1.3 Svarsfrekvens

Eftersom jag bara hade registreringslistorna att gå på vad gäller a-kursarna, blev svarsfrekvensen sämre än den egentligen var. Listorna tog inte hänsyn till hur många studenter som hade hoppat av ämnet, hur många som var aktiva inom kursen och hur många som var på den aktuella föreläsningen.⁷⁷ Av de studenter som var närvarande på föreläsningarna svarade nästan samtliga på enkäten.

Litteraturvetenskaps a-kurs var vid tiden för undersökningen uppdelad i två grupper. Det missade jag och besökte bara en grupp eftersom jag trodde det var hela klassen. När jag insåg mitt misstag beslöt jag mig för att inte lägga tid på att hitta lämplig föreläsning, ta kontakt med lärare och utföra undersökningen hos den andra gruppen också. Det är anledningen till att det är ett en så låg svarsfrekvens hos litteraturvetenskaps a-kursare. De båda grupperna skilde sig inte åt på något vis, så jag finner det inte troligt att resultatet skulle ha blivit annorlunda om jag nått ut till hela klassen.

Detta blev den slutliga svarsfrekvensen för a-studenter och fördjupningsstudenter inom respektive ämne och fakultet:

Svarsfrekvens (procent)

Tabell 1

	Sammanlagt	A-kurs	Utskick	Antal
Sammanlagt	47	56	41	550
Samfak	53	66	42	353
Mkv	61	65	51	99
Sociologi	58	60	55	79
Inter. rel.	46	59	35	67
Journalistik	50	79	35	108
Humfak	39	37	40	122
Littvet.	35	23	46	56
Historia	42	51	33	66
Natfak	41	-	41	75
Kemi	44	-	44	40
Biologi	38	-	38	35

⁷⁶ Svaren behandlades anonymt men enkäterna var numrerade för att veta vilka som skulle skickas påminnelse.

⁷⁷ Eftersom jag måste utgå ifrån att de skulle ha varit närvarande, kan de inte heller betraktas som bortfall.

Den sammanlagda svarfrekvensen i undersökningen blev 47 procent. Fördjupningsstudenterna som erhöll postenkäter besvarade dem till 41 procent. A-studenternas svarsfrekvens blev 56 procent. Vissa medieforskare att man bör var mycket nöjd med svar från hälften av respondenterna vid postenkät.⁷⁸ 41 procent svarfrekvens uppfattar jag därför som ett tillfredsställande resultat.

Svarsfrekvensen var högst i samhällsvetenskapliga fakulteten och lägst i humanistiska, mest på grund av ovan nämnda skäl. Den sammanlagda svarsfrekvensen blev högst i medie- och kommunikationsvetenskap. Troligen blev svarfrekvensen något högre än den skulle i mkv, eftersom denna uppsats skrivs i ämnet.

Vad gäller postenkäterna svarade sociologi-studenter bäst, med 55 procent svarsfrekvens. Minst besvarade studenter från historia postenkäterna, 33 procent.

Eftersom jag endast skickade ut postenkäter till naturvetenskapliga fakulteten var representativiteten väldigt beroende av inkomna svar. Med 75 svar och en svarfrekvens på 41 procent blev resultatet ok.

Om svarfrekvensen i respektive ämne och fakultet säger något om intresset för Spionen kommer att visa sig i undersökningen.

6.1.4 Bearbetningen av materialet

Materialet bearbetades i statistikprogrammet SPSS; Statistical Package for the Social Sciences. Frågorna i enkäten gjordes om till variabler och svarsalternativen till värden.⁷⁹ Efter att samtliga enkäter kodats, kodades cirka fem procent av enkäterna om för att testa reliabiliteten. I dem fann jag inga felaktiga kodningar.

I frekvenstabellerna syntes dock några misstag, till exempel hade jag skrivit värdet 44 istället för 4 och liknande på några ställen. Men felen var så ytterst få att de inte kan påverka resultatet.⁸⁰ Resultatet från kodningen kan därför betraktas som tillförlitligt.

Felaktiga inkodningar, inget svar och liknande kodades om till ”system missing”, innan det slutgiltiga resultatet bearbetades ytterligare, redovisades och analyserades.

Samtliga kommentarer från de öppna frågorna markerades vid kodningen i SPSS, och skrevs ut i efterhand för vidare granskning.

⁷⁸ Östbye (m fl), 2004: 152

⁷⁹ För närmare beskrivning av SPSS se Djurfeldt, Larsson & Stjärnhagen 2003

⁸⁰ Det rörde sig om sex felkodningar.

6.1.5 Representativitet

Demografiska faktorer som efterfrågades i undersökningen var kön, ålder, antal terminer på Göteborgs universitet, ämne, förankring i Göteborg (om man är inflyttad eller uppvuxen i Göteborg) och om man har arbete vid sidan om studierna.⁸¹

I det fall representativiteten har kontrollerats är kön.⁸² Jag har jämfört med uppgifter som står för hela Göteborgs universitet, som dock borde stämma någorlunda överens med de slumpmässigt valda ämnen urvalet baseras på.⁸³

Representativitet för kön (procent)

Tabell 2

	Svar	Gbgs universitet
Kön		
Kvinnor	68	67
Män	32	33
<i>Total</i>	100	100
<i>Antal</i>	528	

Som jämförelsen visar är representativiteten mycket god vad gäller kön.

Övrigt resultat visar att hälften av respondenterna är att betrakta som nybörjarstudenter (1-2 terminer), och övriga som fördjupningsstudenter (3 terminer eller mer, men de är uppdelade i mindre grupper).

Vidare består respondenterna till hälften av studenter mellan 22-25 år.

Lite fler än hälften har arbete vid sidan om studierna. Det är ungefär en lika stor del som har Göteborg som hemstad, som har flyttat hit för att studera. En mindre andel har flyttat till Göteborg av annat skäl.

Om detta är representativt kan jag inte svara på, bara konstatera att det finns en någorlunda spridning mellan de olika demografiska faktorerna.

⁸¹ För resultat se bilaga 5, tabell 15-21

⁸² Vad gäller övriga demografiska faktorer har de varit svårare att finna uppgifter om.

⁸³ Den jämförande uppgiften om könsfördelningen på Göteborg universitet är hämtad från *Göteborgs universitets årsberättelse 2006*, www.gu.se

7. Resultat och analys

De huvudsakliga resultat som framkommit i undersökningen kommer i det följande att redovisas och analyseras. För att ge en sådan tydlig bild som möjligt av hur Spionen läses och uppfattas, kommer jag att följa de frågeställningar som syftet benades upp i.⁸⁴ Resultaten kommer att presenteras i tabeller, diagram och beskrivande text.

Vid de frågor där det är möjligt, kommer jag att jämföra med tidigare undersökningars resultat.⁸⁵ Kommentarererna från de öppna frågorna presenteras där de tillför något. Vid de frågor där jag fann samband med demografiska faktorer, kommer även dessa att redovisas. I undersökningar av den här storleken, kan det i många fall vara svårt att nå signifikans. I vissa fall är resultaten helt tillförlitliga, i andra mer eller mindre osäkra. Jag redovisar endast osäkra samband som får stöd från annat håll; teoretiskt eller från övriga resultat.⁸⁶

I vissa fall kan de demografiska faktorerna förklara inställningen till Spionen och/eller studenttidningar, i andra fall är de svårare att förklara men nog så intressanta.

Hur respondenterna förhöll sig till studentstaden Göteborg kommer även att redogöras för och ställas i relation till övriga resultat. Varje frågeställning avrundas med en slutsats, där de viktigaste resultaten sammanfattas och konkreta förslag på hur Spionen kan förbättras presenteras. Undersökningen avslutas med en sammanfattning över vad som framkommit.

⁸⁴ Den sista frågan som handlar om de demografiska faktorerna kommer dock inte att redovisas för sig, utan vid de frågor där de visar har någon betydelse.

⁸⁵ Resultaten är mer eller mindre jämförbara eftersom frågorna väldigt sällan är utformade på exakt samma sätt. I de fall där de är snarlika kommer en jämförelse att ske.

⁸⁶ När chi överstiger ,05 är sambanden mer eller mindre osäkra. Chi går att finna vid tabell i bilaga. Vid mycket dåligt signifikans kommer jag även att poängtera detta i redovisningen.

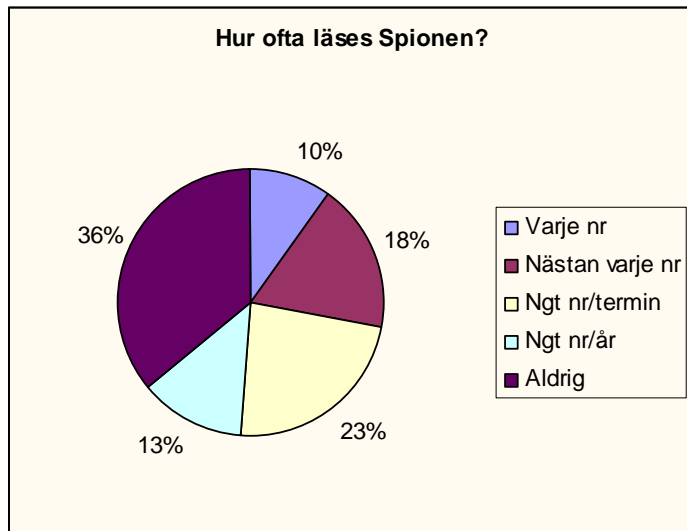
7.1 Läsningen av Spionen

Den första frågeställningen handlar om i vilken mån Spionen läses av respondenterna, och ens huvudsakliga skäl till att göra eller inte göra detta.

7.1.1 Hur ofta Spionen läses

Resultatet på frågan om hur ofta man tar del av Spionen blev följande:

Figur 2



n: 550

Resultatet visar att varje nummer av Spionen läses av 10 procent av respondenterna, medan hela 36 procent aldrig läser Spionen. Sammanlagt kan man se att ungefär hälften av de tillfrågade studenterna läser minst ett nummer av Spionen per termin, medan den andra halvan aldrig eller väldigt sällan läser Spionen.

Vid en jämförelse med hur mycket tidigare undersökta studenttidningar lästes, kan man dra slutsatsen att Spionen läses i lägre grad. Uppsalas studenttidning Ergo lästes alltid eller ofta av hälften av respondenterna (Spionen 28 procent). Det var endast 10 respektive 14 procent som aldrig läste Ergo och Umeås studenttidning Vertex, jämfört mot Spionens 36 procent.⁸⁷ SOM-undersökningen som riktar sig till studenter vid samhällsvetenskapliga fakulteten, visade vid den senaste undersökningen att 48 procent läser alternativt bläddrar i Spionen minst någon gång. Detta resultat visar att 64 procent av studenterna tar del av Spionen minst en gång per år. Skillnaden i resultatet beror säkert på att denna undersökning endast riktar sig till prenumeranter, och den andra till både prenumeranter och icke-prenumeranter.⁸⁸

⁸⁷ Andersson, 2004 & Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

⁸⁸ Student-SOM, Göteborgs universitet, 2006

7.1.2 Spionens läsare

Vad kan man då säga om de studenter som läser Spionen?

Kvinnor är något mer benägna att alltid eller ofta läsa Spionen, och män är något mer benägna att aldrig läsa den.⁸⁹

Det visar sig vara en stor skillnad mellan dem som studerat 1-2 terminer och dem som studerat 9 terminer eller mer. 46 procent av nybörjarstudenterna läser *aldrig* Spionen, vilket är mer än en dubbelt så stor andel jämfört mot dem som har studerat länge.⁹⁰ Säkert kan detta bero på att nybörjarstudenterna precis har bekantat sig med universitetsvärlden, och inte hunnit skapa sig ett behov av eller ett intresse för en studenttidning.⁹¹ Vissa har kanske också uppgivit inaktuella adresser. Även tidigare forskningen visade att nybörjarstudenterna tog del av studenttidningarna i lägre grad.⁹²

Det tydligaste sambandet mellan läsningen av Spionen och demografiska faktorer, visar sig dock åldern att ha:

Sambandet mellan åldern och hur ofta Spionen läses (procent)

Tabell 3

	Varje/ nästan varje nr	Ngt nr/termin	Ngt nr/ år	Aldrig	Total	Antal
19-21	28	21	11	41	100	86
22-25	25	21	18	37	100	221
26-29	22	30	13	35	100	86
30-32	46	24	3	27	100	33
33-	42	24	7	27	100	41
					100	467

Kommentar: Alternativen ”varje nr” och ”nästan varje nr” har slagits ihop. Se tabell 24 i bilaga.

Som synes är det genomgående fler yngre studenter som aldrig tar del av Spionen. Kanske är detta avhängigt med hur länge man läst på universitetet (se förgående resultat)?

Nybörjarstudenter torde överlag vara yngre, och fördjupningsstudenter äldre. En längre studietid (och med den ökad ålder) skulle möjligen kunna bidra till ett större intresse för studentfrågor? Kanske erhåller man också då den kognitiva kompetens som krävs för att sätta sig in i studentrelaterat material?⁹³

Resultatet visar också att det är studenter över 30 år som i högst utsträckning tar del av Spionen. I den tidigare forskningen blev resultatet tvärtom, äldre studenter tog i lägre grad del av sina studenttidningar. Författarna tolkade det som att åldern gjorde att man inte kände sig som en ”typisk” student, man blev inte lika delaktig i studentlivet. Också att de äldre

⁸⁹ Se tabell 22 i bilaga. Skillnaderna är marginella, och signifikansen är inte helt tillfredställande. Dock visar sig denna skillnad mellan män och kvinnors läsning (och också intresse) genomgående i resultaten.

⁹⁰ Se tabell 23 i bilaga.

⁹¹ Bergström, 2003: 36

⁹² Spjuth, Walkin & Vevang, 2000 & Andersson, 2004

⁹³ Bergström, 2005: 43f

studenterna var i ett annat skede av livet (med till exempel familj och barn) där studentrelaterade frågor inte upplevdes som lika viktigt.⁹⁴

Varför Spionen främst läses av äldre studenter är svårt att säga. Kanske beror det på tidningens innehåll: att yngre och äldre studenter har skilda intressen och Spionens innehåll mer riktar sig till äldre? Eller kan det bero på att medelåldern för att skaffa familj och barn är högst i storstäder? Man kanske är ”typisk student” längre upp i åldern som student i Göteborg?

Trots att resultaten inte alls fick någon signifikans vad gäller läsning och fakultet/ämne, vill jag ändå nämna dem eftersom de gick emot förväntningarna, och kommer att få stöd längre fram i undersökningen. Resultaten visar att Spionen oftast läses av studenter från naturvetenskapliga fakulteten, och minst av studenter från samhällsvetenskapliga⁹⁵. Tittare man närmare på resultaten ser man att det främst är kemisterna (40 procent) som ofta tar del av Spionen, och i lägst utsträckning är det journalisterna (21 procent) och studenter från medie- och kommunikationsvetenskap (23 procent).⁹⁶ Jag lämnar resultaten osagda till längre fram i undersökningen.

7.1.3 En jämförelse med hur ofta Studentliv läses

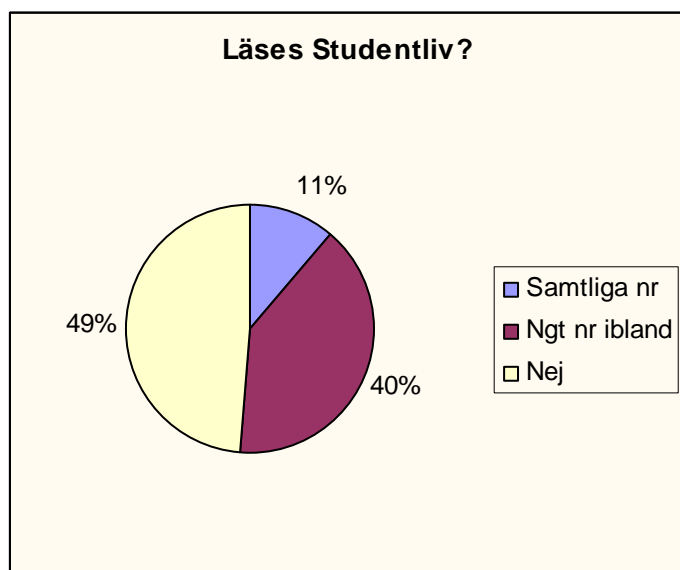
Den nationella studenttidningen Studentliv når Göteborgs universitets studenter fyra gånger/år. En jämförelse med om och i sådana fall hur ofta den läses, kan ge indikationer på om det finns utrymme för två studenttidningar i Göteborg. Resultatet visar att Studentliv läses i ungefär lika hög grad som Spionen:

⁹⁴ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000 & Andersson, 2004

⁹⁵ Min förväntning var att ämnena journalistik och medie- och kommunikationsvetenskap skulle skapa större intresse för tidningsläsning (även en studenttidning) än övriga ämnen. Dessutom var Spionens uppfattning att man hade minst läsare inom de naturvetenskapliga ämnena.

⁹⁶ Se tabell 25-26 i bilaga. Eftersom det är minst andel respondenter från natfak, kan man inte alls se dessa resultat som definitiva. Dessutom har de ingen signifikans här, men de kommer att få stöd längre fram.

Figur 3



n:550

11 procent läser samtliga nummer av Studentliv, ungefär lika många läser samtliga nummer av Spionen (10 procent). Vidare kan man se att de som inte läser Studentliv är 49 procent, lika många som inte eller väldigt sällan läser Spionen. Den resterande gruppen på 40 procent läser Studentliv ibland, ungefär lika stor andel som läser nästan varje nummer eller något nummer per termin av Spionen.

Vad säger då detta resultat? Eftersom båda studenttidningarna läses i ungefär lika hög grad, tolkar jag det som att det finns utrymme för båda. Medier; även fast det rör sig om medier inom samma genre, kan tillfredsställa olika behov hos läsaren. Studentliv har en nationell prägel och Spionen har en lokal, och kanske skiljer sig tidningarna åt också på andra sätt. Det är till exempel möjligt att den ena tidningen skulle tillfredsställa ett informationsbehov och den andra läses ur förströelsesyfte.⁹⁷ Hur respondenterna värderar de båda tidningarna följer längre fram i undersökningen.

Har de båda studenttidningarna samma eller olika läsare?

Resultatet blev att de båda tidningarna har ungefär lika många läsare. Är det då samma typ studenter som läser Studentliv eller har de båda studenttidningarna olika läsare?

77 procent av Studentlivs läsare läser också Spionen i någon grad. Det är med andra ord övervägande samma studenter som tar del av båda tidningarna.⁹⁸ Eftersom det överlag handlar om samma studenter kan man dra slutsatsen att det mer handlar om dessa studenters intresse för och icke-läsarna ointresse (eller övriga skäl) för studenttidningar, än egenskaper i mediet,

⁹⁷ Wadbring & Weibull (red), 2000: 16ff

⁹⁸ Se tabell 27 i bilaga

om tidningen läses eller inte. Dock kan ju de båda studenttidningarna fortfarande tillfredställa olika behov.

Övriga jämförelser visar att Studentliv i stort sett följer samma mönster som Spionen vad gäller de demografiska faktorerna: med ökad ålder och ökat antal terminer följer högre läsning. Kvinnor läser i högre grad än män Studentliv (skillnaden mellan könen är något större än vid läsningen av Spionen) och de som oftast tar del av Studentliv är studenter vid naturvetenskapliga fakulteten. Här är dessutom resultatet signifikant, och eftersom Spionen och Studentliv övervägande har samma läsare, stödjer det också förgående resultat.⁹⁹

7.1.4 Skäl till att läsa eller inte läsa Spionen

Vad anger då de studenter som någon gång tar del av Spionen för huvudsakligt skäl till att göra detta? Av 353 svarande bläddrar 40 procent igenom Spionen i brist på annat att läsa, 35 procent är intresserad av det som rör en själv och ens utbildning personligen och resterande 24 procent anger att man har ett allmänt intresse för studentfrågor.¹⁰⁰ Med andra ord tar 60 procent del av Spionen för att man känner ett (allmänt eller personligt) intresse för innehållet.

Resultaten kan även ge indikationer på hur mycket av innehållet i Spionen som läses. Den fjärdedel som har ett allmänt intresse för studentfrågor läser rimligtvis en större del av innehållet än övriga kategorier. Den största andelen, nämligen resterande tre fjärdedelar, torde ögna igenom Spionen som ett tidsfördriv eller för att finna något som rör en själv och ens utbildning.

Vid en jämförelse med vad tidigare undersökning av Lunds studenttidning Lundagård visade, läste 40 procent mer än hälften eller allt i tidningen, och i Vertex var det omkring en tredjedel som gjorde detta.¹⁰¹ Resultatet tyder på att Spionens läsare tar del av mindre av innehållet än jämförda tidningars läsare.

Vilka är då mest intresserade av Spionens innehåll än för mer än förströelse?

Det visade sig vara en skillnad mellan de olika fakulteterna. Fler studenter från naturvetenskapliga fakulteten har ett allmänt intresse för studentfrågor

(31 procent), jämfört mot övriga fakulteter (samfak 23 procent, humfak 24 procent).

Naturvetenskapliga fakultetens studenter är också de som är minst benägna att ta del av Spionen i brist på annat att läsa (23 procent), vilket studenter från samhällsvetenskapliga fakulteten gör till 46 procent, med andra ord en dubbelt så stor andel.

⁹⁹ Se tabell 28-32 i bilaga.

¹⁰⁰ Se tabell 2 i bilaga

¹⁰¹ *Penetrations-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård*, 2005 & Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

Vidare visade det sig att det var kemisterna som hade ett störst allmänt intresse för studentfrågor, och biologerna som hade ett övervägande störst intresse för sådant som rörde en själv och ens utbildning personligen.¹⁰²

Dessa resultat är samstämmiga med vad förgående resultat visade. De visar att studenter från naturvetenskapliga fakulteten i högre grad läser studenttidningar, och har ett större intresse för dess innehåll än övriga jämförda fakulteter.¹⁰³ Minst intresse för läsningen av studenttidningar och dess innehåll har studenter från den samhällsvetenskapliga fakulteten. Vad det beror på kan jag endast spekulera i. Kanske har studenter från den naturvetenskapliga fakulteten en mer sammanhållen studentkultur än övriga fakulteter, och är där med mer intresserade av studentfrågor? Kanske riktar sig Spionens innehåll mer till denna typ av ämnen?¹⁰⁴

Men resultatet tål att ifrågasättas. Den troligaste och tråkigaste förklaringen är hur undersökningen genomfördes. Jag besökte a-kursare vid både samhällsvetenskapliga och humanistiska fakulteten, men inte naturvetenskapliga fakulteten.¹⁰⁵ Genom a-kursarna fick jag in många ”icke-läsare” som troligen svarar i lägre grad vid postenkät. Fler läsare (än icke-läsare) svarar vid postenkät, och bland läsarna bör det logiskt sätt finnas fler studenter som har ett intresse för studentfrågor. Så hade jag även besökt a-kursare i naturvetenskapliga fakulteten, hade säkert resultat varit mer jämt fördelat.¹⁰⁶

Den enda säkra slutsats jag därför väljer att dra är att Spionen läses av samtliga fakulteter.¹⁰⁷

Ett övrigt resultat blev att de utan extrajobb vid sidan om studierna var mer intresserad av sådant som rörde en själv och ens utbildning (42 procent), än de med extrajobb (31 procent). Möjligen skulle detta kunna tyda på att studenter utan jobb har mer tid att engagera sig i sin utbildning, och därför skapar ett starkare intresse för den?¹⁰⁸

¹⁰² Se tabell 34-35 i bilaga.

¹⁰³ Kemisternas läsning och intresse för studentfrågor dominerar något över biologernas.

¹⁰⁴ Se diskussionen kring detta i avsnitt 2.1 *Betydelsen av en gemensam studentkultur* och 4.2.3 *Den enskilda individen*.

¹⁰⁵ Eftersom det enkelt inte gick att finna några a-kursare/större kurser.

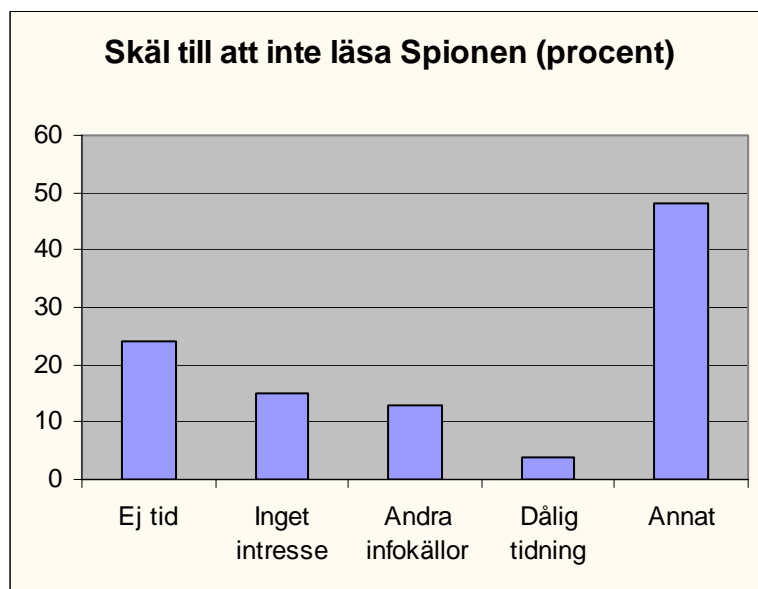
¹⁰⁶ Det sig vid en sambandstabell att det från natfak övervägande är studenter på fördjupningsnivå som svarat på enkäten. Resultaten i undersökningen visar att de som i högst grad *aldrig* läser Spionen är nybörjarstudenter.

¹⁰⁷ Att samfak i lägre grad läste Spionen/visade intresse kan bero på att jag ”kom åt” fler a-kursare där än humfak, men det vågar jag inte definitivt säga.

¹⁰⁸ Se tabell 33 i bilaga

Varför läser då 36 procent av studenterna aldrig Spionen?¹⁰⁹ Resultatet blev följande:

Figur 4



n: 247

Som synes anger närmare hälften av respondenterna ”annat skäl” än de alternativ som finns att tillgå. Vad som kommer fram i kommentarerna är att hela 58 procent (76 st) av dem som svarade ”annat” inte får Spionen och/eller ens känner till den. En typisk kommentar är: ”Jag har aldrig fått, hört talas om, eller sett Spionen”.¹¹⁰ Detta är närmare en tredjedel av dem som uppger skäl till att inte läsa Spionen, och hela 14 procent av samtliga 550 tillfrågade studenter i undersökningen.

Vad kan vi då säga om dessa studenter? De är spridda bland samtliga valda ämnen i undersökningen. Den största andelen befinner sig bland de tillfrågade a-kursarna, men även en hel del går att finna bland dem som läser fördjupningskurser.¹¹¹

Låt anta att det smugit sig in några lärarstudenter i undersökningen (vars studentkår inte prenumererar på Spionen), men de skulle bara vara en bråkdel av de studenter som anger att de inte får/känner till Spionen. Därför finner jag resultaten anmärkningsvärda. Tillgänglighet är inte någon garanti för att en tidning läses, men det är en förutsättning.¹¹² I undersökningen

¹⁰⁹ Ett misstag från min sida vid utformningen av enkäten, var att endast begränsa frågan till dem som svarade att man aldrig läser Spionen. Hade frågan även ställts till de som sällan läser Spionen, hade jag erhållit mer svar. Dock angav ändå en del av övriga respondenter skäl till att inte läsa Spionen. Frågan kom därför trots mitt misstag att inte endast begränsas till de som aldrig läser Spionen. Det är därför mer än 36 % som har besvarat frågan, nämligen 45 % av samtliga respondenter.

¹¹⁰ (Svar 548). För sammanställning av dessa kommentarer se bilaga fråga 8a.

¹¹¹ Eftersom enkäterna är numrerade går detta att uttyda. Resultatet blir även detsamma när man kör korstabeller över vilka som mest svarat ”annat” i frågan.

¹¹² Bergström, 2005: 40

av Vertex angav studenterna som främsta skäl till att läsa Vertex just att den fanns tillgänglig.¹¹³

Resultatet visar att Spionen inte är tillgänglig för 14 procent av prenumeranterna. Också i de tidigare undersökningarna av Vertex och Lundagård visade det sig att en del av studenterna inte fick sin studenttidning. Vid Lundagårds undersökning angav till exempel 22 procent att de inte fått senaste numret.¹¹⁴ Dock prenumererar inte samtliga studenter på Lundagård, och undersökningen riktade sig till alla studenter (och inte bara prenumeranter som ska ha tidningen tillgänglig) precis som student-SOM gjorde.¹¹⁵

I den tidigare undersökningen av Vertex uppmärksammade man att det mest rörde sig om nybörjarstudenter, man antog att de uppgivit inaktuella/felaktiga adresser vid inskrivningen i kåren och inte kommit in i systemet än.¹¹⁶

Så är säkert fallet även i Göteborg. En annan tänkbar förklaring är att studenterna uppfattar Spionen som reklam och slänger den direkt utan att lägga märke till vad det är.

I övriga kommentarer framgår just att en viss andel av studenterna är mätta på alla ”gratistidningar” alternativt inte läste tidningar. En typisk kommentar är: ”Får så många gratistidningar, orkar inte läsa dom. Slänger dom utan att titta på dom”.¹¹⁷ Det kan betyda att Spionen slängs oläst på grund av att man försvinner i mängden av konkurrerande gratistidningar, och individen är trött på all information som översköljer dem i dagens informationssamhälle.¹¹⁸

Resultatet visar vidare att en fjärdedel av respondenterna inte läser Spionen på grund av tidsbrist. Brist på tid och ork nämns också i ”annat skäl”, till exempel: ”Tid, ork, det är mycket som krävs”.¹¹⁹ Individen har bara en viss begränsad tid på dygnet att lägga på medier, och med ett allt större utbud av medier att tillgå, även gratis sådana, tvingas man till selektion i sin medieanvändning.¹²⁰

I undersökningen av Vertex angav respondenterna i en öppen fråga följande skäl till att inte ta del av Vertex (rangordnade efter vanligaste skäl): tidsbrist, brist på intresse, att tidningen misslyckades i sin ambition att vara studenternas forum, att man inte fick Vertex eller att man inte kände till Vertex.¹²¹ Som synes är skälen liknande Spionens icke-läsares, men här är alltså det vanligaste skälet till att inte läsa Spionen att man inte får den och/eller känner till den, därefter följer tidsbrist och brist på intresse.

¹¹³ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

¹¹⁴ *Penetrations-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård*, 2005

¹¹⁵ Därför är resultatet på att 28 procent inte känner till Spionen något missvisande i detta sammanhang. Se avsnitt 3.3.1 Student-SOM

¹¹⁶ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

¹¹⁷ (Svar 1000), fråga 8a bilaga

¹¹⁸ Wadbring & Weibull, 2000: 15

¹¹⁹ (Svar 1004), fråga 8a bilaga

¹²⁰ Wadbring & Weibull, 2000: 15

¹²¹ Spjuth, Walkin & Vevang, 2000

Vad gäller brist på intresse, är det närmare en fem gånger så stor andel män jämfört mot kvinnor som anger det. 32 procent av männen menar att man inte är intresserad av studentfrågor, vilket endast 7 procent av kvinnorna inte är. En dubbelt så stor andel kvinnor mot män anger istället att man är intresserad men att man har andra informationskällor.¹²² Varför män läser både Spionen och Studentliv i lägre grad och visar ett mindre intresse jämfört mot kvinnor, har jag ingen förklaring till.

Det tål också att nämnas att den grupp studenter som är inflyttad till Göteborg av annat skäl än att studera, skiljer sig mot övriga kategorier i en bemärkelse vad gäller skäl att inte läsa Spionen. En mer än dubbelt så stor andel (jämfört mot de som flyttat hit för att studera eller har Göteborg som sin hemstad) av dessa studenter anger att de inte har tid att läsa Spionen.¹²³ Eftersom de i första hand har flyttat till Göteborg av annat skäl, kanske de inte har lika mycket tid för studentlivet?

Glädjande för Spionen är att det endast är en liten andel som väljer bort Spionen för de tycker att den är en dålig studenttidning.¹²⁴ Det är dock för tidigt att dra slutsatsen att Spionen *inte* anses vara en dålig studenttidning, det är ju möjligt att Spionen inte erhåller något gott betyg men ändå läses i brist på annat. Detta kommer nästa frågeställning att besvara som handlar om hur läsarna uppfattar Spionens innehåll och hur det presenteras.

7.1.5 Spionen på Internet

Spionen har också en hemsida, där man kan ta del av tidningens innehåll och det även finns möjlighet till debattinlägg. Undersökningen visar dock att det är ytterst få studenter besöker Spionens hemsida, flertalet känner inte ens till dess existens. Av 542 respondenter uppger 90 procent att de inte visste om att den fanns. 6 procent menar att de inte besökt hemsidan för att de inte är intresserade. Endast 4 procent har någon gång besökt hemsidan.¹²⁵

Att flertalet svaranden inte besökt hemsidan eftersom de inte känner till den, behöver inte betyda att de skulle göra det bara för att de vet att den existerar. Dock är det en förutsättning att studenterna känner till den för att de ska kunna besöka den, liksom att det är en förutsättning att man har tillgång till Spionen för att man ska kunna läsa den. För tidningar är det idag viktigt att även finnas tillgängliga på Internet för sina läsare, och så borde det även vara för Spionen.

Inte heller var Ergos hemsida välbesökt. 90 procent av studenterna hade aldrig besökt den, jämfört mot Spionens 96 procent.¹²⁶

¹²² Se tabell 36 i bilaga

¹²³ Se tabell 37 i bilaga, resultaten har ingen god signifikans.

¹²⁴ För kommentarer se fråga 8b i bilaga. De är för få för att tas upp här, utan vad som framkommer redovisas med övriga synpunkter om layout, innehåll mm.

¹²⁵ Se tabell 8 i bilaga.

¹²⁶ Andersson, 2004

7.1.6 Slutsats

Spionen läses minst en gång per termin av hälften av respondenterna. 60 procent av dem som läser Spionen gör det av intresse för innehållet, och 40 procent bläddrar igenom Spionen i brist på annat att läsa. För att få fler studenter intresserade av innehållet, gäller att Spionen är lyhörda för vad läsarna vill ha, vilket kommer att visa sig längre fram i undersökningen.

Jämfört mot övriga studenttidningar från tidigare forskning, läses Spionen i lägre grad. Kanske kunde bristen på studentkultur i Göteborg skapa ett ointresse för studentfrågor, men resultatet visar istället att det framför allt är bristen på tillgänglighet som gör att man inte läser Spionen. Omkring en tredjedel av icke-läsarna uppger att de inte får tidningen. Detta kan bero på att studenter uppgett inaktuella adresser vid registreringen hos kåren, eller att man helt enkelt sorterar bort Spionen som reklam utan att se att det är en studenttidning.

Tillgänglighet är ingen garanti för att tidningen läses, men en förutsättning. Eftersom hela 14 procent av samtliga respondenter i undersökningen inte har Spionen tillgänglig, anser jag att det är ett problem som måste lösas. Eftersom Spionen har svårt att göra något åt att studenter uppgett felaktiga adresser, är mitt förslag att man börjar i den andra änden. Många studenter som inte fick Spionen hade heller inte hört tals om tidningen. Som det ser ut nu kanske Spionen har en för blek framtoning, man måste synas och höras mera för att bli Göteborgs studenters självklara studenttidning. Wadbring påpekar att inte bara nyhetsproduktionen som är viktig för en tidning:

(...) samt genom olika åtgärder övertyga publiken att om att nyheterna är värda att läsa. Att skapa ett mervärde för kunden/konsumenten/läsaren är något som många tidningsföretag gör, för att kunna knyta läsarna till sig. Sådana mervärden kan vara olika slags erbjudanden, bonuskort, arrangemang och, naturligtvis, traditionell marknadsföring.¹²⁷

Syns Spionen mera på skolorna, till exempel genom affischering och ökat antal tidningsställ, är chansen större att man väcker ett intresse för tidningen. Om studenterna är medvetna om vad Spionen är, kanske den inte åker i pappersåtervinningen som reklam.

Vid terminens start vore det en idé att informera nybörjarstudenter om Spionen. Man borde även uppmärksamma studenter om att uppge aktuell adress; känner man inte till Spionen är det inte heller troligt att man vet om att man prenumererar på den genom sin studentkår.

En annan sak Spionen borde uppmärksamma läsarna mer på är hemsidan, för med 4 procent besökare i nuläget fyller den inte någon funktion. En hemsida kan fungera som ett komplement till tidningen utan att slå ut tidningens funktion. Hittills har forskning visat att publiken inte övergett papperstidningen bara för att det finns en nätupplaga.¹²⁸ Spionens

¹²⁷ Wadbring, 2003 39

¹²⁸ Bergström, 2005: 15ff

hemsida uppdateras med nya artiklar i samband med att en ny tidning kommer ut, men kanske borde man också locka med speciella ”nätkิจกรรมer” som pågår mellan numren. T ex kunde man ha ”månadens studentfråga” på hemsidan, där besökare enkelt kunde kryssa i ett svarsalternativ, och också ges möjlighet till vidare debattinlägg vid intresse. Tävlingar är ett annat förslag, eller en ”anslagstavla” där studenter kan sälja/ köpa begagnad kurslitteratur och hyra ut/söka bostäder i andra hand.

Vidare visade resultaten att det näst vanligaste skälet till att inte läsa Spionen är tidsbrist. Individerna har bara en viss begränsad tid att lägga på medier, och vissa studenter väljer att inte lägga den tiden på Spionen. Vad det beror på kan komma att visa sig längre fram i undersökningen, om det är egenskaper hos mediet, alltså Spionen, eller om bristen på studentkultur trots allt skapar ett ointresse för studentfrågor, så man väljer att inte lägga sin begränsade tid på Spionen. Dock visade tidigare forskning att även studenter i studentstaden Umeå angav tidsbrist som skäl till att inte läsa tidningen (men inte att glömma att Spionen läses i lägre grad än samtliga tre jämförda studenttidningar i typiska studentstäder). Det kan helt enkelt vara så att vi i dagens samhälle översköljs av information och inte hinner ta del av allt. Det är därför så viktigt för tidningar att marknadsföra sig så att man syns i mängden.

De demografiska faktorer som främst visade sig ha betydelse vid läsningen av Spionen, blev kön, ålder, antal terminer på universitetet och vilken utbildning man läser. Fler kvinnor än män tar del av Spionen och visar ett större intresse för studentfrågor. Nybörjarstudenter läser i högre grad aldrig Spionen. Studenter som är 30 år läser oftare Spionen än de under 30 år. Möjligen beror detta på att ju längre man läser (och ju äldre man blir) desto mer blir man ett med studentlivet, och ju mer skapar man sig ett intresse för sin situation som student. Vidare visade resultaten att naturvetenskapliga fakulteten läser Spionen i högre grad och visar ett starkare intresse för innehållet, men detta beror troligen på ett något snedvridet urval.¹²⁹ Resultaten blev de samma för jämförda Studentliv. Överlag har alltså Studentliv samma läsare och läses i ungefär lika hög grad, vilket tyder på att det är mindre studenttidningarnas specifika innehåll som avgör om de läses eller inte. Det finns helt enkelt en grupp studenter som tar del av studenttidningar, och en grupp som inte gör det av olika skäl. Detta kan betraktas som ett positivt resultat för Spionen, eftersom det tyder på att Spionens icke-läsare inte gör det på grund av motvilja mot tidningen utan av andra skäl. Eftersom det vanligaste skälet är bristen på tillgänglighet och att man inte känner till tidningen, har Spionen goda möjligheter att få mer läsare i framtiden.

¹²⁹ Att jag kom åt färre nybörjarstudenter och färre icke-läsare i naturvetenskapliga fakulteten.

För att ovanstående förslag ska fungera är det alltså viktigt att Spionen syns och printas in i studenters medvetande. Med detta i bakhuvudet är det nu dags att undersöka hur Spionens innehåll och presentation kan förbättras.

7.2 Uppfattningen av Spionens innehåll och presentation

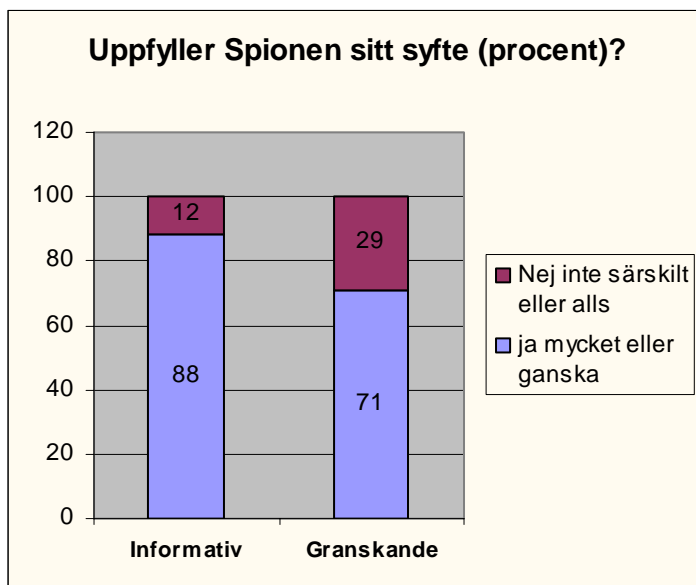
Föregående frågeställning visade att omkring hälften av studenterna läser Spionen minst en gång per termin, och 64 procent i någon mån tar del av Spionen. Hur värderar då läsarna Spionen och dess innehåll och hur det presenteras?

7.2.1 Innehållet

Helhetsomdömen av Spionen

Läsarna ger Spionen ett klart godkänt betyg vad gäller att uppfylla sitt syfte, den uppfattas både som informativ och kritiskt granskande.

Figur 5



n: 334 & 326

Kommentar: Värdena "Ja mycket" och "Ja ganska" har slagits ihop, liksom värdena "Nej inte särskilt" och "Nej inte alls".

För precisering se tabell 6 i bilaga.

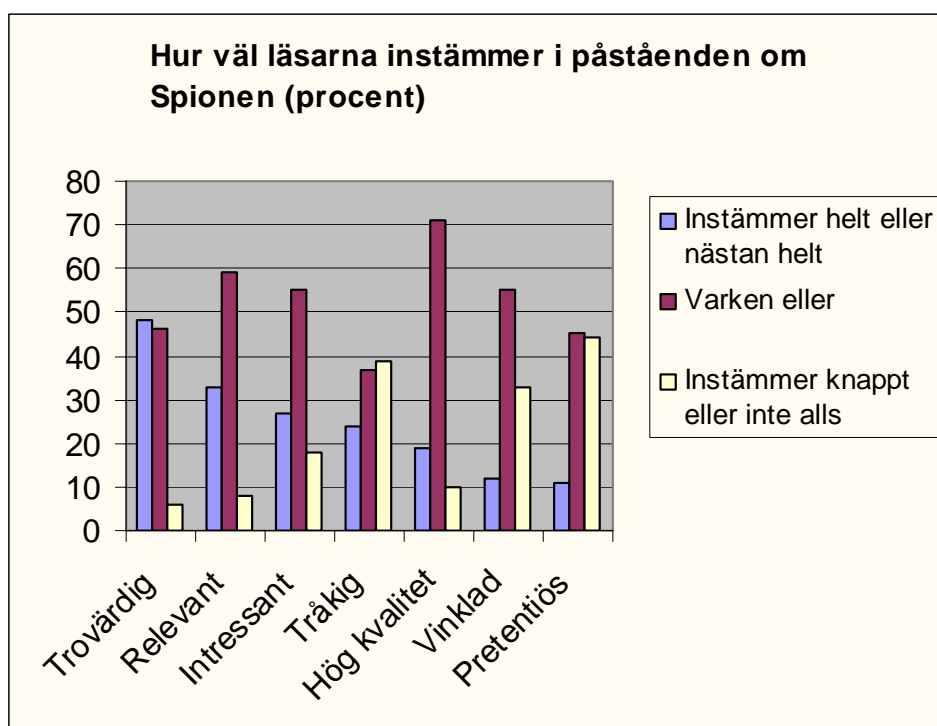
88 procent tycker att Spionen är mycket eller ganska informativ, och 71 procent tycker att Spionen är mycket eller ganska kritiskt granskande. Läsarna uppfattar Spionen som något mer informativ än kritiskt granskande. Beskrivningen informativ låg även i topp i Spionens egen

undersökning från 2003, och i undersökningen av Lundagård.¹³⁰ Resultaten säger dock inget om det är en informativ tidning man i första hand vill ha.

Om man jämför med Spionens egen läsarundersökning från 2003, där ungefär hälften av respondenterna tyckte att Spionen uppfyllde sin granskande uppgift, ser man en ökning. I de öppna frågorna i Spionens egen undersökning framgick också att studenterna önskade sig en mer kritiskt granskande studenttidning.¹³¹ Resultatet tyder på att Spionen har utvecklats åt rätt riktning.¹³²

Vad har då läsarna för vidare omdömen om Spionens innehåll? I följande påståenden om Spionen instämde man enligt följande:

Figur 6



Kommentar: Värdena har slagits ihop till "Instämmer helt eller nästan helt" (1-2), "Varken eller" (3-4) och "Instämmer knappt eller inte alls" (5-6). För precisering och antal svaranden i respektive påstående se tabell 5 i bilaga.

Resultatet visar att den största andelen respondenter tycker "varken eller" i de flesta påståenden om Spionen. De påståenden läsarna allra mest instämmer i är att innehållet i Spionen är *trovärdigt* (48 procent), *relevant* (33 procent) och *intressant* (27 procent). Det är ytterst få som menar att det inte skulle vara trovärdigt (6 procent) eller relevant (8 procent). Omkring en femtedel menar dock att det inte är intressant.

¹³⁰ Göteborgske Spionen – Läsarundersökning 2003, Spionen, 2003 & Penetrations-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård, 2005

¹³¹ Göteborgske Spionen – Läsarundersökning 2003, Spionen, 2003

¹³² En del kommentarer i de öppna frågorna berör fortfarande ämnet, men inte en övervägande andel.

Allra minst instämmer man i att innehållet är *pretentiöst* (44 procent), *tråkigt* (39 procent) och *vinklat* (33 procent). Endast en tiondel menar att det är pretentiöst och lika få tycker att det är vinklat. Omkring en fjärdedel tycker dock att innehållet är tråkigt.

Åsikterna går isär lite vad gäller om innehållet är intressant eller tråkigt, men överlag är läsarna överens. I toppen placerar sig tre positiva omdömen, och i botten tre negativa omdömen vilket ger Spionens innehåll ett fortsatt gott helhetsbetyg. Eftersom de allra flesta studenter inte har några starka åsikter om Spionen, kan man också dra slutsatsen att de som sällan eller aldrig läser Spionen inte gör det på grund av motvilja mot tidningen, en slutsats som också drogs i förgående frågeställning.

SOM-undersökningar har visat att den egenskap hos dagstidningar som är viktigast för läsarna är just tillförlitlighet, och den näst viktigaste egenskapen är att innehållet är intressant, vilket är två av de egenskaper som Spionens läsare allra mest instämmer i.¹³³

Omdömen av de enskilda delarna

Om vi nu går vidare till de enskilda delarna i Spionen finner vi följande resultat:

Läsarnas uppfattning av de enskilda delarna i Spionen (procent)

Tabell 4

	Mycket eller ganska bra	Varken bra eller dåligt	Mycket eller ganska dåligt	Total	Antal
Studentliv	33	57	10	100	291
Kårinformation	31	61	8	100	289
Utbildning	29	65	6	100	290
Nyheter - lokala	26	67	7	100	288
Personporträtt	23	69	8	100	291
Kalendarium	22	68	11	100	284
Bildmaterial	21	66	13	100	289
Ledare	17	79	4	100	281
Debatt	16	73	11	100	287
Yrkesliv	16	69	15	100	292
Nyheter-nationella	15	69	16	100	289
Kultur	15	67	18	100	288
Recensioner	14	68	18	100	286

Kommentar: Värdena har slagits ihop till "Ganska eller mycket bra" (1-2), "Varken bra eller dåligt" (3-4) och "Ganska eller mycket dåligt" (5-6). För precisering se tabell 4 i bilaga.

Som man kan se i tabellen menar de allra flesta att tidningens enskilda del varken är bra eller dålig.¹³⁴ Detta resultat var väntat. Även för någon som läser Spionen ganska ofta kan det var

¹³³ Hellingwerf i Wadbring & Weibull (red), 2000: 151f

svårt att bedöma de enskilda delarna var för sig. Detta kommenterades också av respondenterna. När man inte var säker på sin sak, gav man ett medelbetyg. Än en gång tyder den vaga uppfattningen om Spionens innehåll, på att det inte är innehållet i sig som gör att vissa läsare väljer att inte ta del av Spionen. Starkare negativa åsikter om innehållet hade antytt en annan sak.

Omkring en tredjedel av läsarna tycker att delarna *studentliv*, *kårinformation* och *utbildning* är mycket eller ganska bra medan *recensioner*, *kultur* och *nationella nyheter* placerar sig i botten.

I den tidigare undersökningen av Vertex gav studenterna nyheter, kultur/nöje och personporträtt ett högt betyg. I Spionen placerar sig lokala nyheter i den övre halvan, och nationella i den undre. Personporträtt placerar sig i mitten, medan kultur ges ett lågt betyg. Som synes gav de båda undersökningarna olika resultat, vilket inte är förvånande. Frågan berör inte vilket intresse man har för ett visst innehåll utan hur pass bra det är (representerat och presenterat) i respektive tidning, vilket resultatet visar skiljer sig åt.

En förväntning jag har är till exempel att *kårinformation* som ges ett gott betyg i Spionen, inte kommer att placera sig lika högt när man ska värdera vad man vill ha i sin studenttidning. Detta eftersom endast 16 procent uppgav att man var engagerad i eller intresserad av *kårarbete*.¹³⁵

Resultatet blir intressantare vid en jämförelse med vad studenterna visar starkt respektive svagt intresse för i en studenttidning, vilket följer i nästa frågeställning. Då blir det tydligare vilka delar Spionen behöver förbättra. Detta framkommer även i de öppna frågor där respondenterna gavs möjlighet att kommentera Spionens innehåll och/eller vad man önskar mer eller mindre av i sin studenttidning.¹³⁶ Jag väljer därför att vidareutveckla resultaten först i nästa frågeställning.

7.2.2 Presentationen

Innan vi går över till nästa fråga ska vi se närmare på hur läsarna värderar den yttre presentationen, nämligen layout, form och färg. Inte bara är innehållet i en tidning viktigt, utan också hur det presenteras. Wadbring beskriver det som ”hur innehållet paketeras”, dels

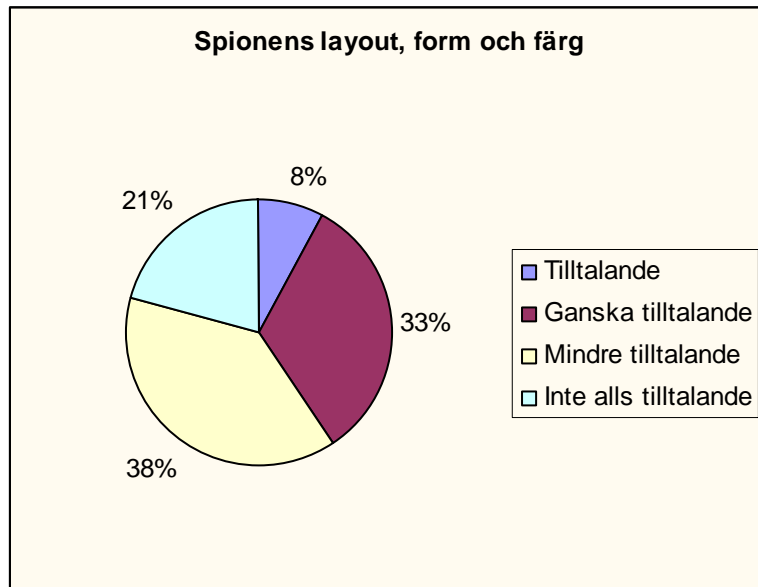
¹³⁴ Eftersom det inte finns några starka åsikter vad gäller Spionens innehåll, tog jag beslutet att inte testa några samband i denna del (beslutet fattades också på grund av den begränsade tiden, jag fann det viktigare att koncentrera mig på de delar i uppsatsen där det fanns mer åsikter, och demografiska skillnader ger ett intressantare resultat)

¹³⁵ Se tabell 14 i bilaga.

¹³⁶ Jag väljer inte att separera dessa kommentarer ifrån varandra, vad man önskar mer eller mindre av i Spionen och vad man vill att en studenttidning ska innehålla. De går in i varandra och belyser samma sak.

genom den yttre formen – layouten, men även den inre formen – hur den enskilda texten ser ut språkligt och strukturmässigt.¹³⁷ Resultatet blev följande:

Figur 7



n: 368

Kommentar: Alternativet ”ingen uppfattning” har tagits bort ur diagrammet, det bestod övervägande av de respondenter som aldrig eller väldigt sällan läste Spionen. Därför anser jag inte att det tillför något.

Diagrammet visar att 59 procent inte tycker att Spionens form, färg och layout är tilltalande eller särskilt tilltalande, medan 41 procent tycker den är ganska tilltalande eller tilltalande. Det negativa omdömet överväger alltså. Ser man till extrempunkterna blir detta tydligare. Jämfört med de 8 procent som tycker Spionens layout, form och färg är tilltalande tycker hela 21 procent att den inte är tilltalande, alltså närmare tre gånger så många respondenter.

Man kan urskilja att det finns ett samband mellan en kritisk inställning till Spionens layout och vilket ämne studenterna läser. Studenter från medie- och kommunikationsvetenskap är klart de som är mest kritiska (74 procent) till Spionens yttre form, följt av journalisterna (63 procent).¹³⁸ De nämnda ämnena kommer i kontakt med tidningar och tidningars form genom sin utbildning, och är troligen mer kritiska till layouten helt enkelt för att man har kunskap inom området.¹³⁹

¹³⁷ Frågan som respondenterna besvarade kom att begränsa sig till den yttre formen; form, färg och layout. Det var en begränsning jag valde att göra, eftersom teorin undersökningen utgår ifrån antydde att det är viktigare *vad* man skriver om, än *hur* man skriver om det. Min förhoppning var att detta ändå skulle framgå i de öppna frågorna om synpunkter fanns, vilket det också gjorde.

¹³⁸ Se tabell 38 i bilaga

¹³⁹ Om Spionen bör väga dessa studenters kritik extra tungt på grund av att de har kunskap inom området, är inte för mig att avgöra.

Kritiken mot Spionens yttre och inre form

Mycket kritik mot Spionens yttre form kom också fram i de öppna frågorna. Vad har då studenterna att säga om Spionens form, färg och layout? Genomgående i de öppna frågorna kritiserar Spionens yttre form.¹⁴⁰ Många menar att Spionen på grund av en tråkig layout inte är inbjudande att läsa och inte fångar ens uppmärksamhet. Detta är ett axplock av alla kommentarer som rör layouten:

- För lite som fångar mitt intresse. Detta trots att man som student redan är intresserad men alltså tappar det. Den har en tråkig layout som inte väcker någon som helst lust att läsa den. Innehållet varierar från bra till uselt. Det största problemet är att den inte är intresseväckande så man kommer aldrig så långt.
- Jag tror jag påverkas ganska mycket av designen – tidningen känns inte inbjudande att läsa. För grå, pappret känns så smutsigt. Dock bra med miljövänligt så det är inte det.
- Kårsidorna var lika dåliga och fult layoutade som vanligt.
- Lätta upp den kanske. Tråkig utformning.
- Bättre framsida som drar till sig uppmärksamhet (vad som saknas, min anm.)¹⁴¹

Överlag tycker respondenterna att Spionen har en tråkig layout. Särskilt framsidan får utstå mycket kritik, även en del kommentarer rör specifikt kårsidorna (kåreerna har sin egen layout i Spionen). Poängteras bör att inga eller enstaka kommentarer ger Spionens layout ett positivt omdöme.

Även i den tidigare forskningen av Vertex och Ergo framfördes kritik mot den yttre formen. Vertex layout uppfattades som lite rörig och tråkig. Detta var också det vanligaste samtalsämnet i fokusgrupperna i undersökningen av Ergo; den allmänna åsikten var att tidningen inte var utseendemässigt tilltalande, och att dess image skulle förbättras om den inte såg så trist ut.¹⁴²

Respondenterna har även lite att säga om Spionens inre form, hur den enskilda texten är framförd (fast det överlag var svårt att särskilja från åsikter om innehållet). Åsikterna är dock inte lika samstämmiga, vissa vill ha kortare och lättsammare artiklar, andra vill ha djupare och seriösare artiklar. Detta är några av de kommentarer som framfördes:

¹⁴⁰ Se samtliga öppna frågor (utom fråga 7) i bilaga

¹⁴¹ Svar 64, 873, 970

¹⁴² Spjuth, Walkin & Vevang, 2000 & Andersson 2004

- Inte tillräckligt kortfattad i vissa frågor och inte tillräckligt djup i andra.
- För lite djup. Skulle uppskatta mer utredande, problematiserande text. Tycker att det finns en ”klämmig” ton. Lite korta texter och glada bilder så gillas det... men icke.
- Spionen får gärna specialisera sig ännu mer. Det som är bra med spionen är att den riktar sig till en smal grupp och därför kan gå in på djupet. Alltså ännu mer riktad info tycker jag.
- Kanske lite mycket text, även om det är kul med bra reportage så avstår man kanske från att läsa om det står för mycket
- Lättare innehåll efterlyses. Kan vara svårt för många att ta del av ingående rapportering om ett ämne som man oftast inte är insatt i.¹⁴³

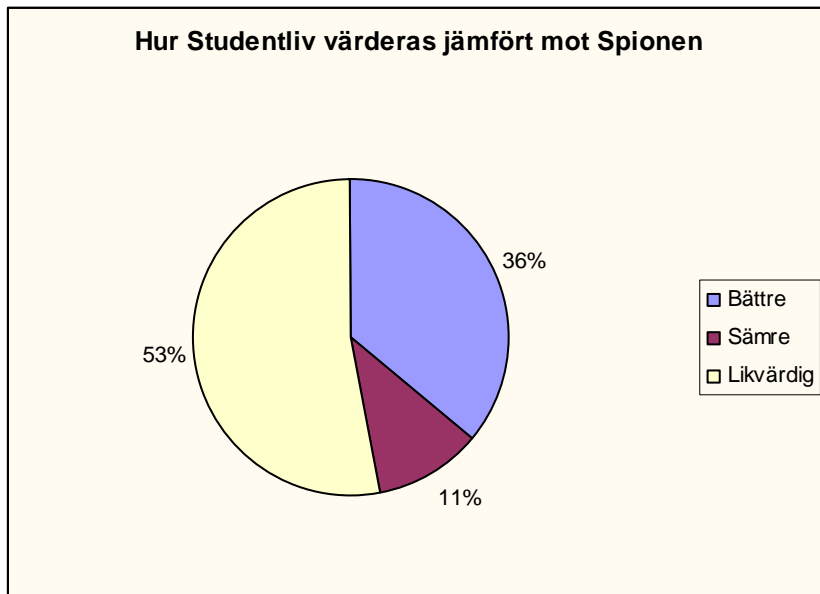
Åsikterna om både Spionens inre och yttre form blev tydligare när respondenterna jämförde med Studentliv.

7.2.3 En jämförelse med hur Studentlivs inre och yttre form uppfattas

Resultatet visade att både Spionen och Studentliv läses av Göteborgs studenter i liknande omfattning, och att läsarna mestadels är samma grupp studenter. Resultatet antydde att det finns plats för båda studenttidningar. Hur värderar då respondenterna Studentliv jämfört mot Spionen?

¹⁴³ Svar 959, 513, 517, 689, 982

Figur 8



n: 224

Lite mer än hälften av respondenterna tycker att de båda studenttidningarna är likvärdiga. Men mer än en tredjedel anser att Studentliv är bättre än Spionen, vilket är mer än tre gånger så många jämfört mot dem som tycker att Spionen är bättre. Varför? Det kom fram i den öppna fråga där respondenterna gavs utrymme att kommentera varför man tyckte Studentliv var bättre eller sämre än Spionen (vissa kommenterade också varför man fann dem likvärdiga).

Överlag tycker de studenter som anser att Studentliv är en bättre studenttidning än Spionen, att innehåll och layout är roligare och snyggare, och tidningen i helhet mer relevant och ”matnyttig”. Man tycker det finns mer att läsa i Studentliv. En del av alla kommentarer:

- Bättre kvalitet, seriösare. Det räcker med en studenttidning och då är studentliv bättre.
- Mer allmän. Täcker in mer.
- Den lockar mer både vad gäller layout och text/rubrik/vinklar, snyggare bilder. Ser proffsigare och modernare ut. Mer direkt tilltal.
- Mycket mer tilltalande, lite lättsmält vilket är vad man eftersträvar när man alltid annars läser trist kurslitteratur.

- Roligare artiklar med glimten i ögat. Bättre layout och kul tips för studenter (billig mat, pluggtips m.m.) Känns mer som en tidning jag skulle vilja köpa själv.¹⁴⁴

De som däremot tycker att Spionen är en bättre studenttidning än Studentliv gör det överlag för att materialet är lokalt och att tidningen är mindre ”plastig” och ytlig. Några nämner också att Studentliv saknar kritisk granskning. Typiska kommentarer:

- Spionen tar oftare upp lokala frågor som rör mig eller mitt universitet.
- Den känns mer ytlig och är fylld med reklam (om Studentliv, min anm.).
- Den framställer studenter på ett schablonmässigt sätt. Alla äter nudlar och köper dyra jeans.
- Studentliv kommer hem i brevlådan så därför läser jag den. Men kvaliteten är låg, artiklarna korta och innehåller aldrig någon *egen* journalistik, inget grävande reportage. Jag tycker den förmedlar en konstig syn på studenter. Om man klarar av sina studier klarar man också av att läsa mer än 1000 tecken utan att tappa intresset.¹⁴⁵

En slutsats man kan dra är att den övervägande andel som tycker att Studentliv är en bättre tidning, gör det för att innehållet lockar mer till läsning, artiklarna är roligare skrivna och layouten snyggare. Denna grupp studenter önskar alltså en lättsammare men välgjord studenttidning.

Det går att urskilja att det främst är studenter från medie- och kommunikationsvetenskap som tycker att Studentliv är bättre.¹⁴⁶ Det var även dessa studenter som var mest kritiska till Spionens layout. Kanske föredrar de studenter från medie- och kommunikationsvetenskap, som tycker att Studentliv är bättre, främst dess layout?

Den mindre andel som tycker att Spionen är en bättre studenttidning uppskattar det lokala materialet, och att Spionen inte är så ytlig jämfört mot Studentliv.

De som ansåg att tidningarna var likvärdiga uppskattade överlag Spionens lokala förankring men menade att Studentliv var mer välgjord.

7.2.4 Slutsats

Spionens innehåll erhöll ett ganska bra helhetsbetyg. Enligt respondenterna lyckas Spionen i sin ambition att beskriva studenters situation samt kritiskt granska universitetet. Jämfört mot

¹⁴⁴ Svar 784, 844, 430, 738, 654 fråga 13c i bilaga

¹⁴⁵ Svar 886, 247, 357, 421 fråga 13c i bilaga

¹⁴⁶ Se tabell 39 i bilaga. Signifikans saknas. Jag uppfattar dock ändå resultatet som intressant vid en jämförelse med mkv:s starkt negativa uppfattning om Spionens layout.

Spionens undersökning från 2003 så anser en större andel idag att Spionen är kritiskt granskande. Studentliv fick en del kritik för att inte vara granskande, en kritik Spionen inte fick. Så min slutsats är att Spionen bara har att fortsätta till att vara en kritiskt granskande studenttidning. Eller som en läsare uttryckte det: ”Orättvisor som drabbar studenter borde alltid tas upp. Spionen gör det, men jag vill bara uppmana dom att inte sluta med det och uppmärksamma det ännu mer.”¹⁴⁷ Ett exempel på sådana artiklar som respondenterna var positiva till är den som handlade om studenten som blev uppläxad av sin institution för hon jobbade extra som nakenmodell, och den om handledaren som plagierade sina studenters uppsatser.¹⁴⁸

Spionens läsare finner främst innehållet trovärdigt, relevant och intressant och man instämmer i låg grad i att det är pretentiöst, tråkigt och vinklat. Dock gick åsikterna isär lite vad gäller påståendena att innehållet är intressant respektive tråkigt. 27 procent instämmer i att det är intressant, och 20 procent gör det inte. 39 procent tycker inte att innehållet är tråkigt, men det gör 25 procent. Vad denna åsiktsskillnad kring om Spionen är tråkig eller intressant beror på är svårt att säga, det fanns inga avgörande demografiska skillnader. Men inte att glömma att de positiva omdömena om Spionen övervägde.

Vad gäller Spionens enskilda delar erhöll samtliga ett medelbetyg, inget ansågs riktigt bra eller riktigt dåligt. Att läsarna inte har någon stark negativ åsikt om innehållet, stärker slutsatsen att Spionen inte väljs bort för att den har ett dåligt innehåll. Om innehållet överensstämmer med vad man vill ha i en studenttidning och om det är tillräckligt bra för läsas i framtiden när kårobligatoriet och prenumerationen försvinner, återstår att se i nästa fråga.

Bäst tycker man Spionen är på reportage om studentliv, kårinformation och reportage om utbildningar, och sämst recensioner, kultur och nationella nyheter. Om detta också vittnar om vad man är intresserad av i en studenttidning kommer att bli tydligare vid jämförelsen som kommer näst, då det också blir tydligare vad Spionen kan förbättra.

Redan nu kan man dock se att Spionen klart kan förbättras särskilt vad gäller den yttre formen. Ett negativt omdöme av Spionens form, färg och layout övervägde, och särskilt tydlig blev kritiken av Spionens layout i de öppna frågorna där den var ett genomgående tema. Layouten uppfattas av många som tråkig, särskilt en lockande framsida saknas enligt respondenterna.

Med tanke på förgående frågas resultat, som visade att många studenter inte kände till Spionen, kan jag bara instämma med majoriteten av studenter om att en mer ”färgstark” framsida och layout i helhet är bra för Spionen. Vissa studenter till och med uttryckte att de

¹⁴⁷ Svar 193 fråga 6 bilaga

¹⁴⁸ Se kommentarer i fråga 7 bilaga

inte läste Spionen för den *ser* så tråkig ut, inte för att den nödvändigtvis är det. För att inte förväxlas med reklam eller andra gratisblad är det viktigt att Spionen utmärker sig och gör sig ihågkommen av studenter.

Att mer än en tredjedel av studenterna anser Studentliv vara en bättre studenttidning än Spionen kan upplevas som nedslående, då endast 11 procent ansåg Spionen vara bättre. Det positiva är dock att nu har man en tidning att jämföra med, om man ska göra vissa förändringar i innehåll och sättet man presenterar det på. Spionen kan nu ta till sig av den positiva och negativa kritiken vid jämförelsen med Studentliv, förbättras utifrån den med ändå behålla sina ”goda sidor”. Spionens lokala innehåll är till exempel något många är positiva till. Det är viktigt att man skiljer sig från Studentliv både vad gäller layout och innehåll och har sin egen profil som Göteborgs universitet studenttidning.

En större andel är positiva till Studentlivs snyggare och modernare layout, bredare och i viss mån lättsammare innehåll. Det är främst studenter inom medie- och kommunikationsvetenskap som anser Studentliv vara bättre, vilket kan hänga samman med att det också var dessa studenter som var mest kritiska till Spionens layout.

Men Studentliv kritiserar också för att vara för ytlig och ”plastig” samt inte innehålla någon kritisk granskning. Många föredrar alltså Studentliv för att det är en lättsam tidning, men det finns också läsare som vill att Spionen ska ha en seriösare och mer djupgående profil.

Undersökningen av Ergo gav samma resultat, de flesta efterfrågade ett mer lättsamt material men det fanns också motsatta åsikter.¹⁴⁹

Studenter är ingen mer homogen grupp än någon annan, och olika individer har olika behov. Vissa söker i första hand information, man har ett behov av att ”hänga med”. De som är väldigt intresserade av studentfrågor kanske efterfrågar möjlighet till fördjupning, medan andra nöjer sig med baskunskaper. Andra studenter kanske främst är ute efter en underhållande studenttidning.¹⁵⁰ Troligen är de som bläddrar igenom Spionen i brist på annat inte lika intresserade av djupgående artiklar som de med ett allmänt intresse av studentfrågor. Min slutsats är att ”lagom är bäst” i detta fall. Ge studenterna en studenttidning som kan tillfredsställa båda behov; både förnöjsamt och information och möjlighet till fördjupning. En idé skulle kunna vara att fördjupa artiklarna ytterligare på hemsidan, med bakgrundinformation, sammanhang och analyser för dem som är intresserade. Men för det krävs att man marknadsför hemsidan i högre grad, som det ser ut nu har den knappt några besökare.

¹⁴⁹ Andersson, 2004

¹⁵⁰ Bergström, 2005: 46f

7.3 Studenternas inställning till studenttidningar

Denna frågeställning handlar om vad studenterna är intresserade av för innehåll i en studenttidning. Vet man intresset kan man jämföra med värderingen av innehållet i Spionen idag. Finns det för mycket eller för lite av något och kan något göras bättre?

Det är viktigt att vara lyhörda för läsarnas önskemål. Men den viktigaste frågan kvarstår; är man tillräckligt intresserad av en studenttidning för att läsa Spionen i framtiden då kårobligatoriet och där med prenumerationen på Spionen försvinner?

7.3.1 Vad man vill att en studenttidning ska innehålla

Respondenterna fick värdera hur pass intresserad man är av ett visst innehåll i sin studenttidning. De gavs även möjlighet att föreslå annat innehåll. Det är det dock väldigt få som har gjort, så dessa ämnen kan betraktas som ganska representativa för en studenttidning.¹⁵¹

Intresse av i en studenttidning (procent)

Tabell 5

	Svagt eller ganska svagt intresse	Varken starkt eller svagt intresse	Starkt eller ganska starkt intresse	Total	Antal
Jobb karriär	4	17	79	100	536
Gbg universitet	5	25	70	100	537
Utbildningar	5	29	66	100	536
Studentstaden Gbg	10	24	66	100	534
Granskning universitet	7	29	64	100	538
Tips	14	29	57	100	533
Kultur	14	32	54	100	532
Studier utomlands	13	35	52	100	538
Granskning kåren	16	34	50	100	536
Aktuell forskning	14	37	49	100	535
Utbpol frågor	13	39	48	100	539
Kalendarium	18	37	45	100	531
Händer i Gbg	23	32	45	100	530
Åsiktsmaterial	14	42	43	100	533
Porträtt fd studenter	23	35	42	100	531
Forskppl frågor	20	47	33	100	533
Studentkårsinfo	25	42	33	100	533
Recensioner	32	37	31	100	533
Porträtt forskare	24	48	28	100	535
Porträtt studenter	34	41	25	100	529
Andra universitet	24	52	24	100	536
Porträtt Gbgpersonlighet	53	33	13	100	529

Kommentar: Värdena har slagits ihop till "Svagt eller ganska svagt intresse" (1-2), "Varken starkt eller svagt intresse" (3-4) och "Starkt eller ganska starkt intresse" (5-6). För precisering se tabell 11 i bilaga.

¹⁵¹ För övriga förslag se fråga 9w i bilaga

Som synes ligger *jobb och karriärmöjligheter efter studietiden* i topp med hela 79 procent av respondenterna som visar starkt eller ganska starkt intresse för det. Därefter följer nyheter/reportage om *Göteborgs universitet* (70 procent), *utbildningar* (66 procent), *studentstaden Göteborg* (66 procent) och *kritisk granskning av universitetet* (64 procent).

Minst intresse visar studenterna för *personportätt av Göteborgspersonligheter* (13 procent), nyheter/reportage om *andra universitet* (24 procent), *personportätt av studenter* (25 procent) och *forskare* (28 procent) och *recensioner* (31 procent).

Personportätt visar sig alltså inte vara populära, samtliga fyra varianter placerar sig lågt. Särskilt porträtt av Göteborgs-personligheter visas ett svagt intresse (53 procent). I undersökning av Vertex var mening tudelad, personportätten var en av de mest populära och vällästa delarna men kritiserades ändå i de öppna frågorna. Författarna fann ett samband mellan kön och inställning till personportätt; det var framför allt kvinnor som läste dem.¹⁵²

I en tidigare undersökning av Spionen visades både personportätt och recensioner lågt intresse, men då även vad som händer i staden Göteborg, som idag erhåller ett medelintresse. I samma undersökning framkom att det man ville att Spionen skulle inrikta sig på var nyheter om Göteborgs universitet följt av reportage om utbildningar vid GU. Granskande reportage var också något man ville ha mer av i Spionen.¹⁵³ Samma intresse syns i denna undersökning. Kritisk granskning av universitet visas starkt intresse, och förgående fråga visade att de flesta respondenter fann Spionen som en kritiskt granskande studenttidning. Lokala nyheter visas ett starkt intresse medan nationella visas ett svagt. Läsarundersökningar av dagstidningsläsare har visat att lokala nyheter är det man i första hand tar del av, sådant som har en geografisk, tidslig och kulturell närhet.¹⁵⁴ Att Spionens lokala material uppskattades visade sig även i jämförelsen med den nationella studenttidningen Studentliv.

Mest populärt är utan tvekan jobb och karriärmöjligheter efter studietiden. Varför man vill att det ska skrivas om det och övrigt man visat intresse för framkommer i de öppna frågorna.

Motiveringar för det man visar intresse

Även i de öppna frågorna blir det tydligt att det man främst önskar mer av i sin studenttidning är nyheter/reportage om jobbmöjligheter efter studietiden. Många uttrycker att det finns ett stort glapp mellan utbildning och vad det leder till för jobb. Detta är några av de kommentarer som rör utbildning – jobbmöjligheter:

¹⁵² Spjuth, Walkin & Vevang, 2000. Även här är kvinnor mer positiva till personportätt än män, men det säger inte så mycket eftersom kvinnor genomgående är mer positiva till allt som frågats i undersökningen.

¹⁵³ *Göteborgske Spionen – Läsarundersökning 2003*, Spionen, 2003

¹⁵⁴ Hadenius & Weibull, 2003: 346f

- Ännu mer om relationen utbildning – yrkesliv. Alla har vi samma problem med framtida anställningar, att få dem och hitta dem.
- Reportage av före detta studenter. Deras ev. arbete efter utbildningen. Skulle vara intressant!
- Mer kontakt eller artiklar från yrkeslivet skulle vara bra! Bra tema i numret med folk som läst fristående kurser som fått jobb.
- Mer information om arbetsmarknaden, hjälp till att komma ut i arbetslivet.¹⁵⁵

Exempel på sådana artiklar i tidigare nummer som uppmärksammades och gavs positiv kritik var ”Praktiken gav henne möjlighet till jobb”, och den som handlade om tre före detta studenter som lyckats få jobb genom fristående kurser:

- Artikeln om de som fått jobb med en personlig kombination var bra.
- Jag tycker det var bra med artikeln vilken informerade om att man kan söka praktikperiod efter 120p studier inom samhällsvetenskapliga fakulteten. Det är väldigt användbart.¹⁵⁶

I kommentarerna framgick också att man önskade sig mer om den konkreta studiesituation, praktisk information och tips, men även sådant som går att relatera till studentstaden Göteborg.

- Mer konkret studierelaterad. Gärna ”så funkar det”-avsnitt med allt från studera med barn, vart vänder man sig om du blir diskriminerad osv.
- Jag är en ”tips-person”. Jag skulle vilja ha mer tips om ”billigsemester”, ”bra restauranger” i egenskap av student. I komplement till mer seriösa reportage.
- Det borde finnas mer praktisk info för studenter, hur vi skall klara studier, ekonomi med mera.

¹⁵⁵ Svar 1020, 34, 203, 612 fråga 6 i bilaga

¹⁵⁶ Svar 918, 987 fråga 7 i bilaga

- För lite information om det som händer inom universitetsvärlden som har med studenterna att göra.¹⁵⁷

Många vill alltså att Spionen än mer inriktar sig på studenters situation och kommer med praktiska tips, råd och information man kan använda sig av under sin studietid. Både studentstaden Göteborg och tips visas starkt intresse i undersökningen.

7.3.2 En jämförelse med Spionens innehåll¹⁵⁸

Studenterna är alltså intresserade av allt som rör studentlivet, utbildningar och särskilt vilka möjligheter man har till jobb i framtiden. Det uttrycker man tydligt att man önskar mer av i Spionen, det visar sig både i de öppna kommentarerna och resultatet.

En jämförelse visar att ”studentliv” får en hög placering när man betygsätter Spionens innehåll (33 procent mycket eller ganska bra) och det gör även ”utbildningar” (29 procent), men ”yrkesliv” placerar sig sämre (16 procent). Här har alltså Spionen något att jobba på.

Även ”lokala nyheter” visas ett starkt intresse, detta syns i resultatet där nyheter/reportage om Göteborgs universitet placerar sig näst högst (70 procent starkt eller ganska starkt intresse), och en del föredrar också Spionen framför Studentliv för dess lokala förankring. Lokala nyheter placerar sig ganska högt upp när man bedömer Spionens innehåll (26 procent). Vad som placerar sig lågt är ”nationella nyheter” (15 procent), men det visar även studenterna ett lågt intresse för, nyheter/reportage om andra universitet placerar sig näst sist på intresselistan (24 procent).¹⁵⁹

Dock syns det intresse för ett internationellt perspektiv i Spionen. ”Tema världsbilder” var något som uppmärksammades och gavs positiv kritik i förgående nummer. En kommentar var till exempel: ”Gillade artiklarna om världsbild. Så rätt!”¹⁶⁰ Vad studenterna också visar ett ganska starkt intresse för är ”studier utomlands” (52 procent). En kommentar var: ”Mer om utbyten. Erasmus, integration och belysa utbytesstudenter”.¹⁶¹

Eftersom vi lever i en allt mer global värld så kanske internationella frågor, händelser och möjligheter man har är något som Spionen borde skriva mer om.

”Recensioner” ges lägst betyg i värderingen av Spionens innehåll (14 procent), och det visas även lågt intresse för. Kanske är recensioner något som man känner att man lika väl kan ta del av i andra medier?

¹⁵⁷ Svar 64, 410, 897, 26 fråga 6 i bilaga

¹⁵⁸ Se tabell 1 sid. 44 och tabell 2 sid. 53.

¹⁵⁹ Ett fåtal kommentarer rör dock att man önskar sig ett mer nationellt perspektiv, något som också Studentliv i viss mån ges positiv kritik för.

¹⁶⁰ (svar 186) Se kommentarer fråga 7 i bilaga

¹⁶¹ (svar 950) Se kommentarer fråga 6 bilaga

Vidare är ”kultur” något som inte ges ett högt betyg i Spionens innehåll (15 procent), men det visas ett relativt starkt intresse när studenterna delger vad de vill ha i sin studenttidning (54 procent). En del kommenterar också att de önskar mer kultur i Spionen. Kultur är något som Spionen borde förbättra i innehållet.

”Personporträtt” som visas lågt intresse i undersökningen, erhåller ett ganska högt betyg när man värderar Spionens innehåll (23 procent). Resultatet kanske betyder att Spionen gör personportätten bra, men att man är måttligt intresserade av dem. Mest intresse visar man för portätt av yrkesverksamma före detta studenter, något som stämmer med ens intresse för jobbmöjligheter efter studierna.

Vid en värdering av Spionens innehåll anses kärinformationen av nästan en tredjedel var bra eller mycket bra. Det är ungefär lika många som visar ett starkt eller ganska starkt intresse för det. I kommentarerna syns ungefär lika många som är intresserade av kårens verksamhet, som de som menar att de vill ha mindre av den eftersom intresse saknas.¹⁶²

Kärinformationen kan inte av naturliga skäl ”plockas bort” ur Spionen, men som motvikt kan Spionen kritisk granska kåren, vilket hälften av respondenterna visar starkt intresse för. Ännu starkare intresse visar man för kritisk granskning av universitet (67 procent), och en slutsats jag drog utifrån resultatet i förgående fråga är att Spionen idag får klart godkänt vad gäller att uppfylla sitt syfte att vara en kritiskt granskande studenttidning.

7.3.3 Vem vill ha vad i sin studenttidning?

En informativ tidning står i fokus, men man kan vara informativ både genom ”tips till studenter” och ”kritisk granskning av universitetet”. Undersökningens resultat har visat på att det finns två grupper av studenter, en som vill ha en mer lättsam och underhållande tidning, och en som vill ha ett seriösare innehåll. Kan man finna några demografiska skillnader mellan dessa åsikter?

”Tips till studenter” och ”studentstaden Göteborg” kategoriserar jag som ett lättsamt innehåll, medan jag uppfattar ”granskning av universitetet” och ”aktuell forskning” som ett ”tyngre” och mer seriöst innehåll. Jag beslöt mig för att ställa dessa båda kategoriseringar emot varandra, för att se om det fanns någon skillnad mellan de som har visat dem ett starkt eller ganska starkt intresse.¹⁶³ Det gjorde det. Resultatet blev följande:

Fler kvinnor än män visar lättsamt innehåll ett starkt intresse. Det gör de genomgående för allt i undersökningen, men här är skillnaderna större än ”vanligt”. 65 procent jämfört med männens 41 procent har ett starkt eller ganska starkt intresse för tips till studenter, och

¹⁶² Se kommentarer fråga 6 bilaga

¹⁶³ Att det blev just dessa fyra innehållsdelar beror på att jag tycker de är tydliga vad gäller lätt och tungt innehåll.

studentstaden Göteborg visar 71 procent kvinnor intresse vilket bara 56 procent av männen gör.¹⁶⁴

Vad som visar sig vara av störst betydelse när man ser till båda kategorierna är ålder och antal terminer på universitetet. Med få variationer visar det sig vara yngre studenter och studenter som läst få terminer på universitetet som visar starkt intresse för ”Tips till studenter” och ”studentstaden Göteborg”. Med ökad ålder och ökat antal terminer på universitet minskar intresset för det mer lättsamma materialet.¹⁶⁵

Vilket också blir tydligt vid en jämförelse med dem som visar ”granskning av universitetet” och ”aktuell forskning” ett starkt intresse; det innehåll som jag kategoriserar som det motsatta: ett tungt/seriöst material. Här visar det sig tvärtom vara äldre studenter och de som har studerat flera terminer på universitetet som visar ett starkt eller ganska starkt intresse, och intresset minskar med få variationer ju yngre man är/ju färre terminer man studerat.¹⁶⁶

Vad betyder då detta resultat? Det är möjligt att utbildningsnivån (och åldern följer ju med den) skapar den kognitiva kompetens som behövs för att sätta sig in i det ”tyngre” materialet. Nybörjarstudenterna föredrar möjligen det mer lättsamma materialet för de inte riktigt kan sätta sig in i det tyngre. Som ny och yngre student däremot kanske du har ett större behov av att komma in i studentlivet och ”hur det går till”, därav intresset för tips till studenter och studentstaden Göteborg.¹⁶⁷ Yngre studenter kanske också känner sig mer intresserade av denna typ av studentliv än äldre studenter gör, så att säga ”vara ute i svängen”.

Om man återvänder till vilka som främst läser Spionen ser man att det är äldre studenter (30 år och uppåt). Utan att dra några definitiva slutsatser, kan man fundera på om det betyder att Spionen främst står för ett innehåll som tilltalar äldre studenter: ett tyngre material? Eftersom nybörjarstudenterna står för en stor andel av studenterna, kanske Spionen borde överväga ett något lättsammare innehåll?

7.3.4 Studenttidningens vara eller icke-vara?

I slutändan räcker det inte med att veta vad studenterna önskar i sin studenttidning, och vad man tycker om innehållet i nuläget. Visst är det nödvändigt att innehållet tillfredsställer läsarnas behov, men den slutgiltiga frågan är ändå om man är *tillräckligt* intresserad för att ta del av den?

Hur viktigt tycker då studenterna att det är med en studenttidning? Resultat blev följande:

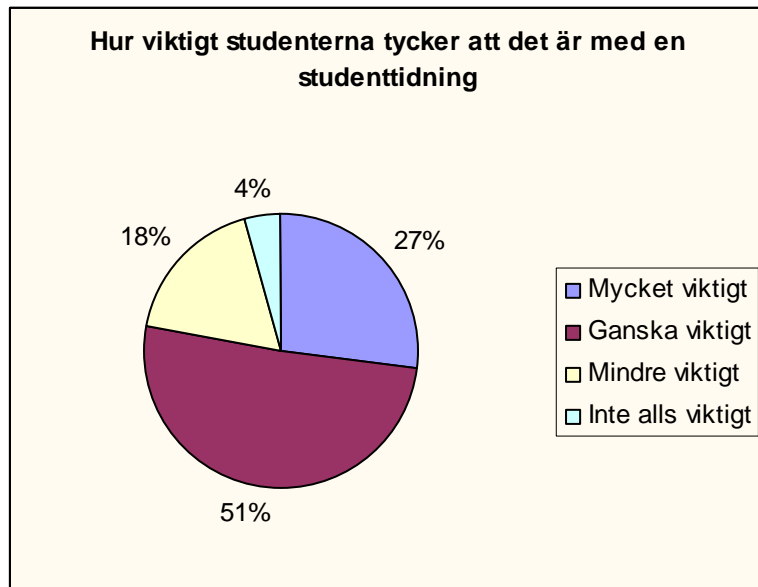
¹⁶⁴ Se tabell 44 och 47 i bilaga

¹⁶⁵ Se tabell 45-45 och 48-49

¹⁶⁶ Se tabell 40-43 i bilaga

¹⁶⁷ Bergström, 2005: 43ff

Figur 9



n: 534

Hela 78 procent av respondenterna tycker att det är mycket eller ganska viktigt att en studenttidning som Spionen finns. Det är endast 4 procent som tycker att det är helt oviktigt och 18 procent som tycker att det är mindre viktigt. Ser man till extremerna är det mer än fyra gånger fler studenter som tycker att det är mycket viktigt med en studenttidning än att det inte alls är viktigt.

Resultatet är glädjande för Spionen, särskilt vid en jämförelse med Ergos läsarundersökning. Eftersom Uppsala är en typisk studentstad, var min förväntan att Ergos läsare skulle tycka att det var mer viktigt med en studenttidning än studenterna i Göteborg. Så visade det sig dock inte att bli. En femtedel tyckte att Ergo var mycket viktig (Spionen 27 procent), 46 procent av den var ganska viktig (Spionen 51 procent) och 8 procent att den inte alls var viktig (Spionen 4 procent). Resten hade ingen uppfattning.¹⁶⁸

Skillnaderna är inte enorma, men ändå intressanta eftersom resultatet förväntades bli det motsatta. Dels eftersom Uppsala är en typisk studentstad; och studenter i högre grad borde vara engagerade i studentlivet vilket studenttidningen är en del av, men även för att Ergo hade mer läsare än Spionen.

Vad betyder då resultatet? Kan det betyda att bristen på en gemensam studentkultur i Göteborg skapar behovet av en (förenande) studenttidning?

Det visade sig att ålder och antal terminer på universitetet än en gång har betydelse. Med ökad ålder och ökat antal terminer på universitetet, desto oviktigare tycker man att det är med en

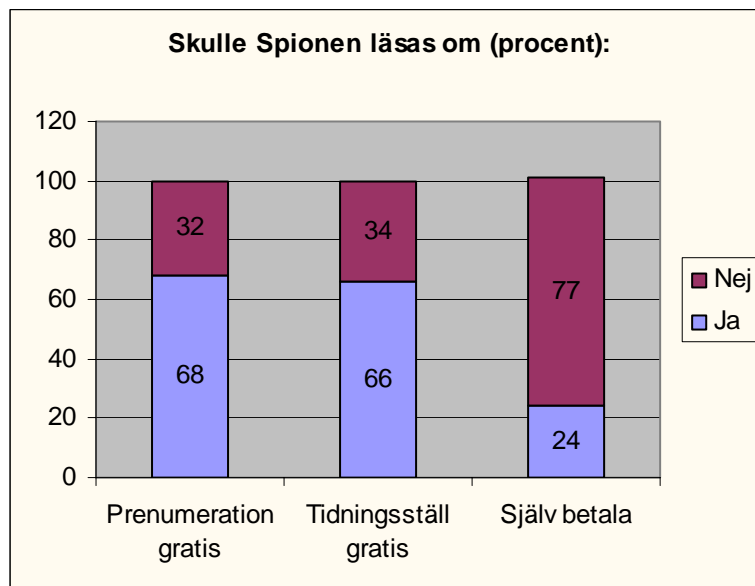
¹⁶⁸ Alternativet ”mindre viktig” fanns inte med i Ergos undersökning, och kanske hade resultatet sett något annorlunda ut då, men det väljer jag att inte spekulera i. En slutsats jag vågar dra är att en liten större andel av Göteborgs studenter tycker att det är mycket viktigt med en studenttidning än Uppsalas studenter.

studenttidning.¹⁶⁹ Att yngre studenter och nybörjarstudenter är de som tycker att det är viktigast med en studenttidning, kan betyda att de har ett större behov av en förenande studentkultur och att komma in i studentlivet; vilket en studenttidning är en del av.¹⁷⁰

Resultatet visar också att läsintresse och vad man tycker är viktigt inte alltid hänger ihop, vilket kommer att bli ännu tydligare i nästa fråga.¹⁷¹ Bara för att flertalet studenter tycker att en studenttidning är viktig, behöver inte det betyda att man väljer att läsa den. Skulle studenterna välja att läsa Spionen i framtiden om kårobligatoriet försvinner, och en prenumeration på Spionen inte längre ingår i kåravgiften?

På frågan om man kunde tänka sig att själv betala in prenumerationsavgiften till Spionen, alternativt gratis prenumerera på Spionen eller själv hämta den i ett tidningsställ på skolan blev resultatet följande:

Figur 10



n: 495, 512, 498

68 procent skulle kunna tänka sig att läsa Spionen om prenumerationen blev gratis och 66 procent om man själv fick hämta Spionen gratis i ett tidningsställ på skolan. Det är omkring två tredjedelar av respondenterna, vilket är ungefär lika många som i någon grad läser Spionen idag. Dock skulle endast en fjärdedel av respondenterna välja att själv betala för en prenumeration på Spionen. Med andra ord tycker flera studenter att det är viktigt att en studenttidning som Spionen finns, men själva är de inte intresserade av att läsa den.

¹⁶⁹ Med undantag för studenter över 34 år, som också var fler till att tycka att det var mycket viktigt. Det kan bero på att Spionen har fler äldre läsare.

¹⁷⁰ Se tabell 50-51 i bilaga.

¹⁷¹ Strid i Wadbring & Weibull (red), 2000: 79

Läsintresset för Ergo blev ännu sämre. Trots att flertalet studenter ansåg Ergo vara ganska viktig, och hela 90 procent läste den i någon grad vid tiden för undersökningen, kunde endast 16 procent tänka sig att betala för den om den inte skulle ingå i kåravgiften. 41 procent kunde tänka sig att hämta den i tidningsställ (Spionen 66 procent).¹⁷²

7.3.5 Slutsats

Efter att nu ha presenterat vad studenterna önskar av sin studenttidning är det lättare att se vad Spionen behöver förbättra och utöka i sitt innehåll.

Särskilt intresserade är studenterna av allt som rör jobb och karriärmöjligheter efter studietiden. Yrkesliv fick ett ganska lågt betyg när man värderade Spionens innehåll, så detta måste Spionen förbättra för att tillfredsställa läsarnas behov.

Intresset kan bero på att idag pusslar många ihop en egen examen med ämnen man är intresserad av, men det är få som vet exakt vad man kan bli på det. Dessutom har det länge varit svårt att få jobb, ”arbetslösa akademiker” är en välkänd benämning. Här finns alltså ett behov som Spionen nu kan fylla. Intresset är så pass starkt att mitt förslag är att Spionen har en stående del i varje nummer som just handlar om jobbmöjligheter. Detta tema kan varieras i det oändliga. Som någon student föreslog kan till exempel yrkesverksamma före detta studenter själva skriva artiklar om hur de fick jobb och vad deras arbete går ut på. Ett annat förslag är att Arbetsförmedlingen eller Karriärcentrum svarar på läsarnas frågor. Man skulle också kunna göra ”studiebesök” på arbetsplatser, intervjuar arbetsgivare och ta reda på hur arbetsmöjligheterna ser ut. Det finns ett glapp mellan utbildning och jobb och där skulle Spionen kunna fungera som en ”vägledande hand”.

Respondenterna visade också ett starkt intresse för den aktuella studiesituationen. Studentliv erhöll det högsta betyget i Spionens innehåll, men dock var det ändå bara en tredjedel som tyckte det var mycket eller ganska bra. Det betyder att yrkesliv liksom alla övriga delar kan förbättras.

Många efterfrågade mer konkreta råd och tips, till exempel hur man överlever med en dålig ekonomi i studentstaden Göteborg (med höga hyror), hur man skriver en bra uppsats, hur man får studier och barn att gå ihop med mera. Just sådana här tips fick Studentliv positiv kritik för. Man efterfrågade även mer konkret information, till exempel var man vänder sig om man diskrimineras.

Studenterna kom själva med sådana bra förslag till Spionen att jag knappast behöver utöka dem. Intresset är stort så även här föreslår jag en stående del i varje nummer av Spionen som behandlar konkreta tips till studenter. Det kan vara allt ifrån att Spionen testar billiga lunchställen i Göteborg, hur man kommer över billig kurslitteratur till vad som görs för handikappade studenter på Göteborgs universitet.

¹⁷² Andersson, 2004

Som tidigare konstaterats är det lokala materialet populärt i Spionen. Det nationella erhåller mindre intresse. Här har man en automatisk fördel jämfört mot Studentliv.

Studenterna visade ett visst intresse för internationella frågor och möjligheter, något som Spionen kan använda sig mer av i framtiden (liknande Tema Världsbilder i förra numret).

Recensioner och personporträtt visades ett lågt intresse, recensioner erhöll även ett lågt betyg när man värderade Spionens innehåll men personporträtt fick däremot ett högre. Troligen gör Spionen personporträtten bra, men man är överlag inte så intresserade av dem. Vad gäller recensioner är min tanke att studentrelatera dem mera. Kanske kan man till exempel bedöma ny kurslitteratur? Detta för att särskilja dem från recensioner man kan hitta i vilken tidning som helst.

Vidare visades kultur ett ganska starkt intresse medan det inte värderades högt i Spionens innehåll. Slutsatsen är därför att kultur även är något som Spionen bör förbättra.

Sammanfattningsvis drar jag samma slutsats som i förgående frågeställning; att respondenterna både önskar ett lättsamt och ett tyngre innehåll. Man vill ha nyheter/reportage (fördjupning) om jobb, Göteborgs universitet, utbildningar och kultur samt kritisk granskning, men också mer underhållande och lättläst material, till exempel studenttips.

Informationsbehovet är genomgående, men dock visade den förra frågeställningen att många önskade ett mer roligt och lättläst material. Kanske handlar det mer om sättet man presenterar texten på än ämnet?¹⁷³

Vid en jämförelse med vilka som önskade vad i sin studenttidning, visade det sig att yngre studenter och studenter som läst färre terminer på universitetet, var mer intresserade av lättsamt (informativt) innehåll och att detta intresse minskade med åldern/ fler antal terminer. Med högre ålder och fler antal terminer ökade istället intresset för ett tyngre/seriösare (informativt) innehåll. Eftersom Spionens främsta läsare är studenter över 30 år, kanske man har ett innehåll som lockar denna grupp i högre grad än de yngre läsarna? Resultatet visar på att ett mer lättsamt innehåll kommer att intressera fler yngre läsare.

Glädjande är att en övervägande andel av studenterna tycker att det är mycket eller ganska viktigt med en studenttidning. Lite förvånande tycker man till och med att det är viktigare med en studenttidning än studenterna i den typiska studentstaden Uppsala. Särskilt nybörjarstudenter tycker att det är viktigt med en studenttidning (det blir oviktigare ju fler terminer man studerar), vilket kan bero på att de har ett större behov av att komma in i studentlivet.

Det visade sig dock att viktighet och läsintresse inte går ihop. Endast en fjärdedel kan tänka sig att betala för Spionen om kårobligatoriet försvinner (det kunde ännu färre av studenterna i

¹⁷³ Wadbring, 2003: 38

Uppsala tänka sig att göra). Ungefär lika många som i någon grad tar del av Spionen idag kan tänka sig att läsa Spionen om prenumerationen blir gratis eller att man själv får hämta tidningen i ett tidningsställ på skolan.

Resultaten visar att Spionen troligen inte kan räkna med tillräckligt många prenumeranter i framtiden då kårobligatoriet försvinner. Om Spionens ekonomi tillåter kan gratis prenumeration för dem som vill ha tidningen vara en idé, och tidningsställ i skolorna för övriga. Som konstaterades i den första frågeställningen ökar troligen marknadsföring av "Göteborgs studenters tidning" intresset för Spionen. För att få fler läsare måste man informera studenterna om dess existens.

7.4 Studentstaden Göteborg

Har bristen på delaktighet i studentlivet någon betydelse för läsningen av Spionen, är frågan jag ställt mig genom uppsatsen? Resultaten i undersökningen har hittills varit motsägelsefulla. Spionen läses i lägre grad än jämförda studentstäder med en stark studentkultur, men skälet till det uppgav de i första hand vara brist på tillgänglighet och tidsbrist framför brist på intresse. Dessutom visar man starkt intresse för studentrelaterade frågor samt studentstaden Göteborg.

Studenterna tycker vidare att en studenttidning är mycket eller ganska viktig, men endast en fjärdedel kan tänka sig att betala för en prenumeration på Spionen. Dock var det ändå ännu färre studenter i Uppsala som kunde tänka sig att betala för Ergo.

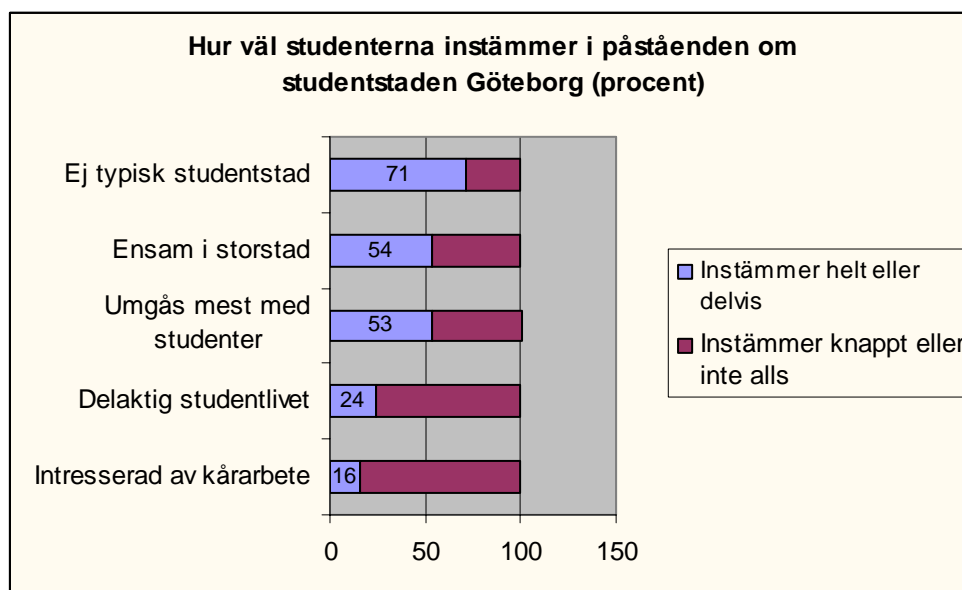
Vad betyder detta? Har bristen på studentkultur ingen betydelse för hur pass intresserad man är av studentfrågor och läsintresset för en studenttidning? Eller skapar det kanske till och med ett större intresse, studenterna kanske söker en gemenskap där Spionen kan inta en betydande roll?

Först måste konstateras att studenterna verkligen håller med om att det saknas en studentkultur i Göteborg.

7.4.1 Upplevelsen av studentstaden Göteborg

Genom ett antal påståenden om hur pass delaktig man känner sig i studentstaden Göteborg, hoppas jag kunna utröna om det finns några samband mellan bristen på (?) studentkultur och läsintresset för Spionen. Resultatet från dessa påståenden blev följande:

Figur 11



Värdena har slagits ihop till "Instämmer helt eller delvis" och "Instämmer knappt eller inte alls". För precisering och antal svaranden i respektive påstående se tabell 14 i bilaga.

Närmare tre fjärdedelar instämmer i påståendet att Göteborg inte är en typisk studentstad. Lite mer än hälften håller helt eller delvis med om att det är lätt att bli ensam i en storstad som Göteborg. Lite mer än hälften umgås mest med andra studenter. Endast en fjärdedel instämmer i påståendet att man känner sig delaktig i studentlivet. Minst instämmer svaranden i påståendet att man är intresserad av eller engagerad i kårarbete (16 procent).

Tidigare forskning visade att i både Lund och Umeå var dubbelt så många engagerade i kårarbete eller någon nation; omkring en tredjedel av studenterna.¹⁷⁴

Resultaten talar som väntat emot att Göteborg skulle ha en stark studentkultur. En stark studentkultur borde rimligtvis leda till att färre kände sig ensamma, fler umgicks mest med andra studenter, var intresserade av eller engagerade i kårarbete och att betydligt fler kände sig delaktiga i studentlivet och sa emot påståendet att Göteborg inte är en typisk studentstad.

Resultaten från SOM-undersökningen visade att studenter valde Göteborg i första hand för att det var en bra storstad, med till exempel det rika utbudet på caféer och restauranger. Man valde inte Göteborg för det var en bra studentstad i bemärkelsen studentkultur med kåraktiviteter och nationsliv. Det var endast 12 procent av nybörjarstudenterna som menade att ett bra studentliv och föreningar var en viktig anledning till deras val.¹⁷⁵

Utifrån dessa resultat och med stöd från SOM-undersökning konstaterar jag att studenterna inte är väl förankrade i Göteborg som studentstad utan i Göteborg som storstad. 42 procent

¹⁷⁴ Penetration-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård, 2005 & Andersson, 2004

¹⁷⁵ Antoni, 2004: 16f, 48

var dessutom födda eller uppvuxna här, 13 procent var inflyttade av annat skäl än att studera och 52 procent hade arbete vid sidan om studierna, vilket gör en stor andel än mindre ”isolerade” i studielivet.¹⁷⁶ Vad betyder då denna brist på studentkultur i Göteborg för studenterna och läsningen av Spionen?

7.4.2 Betydelse för Spionen

Visar sig det då finnas något samband mellan hur delaktig man känner i studentstaden Göteborg och läsintresset för Spionen? Det var endast två av dessa påståenden som visade några slags samband som är tillräckligt starka för att nämnas, och det var påståendena om man känner sig delaktig i studentlivet och om man är engagerad i eller intresserad av kårarbete.

De som känner sig delaktiga eller ganska delaktiga i studentlivet läser oftare Spionen än de som inte känner sig delaktiga (37 procent jämfört mot 24 procent läser varje eller nästan varje nummer). De har ett starkare intresse för sådant som allmänt rör studiesituationen eller ens utbildning personligen (68 procent jämfört mot 59 procent); de som inte känner sig delaktiga i studentlivet läser därmed i högre grad Spionen i brist på annat att läsa.

De som känner sig delaktiga tycker även att det är viktigare med en studenttidning än de som inte gör det (82 procent jämfört mot 76 procent), och en mer än dubbelt så stor andel kan dessutom tänka sig att betala för Spionen själv i framtiden (38 procent jämfört mot 19 procent).¹⁷⁷

Var för sig är resultaten inte särskilt starka (alla har inte heller signifikans) men tillsammans pekar de på att delaktighet i studentlivet bidrar till att man läser Spionen oftare, är mer intresserad av innehållet i en studenttidning, tycker det är viktigare med en studenttidning och till och med att det är så pass viktigt/intressant att man kan tänka sig att betala för den.

Föga förvånade visade sig också de som är intresserad av eller engagerade i kårarbete är mer positiva till Spionen och studenttidningar. 66 procent av dem som är intresserade av/engagerade i kåren tar del av Spionen minst en gång per termin, vilket övriga endast gör till 47 procent. De har ett mycket starkare allmänt intresse för studentfrågor, tycker det är viktigare än övriga med en studenttidning och en dubbelt så stor andel mot övriga kan tänka sig att betala för Spionen: 41 procent jämfört mot 20 procent.¹⁷⁸

I den tidigare undersökningen av Ergo framgår det att det var dubbelt så vanligt att läsa varje nummer av Ergo om man var aktiv inom kåren och/eller någon nation. Lika stora är inte

¹⁷⁶ Se tabell 20-21 i bilaga

¹⁷⁷ Se tabell 52-55 i bilaga

¹⁷⁸ Se tabell 56-59 i bilaga

skillnaderna i Göteborg, 35 procent av de som är aktiva/intresserade av kåren läser varje nr eller nästan varje nr jämfört mot 26 procent. Men skillnader finns det alltså dock om man ser till helheten.

Eftersom det var dubbelt så många som var engagerade i kårarbete i Uppsala och Lund, borde detta ge fler studenter som läser sin studenttidning och är intresserade av studentfrågor. I Göteborg är färre intresserade av/engagerade i kåren och nationslivet (eftersom det inte finns något), och det ger en viss minskad läsning av Spionen.

7.4.3 Slutsats

Denna slutliga del av undersökningen bekräftade det som diskuterats uppsatsen igenom.

Studenterna upplever inte att det finns någon stark studentkultur i Göteborg, och det är inte heller många av dem som känner sig delaktiga i studentlivet.

Bristen på studentkultur i Göteborg är inte avgörande för om tidningen läses eller inte, det har övriga resultat visat. Dock finns det ett svagt samband. De som inte känner sig delaktiga i studentlivet har en viss tendens till att läsa Spionen i lägre grad och visa ett svagare intresse för dess innehåll. De är inte heller lika benägna att betala för den, som de som känner sig delaktiga i studentlivet. De som känner sig delaktiga i studentlivet består till stor del av dem som är intresserad av eller engagerade i kåren. Kårintresse visade sig betyda ett större intresse för Spionen och dess innehåll.

Många av dem som kände sig delaktiga i studentlivet är samma studenter som också är engagerade i/intresserade av kåren. Vad detta samband betyder är, att bristen på kår- och nationsaktiviteter i Göteborg bidrar till att studenter känner sig mindre delaktiga i studentlivet, och i en viss mån också visar Spionen och studentfrågor ett lägre intresse.

Vad betyder då detta för Spionens del? De har oundvikligt en liten nackdel jämfört mot jämförda studenttidningar i undersökningen. Det är en fördel att en vara studenttidning i en studentstad med kåraktiviteter och nationsliv, då fler studenter känner sig delaktiga. Dock är inte det största skälet till att välja bort Spionen ointresse för studentfrågor eller att man inte känner sig delaktig i studentlivet. Undersökningen visade andra mycket tydligare skäl som Spionen kan råda bot på.

7.5 Sammanfattning av resultaten

Syftet med denna läsarundersökning var att finna hur läst eller oläst Spionen är, och förklara varför. Kunde avsaknaden av en gemensam studentkultur leda till ett minskat intresse för studentangelägenheter och därför också Spionen? Var det individuella egenskaper hos individen, allt från hur delaktig man känner sig i studentlivet till hur gammal man är, som var

den främsta förklaringsfaktorn till läsningen? Eller var det Spionens innehåll som var det främsta skälet till att man tog del av eller valde att inte ta del tidningen?

Svaret visade sig bli att alla tre förklaringsdimensionerna påverkade vid läsningen av Spionen, dock särskilt egenskaper hos mediet (dock inte den väntade) och individen.

Bristen på studentkultur gav en viss indirekt påverkan på läsningen av Spionen; de studenter som kände sig mindre delaktiga i studentlivet tog i något mindre grad del av Spionen och visade ett lite lägre intresse för studentfrågor. Föga förvånande var de som visade intresse för kårarbete mer allmänt intresserade av studentfrågor och tog i högre grad del av Spionen.

Studenter i Göteborg är mindre engagerade i kåren och nationsliv (vilket saknas) än studenter i Lund och Uppsala (där studenttidningarna också lästes i högre grad).

Resultatet visade vidare att de som kände sig delaktiga i studentlivet, och de som var engagerade i kårarbete, överlag var samma studenter. Därför kan man dra slutsatsen att bristen på studentkultur (vad gäller kåraktiviteter och nationsliv), gör så att flertalet studenter inte känner sig delaktiga i studentlivet. Dessa studenter tar i lite lägre grad del av Spionen och visar ett något mindre intresse för dess innehåll. Tendenserna är inte väldigt starka, men de finns.

Vad visade då övriga resultat i undersökningen?

Resultaten blev att Spionen lästes i lägre grad än jämförda studenttidningars läsarundersökningar visat. Spionen läses minst en gång per termin av hälften av studenterna. Det största skälet till att inte läsa Spionen var inte ointresse som man kunde tänka sig att bristen på studentkultur i Göteborg kunde leda till, utan bristen på tillgänglighet. Det vanligaste skälet till att inte läsa Spionen var att man inte fick den. Många av dessa prenumeranter som inte fick den kände inte ens till den. Det var främst nybörjarstudenter, som kanske uppgett felaktiga adresser, men flera av dem var även studenter på fördjupningsnivå. Att Spionen var tillgänglig för studenterna i undersökningen var en utgångspunkt och självklarhet, som inte visade sig stämma. Så lite förvånande var det inte egenskaper hos mediet i bemärkelsen ett dåligt innehåll som fick studenter att inte läsa den, det var främst mediets brist på tillgänglighet.

Läsarna hade inga starka åsikter om Spionens innehåll, varken positiva eller negativa. Dock var man överens om att Spionen uppfyller sitt syfte: att beskriva studenters situation och kritiskt granska universitet. Det som läsarna var minst överens om var om Spionen är en intressant eller tråkig studenttidning. Annars övervägde de positiva omdömena, och de enskilda delarna fick ett medelbetyg.

Mer negativ var man till Spionens färg, form och layout. Det var också ett genomgående tema i de öppna frågorna. Särskilt saknade studenterna en framsida som lockar till läsning. Att många av prenumeranterna inte ens kände till Spionen kan bero på att den upplevs som

”färglös” (och kanske försvinner ner i pappersåtervinningen med reklamen). Vissa uttryckte att de inte läste den för den såg så tråkig ut.

Att innehållet inte fick några starka omdömen varken åt ena eller andra hållet, stödjer det faktum att Spionen inte väljs bort för innehållet, men betyder kanske också att den i första hand inte väljs för sitt innehåll lika mycket som att den finns tillgänglig. 40 procent av läsarna menade just att man bläddrade igenom Spionen i brist på annat att läsa. Dock uppgav 60 procent att man är intresserad av innehållet, främst sådant som rör en själv och ens utbildning personligen. Det betyder dock inte att man är tillräckligt intresserad för att betala för Spionen i framtiden då kårobligatoriet försvinner och därmed (den gratis)¹⁷⁹ prenumerationen på Spionen.

Med tanke på att en övervägande andel tyckte att det var mycket eller ganska viktigt med en studenttidning, kunde man tänka sig att betala lilla 12.80 kr för en termin inte var några problem. Men vad man tyckte var viktigt gick inte riktigt ihop med intresset. Endast en fjärdedel kan tänka sig att själv betala in prenumerationen. Dock kan ungefär lika många som i någon mån tar del av Spionen idag tänka sig att fortsätta göra det i framtiden, om prenumerationen blir gratis eller tidningen gratis går att hämta från ett tidningsställ i skolan. Troligen är det mer ett principskäl än att prenumerationen skulle vara för dyr; idag är nyheter och information gratis i och med gratistidningar som Metro och Internet med dess oändliga räckvidd.

Flertalet studenter tyckte att Spionen och Studentliv var likvärdiga studenttidningar, de lästes i samma omfattning av överlag samma läsare: vilket antydde att det finns plats för två studenttidningar och att det inte som konstaterats inte är innehållet i den ena eller andra tidningen som avgör om tidningen blir läst eller inte. Det är överlag en grupp studenter som av olika skäl tar del av båda tidningarna, och en grupp som av olika skäl inte tar del av någon (med undantag naturligtvis).

Dock var det fler studenter som tyckte att Studentliv var bättre än Spionen, än tvärtom. De föredrog Studentliv för den snyggare layouten och det mer lättsamma innehållet. De som föredrog Spionen var främst positiva till det lokala materialet för det rörde dem mer, dessutom tyckte en del att Studentliv var för ytlig och saknade kritisk granskning.

Detta leder en vidare in på läsarna. Genomgående i undersökningen verkade det finnas en grupp som önskade en mer lättsam tidning för förnöjsamhet och en som ville ha lite mer seriösa och fördjupande inslag. Båda önskade information men i olika bemärkelser. Vid en jämförelse visade det sig att yngre studenter, och de som studerat på universitetet i få terminer, var mer intresserade av tips för studenter och studentstaden Göteborg, sådant som

¹⁷⁹ Prenumerationen är egentligen inte gratis idag heller men den är en del av kåravgiften, alltså inte frivillig.

jag klassificerar som lättsamt (informativt) material. Tvärtom var det äldre studenter, samt de som studerat på universitetet en längre tid, som önskade sig nyheter/reportage av den seriösare sorten: aktuell forskning och granskning av universitetet. Kanske har yngre studenter och nybörjarstudenter inte den kognitiva kompetens eller det intresse som krävs för en djupare diskussion kring studentfrågor, och söker därför i första hand förströelse? Möjligen har de också ett större behov av att komma in i studentlivet och vad det innebär, och visar därför ett starkare intresse för tips till studenter och studentstaden Göteborg? Spionens främsta läsare var studenter över 30 år. Kanske kan också detta spegla Spionens innehåll i viss mån, en seriösare tyngdpunkt?

Resultatet pekar alltså på att yngre studenter samt nybörjarstudenter önskar ett lättsammare innehåll, och äldre studenter samt fördjupningsstudenter (ålder och antal terminer hänger allt som oftast samman) önskar ett seriösare innehåll. Vad samtliga studenter var helt överens om är att de vill veta mer kring utbildning och vad det kan leda till för jobb i framtiden. Jobb- och karriärmöjligheter efter studietiden visades överlägset starkast intresse. Många uttryckte att det finns ett glapp mellan studierna och vad det leder till för jobb. Det är också min personliga uppfattning, idag när flera studenter pusslar ihop till en egen examen och inte följer något färdigt program. Inte bara är det svårt att få ett jobb i en hård konkurrens, dessutom vet många studenter inte vad de har kompetens för.

Vid en jämförelse med vad man önskar i sin studenttidning och hur man värderar Spionens innehåll, blev det tydligt att det fanns vissa delar att förbättra. Ovan nämnda yrkesliv men även kultur visades ett ganska starkt intresse men erhöll ett sämre betyg i Spionen.

Ett delsyfte i undersökningen var att komma med konkreta förslag på hur Spionen kan förbättras?

Mitt främsta förslag som har varit centralt undersökningen igenom är att synas och höras mera; att marknadsföra sig, för att bli Göteborgs studenters självklara studenttidning. Som det ser ut idag finns det många som inte ens känner till dess existens. Det är inte säkert att man plockar upp Spionen från ett tidningsställ på institutionen bara för att den ligger där. Det är inte ens säkert att man läser den bara för att man får hem den i brevlådan. Men det är i alla fall troligare att man läser en tidning som man har hört talas om. Är nyfikenheten väckt är det självklart en fördel att ha också ha ett innehåll som intresserar läsaren. Spionen har genom denna undersökning fått många konkreta förslag från studenterna, vilka borde ge en ganska klar bild av vad man vill läsa om i sin studenttidning.

En hel del av studenterna tyckte att Spionen har en tråkig utsida som gör att man inte vill läsa den. Vissa till och med uttryckte att den trista layouten gjorde så att man *valde* att inte läsa den. Hur tidningen paketeras är uppenbarligen av vikt för läsarna, så en mer tilltalande layout och då särskilt en mer lockande framsida är något Spionen borde jobba på.

8. Slutdiskussion

Vad som främst förvånat mig under denna läsarundersökning är respondenternas gensvar. Alla kommentarer i de öppna frågorna, och förslag på hur Spionen kan bli en bättre studenttidning, talar för ett engagemang jag trodde saknades.

Inledningsvis konstaterade jag att många studenter (där i bland jag) slängde Spionen oläst. Varför? Utgår jag ifrån mig själv kan jag inte riktigt svara på det. Troligen var det en kombination av att Spionen såg så tråkig ut, att jag inte var tillräckligt intresserad och helt enkelt inte orkade läsa den.

Många fler än jag visade sig tycka att Spionen har en trist layout. De flesta hade inte heller någon direkt anledning till att inte läsa den. ”Tid, ork, det är mycket som krävs av en idag”, som någon student skrev. Dessutom var det en stor del som inte fick och/eller kände till Spionen.

Ovanstående skäl är inga starka argument till att inte läsa Spionen i framtiden. Vad jag vill säga med detta, är att Spionen med några få medel skulle kunna få fler läsare.

Centralt för Spionen är att ”skapa sig ett namn”. Nästan alla som inte fick Spionen kände inte heller till den. Genom att synas och höras mera, helt enkelt marknadsföra sig, finns det en god chans av att fler studenter blir nyfikna på dess innehåll. Med en lite roligare framsida och layout kanske man till och med öppnar Spionen innan den går i pappersåtervinningen. Och om innehållet då dessutom är det studenten efterfrågar, som till exempel jobb- och karriärmöjligheter efter studietiden, och tips om var man äter billigt i studentstaden Göteborg, kanske Spionen precis har fått sig en ny (regelbunden) läsare.

Jag vet att jag i alla fall skulle läsa Spionen då.

Något som jag skulle finna intressant i framtiden är naturligtvis en uppföljning av denna undersökning. Om Spionen väljer att göra vissa förändringar utifrån resultaten, kommer de då att få fler läsare och mer positiv kritik om innehållet?

Eller är det trots allt som så, trots det engagemang många av studenterna visade i denna undersökning, att en studenttidning i en storstad utan studentkultur går en hård framtid till mötes, när kårobligatoriet försvinner?

Det tror jag inte. Självklart måste även studenterna i Göteborg ha någon som ”spionerar” åt en på universitetsväsendet. Det är Spionens uppgift. Nu är det bara att se till att fler studenter vet om dess existens.

9. Källförteckning

Litteratur:

Christiansen & Bergström i Wadbring & Weibull (red), *Tryckt. 20 kapitel om dagstidningar i början av 2000-talet*, Dagspresskollegiet Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2000

Djerf-Pierre Monika & Weibull Lennart, *Spegla, granska, tolka: aktualitetsjournalistik i svensk radio och TV under 1900-talet*, Stockholm: Prisma, 2001

Djurfeldt Göran, Larsson Rolf & Stjärnhagen Ola, *Statistisk verktygslåda – samhällsvetenskaplig orsaksanalys med kvantitativa metoder*, Studentlitteratur Lund, 2003

Hadenius Stig & Weibull Lennart, *Massmedier – En bok om press radio & TV*, Stockholm: Albert Bonniers Förlag, 2003

Hellingwerf i Wadbring & Weibull (red), *Tryckt. 20 kapitel om dagstidningar i början av 2000-talet*, Dagspresskollegiet Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2000

Lindstedt Inger, *Till de unga, till dem som ämna bliva tidningsmän: handböcker i journalistik*, Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs Universitet, 1998

Strid Jan, ”Viktigt innehåll då och nu” i Wadbring & Weibull (red), *Tryckt. 20 kapitel om dagstidningar i början av 2000-talet*, Dagspresskollegiet Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2000

Wadbring Ingela & Weibull Lennart (red), *Tryckt. 20 kapitel om dagstidningar i början av 2000-talet*, Dagspresskollegiet Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2000

Weibull Lennart & Björkqvist Karin (red), *Dagspressen och dess läsare. Empiriska studier av dagspressens utveckling under 1980-talet*, Dagspresskollegiet och Almgvist & Wiksell International, Göteborg, 1989

Östbye Helge, Knapskog Karl, Helland Knut, Larsen Leif Ove, *Metodbok för medievetenskap*, Liber AB Malmö, 2003

Avhandlingar:

Bergström Annika, *Nyhetsvanor.nu. Nyhetsanvändning på Internet 1998 till 2003*, Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2005

Wadbring Ingela, *En tidning i tiden? Metro och den svenska dagstidningsmarknaden*, Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet, 2003

Rapporter:

Antoni Rudolf, *Samhällsvetenskapliga fakultetens studentundersökning. Om bakgrund, studier, livsstilar och opinioner bland studenter på samhällsvetenskapliga fakulteten 2000-2003*, SOM-institutet Göteborgs universitet, 2004

Student-SOM, Göteborgs universitet 2006

Uppsatser:

Andersson Elin, *Medlemstidning för vem? En läsarundersökning av Uppsala studentkårs tidning ERGO*, Medie- och kommunikationsvetenskap D, Uppsala universitet, 2004

Spjuth Linda, Walkin Josefine & Vevang Linda, *En kvantitativ läsarundersökning av Vertex, Umeå universitets studenttidning*, Medie- och kommunikationsvetenskap B, Göteborg universitet, 2000

Övriga undersökningar:

Göteborgs universitets studenters medievanor, Göteborgs universitets förenade studentkårer (GUS), 1999

Göteborgske Spionen – Läsarundersökning 2003, Spionen, 2003

Penetrations-, attityd, och läsvärdesmätning av tidningen Lundagård, Lundagård, 2005

Internet:

Spionens hemsida: www.spionen.se

Göteborgs universitets förenade studentkårers hemsida: www.gus.se

Filosofiska fakultetens hemsida: www.ffi.gu.se,

Haga studentkårs hemsida: www.hagastudentkår.se

Utbildningsvetenskapliga fakultetens hemsida: www.slug.gu.se

Lundagårds hemsida: www.lundagård.se

Bilagor till Spionens läsarundersökning 2007

Bilaga 1

Detaljbeskrivning av enkäten¹

Allmänt: Genomgående i enkäten har jag undvikit ”vet ej”-alternativ. Min uppfattning är att vid minsta osäkerhet väljer många den enkla vägen; ”vet ej” eller ”ingen uppfattning”. Vid en större undersökning som SOM-institutet genomför kanske inte det är ett jättestort problem, men vid en mindre undersökning som denna är jag väldigt beroende av svar.

Istället kunde man värdera många av frågorna på en skala från 1-6 eller 1-4, vilket gav respondenterna möjlighet att placera sig i mitten om de var osäkra. Det var det många som gjorde i fråga om Spionens innehåll. En hel del respondenter som sällan läste Spionen hoppade över dessa frågor. Så min uppfattning är att de flesta av de respondenter som inte alls hade någon uppfattning om Spionens innehåll, hoppade över dessa frågor ändå och ”tvingades” inte att ta ställning till något de inte känner till, som risken med att välja bort ”vet ej”-alternativ är. Vissa ritade faktiskt dit egna ”vet ej”-rutor.

Det största misstaget med enkäten var att inte också be dem som sällan läser Spionen att ange varför man inte tar del av den oftare. Nu begränsade jag ”skäl att inte läsa Spionen”, endast till dem som *aldrig* läser den. Jag hade kunnat få fler svar på denna fråga, eftersom man knappast kan räkna de som tittar i Spionen en gång per år, eller ens en gång per termin, som egentliga läsare.

Dock fanns det en hel del respondenter som besvarade denna fråga ändå, trots att de läste Spionen ibland, vilket ju var positivt för undersökningen.

Det andra misstaget var i de demografiska frågorna (som placerades sist i undersökningen för att inte inleda med ”tråkiga” frågor). Frågan om ålder placerades på samma rad som frågan om kön. Det gjorde att en del av respondenterna missade denna fråga och inte fyllde i ålder.

I uppsatsens tidiga skede hade jag även tänkt genomföra fokusgrupper för att nå det djup som är svårt att få i kvantitativa undersökningar. Fokusgrupper fanns det dock inte tid för.

Med fem ”öppna frågor” i undersökningen hoppades jag få in tillräckligt många kvalitativa kommentarer för att nå ett visst djup i resultaten ändå. Det är alltid en risk med öppna frågor eftersom många väljer att inte svara på dem. Det är lättare att kryssa i en ruta än att tänka ut något själv.

Jag fick in många kommentarer i de öppna frågorna, sammanlagt över 400 stycken. Så jag känner definitivt att de tillförde mycket i undersökningen, och stödjer det övriga resultatet. Jag tror att dessa kommentarer kommer att bli mycket användbara för Spionen.

¹ Vid utformningen av enkäten utgick jag från ”Att konstruera frågeformulär” i Östbye m fl, 2003 (se källförteckning)

För övrigt tycker jag att enkäten fungerade bra i stora drag, det finns alltid små detaljer som man önskar att man gjorde annorlunda, men inga jag känner påverkar undersökningen negativt.

Frågorna utformades utifrån uses and gratification och vad tidigare forskning av studenttidningar visade.

Fråga 1-2 och 8 och 12 handlar om hur ofta Spionen läses och huvudsakliga skäl till att göra eller inte göra detta.

Fråga 3-7 och 10 och 13 handlar om vad läsarna tycker om Spionens innehåll.

Fråga 9 och 11 handlar om inställningen till studenttidningar överlag.

Fråga 15 handlar om studentstaden Göteborg.

(Fråga 14 är demografiska frågor.)

Det är i ovanstående ordning som resultaten i analysen presenteras.

5) Hur bedömer du Spionens innehåll? Ange på en skala från *Mycket bra* till *Mycket dåligt*.

	Mycket bra	1	2	3	4	5	6	Mycket dåligt
Ledare		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nyheter - lokala		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nyheter - nationella		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Reportage - utbildningar		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Reportage - personporträtt		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Reportage - studentliv		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Reportage - yrkesliv		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Reportage - kultur		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Recensioner		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Debatt		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kalendarium		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kårinformation		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Bildmaterial		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6) Tycker du att det finns för mycket eller för litet av något i Spionen? Eller är det något som du saknar helt?

7) Spionen kom ut med ett nytt nummer (nr 3) i dagarna. Är det något i den (eller tidigare nr) som du vill kommentera? Fanns det t ex en artikel som var bra/dålig, ett debattinlägg som var tänkvärt, en bild som fångade din uppmärksamhet etc?

(Gå vidare till fråga 9.)

8 a) Du som inte läser Spionen, varför gör du inte det? Flera alternativ är möjliga.

- Jag har inte tid
- Jag är inte intresserad av studentfrågor
- Jag är intresserad av studentfrågor, men använder mig av andra informationskällor
- Jag är intresserad av studentfrågor, men Spionen är en dålig studenttidning
- Annat nämligen.....

b) Om du svarade att Spionen är en dålig studenttidning, varför tycker du det?

9) Vad vill Du att Din studenttidning ska innehålla? Ange på en skala från Svagt intresse till Starkt intresse.

<i>Nyheter och reportage om:</i>	Svagt intresse	1	2	3	4	5	6	Starkt intresse
Göteborgs universitet		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Andra universitet och högskolor		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utbildningar		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Studier utomlands		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aktuell forskning		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Studentkårernas/studentföreningarnas verksamhet		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Granskning av universitet		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Granskning av studentkårerna		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utbildningspolitiska frågor		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Forskningspolitiska frågor		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Jobb- och karriärmöjligheter efter studietiden		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Porträtt av studenter		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Porträtt av forskare, lärare		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Porträtt av fd studenter i karriären		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Porträtt av Göteborgspersonligheter		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vad som händer i Göteborg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Studentstaden Göteborg (billiga lunchställen etc)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kulturevenemang		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tips för studenter (hur du slipper tentaångest etc)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Recensioner (musik-, film-, teater-, konst-, bok-, etc)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Åsiktsmaterial (insändare, debattartiklar)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kalendarium (datum för studentaktiviteter)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Annat nämligen.....

10) Vad tycker du om Spionens layout, form och färg?

- Den är tilltalande Den är ganska tilltalande Den är mindre tilltalande
 Den är inte tilltalande Ingen uppfattning
-

11 a) I nuläget kostar prenumerationen på Spionen 12,80/termin, vilket ingår i kåravgiften. Om du kunde välja skulle du då läsa Spionen om:

Du själv skulle få betala prenumerationen på 12,80/termin ja nej

Prenumerationen blev gratis ja nej

Du själv fick hämta Spionen gratis i tidningsställ på skolan ja nej

b) Tycker du att det är viktigt att en studenttidning som Spionen finns?

- Mycket viktigt Ganska viktigt Mindre viktigt Det är inte alls viktigt
-

12) Spionen har en hemsida (www.spionen.se). Brukar du besöka denna?

Ja ofta Ja ibland Det har hänt någon enstaka gång

Nej jag är inte intresserad Nej jag visste inte att den fanns

13 a) Studenttidningen *Studentliv* utkommer 5 ggr/år till alla studenter i Sverige. Läser du den?

Ja samtliga nr Ja något nr ibland Nej

b) Om du är bekant med *Studentliv*, hur värderar du den då jämfört med Spionen?

Studentliv är: Bättre Sämre Likvärdig Jag är inte bekant med *Studentliv*

c) Varför tycker du att *Studentliv* är bättre eller sämre än Spionen?

Sist ett par frågor om dig själv:

14) Jag är kvinna man **och** år

Jag har studerat på Göteborgs universitet i terminer

I nuläget läser jag Journalistik Medie- och kommunikationsvetenskap Sociologi
 Internationella relationer Litteraturvetenskap Historia Biologi Kemi

Jag är född, uppvuxen eller boende sedan en längre tid i Göteborg före jag började studera
 inflyttad till Göteborg för att studera inflyttad till Göteborg av annat skäl

Har du arbete vid sidan om studierna? ja nej

15) Nedan följer några påståenden om studentstaden Göteborg. Hur väl anser du att de stämmer?

	Instämmer helt	Instämmer delvis	Instämmer knappt	Instämmer inte alls
Det är lätt att bli ensam i en stor stad som Göteborg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner mig delaktig i studentlivet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag umgås mest med andra studenter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göteborg är inte en typisk studentstad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag är/skulle vilja vara engagerad i studentkårsarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ett stort tack för din medverkan!

Bilaga 3

Spionen behöver Din hjälp!

Som student vid medie- och kommunikationsvetenskapliga institutionen vid JMG, ska jag genomföra en läsarundersökning åt studenttidningen Götheborgske Spionen. Detta kommer att bli mitt examensarbete. För mig personligen är det därför betydelsefullt att du svarar på den medföljande enkäten. Men det finns ytterligare skäl till att Du ska göra det.

Studentlivet är inte alltid lätt och universitetet är inte alltid rättvist. Därför finns Spionen för Dig som student på Göteborgs universitet. Spionens syfte är att bevaka Dina intressen och kritisk granska universitetet. Dock vet vi att Spionen läses av långt ifrån alla studenter. Varför är det så? Vad kan förbättras i Spionen?

Du har blivit slumpmässigt utvald till att medverka i denna undersökning. Eftersom Spionen skrivs för Dig är Din åsikt mycket värdefull, även om Du sällan eller aldrig läser Spionen. Enkäten består av 15 frågor, varav de flesta är relativt enkla kryss-frågor. Ju fler som svarar desto säkrare kan jag bedöma hur Spionen kan förbättras.

Jag och Spionen vill väldigt gärna ha Ditt svar, och lottar därför också ut fina priser bland de inkomna svaren. 1:a pris är ett presentkort på 500 kr hos Akademibokhandeln. 2-20:e pris är två biobiljetter på Hagabion. Vinnare meddelas per post.

Vi vill göra Dig uppmärksam på att Dina svar behandlas anonymt, hur Du svarar påverkar naturligtvis inte Dina vinstchanser. Enkäterna numreras endast för att nå eventuella vinnare och undvika onödiga påminnelsebrev till Dig som svarat.

Vi uppskattar om du skickar Ditt svar i det bifogade frankerade kuvertet senast tors 3/5.

Tack på förhand för din medverkan!

Ida Johansson

Monica Löfgren-Nilsson

Lina Söderström

Student, JMG
0736-938882

Handledare, JMG
031-7731186

Chefredaktör, Spionen
031-7865370

gusjida47@student.gu.se

monica.lofgren-nilsson@jmg.gu.se

chefred@spionen.se

Bilaga 4

Vad vill Du att Din studenttidning ska innehålla?

Hej!

För omkring en vecka sedan fick Du en enkät med frågor om studenttidningen Spionen. Du kanske glömde bort att svara eller inte hade tid? Naturligtvis är det frivilligt att vara med i undersökningen, men jag kan inte nog betona hur viktigt Ditt svar är för att jag, student i medie- och kommunikationsvetenskap, ska kunna genomföra undersökningen med ett gott underlag. Hittills har jag inte fått in tillräckligt många svar.

Du är en av de studenter på Göteborgs universitet som har blivit slumpmässigt utvald till att medverka i undersökningen. Syftet med undersökningen är att förbättra Spionen efter Dina önskemål som student. Din åsikt är lika viktig oavsett om Du läser Spionen eller inte. Ditt svar behandlas anonymt.

Jag vill påminna Dig om att Du vid besvarad enkät kan vinna 500 kr i presentkort på Akademibokhandeln (1:a pris) eller två biobiljetter på Hagabion (2-20:e pris).

Tack på förhand!

Ida Johansson

Student, JMG
0736-938882

gusjida47@student.gu.se

Monica Löfgren-Nilsson

Handledare, JMG
031-7731186

monica.lofgren-nilsson@jmg.gu.se

Lina Söderström

Chefredaktör, Spionen
031-7865370

chefred@spionen.se

Bilaga 5

Frekvenstabeller

LÄSNINGEN AV SPIONEN

Tabell 1: Hur ofta läser studenterna Spionen (procent)?

	Varje nr	Nästan varje nr	Ngt nr/termin	Ngt nr/år	Aldrig	Total	Antal
Hur ofta läser	10	18	23	13	36	100	550

Tabell 2: Vad är ens främsta skäl till att läsa Spionen (procent)?

	Allmänt intresse	Mig och min utb.	I brist på annat	Total	Antal
Skäl att läsa	24	35	40	100	352

Tabell 3: Vad är ens främsta skäl till att inte läsa Spionen (procent)?

	Ej tid	Inget intresse	Andra infokällor	Dålig tidning	Annat	Total	Antal
Skäl ej läsa	24	15	13	4	48	100	247

INNEHÅLLET

Tabell 4: Hur bedömer Spionens läsare dess innehåll (procent)?

Spionens innehåll	Mycket bra	2	3	4	5	Mycket dåligt	Total	Antal
Studentliv	6	28	38	19	10	0	100	291
Kärinformation	8	24	41	21	6	1	100	289
Utbildning	5	24	44	21	5	1	100	290
Lokalt	4	22	43	24	6	0	100	288
Porträtt	5	19	46	24	7	1	100	291
Bildmaterial	5	17	43	23	9	4	100	289
Kalendarium	3	19	41	27	7	3	100	284
Ledare	2	15	57	22	3	1	100	281
Debatt	2	14	43	30	9	2	100	287
Yrkesliv	2	14	42	27	13	3	100	292
Nationellt	1	14	42	27	15	1	100	289
Kultur	3	12	38	29	14	4	100	288
Recensioner	1	12	40	29	13	5	100	286

Kommentar: De innehållsmässiga delarna är placerade i ordning, med den högst värderade delen överst, enligt värde 1 (mycket bra)+2.

Tabell 5: Hur väl instämmer Spionens läsare i påståenden om Spionen (procent)?

Attitydsfrågor Spionen	Instämmer helt	2	3	4	5	Instämmer inte alls	Total	Antal
Trovärdig	13	36	33	13	6	0	100	342
Relevant	5	27	40	20	7	1	100	345
Intressant	7	20	34	21	15	3	100	345
Tråkig	5	19	20	18	29	10	100	344
Hög kvalitet	2	18	47	23	9	2	100	342
Vinklad	2	10	25	30	25	8	100	337
Pretextlös	3	8	21	23	25	20	100	336

Kommentar: Attitydsfrågorna är placerade i ordning, med det påstående med instämde mest i överst, enligt värde 1 (instämmer helt)+2.

Tabell 6: Tycker Spionens läsare att Spionen uppfyller sitt syfte (procent)?

Spionens syfte	Ja mycket	Ja ganska	Inte särskilt	Inte alls	Total	Antal
Informativ	11	77	11	1	100	334
Granskande	6	65	26	2	100	326

Tabell 7: Vad tycker studenterna om Spionens form, färg och layout (procent)?

	Tilltalande	Ganska tilltalande	Mindre tilltalande	Inte alls tilltalande	Total	Antal
Layout form färg	8	33	39	21	100	550

Tabell 8: Hur ofta besöker studenterna Spionens hemsida (procent)?

	Ofta	Ibland	Har hänt enstaka	Inte intresserad	Visste ej den fanns	Total	Antal
Besöker hemsidan	0	1	3	6	90	100	542

STUDENTTIDNINGAR

Tabell 9: Hur viktigt tycker studenterna att det är att en studenttidning som Spionen finns (procent)?

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Mindre viktigt	Inte alls viktigt	Total	Antal
Viktigt med studenttidning	27	50	18	4	100	534

Tabell 10: Vad vill studenterna att en studenttidning ska innehålla (procent)?

Intresse av i studenttidning	Svagt intresse	2	3	4	5	Starkt intresse	<i>Total</i>	<i>Antal</i>
Jobb karriär	2	2	6	12	22	56	100	536
Gbg universitet	2	3	8	16	26	44	100	537
Studentstaden Gbg	6	5	9	16	23	43	100	534
Utbildningar	2	3	9	21	31	34	100	536
Granskning universitet	3	4	11	18	29	35	100	538
Tips	7	7	12	17	25	32	100	533
Kultur	6	8	13	19	22	32	100	532
Studier utomlands	4	9	14	21	27	25	100	538
Granskning kåren	6	10	18	16	21	29	100	536
Aktuell forskning	4	10	16	21	23	26	100	535
Utbpol frågor	6	7	16	23	25	23	100	539
Kalendarium	9	9	14	23	26	19	100	531
Händer i Gbg	12	11	13	19	23	22	100	530
Åsiktsmaterial	6	8	18	24	27	16	100	533
Porträtt fd studenter	13	10	15	21	21	21	100	531
Forskpöl frågor	10	11	18	28	17	16	100	533
Studentkårsinfo	11	13	19	23	21	12	100	533
Recensioner	15	16	18	19	16	16	100	533
Porträtt forskare	12	13	22	23	18	10	100	535
Andra universitet	7	16	25	27	18	7	100	536
Porträtt studenter	18	16	20	21	15	10	100	529
Porträtt Gbgpersonlighet	30	24	18	16	9	5	100	529

Kommentar: De innehållsmässiga delarna är placerade i ordning, med den högst värderade delen överst, enligt värde 5+6 (starkt intresse).

Tabell 11: Läser studenterna tidningen Studentliv (procent)?

	Samtliga nr	Ngt nr ibland	Nej	<i>Total</i>	<i>Antal</i>
Läser studentliv	11	40	48	100	550

Tabell 12: Hur värderar Studentlivs läsare Studentliv jämfört med Spionen (procent)?

	Bättre	Sämre	Likvärdig	<i>Total</i>	<i>Antal</i>
Hur värderar studentliv	36	11	53	100	224

Tabell 13: Om Spionen inte skulle ingå i kåravgiften, skulle studenterna då välja att läsa den (procent)?

Läsa Spionen om:	Ja	Nej	<i>Total</i>	<i>Antal</i>
Prenumeration gratis	68	32	100	495
Tidningsställ gratis	66	34	100	512
Själv betala	24	77	100	498

STUDENTSTADEN GÖTEBORG

Tabell 14: Hur väl instämmer studenterna i påståenden om studentstaden Göteborg (procent)?

Attitydsfrågor studentstaden Gbg	Instämmer helt	Instämmer delvis	Instämmer knappt	Instämmer inte alls	Total	Antal
Ej typisk studentstad	35	36	17	12	100	506
Ensam i storstad	15	39	23	23	100	516
Umgås mest med studenter	18	35	22	26	100	521
Delaktig studentlivet	4	20	36	40	100	522
Intresserad av kårarbete	4	12	21	63	100	521

Kommentar: Påståendena är placerade i ordning, med det påstående man instämmer mest i överst, enligt värdena instämmer helt+instämmer delvis.

BAKGRUNDSFAKTORER

Tabell 15: Kön (procent)

	Kvinna	Man	Total	Antal
Kön	68	32	100	528

Tabell 16: Ålder (procent)

	19-21	22-25	26-29	30-33	34-	Total	Antal
Ålder	18	47	18	7	9	100	467

Tabell 17: Antal terminer på Göteborgs universitet (procent)

	1-2	3-4	5-6	7-8	9-	Total	Antal
Antal terminer	49	18	16	10	8	100	514

Tabell 18: Ämne (procent)

	Journalistik	Mkv	Sociologi	IR	Littvet	Historia	Biologi	Kemi	Total	Antal
Ämne	20	18	14	12	10	12	6	7	100	550

Tabell 19: Fakultet (procent)

	Samfak	Humfak	Natfak	Total	Antal
Fakultet	64	22	14	100	550

Tabell 20: Varför bor man i Göteborg (procent)?

	Född/ uppvuxen	Inflyttad studera	Inflyttad annat skäl	Total	Antal
Varför Gbg	42	45	13	100	499

Tabell 21: Har man arbete vid sidan om studierna (procent)?

	Ja	Nej	Total	Antal
Arbete	58	42	100	518

Korstabeller

SPIONENS LÄSARE

Tabell 22: Samband mellan kön och läsning

		Kön?		
		Kvinna	Man	Total
Hur ofta?				
	Varje nr /nästan	28,40%	24,30%	27,10%
	Ngt nr/ termin	25,30%	18,90%	23,30%
	Ngt nr/ år	12,50%	14,80%	13,30%
	Aldrig	33,70%	42,00%	36,40%
Total				528
		100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,146

Tabell 23: Samband mellan antal terminer och läsning

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9	
Hur ofta?							
	Varje nr /nästan	22,80%	35,10%	31,30%	26,00%	30,00%	27,20%
	Ngt nr/ termin	20,80%	20,20%	22,50%	26,00%	37,50%	22,80%
	Ngt nr/ år	10,80%	16,00%	12,50%	22,00%	12,50%	13,20%
	Aldrig	45,60%	28,70%	33,80%	26,00%	20,00%	36,80%
Total							514
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,012

Tabell 24: Samband mellan ålder och läsning

		Ålder					Total
		19-21	22-25	26-29	30-32	33-	
Hur ofta?	Varje nr /nästan	27,90%	24,90%	22,10%	45,50%	41,50%	27,80%
	Ngt nr/termin	20,90%	20,40%	30,20%	24,20%	24,40%	22,90%
	Ngt nr/år	10,50%	17,60%	12,80%	3,00%	7,30%	13,50%
	Aldrig	40,70%	37,10%	34,90%	27,30%	26,80%	35,80%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	467

Chi: ,057

Tabell 25: Samband mellan fakultet och läsning

		Ämne?			Total
		Samfak	Humfak	Natfak	
Hur ofta?	Varje nr /nästan	25,50%	28,70%	34,70%	27,50%
	Ngt nr/termin	22,70%	26,20%	21,30%	23,30%
	Ngt nr/år	14,40%	10,70%	9,30%	12,90%
	Aldrig	37,40%	34,40%	34,70%	36,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	550

Chi: ,573

Tabell 26: Samband mellan ämne och läsning

		Ämne?							Total	
		Journalist	Mkv	Sociologi	Inter relationer	Littvet	Historia	Biologi		Kemi
Hur ofta?	Varje nr /nästan	21,30%	23,20%	25,30%	35,80%	28,60%	28,80%	28,60%	40,00%	27,50%
	Ngt nr/termin	24,10%	25,30%	25,30%	13,40%	28,60%	24,20%	22,90%	20,00%	23,30%
	Ngt nr/år	17,60%	11,10%	16,50%	11,90%	7,10%	13,60%	14,30%	5,00%	12,90%
	Aldrig	37,00%	40,40%	32,90%	38,80%	35,70%	33,30%	34,30%	35,00%	36,40%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	550

Chi: ,662

STUDENTLIVS LÄSARE

Tabell 27: Sambandet mellan Studentliv och Spionens läsare

		Läser studentliv?		Total
		Läser studentliv	Läser inte Studentliv	
Hur ofta läses Spionen?	Varje nr /nästan	35,10%	19,40%	27,50%
	Ngt nr/ termin	28,70%	16,70%	22,90%
	Ngt nr/ år	13,10%	12,50%	12,80%
	Aldrig	23,00%	51,30%	36,70%
Total				545
		100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,000

Tabell 28: Samband mellan ålder och Studentliv

		Ålder?					Total
		19-21	22-25	26-29	30-32	33-	
Läser studentliv?	Läser Studentliv	50,00%	51,10%	55,80%	60,60%	51,20%	52,50%
	Läser inte Studentliv	50,00%	48,90%	44,20%	39,40%	48,80%	47,50%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,799

Tabell 29: Samband mellan kön och Studentliv

		Kön?		Total
		Kvinna	Man	
Läser studentliv	Läser Studentliv	57,10%	40,50%	51,80%
	Läser inte Studentliv	42,90%	59,50%	48,20%
Total		100,00%	100,00%	527
		100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,000

Tabell 30: Samband mellan antal terminer och Studentliv

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9	
Läser studentliv?	Läser Studentliv	44,60%	54,30%	58,80%	60,00%	60,00%	51,30%
	Läser inte Studentliv	55,40%	45,70%	41,30%	40,00%	40,00%	48,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	513
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,053

Tabell 31: Samband mellan fakultet och Studentliv

		Fakultet?			Total
		Samfak	Humfak	Natfak	
Läser studentliv?	Läser Studentliv	51,30%	42,50%	68,90%	51,70%
	Läser inte Studentliv	48,70%	57,50%	31,10%	48,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,002

Tabell 32: Samband mellan ämne och Studentliv

		Ämne?								Total
		Journalist	Mkv	Sociologi	Inter relationer	Littvet	Historia	Biologi	Kemi	
Läser studentliv	Läser Studentliv	53,70%	50,50%	52,60%	47,00%	37,50%	46,90%	64,70%	72,50%	51,70%
	Läser inte Studentliv	46,30%	49,50%	47,40%	53,00%	62,50%	53,10%	35,30%	27,50%	48,30%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	545

Chi: ,034

SKÄL ATT LÄSA SPIONEN**Tabell 33: Samband mellan arbete och skäl att läsa**

		Arbete?		Total
		Ja	Nej	
Skäl läsa?	Allmänt intresse	25,10%	25,00%	25,10%
	Mig och min utb	30,70%	42,40%	35,30%
	I brist på annat	44,20%	32,60%	39,60%
Total		100,00%	100,00%	331

Chi: ,054

Tabell 34: Samband mellan fakultet och skäl att läsa

		Fakultet?			Total
		Samfak	Humfak	Natfak	
Skäl läsa?	Allmänt intresse	23,20%	23,80%	31,30%	24,40%
	Mig och min utb	30,40%	42,50%	45,80%	35,20%
	I brist på annat	46,40%	33,80%	22,90%	40,30%
Total					352
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,019

Tabell 35: Samband mellan ämne och skäl att läsa

		Ämne?								Total
		Journalist	Mkv	Sociologi	Inter relationer	Littvet	Historia	Biologi	Kemi	
Skäl läsa?	Allmänt intresse	25,80%	26,20%	16,10%	24,40%	22,90%	24,40%	22,70%	38,50%	24,40%
	Mig och min utb	19,70%	31,10%	30,40%	46,30%	48,60%	37,80%	59,10%	34,60%	35,20%
	I brist på annat	54,50%	42,60%	53,60%	29,30%	28,60%	37,80%	18,20%	26,90%	40,30%
Total										352
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,014

SKÄL ATT INTE LÄSA SPIONEN

Tabell 36: Samband mellan kön och skäl att inte läsa

		Kön?		Total
		Kvinna	Man	
Skäl ej läsa?	Ej tid	25,70%	25,00%	25,40%
	Inget intresse	6,60%	32,10%	15,70%
	Andra infokällor	14,50%	7,10%	11,90%
	Dålig tidning	3,90%	3,60%	3,80%
	Annat	49,30%	32,10%	43,20%
Total				236
		100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,000

Tabell 37: Samband mellan förankring i Gbg och skäl att inte läsa

		Varför Gbg?			Total
		Född uppvuxen	Inflyttad studera	Inflyttat annat skäl	
Skäl ej läsa?	Ej tid	21,80%	23,50%	47,80%	25,20%
	Inget intresse	17,80%	13,70%	17,40%	15,90%
	Andra infokällor	13,90%	13,70%	0,00%	12,40%
	Dålig tidning	3,00%	4,90%	0,00%	3,50%
	Annat	43,60%	44,10%	34,80%	42,90%
Total					226
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,211

SPIONENS LAYOUT

Tabell 38: Samband ämne och uppfattning layout

		Ämne?							Total	
		Journalist	Mkv	Sociologi	Inter relationer	Littvet	Historia	Biologi		Kemi
Layout form färg?	Tilltalande/ganska	37,50%	26,10%	42,60%	51,20%	51,30%	40,50%	43,50%	42,30%	40,20%
	Inte/knappt tilltalande	62,50%	73,90%	57,40%	48,80%	48,70%	59,50%	56,50%	57,70%	59,80%
Total										368
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi:
,169

VÄRDERINGEN AV STUDENTLIV

Tabell 39: Samband ämne och värderingen av Studentliv

		Ämne?							Total	
		Journalist	Mkv	Sociologi	Inter relationer	Littvet	Historia	Biologi		Kemi
Hur värderar?	Bättre	36,70%	50,00%	28,10%	40,00%	20,00%	31,80%	31,30%	36,40%	35,70%
	Sämre	12,20%	2,60%	18,80%	8,00%	10,00%	13,60%	12,50%	13,60%	11,20%
	Likvärdig	51,00%	47,40%	53,10%	52,00%	70,00%	54,50%	56,30%	50,00%	53,10%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	224

Chi: ,723

VEM ÖNSKAR SIG VAD I EN STUDENTTIDNING?

Tabell 40: Samband ålder och granskning universitet

		Ålder?					Total
		19-21	22-24	25-29	30-32	33-	
Granskning universitet	Svagt intresse/ganska Varken eller	11,60%	6,90%	8,20%	3,10%	7,70%	7,80%
	Starkt intresse/ganska	30,20%	32,30%	21,20%	12,50%	25,60%	27,90%
	Total	58,10%	60,80%	70,60%	84,40%	66,70%	64,30%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	459

Chi: ,150

Tabell 41: Samband antal terminer och granskning universitet

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-	
Granskning universitet	Svagt intresse/ganska Varken eller	10,10%	4,30%	5,30%	4,00%	5,10%	7,30%
	Starkt intresse/ganska	32,00%	33,00%	21,30%	30,00%	20,50%	29,50%
	Total	57,90%	62,80%	73,30%	66,00%	74,40%	63,20%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	505

Chi: ,147

Tabell 42: Samband ålder och aktuell forskning

		Ålder?					Total
		19-21	22-24	25-29	30-32	33-	
Aktuell forskning	Svagt intresse/ganska Varken eller	11,80%	18,00%	10,60%	9,40%	5,10%	13,80%
	Starkt intresse/ganska	49,40%	35,00%	30,60%	31,30%	30,80%	36,20%
Total		38,80%	47,00%	58,80%	59,40%	64,10%	50,00%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	458
							100,00%

Chi: ,024

Tabell 43: Samband antal terminer och aktuell forskning

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-	
Aktuell forskning	Svagt intresse/ganska Varken eller	17,10%	7,50%	14,50%	10,20%	7,70%	13,50%
	Starkt intresse/ganska	43,30%	44,10%	25,00%	26,50%	25,60%	37,60%
Total		39,60%	48,40%	60,50%	63,30%	66,70%	48,80%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	502
							100,00%

Chi: ,001

Tabell 44: Samband kön och tips

		Kön?		Total
		Kvinna	Man	
Tips	Svagt intresse/ganska Varken eller	10,50%	22,10%	14,20%
	Starkt intresse/ganska	24,70%	36,80%	28,50%
Total		64,80%	41,10%	57,30%
		100,00%	100,00%	515
				100,00%

Chi ,000

Tabell 45: Samband ålder och tips

		Ålder?					Total
		19-21	22-24	25-29	30-32	33-	
Tips	Svagt intresse/ ganska Varken eller	12,90%	15,70%	15,30%	18,80%	5,10%	14,40%
	Starkt intresse/ ganska	68,20%	56,50%	45,90%	53,10%	59,00%	56,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	457

Chi: ,090

Tabell 46: Samband antal terminer och tips

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-	
Tips	Svagt intresse/ ganska Varken eller	12,00%	16,00%	19,70%	12,00%	17,90%	14,40%
	Starkt intresse/ ganska	60,70%	57,40%	55,30%	56,00%	43,60%	57,50%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,517

Tabell 47: Samband kön och studentstaden Gbg

		Kön?		Total
		Kvinna	Man	
Studentstaden Gbg	Svagt intresse/ ganska Varken eller	8,50%	12,20%	9,70%
	Starkt intresse/ ganska	71,00%	53,70%	65,50%
Total		100,00%	100,00%	516

Chi: ,001

Tabell 48: Samband ålder och studentstaden Göteborg

		Ålder?					Total
		19-21	22-24	25-29	30-32	33-	
Studentstaden Gbg	Svagt intresse/ ganska Varken eller	6,00%	9,70%	10,50%	18,80%	5,10%	9,40%
	Starkt intresse/ ganska	15,50%	19,40%	34,90%	28,10%	46,20%	24,50%
Total		78,60%	71,00%	54,70%	53,10%	48,70%	66,20%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	458
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,000

Tabell 49: Samband antal terminer och studentstaden Göteborg

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-	
Studentstaden Gbg	Svagt intresse/ ganska Varken eller	8,60%	10,60%	9,30%	14,00%	12,80%	10,00%
	Starkt intresse/ ganska	19,70%	24,50%	26,70%	32,00%	38,50%	24,30%
Total		71,70%	64,90%	64,00%	54,00%	48,70%	65,70%
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	502
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,128

VILKA TYCKER DET ÄR VIKTIGT MED STUDENTTIDNING?**Tabell 50: Samband ålder och studenttidning**

		Ålder?					Total
		19-21	22-24	25-29	30-32	33-	
Viktigt studenttidning?	Mkt/ ganska viktigt Knappt/ inte alls	83,70%	78,00%	75,30%	71,90%	79,50%	78,30%
		16,30%	22,00%	24,70%	28,10%	20,50%	21,70%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	460
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,599

Tabell 51: Samband antal terminer och viktigt studenttidning

		Antal terminer					Total
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-	
Viktigt studenttidning?	Mkt/ ganska viktigt Knappt/ inte alls	80,60%	77,20%	73,80%	74,00%	71,80%	77,50%
		19,40%	22,80%	26,30%	26,00%	28,20%	22,50%
Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	503
		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Chi: ,550

STUDENTSTADEN GÖTEBORG PÅVERKAR LÄSNINGEN?

Tabell 52: Samband delaktig och läsning

		Delaktig?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Hur ofta?	Varje nr /nästan	36,8%	24,2%	27,2%
	Ngt nr/ termin	17,6%	25,2%	23,4%
	Ngt nr/ år	11,2%	13,9%	13,2%
	Aldrig	34,4%	36,8%	36,2%
Total		100,0%	100,0%	522 100,0%

Chi: ,036

Tabell 53: Samband delaktig och skäl läsa

		Delaktig?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Skäl läsa?	Allmänt intresse	28,4%	24,0%	25,1%
	Mig och min utb	39,5%	34,6%	35,8%
	I brist på annat	32,1%	41,3%	39,1%
Total		100,0%	100,0%	335 100,0%

Chi: ,330

Tabell 54: Samband delaktig och viktigt studenttidning

		Delaktig?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Viktigt studenttidning?	Mkt/ ganska	82,0%	76,0%	77,5%
	Mindre/ inte alls	18,0%	24,0%	22,5%
Total		100,0%	100,0%	510 100,0%

Chi: ,171

Tabell 55: Samband delaktig och själv betala

		Delaktig?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Själv betala?	Ja	38,1%	18,6%	23,2%
	Nej	61,9%	81,4%	76,8%
Total		100,0%	100,0%	479 100,0%

Chi: ,000

Tabell 56: Samband intresse kåren och läsning

		Kårarbete?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Hur ofta?	Varje nr /nästan	34,9%	25,8%	27,3%
	Ngt nr/ termin	30,1%	22,1%	23,4%
	Ngt nr/ år	8,4%	14,2%	13,2%
	Aldrig	26,5%	37,9%	36,1%
Total		100,0%	100,0%	521 100,0%

Chi: ,041

Tabell 57: Samband intresse kåren och skäl läsa

		Kårarbete?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Skäl läsa?	Allmänt intresse	47,5%	20,3%	25,1%
	Mig och min utb	28,8%	37,3%	35,8%
	I brist på annat	23,7%	42,4%	39,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%

Chi: ,000

Tabell 58: Samband intresse kåren och viktigt studenttidning

		Kårabete?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Viktigt studenttidning?	Mkt/ganska	93,9%	74,2%	77,4%
	Mindre/inte alls	6,1%	25,8%	22,6%
Total		100,0%	100,0%	509 100,0%

Chi: ,000

Tabell 59: Samband intresse kåren och själv betala

		Kårabete?		Total
		Instämmer helt/delvis	Instämmer knappt/inte alls	
Själv betala?	Ja	41,3%	19,7%	23,1%
	Nej	58,7%	80,3%	76,9%
Total		100,0%	100,0%	477 100,0%

Chi: ,000

Bilaga 6

Fråga 6. Tycker du det finns för mycket eller för litet av något i Spionen? Eller är det något som du saknar helt?

5. Kanske mer variation, reportage från flera olika institutioner.
7. För lite av jobb och utbildning.
9. Borde vara mer kultur.
14. Fler debatter om studenters tillvaro. Lägg mer innehåll på debatter och karriärmöjligheter! Dra ner på recensioner och på evenemang.
22. Jag saknar mycket det här med reportage om yrkesliv. Alltså hur det har gått för studenter efter universitetet med jobb.
26. För lite information om det som händer inom universitetsvärlden som har med studenterna att göra.
27. Den är tråkigt utformad.
34. Reportage av före detta studenter. Deras ev. arbete efter utbildningen. Skulle vara intressant!
37. Mer studentliv.
49. Jag hade ingen aning om vad spionen var för tidning i början. Den bara kom oförklarligt när jag började studera. Tydligare loga/layout/framsida?
64. Mer konkret studierelaterad. Gärna ”så funkar det”-avsnitt med allt från studera med barn, vart vänder man sig om du blir diskriminerad osv.
65. Jag skulle vilja få en inblick om hur andra universitet i Sverige fungerar jämfört med GU.
70. Mer reportage med politiker, föra fram studenters frågor till politiker. Intervjua mer lärare. Finns för lite som förenar, mer kultur, pub, musik, nyheter.
71. Jag saknar enkäter – korta frågor till studenterna.
107. Jag vet inte. Kanske fler reportage angående utbildningar.
112. Kårinformationen är allmänt tråkig tycker jag, det borde göras något åt utseendet på de sidor för att attrahera läsaren mer. Lagom mycket lokalt men kanske något för lite nationellt.
119. Peka mer på vad kåren gör!
126. Mer kultur!
130. Genusfrågor behöver alltid belysas mer! Likaså frågor om klass och etnicitet.
132. Jag tycker Spionen känns lite spretig.
153. Helt okej.
158. Lagom mix av allt.
168. En del studenter kan aldrig läsa tidningen även om de betalar kårkvitto och får spionen i brevlåden. Här tänker jag nämligen på de utländska studenterna som läser på engelska vid GU. Man kanske kan publicera någon/några artiklar på engelska också?

172. Jag önskar mer undersökande och kritisk journalistik. Mer info om vad man gör som student vid orättvis behandling.
175. Serier skulle vara trevligt. Det finns nog många studenter som är duktiga på att rita seriestrippar (typ som rocky).
186. Kalendariet är bra, men skulle kunna utökas ex. UF:s föreläsningar?
193. Orättvisor som drabbar studenter borde alltid tas upp. Spionen gör det, men jag vill bara uppmana dom att inte sluta med det och uppmärksamma det ännu mer.
203. Mer kontakt eller artiklar från yrkeslivet skulle vara bra! Bra tema i numret med folk som läst fristående kurser som fått jobb.
211. Jag anser att Spionen hade kunnat uppmärksamma Bolognaprocessen mer!
223. Jag tycker att det finns för mycket.
247. Jag saknar lite fler infallsvinklar, lite mer liv. Vad jag har förstått är det 2-3 personer som skriver det mesta. Behöver få in mer folk och fotografer.
263. För min del är det nog formatet och layouten som borde förändras.
277. Tycker den uppfyller sitt syfte och det är gott nog.
323. För lite om utbildningar och vad man har för chans till arbete.
399. Spionen har sin givna nisch och format. Vet inte om tidningen skulle vinna på att ”poppa” till sig.
410. Jag är en ”tips-person”. Jag skulle vilja ha mer tips om ”billigsemester”, ”bra restauranger” i egenskap av student. I komplement till mer seriösa reportage.
417. För mycket kring kåren. Alla är inte intresserade.
421. Det finns så mycket felaktigheter inom GU som Spionen inte gräver fram. Mer gräv! T.ex. hur anslag fördelas, könsfördelning, folk som mobbas ut. D.v.s. inte i första hand artiklar om studenter utan om GU som arbetsplats.
430. För lite som fångar mitt intresse. Detta trots att man som student redan är intresserad men alltså tappar det. Den har en tråkig layout som inte väcker någon som helst lust att läsa den. Innehållet varierar från bra till uselt. Det största problemet är att den inte är intresseväckande så man kommer aldrig så långt.
446. Det skulle kunna finnas fler reportage om utbildningar och yrkesmöjligheter.
451. Ibland känns det som om tidningen vänder sig mot de studenter som redan är engagerade.
453. Mer kultur! Mer recensioner.
454. Bra blandning. Mycket kårinfo i proportion till resten. Kritiska artiklar är bra, det borde kunna ges mer utrymme. Se min kommentar under fråga 9.
466. Önskar mer artiklar och reportage om det jag personligen är intresserad av –konst och kultur. Men det är ju personligt. Tycker det borde fokuseras mer på studenter och studentliv, saker som händer i stan o.s.v. Personligen kan det vara mindre politik, det får man från andra medier och källor.

468. Gärna mera om lärare och proffesorer. Intressant att känna till vilka som jobbar på Humanisten.
474. Mer debatt, Spionen skulle kunna vara ett utmärkt forum.
477. Svårt att säga, läser tidningen sällan men det jag har läst känns ibland lite oseriöst och pubertalt.
484. Längre artiklar med praktiska tips, till exempel om uppsatsförfattande.
491. Tips för studie, uppsats-skrivande m.m.
496. Fler bokrecensioner och webb-tips, bra webb-sidor etc.
501. Tidningen känns allmänt lite blek i tilltalet. Vad som saknas är en vassare/skarpare presentation av texterna, lite mer tryck i rösten, kanske lite mer ”skruvat” i rubrik och text.
506. Mer nöje och mer saker om/till humanister.
510. Mer kultur.
513. För lite djup. Skulle uppskatta mer utredande, problematiserande text. Tycker att det finns en ”klämmig” ton. Lite korta texter och glada bilder så gillas det... men icke.
517. Spionen får gärna specialisera sig ännu mer. Det som är bra med spionen är att den riktar sig till en smal grupp och därför kan gå in på djupet. Alltså ännu mer riktad info tycker jag.
539. Ser gärna fler uppföljningar och kritiska och/eller informativa intervjuer med forskare/lektorer. Försök att få fram idéprogram från universitetsledningen som kan leda till fler/mer intressanta debatter.
561. För mycket kårinformation.
572. Den är ok.
597. Den är för barnslig.
603. För mycket långa artiklar –man orkar inte läsa allt onödigt ”krafs” i artiklarna. Kanske är hela tidningen för lång också. Se bifogad artikel...
- Jag tror jag påverkas ganska mycket av designen –tidningen känns inte inbjudande att läsa. För grå, pappret känns så smutsigt. Dock bra med miljövänligt så det är inte det. Men bilderna/fotona är också tråkiga, skulle kanske klara mig utan dem helt faktiskt. Skulle ge ett mer seriöst intryck med bara text, och då kortare artiklar och i en kortare tidning.
612. Mer information om arbetsmarknaden, hjälp till att komma ut i arbetslivet.
616. Det borde vara mera studentfrågor.
622. För lite av yrkeslivet. T.ex. mer om fack och a-kassa och vad man har för rättigheter.
642. Jag kan ibland tycka att det är samma människor och liknande skriveri i tidningen. Måste gå att variera detta. Ex. mer om utbildning, när det är anmälningstid för kurser. Finns ju så mycket.
645. För mycket prat om kåren och liknande och för lite prat om de verkliga studierna.
654. För mycket irrelevanta nyhetsreportage. Ex. världsbilder i nr.3.
657. Saknas mer information om vad som på institutions-nivå görs för studenter. Ämnesgruppernas arbete t.ex.
665. Mer kårnyheter behövs. Lyft fram kåren och dess arbete.

666. För lite tips och råd till studenterna om studieteknik, studentliv m.m.
681. Mer granskning av studenternas socio-ekonomiska situation t.ex. Fler intervjuer med olika "makthavare".
688. Inget jag kommer på. Brukar vara nöjd när jag läser den.
689. Kanske lite mycket text, även om det är kul med bra reportage så avstår man kanske från att läsa om det står för mycket. Jag tycker Spionen borde ha en annan layout, kanske slippa tabloid-formen.
699. Som biolog skulle jag gärna se mer om yrkeslivet för färdiga studenter. Hur det gick i jobb-sökandet m.m.
702. Mer internationellt vore bra.
706. Mer seriös journalistik där man låter alla inblandade höras.
707. För mycket utrymme för humanistutbildningar, nästan inget om naturvetenskapliga.
745. Täcker ju alla studieområden tror jag, jag är bara inte intresserad av så många områden utanför mitt fält.
767. Kårinformationen är inte så tilltalande.
771. För lite allmän info om aktiviteter gällande GU-studenter.
802. Den är väl fin.
803. Önskar mer händelser i kalendariet, mer nationella frågor.
808. Jag skulle önska att tidningen vågade gå lite utöver sina bestämda ramar som studenttidning. Övriga reportage, nya idéer
815. Kanske lite mer för äldre studenter.
842. Mer kul featurematerial.
858. Vet inte. Täcker de flesta områden bra.
859. För lite debatt om högskolefrågor ur studentens perspektiv, för mycket utrymme till intresseorganisationer.
862. För mycket åltande om "stackars studenter" ist för vasshet.
873. Lätta upp den kanske. Tråkig utformning.
895. Mindre pladder, mer om förhållandena på GU som student.
897. Det borde finnas mer praktisk info för studenter, hur vi skall klara studier, ekonomi med mera.
904. Mer nöje. Vad händer i Gbg.
906. Mer debatt kring vad kåren gör, bör göra, i framtiden.
908. Mera artiklar om yrken och utbildningar. Mer tips på hur man pysslar ihop kurser till en examen.
919. Mer nyheter, mindre reportage.
922. För lite om studentaktiviteter.
926. Vill ha mer om hur man går till väga efter sin utbildning, yrkesliv, möjligheter att studera vidare, kombinera utbildningar.
934. För lite information om studentliv, evenemang m.m.

935. Mer kritiska granskningar. Tråkiga förstasidor gör att man sällan läser den.
941. För mycket konstiga reportage, för lite röd tråd mellan numren.
945. Jag skulle vilja ha mer information från kårer, föreningar och info om gästföreläsare etc.
946. Mer personporträtt.
950. Mer om utbyten. Erasmus, integration och belysa utbytesstudenter.
951. Tidningen känns inte så seriös, artiklarna är tråkiga men bra skrivna. Det borde finnas viktigare saker att skriva om.
952. Studenters situation bör granska mer –hälsa, vilka utbildningar leder till anställning etc.
954. För lite internationella artiklar.
958. Annonssida för privatpersoner borde tillföras. Mera möjligheter för studenter att göra insändare.
970. Bättre framsida som drar till sig uppmärksamhet.
972. En fängslande framsida.
973. Mer studentliv, nöje, utbildning.
974. Mer personporträtt!
975. Ingen uppfattning – krönikor är dock alltid kul.
980. För lite engagemang från studentkårerna! Visa er!
982. Lättare innehåll efterlyses. Kan vara svårt för många att ta del av ingående rapportering om ett ämne som man oftast inte är insatt i.
983. Kunde varit fler bilder.
984. Minns inte mycket av det jag läst, men det beror väl på ointresse tyvärr. Mer intressanta reportage kanske vore bra eller så har jag bara inte läst de som funnits. Sudoku om det inte redan finns!
985. Mer seriös granskning av studenters villkor, utveckling inom universitetet samt utbildningspolitik nationellt. Bra att mixa med schyssta tips om billigt bra student-käk, billiga semestertips, att överleva på lån o.s.v.
989. De kulturella bitarna, intressantare reportage. Den blir lätt för faktaspäckad och lite tråkig. För mycket info.
990. Att den syns! Ni borde göra mer reklam eller publicitet av något slag!
991. Mer yrkesbevakning önskas.
1016. Lite för lite reportage från yrkeslivet. Jag vill se fler kvinnliga förebilder –ex. som stående reportage. I övrigt bra ang. utbildningsrelaterade verksamheter.
1018. Jag saknar kritik mot universitetet och institutioner.
1020. Ännu mer om relationen utbildning – yrkesliv. Alla har vi samma problem med framtida anställningar, att få dem och hitta dom.
1037. Mer info om vad program/utbildningar kan leda till. Yrkesverksamma individers berättelser.
1043. Kanske mer information om vad den innebär!

Fråga 7. Spionen kom ut med ett nytt nummer (nr.3-2007) i dagarna. Är det något i den (eller tidigare nr) som du vill kommentera? Fanns det t ex en artikel som var bra/dålig, ett debattinlägg som var tänkvärt, en bild som fångade din uppmärksamhet?

7. Tema världsbilder. Bra reportage om Kambodja.

34. Artikeln om tjejen som fått någon sorts anmärkan p g a utvik i herrtidning.

50. Artikeln om världsbilder –tankar och konflikter var snyggt layoutad och välskriven.

64. Kårsidorna var lika dåliga och fult layoutade som vanligt. Läste artiklarna om handledaren som snott en students resultat och om studenten som blev utskälld då hon extrajobbade som nakenmodell.

83. ”Praktiken gav henne möjlighet till jobb”. Intressant då jag sökt kursen och känner igen mig.

110. Kände att det fanns flera intressanta artiklar med personlig anknytning. Läsvärt!

112. Tycker att artikeln om den plagierade studentuppsatsen var väldigt intressant. Även artikeln om praktikerterminen var intressant och de andra artiklarna i det uppslaget som berör hur univeristetet hjälper studenter. Det är bra att man som student får veta om sådan hjälp. Har alltid tyckt att de sista sidorna är tråkiga om kårens arbete. Kanske dess borde designas om för att bli mer attraktiva och läsbara.

151. Student uppläxad. Kunde varit mer ifrågasättande mot (?) och institutionens agerande.

186. Gillade artiklarna om världsbild. Så rätt!

199. Bra med tema världsbilder.

223. Javisst, jag är mycket nöjd med Spionens metod att uppmuntra studenterna förverkliga och praktisera sin kunskap utomlands.

282. Jag tycker Kambodja-reportaget var trevligt!

398. ”Praktiken gav henne möjlighet till jobb”. Intressant, och det är det nog inte bara jag som tycker.

404. Tyvärr kändes den som studenttidningar över lag; tung, tråkig och exkluderande.

410. Jag fångades av nakenmodellen och hur hennes institution hanterade situationen.

446. Temat ”Världsbilder” var nästan för utförligt. Humanister är dåligt representerade.

468. Gillade artikeln om kolportageromaner!

491. Medicinutbildningen.

496. Intresseväckande bild s.9, snygg personpresentation s11, 12, 13. Bra titel Kambodjareportaget, intresseväckande, gillade galleritipset på s.22!

510. Kulturkrönikant, krönikan om steget från universitetet till jobbet. Bra med...(?)...tema.

517. Jag tycker det är bra med kalendarium!

523. Engagerar mig inte så mycket i materialet.

528. De var för några nummer någon ljudexpert som åkte runt på studentområdena – intressant!

596. Temat om "Världsbilder" var mycket intressant. Reportaget om "Muminkännaren" på sista sidan var också bra!
654. Väldigt (speciellt) intetsägande nummer. Ingenting som berörde mig.
723. Handledaren som använde sig av sina studenters magisteruppsats och studenten som blev uppläxad efter nakenbilder var artiklar som fångade min uppmärksamhet.
803. Jag uppskattar film-recensionerna.
805. En artikel som hävdade att fantasy-litteratur var dålig litteratur, som var lika dåligt som serietidningar, inte fint nog.
895. Inte läst den än, ligger på toa.
898. Artikeln om studenten som blivit utskälld för nakenfotografier var det som fick mig att ta upp tidningen.
906. Kände en av personerna i ett av reportagen, det var väl mest det jag kommer ihåg.
918. Artikeln om de som fått jobb med en personlig kombination var bra.
945. Kalendariumet var inget vidare, men annars var det ett bra nummer.
947. Har inte hunnit läsa den eftersom den kommer ut omkring tentamendags.
950. Jag gillade artikeln om Kambodja och Indien –mer sånt utlandsfokus i varje nummer!
958. Inget över det vanliga.
960. Artikeln som jämförde de tre...(?)...var bra.
982. Tråkigt i...(?). Tråkiga, dåliga bilder från Kambodja..?
987. Jag tycker det var bra med artikeln vilken informerade om att man kan söka praktikperiod efter 120p studier inom samhällsvetenskapliga fakulteten. Det är väldigt användbart.
1015. Det var ett mycket färglöst nummer där det inte fanns mycket som fångade min uppmärksamhet.
1016. Reportaget om hur tre studenter anser sig påverkade/opåverkade efter sina studier var mycket bra!

Fråga 8 a) Du som inte läser Spionen, varför gör du inte det?

Får inte tidningen, eller visste inte att den fanns:

6. Visste inte att den fanns.
85. Har inte tänkt på att den finns.
89. Har ej fått den.
94. Har aldrig hört talas om den tidigare.
98. Har aldrig sett eller läst den.
118. Jag har inte vetat att den fanns.
177. Har inte hört talas om den, var finns den?
255. Jag får den ej.
298. Får den inte!

357. Jag har inte stött på tidningen på länge. Den finns inte (synlig) på min institution.
438. Att jag aldrig har fått tidningen.
461. Visste inte om den ens.
489. Jag har aldrig fått tidningen.
548. Jag har aldrig fått, hört talas om, eller sett spionen.
562. Jag har aldrig fått den.
653. Flyttade nyligen till Göteborg, har aldrig hört talas om tidningen.
668. Jag får ej tidningen.
670. Har aldrig fått spionen.
672. Visste inte att den fanns.
674. Har aldrig sett tidningen.
675. Har aldrig fått tag på ett exemplar.
708. Att jag aldrig sett den.
725. Jag visste inte att den fanns.
758. Jag visste inte att tidningen fanns.
778. Har aldrig hört talas om Spionen.
779. Har aldrig hört talas om eller sett spionen.
783. Har aldrig fått den.
813. Var finns den? Stöter aldrig på den.
816. Jag har inte fått den.
818. Jag har aldrig fått den!
822. Hade ingen aning om att den existerade.
830. Har aldrig hört talas om den.
832. Vet inte om jag någonsin sett eller fått någon tidning.
861. Har inte ändrat min adress så den kommer till mina föräldrar vilket gör att jag aldrig läser den.
863. Jag har aldrig sett/fått den.
864. Att jag har inte fått tillgång till den.
870. Jag är ny vid universitetet och har ej hunnit bekanta mig med tidningen. Visste knappt att den fanns.
876. Aldrig hört talas om den.
878. Har aldrig hört talas om tidningen.
882. Jag har aldrig sett den.
883. Jag får inte hem den.
888. Har aldrig hört talas om den.
891. Har aldrig sett den.
899. Kan inte komma på att jag har fått den hemskickad.
900. Har inte blivit av/kommit över den.
902. Har aldrig fått den.

912. Aldrig hört talas om den.
914. Visste inte vad det var.
917. Jag står inte skriven i Gbg.
924. Jag visste inte att den existerade tyvärr.
933. Har aldrig fått den. Eller slängt den så fort jag fått den. Nej förresten, har aldrig fått den.
938. Aldrig hört talas om den.
940. Har inte hört talas om den.
961. Inte fått den (tror jag).
962. Jag kommer inte ihåg att jag fått den.
963. Jag har aldrig fått tidningen.
965. Har aldrig hört om tidningen.
967. Jag är absolut intresserad men har aldrig sett tidningen.
970. Har inte post till nuvarande adress.
978. Var ej medveten om att den fanns.
979. Jag har aldrig sett tidningen, visste inte att den fanns.
992. Visste inte ens att den fanns.
994. Kände inte till tidningen. Men det låter intressant.
995. Jag har aldrig sett den.
1003. Är med i HHGS och får inte tidningen.
1006. Visste inte att den fanns. Förbättra marknadsföringen!
1014. Jag visste inte att den fanns.
1019. Känner inte till den, är ny som student.
1026. Visste inte att den fanns.
1028. Visste inte om att den fanns.
1031. Jag har aldrig sett den.
1033. Jag är intresserad men jag har nog inte fått den.
1034. Har aldrig hört talas om den.
1036. Aldrig fått den.
1044. Har aldrig sett den förr.

Övriga skäl:

19. Har en GP-prenumeration, blir för mycket att läsa med alla tidningar som kommer.
143. Att jag slänger allt som inte är livsnödvändig post.
452. Är inte mycket för att läsa några slags tidningar.
511. ”Spionen” kommer i brevlådan liksom en massa andra gratistidningar. Sanningen är att jag inte visste vad det var och slängde den direkt. Ska bläddra igenom den nästa gång.
601. Får hem så mycket tidningar som man aldrig har tid att läsa. Hamnar ofta i återvinningen direkt.
800. Läser inte tidningar så ofta.

839. Jag är lat och har många tidningar att hinna läsa.
930. Får så många liknande tidningar som innehåller liknande saker. Läser sällan dom heller.
1000. Får så många gratistidningar, orkar inte läsa dom. Slänger dom utan att titta på dom.
46. Spionen känns inte relevant för mig som äldre student. Jag är emot kåravgiften då den är obligatorisk, att spionen ingår gör mig också frågande. Är den bra, har den bra innehåll, bör den inte behöva tvångsprenumeranter.
148. Medelåldersstudent – S. vänder sig till yngre studenter.
191. Pluggat bara kvällskurser senaste åren, känner mig inte som student och aldrig varit involverad i student-livet/universitets-världen.
931. Inte en dålig tidning, utan snarare att jag inte riktigt kan relatera till så mycket som skrivs.
985. Identifierar mig inte så mycket som student längre.
10. Jag är inte intresserad av Spionen.
35. Jag har inte börjat läsa den ännu men har tänkt att göra det.
48. Icke tilltalande utseende.
113. Har inte varit student vid Göteborgs universitet så länge.
115. Läser hellre något annat.
140. Jag bor inte i Göteborg och det skrivs mest om ställen i Göteborg och arbetsmarknadens tips och råd (har redan arbete).
159. Ibland när jag får en stund över.
182. Jag går inte på någon högskola.
185. Jag läser bara tidningar på internet.
374. Spionen känns inte som en stor och viktig del i mitt liv.
522. Den har aldrig hittat hem förrän igår, och nu har jag inte hunnit.
538. Vet inte, har aldrig lockat mig.
663. Brukar bläddra igenom tidningen men inte ofta läsa någonting.
690. Svår layout, känns lite plottrig som gör den jobbig att läsa.
745. Inte så värst intresserad av studentfrågor. Är det något jag vill ha koll på så jag oftast upp det själv, och då inte nödvändigtvis via Spionen.
801. Är måttligt intresserad av studentfrågor, har viktigare saker att läsa.
823. Verkar tråkig.
826. Glömmer.
833. Verkar ointressant.
840. Har knappt läst den, bläddrat igenom den men inte fastnat för något. Svårt att säga varför då jag ej minns innehållet.
871. P.g.a. studieuppehåll har jag ej börjat få den.
877. Jag är en slacker.
879. Har aldrig kommit för det.
895. Den är ofta ”blajig”.

928. Finns inte tillgänglig på samma sätt som Metro, Punkt.se etc.
939. Har ingen egentlig anledning.
959. Inte tillräckligt kortfattad i vissa frågor och inte tillräckligt djup i andra.
964. Har inte tyckt att den verkar särskilt intressant.
1005. Tid, ork, det är mycket som krävs.
1048. Visste nästan inte om att tidningen fanns men fick hem ett exemplar i veckan.

Fråga 8b: Om du svarade att du Spionen är en dålig studenttidning, varför tycker du det?

14. Den fungerar. Det finns dock mycket att jobba på.
57. Känns unken och mossig. Jag känner rent allmänt ett rätt starkt förakt för kåren och allt som kan kopplas samman med kåren.
104. Lockar inte till läsning. Dålig titel.
150. Tar inte upp intressanta frågor, fördjupar inte, inskränkt studentikos.
371. Den berör inte mig. De som gör tidningen verkar förutsätta att alla studenter lever enligt stereotypen.
417. Känns som om den finns till av tradition och inte för att den vill säga något.
615. Dåligt innehåll.
738. Den väcker inte intresse, ser mycket tråkig ut.
842. Har ett trist grafiskt snitt och haltande artiklar.
922. Inte så allsidig, inte så mycket nöje.
959. Trist layout, halvtintressanta artiklar. Kunde ev. presentera aktiviteter på ett annat sätt t.ex. med avhandlingsredovisning på olika institutioner...(?)
985. Av det jag sett önskar jag mindre studentikosa inslag.
1053. Ointressant, tråkig layout, den känns "b".

Fråga 9w) Annat förslag på vad din studenttidning ska innehålla?

1. Granskning av utbildningar ur en students perspektiv!
110. Har läst studentliv sedan jag började studera i Uddevalla, då jag flyttade ner till Göteborg och fick spionen är Studentliv redan en inarbetad läsvana.
151. Studiemedelssituationen –gör något! Visa att man inte...(?)
253. Lediga jobb.
410. Mer lättsamma saker.
421. Det finns redan så många "tipsiga" och lättillgängliga studenttidningar att den sortens material inte borde ta plats i Spionen också.
454. Jag vill att tidningen skall vara informativ och kritiskt granskande –alltid från ett studentperspektiv. Jag refererar till Hyresgästföreningens tidning –den lyckas fantastiskt bra med balansen –allt med vinkel mot läsaren.

458. Litteratur!
496. Humor! Kåseri o.d., något lättsamt.
506. Serier
513. Intressant ...(?)... journalistik, ex. om humanioras tomma kassa.
520. HBT-student-information.
539. Mer drev i aktuella frågor/debatter. Som det är nu samlas mest olika åsikter på hög och överhuvudtaget känns Spionen mer som Kamratposten än en tidning som driver idéer.
625. Uppmärksamma att det finns studenter som har egen familj och barn och som pendlar varje dag till sin hemstad.
657. Studenternas rättigheter
701. Miljöfrågor!
702. Mer om utbyte med våra grannländer.
876. Bokköpsställen och sådant.
881. Sport!
905. Internationellt material, hur studenter har det i andra länder. Miljöfrågor.
908. Tips på hur man skriver bra CV.
911. Jag vill inte ha någon studenttidning, eller kår heller för den delen. Det är bara ett onödigt betalningskort varje termin.
942. Syssla inte med Nöjesguiden-grejer.
945. Mer info för studenter som inte kommer från Göteborg.
950. Exempelvis hur regeringens nya politik påverkar oss studenter.
961. Kanske är det svårt att göra en tidning för en sån bred målgrupp som studenter, samhällsvetare, biologer och förskolelärare läser nog i vanliga fall olika sorters tidningar, kanske svårt att pricka ett innehåll som passar alla.
982. Mode?
984. Korsord, sudoku, spel och lekar.

Fråga 13c) Varför tycker du Studentliv är bättre eller sämre än Spionen?

5. Mer tilltalande layout. (bättre)
22. Jo, för att det är kortare artiklar i den. Den lär en mycket hur man ska bete sig för att få ett jobb efter studietiden, vad man skall tänka på. (bättre)
33. Den är roligare, snyggare layout. Spionen känns lite för seriös ibland. (bättre)
37. Bättre reportage och finare layout. (bättre)
48. Bättre utformad, högre kvalitet på innehållet. (bättre)
55. Studentliv är mindre fokuserad på Gbg. (sämre)
64. Mer genomarbetad, snyggare, mer konkret och mindre flum. (bättre)

71. Jag tycker Spionen är något mer tilltalande för den intresserar mig mer eftersom den handlar om göteborgs studentliv. Annars tycker jag tidningarna är lite lika varandra. (likvärdig)
100. Snyggare utformad, lite roligare skriven. (bättre)
104. Känns mer lockande. (bättre)
105. Känns mer relevant. (bättre)
106. Ser inte tidningarna som bättre eller sämre än varandra. Läser dom för att dom är studentrelaterade tidningar. (likvärdig)
110. Har läst Studentliv sedan jag började studera i Uddevalla, då jag flyttade ner till Gbg och fick Spionen är studentliv redan en inarbetad läsvana. (likvärdig)
112. Tycker båda har relevanta artiklar men Studentliv är något tjockare, den har lite mer material, ibland kan det vara till fördel. Spionen tilltalar mig mer för den är lokal. (likvärdig)
115. Känns lite mer intressant. Då jag läst Studentliv har det funnits roliga och intressanta artiklar, som jag fastnat för. (bättre)
119. Mer informativ och mindre intern. (bättre)
132. Den känns tydligare, mindre spretig i såväl innehåll som layout. (bättre)
138. Känns som den har ett bättre målgruppsarbete. Spionen försöker vara allt utan att lyckad med något till ett hundra procent. (bättre)
152. Spionen är mer riktad mot Göteborg. (sämre)
154. Allmänt mer tilltalande. (bättre)
158. Helheten är bättre överlag. (bättre)
169. Studentliv är mer seriös. (bättre)
186. Mer omfattande -men förlorar på så sätt det lokala. Då är Spionen bättre! (bättre)
211. Eftersom jag anser att de tar upp saker som är relevanta just för mig. (bättre)
242. Båda innehåller ganska mycket fack- och vänster-propaganda. (likvärdig)
247. Den känns mer ytlig och är fylld med reklam. (sämre)
263. Den känns på något vis mer ungdomlig, fast Spionen har väl mer lokal prägel så jag vet inte riktigt. Studentliv lockar mer. (bättre)
278. Högre kvalitet, mer allmängiltig info, bättre skribenter och snyggare layout. (bättre)
299. Snyggare layout, intressantare artiklar. (bättre)
311. De är lika usla båda två. (likvärdig)
357. Den framställer studenter på ett schablonmässigt sätt. Alla äter nudlar och köper dyra jeans. (sämre)
371. Same shit, different name. (likvärdig)
398. Intressantare och läsvänligare mix. Studentliv är mer... (?) (bättre)
399. Eg: inte samma tidning helt enkelt. (sämre)
404. Den är om möjligt ännu mer exkluderande och tungläst. (sämre)
410. Mer blandat material, lättsamt. Vi läser så mycket ”allvar” ändå. (bättre)
417. Snyggare färg, form, layout och mer student än kårmedlemmar. (bättre)

421. Studentliv kommer hem i brevlådan så därför läser jag den. Men kvaliteten är låg, artiklarna korta och innehåller aldrig någon *egen* journalistik, inget grävande reportage. Jag tycker den förmedlar en konstig syn på studenter. Om man klarar av sina studier klarar man också av att läsa mer än 1000 tecken utan att tappa intresset. (sämre)
430. Den lockar mer både vad gäller layout och text/rubrik/vinklar, snyggare bilder. Ser proffsigare och modernare ut. Mer direkt tilltal. (bättre)
446. Bättre layout, roligare artiklar, dock mindre kritisk granskning. (ej kryssat)
477. Den känns mer seriös. (bättre)
528. Tunn. (sämre)
532. Uppskattar studentlivs jämförelser mellan högskolor/universitetsutbildningar/städer. (likvärdig)
561. Mer uttömmande artiklar, bättre format, mindre lokal etc. (bättre)
567. Spionen berör mig mer personligen med lokal info. (sämre)
598. Mer att läsa, mer tilltalande. (bättre)
609. Mycket intressantare artiklar. (bättre)
615. Samma skit. (likvärdig)
642. Har tyvärr ej någon uppfattning. Tror dock ändå att de är snarlika, om jag inte minns fel. (likvärdig)
649. Spionen handlar mer om Göteborg. (sämre)
651. Studentliv är liksom plastigare. (sämre)
654. Roligare artiklar med glimten i ögat. Bättre layout och kul tips för studenter (billig mat, pluggtips m.m.) Känns mer som en tidning jag skulle vilja köpa själv. (bättre)
657. Bättre layout, intressantare artiklar. (bättre)
661. Mer genomarbetad. (bättre)
665. Mer relevant i kårfrågor även om den är nationell. (bättre)
681. Mer reklam och dessutom inriktad mot facklig verksamhet och om "livet efter examen" (som ju ändå inte existerar för mig som naturvetare...). Våldigt käck och har väldigt ytliga och självklara tips ("inget studielån – ät nudlar"). Ej heller granskande. (sämre)
698. Roligare layout, ser inte ut som en "vanlig" tidning. (bättre)
704. Fler intressanta artiklar. (bättre)
706. Mer positiv attityd, hela tidningen ser mer inbjudande ut. (bättre)
707. Spionen känns mer lokal och personlig. (sämre)
723. Den är sämre för att den inte har gjort sig påmind. (ej bekant med Studentliv)
738. Mycket mer tilltalande, lite lättsmält vilket är vad man eftersträvar när man alltid annars läser trist kurslitteratur. (bättre)
767. Likvärdig, men Spionen är mer lokaltidning vilket är bra. (likvärdig)
771. Mer viktig info. (bättre)
777. Den innehåller för mig mer relevant information. Exempelvis tips av olika slag speciellt intressant är tips och exempel inför arbetslivet. (bättre)

784. Bättre kvalitet, seriösare. Det räcker med en studenttidning och då är studentliv bättre. (bättre)
808. Mer innehåll. (bättre)
817. Den känns roligare och intressantare. (bättre)
823. Layout... (?) (bättre)
831. Roligare och lite mer "livad". (bättre)
839. Bredare, mer lättsam och tilltalande layout och... (?) (bättre)
844. Mer allmän. Täcker in mer. (bättre)
881. Fräschare och snyggare. (bättre)
886. Spionen tar oftare upp lokala frågor som rör mig eller mitt universitet. (sämre)
894. Den känns lite mera arbetad och är snyggare men innehållet verkar vara främst för nya studenter. (bättre)
898. Mer nationell. (bättre)
901. Snyggare och roligare. (bättre)
904. Inte lika torr som spionen. Känns mer som en studenttidning. (bättre)
908. De är likvärdiga, men Studentliv känns lite "tyngre" medan Spionen känns lite lättsammare. (likvärdig)
920. Studentliv känns ännu mer avlägsen. (sämre)
941. Seriösare, matnyttigare. (bättre)
951. Den tar upp relevanta frågor och är mer seriös, bättre kvalitet, artiklarna säger mer, är mer läsvärda. (bättre)
954. Sämre journalistik. För pretantiös. (sämre)
955. Informationen och artiklar i studentliv känns mindre relevanta för mig. (sämre)
975. Lite "roligare", snyggare layout. (bättre)
977. Har en mer intressant, uppseendeväckande layout. Väcker intresse vid anblick av första sidan, vilket Spionen inte gör. Ser tråkig ut. (bättre)
985. Vet ej, läser kanske med annat syfte. (bättre)
1012. Eftersom Spinen bara riktar sig till studenter på GU så finner jag den intressantare. (sämre)
1015. Den är för intetsägande (Studentliv). (sämre)
1016. Mer reklam i Studentliv. Spionen känns mer oberoende. (sämre)
1032. Mer tilltalande layout. (bättre)
1040. Mer relevant för mig som student (Spionen). (sämre)
1051. Bättre layout och roligare innehåll. (bättre)