



GÖTEBORGS UNIVERSITET
Institutionen för socialt arbete

Bloggen – mitt rum i offentligheten.

En kvalitativ studie om mekanismerna bakom den personliga bloggen.

Socionomprogrammet
C-uppsats

Författare:
Agnes Larsson
Sara Stafström

Handledare:
Kristian Daneback

Abstract

Titel: Bloggen – mitt rum i offentligheten. En kvalitativ studie om mekanismerna bakom den personliga bloggen.

Författare: Agnes Larsson, Sara Stafström

Nyckelord: Internet, bloggare, självpresentation

Denna kvalitativa uppsats behandlar personliga bloggar och de mekanismer som finns bakom bloggande. Det övergripande syftet är att, med fokus på individen i samspel med andra, få en förståelse för vad det är som gör att människor väljer att publicera uppgifter om sig själva på bloggar där vem som helst kan läsa vad som skrivits. Vi har för vår datainsamling genomfört semistrukturerade intervjuer i huvudsak via MSN Messenger. De teorier vi valt att använda oss av är symbolisk interaktionism, rollteori och teori om den narcissistiska kulturen. Analysen behandlar de teman vi tycker oss se i vårt insamlade material. Exempel på dessa teman är identitet, självpresentation, feedback och risker med bloggande. Vårt resultat visar på att bloggandet har flera funktioner för skribenten; både som dagbok och förmedlare av information om bloggarens liv till familj och vänner. Resultatet visar även på att bloggande kan ses vara en del i identitetsskapande och identitetsutveckling. Bloggaren skriver för sin egen skull, för att det är meningsfullt för denne själv, även om respons är uppskattat. I uppsatsen problematiserar vi förhållandet mellan att blogga för sin egen skull och vikten av att få respons. Vi uppfattar att den främsta risken som bloggaren ser i att blogga är att stöta sig med andra. Skribenten är även väldigt noga med att inte lämna ut information om eller lägga upp bilder på personer i sin närhet om dessa inte har godkänt detta.

1. Inledning.....	1
1:1 Relevans för socialt arbete	2
1:2 Syfte	2
2. Tidigare forskning	4
2:1 Sökning i databaser	4
2:2 Resultat av tidigare forskning	6
2:3 Sammanfattning av tidigare forskning	11
3. Teoretiska utgångspunkter	12
3:1 Symbolisk interaktionism.....	13
3:2 Roll.....	15
3:3 Narcissistisk kultur.....	17
4. Metod	19
4:1 Val av metod	19
4:2 Urval.....	20
4:3 Genomförande/materialinsamling.....	21
4:4 Reliabilitet	22
4:5 Validitet.....	25
4:6 Etiska hänsynstagande	27
4:7 Analysmetod	28
5. Resultat och analys.....	30
5:1 Varför skrivs bloggen?.....	30
5:2 Att presentera sig själv på bloggen	34
5:3 Gränser och riskbedömning på bloggen.....	37
6. Slutdiskussion.....	41
6:1 Slutsatser utifrån frågeställningen.....	41
6:2 Övriga reflektioner	42
6:3 Förslag till vidare forskning	42
7. Referenser.....	43
8. Bilagor.....	46
Informationsbrev.....	46
Till kommentarfältet.....	47
Frågeguide	48

1. Inledning

Ett ord som ”bloggosfären¹” har idag blivit vardagsmat för den som någorlunda hänger med i vad som diskuteras i radioprogram och morgonsoffor på TV. Bloggar är ett fenomen som verkligen fått fäste i vår vardag under de senaste åren. Helt plötsligt har ”alla” en blogg; förutom alla ”Svenssons” som skriver och läser bloggar så har även många kändisar såväl som politiker egna bloggar. Det finns också prov på dem som blivit kända genom just sin blogg. Ett exempel är BlondinBella, som blivit så pass celeber att hon medverkat i årets upplaga av ”Let’s dance” i Tv 4.

Med blogg menas personliga inlägg, publicerade på en Internetsida hos en domän². Bloggen kan innehålla allt från dagboksliknande noteringar till information och åsikter om aktuella händelser (Nationalencyklopedin 2009). Nyligen fann vi en artikel i Göteborgsposten som tar upp fenomenet ”teknikblottare” – det vill säga personer som genom att prata i sina mobiltelefoner på offentliga arenor bjuder in okända människor i sina privatliv. I artikeln intervjuas Anders Persson, professor i sociologi vid Lunds Universitet, som menar på att det finns två sorters ”teknikblottare”. Den ena sorten är medveten om sina åhörare och pratar gärna om makt, sex eller pengar i syfte att göra ett intryck på omgivningen. Persson kallar denne för ”den kommunicerande exhibitionisten”. Den andra sorten, ”den absorberade kommunikationen”, är den vanligaste och denne tänker inte på att omgivningen lyssnar och pratar därför på som om han eller hon vore ensam. Nu menar Persson att han ser att denna företeelse även börjar dyka upp på bloggar (Göteborgsposten 2009). Bloggande som fenomen har också uppmärksammats en del inom internationell forskning. Enligt en artikel av Qian och Scott (2007) så är en så stor del som 70 % av alla bloggar av det personliga slaget, det vill säga att de påminner om dagböcker i upplägget, med iakttagelser och tankar ur bloggarens liv. Det vanligaste ämnet att blogga om är, enligt Gurak och Antonijevic (2008), just ”mig”. De menar även att något av det mest intressanta med bloggande är de otydliga gränser mellan vad som är privat och offentligt på bloggosfären. Då vi har läst personliga bloggar så är just skiljelinjen mellan vad som är privat och offentligt som fått oss att fundera. Vårt möte med den personliga bloggen har gett upphov till en fascination och tankar kring varför och för vem

¹ Begreppet bloggosfären brukar användas då man syftar på bloggvärlden.

² En (blogg)domän är en plats på Internet där flera bloggar är samlade under samma adress, till exempel blogg.se.

människor bloggar samt hur de väljer vad de berättar om sig själva och sina liv. Den tidigare forskningen har berört att bloggande kan påverka skribentens³ identitet, ett ämne som väckt vårt intresse och som vi därför också planerar att beröra. Goffman och hans rollteori har även använts i den tidigare forskningen för att förklara bloggande som fenomen, och vi har också för avsikt att använda en del av hans teorier i vår analys.

1:1 Relevans för socialt arbete

Internet är ett relativt nytt område för mänsklig aktivitet, som tar mer och mer plats i människors liv och vardag. Om det är där människor befinner sig och uttrycker sig så är det också där de som arbetar med människor och mänskliga uttryck ska vara (Turkle 1997). För att praktisera socialt arbete så måste man ha en förståelse för de arenor där människor rör sig och interagerar med andra. Då Internet tar en allt större plats i människors, och då speciellt ungdomars, vardag så är det av vikt att ha kännedom om hur den världen fungerar och vad som händer där, till exempel hur identitetsskapande sker (Schmitt m.fl. 2008). Har vi som socionomer ingen vetenskap om hur den sociala omgivningen som är Internet fungerar, så vet vi inte heller hur den kan påverka individen eller hur vi kan arbeta med de eventuella sociala problem som kan uppstå därur.

1:2 Syfte

Vårt syfte med denna uppsats är att, med fokus på individen i samspel med andra, få en förståelse för vad det är som gör att människor väljer att publicera uppgifter om sig själva på bloggar där vem som helst kan läsa vad som skrivits. Vi undrar även vad berättaren får ut av att skriva en personlig blogg⁴ och vem den tänkta läsaren är. Vidare vill vi veta om bloggaren själv ser några risker i att skriva om sig själv på Internet. Då bloggande är ett relativt nytt fenomen och forskningen därför inte kartlagt det helt, så är vår studie mer sonderande än hypotestestande. Vi anser att om man inte vet så mycket inom ett område så är det nödvändigt att ställa många frågor för att skapa sig en bild av det, och därför består vår frågeställning av flertalet mindre frågor. Det övergripande syftet är att förstå mekanismerna bakom bloggandet, en omfattande fråga som vi försökt bryta ner i följande frågeställning:

³ När vi talar om skribenten så är det bloggaren vi syftar på.

⁴ Med personlig blogg menas en blogg som behandlar bloggarens liv, dennes vardag samt tankar och reflektioner kring dessa.

- Varför skriver bloggare om sitt privatliv⁵ på Internet?
- Vilka funktioner kan bloggen fylla?
- Vad handlar bloggen om?
- För vem skrivs bloggen?
- Är det viktigt för bloggaren att få respons på sina publikationer?
- Hur väljer bloggaren på vilket sätt han/hon presenterar sig själv?
- Presenterar bloggaren sig själv på samma sätt på bloggen som denne gör i andra sammanhang?
- På vilket sätt kan självpresentationen bidra till att befästa en identitet?
- Vad finns det för positiva aspekter av bloggande?
- Vad finns det för negativa aspekter av bloggande?

⁵ Då vi använder termen privatliv så syftar vi på sådant som rör individens liv och vardag.

2. Tidigare forskning

Under denna rubrik inleder vi med att presentera hur vi gått tillväga för att finna tidigare forskning inom vårt ämne, det vill säga hur vi sökt i olika databaser. Därefter presenterar vi den tidigare forskning vi anser vara av relevans för vår uppsats. Vi utgår då ifrån de teman som vi anser är genomgående i materialet. Avslutningsvis sammanfattar vi vad vi generellt har sett för resultat.

2:1 Sökning i databaser

Vi började vår sökning efter tidigare forskning med att leta i Gunda, Göteborgs universitetsbiblioteks katalog. När vi gjorde en generell sökning på "blogg" så fick vi 11 träffar men ingen som matchade vårt ämne. Böckerna på träfflistan behandlade specifika personers bloggar samt hur en blogg publiceras. Vi fick även upp en del videoklipp ifrån Utbildningsradion där inget var av intresse för oss. Vi gick vidare med att göra ännu en generell sökning, denna gång på ordet "weblog" samt "blog". De resulterade i träffar som inte heller berör vårt ämne, utan hur man rent praktiskt bloggar samt globalisering och mediasamhället. En generell sökning på begreppen blogg och identitet gav ingen träff alls och detsamma gäller för sökningen på "blogg" och "roll". När vi däremot sökte på "Internet" och "identitet" fick vi en träff (av sex stycken) som vi ansåg vara av värde för oss; *Youth, Identity and Digital Media* av Buckingham (2008).

Från Gunda gick vi vidare till Libris och gjorde en generell sökning på "blogg", vilken resulterade i 57 träffar. Återigen berörde de flesta poster specifika bloggar eller handfasta tips för hur man skapar sin egen blogg. En sökning på "weblog" ledde till åtta träffar totalt, varav två var på svenska och sex på engelska. Detta är ett genomgående tema; det mesta av den tidigare forskning vi funnit är skriven på engelska. I denna sökning hittade vi inget som är intressant för vårt ämne, förutom en magisteruppsats som behandlar just bloggande och identitetsbyggande. Den är skriven av Ekstrand (2006) och heter *Bloggen – ett redskap för byggande av identitet och sociala nätverk*. En sökning på endast "identitet" gav oss boken *Constructing the Self in a Mediated World* av Grodin och Lindlof m.fl. (1996). Då vi kombinerade sökorden "blogg" och "identitet" samt "blogg" och "roll" fick vi ingen träff alls.

Nästa steg i sökningen var att leta i ett några av de databaser som finns tillgängliga genom Universitetsbiblioteket. Under ämnesdatabasen för socialt arbete gjorde vi först en sökning i Social Services Abstracts. Vi använde oss av söksidans "thesaurus" (översatt ungefär synonymordbok) för att se om begreppen blog eller weblog fanns som sökord. Den sökningen gav inga träffar, alltså är blog eller weblog inte använda som ämnesord i databasen ännu. Detta gjorde att vi fick bredda vår sökning och vi valde då att söka på "Internet", vilket genererade 507 träffar. Vi ansåg att det är för många träffar för att hinna se igenom alla och de vi tittade på innefattade en väldig spridning i inriktning. Detta gjorde att vi valde att precisera vår sökning ytterligare. Vi använde då "identity" som sökord, något som gav 1170 poster. Sedan kombinerade vi våra två sökningar på så vis att vi sökte efter material som innehåller både "Internet" och "identity" som begrepp. Det gav oss två träffar. Den ena behandlade fosterhemsplaceringar och den andra sexualitet på Internet, alltså ingenting som är relevant för vår uppsats. Nästa sökning gjorde vi på roles och den gav 1395 träffar. Då det gav så många poster så valde vi att kombinerad det med "Internet", vilket inte gav någon träff alls.

Då vi inte fått ut mycket av sökningen i Social Services Abstracts gick vi vidare till databasen Sociological Abstracts. Inte heller i den databasen fanns "blog" eller "weblog" som ämnesord. Återigen gjorde vi en sökning med ämnesorden "Internet" och "Computer Mediated Communication". Sökningen gav 3383 poster, varav många berörde direktkommunikation på Internet såsom till exempel chattar, det vill säga platser på Internet där man kan komma i kontakt med och skriva till andra Internetanvändare som befinner sig på samma chatt. Vi gjorde då en sökning på "identity" som gav 24 808 träffar, vilket är alldeles för många för att vi skulle kunna få någon som helst överblick. När vi kombinerade de två sökningarna fick vi 243 träffar. Många av träffarna berörde relationer och sexualitet på webben. Vi fann dock en artikel; *The Psychology of Blogging: You, Me and Everyone in Between* av Gurak och Antonijevic (2008), vilken berör bloggandets psykologi och som vi uppfattar är av intresse för vår uppsats.

Vi gjorde även en sökning i CSA social sciences som är en samhällsvetenskaplig databas vilken söker i sju olika databaser. Vi valde att göra en "advanced search" för att söka i alla sju databaser samtidigt. Vid en sökning på ordet "identity" fick vi ohanterligt många träffar och vi valde därför att kombinera "identity" och "websites". Vi fick då fram 26 träffar, databasen som dominerade var Psyc INFO. De flesta av träffarna behandlade precis som i de övriga sökningarna relationer, sexualitet men också ätstörningsproblematik och identitet i ett etniskt

perspektiv. Vi hittade en artikel; *Personal Homepage Construction as an Expression of Social Development* av Schmitt, Dayanim, Matthias (2008), vilken berör personliga hemsidor och bloggar, där relationen mellan att konstruera och upprätthålla en personlig hemsida och att skapa sig en identitet beskrivs.

I den ovannämnda artikeln *Personal Homepage Constructing as an Expression of Social Development* fann vi tre referenser som vi ansåg vara av betydelse för vår uppsats. Därför slog vi på dessa i Libris och fann en artikel; *Who Do You Think You Are? Personal Home Pages and Self-Presentation on the World Wide Web* av Dominick (1999), vilken handlar om att presentera sig själv på personliga sidor på Internet. Vidare hittade vi kapitlet *Construcitons and Reconstructions of Self in Virtual Rality: Playing in the MUDs* av Turkle (1997) i antologin *Culture of the Internet* (Kiesler 1997), som berör att konstruera självet i virtuella verkligheter samt att leva i Internetåldern. En sökning i GUPEA gav oss två relevanta studentuppsatser, varav *Vem är herren på täppan? En kvalitativ innehållsanalys av den svenska bloggösfären* av Divinyi och Niklasson (2007) behandlar bloggfenomenet och vem som skriver samt vad man skriver om. Den andra berör bloggares tankar och upplevelser av sitt bloggande och heter *minblogg.nu – en kvalitativ studie om bloggande utifrån ett individperspektiv* (Dahlgren och Engström 2007).

2:2 Resultat av tidigare forskning

Identitet på Internet

I antologin *Youth, Identity, and Digital Media* (2008) inleder Buckingham med att föra ett resonemang kring olika sätt att se på identitet. Han menar att identitet handlar om att identifiera sig med andra i ens omgivning som man antar är lika en själv, i alla fall på några viktiga punkter. Enligt Joseph R Dominick (1999) så gäller detta även på Internet; han använder sig av termen *social association* för att beskriva hur det som en individ associeras med hjälper personen i fråga att definiera sitt jag. Det finns olika sätt att se på identitet enligt Buckingham. Han menar att det antingen kan ses som något som i vuxna år bör vara stabilt och relativt oföränderligt eller, som han tolkar Giddens; på grund av alla val vi har i det moderna samhället så är identiteten en ständigt pågående process. Buckingham anser att Erikson har ett liknande synsätt, på så sätt att han instämmer i att människan aldrig slutar att utvecklas och att i varje livsfas så återfinns en kris som individen måste gå igenom och på det sättet utveckla sitt jag och sin identitet (ibid.).

I det material vi har funnit ser vi två huvudspår kring identitet och identitetsskapande på Internet. Det första berör utveckling av en befintlig identitet medan det andra behandlar skapande av en helt ny identitet. Schmitt m.fl. (2008) har gjort en undersökning om ungdomar och Internet som visar på att många skribenter använder de personliga Internetsidorna⁶ för att utveckla och forma sina identiteter. De försöker alltså inte vara någon de inte är, eller visa upp en identitet som inte är deras. Studien visar också att de barn och ungdomar som bygger hemsidor är mer benägna att experimentera med sina identiteter än de unga som inte gör det. Byggande av personliga hemsidor påvisas på så sätt också ha en positiv effekt på identitetsskapande. Det ger ungdomen utrymme att förmedla vem han eller hon är till andra människor på ett sätt som denne själv väljer, samt en känsla av att bemästra hemsidan (ibid.).

Mitchell och Weber påvisar i antologin *Youth, Identity and Digital Media* (2008) hur ungdomar presenterar sig själva på olika sätt och testar olika stilar genom användande av ord och bilder på sina personliga sidor, för att på så sätt utveckla sina identiteter. Unga människors användande av ny teknik, menar Mitchell och Weber, visar tydligt på identitetsprocesser på så sätt att det som ungdomarna producerar visar på var de varit, var de befinner sig nu, samt var de vill vara identitetsmässigt. Författarna menar att ungdomars identiteter, liksom ny teknik, hela tiden befinner sig i förändring och utveckling och de benämner detta fenomen *identities in action*. Gurak och Antonijevic har i *The Psychology of Blogging: You, Me and Everyone In Between* (2008) forskat på vuxna bloggare. De menar att vuxna skribenter mer medvetet bestämmer vilka delar av sin identitet som de vill visa upp på Internet.

Turkle skriver i kapitlet *Constructions and Reconstructions of Self in Virtual Reality: Playing in the MUDs*⁷ (1997) om personer som spelar olika former av rollspel på Internet. Det innebär att personen i fråga skapar en rollfigur med en egen identitet i en virtuell värld där han eller hon sedan kan möta andra spelares karaktärer och interagera med dessa. Spelaren väljer själv hur långt ifrån eller nära sin egen identitet rollfigurens karaktär ska befinna sig. Turkle ser både för- och nackdelar med att spela rollspel på Internet. Positiva aspekter är att spelandet ger utövaren en chans att utforska och utveckla sitt jag och bearbeta existentiella frågor, till exempel genom att leka med sin rollfigurs identitet, samt att prova på andra identiteter. Att

⁶ Med personlig Internetsida menar vi både bloggar och personliga hemsidor.

⁷ Turkle (1997) använder *MUD* som ett samlingsnamn på de olika spelnätverk som finns på Internet.

vara med och bygga någonting i samspel med andra kan även ge spelaren en känsla av att vara viktig, att vara någon (ibid.). I antologin *Constructing the Self in a Mediated World* (Grodin m.fl. 1996) belyser Turkle även vad som kan vara negativt med att rollspela på Internet. Hon menar att vissa spelare (som till exempel hyser en osäkerhet kring sin identitet) utanför det virtuella livet helt enkelt tar med sig problemen in i den virtuella världen, där de iscensätter dem igen och igen utan att det leder till att de mår bättre. Gurak och Antonijevic (2008) ger en annan bild av hur man kan skapa en online⁸ identitet. Författarna framhåller att skribenter genom det narrativa och bilder på sin blogg åskådliggör och skapar en identitet på Internet, vilket kan vara både medvetet eller omedvetet.

Att finnas online

Det finns olika sätt att existera online och även olika anledningar till varför människor befinner sig på Internet. Den forskning vi funnit nämner personliga hemsidor, bloggar, sociala nätverk och spelnätverk. Under denna rubrik behandlas aktivitet på personliga Internetsidor.

Enligt Schmitt m.fl. (2008) så ser unga sina personliga sidor på Internet som ett sätt att uttrycka sin personlighet och identitet. Genom sina personliga Internetsidor menar Weber och Mitchell (2008) att ungdomarna också visar var de hör hemma, sin grupp tillhörighet och kultur. Detta visas till exempel genom vilket språk och vilka symboler som används, vilka bilder som läggs upp och vilka andra sidor som länkas till. Den personliga Internetsidan ger även en möjlighet till självreflektion. Arbetet med sidan blir en reflexiv process, då ungdomar inte bara besöker sin sida för att göra uppdateringar och se nya kommentarer utan också för att se på sig själva; både utifrån hur de själva ser på sitt verk, samt hur andra ser på dem och vad de skapat. Stern (2008) tar resonemanget längre genom att belysa den personliga Internetsidans terapeutiska funktion. Hon visar på att de skribenter som haft sina personliga Internetsidor över tid anser att de öppnar upp för just självreflektion, men att de även hjälper skribenten att släppa fram uppdämda känslor. Många skribenter använder enligt Stern ordet terapeutisk om sin personliga Internetsida, då de anser att det skapar ett lugn att arbeta med den, samt att de genom sidan sätter ord på sina problem och emotioner, vilket ger en känsla av sammanhang. Hon ser fler funktioner med en personlig Internetsida och menar att den också kan användas för att förmedla personliga uppfattningar och värderingar, att ifrågasätta sanningar tagna för givet samt att nätverka. Stern menar att det, speciellt för ungdomar, kan

⁸ Att något är online betyder att det befinner sig på Internet. Att till exempel vara online betyder att vara uppkopplad till Internet.

vara viktigt att finnas på Internet för att på så sätt även finnas i verkligheten, det vill säga för att vara någon. Att existera på Internet bevisar enligt Stern en existens i en värld som annars ger individen lite uppmärksamhet. I Bloggen – ett redskap för byggandet av identitet och sociala nätverk framhåller Ekstrand (2006) också skribentens möjligheter att genom bloggen nå ut till världen och göra sig sedd och hörd.

Att presentera sig själv på Internet

Både Dominick (1999) och Stern (2008) har gjort studier som kretsar kring självpresentation på Internet. Dominicks artikel Who Do You Think You Are? Personal Home Pages and Self-Presentation on the World Wide Web behandlar vuxna och deras personliga Internetsidor, medan Sterns kapitel Producing Sites, Exploring Identities: Youth Online Authorship kretsar kring ungdomar och deras närvaro på Internet. Båda författarna har kommit fram till liknande resultat. Stern menar att författare till personliga Internetsidor inte presenterar en helt påhittad bild av sig själva, men att de däremot ”putsar fasaden” något och gör vissa ansträngningar för att styra läsarens intryck. Dominick menar att en personlig Internetsida inte presenterar en person, utan individens presentation av sig själv. Han pekar på samma fenomen som Stern när han säger att skribenterna väljer att presentera sig själva på ett sådant sätt att de kan vinna social acceptans. Dominick menar att integration och att passa in är viktiga anledningar till att människor presenterar sig själva på Internet. Stern belyser denna aspekt genom att nämna att många unga använder sina personliga Internetsidor för att visa på till exempel grupp tillhörighet och kulturell tillhörighet. Detta presenteras genom att skribenten väljer vilka symboler som ska synas på, samt vilka andra sidor som ska länkas till, från den personliga Internetsidan. Den personliga sidan ger även individen en möjlighet att presentera andra sidor av sig själv än de som uppvisas i direktkommunikation med andra. Dominick förklarar detta med att människor riskerar mindre när de visar upp andra sidor av sig själva på Internet än de gör om de försöker sig på samma sak i det fysiska samhället. Han använder sig av Goffman som menar att risken för att bli avvisad är större i sammanhang där människor möts öga mot öga.

Läsaren och respons

Att skriva på en personlig Internetsida är ett nytt sätt att definiera sig själv genom att interagera med en publik. Fenomenet skiljer sig från en traditionell dagbok genom att det är en process som sker mellan två eller fler individer enligt Gurak och Antonijevic i The Psychology of Blogging: You, Me and Everyone In Between (2008). Stern menar, i kapitlet

Producing Sites, Exploring Identities: Youth Online Authorship (2008), att de flesta unga bloggare är medvetna om att vem som helst med en Internetuppkoppling kan läsa deras alster. Däremot anser majoriteten det mindre troligt att en total främling skulle göra något sådant, och om det skulle ske så tänker sig ungdomarna att det är "en snuskgubbe" eller liknande som utför en sådan handling. De dem istället tänker sig som läsare av den personliga Internetsidan är personer ur vänskapskretsen, bekanta ifrån skola eller liknande, familjemedlemmar, personer med liknande intressen eller liknande livsstil. Generellt, menar Stern, är det en grupp av signifikanta andra som skribenten tänker är läsare av bloggen. Att få positiv respons och bekräftelse från dem som läser bloggen är centralt för de flesta skribenter och den största frustrationen är att de inte får så många kommentarer som de önskar. Även Dominick skriver i artikeln *Who Do You Think You Are? Personal Home Pages and Self-Presentation on the World Wide Web* (1999) om att skribenter använder en gästbok eller ett fält för kommentarer på sina personliga Internetsidor för att få positiv feedback från andra likasinnade, men poängterar att författaren sällan får mycket respons. Ett sätt att säkert få feedback är att ha en mätare som visar hur många gånger den personliga Internetsidan har blivit besökt, en strategi som många skribenter använder sig av. Även om feedback är viktigt så säger Stern att de unga författare hon intervjuat är måna om att få respekt, trots att de befinner sig i ett offentligt forum. Hon menar att negativ feedback ses som en attack mot den "privata kroppen". Enligt Stern har alla en kropp även online, och liksom människor inte förväntar sig att deras kroppar ska bli attackerade eller kritiserade när de går ut i den riktiga världen så förväntar sig bloggarna inte heller att bli det när de visar sig online. Dock poängterar hon att gränsen mellan vad som är privat och offentligt online är suddig.

Självutlämnande

Studien *The Psychology of Blogging: You, Me and Everyone In Between* av Gurak och Antonijevic (2008) visar på att de personliga Internetsidorna är både privata och offentliga. De kan ses som dagböcker på Internet men som vi tidigare nämnt skiljer de sig från en traditionell dagbok genom att det är en process som sker mellan två eller fler individer. Det är detta som gör att de personliga sidorna inte kan benämnas som antingen privat eller offentlig. Vad som publiceras på de personliga sidorna bestäms av skribenten och det finns inte längre några regler för vad som är privat eller offentligt utan bestäms av den enskilda skribenten. I artikeln "Anonymity and Self-Disclosure on Weblogs" (2007) tar Qian och Scott även upp att den tilltänkta publiken också kan påverka innehållet på de personliga Internetsidorna, de påverkar inte bara hur pass anonym skribenten väljer att vara utan också hur mycket

information skribenten publicerar som kan användas för att identifiera densamme. De säger också att författare gör noggranna övervägningar innan de avslöjar mycket personliga detaljer om sina liv. Qian och Scott belyser även att det inte finns någon tydlig korrelation mellan hur anonym skribenten är och hur mycket denne lämnar ut om sig själv och sitt privatliv. Även Sato och Yoshida tar upp detta fenomen i sin artikel *Self-Disclosure on the Internet: the Effects of Anonymity of the Self and the Other* (2008) där de beskriver att skribenter har mindre ångest över vad de avslöjar om de är anonyma. Dock påverkar inte graden av anonymitet hur mycket författaren berättar om sig själv och sitt liv.

2:3 Sammanfattning av tidigare forskning

När vi gjorde våra sökningar märkte vi att det är svårt att använda blogg eller blog som sökord. Vi antar att detta beror på att det är ett relativt nytt begrepp och att det därför inte har hunnit läggas in som ett ämnesord i de flesta databaser ännu. Att göra sökningar med Internet som ämnesord genererar fler träffar, om just bloggar men även ämnen såsom sexualiteter, relationer, identitet, anonymitet och ätstörningar på Internet. Den mesta forskningen är skriven på engelska. Vi ser att det finns mycket ny forskning som kommit de senaste åren, medan den tidigaste forskning vi hittat är ifrån mitten av 1990-talet. Det tidigaste material vi funnit som behandlar bloggar specifikt kommer ifrån millennieskiftet och även där ser vi att antalet rön blir fler. Det vi kan säga om de resultat vi fått är att bloggen verkar fungera identitetsskapande, då skribenten genom den får möjlighet att förmedla sig själv till omvärlden på ett sådant sätt som denne själv väljer. Möjligheten finns att presentera olika sidor av självet, sidor som kanske inte visas upp i andra sammanhang i det verkliga livet. Dock väljer bloggaren noga vad som presenteras för att passa in i den sociala omgivningen. Att bloggande inbjuder till en självreflekterande process genom uttryck med text och andra symboler, anses också identitetsutvecklande. Bloggande är en process mellan två eller flera individer, och dessa individer förväntas av bloggaren vara signifikanta andra såsom familj och vänner. Då själva bloggen varken anses vara privat och inte heller offentlig så finns inte heller några regler för det som publiceras i fråga om vad som är offentligt eller privat. Istället är det upp till varje skribent att avgöra vad som är för privat eller tillräckligt offentlig för att lägga upp på den personliga Internetsidan. Det verkar också som att bloggaren gör noga övervägningar innan denne berättar om personliga saker på bloggen.

3. Teoretiska utgångspunkter

Det finns flera synsätt som kan användas för att se på mekanismerna bakom bloggande. Ett sätt är att använda sig av ett psykodynamiskt perspektiv, där tyngdpunkten ligger på individen och dess inre värld. Att applicera ett sådant perspektiv på vårt ämne skulle innebära att bloggande som beteende ses som ett resultat av omedvetna drivkrafter (Thomas i Stevens m.fl. 1998). Med ett sociologiskt synsätt skulle istället bloggares beteende kunna förklaras som något som kommer ur de sociala mönster som finns i samhället (Giner 1974).

Vi har antagit ett socialpsykologiskt perspektiv i vår uppsats då vi anser att det synsättet är det mest lämpade för att hjälpa oss att besvara vår problemformulering. Den frågeställning vi valt rör individen och dess samspel med den sociala omgivningen, och det är precis detta förhållande som socialpsykologin behandlar. Inom den socialpsykologiska skolan finns flera förgreningar, varav den *symboliska interaktionismen* är en. Förespråkare för detta perspektiv menar att alla människans handlingar är symboliska på så vis att de syftar till något mer än sig själva. I interaktion med andra tar individen emot samt förmedlar symboler och i denna process skapas personens medvetande och jaguppfattning. Den *dramaturgiska skolan* ser på livet som ett skådespel och menar att människan i interaktion med sin omgivning försöker styra de intryck som andra får av henne, något som i förlängningen befäster hennes identitet. *Rollteoretiker* undersöker hur de sociala rollerna, det vill säga de förväntningar som finns på individer i vissa positioner, påverkar det individuella beteendet. *Etnometodologin* är företrädesvis en analysmetod vilken eftersträvar att finna och klargöra de regler som finns i människans vardagsliv. *Utbytesteoretiker* har ett ekonomiskt perspektiv på mänskliga relationer, då de anser att individen agerar för att så enkelt och kostnadseffektivt som möjligt få ut maximalt av ett förhållande (Angelöw & Jonsson 2000).

De teman vi har valt inför vår analys är symbolisk interaktionism, roll utifrån den dramaturgiska skolan och rollteori och narcissistisk kultur. Vi anser att dessa teman på ett tydligt sätt kan användas för att besvara vår frågeställning som berör de mekanismer som finns bakom bloggande, då de behandlar självpresentation och identitetsskapande i samspel med andra.

3:1 Symbolisk interaktionism

Symbolisk interaktionism kan ses som ett perspektiv, synsätt eller en teoretisk utgångspunkt. Förståelse är centralt, medan att förklara eller förutsäga olika fenomen eller samhällen är mindre viktigt. Symbolisk interaktionism kan delas upp i två stora delar som behandlar olika fenomen, varav det första är ett analysverktyg som används för att försöka förklara samhället vi lever i och grupper som existerar inom samhället. Den andra delen är teorin om socialisationsprocessen som behandlar hur människor med tid och träning lär sig hur de ska bete sig i ett visst sammanhang (Troost & Levin 1999). Teorin grundar sig i just symboler och interaktion. Inom symbolisk interaktionism så anses alla våra handlingar, vårt språk och våra beteenden vara symboler. Människor använder och tolkar symboler hela tiden. Hur en människa är klädd och vilka gester han eller hon använder är exempel på symboler. Den andra delen, interaktion, betyder att det måste vara två eller fler människor inblandade och att de samverkar i ett växelspel, de interagerar med varandra. Genom detta växelspel med andra och det omgivande samhället så skapar individen sitt jag och medvetande (Angelöw & Jonsson 2000).

Det finns fem grundkomponenter i symbolisk interaktionism, varav *definitionen av situationen* är den första, och vilken innebär att människan definierar situationen och sedan beter sig därefter. Det är människans definition som gör att situationen blir verklig och konsekvenserna betydelsefulla. Den sociala verkligheten är subjektiv (Troost & Levin 1999). En stol blir till exempel inte en stol förrän vi benämner den som en stol. Vi kan uppfatta en människa som upprörd och beter oss sedan därefter, trots att personen ifråga kan ha en helt annan uppfattning om sitt humör. Den andra komponenten är att *all interaktion är social* genom samtal, kroppsspråk och till och med när vi tänker så interagerar vi. Tydligast är förmodligen samtal med en annan människa men även när vi tänker interagerar vi, dock med oss själva. Språket är viktigt, ju större ordförråd vi har desto lättare blir det att tänka och interagera. Den tredje delen är *symboler*, vi möter symboler hela tiden och vissa, som språk och kläder, är väldigt tydliga. Symboler måste betyda samma sak för andra i vår närhet som för oss själva för att de ska kunna anses vara symboler, det kan vara både att vi använder samma ord för att benämna en viss sak till att minspelet är detsamma. Symboler är situationsbundna, till exempel så kan en liten flicka ha två tre stycken i klassen som hon kallar för sina kamrater i skolan och som hon leker med på rasterna men när hon ska ha födelsedagskalas så får symbolen kamrater en annan innebörd och kanske inkluderar alla barn

som hon bjuder in. Den fjärde delen är *tonvikten på aktivitet*, vi är i ständig förändring och man kan säga att vi är med i en process. Vi har hela tiden ett beteende och vi utför hela tiden handlingar. Inom symbolisk interaktionism så säger man att människan inte *är* utan *beter* sig. Istället för att se egenskaper hos människor som något statiskt så anser man inom symbolisk interaktionism att man hela tiden är i en social process och att människan hela tiden är föränderlig. Den sista komponenten är *nuet*, vi befinner oss ständigt i *nuet*. Vi definierar situationer, interagerar och tolkar symboler i *nuet*. Ovan har vi beskrivit hur aktivitet är viktig inom symbolisk interaktionism och vi definierar situationer och interagerar med hjälp av våra symboler. Allt detta sker i *nuet* och vi befinner oss hela tiden i en process, *nuet* förändras hela tiden och så gör också människan (Trost & Levin 1999).

Enligt symbolisk interaktionism skapar människan sitt jag och medvetande i växelspel med andra, människan tolkar och förmedlar hela tiden symboler. Individens egna jag är beroende av andras uppfattningar om denne. Människan definierar sig själv genom att uppmärksamma förväntningar som andra har på en viss position eller roll som människan har antagit, och reagerar sedan utifrån dessa förväntningar. Genom att ta på sig andras roller skapar och omformar personer sin identitet. Socialisationsprocessen är en viktig del i skapandet av identitet under människans hela livstid, inte bara i unga år, då symbolisk interaktionism framhäver att socialisationen är livslång (Trost & Levin 1999.). Socialisationsprocessen inleds i barndomen och en uppdelning brukar ske mellan *primär* och *sekundär socialisation*, det finns även en tredje form som ibland kan förekomma som kallas den *tertiära socialisationen*. Den primära socialisationen avser främst de unga åren och barnets motoriska, kognitiva, känslomässiga och sociala utveckling. Det är i första hand i familjen och på dagis som denna utveckling sker. Den primära socialisationen fortsätter dock hela livet då vi ofta lever livet i nära kontakt med andra människor som påverkar vår socialisation. I den sekundära socialisationen lär människan sig vilka regler och normer som gäller i de samhällen vi lever i och där spelar skolan en viktig roll. Människans mål och värderingar är en tredje del som influeras genom socialisation, enligt den *tertiära socialisationen* så påverkas människors värderingar och mål systematiskt genom politiska partier, massmedia, reklam och olika intressegrupper, människan är dock inte passiv utan hela tiden aktiv och spelar en viktig roll i socialisationsprocessen. Något som även påverkar socialisationsprocessen är förändringar som sker i samhället vilket innebär att normer och värderingar som införlivas genom socialisationsprocessen kan se olika ut för olika generationer (Angelöw & Jonsson 2000).

3:2 Roll

Rollteoretiker studerar rollers betydelse samt hur dessa påverkar individen. Med *roll* menas, inom socialpsykologin, *social roll*. En social roll skiljer sig från en teaterroll på flera sätt. När en skådespelare spelar sin roll så gestaltar denne inte sig själv utan någon annan, mer eller mindre påhittad, individ. En social roll å andra sidan är internaliserad hos personen som är bärare av den. Detta innebär att individen i sin identitet integrerar teorier, normer, tankesätt och tolkningar som kommer ifrån omgivningen. Internaliseringsprocessen är delvis omedveten, som till exempel när ett barn övertar sina föräldrars normer eller får värderingar ifrån skolan. Dessa normer och värderingar et cetera, genererar vissa förväntningar på hur människor i olika livssituationer ska bete sig (Angelöw & Jonsson 1990). Om en individ från sin omgivning lär sig att till exempel vårdpersonal är altruistisk och kompetent så förväntar sig personen, när denne uppsöker en vårdinstans, att bli bemött med respekt och att få den hjälp som han eller hon behöver. I och med internaliseringen av normer kring hur vårdpersonal bör agera och vara så har vissa förväntningar skapats hos individen. Summan av dessa normer och de förväntningar de genererar blir den sociala roll som vårdpersonal väntas personifiera. Roller är således knutna till vissa uppgifter, positioner eller livssituationer. Det kan vara positionen som just vårdpersonal, eller mamma, jägare, dansare eller pensionär. De förväntningar som finns på en individ i en viss roll kommer inte bara utifrån, då personen i och med internaliseringen av rollerna även har förväntningar på sig själv. En mor har följaktligen både inre förväntningar och förväntningar utifrån på hur hon ska vara och agera för att vara en ”god mor”. Enskilda människors, grupper och samhällets förväntningar är av vikt då det hos dem finns en benägenhet att värdera individer efter hur väl deras beteende överensstämmer med de rollförväntningar som finns på dem. En individ i rollen som god mor kan till exempel förväntas prioritera sina barn framför sig själv och gör hon det så kommer hon att erhålla positiva omdömen och feedback från sin omvärld. Går hon emot rollförväntningarna så riskerar hon att bli kritiserad av omgivningen och kanske även att råka ut för sociala sanktioner (ibid.).

Rollförväntningar är inte statiska, utan det finns olika dimensioner på dem. *Specifika rollförväntningar* omger till exempel yrkesroller, där det finns tydliga regler och föreskrifter för vad rollen innebär. En kassör ska till exempel skanna in varor, ta betalt av kunden, lägga pengarna i kassan och sedan ge tillbaka växel. Motsatsen till de specifika är de *generella rollförväntningarna*, som inte omges av lika tydliga riktlinjer och där rollinnehavaren har en större frihet att själv utforma sitt rollbeteende. En hundägare har till exempel en tämligen stor

frihet att själv bestämma hur hon ska vara som matte. Även *betydelsen* och *omfattningen* hos rollförväntningarna varierar på så sätt att vissa roller påverkar vårt beteende mycket medan andra har en mindre inverkan på våra liv. Rollen som akademikerbarn betyder troligen mer för de livsval som görs än rollen som joggare. Rollförväntningar kan också vara *tydliga* eller *diffusa*. En elev har tydliga förväntningar på sig; att närvara i skolan och skriva prov, medan förväntningarna på hur en "svensk" ska vara är betydligt mer oklara. Utöver de ovan nämnda dimensionerna på rollförväntningar så har även skilda individer, gruppen och samhällen olika uppfattningar om förväntningarna. Hur man förväntas vara för att definieras som "grym" (som i "häftig") skiljer sig inom olika ungdomsgrupper (Angelöw & Jonsson 1990).

Enligt Goffman (2004) ligger det alltid i individens intresse att styra andras beteende gentemot denne. Detta åstadkoms genom att handla på så sätt att specifika, tänkta intryck överförs till omgivningen. Genom att till exempel agera glatt och intresserat på en fest så ökar chanserna att bli positivt bemött som en glad och sympatisk människa. Goffman menar att människor alltid är beräknande i sitt handlande, men att de kan vara mer eller mindre medvetna om det själva. I förlängningen är agerandet en form av identitetsskapande, då sättet människor agerar på visar vilka karaktärsdrag de önskar att de hade. Efter att aktivt ha gestaltats så kan dessa önskade sätt att vara till slut integreras i individens personlighet. Om en person till exempel önskar att hon hade lättare att säga nej och då börjar agera som att hon inte har några svårigheter med det, så kan det efter en del träning kännas lättare att säga ifrån. Då behöver hon inte längre aktivt agera, utan har hon integrerat rollen som en person som inte har svårt att säga nej i sin personlighet. Det nyss nämnda exemplet visar också på en social roll som inte kräver något formellt godkännande. Vissa roller, som till exempel den som hjärnkirurg, kan inte vem som helst utge sig för att inneha då det är möjligt att kontrollera om så faktisk är fallet. Andra roller, som den som kattälskare, är omöjlig att på samma sätt bevisa sig inneha (ibid.).

Goffman (2004) pekar på att om perception ses som en form av kommunikation och kontakt, så har den som kontrollerar perceptionen också kontroll över relationen till omgivningen. Resultatet av detta resonemang blir att inskränkningar och regleringar av varseblivningen motsvarar inskränkningar och regleringar av relationen. Ett exempel kan vara en vänskap i vilken den ena vännen uteslutande visar upp hur lycklig denne är i sitt förhållande och med sitt arbete. Om detta är det enda som vännen är villig att delge om sitt liv så kommer antagligen den andra vännen snart sluta fråga om andra saker och därmed är reglerna kring

hur relationen ska se ut satta, i alla fall för stunden. För att individens ansträngningar för att styra de intryck av denne som förmedlas ska vara meningsfulla, så menar Goffman att de måste förmedlas under interaktionen med omgivningen. Detta medför att en del oplanerade och kanske även ovälkomna gester kan förekomma, vilka kan stå i kontrast mot uppträdandet i övrigt. Om en person som vill framstå som likgiltig inför andras åsikter börjar gråta då denne bemöts med negativ feedback så strider det mot den bild som personen ursprungligen försökt måla upp för sin omgivning. Detta kan göra att individens trovärdighet som en likgiltig person ifrågasätts av personerna i dess närhet (ibid.).

3:3 Narcissistisk kultur

Enligt Lasch (1981) så har alla människor narcissistiska drag och vårt moderna kapitalistiska samhälle underlättar för den narcissistiska kulturen att breda ut sig. Människan försöker förverkliga sig själv i det själsliga livet, hon lever i nuet och riktar sin uppmärksamhet inåt, mot sig själv. Hon vill bli erkänd och beundrad främst för den hon är och inte utifrån sina prestationer. Människan söker bekräftelse både ifrån sig själv och sin omgivning och försöker i samspel med andra uppnå en känsla av att vara välmående och betydelsefull. För att få erkännande är det viktigt att passa in och därför omformar människor sina identiteter genom att följa med i det moderna samhällets trender. Att skriva om sig själv innebär att till viss del isolera sig från jaget och objektifiera sina upplevelser, vilket leder till att skribenten genom sina självutlämnande texter utövar exhibitionism. Genom att låta läsaren tolka och analysera personliga texter så förlitar sig skribenten på att intresset från läsaren ska hållas uppe genom att avslöja det egna jaget och riktar sig till läsarens nyfikna sida. Skribenten försöker förekomma kritik genom att charma läsaren och till viss del ta avstånd från materialet genom att till exempel skriva *"jag vet att det här är fånigt men..."* (ibid.).

Massmedia har en stor del i att den narcissistiska personlighetstypen blivit alltmer vanlig. Det ständiga flödet av visuella och auditiva bilder har lett till att vi reagerar på andras och våra egna handlingar som att de spelades in och sändes till en osynlig publik. Självbevakning är en viktig del i den narcissistiska kulturen och framgång i samhället mäts i publicitet. Massmedia hjälper även den narcissistiska kulturen att expandera, genom att den när narcissistiska drömmar om att bli känd och att genom kändisskap bli beundrad och få möjligheten att leva ett glamoröst liv. På det sättet kan människan fly bort från den triviala vardagen och anonymitet. Den kulturella narcissismen har uppstått genom att personligt förverkligande har

blivit något som alla i samhället enligt norm ska sträva efter. Vidare har skola och reklam fått en allt större roll i socialisationsprocessen och föräldrarna har fått mindre utrymme. Tillsammans har detta gjort att en ny typ av egocentrisk, social individ har skapats (Lasch 1981).

4. Metod

Vi presenterar och problematiserar här de överväganden kring metod vi gjort i vårt arbete och hur vi gått tillväga för att åstadkomma denna uppsats.

4:1 Val av metod

Vi har valt att ha en abduktiv ansats i vår uppsats, då vi till viss del låter oss påverkas av teorier genom att dessa i sin tur influerat vår frågeställning. Teorierna har även hjälpt oss att konstruera en frågeguide, genom att de har påverkat vilka teman vi valt att ta beröra i den. Teorin har alltså funnits med i våra tankar redan från ett tidigt stadium. Detta går i linje med vad Larsson (2005) säger, då han pekar på att det är svårt att se på empiri utan att applicera någon form av teoretiskt perspektiv. Inom det hermeneutiska synsättet, som vi valt att ha som ansats, ses intervjun som ett kunskapande samtal som kan göras om till text så att det går att tolka. Intervjutextens olika teman kan sedan vägas samman för att belysa ett fenomen (ibid.). Hermeneutikens syfte är att genom dessa teman skapa förståelse, i vårt fall vill vi förstå vilka mekanismer som ligger bakom bloggande (Kvale 1997).

Vi har i vår uppsats valt en kvalitativ metodansats. Kvalitativ metod koncentrerar sig oftast på förståelsedata och att man studerar undersökningsobjektet i sitt sammanhang, något som passar bra med vår teoriansats där vi har valt ett socialpsykologiskt perspektiv. Inom socialpsykologin är, som vi tidigare nämnt, samspelet mellan individen och dess sociala omgivning viktig. Symbolisk interaktionism som vi också valt som en teoretisk utgångspunkt har förståelse som en väldigt central del, medan att förutsäga fenomen är av mindre betydelse (Angelöw & Jonsson 2000). Det är viktigt att den valda metoden passar för att besvara frågeställningen på bästa sätt. Att välja en kvantitativ metod hade utifrån vår frågeställning och teorival varit nästintill omöjligt. Då vår frågeställning har ett förståelseperspektiv där vi försöker förstå mekanismer bakom bloggande så blev det också naturligt att välja en kvalitativ metod. Vidare så är vi ute efter att exemplifiera snarare än att generalisera; vi vill gå på djupet med få respondenter och skaffa kunskap om ett fenomen som vi innan inte hade så mycket kunskap om. Vi har valt att använda oss av semistrukturerade intervjuer. Gemensamt för alla intervjuformer är att de bygger på samspel mellan intervjuare och respondent i en subjekt – subjekt – relation. Kommunikation och mellanmännisklig interaktion är viktiga delar i intervjun som metod. Enligt det socialpsykologiska perspektivet är både det icke-verbala och det verbala språket viktigt vid mellanmännisklig kommunikation. Då vi inte har haft möjlighet att

använda oss av särskilt mycket icke-verbalt språk så har vi fått vara extra tydliga i det verbala språket (ibid.).

4:2 Urval

I urvalsprocessen valde vi att göra ett selektivt urval; då vi inte strävar efter att kunna generalisera vårt material så behöver vi heller inte göra ett stratifierat urval (Svenning 2003). Vi anser att hur länge personen ifråga har bloggat och vilken inriktning bloggen har är av större vikt än ålder och kön, detta för att vi framförallt är intresserade av att respondenterna ska ha erfarenheter av bloggande att dela med sig av. Vi tycker dock att det är önskvärt att båda könen är representerade och att ha en viss åldersspridning, även om vi tidigt insåg att det finns viss begränsning vad gäller äldre personer och bloggande då bloggande är ett tämligen nytt fenomen som kräver viss Internetvana och kunskap. Vi har valt att koncentrera oss på personer som skriver bloggar om sina tankar och sitt vardagsliv för att finna de personliga bloggarna. För att hitta informanter till vår uppsats besökte vi webbplatsen bloggportalen.se vilken är en söktjänst där det är möjligt att söka efter bloggar oavsett vilken bloggdomän de använder. För att kunna hittas genom söktjänsten måste författaren bakom en blogg anmäla sin blogg hos bloggportalen.se. Den tjänsten är gratis och ägs av Aftonbladet Nya Medier. Det finns 55 798 bloggar registrerade på bloggportalen.se och sidan har även delat in dessa bloggar i olika kategorier. Vi valde att inrikta oss på kategorin *vardagsbetraktelser* som innehåller 23 380 bloggar, vilket är den överlägset största kategorin följt av *mode och design* och *sex, skvaller och dejting* (bloggportalen.se 2009). Bloggportalen.se är även uppdaterad i ålderskategorier och vi besökte ett flertal olika ålderskategorier. Den tjänsten fungerar tyvärr inte fullt ut, då vissa bloggare verkar ha struntat i att fylla i rätt ålder eller någon ålder överhuvudtaget vilket leder till att en och samma blogg kan dyka upp i alla ålderskategorier. Vi ville inte ha bloggare under 18 år då samtycke från vårdnadshavare kan behöva inhämtas. Däremot hade vi ingen övre åldersgräns men som vi tidigare nämnt så fanns det vissa svårigheter att hitta äldre bloggare. Vi ville även att skribenten skulle uppdatera sin blogg relativt ofta, något som vi upptäckte inte var så vanligt bland de äldre bloggare som vi faktiskt hittade. Vi tycker oss även se att äldre i större utsträckning bloggar om saker som inte riktigt rör vår målgrupp; de skriver i större utsträckning om politik, debatter och sitt professionella liv. Vi valde ut ett 20-tal bloggare där kriteriet var att de skulle skriva om sina liv, ha bloggat på bloggen ifråga i minst fyra månader och ha uppdaterat sin blogg den senaste veckan. Därefter tog vi kontakt med dessa (se under rubrik 4:3) och fick sju svar från intresserade

bloggare, varav fem kvinnor och två män. Tillslut genomförde vi sex intervjuer. Enligt Kvale (1997) ska man genomföra så många intervjuer som det krävs för att ta reda på det som man vill veta. Han säger även att risken med ett för litet antal är att det blir svårt att göra generaliseringar och att testa hypoteser, något som i vårt fall inte är aktuellt då vi strävar efter att exemplifiera. Vidare så menar Kvale att intervjuantalet vanligtvis brukar ligga mellan fem och tjugofem stycken, men han framhäver även att om syftet är att förstå världen utifrån hur den upplevs av en viss person så räcker det då att samla in material från endast denna person (ibid.).

4:3 Genomförande/materialinsamling

Vi tog kontakt med våra respondenter genom att maila det informationsbrev vi skrivit till den mailadress som bloggarna uppgett på sina personliga Internetsidor. I de fall då ingen mailadress fanns tillgänglig på bloggarna så skrev vi ett inlägg i kommentarfältet för det senaste inlägget, där vi mycket kort beskrev att vi skriver en uppsats om bloggande och att vi gärna vill komma i kontakt med dem. Vi lämnade vår mail och bad dem skicka ett svar till den om intresse att medverka fanns. När vi fick respons den vägen så mailade vi ut informationsbrevet i fulltext till respondenterna. Inför uppsatsen har vi skapat ett mail- och MSN Messenger-konto⁹ för att inte blanda uppsatsmaterial med våra privata mail och även på grund av att vi inte vill ge ut våra mailadresser för den händelse att detta skulle missbrukas. Vidare ansåg vi att det är mer seriöst att använda en nyskapad mail för detta ändamål än att nyttja de privata mailadresser som vi haft sedan högstadiet. När vi fått kontakt med bloggare som var villig att ställa upp på en intervju så meddelade vi dem oftast vilka dagar vi hade tid att samtala för att se om någon passade dem. Några respondenter föreslog en tid redan i det första mailet till oss och passade den tiden så bekräftade vi bara den. De flesta respondenter hade möjlighet att genomföra intervjun under kontorstid, men någon gång fick vi lägga den senare på eftermiddagen för att informanten skulle ha möjlighet att medverka. Vi var båda med och gjorde intervjuerna men turades om att skriva och hålla koll på frågeguiden. När det var några minuter kvar innan det var dags för en intervju så lade vi till respondenten på vår kontaktlista och gick online. När informanten var online så frågade vi om denne var redo för att bli intervjuas. Varje samtal tog ungefär en timme, men något drog ut mer på tiden, då vi hade ett tekniskt missöde som tog en stund att reda ut. Efter varje intervju så tog vi bort

⁹ MSN Messenger, eller MSN som det kallas i vardagligt tal, är ett program vilket används för att kommunicera med andra som har samma program. Kommunikationen sker genom att man skriver till varandra i ett speciellt fönster som visas på skärmen.

kontakten från vår chattlista men inte från adresslistan i mailkontot. Den enda telefonintervju vi hade genomförde vi på ungefär 20 minuter. Vi ringde då upp det nummer vår respondent angett i sitt mail till oss på den bokade tiden. Inför intervjun skaffade vi ett kontantkort med ett nytt nummer som vi endast nyttjar i uppsatssammanhang och samtalet spelades in på den telefon varifrån vi ringde. Sedan lyssnade vi igenom intervjun och skrev ner det vi tyckte vara väsentligt utifrån de teman vi funnit i tidigare intervjuer.

I informationsmailet som vi sände till våra respondenter så gav vi flera förslag på hur vi kan genomföra intervjuerna; via MSN, telefon eller ansikte mot ansikte (om personen bor i Göteborgsområdet). Då alla utom en av våra respondenter valde att genomföra sina intervjuer via MSN så antog vi att de visste hur programmet fungerar och att de, om de inte var bekanta med det, skulle valt någon annan metod eller helt enkelt sagt att de inte vet hur det fungerar. Vi antog även att de flesta idag vet vad MSN Messenger är för någonting, då det är ett så pass väletablerat fenomen i vårt samhälle att det till och med dyker upp i reklamfilmer. De flesta av våra respondenter är dessutom relativt unga, vilket ökar chanserna för att de ska känna sig bekväma med ”den nya tekniken”.

I de samtal vi haft med informanter har vi använt oss av vad Kvale (1997) kallar en halvstrukturerad intervju. Detta innebär att vi varken har haft ett helt öppet samtal eller en strikt strukturerad intervjuguide, utan att vi utgått ifrån några huvudteman och haft förslag på frågor att ställa. Dessa teman är *bakgrundsfakta* såsom ålder, vad skribentens blogg handlar om och hur länge personen bloggat. Det andra övergripande temat är *självpresentation* och berör hur bloggaren presenterar och önskar presentera sig för sina läsare. Temat *respons* kretsar kring den feedback bloggaren får på sina inlägg och vad den betyder för skribenten. Vi valde denna semistrukturerade intervju utifrån vår kvalitativa ansats; att vi söker förstå och sätta oss in i den intervjuades perspektiv. Enligt Kvale är den kvalitativa forskningsintervjun just halvstrukturerad med tonvikten på att förstå respondentens upplevelser inom ett ämne.

4:4 Reliabilitet

En undersöknings reliabilitet är samma sak som dess tillförlitlighet. Med tillförlitlighet menas att två studier med samma syfte och samma metod ska generera samma resultat, såvida ingenting förändrats i urvalsunderlaget. Sedan finns en oenighet om huruvida det är användandet av samma mätinstrument eller frågeställningar som ska ge ett likadant resultat.

Kvantitativa undersökningar har hårdare krav på reliabilitet än kvalitativa, då de gör anspråk på att vara generaliserande och inte exemplifierande. En undersöknings tillförlitlighet påverkas av faktorer så som intervjuaren, intervjumiljön och intervjuformuläret (Svenning 2003).

Då vi genomfört de absolut flesta intervjuer via MSN så är det detta intervjusätt vi kommer att problematisera och diskutera kring. Att göra en intervju på MSN innebär att ställas inför en del specifika förhållanden som inte finns i den kommunikation som sker öga mot öga. För det första ser intervjuaren och informanten inte varandra, vilket innebär att vi inte kan veta vem som svarar på våra frågor under intervjun. Det betyder att vi inte kan vara säkra på att det är upphovsmannen till bloggen som vi pratar med. Å andra sidan hade vi inte heller kunnat vara förvissade om att vi talat med rätt person om vi gjort telefonintervjuer eller träffats i verkliga livet¹⁰ heller. Alla bloggare hade inte bilder på sig själv på bloggen så vi skulle inte ha kunnat identifiera alla och de skulle även kunna ljuga om sin identitet på bloggen, något som skulle vara omöjligt för oss att kontrollera. Det skulle med andra ord vara lika omöjligt att veta om vi talar med rätt person oberoende av vilket intervjusätt vi valt. Vi tror inte heller att någon som skriver en blogg och fått ett mail om vår studie har något att vinna på att tacka ja till att medverka för att sedan låta någon annan svara på våra frågor. Därför väljer vi att tro att de vi talat med är de personer som skapat de personliga bloggarna.

Ett annat problem med att kommunicera över MSN är att många språknyanser och icke-verbal kommunikation går förlorad. Vi kan som intervjuare till exempel inte se om vår respondent signalerar att denne funderar på att säga något mer. Det vi anser att vi kan göra i den situationen är att inte ställa nästa fråga för snabbt inpå svar. Dessutom visar MSN en symbol i chattfönstret när den man talar med skriver, så när vi sett den symbolen så har vi oftast avvaktat för att se om informanten har mer att säga. Som intervjuare kan man i MSN inte heller se om informanten ser till exempel frågande, ogillande eller nöjd ut. Vi har därför i början av varje intervju sagt att informanten under intervjun kan fråga oss om något är oklart, att denne inte behöver besvara en fråga om det inte känns bra samt att han eller hon har rätt att när som helst bryta intervjun.

¹⁰ Med uttrycket "det verkliga livet" åsyftar vi det liv som pågår utanför den virtuella världen.

Det kanske största problemet med att intervjua över MSN är att vi som intervjuare missar nyanser i språket, så som tonfall och betoningar. Detta finns alltså en risk att vi misstolkar det budskap som informanten försöker överföra. Användandet av smilisar¹¹ kompenserar inte bristen på nyanser, men kan ändå ge oss en hint om hur respondenten menar att framföra sitt meddelande. Vi har valt att begränsa vårt användande av smilisar då vi inte är säkra på hur det uppfattas av en respondent om vi skulle nyttja sådana under en seriös intervju. I de fall de förekommit från vår sida så har respondenten först använt sig av dylika. Även om det finns en misstolkningsrisk så ger MSN oss en fördel vad gäller utskrift av intervjuer. En intervju som genomförs muntligen måste antingen antecknas på plats eller spelas in för att sedan transkriberas. I båda fallen kan viktig information förbises då det som sagts på talspråk ska skrivas ner på papper i någotsånär fullständiga meningar. Där ser vi en risk för att misstolka det som respondenten sagt. Efter en MSN-konversation har vi helt enkelt sparat och sedan skrivit ut det som sagts och då fått svaren exakt så som respondenten skrivit dem.

Det flesta intervjuer tog ungefär en timme och vi fick svaren skrivna till oss relativt snabbt, men det har förekommit stunder då vi funderat kring ifall respondenten inte helt fokuserat på den pågående intervjun. Vi bad inte våra respondenter att fokusera på vårt samtal, något vi i efterhand funderat kring ifall vi borde gjort. Å andra sidan är det inte säkert att det på något vis skulle höjt kvalitén på de svar vi fått. Det kan vara så att någon respondent känner sig mer bekväm och avslappnad i intervjusituationen om denne till exempel har flera konversationer aktiva samtidigt eller spelar ett onlinespel. Hade premisserna varit att bara fokusera på vårt samtal så hade någon respondent kanske inte velat bli intervjuad. Vi skulle inte heller på något vis kunna kontrollera ifall den vi samtalar med gör andra saker samtidigt. I en intervju ansikte mot ansikte så kan vi inte heller granska vad personen som sitter mittemot oss funderar på; vi antar att denne fokuserar på det vi gör och inte funderar kring vad som ska ätas till middag. Sammanfattningsvis anser vi att det finns både vinster och förluster med att använda MSN, men att det inte är uppenbart mycket bättre eller sämre än någon annan intervjumetod.

¹¹ En smiley är en symbol för en känslouttryck och kan förekomma i olika varianter, men en vanlig smiley är en liten gul gubbe som till exempel har en glad eller ledsen mun.

4:5 Validitet

Med validitet menas att man mäter det som avses mätas och ingenting annat, samt att den empiri som framkommer besvarar frågeställningen (Thurén 2007). Det finns flera saker som påverkar en uppsats validitet, såsom intervjumetoden och intervjuaren. Det kan till exempel handla om huruvida frågorna är tydligt ställda och hur mycket intervjuaren påverkar respondentens svar (Svenning 2003). I detta fall valde vi att göra de flesta av våra intervjuer via MSN, vilket gjorde att vi var tvungna att vara extra tydliga i vår frågeformulering då vi inte kunnat förstärka något vi sade med hjälp av kroppsspråk och röstläge. Alla våra informanter har varit positiva intervjuerna igenom och vi har fått väldigt lite frågor som skulle antyda att våra formuleringar var otydliga. Det tar vi som ett tecken på att vi lyckats genomföra intervjuerna på ett någorlunda tydligt sätt. Vidare anser vi också att vår egen påverkan minskat genom att vi utfört majoriteten av intervjuerna på MSN (5 av 6 intervjuer, den sista per telefon). Detta gör att påverkan genom kroppsspråk och röstläge försvinner och informanterna själva kan bestämma hur fort de vill svara, om de alls vill svara.

Validitetsbegreppet kan delas upp i två delar; inre och yttre validitet. Den yttre validiteten behandlar projektet som helhet, vilka delar som ingår och designarbetet kring allt. Vidare undersöks också möjligheterna till generalisering utifrån en studies urval till en hel population. I vår studie strävar vi främst efter inre validitet då vi som vi tidigare nämnt (se 4:2) inte är ute efter att kunna generalisera. Den inre validiteten rör främst kopplingen mellan teori och empiri i uppsatsen, det vill säga om vi ställer vi de frågor vi borde till rätt personer. Den inre validiteten är till stor del en subjektiv upplevelse, då det ofta blir en bedömning utifrån om forskaren själv anser sig ha en tydlig koppling mellan teori och empiri (Svenning 2003). Då vi utgått från teori när vi formulerat både vårt syfte och frågeställningar, så väl som när vi skrivit frågeguiden, så anser vi att vår uppsats har en tydlig koppling mellan teori och empiri. Detta hade varit svårare att åstadkomma om vi valt en induktiv metodstrategi, då man med en sådan syftar till att empirin ska leda fram till begrepp vilket leder till att kopplingen mellan teori och empiri blir besvärligare att tydliggöra (Larsson 2005).

Validiteten vid en kvalitativ studie med ett mindre urval är främst kopplad till graden av information som samlas in från informanterna, samt forskarens förmåga att analysera dessa, och mindre kopplad till storleken på urvalet. Viktigt är dock att frågorna i intervjuguiden är utformade så att de fångar in den information som behövs för att besvara frågeställningen i en studie. Vid en kvalitativ studie så försöker författarens samla så mycket information om det

fenomen som ska studeras som möjligt via sina informanter. I vårt fall strävar vi efter att skribenterna ska få möjlighet att uttrycka sina upplevelser och tankar om sitt bloggande så att vi sedan genom den informationen kan förmedla en klar bild av hur bloggande som fenomen kan förstås utifrån symbolisk interaktionism, roller och den narcissistiska kulturen (Larsson 2005).

Enligt Kvale (1997) bygger validiteten till stor del på hantverksskickligheten hos författaren. Han menar att författaren genom ständig kontroll, ifrågasättande och teoretisk tolkning av materialet kan säkerställa validiteten. Den ständiga kontrollen utförs genom att författaren försöker anlägga en kritisk syn på sin analys. Vidare bör författaren ständigt kontrollera representativiteten, forskareffekten samt inhämta feedback från respondenterna (Ibid.). Då vi har valt att göra en kvalitativ studie så anser vi att representativitetsfrågan är av mindre vikt, dock anser vi att vi har ett representativt urval. Detta i linje med tidigare undersökningar som visar på att den typiska bloggaren är en ung kvinna (Dagens Nyheter .se 2008). Då vi utförde de flesta av våra intervjuer över MSN så anser vi även att forskareffekten blivit mindre, och det faktum att vi genom hela intervjuprocessen varit två stycken har varit positivt för att dämpa en eventuell forskareffekt. Vi har då kunnat ha en dialog om intervjufrågorna och huruvida vissa frågor kan framstå som ledande och därför kunnat ställas på ett annat sätt. Vi har inte frågat våra respondenter vad de tyckte om vår undersökning, dock har alla informanter varit positiva under intervjuerna och det anser vi är en feedback i sig.

Att ifrågasätta materialet handlar delvis om att frågorna *vad* och *varför*, det vill säga syfte och frågeställning, måste finnas innan forskaren ställer frågan *hur* undersökningen ska genomföras, det vill säga metoden. Detta kan kännas självklart, och vi förmodar att de flesta undersökare har en fråga innan de har en metod. En annan del i ifrågasättandet är frågan om sanningshalten i respondenters rapporter (Kvale 1997). Vi är medvetna om att genomförandet av intervjuer på Internet via MSN kan väcka frågor om falska identiteter och sanningshalten i vad våra respondenter har uppgett. Vi anser dock att det inte finns något samband mellan Internet och att uppge en falsk identitet, något som tidigare forskning också belyser (se under rubrik 2:2). Läs även under ”validitet” för ett närmare resonemang om huruvida vi kan veta vem vi intervjuat.

Den sista komponenten för att säkerställa validiteten handlar om den teoretiska tolkningen. Enligt Kvale (1997) är validiteten inte bara en fråga om metod utan handlar också om de

teoretiska ramar forskaren väljer. För att avgöra om metoden verkligen mäter det som vi vill mäta krävs att vi har en teoretisk förankrad frågeställning om vad vi vill undersöka (ibid.). Vi anser att vi genom att ha utgått från teori när vi har skrivit frågeställning och syftet har uppnått tillräcklig validitet för vår uppsats.

4:6 Etiska hänsynstagande

Under skapandet av denna uppsats har våra etiska hänsynstaganden utgått ifrån Vetenskapsrådets forskningsetiska principer för humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning, vilka tar avstamp i det grundläggande individskyddskravet. Detta utgörs av fyra huvudkriterier; *informationskravet* handlar om att de som deltar i undersökningen ska informeras om de villkor som gäller för deras deltagande, samt att det är frivilligt och när som helst kan avbrytas. De upplysningar som skickas ut innan materialinsamlingen inleds ska innehålla namnen på de som är ansvariga, samt kontaktuppgifter till den institution där undersökningen bedrivs. Även information om hur undersökningen ska genomföras och i vilket syfte bör framgå i förhandsupplysningen. *Samtyckeskravet* innebär att deltagare i undersökningen själv ska ha rätt att besluta om sin medverkan och att dennes samtycke ska erhållas. Är informanten minderårig och forskningen av etiskt känslig karaktär ska även vårdnadshavares samtycke inhämtas. Det bör inte heller finnas något som helst beroendeförhållanden mellan forskaren och informanten och dennes beslut att medverka eller ej ska fattas utan påtryckningar. *Konfidentialitetskravet* berör hanteringen av uppgifter (i synnerhet etiskt känsliga sådana) om deltagare och möjligheten att identifiera personer som ingått i undersökningen utifrån det färdiga resultatet. Uppgifter om enskilda ska behandlas på så sätt att utomstående inte får tillgång till dem samt inte heller kan identifiera de personer som deltagit i undersökningen genom att läsa den. *Nyttjandekravet* innebär att den bedrivna forskningen inte får användas i kommersiella eller icke-vetenskapliga syften och inte heller som underlag för beslut eller insatser som påverkar den enskilde (Vetenskapsrådet 2002).

I enlighet med dessa riktlinjer skrev vi i det mail vi sände ut till våra respondenter i stora drag om hur vår undersökning ska genomföras och vilket övergripande syfte den har. Vi uppgav våra namn och mailadress och även vår handledares namn och mailadress på institutionen (se bilaga 1). Informanterna har även upplysts om att deltagandet är frivilligt, något som vi dessutom påminde om i intervjusituationen. Då tryckte vi även på rätten att när som helst avbryta deltagandet. Något beroendeförhållande mellan oss som intervjuare och våra

informeranter har inte förekommit, och deras medverkan i eller eventuella avhopp ifrån vår undersökning har därför inte heller påverkat deras levnadsförhållanden. Vi har i vår undersökning inte heller haft informanter som är under arton år, för att inte behöva resonera kring huruvida vi varit tvungna att erhålla en vårdnadshavares samtycke för den minderårigas deltagande eller ej. Den information vi samlat från våra informanter har vi sparat på våra privata datorer och usb-minnen. Detta innebär att ingen utomstående haft möjlighet att komma åt vårt material utan att göra inbrott i våra hem eller hacka våra datorer. Vi anser inte att vårt ämne är så etiskt känsligt, men för att säkra våra informanters rätt att vara anonyma har vi direkt efter varje intervju uppdiktat ett alias för den vi samtalat med, vilket innebär att våra respondenters riktiga namn knappt figurerat alls i våra dokument. I den färdiga uppsatsen har vi inte använt oss av några namn över huvudtaget, inte heller alias, vilket bör göra det mycket svårt att identifiera våra respondenter i efterhand. Vidare har vi relativt få personliga detaljer i vårt material som kan röja informanternas identiteter. Att vår uppsats skulle påverka den enskilde är inte troligt, då vi som undersökare inte vet exakt vilka våra informanter är, eftersom de personuppgifter vi har om dem är mycket begränsade.

4:7 Analysmetod

Det finns enligt Kvale (1997) olika metoder för att analysera ett insamlat material. Vissa metoder ger resultat som redovisas i siffror och figurer medan andra förevisas i text. Det finns även de vars resultat redovisas både med text och figurer. Vi har för vår analys valt en ansats utifrån vad Kvale kallar *meningstolkning*. Denna metod innebär att uttolkaren har en viss förförståelse och teorier när denne tolkar de resultat som framkommit. Metoden är nästan spekulativ, då forskaren ser samband eller strukturer i det som sägs. Det vill säga att denne inte begränsar sig till vad som rent faktiskt sägs, utan tolkar och sätter det i en kontext. Vi har gått tillväga på så sätt att vi först skapat en tematisk frågeguide. För att få fram de teman vi använt oss av har vi tittat på den tidigare forskning vi läst, samt de teorier vi valt inför vår analys. När vi genomfört och skrivit ut våra intervjuer läste vi igenom materialet ett antal gånger, tills vi ansåg att vi kände det väl. Sedan diskuterade vi oss emellan vad vi, utifrån vår förförståelse, vårt intresse samt våra teorier, tyckte oss se för teman eller huvudfrågor i underlaget. Utifrån de teman vi fått fram så har vi tolkat den information våra respondenter delgivit oss och sedan prövat våra resultat gentemot den tidigare forskningen och de teorier vi valt. Vi har valt att inte separerar delarna ”resultat” och ”analys” för att vi anser att man som undersökare hela tiden tolkar den information som erhålls. Då anser vi att det vore

missledande att presentera materialet som att det består av en helt objektiv resultatdel och att våra tolkningar endast kommer in i analysdelen.

5. Resultat och analys

Vi presenterar här våra resultat och vår analys med fokus på att förklara vad en blogg fyller för funktion och varför våra respondenter bloggar. Vi gör detta genom att resonera kring de teman vi funnit i vår analys.

5:1 Varför skrivs bloggen?

En blogg kan fylla flera funktioner, den kan till exempel användas till att förmedla information eller ses som en dagbok på Internet. Nedan visar vi på vad det är som driver bloggaren att fortsätta skrivandet.

Att hålla nära och kära uppdaterade

Våra informanter är något dubbeltydiga när det kommer till för vem bloggen skrivs, då de betonar att bloggen finns till för deras egen skull, samtidigt som alla respondenter berättar att de bloggar för sina vänner och ibland även sin familj. När vi talat om vem som läser bloggen, och i vissa fall även varför bloggaren började skriva på Internet, så har vänner och familj ständigt dykt upp. De flesta av våra informanter talar om att de har vänner och/eller familj som bor långt ifrån dem, eller som de inte talar med så ofta och att bloggen då fyller en funktion som informationsförmedlare. Där kan nära och kära hålla sig uppdaterade med vad som händer i bloggarens liv utan att ta direktkontakt genom att till exempel ringa. Vi tänker att detta kan vara ett nytt sätt att med hjälp av den moderna tekniken kommunicera med vänner och familj. Att ringa, skriva ett brev eller maila till enskilda personer har ersatts av att skriva om sig själv och sitt liv på en blogg där alla har tillgång till samma information, vilken de kan ta del av när de så önskar. Bloggandet blir då ett mer tidseffektivt sätt att hålla familj och vänner uppdaterade. Vi ser det även som en representation för en norm som i och med mobiltelefonens entré skapats i dagens samhälle, och vilken menar att man ska vara tillgänglig tjugofyra timmar om dygnet. Då tänker vi att bloggandet har blivit en medelväg mellan att alltid vara anträffbar och att inte vara det; på bloggen finns alltid bloggaren närvarande genom sin presentation av sig själv, men ändå är personen bakom bloggen aldrig riktigt där.

Det handlar om vardagslivet

Våra informanter berättar att de på sina bloggar skildrar saker som till exempel tankar kring vad som händer i deras liv, hur eventuella barn mår och utvecklas samt vilka gardiner de nyligen investerat i. En av våra respondenter uttrycker det såhär på frågan vad det är som är viktigt att ta upp på bloggen:

”Nu för tiden är det nog mest vardagliga saker, vad som händer i mitt liv så att de som jag inte pratar med så ofta kan följa mig.”

En annan skribent berättar att bloggandet kan fungera som en sporre för att få saker gjorda. Ett exempel på det kan vara att skriva på bloggen att ”köket ska möbleras om”. Då motiveras bloggaren att få det gjort för att kunna visa upp det färdiga resultatet på bloggen. Vi tänker att för att det ska vara givande att visa upp sitt nymöblerade kök så måste någon uppmärksamma vad som visas, och gärna ge respons på det. Vidare ser vi att det, genom bloggen, är lättare och går snabbare för skribenten att visa upp och få respons på händelser i vardagslivet. Till exempel så behöver denne inte bjuda hem, eller ens träffa sina vänner för att visa hur den nymålade hallen ser ut. Vi tänker att detta också gör att skribenten kan berätta mer och visa fler detaljer ur sitt liv. Till exempel så är det inte så troligt att vänner till bloggaren får se bilder på dennes paj, som bakades i förmiddags, när de träffas i det verkliga livet på kvällen. På bloggen kan bilderna däremot ligga uppe. Vi resonerar så att bloggande är ett sätt att visa upp fler detaljer kring sitt vardagsliv, men att publiken å andra sidan får en större möjlighet att sålla i vad som förmedlas.

För bloggarens skull

Flera av våra informanter har dragit paralleller mellan sitt bloggande och en dagbok. De beskriver att bloggen handlar om dem själva, deras tankar, liv och vad som händer i deras omgivning. Majoriteten av bloggarna¹² understryker att de skriver bloggen *för sin egen skull* och inte för någon annan. Vi ser genomgående att våra respondenter talar om att skrivandet inte får kännas kravfyllt, det vill säga att det inte får finnas någon yttre press på att producera inlägg. De trycker på att de väljer att skriva när de känner sig kreativa och vill skriva. Någon pekar på att det är avkopplande och kul att skriva och att bloggen är ett sätt att skriva av sig. En respondent berättade även att denne långt tidigare skrivit dagbok och att det kändes

¹² När vi i detta kapitel använder formuleringar som ”samliga bloggare”, ”alla bloggare” och så vidare, så är det samtliga respondenter som deltagit i vår undersökning som åsyftas.

naturligt att flytta skrivandet till en plats på Internet. Att bloggande är en form av egenterapi, eller i alla fall ett forum för självreflektion går i linje med vad Stern (2008) påvisat i sin artikel. Hon visar också på att skribenter upplever ett lugn av sitt skrivande och att de på den personliga Internetsidan sätter ord på sina tankar och känslor.

Vi resonerar så att om dagboksfunktionen vore den absolut viktigaste med bloggen och att det uteslutande handlade om att skriva för sin egen skull så skulle skribenterna inte behöva publicera sina inlägg så att vem som helst kan läsa dem. Vi tänker att det måste fylla någon funktion att andra läser det som skrivits, för annars skulle det räcka med att skriva av sig och nedteckna sina tankar i till exempel en klassisk dagbok som inte visas för andra. Gurak och Antonijevic (2008) för ungefär samma resonemang då de menar att en dagbok på Internet skiljer sig från en traditionell för att skrivandet där är en process som sker mellan två eller fler personer. De menar också att det är ett sätt att definiera sig själv genom att interagera med en publik. Man skulle också kunna se på detta fenomen genom det narcissistkulturella perspektivet, vilket menar att den moderna människan riktar uppmärksamheten inåt mot sig själv, samtidigt som hon söker bekräftelse från andra (Lasch 1981). Med detta synsätt kan bloggande om skribenten själv och dess liv ses som ett sätt att lägga fokus på dess person. Att sedan göra texten offentlig blir då ett sätt att söka feedback och bekräftelse. Denna bekräftelse väntar sig skribenten i så fall, enligt den tidigare forskning vi läst, ska komma ifrån den närmaste kretsen så som familj och vänner (Stern 2008).

Responsens betydelse

Då vi talat om att få eller inte få feedback på det som läggs upp på bloggen så har majoriteten av våra informanter sagt att respons är roligt att få och de flesta tror att de skulle uppdatera bloggen oftare och kanske skriva mer om de fick respons i högre grad. Det har också sagts att respons och känslan av att andra bryr sig om vad som skrivs på bloggen ökar motivationen till att skriva nya inlägg, samt gör bloggandet roligare. En respondent påpekar även att responsen visar på att ingen missuppfattat eller tagit illa vid sig ifrån det som skrivits på bloggen. Att lägga ner energi på att skapa ett bra och roligt inlägg för att sedan inte få några reaktioner på det beskrivs av en informant som något av en besvikelse och kan ge känslan av att det som skrevs kanske inte var så roligt när allt kommer omkring. Vi anser att detta tydligt pekar på att någon form av respons är viktigt. I linje med den symboliska interaktionismen kan behovet av respons ses som en del i en socialisationsprocess. Bloggaren är relativt ny och det är möjligt att det finns en viss förvirring kring vilka normer och regler som gäller och då tar en annan

socialisationsprocess plats, gentemot den som äger rum i det verkliga livet. Bloggaren skapar då i samspel med dem som ger responsen normer och värderingar för vad bloggen ska innehålla.

Med ett symboliskt-interaktionistiskt synsätt så kan man också se det som att responsen, det vill säga interaktionen med en annan, hjälper till att definiera bloggaren som person och därför är den betydelsefull (Angelöw & Jonsson 2000). De flesta bloggare vi talat med har även en mätare där det framgår hur många som besökt deras personliga Internetsida, vilket visar på att de är intresserade av att ha koll på hur många som läser deras inlägg. Dominick (1999) menar att mätaren ger en form av bekräftelse till bloggaren genom att den berättar att andra människor uppmärksammar det som skrivits. Enligt den artikel som Stern (2008) presenterar så ska bristen på feedback vara det som gör skribenter mest frustrerade i sitt bloggande. Detta tycker vi oss inte ha sett så tydligt hos våra respondenter; även om de flesta uttrycker att det skulle vara roligt med mer respons och att det kanske skulle få dem att skriva mer så uttrycker de ingen direkt frustration över situationen som den är nu. Då alla främst vänder sig till vänner och familj i sina bloggar så verkar den, kanske något sparsamma, respons de får från dessa vara vad behöver för att det ska vara värt att fortsätta skriva. Vi har inte stött på det fenomen som Stern nämner i sin artikel där hon talar om att det är viktigt att finnas på Internet för att existera i verkligheten och för att vara någon. Ingen av våra respondenter har antytt att det skulle vara något sådant som låg bakom det faktum att de började blogga eller att de fortfarande bloggar. Å andra sidan så menar Stern att det främst verkar vara giltigt bland ungdomar, och det skulle kunna stämma och då vara så att våra informanter är ”för gamla” för att det ska vara giltigt för dem.

Att skriva för sig själv men ändå för andra

Vi tycker oss se att samtidigt som respons upplevs som någonting positivt så verkar det finnas en rädsla för att bloggandet ska bli för kravfyllt. Våra bloggare verkar inte vilja att responsen ska få för stor inverkan på bloggen och vad som skrivs i den. En informant påpekar att feedback inte får bli den enda anledningen till att skriva inlägg på den personliga Internetsidan. Detta verkar botten i vikten av att känna att det främst är för sin egen skull som skribenterna bloggar, trots att det finns en publik som får ta del av det som publiceras. Detta skulle kunna betraktas utifrån Goffmans (2004) rollteori. Med det perspektivet ser vi att rollen som bloggare är relativt diffus; det finns inga klara och tydliga direktiv för hur en bloggare ska vara eller vad denne ska göra. Att vara ”bloggare” skulle för någon kunna innebära att en

gång i månaden lägga upp bilder på sin hund och skriva tre meningar till, eller att uppdatera flera gånger om dagen med mycket text. Då det inte finns tydliga förväntningar på en bloggare så kan denne vara rädd för att få för stora sådana på sig. Till exempel skulle det kunna innebära att bloggaren förväntas uppdatera bloggen väldigt ofta, alltid skriva väldigt fyndiga inlägg eller alltid skriva väldigt utförligt. Om bloggaren tydligt känner att rollen är kravfylld och att den inte stämmer överens med de förväntningar som denne själv hade på rollen som bloggare så får skribenten antingen försöka leva upp till de nya förväntningarna trots att rollen inte känns bekväm, eller göra omgivningen besviken genom att inte göra så (ibid.).

5:2 Att presentera sig själv på bloggen

I den tidigare forskningen om livet på Internet fann vi två sätt att presentera sig; genom ett alias och en ny identitet eller genom att presentera sig själv ungefär som den person man är i det verkliga livet (se under 2:2). I de intervjuer vi gjort har vi bara träffat på det senare sättet att presentera sig själv.

Vikten av att vara sann

Ingen av våra respondenter uppger att de använder ett påhittat alias då de bloggar. Några använder sig av smeknamn, men de menar att deras fullständiga namn oftast dyker upp ändå, till exempel i kommentarer. Bloggarna förklarar detta med att det inte skulle fylla någon som helst funktion att använda sig av ett annat namn, då de skriver för sin familj och sina vänner som såklart vet vad de heter. Av samma anledning uppger alla att de inte försöker vara någon som de inte är på sina bloggar. En av våra respondenter formulerar det såhär:

”Eftersom många av mina vänner läser blir det ju bara pinsamt om jag försöker vara någon annan, då skulle de ju självklart reagera eller kommentera motsatsen.”

Vi tycker oss se en viss skillnad i hur viktigt bloggarna tycker det är att visa upp en sann bild av sig själva. Respondenten som uttalat sig ovan hör till dem som inte ser någon mening med att låtsas vara någon annan just eftersom majoriteten av läsarna känner denne. Andra bloggare menar att det är mycket viktigt att vara sann på sin blogg och att deras bloggande annars skulle förlora sin mening. Vi förstår det som att de bloggare, som tydligast vänder sig till sina närmaste och inte är så intresserade av att andra människor ska läsa deras bloggar, är mest

noggranna med att visa sitt riktiga jag. Som vi begriper det så har de ingenting att vinna på att låtsas vara någon annan. De som är mer intresserade av att få nya läsare och som i högre grad vill roa sin publik uppfattar vi inte vara riktigt lika aktiva i sin strävan efter att vara sanna. Detta går i linje med vad Qian och Scott (2007) säger då de påpekar att den tänkta publiken påverkar vad som står att läsa på bloggen, samt att den inverkar på graden av anonymitet. Även om våra respondenter anser sig visa en sann bild av sig själva på sin blogg, så är de flesta medvetna om hur de önskar att de ska uppfattas, samt vad de vill respektive inte vill visa upp på Internet. Samtliga respondenter menar att de på bloggen framställer sig på samma sätt som de gör i andra sammanhang i verkliga livet. Med den narcissistisk-kulturistiska teorin kan detta ses som ett uttryck för att bloggaren vill bli respekterad och uppmärksammas för vem denne är. Då skulle det bli meningslöst för skribenten att visa en osann bild av sig själv, eftersom den positiva respons som eftertraktas då inte skulle vara menad för den riktiga personen bakom bloggen, utan för dess alias. Detta skulle då inte bidra till att stärka individens självkänsla på samma sätt som om denne fick positiva omdömen om sin riktiga person (Lasch 1981).

Att presentera sidor av sig själv

En av informanterna påpekar att man väljer vilka sidor av sig själv som ska visas i det verkliga livet, och menar att det är samma sak på en blogg. En annan respondent berättar att denne på bloggen framställer sig på samma sätt som med kompisar, men att dennes kollegor kanske inte riktigt skulle känna igen den bilden som förmedlas där, jämfört med den som är aktuell på arbetet. Alla bloggare säger att de inte vill ta upp intima eller privata saker på sin blogg. Vi ser att det bloggare absolut inte vill skriva om är saker som berör nära relationer, som att berätta om att de till exempel bråkade med sin respektive eller grätat med en vän. Stern (2008) pekar i sin artikel på just detta fenomen; att skribenter inte hittar på en ny identitet, men att de väljer vilka delar av sig och sitt liv som de vill framhäva på bloggen. Några bloggare har även visat på att de lägger tyngden på eller framhäver en viss roll eller sätt att vara. Ett exempel är rollen som mamma, vilken ett par av våra respondenter talat om. De berättar hur deras bloggar handlar om hur de klarar av vardagen med barn, arbete och fritid, eller att de lägger upp bilder på barnen för att vänner och släktingar ska få se hur de vuxit och så vidare. Ser man på detta med Goffmans (2004) teoretiska glasögon så skulle bloggande kunna ses som en scen där individen kan forma, förankra och integrera rollen som till exempel mamma. Tidigare forskning har också visat på att personliga Internetsidor kan användas av skribenten för att påvisa var denne hör hemma och har sin grupp tillhörighet eller

kultur (Weber & Mitchell 2008). Detta tycker vi oss kunna se hos majoriteten av våra informanter; det kan gälla att visa sig som till exempel mamma eller lustigkurre.

Majoriteten av våra respondenter har en tanke om hur de tror att de uppfattas av en läsare genom sin blogg. De flesta har också en tydlig bild av på vilket sätt de önskar uppfattas av någon utifrån. Hur de vill uppfattas och hur de tror att de uppfattas förefaller sammanfalla väl i vårt material. Majoriteten av bloggarna vill, och tror att de, förknippas med positiva egenskaper. Många har nämnt att vara glad, trevlig och rolig som önskvärda karaktärsdrag att visa upp på bloggen. Vi ser det som att skribenterna väljer att framhäva specifika delar av sin personlighet och kanske tona ner andra delar. Applicerar vi Goffmans (2004) rollteori på detta fenomen så skulle förklaringen till att skribenterna vill bli uppfattade på detta sätt kunna vara att de vill att omgivningen ska behandla dem på ett visst sätt. Genom att uppfattas som glada, trevliga och roliga så förväntas omgivningen reagera och bemöta dem på ett positivt sätt; som en glad, trevlig och positiv människa förväntas behandlas. Att framställa sig på ett visst sätt kan även ses som en del i identitetsskapandet, då individen i förlängningen kan internalisera de egenskaper han eller hon önskar besitta i sin person. Goffman talar även om att oavsiktliga gester kan förekomma då en människa försöker styra de intryck som andra får av henne. Vår reflektion kring detta är att det finns fördelar med att presentera sig själv på en blogg på Internet. Där finns nämligen möjligheten att tänka efter innan något läggs ut på den personliga Internetsidan, vilket torde leda till att presentationen blir genomarbetad och att ovälkomna uttryck inte förekommer. Vidare tänker vi att i de fall då ogenomtänkta inlägg ändå publiceras så har skribenten ett unikt läge, då denne helt kan ta bort det från sidan. Denna möjlighet har människor inte i det riktiga livet; är något sagt så har det sagts och kan inte göras ogjort. Majoriteten av respondenterna berättar att de någon gång tagit bort ett inlägg som de antingen hunnit lägga ut eller varit på väg att publicera. Agerandet motiveras oftast med att de skrivit någonting som någon annan tagit eller kunnat ta illa upp av, eller att det "inte kändes bra". Förutom att skribenter som sårat någon tagit bort inlägg för att inte göra någon ledsen, så kan man också se på detta fenomen med hjälp av rollteori. Där skulle en förklaring kunna vara att skribenterna stoppade eller drog tillbaka ett ovälkommet uttryck som står i motsats till den roll de vill förevisa. Sammantaget tänker vi att det bör vara lättare att uppehålla en roll eller en identitet på Internet gentemot hur det är att göra samma sak i det verkliga livet, där människor inte alltid hinner tänka innan de agerar eller har möjlighet att ta tillbaka något som redan är gjort.

Att uttrycka sig genom layouten

Bloggens layout är på ett eller annat sätt viktigt för majoriteten av skribenterna. Några bloggare talar om att den gärna ska vara tilltalande, andra att den inte får vara för plottrig. Vissa poängterar att designen ska spegla och säga något om den som skriver. En respondent önskar en snyggare design för att locka fler läsare på sin blogg och säger sig följa vissa bloggar endast på grund av deras tilltalande och proffsiga design. Att designen skulle säga något om bloggarens sinnesstämning eller hur dennes hem ser ut poängterar två av informanterna. En annan av bloggarna har väldigt noga valt ut färger, bilder och symboler som på något vis säger saker om denne på den personliga Internetsidan. Vi väljer att se layouten och dess betydelse för bloggen genom den symboliska interaktionismen, med dess fokus på de olika symboler som människor använder sig av för att kommunicera och sända ut budskap. Vi ser att bloggaren istället för att, som i det verkliga livet, visa vem man är med symboler såsom till exempel kläder, tatueringar eller bilar, använder sig av symboler, bilder och färger för att producera och reproducera sin identitet på bloggen. Layouten kan även visa på vad skribenten tycker är viktigt. En av informanterna menar att layouten inte är så viktig och att den bör vara neutral, så att fokus hamnar på texten. Även detta ser vi, med hjälp av den symboliska interaktionismen, är att arbeta med symboler för att uttrycka något. Då används kanske färre symboler på sidan i stort, för att signalera att fokus ska ligga på de symboler som är texten (Angelöw & Jonsson 2000).

5:3 Gränser och riskbedömning på bloggen

Angående gränssättning, risker och normsättning så talar den tidigare forskningen om att det inte finns några tydliga regler eller normer för vad som är privat och offentligt, och då inte heller någonting som reglerar vad som bör eller inte bör förekomma på en blogg (Gurak & Antonijevic 2008). Dock tycker vi oss se att våra bloggare har utvecklat en norm som gäller vad man får och inte får skriva om på sin blogg, som en slags bloggetikett.

Allmänna bloggregler

Vi har under våra intervjuer försökt att få en bild av hur våra respondenter tänker när det gäller andras bloggar och innehållet på dessa.

”Man ska kunna ta upp det man vill. Sen ska man ju inte ljuga eller hitta på saker om andra människor. Och personangrepp är väl kanske inget man behöver använda sig av.”

Som citatet ovan belyser så tycker våra bloggare att det är viktigt att skribenter får ta upp de ämnen som de själva anser vara av vikt dock belyser informanterna även vad de anser vara allmänt väsentligt att undvika att ta upp på bloggar, de anser att man inte får publicera olagligt material eller smutskasta andra. Vi tycker oss se att våra skribenter applicerar en mer allmängiltig och övergripande syn på vad som är tillåtet att publicera på bloggar. När vi hör våra respondenters resonemang så för det våra tankar till vissa delar av Sveriges rikes lag. Detta ser vi när informanterna trycker på vikten av att bloggar inte får innehålla texter eller bilder som diskriminerar eller förtalar. Inte heller bör bloggaren använda sig av personangrepp, mobba eller uttala sig rasistiskt på den personliga Internetsidan. Vi tolkar detta som att informanterna har internaliserat samhällets normer och regler i sin syn på vad som inte bör förekomma på bloggar.

Vad bloggaren inte vill dela med sig av

Vi har noterat att de flesta bloggare har, när vi talat om vad de inte vill berätta om, nämnt att till exempel svärföräldrar eller barn kan eller kommer att kunna läsa det som skrivits. Det är väldigt få som nämnt att vem som helst skulle kunna se det som skrivits eller lagts in på bloggen, så rädslan för att någon okänd skulle få reda på något personligt verkar inte vara speciellt påtagbar. Det vi funnit i våra intervjuer stämmer med den tidigare forskning av Stern (2008) som vi hittat, vilken behandlar att skribenter är medvetna om att vem som helst med Internetåtkomst kan läsa deras bloggar, men att det inte riktigt tror att någon främling skulle ha intresse av att göra det. Forskningen pekar, liksom vår, mot att de bloggare tänker sig som läsare är främst personer i den egna bekantskapskretsen. Det faktum att skribenterna inte ser att någon utomstående skulle ha behållning av att läsa deras blogg tycker vi oss se resultera i att bloggarna tänker på att inte vara för privata medan de missar den offentliga aspekten. Detta tänker vi kan leda till att någon som bloggaren inte förväntar sig ska läsa bloggen

faktiskt går in och gör det, vilket kan få konsekvenser. För ett exempel, se vidare under rubriken ”bloggandets risker”.

Att omnämna andra på bloggen

Våra respondenter belyser att gränssättning på bloggen är beroende av vem som berörs. I de inlägg som handlar om personliga saker så som privata bilder eller mindre problem så har bloggarna en tydligare gräns när det gäller att publicera saker som handlar om vänner och bekanta än när det handlar om dem själva. Vid publicering av bilder så är respondenterna väldigt noga med att undersöka huruvida personerna på bilden känner inför att förekomma på bloggen och de är angelägna med att inte publicera en bild mot någons vilja. Vidare så anser de att det är centralt att inte skriva om vänner på ett sätt som kan leda till att vännerna kan identifieras. Informanterna framhåller också att de i stor utsträckning undviker att skriva om eventuella negativa känslor som de kan ha gentemot en bekant på bloggen.

Sammanfattningsvis ser vi att bloggarna inte vill exponera någon mot deras vilja och vi tänker att detta fenomen kan böttna i en viss rädsla för att stöta sig med andra. Vi tänker att om någon läsare blir stött av att exponeras på bloggen, så skulle detta kunna resultera i negativ feedback gentemot skribenten och dess alster. Den negativa responsen skulle kunna göra det mindre lustfyllt att skriva, samt hämma den kreativa process som våra skribenter anser vara viktig för att bloggandet ska kännas meningsfullt.

Bloggandets risker

Som vi nämnt innan så ser många bloggare en risk i att såra någon om de publicerar känslor och tankar om andra. Ytterligare risker som våra skribenter tar upp är risken att bloggen ska bli för krävande och tar för mycket tid och energi i anspråk eller att bloggandet blir beroendeframkallande. En av våra respondenter tar även upp risker som skulle kunna uppstå om bloggen tar upp negativa saker om till exempel kriminella gäng och ser därmed en risk för att bli utsatt för kriminella handlingar. En av våra informanter framhäver att hon är medveten om att vem som helst kan läsa hennes blogg och att hon därför inte lägger ut sin adress och även att detta är något som hon säger sig ha i åtanke när hon skriver inlägg. Vi tycker oss dock se att de flesta av våra respondenter i vardagen inte reflekterar över att vem som helst med en Internetuppkoppling kan läsa deras inlägg. Det faktum att majoriteten av våra informanter inte funderar kring detta skulle kunna tänkas styrka Sterns (2008) tidigare forskning, vilken pekar på att de flesta anser det mindre troligt att en främling skulle läsa deras bloggar. Ett par av respondenterna har, i samband med att vi talat om vilka eventuella

risker de ser, berättat om saker som hänt dem eller någon annan som bloggat. De respondenter som bloggat länge har berättat att de någon gång publicerat något eller haft en bloggstil som fått konsekvenser och som gjort att de nu har en annan inställning till bloggande och vad de lägger upp på den personliga Internetsidan. Respondenter har berättat att det har inträffat att personer fått gå ifrån sina arbeten på grund av vad de skrivit på sina bloggar. Detta verkar ha gjort de respondenter som berättat om dessa händelser mer medvetna om att bloggandet kan få konsekvenser i det verkliga livet. När vi funderat kring risker med bloggande så har vi kommit in på att tala om de bilder och den text som finns på bloggarna. Detta är något vi inte stött på när vi talat om konsekvenser med våra respondenter. Ingen har uttryckt någon oro över att någon annan till exempel ska använda de bilder eller texter som finns på bloggen i andra syften. Vi kan tänka oss att det beror på vad vi nämnt innan; att man har svårt att se varför någon okänd skulle vilja surfa in på en blogg bara för att "snoka".

6. Slutdiskussion

Det övergripande syftet med denna uppsats var att, med fokus på individen i samspel med andra, få en förståelse för vad det är som gör att människor väljer att publicera uppgifter om sig själva på bloggar där vem som helst kan läsa vad som skrivits. Här redogör, utifrån våra frågeställningar, för de slutsatser vi tycker oss kunna dra utifrån vårt material.

6:1 Slutsatser utifrån frågeställningen

Vi har förstått att bloggandet fyller flera olika funktioner. Dels handlar det om en dagboksfunktion på så sätt att skribenten tycker det är roligt att skriva och att det är för att skriva av sig som denne bloggar, att skriva på en personlig Internetsida upplevs även som meningsfullt och lustfyllt. Vi ser att det kan vara positivt för skribenten att uttrycka sin personlighet genom bloggen. Den andra delen av skrivandet verkar kretsa kring att hålla familj och vänner uppdaterade om vad som händer i bloggarens liv och hur denne resonerar kring vardagliga tilldragelser. Det faktum att den personliga Internetsidan existerar på ett offentligt forum tänker vi också säger något om att det inte endast är för skribentens egen skull som bloggen finns. Vi har även förstått att respons är viktig för de flesta bloggare, men att det verkar finnas en balansgång mellan att respons är uppskattat och att jakten på sådan inte får bli den enda anledningen till att bloggaren skriver. Det är viktigt att skribenten själv känner att det är lustfyllt att blogga och att det är för att denne själv ska tycka att det är meningsfullt. Bloggaren väljer att presentera sig själv som just sig själv på sin personliga Internetsida. Med detta menas att skribenten försöker framställa sig själv som denne framställer sig i andra sammanhang i det verkliga livet, till exempel tillsammans med vänner och familj. Bloggaren skapar alltså inte någon ny identitet på sin personliga Internetsida, och en viktig anledning till att vara sann på bloggen är att skribenten riktar sig till personer som känner denne. Därför ser inte bloggaren någon mening med att framställa sig som någon annan; då tappar bloggen sin uppdaterande funktion för vänner och familj. Även om skribenten vill vara sann på sin blogg så vill denne inte lämna ut intima uppgifter om sig själv och denne vill också förmedla en positiv bild av sin person. Bloggaren använder sig av olika symboler för att skapa och förmedla en bild av vem denne är eller vill vara. Att framhäva eller förstärka önskvärda karaktärsdrag kan vara ett sätt för skribenten att skapa en målbild för hur denne vill vara. I förlängningen kan dessa drag integreras eller förstärkas i personligheten, vilket också kan visas på andra arenor än den virtuella. De risker som skribenten kan se med bloggandet berör i huvudsak andra människor och deras relationer till dessa. Bloggaren vill

inte lägga upp bilder på vänner om dessa inte godkänt det och vill inte heller att dem han eller hon nämner i bloggen ska kunna identifieras utifrån vad som skrivits. Det är också viktigt att inte skriva något som en vän eller någon annan i bekantskapskretsen kan uppfatta som ett påhopp eller på annat sätt ta illa upp av. Bloggaren ser en risk i att till exempel bli beroende av bloggandet eller att skriva provocerande saker om kriminella gäng men uttrycker ingen oro över att någon ska missbruka det som skrivits på bloggen eller de bilder som kan finnas där genom att använda materialet i andra syften än de som bloggaren har.

6:2 Övriga reflektioner

Innan vi påbörjade vår materialinsamling så förväntade vi oss att bloggaren aktivt önskade sig fler läsare till sin blogg, samt att denne ville ha mer feedback. Vi har inte mött den förväntade efterfrågan på varken fler läsare eller mer feedback. Däremot förväntade vi oss att bloggaren skulle visa sin riktiga personlighet på den personliga Internetsidan, något som faktiskt visade sig stämma. Angående risktänkande, så förväntade vi oss att skribenten skulle fundera mer kring risken med att lägga upp bilder eller text så offentligt, på så sätt att vem som helst har tillgång till det. Detta är något som vi inte mött hos våra respondenter. Inte heller trodde vi att vi skulle möta den diskrepans som vi tycker oss se mellan hur noggrann bloggaren är med vad denne lägger upp om andra jämfört med vad som publiceras om denne själv.

6:3 Förslag till vidare forskning

Denna uppsats har väckt en del funderingar hos oss. Vi skulle tycka att det vore intressant med vidare forskning kring den mer renodlade dagboksfunktion som den personliga Internetsidan verkar ha för vissa bloggare. Hur kommer det sig att skribenten börjar skriva dagbok på Internet och inte bara för sig själv? Vi tänker också att det vore intressant att göra en studie där man både intervjuar bloggare och studerar deras alster. Det skulle vara spännande att göra en narrativ studie av det som finns på bloggen och jämföra det med hur bloggaren själv talar om sin blogg. Vidare tycker vi att det skulle vara intressant att veta mer om risktänkandet kring bloggande och Internetanvändning i stort, speciellt bland ungdomar där Internet är en naturlig del av livet. Vi tänker att det skulle kunna vara av nytta för socionomer som arbetar med ungdomar att veta hur de resonerar kring att presentera sig själva på Internet samt hur det påverkar deras sociala liv.

7. Referenser

Angelöw, Bosse; Jonsson, Thom (2000), (1990): *Introduktion till socialpsykologi*. Lund: Studentlitteratur.

Bloggportalen.se: <http://www.bloggportalen.se/BlogPortal/view/Home> Besökt den 10/4 2009.

Dahlgren, Jonathan; Engström, Caroline (2007): *minblogg.nu – en kvalitativ studie om bloggande utifrån ett individperspektiv*. C-uppsats vid Göteborgs Universitet, Institutionen för socialt arbete.

Divinyi, Sandra; Niklasson, Cecilia (2007): *Vem är herren på täppan? En kvalitativ innehållsanalys av den svenska bloggofären*. Kandidatuppsats vid Göteborgs Universitet, Institutionen för journalistik och masskommunikation.

Dominick, Joseph (1999): *Who Do You Think You Are? Personal Home Pages and Self-presentation on the World Wide Web*. *Journalism & Mass Communication Quarterly* vol. 76, No 4.

Ekstrand, Therese (2006): *Bloggen – ett redskap för byggande av identitet och sociala nätverk*. Magisteruppsats vid Högskolan i Borås, Bibliotekshögskolan/Biblioteks- och informationsvetenskap.

Giner, Salvador (1974): *Sociologi: introduktion, forskning, framtid*. Stockholm : Wahlström & Widstrand.

Goffman, Erving (2004): *Jaget och maskerna: en studie i vardagslivets dramatik*. Stockholm: Norstedts akademiska förlag.

Gurak, Laura J; Antonijevic, Smiljana (2008): *The Psychology of Blogging: You, Me and Everyone in Between* *American Behavioral Scientist*, vol. 52, no. 1.

- Kvale, Steinar (1997): *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.
- Kulle, Mikael (2008 02 01): *Modetjej typisk bloggare*. Dagens Nyheters nätupplaga. <http://www.dn.se/ekonomi/modetjej-typisk-bloggare-1.477442>. Nedladdad 2009 04 13.
- Larsson, Sam: *Kvalitativ metod* i Larsson, Sam; Lilja, John; Mannheimer, Katarina (red.) (2005): *Forskningsmetoder i socialt arbete*. Lund: Studentlitteratur.
- Lasch, Christopher (1981): *Den narcissistiska kulturen*. Stockholm: Norstedt.
- Jansson, André (2009): *blogg*. Nationalencyklopedins nätupplaga. <http://www.ne.se.ezproxy.ub.gu.se/artikel/652248> Nedladdad 2009 02 27.
- Qian, Hua; Scott, Craig R. (2007): *Anonymity and Self-Disclosure on Weblogs*. Journal of Computer-Mediated Communication. Vol 12(4).
- Sato, Hirotsune; Yoshida, Fujio (2008): *Self-disclosure on the Internet: the effects of anonymity of the self and the other*. Japanese Journal of Psychology. Vol 78(6).
- Schmitt, Kelly L.; Dayanim, Shoshana; Matthias, Stacey (2008): *Personal homepage construction as an expression of social development*. Developmental Psychology; v44 n2.
- Stern, Susannah: *Producing Sites, Exploring Identities: Youth Online Authorship*, Weber, Sandra; Mitchell, Claudia: *Imaging, Keyboarding, and Posting Identities: Young People and New Media Technologies* i Buckingham (red.) (2008): *Youth, Identity and Digital Media*. Cambridge, Mass. : MIT Press, c2008.
- Svenning, Conny (2003): *Metodboken [samhällsvetenskaplig metod och metodutveckling: klassiska och nya metoder i informationssamhället: källkritik på Internet]*. Eslöv: Lorentz.
- Thomas, Kerry: *Det defensiva jaget – ett psykodynamiskt perspektiv* i Stevens, Richard (red.) (1998). *Att förstå människor*. Lund: Studentlitteratur
- Thurén, Torsten (2007): *Vetenskapsteori för nybörjare*. Stockholm: Liber

Trost, Jan; Levin, Irene (1999): *Att förstå vardagen: med ett symbolisk interaktionistiskt perspektiv*. Lund: Studentlitteratur

TT (2009 02 24): *Teknikblottarna sprider sig på nätet*. Göteborgsposten

Turkle, Sherry: *Parallel lives: Working on Identity in Virtual Space* i Grodin, Debra; Lindlof, Thomas R. (red.) (1996): *Constructing the Self in a Mediated World*. Thousand Oaks, CA : SAGE

Turkle, Sherry: *Construcitons and Reconstructions of Self in Virtual Rality: Playing in the MUDs* i Kiesler, Sarah (red.) (1997): *Culture of the Internet*. Mahwah, N.J. : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

Vetenskapsrådet (2002): *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Elanders Gotab.

8. Bilagor

Bilaga 1

Informationsbrev

Hej!

Vi heter Agnes och Sara och går sjätte terminen på socionomprogrammet vid Göteborgs Universitet. Nu skriver vi vår c-uppsats som ska handla om varför man skriver personliga bloggar och hur bloggande kan påverka individen. För att kunna genomföra vår undersökning behöver vi komma i kontakt med bloggare som kan tänka sig att ställa upp på en intervju. Vi är intresserade av att veta hur bloggförfattare upplever sitt bloggande. Det insamlade materialet kommer att analyseras utifrån tidigare forskning och de teorier vi valt.

Då du är författare till en personlig blogg så är vi intresserade av att intervjua dig. Vi planerar att genomföra intervjuerna över MSN eller om du så önskar via telefon. Om du bor i Göteborgsområdet kan vi även träffas och hålla intervjun på en plats som passar dig. Vi räknar med att varje intervju kommer att ta cirka en timme. Alla dina uppgifter kommer att behandlas konfidentiellt och du kommer självklart att vara anonym i vår resultatredovisning. Uppsatsen kommer sedan att vara färdigställd i slutet på april och om du då önskar så kommer vi att skicka en kopia av materialet till dig.

Om du kan tänka dig att delta i vår undersökning eller om du har några frågor så skicka ett e-mail till xxxxxxxx så kontakter vi dig för att boka in ett intervjutillfälle eller svara på dina frågor.

Tack på förhand!

Med Vänliga Hälsningar

*Agnes Larsson
Sara Stafström*

*Vi handleds av Kristian Daneback, univ. lektor vid Institutionen för socialt arbete.
xxxx*

Till kommentarfältet

Hej! Vi är studenter på socionomprogrammet i Göteborg och skriver C-uppsats om personliga bloggar. Då du skriver en personlig blogg skulle vi vilja komma i kontakt med dig för att höra om hur du tänker kring ditt bloggande. Om du kan tänka dig att bli en av våra informanter, maila oss så skickar vi ut mer information om vårt projekt. Hälsningar Agnes och Sara

Frågeguide

Allmänna frågor

- ålder
- kön
- vad handlar din blogg om?
- hur anonym är du? (använder du ditt riktiga namn osv)
- Vad var det som gjorde att du började blogga?
- Hur tänkte du att det skulle vara att blogga?
- Är bloggandet som du trodde?
- vad tycker du är viktigt att ta upp på din blogg?
- tycker du att bloggandet har påverkat din vardag på något vis?

Självpresentation/rollskapande

- vill du/ är det viktigt att visa en så sann bild av dig själv som möjligt på din blogg?
- Vad tycker du din layout säger om din blogg/dig som person?
- Vad önskar du uttrycka med din layout?
- Är det viktigt med layout? Vill du att layouten på din blogg ska förmedla något till dina läsare? (tex vem du är osv)
- tycker du att den bild av dig själv som du förmedlar genom din blogg stämmer överens med hur du är i andra sammanhang?
- hur tror du att en läsare uppfattar dig efter att ha läst din blogg?
- Finns det någonting med din blogg som du önskar vore annorlunda?
- Anser du att det finns något man inte får skriva om eller göra på sin blogg?
- finns det något du känner att du inte vill ta upp på din blogg?
- har du någon gång lagt upp någonting som du sedan ångrat på din blogg?

Socialisation och Respons/läsaren

- har du fått några reaktioner på din blogg? – i så fall: vilka reaktioner?
- är det viktigt att få kommentarer/ respons på vad du skriver? (på nätet och IRL)
- Är det viktigt att få positiv feedback?
- Hur känns det att få positiv/negativ/ingen feedback alls?
- Hur upplever du/vad tänker du om att inte få någon/väldigt lite respons på dina inlägg?
- vem tror du läser din blogg?
- vem vill du ska läsa din blogg?
- vem riktar du dig till när du skriver?
- Finns det någon som du absolut inte vill ska läsa din blogg?
- Läser du andras bloggar? om ja – påverkar det vad du själv tar upp i din blogg?
- Ser du några risk för negativ konsekvenser med att blogga om ditt liv?
- Har du någon gång fått kommentarer om vad du har skrivit från någon som du inte trodde läste din blogg?