

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Västra Götaland

2002

juni 2003

Lennart Nilsson 031-773 15 95 (lennart.nilsson@spa.gu.se)
Sanna Johansson 031-773 41 45 (sanna.johansson@som.gu.se)

SOM-INSTITUTET
samhälle opinion massmedia



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

INNEHÅLL

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2002

- ♦ **Identitet, trivsel samt bilden av regionen**
- ♦ **Politiskt intresse och påverkansmöjligheter**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Förtroende, syn på ekonomin och syn på demokratin**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2002

Väst-SOM 2002 har genomförts som *en* undersökning, baserad på *ett* urval, men med *två olika enkätformulär*: ett till invånarna i Göteborg med kranskommuner¹ (motsvarande gamla Väst-SOM-området) och ett till dem hemmahörande i resterande delar av Västra Götaland.² Enkätformulären innehåller till största delen gemensamma frågor.

Totalt omfattar undersökningens obundna, slumpmässiga urval 6 000 individer, i åldrarna 15 till 85 år³. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Undersökningen går under namnet *Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2002* eller kortare *Väst-SOM 2002*, trots att urvalet omfattar även Kungsbacka kommun. De tabeller som presenteras på de följande sidorna baseras dock enbart på svar från boende i Västra Götaland, dvs. exklusive kungsbackaborna.

Undersökningen genomfördes i samarbete med Kinnmark Information AB. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragnings, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en skanner. SOM-institutet har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av sammanslagen datamängd. Enkäterna skickades ut den 30 september 2002 och fältarbetet avslutades den 7 februari 2003. Svarsfrekvensen för årets undersökning framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med 1998, 1999, 2000 respektive 2001 års undersökning.

Svarsfrekvens i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2002

	1998	1999	2000	2001	2002
Bruttourval	5 800	5 900	6 000	6 000	6 000
Naturligt bortfall ⁴	415	343	398	578	462
Nettourval	5 385	5 557	5 602	5 422	5 538
Antal svar	3 487	3 760	3 684	3 808	3 792
Svarsandel (netto)	65%	68%	66%	70%	68%

¹ Kommunerna är Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungsbacka, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö. Med Göteborgsregionen avses i föreliggande tabellpresentation genomgående dessa kommuner *exklusive Kungsbacka*, som inte ingår i Västra Götaland.

² Delregionerna som används i följande resultatredovisning är indelade i enlighet med indelningen i kommunförbund: *Göteborgsregionen*: Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö; *Sjuhärad*: Bollebygd, Borås, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Vårgårda; *Skaraborg*: Essunga, Falköping, Grästorp, Gullspång, Götene, Hjo, Karlsborg, Lidköping, Mariestad, Skara, Skövde, Tibro, Tidaholm, Töreboda och Vara; *FyrBoDal*: Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Lysekil, Munkedal, Orust, Sotenäs, Strömstad, Tanum, Trollhättan, Uddevalla, Vänersborg, Mellerud och Ämål.

³ 1992–1999 års undersökningar: 15–80 år.

⁴ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad, sjuk, institutionell vård, bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring, ej svensktalande, ej kommunicerbar, bosatt/studerar/arbetar utomlands, förståndshandikappad eller avliden.

Identitet, trivsel och politiskt intresse

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	<i>Hela Västra Götaland</i>					Delregioner i Västra Götaland			
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	49	48	47	48	49	47	51	51	51
Det landskap där jag bor	9	9	12	9	11	9	10	11	16
Mitt tidigare län	7	6	5	5	5	5	5	5	5
Västra Götaland	4	4	6	7	6	6	7	7	6
Sverige som helhet	20	21	19	20	19	20	18	19	15
Norden	3	4	3	3	3	3	3	2	3
Europa	4	4	4	4	3	5	2	2	2
Världen som helhet	4	4	4	4	4	5	4	3	2
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal	3145	3238	3379	3381	3364	1756	448	601	607

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss.)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 2 *Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Västra Götaland (medelvärde)*

Trivsel i...:	Området inom				
Boende i...:	Sverige	Västra Götaland	Kommunen	kommunen	<i>Antal</i>
Göteborgsregionen	3,9	3,2	3,3	3,6	1771
Sjuhärad	4,1	3,3	3,1	3,6	447
Skaraborg	4,2	3,2	3,3	3,7	610
FyrBoDal	4,0	3,2	3,1	3,8	556
<i>Totalt 2002</i>	<i>4,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3384</i>
<i>Totalt 2001</i>	<i>4,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,2</i>	<i>3,7</i>	<i>3403</i>
<i>Totalt 2000</i>	<i>3,9</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3333</i>
<i>Totalt 1999</i>	<i>3,7</i>	<i>2,9</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3348</i>
<i>Totalt 1998</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3036</i>

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svartpersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. De nedersta raderna anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen, 1998–2002. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist (sammanfaller i samtliga fall med delfrågan om Västra Götaland). Resultaten avser de som svarat på frågan.

Bilden av regionen

Tabell 3a Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Delregioner i Västra Götaland			
					Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Mycket stora fördelar	1	1	1	1	0	0	0	1
Ganska stora fördelar	7	6	4	5	6	4	5	4
Varken fördelar eller nackdelar	22	24	18	23	24	25	22	21
Ganska stora nackdelar	19	22	30	26	26	24	27	28
Mycket stora nackdelar	8	15	25	13	12	11	16	19
Ingen uppfattning	43	32	22	32	32	36	30	28
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal individer	3255	3477	3369	3468	1816	458	610	584

Kommentar: Frågan lyder (1999, 2000 och 2002): 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. (1998 var frågan formulerad något annorlunda: 'Den 1 januari 1999 kommer ett nytt regionfullmäktige i Västra Götalands län att ta över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regionala utvecklingsfrågor. Anser Du att denna förändring kommer att innebära huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'.) Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3b Uppfattningar om regionen 2001: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Hälso- och sjukvården</i>									
Hela Västra Götaland	2	8	25	20	16	29	100	-26	3511
Göteborgsregionen	2	7	26	19	14	32	100	-24	1790
Sjuhärad	3	8	27	17	12	33	100	-15	513
Skaraborg	2	6	24	26	19	23	100	-37	608
Fyrbodal	1	10	22	21	21	25	100	-31	600

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3c Uppfattningar om regionen 2001: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Regionens utveckling</i>	2	7	30	12	10	39	100	-13	3456
Hela Västra Götaland									
Göteborgsregionen	3	8	29	10	7	43	100	-16	1763
Sjuhärad	2	6	33	10	8	41	100	-10	510
Skaraborg	2	5	32	16	15	30	100	-24	595
Fyrbodal	2	6	28	16	13	35	100	-21	588

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 4 Uppfattningar om konsekvenser av bildandet av Västra Götalandsregionen, utifrån fyra ställda påståenden, 2001-2002 (procent)

	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Förbättrar demokratin</i>						
Stämmer helt	2	2	3	2	2	2
Stämmer delvis	14	16	17	17	13	16
Stämmer knappast	23	22	22	21	22	23
Stämmer inte alls	13	11	9	9	16	12
Ingen uppfattning	48	49	49	51	47	47
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Stärker områdets ekonomiska utveckling</i>						
Stämmer helt	3	3	4	2	2	1
Stämmer delvis	22	23	25	22	18	21
Stämmer knappast	18	17	17	17	19	20
Stämmer inte alls	13	11	8	11	17	13
Ingen uppfattning	44	46	46	48	44	45
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Innebär att delar av regionen missgynnas</i>						
Stämmer helt	11	10	7	9	21	10
Stämmer delvis	28	27	25	32	29	28
Stämmer knappast	10	11	12	8	7	10
Stämmer inte alls	3	3	4	2	3	4
Ingen uppfattning	48	49	52	49	40	48
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner</i>						
Stämmer helt	5	4	5	3	3	4
Stämmer delvis	25	24	26	20	23	23
Stämmer knappast	14	15	13	16	16	17
Stämmer inte alls	6	5	4	5	8	6
Ingen uppfattning	50	52	52	56	50	50
SUMMA	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Politiskt intresse och påverkansmöjligheter

Tabell 5 Intresset för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Delregioner i Västra Götaland								
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	50	47	48	46	51	55	43	43	50
I Västra Götaland	39	42	42	39	41	45	33	35	41
I kommunen	56	55	53	51	51	56	48	52	56

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur pass intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Västra Götalandsregionen?' och 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 6 *Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)*

	Delregioner i Västra Götaland							
	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	2	2	2	2	3	1	1	3
Sverige	6	8	8	11	13	9	9	9
Västra Götalandsregionen	5	6	6	8	10	6	6	8
Den kommun där Du bor	13	16	14	18	18	17	18	18
Stadsdelen / den del av kommunen där Du bor	*	18	15	18	20	16	17	16
Antal individer	3445	3293	3406	3305	1758	440	571	536

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svarsalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat mycket goda eller goda möjligheter. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande. *) Ej ställd 1999.

Tabell 7 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	Delregioner i Västra Götaland			
						Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
TILLGÅNG I HEMMET									
Har persondator i hemmet	51	58	61	65	71	75	66	69	65
ANVÄNDNING									
Använder internet åtminstone varje vecka	34	43	47	52	61	66	56	55	55
Använder internet åtminstone varje månad	42	53	55	61	69	73	61	66	64
Besöker Västra Götalandsregionens hemsida åtminstone någon gång	2	5	8	12	17	18	14	16	17
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	17	20	20	27	35	34	33	37	35
Antal individer	3342	3601	3541	3657	3613	1890	479	633	607

Kommentar: Procentbasen i varje kolumn utgörs av samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper och politiker, 2002 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Sjukvårdens personal	32	48	10	3	2	5	100	+76	+74	+79	+72
Personal inom barnomsorgen	25	44	10	2	1	18	100	+66	+58	+61	+63
Bibliotekspersonal	27	38	13	1	0	21	100	+63	+57	+61	+58
Lärare i grundskola ¹	17	42	18	4	2	17	100	+53	+50	+45	+44
Personal inom äldreomsorgen	21	40	17	6	3	13	100	+53	+47	+55	+54
Fritidspersonal	18	39	15	3	1	24	100	+53	+46	+51	+50
Poliser	20	43	18	7	4	8	100	+52	+53	+56	*
Kollektivtrafikens personal	12	39	25	6	3	15	100	+43	+39	+42	+42
Socialarbetare	9	29	24	7	4	27	100	+26	+18	+19	+14
Journalister i radio/TV	4	28	39	12	6	11	100	+14	+17	+24	**
Journalister i morgonpress	3	26	38	13	7	13	100	+9	+10	+15	***
Kommunens politiker	2	25	36	16	8	13	100	+3	-5	-10	-15
Rikspolitiker	2	26	34	16	10	12	100	+1	-4	-19	-30
Kommunens tjänstemän	2	20	38	1	8	16	100	-2	-7	-10	-12
Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	10	35	13	9	32	100	-12	-18	-26	-17
Västra Götalandsregionens politiker	1	10	35	17	11	26	100	-18	-24	-36	-28

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Rangordningen följer balansmåtets värde för 2002. * Ingick ej 1999, 2001. ** 1999 ingick två item: *Journalister i TV* respektive *Journalister i radio* – balansmålet var för dessa grupper +20 respektive +18. *** 1999 ingick itemet *Journalister i dagspress* – balansmålet var för denna grupp -2. ¹ Formuleringen var 1999-2000 lärare i grundskola och gymnasium.

Tabell 9a *Förtroende för tjänstemän och politiker – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partipreferens 2002 (balansmått)*

	<i>Rikspolitiker</i>	<i>Västra Götalands- regionens politiker</i>	<i>Västra Götalands- regionens tjänstemän</i>	<i>Kommunens politiker</i>	<i>Kommunens tjänstemän</i>
KÖN					
<i>Man</i>	+/-0	-21	-14	+4	-1
<i>Kvinna</i>	+2	-10	-15	+3	-2
ÅLDER					
<i>15-29 år</i>	+4	-8	-11	-6	-6
<i>30-49 år</i>	+2	-19	-15	-2	-7
<i>50-64 år</i>	-4	-23	-14	+5	+1
<i>65-85 år</i>	+3	-23	-14	+5	-6
	+3	-14	-9	+21	+12
UTBILDNING					
<i>Låg</i>	-2	-18	-16	+5	-6
<i>Medelhög</i>	+1	-15	-10	+1	-2
<i>Hög</i>	+6	-20	-8	+3	+6
PARTISYMPATI					
<i>v</i>	-6	-22	-12	-7	-9
<i>s</i>	+24	-5	-5	+18	+8
<i>c</i>	-4	-15	-9	+18	+10
<i>fp</i>	-1	-23	-14	+2	-2
<i>m</i>	-20	-31	-21	-9	-8
<i>kd</i>	-20	-27	-17	+/-0	-2
<i>mp</i>	-5	-6	-16	-5	-1
<hr/>					
TOTALT	+1	-18	-12	+3	-2

Kommentar: Partisynpati avser bästa parti generellt.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partipreferens (balansmått)

	Journalister i morgonpress	Journalister i radio/TV	Poliser	Socialarbetare	Lärare i grundskola	Fritidspersonal	Personal inom äldreomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom barnomsorgen	Kollektivtrafikens personal	Sjukvårdens personal
KÖN											
Man	4	11	45	21	49	49	50	59	65	40	76
Kvinna	13	18	58	30	57	57	55	66	67	46	76
ÅLDER											
15-29 år	13	16	43	27	53	54	35	62	65	32	65
30-49 år	8	10	55	29	58	64	57	65	74	41	77
50-64 år	6	18	51	23	52	50	58	63	66	49	79
65-85 år	8	15	56	27	45	36	58	59	54	50	81
UTBILDNING											
Låg	4	1	52	23	48	53	57	56	65	43	76
Medelhög	8	15	51	25	53	53	48	62	65	42	71
Hög	16	18	53	33	61	56	51	75	72	46	81
PARTISYMPATI											
v	14	25	29	39	54	62	54	76	72	53	75
s	13	21	59	33	52	57	57	63	68	46	78
c	-5	-2	54	27	53	59	73	54	77	44	83
fp	19	18	55	25	58	54	49	68	67	40	79
m	2	2	59	16	47	46	46	57	62	35	70
kd	1	6	52	19	55	44	51	31	65	42	79
mp	8	19	42	27	63	62	46	77	72	46	75
TOTALT	9	14	52	26	53	53	53	63	66	43	76

Kommentar: Partisympti avser bästa parti generellt.

Partier och politiker

Tabell 10 Röstande i valen 1998 och 2002 samt bästa parti 1998–2002 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	övrigt	Summa	Antal	Andel ej svar totalt	
Väst-SOM 1998												
Riksdagsvalet 1998	14,6	33,2	5,7	4,1	5,0	14,1	21,1	2,1	100	2 585	22,6	
Landstings- /fullmäktigeval 1998	12,3	31,8	6,3	6,1	6,6	11,8	20,5	4,6	100	2 420	27,6	
Kommunfullmäktige- valet 1998	12,2	32,4	6,4	7,4	6,8	9,5	20,6	4,9	100	2 512	24,8	
Bästa parti	15,1	30,7	6,6	3,9	4,8	13,2	19,9	5,8	100	3 020	9,6	
Väst-SOM 1999												
Bästa parti	16,2	28,4	7,2	4,3	5,9	13,1	21,4	3,5	100	3 037	15,7	
Väst-SOM 2000												
Bästa parti: riks	16,8	33,6	4,0	3,0	4,3	16,3	20,4	1,6	100	2 838	19,9	
Bästa parti: region	11,9	37,6	4,5	5,9	8,0	8,7	20,7	2,7	100	2 553	27,9	
Bästa parti: kommun	11,3	37,3	4,8	8,6	7,0	6,6	21,2	3,2	100	2 626	25,8	
Väst-SOM 2001												
Bästa parti	12,0	35,3	4,1	6,4	4,9	10,5	21,4	5,4	100	3 143	14,1	
Väst-SOM 2002												
								övrigt	SFV			
Riksdagsvalet 2002	8,9	39,5	5,2	4,9	16,2	10,3	13,2	1,8	-	100	2 794	22,7
Landstings- /regionvalet 2002	9,3	36,6	4,7	5,5	15,7	8,8	14,1	3,6	1,7	100	2 662	26,3
Kommunfullmäktige- valet 2002	9,7	35,8	4,8	8,1	14,5	7,7	15,2	4,1	-	100	2 759	23,6
Bästa parti (generellt)	9,7	39,9	4,9	4,3	16,5	9,7	12,2	2,7	-	100	3 265	9,6
Bästa parti region/landsting	8,9	39,9	4,2	5,7	15,7	7,6	13,5	3,6	0,9	100	3 036	16,0
Valresultat 2002¹												
Riksdagsvalet 2002	9,1	37,6	4,8	5,7	14,2	10,9	14,9	2,4	-	99,6	-	-
Landstings- /regionvalet 2002	8,7	35,5	4,1	6,3	13,1	9,4	15,6	3,6	3,7	100	-	-
Kommunfullmäktige- valet 2002	8,7	35,0	4,7	8,0	12,8	8,5	16,8	5,4	-	99,9	-	-

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år och i SOM-undersökningarna 2000–2002 15–85 år. ¹ Valresultatet avseende riksdagsvalet, landstings- och regionvalet samt kommunfullmäktigevalen är hämtat från allmänna valen 2002. I bearbetningar med avseende på parti är antalet svarande för litet för att särredovisning för SFV skall kunna ske.

Tabell 11 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)

Hemkommunen	Delregioner i Västra Götaland							
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Ja, absolut	5	5	4	5	5	6	4	5
Ja, kanske	17	14	14	17	19	14	18	16
Nej, troligen inte	32	33	32	35	37	32	31	33
Nej, absolut inte	46	48	50	43	39	47	47	46
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100

Västra Götalandsregionen	Delregioner i Västra Götaland							
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Ja, absolut	3	3	2	3	4	3	2	2
Ja, kanske	9	8	8	10	11	8	9	9
Nej, troligen inte	31	32	31	37	10	32	32	35
Nej, absolut inte	57	57	59	50	45	57	57	54
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett politiskt uppdrag för det parti Du sympatiserar med som gäller...: Den kommun där Du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 12 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	Delregioner i Västra Götaland								
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Kommunen	32	27	28	26	31	23	35	42	40
Västra Götalandsregionen	8	8	9	9	9	8	9	10	12
Rikspolitiken	8	8	8	8	8	7	7	8	10
Antal individer	3342	3601	3541	3657	3613	1877	527	624	629

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Västra Götalandsregionen/Rikspolitiken'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Kännedom om regionpolitikerna i Västra Götaland (procent)

Regionpolitiker	Valkretsar i Västra Götaland									
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Göteborg	Västra	Norra	Södra	Östra
Cecilia Widegren	13	36	48	43	41	32	37	41	41	63
Roland Andersson	19	23	32	30	28	21	22	28	58	28
Eva Eriksson	*	20	27	26	25	18	20	23	21	50
Annelie Stark	23	24	28	25	22	14	13	18	17	55
Kent Johansson	*	16	19	18	18	12	13	17	17	39
Carina Åström	10	12	15	15	14	13	13	17	15	13
Monica Selin	11	*	16	15	13	12	12	15	16	14
Einar Hansander	*	*	*	*	11	9	14	14	12	10
Stefan Kristiansson	*	*	11	13	11	10	10	12	14	11
Rune Lanestränd	19	21	25	25	*	*	*	*	*	*
Antal individer	3342	3601	3541	3657	3613	1062	806	672	436	637

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se nedan tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

* Ingick ej i undersökningen det året.

Tabell 14 *Bedömning av regionpolitikerna i Västra Götaland, 1998–2002 (medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Antal bedömningar 2002</i>
Eva Eriksson	*	6	5	4	5	916
Kent Johansson	*	1	0	0	2	666
Carina Åström	3	0	0	0	2	503
Monica Selin	3	*	0	-1	1	477
Stefan Kristiansson	*	*	-1	-1	0	394
Roland Andersson	-3	-3	1	-2	0	1019
Einar Hansander	*	*	*	*	0	413
Annelie Stark	-1	-5	-3	-4	-3	793
Cecilia Widegren	2	2	-11	-15	-8	1490
Rune Lanestrand	2	-2	-3	-4	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Västra Götalandsregionen på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer. * Ingick ej i undersökningen.

Bedömning av kommun-/regionstyrelse, ekonomi och demokrati

Tabell 15 Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete (procent och balansmätt)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt 2002	Balansmätt 2001	Balansmätt 2000	Balansmätt 1999
Kommunstyrelsen	2	28	33	9	4	24	100	+17	+14	+13	+12
Regionstyrelsen	1	13	32	13	6	35	100	-5	-13	-23	-9

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor / regionstyrelsen i Västra Götaland sköter sin uppgift?'. Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 16 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen (procent och balansmätt)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt 2002	Balansmätt 2001	Balansmätt 2000	Balansmätt 1999
Hemkommunen	3	19	25	22	8	23	100	-8	-7	-5	-21
Västra Götalandsregionen	0	7	22	23	11	37	100	-27	-28	-34	-33

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? I den kommun där Du bor respektive Västra Götalandsregionens ekonomi. Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 17a Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2002 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	1	29	48	22	100
Sverige	8	65	22	5	100
Västra Götalandsregionen	3	56	33	8	100
Hemkommunen	5	64	25	6	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 17b Mycket eller ganska nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 1998-2002 (Andel mycket/ganska nöjd i procent)

	1998	1999	2000	2001	2002
EU	22	19	22	28	30
Sverige	64	58	63	70	73
Västra Götalandsregionen	57	50	45	54	59
Hemkommunen	67	62	63	67	69

Tabell 18 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2002 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

		Kommun	Västra Götaland	Sverige	EU	Antal individer (VG)
KÖN	<i>Kvinna</i>	69	56	73	30	1616
	<i>Man</i>	70	62	74	30	1672
ÅLDER	<i>15–29</i>	69	70	78	41	693
	<i>30–49</i>	69	59	74	29	1119
	<i>50–64</i>	69	55	72	26	883
	<i>65–85</i>	72	53	69	25	593
UTBILDNING	<i>Låg</i>	71	58	72	28	1390
	<i>Medel</i>	70	64	76	34	808
	<i>Hög</i>	68	57	74	29	977
PARTI	<i>V</i>	63	53	69	16	294
	<i>S</i>	77	69	86	32	1194
	<i>Mp</i>	58	52	75	21	130
	<i>C</i>	79	64	72	31	523
	<i>Fp</i>	72	62	76	34	377
	<i>Kd</i>	67	51	62	29	298
	<i>M</i>	62	51	62	40	153
MEDBORGAR- SKAP	<i>Svenskt</i>	70	59	74	30	3114
	<i>Utländskt</i>	62	58	69	39	135
TOTALT		69	59	73	30	3288

Kommentar: VG avser antalet individer som besvarat delfrågan rörande Västra Götalandsregionen. Partisympti avser bästa parti generellt.

Tabell 19a Nöjd med demokratin i Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2002 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

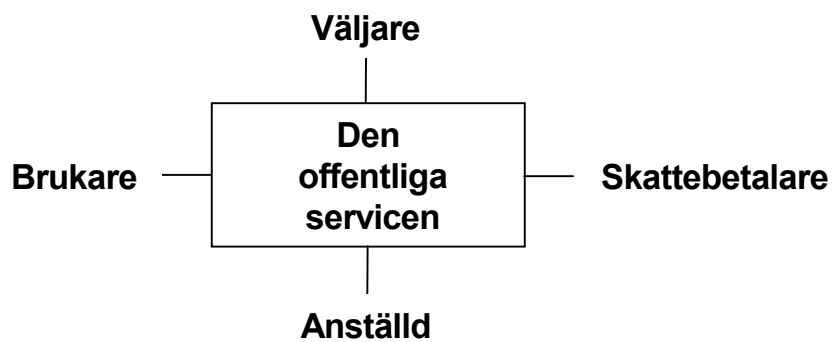
<u>Västra Götaland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	91	406	Bra	92	940
Varken eller	67	710	Varken eller	69	757
Dåligt	25	163	Dåligt	31	135
Ingen uppfattning	59	636	Ingen uppfattning	64	487
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	89	298	Stort	92	810
Varken eller	70	790	Varken eller	73	870
Litet	32	289	Litet	40	309
Ingen uppfattning	62	495	Ingen uppfattning	67	249
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	81	432	Bra	82	1149
Varken eller	58	602	Varken eller	61	670
Dåligt	26	81	Dåligt	38	82
Ingen uppfattning	59	728	Ingen uppfattning	66	356
<i>Regionens ekonomi</i>			<i>Kommunens ekonomi</i>		
God	80	175	God	81	598
Varken eller	69	487	Varken eller	75	615
Dålig	45	513	Dålig	58	590
Ingen uppfattning	63	725	Ingen uppfattning	68	490
<i>Samtliga</i>	59	3288	<i>Samtliga</i>	69	3351

Tabell 19b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen,
Den kommun där du bor respektive den stadsdel där du bor,
2002 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<u>EU</u>			<u>Sverige</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	85	11	Mycket goda	97	36
Ganska goda	84	59	Ganska goda	95	323
Varken goda eller dåliga	65	208	Varken goda eller dåliga	87	649
Ganska dåliga	41	244	Ganska dåliga	73	604
Mycket dåliga	15	273	Mycket dåliga	56	532
Ingen uppfattning	37	198	Ingen uppfattning	66	284
<i>Samtliga</i>	<i>30</i>	<i>3325</i>	<i>Samtliga</i>	<i>73</i>	<i>3317</i>
<u>Västra Götalandsregionen</u>			<u>Den kommun där du bor</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	100	14	Mycket goda	82	41
Ganska goda	92	237	Ganska goda	91	493
Varken goda eller dåliga	77	587	Varken goda eller dåliga	80	706
Ganska dåliga	55	422	Ganska dåliga	61	403
Mycket dåliga	38	352	Mycket dåliga	48	318
Ingen uppfattning	59	289	Ingen uppfattning	65	292
<i>Samtliga</i>	<i>59</i>	<i>3217</i>	<i>Samtliga</i>	<i>69</i>	<i>3246</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och den offentliga servicen



Tabell 20a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2002 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002
Samhällsstruktur											
Kollektivtrafik	26	26	16	21	30	24	24	25	12	17	18
Gator och vägar	-	-	-	-	37	32	30	15	4	2	5
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	31	27	17	20	17
Tillgång på bostäder	-	33	40	36	32	31	28	27	10	3	-6
Miljövård	-	3	9	15	18	22	18	20	16	15	14
Möjligheten att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	1	-8	-6
Vård											
Sjukhusvård	50	56	53	56	55	46	38	33	42	37	43
Vårdcentral	48	54	56	56	57	49	46	38	37	31	30
Privatläkare	29	32	32	37	38	34	30	28	28	25	29
Folktandvård	50	50	54	51	51	47	43	44	38	34	37
Privattandläkare	51	47	46	49	46	46	42	41	41	39	41
Barnvårdcentral	30	38	41	40	39	-	38	35	26	24	31
Barnomsorg och skola											
Barnomsorg	24	30	24	34	33	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	24	28	25	18	21	26
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	11	13	10	8	9	***
Skola	33	39	33	40	40	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	33	27	20	12	17	24
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	27	25	22	13	19	22
Friskolor	-	-	-	-	-	4	3	2	3	5	5
Social omsorg											
Äldreomsorg	12	5	-4	10	9	-4	2	-6	-6	-4	9
Socialtjänst*	-	3	-2	3	4	-4	-1	-5	-3	-4	2
Färdtjänst	-	-	-	-	-	8	6	7	5	4	***
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	8	5	3	4	2	***
Fritid och kultur											
Idrottsanläggningar	43	49	43	39	47	45	44	43	34	34	35
Fritidsverksamhet	-	-	-	32	38	30	33	34	26	27	23
Bibliotek	59	66	64	66	69	69	69	68	62	63	64
Kulturaktiviteter**	-	-	39	39	37	34	38	35	33	23	31
Turism	-	-	-	-	-	-	24	26	21	20	***
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	45	42	41	36	23

Kommentar: 1998–2002 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. * 1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud, *** 2002 itemet ingår ej i frågan. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 20b Förändringar i svenska folkets bedömning av service, 1991–1996 samt 1996–2001 (balansmått och förändring av balansmått)

	Period: 1991–1996 differens		1996–2001 differens	
Samhällsstruktur				
Miljövård (1992–1996)	+3	+22 (+19)	+32	+2 (-30)
Gator och vägar				
Renhållning på allmänna platser (1998–2001)			+31	+20 (-11)
Tillgång på bostäder			+31	+3 (-28)
Möjligheten att få arbete			-46	-8 (+38)
Vård				
Äldreomsorg	+12	-4 (-16)	+49	+31 (-18)
Vårdcentral			+47	+34 (-13)
Folktandvård			+38	+24 (-14)
Barnvårdscentral (1998–2001)				
Barnomsorg och skola				
Kommunal grundskola			+33	+17 (-16)
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar			+45	+34 (-11)
Kulturaktiviteter			+34	+23 (-11)

Kommentar: Balansmättet avser andelen nöjda minus andelen missnöjda. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till minst 10 enheter av balansmättet.

Tabell 20c *Förändringar i svenska folkets bedömning av service, 1991–1996 samt 1996–2002 (balansmått och förändring av balansmått)*

	Period: 1991–1996 differens	1996–2002 differens
Samhällsstruktur		
Miljövård (1992 – 1995)	+3 -- +22 (+19)	
Gator och vägar		+30 -- +5 (-25)
Renhållning på allmänna platser (1998 – 2001)		+31 -- +17 (-14)
Tillgång på bostäder		+28 -- -6 (-34)
Möjligheten att få arbete		-26 -- -6 (+20)
Vård		
Vårdcentral		+46 -- + 30 (-16)
Barnomsorg och skola		
	-	-
Social omsorg		
Äldreomsorg	-	+12 -- -4 (-16)
Fritid och kultur		
	-	-

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2002 följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 20d *Förändringar i medborgarnas bedömning av servicen inom olika verksamhetsområden 1998-2002 i Västra Götaland (balansmått och förändring av balansmått)*

	1998–2002 differens
Samhällsstruktur	
Gator och vägar	+18 -- +1 (-17)
Tillgång på bostäder	+20 -- -22 (-42)
Möjligheten att få arbete	-25 -- -9 (+16)
Vård	
Sjukhusvård	+47 -- +35 (-12)
Vårdcentral	+50 -- + 28 (-22)
Barnomsorg och skola	-
Social omsorg	-
Fritid och kultur	-
Servicen som helhet	-

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2002 följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmåtten anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmåtten.

**Tabell 21 Bedömning av service bland svenskar respektive västragöta-
länningar, 1998–2002 (balansmått)**

Serviceområde	Sverige					Västra Götaland				
	1998	1999	2000	2001	2002	1998	1999	2000	2001	2002
Samhällsstruktur										
Kollektivtrafik	24	25	12	17	18	32	27	25	30	29
Gator och vägar	30	15	4	2	5	18	4	-3	-9	1
Renhållning på allmänna platser	31	27	17	20	17	28	21	15	19	20
Tillgång på bostäder	28	27	10	3	-6	20	13	9	2	-22
Bostadsbidrag	*	*	*	*	*	*	1	4	2	4
Miljövärd	18	20	16	15	14	17	18	16	16	12
Möjligheten att få jobb	-26	-16	1	-8	-6	-25	-13	3	-6	-9
Arbetsförmedling	*	*	*	*	*	*	-6	-4	-5	-4
Vård										
Sjukhusvård	38	33	42	37	43	47	37	38	31	35
Vårdcentral	46	38	37	31	30	50	41	40	29	28
Privatläkare	30	28	28	25	29	26	25	27	24	24
Folktandvård	43	44	38	34	37	46	44	45	40	41
Privattandläkare	42	41	41	39	41	44	43	45	43	44
Barnavårdcentral	38	35	26	24	31	29	27	29	27	27
Barnomsorg och skola										
Kommunal barnomsorg	28	25	18	21	26	24	24	24	22	23
Föräldrakooperativ barnomsorg	13	10	8	9	*	5	5	6	5	6
Kommunal grundskola	27	20	12	17	24	26	21	22	23	25
Kommunal gymnasieskola	25	22	13	19	11	19	17	17	19	21
Friskolor	3	2	3	5	5	3	4	5	5	5
Social omsorg										
Äldreomsorg	2	-6	-6	-4	9	6	5	3	4	6
Socialtjänst	-1	-5	-3	-4	2	-2	-1	-1	-1	0
Färdtjänst	6	7	5	4	*	7	5	4	3	4
Handikappomsorg	5	3	4	2	*	5	4	4	4	4
Fritid och kultur										
Idrottsanläggningar	44	43	34	34	35	43	43	44	42	43
Fritidsverksamhet	33	34	26	27	23	28	26	26	25	28
Bibliotek	69	68	62	63	64	64	63	63	63	66
Kulturaktiviteter	38	35	33	31	31	31	32	32	33	31
Turism	24	26	21	20	*	21	20	23	21	23
Information										
Kommuninformation	*	*	*	*	*	5	5	7	8	12
Landstingsinformation	*	*	*	*	*	-10	-12	-15	-13	-8
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna										
Hemkommunen	45	42	41	*	23	38	36	33	33	36
Västra Götalandsregionen	*	*	*	*	*	15	5	-4	3	7

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 22 *Brukarnas bedömning av service i Västra Götaland 1998–2002
(balansmått och antal 2002)*

Serviceområde	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Antal individer 2002
Samhällsstruktur						
Kollektivtrafik	55	49	42	48	50	1596
Bostadsbidrag	-	33	58	43	56	191
Arbetsförmedling	-	6	9	7	28	263
Vård						
Sjukhusvård	59	47	48	39	45	1824
Vårdcentral	60	50	49	36	38	2377
Privatläkare	71	68	72	66	68	872
Folktandvård	74	71	73	63	68	1612
Privattandläkare	82	79	82	77	81	1606
Barnavårdcentral	73	76	76	69	74	452
Barnomsorg och skola						
Kommunal barnomsorg	66	74	74	69	74	389
Kommunal grundskola	56	47	56	52	62	466
Kommunal gymnasieskola	56	48	49	50	58	257
Friskolor	-	58	79	63	56	77
Social omsorg						
Äldreomsorg	-	54	44	31	52	77
Socialtjänst	14	19	29	24	29	72
Färdtjänst	59	40	58	56	53	103
Handikappomsorg	-	44	*	*	64	52
Fritid och kultur						
Idrottsanläggningar	66	69	67	61	66	1294
Fritidsverksamhet	55	55	55	49	56	1037
Bibliotek	83	84	82	80	85	2094
Kulturaktiviteter	56	58	59	58	59	1361

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 23 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland								
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-28	-38	-39	-30	-18	-22	-11	-12	-21
Vårdcentraler	-15	-29	-32	-30	-25	-30	-8	-29	-18

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 24 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland								
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-30	-42	-41	-31	-18	-21	-11	-12	-24
Vårdcentraler	-16	-31	-33	-33	-25	-29	-8	-32	-18

Kommentar: Se kommentaren för föregående tabell. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten.

Tabell 25 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland								
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	38	36	33	33	36	32	39	45	39
Landstinget/ Regionen	15	5	-4	3	7	8	9	5	5

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Din kommun / Ditt landsting?'. Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 26 Serviceområden som bör prioriteras, 1998-2002 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000
Äldreomsorg	19	Sjukhusvård	19	Sjukhusvård	19
Sjukhusvård	16	Äldreomsorg	14	Äldreomsorg	15
Kommunal grundskola	14	Kommunal grundskola	13	Kommunal grundskola	13
Möjligheten att få jobb	13	Möjligheten att få jobb	6	Vårdcentral	6
Kommunal barnomsorg	4	Vårdcentral	5	Gator och vägar	4
Gator och vägar	3	Gator och vägar	4	Kollektivtrafik	4
Kollektivtrafiken	3	Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3
Vårdcentral	3	Kollektivtrafik	3	Möjligheten att få jobb	3
Miljövård	3	Miljövård	2	Tillgången på bostäder	2
Kommunal gymnasieskola	2	Kommunal gymnasieskola	2	Miljövård	2

Serviceområde	2001	Serviceområde	2002
Sjukhusvård	17	Sjukhusvård	15
Kommunal grundskola	14	Äldreomsorg	13
Äldreomsorg	12	Kommunal grundskola	12
Vårdcentral	8	Vårdcentral	9
Möjligheten att få jobb	5	Tillgången på bostäder	7
Gator och vägar	4	Möjligheten att få jobb	5
Tillgången på bostäder	4	Kommunal barnomsorg	4
Kommunal barnomsorg	3	Gator och vägar	3
Kollektivtrafik	3	Kollektivtrafik	3
Miljövård	2	Miljövård	2

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 27 Serviceområden som i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, 1998-2002 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000
Friskola	19	Friskola	16	Friskola	17
Kulturaktiviteter	15	Kulturaktiviteter	10	Kulturaktiviteter	10
Regioninformation	10	Regioninformation	7	Regioninformation	8
Turism	8	Turism	6	Turism	8
Idrottsanläggningar	6	Idrottsanläggningar	5	Idrottsanläggningar	4
Socialtjänst	4	Socialtjänst	5	Bostadsbidrag	3
Privatläkare	3	Arbetsförmedling	3	Arbetsförmedling	3
Gator och vägar	3	Privatläkare	3	Privatläkare	3
Privattandläkare	3	Privattandläkare	2	Socialtjänst	2
Tillgång på bostäder	2	Gator och vägar	2	Privattandläkare	2
Serviceområde	2001	Serviceområde	2002		
Friskola	18	Friskola	18		
Kulturaktiviteter	7	Kulturaktiviteter	9		
Regioninformation	7	Regioninformation	7		
Turism	5	Turism	4		
Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	4		
Socialtjänst	4	Bostadsbidrag	4		
Bostadsbidrag	3	Idrottsanläggningar	4		
Arbetsförmedling	3	Privatläkare	2		
Privatläkare	2	Arbetsförmedling	2		
Privattandläkare	2	Privattandläkare	2		

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i Din kommun, vilket av serviceområdena tycker Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Samhällsproblem

Tabell 28 Medborgarnas viktigaste regionala frågor 1998-2002 (procent)

Fråga	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002
Sjukvården	25	38	42	39	36
Utbildning	14	15	15	14	13
Kommunikation och trafik	9	9	10	14	10
Äldreomsorg	7	10	10	9	7
Vård	7	7	7	7	9
Sysselsättning/arbetsmarknad	18	10	5	6	6
Miljöfrågor	8	6	5	4	5
Lag och ordning	2	3	3	3	4
Barnomsorg	4	3	3	4	3
Invandring-/flyktingfrågor	2	2	2	2	3
<i>Antal svarande</i>	<i>3357</i>	<i>3589</i>	<i>3529</i>	<i>3657</i>	<i>3792</i>

Kommentar: Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 29 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor 1998-2002 (procent)

Fråga	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002
Skolan, utbildning	32	34	36	34	32
Sjukvård	21	29	29	25	22
Äldreomsorg	20	20	22	21	18
Vård	9	9	8	8	11
Barnomsorg	13	11	11	12	11
Kommunikation/trafik	9	8	9	11	10
Sysselsättning	22	12	7	8	8
Miljöfrågor	9	7	6	5	7
Bostäder	1	2	3	4	7
Invandring-/flyktingfrågor	3	3	2	3	5
<i>Antal svarande</i>	<i>3357</i>	<i>3601</i>	<i>3529</i>	<i>3666</i>	<i>3620</i>

Kommentar: Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Privat — offentligt

Tabell 30a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Västra Götaland 2002 (procent och balansmätt) samt Västra Götaland 1998-2002 och Sverige 2002 (balansmätt)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmätt VGL 2002	Balansmätt VGL 2001	Balansmätt VGL 2000	Balansmätt VGL 1999	Balansmätt VGL 1998	Balansmätt Sverige 2002
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	26	22	49	3	100	-23	-22	-29	-25	-28	-19
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus</i>	53	19	25	3	100	+28	+26	+22	-	-	+22
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	20	21	56	3	100	-36	-35	-40	-37	-39	-23
<i>Satsa mer på friskolor</i>	27	30	39	4	100	-12	-6	-9	-8	-10	-11
<i>Överföra kommunal affärsverksamhet, t.ex. energiverk, i privata händer</i>	24	26	47	3	100	-23	-17	-13	-4	-11	-
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	29	24	41	6	100	-12	-11	-18	-19	-23	-11
<i>Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen</i>	46	30	20	4	100	+26	+27	+29	+26	+18	+33
<i>Sänka skatterna</i>	47	30	21	2	-	+26	-	-	+34	-	+39
<i>Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor</i>	83	12	2	3	100	+81	+80	+77	+75	+73	+72
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	55	20	22	3	100	+33	+32	+24	+33	+22	+36
<i>Bygga ut kollektivtrafiken</i>	71	23	3	3	100	+68	+71	+72	-	-	+75 ¹

Kommentar: Andelen *Ingen uppfattning* avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för Sverige avser den politikinriktade riksundersökningen. ¹2002 ställdes frågan om kollektivtrafiken i ett sammanhang av miljörelaterade frågor, från att tidigare år ingått som en delfråga bland övriga redovisade i tabellen.

Tabell 30b *Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Västra Götaland 2002 (balansmått)*

	Kön		Parti								Balans- mått VGL 2002
	Kvinna	Man	V	S	C	Fp	M	Kd	Mp	Annat	
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	-24	-24	-71	-58	-28	+15	+46	+13	-43	-7	-23
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus</i>	+33	+24	+52	+42	+24	+16	-11	+16	+60	+13	+28
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-35	-36	-77	-66	-26	-5	+27	-3	-51	-16	-36
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-12	-11	-50	-39	-18	+16	+41	+26	-10	-8	-12
<i>Överföra kommunal affärsverksamhet, t.ex. energiverk, i privata händer</i>	-25	-22	-67	-52	-2	+9	+35	0	-43	-7	-23
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-23	-2	-55	-38	+1	+9	+48	+18	-35	-11	-12
<i>Höja kommunal-/landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	+32	+19	+55	+41	+3	+13	-17	+14	+45	+14	+26
<i>Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor</i>	+86	+76	+92	+83	+81	+86	+73	+71	+89	+73	+72
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	+51	+16	+76	+47	+21	+22	-10	+9	+69	+26	+36
<i>Sänka skatterna</i>	+22	+30	-22	+6	+20	+48	+76	+50	-7	+50	+26
<i>Bygga ut kollektivtrafiken</i>	+70	+66	+86	+70	+56	+71	+62	+57	+79	+63	+68
Antal	1665	1793	310	1260	136	530	393	307	160	84	3613

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti generellt.

Tabell 31a Åsikt om service och kommunalskatt – ”Det är mer angeläget att sänka kommunalskatten än att bygga ut den kommunala servicen” – jämförelse mellan Väst-SOM 1992 och Västra Götaland 2001 (procent och balansmått)

A)	Instämmer helt	Instämmer i stort sett	I stort sett motsatt åsikt	Helt motsatt åsikt	Summa procent	Balansmått	Antal svarande
Väst-SOM 1992	10	29	37	24	100	-22	1375
Göteborgsregionen 2001	8	27	40	25	100	-30	1740
Västra Götaland 2001	7	28	41	24	100	-30	3398

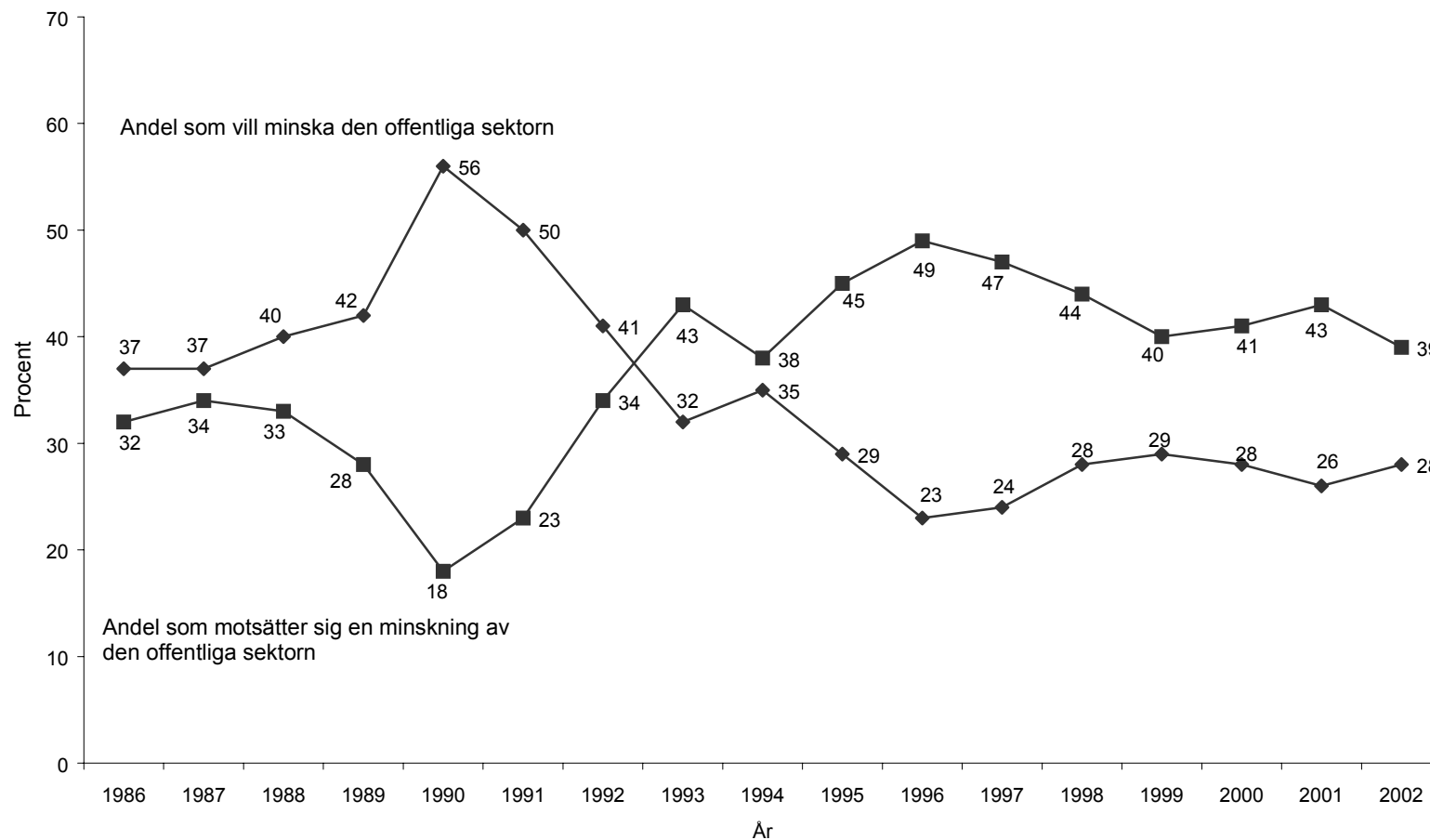
Kommentar: Frågan är formulerad som 'Här kan du läsa ett påstående om servicen och kommunalskatten. Vad tycker Du om detta påstående – instämmer Du eller har Du motsatt åsikt? Det är mer angeläget att sänka kommunalskatten än att bygga ut den kommunala servicen'. Andelen i tabellen avser de som besvarat frågan. Andelen som ej besvarat frågan uppgår 1992 till 97 personer och 2001 till 137 personer i Göteborgsregionen och 2001 259 personer i Västra Götaland. Balansmättet avser andelen instämmer minus andelen motsatt åsikt.

Tabell 31b Åsikt om service och kommunalskatt – ”Det är mer angeläget att sänka kommunalskatten än att bygga ut den kommunala servicen” – Göteborgsregionen och Västra Götaland 2002 (procent och balansmått)

B)	Instämmer helt	Instämmer i stort sett	Tar delvis avstånd	Tar helt avstånd	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svarande
Göteborgsregionen 2002	7	21	26	35	11	100	-34	1723
Västra Götaland 2002	6	19	27	35	13	100	-36	3613

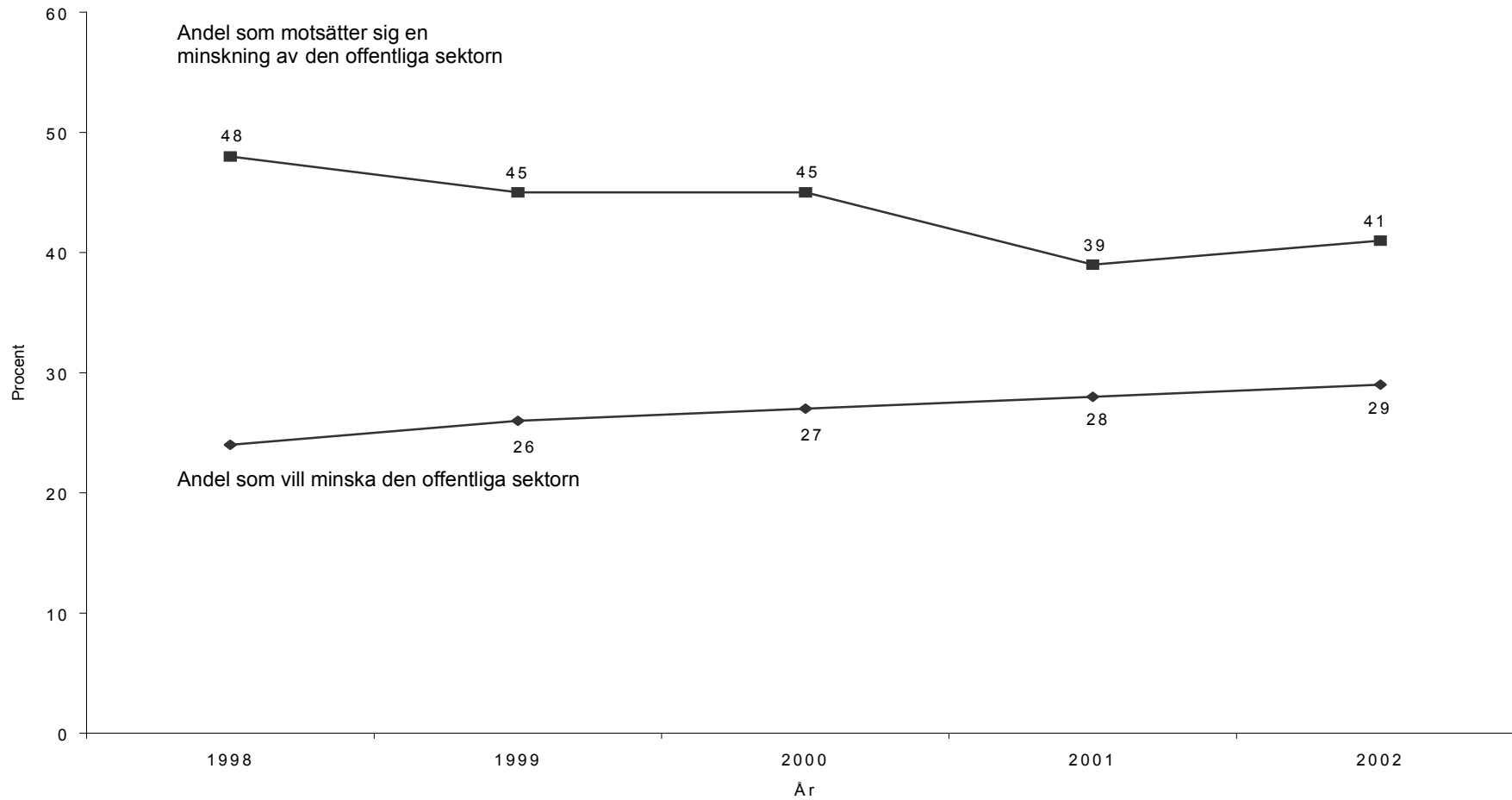
Kommentar: Frågan är formulerad som 'Här kan du läsa ett påstående om servicen och kommunalskatten. Vad tycker Du om detta påstående – instämmer Du eller har Du motsatt åsikt? Det är mer angeläget att sänka kommunalskatten än att bygga ut den kommunala servicen'. Andelen i tabellen avser de som besvarat frågan. Andelen som ej besvarat frågan uppgår till 88 personer i Göteborgsregionen och 156 personer i Västra Götaland. Balansmättet avser andelen instämmer minus andelen motsatt åsikt.

Figur 2a Svenska folkets åsikter om den offentliga sektorn i SOM-undersökningarna 1986-2002 (procent)



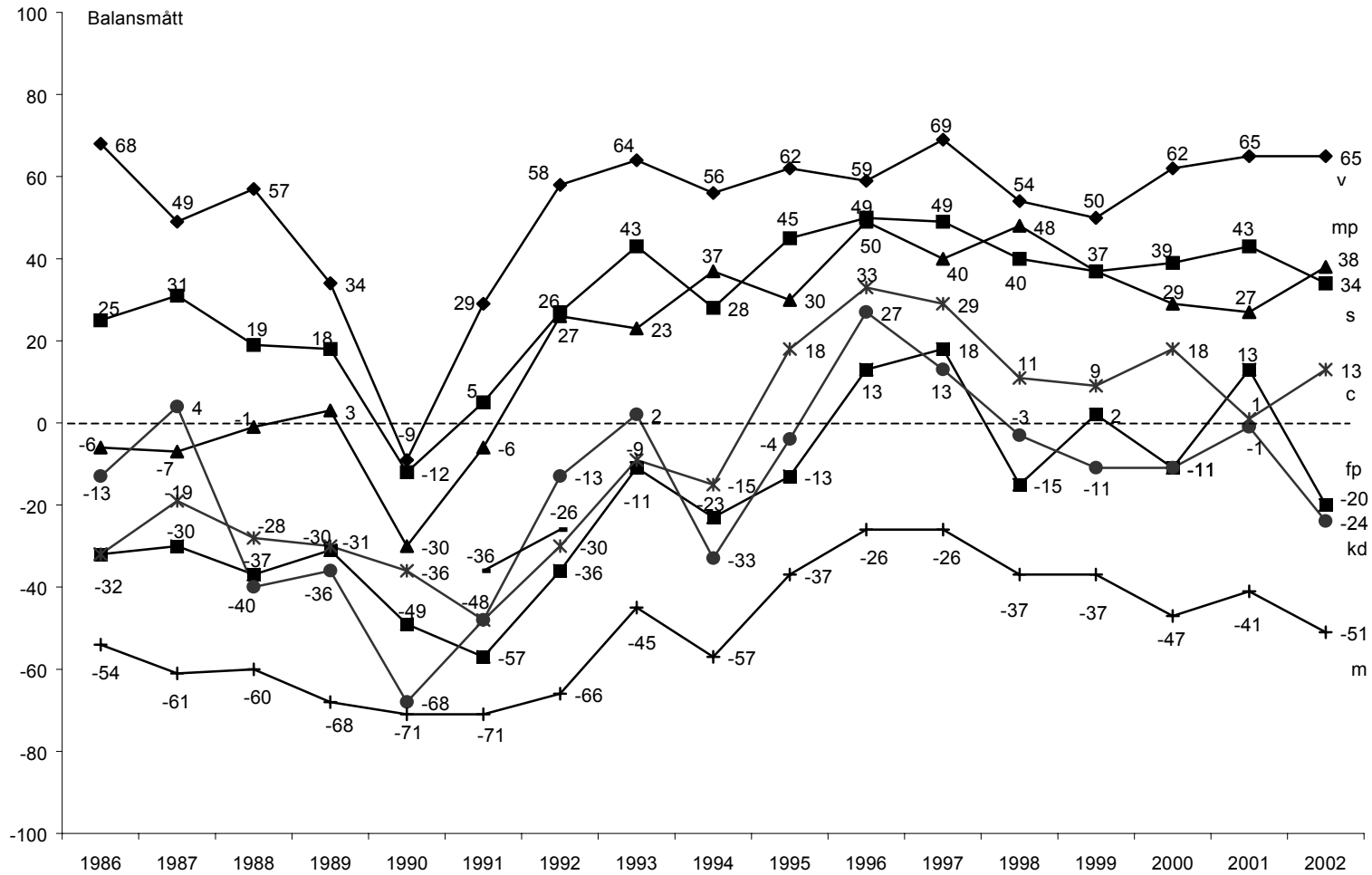
Kommentar: De svarande fick ta ställning till förslaget 'Minska den offentliga sektorn' med svarsalternativen 'Mycket bra förslag', 'Ganska bra förslag', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt förslag' och 'Mycket dåligt förslag'. Andelen som inte tagit ställning till detta förslag utgör andelen 'vet ej'. I procentbasen ingår samtliga svarande utom de som avstått från att besvara hela frågesviten om aktuella förslag. Värdena för 1998-2002 avser den politikriktade undersökningen.

Figur 2b Åsikter om den offentliga sektorn bland boende i Västra Götaland 1998-2002 (procent)



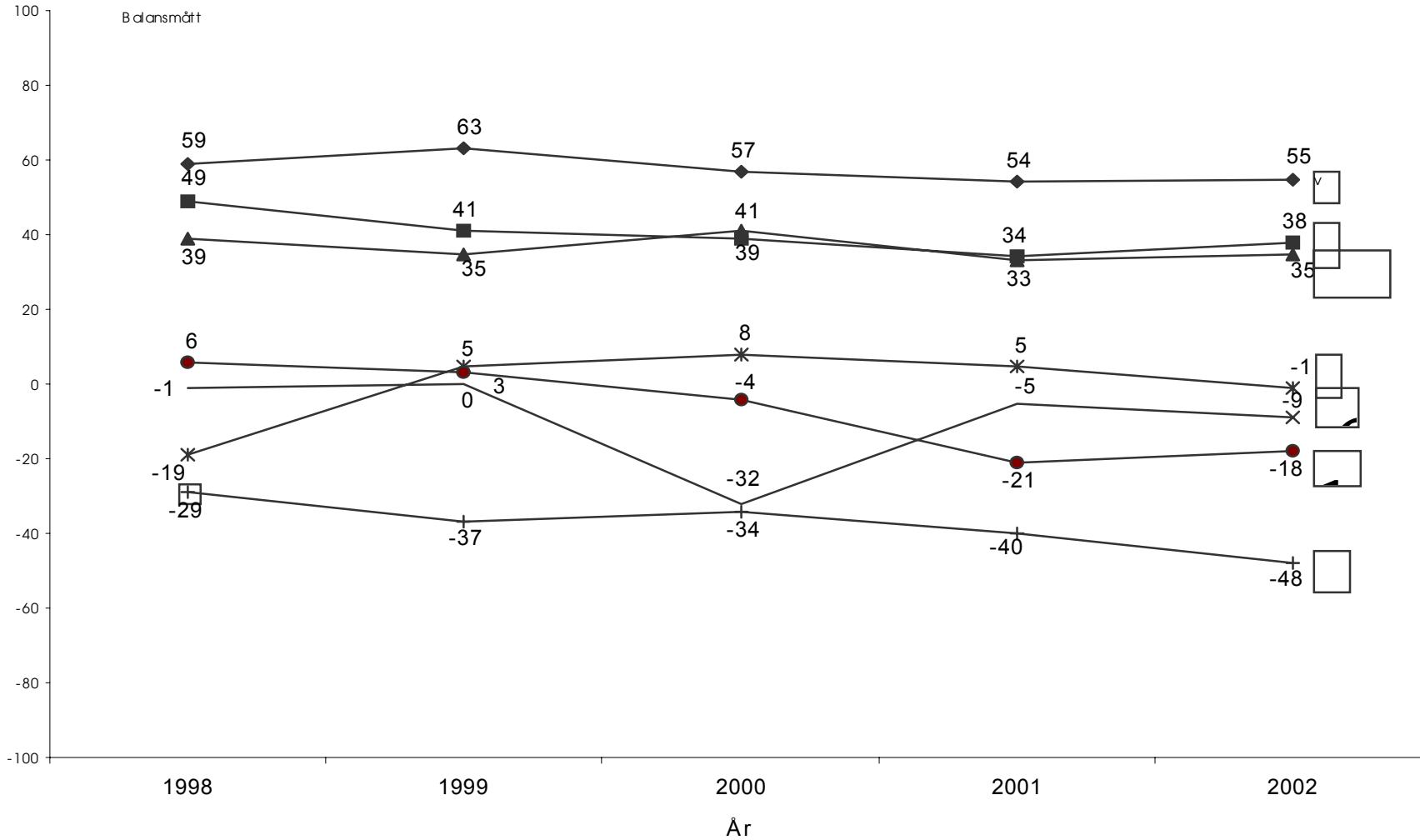
Kommentar: De svarande fick ta ställning till förslaget 'Minska den offentliga sektorn' med svarsalternativen 'Mycket bra förslag', 'Ganska bra förslag', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt förslag' och 'Mycket dåligt förslag'. Andelen som inte tagit ställning till detta förslag utgör andelen 'vet ej'. I procentbasen ingår samtliga svarande utom de som avstått från att besvara hela frågesviten om aktuella förslag.

Figur 3a Partisympati och inställning till den offentliga sektorn 1986-2002 (balansmätt)



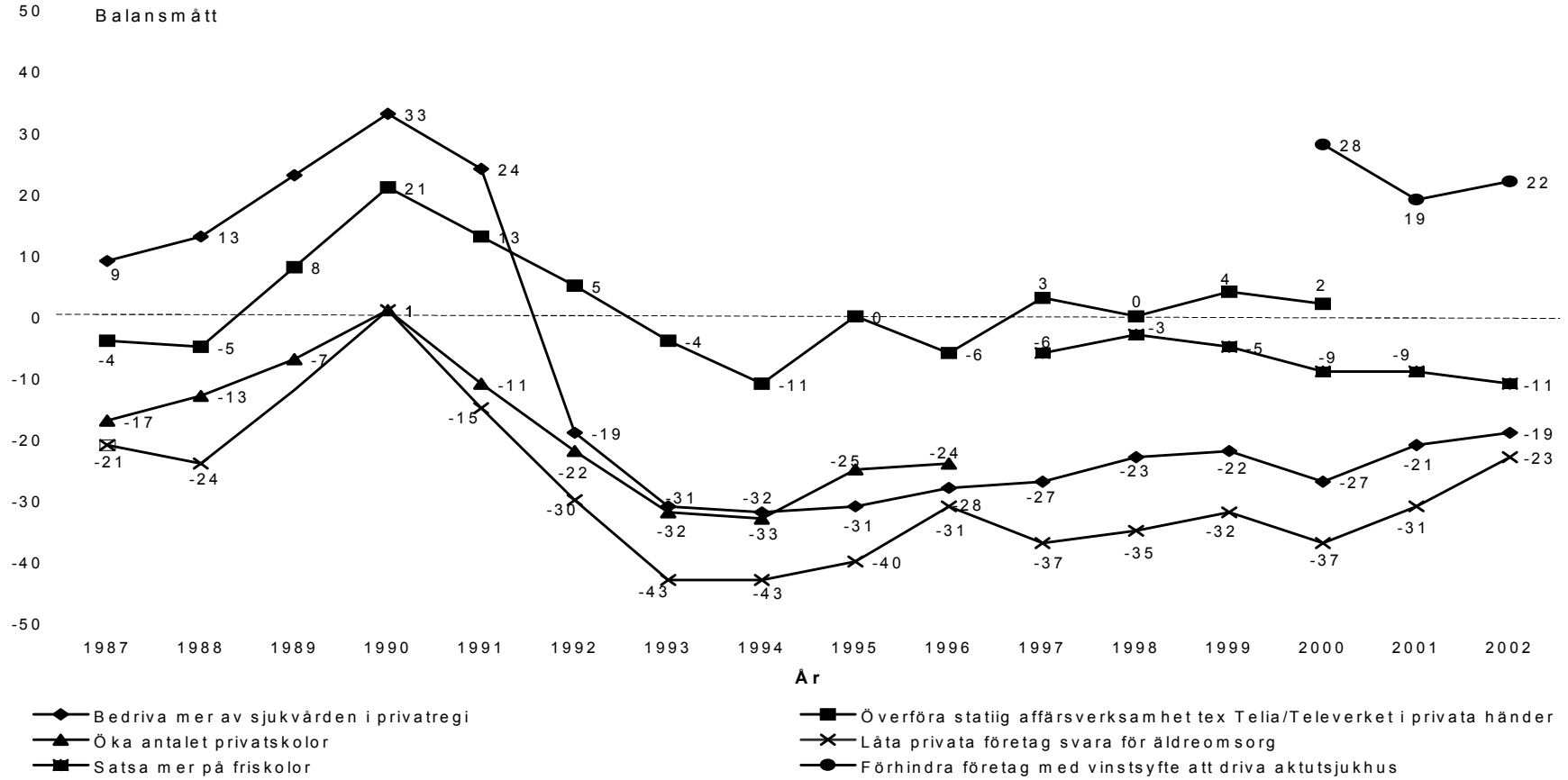
Kommentar: Balansmättet anger andelen dåligt förslag minus andelen bra förslag. Partisympati avser bästa parti generellt.

Figur 3b Partisynpati och inställning till den offentliga sektorn, boende i Västra Götaland 1998-2002 (balansmått)



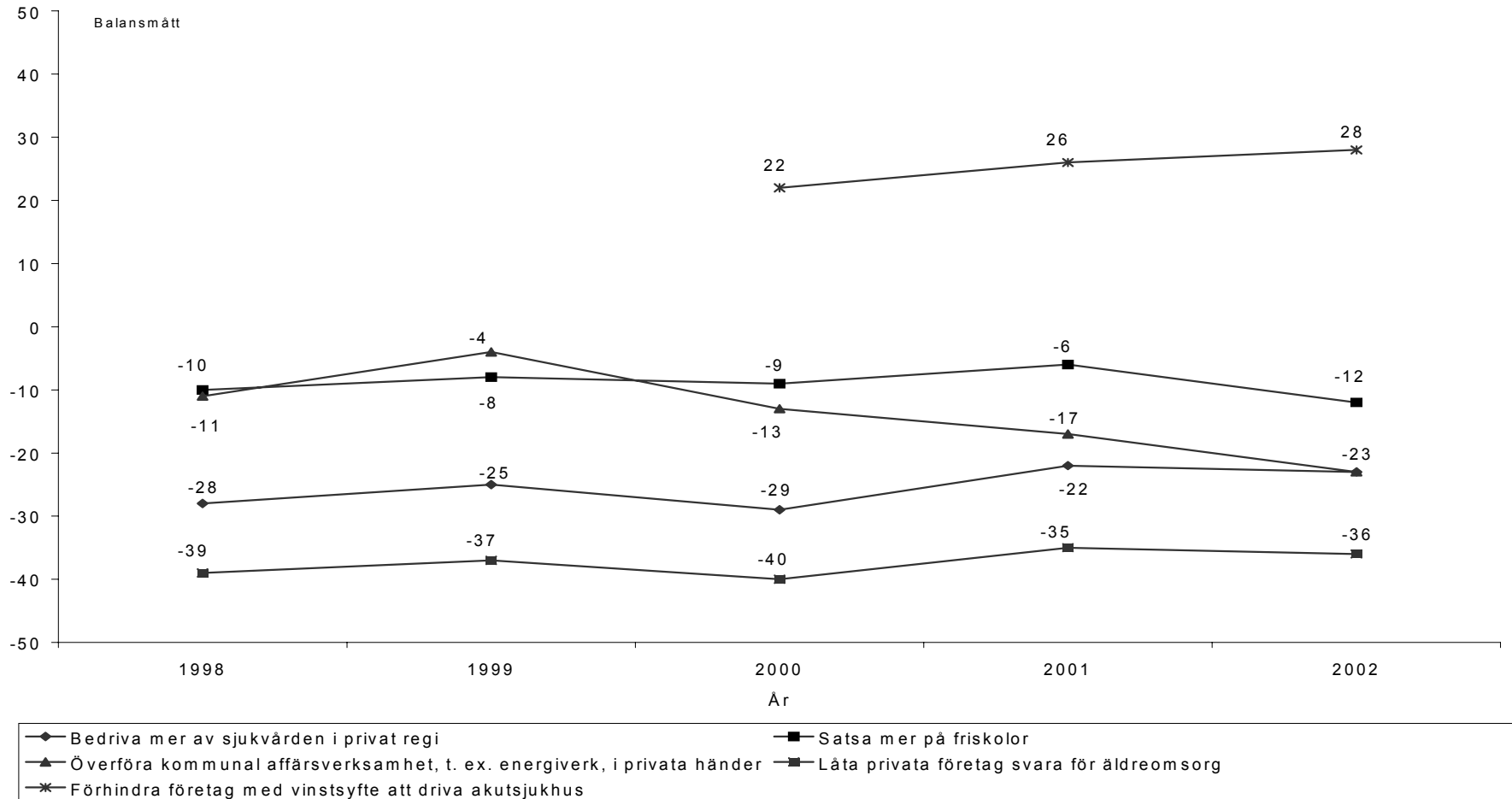
Kommentar: Balansmättet anger andelen dåligt förslag minus andelen bra förslag. Partisynpati avser bästa parti generellt.

Figur 4a Svenska folkets inställning till förslag om privatisering av offentlig verksamhet 1997 - 2002 (balansmått)



Kommentar: Svarepersonerna har fått ta ställning till förslagen som redovisas i figuren och svarsalternativen var: Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag och Mycket dåligt förslag. Balansmättet anger andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för 1998-2002 avser den politikinriktade riksundersökningen.

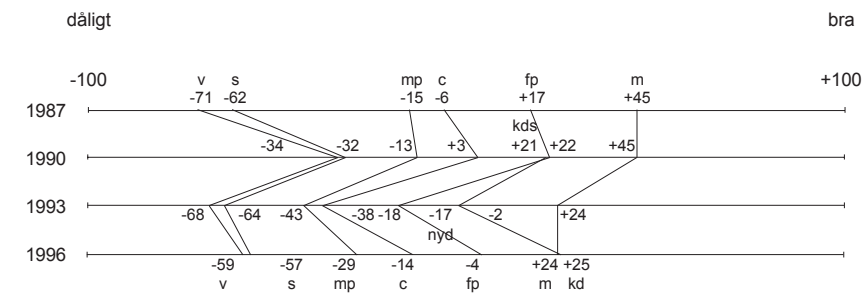
Figur 4b *Inställning till förslag om privatisering av offentlig verksamhet, boende i Västra Götaland 1998 - 2002 (balansmätt)*



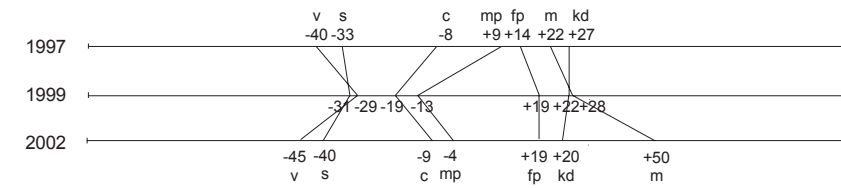
Kommentar: Svarepersonerna har fått ta ställning till förslagen som redovisas i figuren och svarsalternativen var: Mycket bra förslag, Ganska bra förslag, Varken bra eller dåligt förslag, Ganska dåligt förslag och Mycket dåligt förslag. Balansmättet anger andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för 1998-2002 avser den politikinriktade riksundersökningen.

Figur 5 fortsättning

C.a. Öka antalet privatskolor

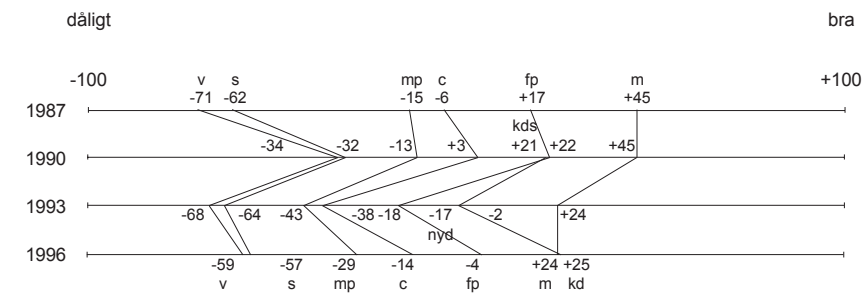


C.b. Satsa mer på friskolor

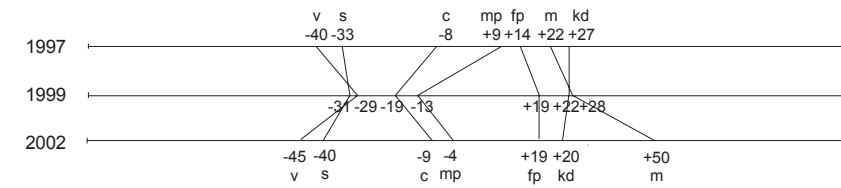


Figur 5 fortsättning

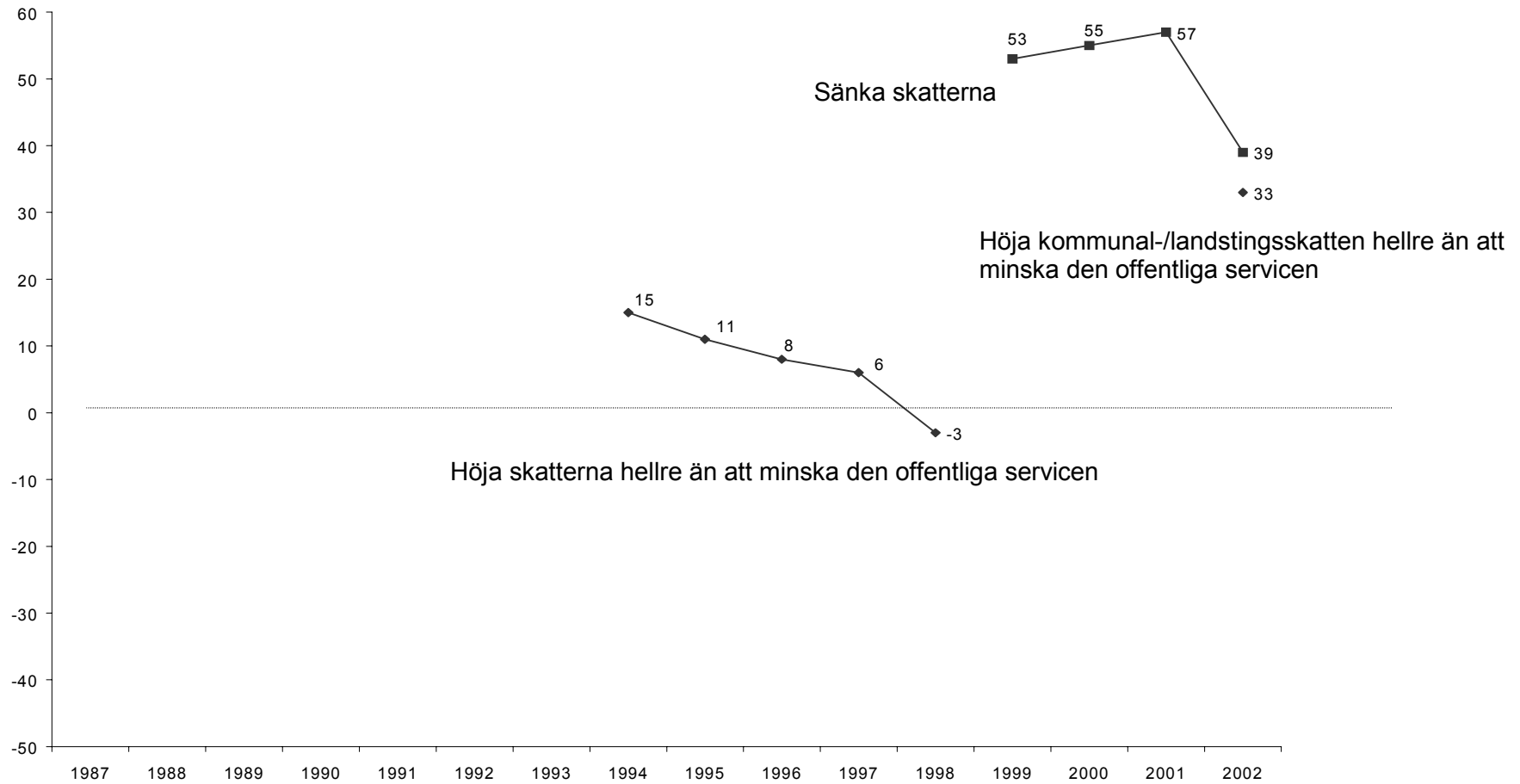
C.a. Öka antalet privatskolor



C.b. Satsa mer på friskolor



Figur 6 Svenska folkets inställning till skatter 1994 - 2002 (balansmått)



Kommentar: *Balansmättet avser andelen som anser att det är ett bra eller mycket bra förslag minus andelen som anser att det är ett dåligt eller mycket dåligt förslag. Andelen som inte tagit ställning till förslagen utgör andelen 'vet ej'.*

Tabell 32 *Inställning till skatthöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 1998–2002 (procent)*

	1998			1999	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	14	18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	18
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	51	17	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	55	11

	2000			2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	11

	2002	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	19	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	10

Kommentar: Förslagens formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatten än att minska den offentliga servicen, dvs. svaret att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning.

Tabell 33 Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 2002 (procent)

	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 10 S 15 Mp 13 C 33 Fp 22 Kd 26 M 26 An 23	V 4 S 5 Mp 7 C 13 Fp 32 Kd 34 M 56 An 23
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 81 S 67 Mp 70 C 45 Fp 37 Kd 33 M 9 An 41	V 5 S 12 Mp 10 C 9 Fp 9 Kd 7 M 9 An 13

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Partisymptati avser bästa parti generellt.

Nöjd med livet

Tabell 34 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2002
(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000-2002 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2001 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1 754 svarande. 1998 och 1999 är urvalet förstärkt, med 3 561 respektive 3 503 svarande. 2000 utgörs urvalet av 3 546 svarande och 2001 3 638. Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

**Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse, Västra Götaland, 1998–2002
(procent)**

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Väst-SOM 1998	27	60	11	2	100
Väst-SOM 1999	28	60	10	2	100
Väst-SOM 2000	30	57	9	4	100
Väst-SOM 2001	32	57	8	3	100
Väst-SOM 2002	34	56	7	3	100

Kommentar: Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

**Tabell 36 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2002
(procent)**

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	28	59	9	4	100
Stockholms län	29	58	9	4	100
Skåne län	28	59	9	4	100
Västra Götalands län	34	56	7	3	100
FyrBoDal	33	59	6	2	100
Skaraborg	31	61	6	2	100
Sjuhärad	36	55	6	3	100
Göteborgsregionen	34	54	8	4	100
Göteborg	33	53	10	4	100
- Resursstarka	43	49	5	3	100
- Medelresursstarka	33	54	8	5	100
- Medelresurssvaga	31	54	11	5	100
- Resurssvaga	24	58	17	2	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige, Stockholm och Skåne län kommer från Riks-SOM 2002. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2002.

Tabell 37 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2002 (procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Danmark	65	62	67	63	58	62	63
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43
Sverige	35	43	36	36	37	42	39
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39
Irland	33	42	33	32	36	36	30
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30
<i>Genomsnitt för EU-länderna</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>25</i>
Belgien	25	20	18	24	19	25	16
Österrike	30	23	27	27	27	24	26
Finland	26	29	25	26	23	24	26
Spanien	14	16	15	20	18	19	17
Italien	12	12	13	12	9	15	16
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14
Tyskland	17	11	13	17	9	14	
– Väst	19	13	15	19	-	17	19
– Öst	10	5	6	10	-	11	10
Grekland	9	13	7	10	10	9	11
Portugal	4	6	5	4	5	6	5

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2002 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).