

S O M

Malmö 2004

Tabellrapport

April 2006



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

SOM-INSTITUTET
samhälle opinion massmedia

Lennart Nilsson & Rudolf Antoni

s a m h ä l l e o p i n i o n m a s s m e d i a

Innehållsförteckning

- **Service, utveckling och livstillfredsställelse i Malmö**
- **SOM-undersökningen i Skåne 2004**
- **Tabeller**
 1. Svenska folkets bedömning av service 1991-1996 samt 1998-2004
 2. Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991-1994, 1994-1998 och 1998-2002 samt under perioden 2002-2004
 3. Bedömning av service bland boende i Skåne, Västra Götaland och Sverige 2004, samt i Malmöregionen 2001
 4. Bedömning av service bland boende i olika delar av Skåne 2004
 5. Medborgares och brukares bedömning av service i Skåne 2004
 6. Brukarnas bedömning av service i Malmöregionen 2001 samt i Skåne och Västra Götaland 2004
 7. Brukarnas bedömning av service i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004
 8. Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler har förändrats under de senaste tolv månaderna
 9. Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler har förändrats under de senaste tolv månaderna
 10. Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och region har fungerat under de senaste tolv månaderna
 11. Serviceområden som bör prioriteras i Skåne och Västra Götaland 2004
 12. Serviceområden som i första hand kan minskas på i Skåne och Västra Götaland 2004
 13. Serviceområden som bör prioriteras i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004
 14. Serviceområden som i första hand kan minskas på i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004
 15. Hur man anser att kommunen och Region Skåne har lyckats med att främja företagande 2004
 16. Hur man anser att kommunen och Region Skåne har lyckats med att främja sysselsättning 2004
 17. Viktigt för den framtida utvecklingen i Skåne 2004
 18. Mycket eller ganska viktigt för den framtida utvecklingen i Skåne 2004
 19. Allmän livstillfredsställelse i Malmöregionen 2001, Skåne 2004 och i Västra Götaland 2004
 20. Allmän livstillfredsställelse i olika delar av Sverige 2004
 21. Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2004 (respektive vår)

Service, utveckling och livstillfredsställelse i Malmö

Lennart Nilsson

SOM-institutet (Samhälle Opinion Massmedia) vid Göteborgs universitet genomför sedan 1986 årliga medborgarundersökningar på nationell, regional respektive lokal nivå. Hösten 2004 genomfördes en undersökning bland boende i Skåne som baserades på ett obundet, slumpmässigt urval om 6000 individer i åldrarna 15 till 85 år. Svarsprocenten uppgick till 62 procent. Resultaten från undersökningen kan jämföras med resultaten från SOM-undersökningarna i hela Sverige och Västra Götaland samma höst samt med resultaten från en undersökning i Malmöregionen 2001. Skåneundersökningen 2004 ligger till grund för denna rapport om service, utveckling och livstillfredsställelse i Malmö.

Genomgående är brukarna i Skåne klart nöjda med regionens och kommunernas service och inom vård, barnomsorg och skola samt fritid och kultur är bedömningarna mycket positiva. Medborgarna som inte har egen kontakt med servicen har i mindre utsträckning åsikter och är också mindre positiva. Mönstret i Skåne överensstämmer med bilden i Västsverige och hela Sverige men de boende i Skåne är klart mer nöjda med gator och vägar och kollektivtrafiken. I Skåne liksom i Västsverige och Sverige uppfattas sjukvården som det viktigaste samhällsproblemet och om ytterligare satsningar skall göras prioriteras vård och äldreomsorg. Om neddragningar måste göras anses friskolor vara det område som det i första hand kan minskas på.

Vid en jämförelse mellan de boende i olika delar av Skåne är det endast vid bedömningen av samhällsstrukturen som det finns skillnader som överstiger tio balansmåttensheter. Boende i sydost är mindre nöjda med kollektivtrafiken men är samtidigt klart mer nöjda med renhållningen på allmänna platser. I nordost är det något fler som är nöjda än missnöjda med tillgången på bostäder medan man i övriga delar av Skåne är missnöjda främst i Malmö stad, -48. Även när det gäller möjligheten att få jobb är malmöborna minst nöjda men på detta område är skillnaderna mindre. I sydväst är malmöborna klart mindre nöjda med den offentliga servicen jämfört med de boende i kranskommunerna på flera serviceområden. Det gäller förutom områden inom samhällsstruktur också den kommunala grundskolan och gymnasieskolan. Däremot är malmöborna mer nöjda med kulturen. Skillnaderna inom storstadsregionen är dock mindre än inom Göteborgsregionen. Vid bedömningen av kommunens samlade service är de boende i kranskommunerna klart mer nöjda, balansmått +45 respektive +27, men bedömningen av regionens service som helhet är densamma.

När det gäller tillgången på bostäder är missnöjet ett uttryck för faktiska förhållanden och omvänt är den mer positiva bedömningen av kultur i Malmö ett utslag av ett större utbud i storstaden. På andra områden är det svårt att direkt relatera den mera kritiska bedömningen i Malmö till faktisk servicenivå. En faktor av betydelse är emellertid att i storstaden är räckvidden av de egna erfarenheterna mer begränsade; man känner endast till förhållanden vid den skola eller det daghem, där det egna barnet går eller har gått, medan den som bor på en mindre ort har bättre överblick över helheten. På samma sätt täcker personkommunikationen med andra som är brukare eller på annat sätt är berörda en mindre del av den totala verksamheten i storstaden och beroendet av mediernas bild av förhållandena ökar. I Skåne är det främst de boende i sydväst som anser att vissa delar av regionen missgynnas och i Malmö är man också minst nöjda med service.

För utvecklingen av en region har högre utbildning och forskning ansetts vara av strategisk betydelse. Medborgarna i Skåne gör samma bedömning och anser att detta område är viktigast för den framtida utvecklingen av Skåne men också transporter och offentlig service tillmäts stor betydelse. Satsningar på universitet och högskolor anses dock vara klart viktigare i Malmö/Lund än i övriga Skåne.

Svenskarna tillhör tillsammans med invånarna i andra nordeuropeiska välfärdsstater de som är mest nöjda med sina liv i Europa och boende i Skåne är lika nöjda som svenskarna i allmänhet. De största skillnaderna i Sverige finns i detta avseende mellan resursstarka och resurssvag områden i storstäderna.

Referenser:

Holmberg, Sören & Weibull, Lennart (red) (2005) *Lyckan kommer, lyckan går* SOM-institutet, Göteborgs universitet

Nilsson, Lennart (red) (2006). *Nya gränser – Skåne*. SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Nilsson, Lennart (red) (2006). *Nya gränser – Västsverige*. SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Nilsson Lennart (red) (2004). *Svensk samhällsorganisation i förändring - Västsverige vid millennieskiftet*. CEFOS och SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Allmänhetens syn på vad som bör prioriteras inom regional utveckling i Skåne och Västra Götaland. (2005) SOM-institutet, Göteborgs universitet

Samhälle Opinion Massmedia. Skåne 2004. (2005) SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Synen på service i Göteborg och kranskommunerna. SOM-institutet, Göteborgs universitet

SOM-undersökningen i Skåne 2004

SOM-undersökningen i Skåne 2004 har genomförts bland boende i hela region Skåne och baseras på ett obundet, slumpmässigt urval om 6 000 individer i åldrarna 15 till 85 år. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Urvalet erhålls från befolkningsregistret.

SOM-undersökningen i Skåne 2004 har genomförts av SOM-institutet som har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av datamängden. Fältarbetet har genomförts i samarbete med Kinnmark information AB. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. Enkäterna skickades ut den 6 oktober 2004 och fältarbetet avslutades den 28 februari 2005. Svarsfrekvensen framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med Skåneundersökningen 2001, Väst-SOM-undersökningen 2004 och Riks-SOM-undersökningen 2004. I samtliga jämförelser mellan Skåne-SOM 2004 och Skåneundersökningen 2001 bör betänkas att urvalet 2001 var annorlunda; dels var det ett mindre urval, begränsat till 3200 individer, men det var även geografiskt begränsat till boende sydvästra Skåne. Närmare bestämt ingick kommunerna Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Staffanstorps, Svedala, Trelleborg, Vellinge samt Eslöv i urvalet 2001.

Resultaten för Skåne 2004 redovisas genomgående i rapporten dels för hela Skåne, men även uppdelat i fyra delregioner: *Nordvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Båstad, Landskrona, Helsingborg, Höganäs, Ängelholm och Svalöv; *Sydvästra Skåne*, som omfattar kommunerna Staffanstorps, Burlöv, Vellinge, Kävlinge, Lomma, Svedala, Höör, Malmö, Lund, Eslöv och Trelleborg; *Nordöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Östra Göinge, Hörby, Bromölla, Osby, Perstorp, Kristianstad och Hässleholm; samt *Sydöstra Skåne*, som omfattar kommunerna Skurup, Sjöbo, Tomelilla, Ystad och Simrishamn.

Svarsfrekvens i Skåne-SOM 2004, Skåneundersökningen 2001 samt i Väst-SOM-undersökningen 2004

	Skåne-SOM 2004	Skåne- undersökningen 2001	Väst-SOM 2004
Bruttourval	6000	3 200	6000
Naturligt bortfall ¹	571	300	511
Nettourval	5429	2 900	5489
Antal svar	3360	1 782	3630
Svarsandel (netto)	62%	61%	66%

¹ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förstånds-handikappad; avliden.

Tabell 1 Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2004
(Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Samhällsstruktur													
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+24
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+10
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6	-9
Miljövard	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+15
Möjlighet att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-29
Vård													
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+45
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+40
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+29
Folktandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-	-
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-	-
Barnavårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-	-
Barnomsorg och skola													
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+30
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+30
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19	+25
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+8
Social omsorg													
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+4
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-	-
Fritid och kultur													
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+20
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+60
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28	+26
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31	+32

Kommentar: 1998–2004 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. *1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 2 Förändringar i svenska folkets bedömning av service under mandatperioderna 1991–1994, 1994–1998 och 1998–2002 samt under perioden 2002–2004 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991–1994	1994-1998	1998–2002	2002–2004
Samhällsstruktur				
	1992 – 1994			
Miljövård	+3 – +15 (+12)			
Gator och vägar			+30 – +5 (-25)	
Renhållning på allmänna platser			+31 – +17 (-14)	
Tillgång på bostäder			+28 – -6 (-34)	-6 – -29 (-23)
Möjligheten att få arbete		1996 – 1998		
		-46 - -26 (+20)	-26 –6 (+20)	
Vård				
Sjukhusvård		+56 – +38 (-18)		
Vårdcentral			+46 – +30 (-16)	
Barnomsorg och skola				
Skola – kommunal grundskola/gymnasieskola		+40 – +26 (-14)		
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Den kommunala servicen som helhet				
			+45 – +23 (-22)	

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2004 följande lydelse: Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden: med svarsalternativen Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd samt Vet ej. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden: med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet. I undersökningarna 1991 – 1995 avsåg frågan skola men fr.o.m. 1996 frågas om kommunal grundskola, kommunal gymnasieskola och friska. Värdet 1998 avser ett genomsnitt för kommunal grundskola och gymnasieskola

Tabell 3 *Bedömning av service bland boende i Skåne, Västra Götaland och Sverige 2004, samt i Malmöregionen 2001 (balansmått)*

Serviceområde	Malmöregionen 2001	Skåne 2004	Västra Götaland 2004	Sverige 2004
Samhällsstruktur				
Kollektivtrafik	36	31	19	24
Gator och vägar	22	19	-3	10
Renhållning på allmänna platser	17	22	17	-
Tillgång på bostäder	-16	-18	-21	-9
Miljövård	14	16	15	15
Möjligheten att få jobb	-7	-29	-26	-29
Vård				
Sjukhusvård	42	47	38	45
Vårdcentral/familjeläkare*	37	41	33	40
Privatläkare	40	33	23	29
Folktandvård	36	37	38	-
Privattandläkare	47	45	42	-
Barnavårdcentral	21	24	25	-
Barnomsorg och skola				
Kommunal barnomsorg	20	22	22	30
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	5	5	-
Kommunal grundskola	16	24	23	30
Kommunal gymnasieskola	15	20	20	25
Friskolor	3	5	6	8
Social omsorg				
Äldreomsorg	3	4	5	4
Socialtjänst	-3	-1	0	-
Färdtjänst	3	3	4	-
Handikappomsorg	2	4	4	-
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar	43	41	41	-
Fritidsverksamhet	31	30	29	20
Bibliotek	73	65	62	60
Kulturaktiviteter	38	36	36	26
Turism	13	23	29	-
Information				
Kommuninformation	-	9	10	-
Regioninformation	-	-6	-5	-
Servicesom helhet de senaste 12 månaderna				
Hemkommunen	39	36	36	32
Region Skåne	10	9	-	-
Västra Götalandsregionen	-	-	9	-

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. - Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning. * *Familjeläkare* endast i Skåne 2004. I Malmöregionen 2001, Västra Götaland 2004 samt i Sverige 2004 endast *Vårdcentral*

**Tabell 4 Bedömning av service bland boende i olika delar av Skåne 2004
(balansmått)**

Serviceområde	Skåne 2004	Nordost	Sydost	Nordväst	Sydväst	Malmö	Övriga sydvästra Skåne
Samhällsstruktur							
Kollektivtrafik	31	27	19	32	35	40	34
Gator och vägar	19	20	15	18	20	19	19
Renhållning på allmänna platser	22	28	37	20	19	10	25
Tillgång på bostäder	-18	8	-17	-7	-34	-48	-27
Miljövård	16	17	12	18	15	12	18
Möjligheten att få jobb	-29	-21	-37	-26	-32	-39	-27
Vård							
Sjukhusvård	47	50	49	46	44	40	47
Vårdcentral/familjeläkare	41	42	48	46	37	35	38
Privatläkare	33	26	34	33	36	42	33
Folktandvård	37	37	34	37	37	27	45
Privattandläkare	45	51	55	45	43	48	39
Barnvårdcentral	24	30	22	24	23	24	23
Barnomsorg och skola							
Kommunal barnomsorg	22	28	22	25	20	14	24
Föräldrakooperativ barnomsorg	5	6	9	6	5	6	4
Kommunal grundskola	24	30	24	24	22	11	29
Kommunal gymnasieskola	20	25	19	18	19	13	24
Friskolor	5	4	11	7	4	5	4
Social omsorg							
Äldreomsorg	4	7	9	3	2	-3	7
Socialtjänst	-1	-2	-1	-1	-2	-4	0
Färdtjänst	3	2	-5	4	3	4	3
Handikappomsorg	4	4	3	4	3	2	3
Fritid och kultur							
Idrottsanläggningar	41	47	36	42	40	39	43
Fritidsverksamhet	30	34	26	30	29	28	30
Bibliotek	65	62	60	67	67	67	67
Kulturaktiviteter	36	34	29	37	36	44	32
Turism	23	25	33	31	16	20	14
Information							
Kommuninformation	9	8	7	8	10	2	15
Regioninformation	-6	-4	-9	-7	-6	-10	-3
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna							
Hemkommunen	36	34	33	36	37	27	45
Region Skåne	9	9	7	5	11	9	13

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 5 Medborgares och brukares bedömning av service i Skåne 2004
(balansmått och antal)

Serviceområde	Alla medborgare	Varken jag eller nära anhörig nyttjar	Nyttjar ej själv men nära anhörig nyttjar	Brukare	Antal brukare
Samhällsstruktur					
Kollektivtrafik	31	6	28	51	1393
Vård					
Sjukhusvård	47	27	30	61	1754
Vårdcentral/familjeläkare*	41	0	12	53	2331
Privatläkare	33	6	28	74	1074
Folktandvård	37	0	29	68	1388
Privattandläkare	45	2	5	79	1672
Barnavårdcentral	24	10	34	73	412
Barnomsorg och skola					
Kommunal barnomsorg	22	9	36	71	335
Kommunal grundskola	24	9	35	58	405
Kommunal gymnasieskola	20	11	34	51	238
Friskolor	5	3	0	-	88
Social omsorg					
Äldreomsorg	4	0	9	-	77
Socialtjänst	-1	-2	-5	-	54
Färdtjänst	3	-1	12	-	89
Handikappomsorg	4	2	15	-	54
Fritid och kultur					
Idrottsanläggningar	41	13	41	69	1113
Fritidsverksamhet	30	6	28	61	954
Bibliotek	65	17	52	85	1857
Kulturaktiviteter	36	7	25	66	970

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats om antalet brukare understigit 100. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 6 *Brukarnas bedömning av service i Malmöregionen 2001 samt i Skåne och Västra Götaland 2004 (balansmått)*

Serviceområde	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Västra Götaland 2004	Antal individer i Skåne 2004
Samhällsstruktur				
Kollektivtrafik	54	51	33	1393
Vård				
Sjukhusvård	54	61	52	1754
Vårdcentral	48	53	47	2331
Privatläkare	73	74	66	1074
Folktandvård	68	68	66	1388
Privattandläkare	78	79	80	1672
Barnvårdcentral	69	73	77	412
Barnomsorg och skola				
Kommunal barnomsorg	70	71	71	335
Kommunal grundskola	58	58	63	405
Kommunal gymnasieskola	56	51	54	238
Friskolor	*	80	67	88
Social omsorg				
Äldreomsorg	*	55	57	77
Socialtjänst	*	14	27	54
Färdtjänst	*	65	55	89
Handikappomsorg	*	45	42	54
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar	66	69	67	1113
Fritidsverksamhet	60	61	62	954
Bibliotek	88	85	86	1857
Kulturaktiviteter	64	66	68	970

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 7 *Brukarnas bedömning av service i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004 (balansmått)*

Serviceområde	Malmö 2004	Övriga sydvästra Skåne 2004
Samhällsstruktur		
Kollektivtrafik	54	51
Vård		
Sjukhusvård	56	62
Vårdcentral	47	53
Privatläkare	80	71
Folktandvård	64	71
Privattandläkare	80	72
Barnavårdcentral	76	79
Barnomsorg och skola		
Kommunal barnomsorg	62	69
Kommunal grundskola	49	61
Kommunal gymnasieskola	61	51
Friskolor	*	*
Social omsorg		
Äldreomsorg	*	*
Socialtjänst	*	*
Färdtjänst	*	*
Handikappomsorg	*	*
Fritid och kultur		
Idrottsanläggningar	71	68
Fritidsverksamhet	57	60
Bibliotek	86	86
Kulturaktiviteter	69	57

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 8 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler har förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö-regionen 2001	Skåne 2004	Malmö 2004	Övriga sydvästra Skåne 2004
Sjukhus	-25	-18	-15	-14
Vårdcentraler/ familjeläkare*	-19	-14	-18	-13

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga. *Familjeläkare ingick endast 2004.

Tabell 9 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler har förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö-regionen 2001	Skåne 2004	Malmö 2004	Övriga sydvästra Skåne 2004
Sjukhus	-25	-17	-13	-13
Vårdcentraler/ familjeläkare*	-19	-17	-17	-10

Kommentar: Se kommentaren för föregående tabell. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Procentbasen är beräknad på samtliga som besvarat frågan.

Tabell 10 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och region har fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö- regionen 2001	Skåne 2004	Malmö 2004	Övriga sydvästra Skåne 2004
Hemkommunen	39	36	26	46
Region Skåne	10	9	9	13

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor / Region Skåne?'. Svarsalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 11 Serviceområden som bör prioriteras i Skåne och Västra Götalandsregionen 2004 (procent)

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Västra Götaland 2004
Äldreomsorg	15	Sjukhusvård	15
Sjukhusvård	12	Äldreomsorg	14
Kommunal grundskola	10	Kommunal grundskola	10
Möjligheten att få jobb	9	Vårdcentral	9
Vårdcentral/familjeläkare	7	Möjligheten att få jobb	9
Tillgången på bostäder	7	Tillgången på bostäder	6
Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3
Kollektivtrafik	2	Gator och vägar	3
Miljövård	2	Kollektivtrafik	3
Gator och vägar	2	Fritidsverksamhet	1

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om ökad satsning på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 12 Serviceområden som i första hand kan minskas på i Skåne och Västra Götalandsregionen 2004 (procent)

Serviceområde	Skåne 2004	Serviceområde	Västra Götaland 2004
Friskola	18	Friskola	19
Kulturaktiviteter	9	Regioninformation	10
Regioninformation	7	Kulturaktiviteter	9
Turism	5	Turism	5
Socialtjänst	4	Idrottsanläggningar	5
Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	3
Gator och vägar	3	Privatläkare	3
Föräldrakooperativ barnomsorg	2	Privattandläkare	3
Privattandläkare	2	Föräldrakooperativ barnomsorg	2
Privatläkare	2	Gator och vägar	2

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om nedskärningar av servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Serviceområden som bör prioriteras i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004 (procent)

Serviceområde	Malmö 2004	Serviceområde	Övriga sydvästra Skåne 2004
Sjukhusvård	17	Äldreomsorg	14
Äldreomsorg	13	Kommunal grundskola	10
Möjligheten att få jobb	11	Tillgång på bostäder	9
Kommunal grundskola	10	Vårdcentral/familjeläkare	9
Tillgång på bostäder	9	Sjukhusvård	8
Vårdcentral/familjeläkare	6	Möjligheten att få jobb	8
Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	4
Renhållning på allmänna platser	2	Kollektivtrafik	3
Handikappomsorg	1	Renhållning på allmänna platser	2
Miljövård	1	Miljövård	2

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om ökad satsning på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 14 Serviceområden som i första hand kan minskas på i Malmö och övriga sydvästra Skåne 2004 (procent)

Serviceområde	Malmö 2004	Serviceområde	Övriga sydvästra Skåne 2004
Friskola	22	Friskola	19
Regioninformation	6	Kulturaktiviteter	8
Turism	5	Regioninformation	7
Socialtjänst	5	Turism	6
Kulturaktiviteter	5	Socialtjänst	4
Idrottsanläggningar	4	Idrottsanläggningar	4
Gator och vägar	4	Föräldrakooperativ barnomsorg	3
Privatläkare	3	Privattandläkare	2
Privattandläkare	2	Privatläkare	2
Föräldrakooperativ barnomsorg	2	Fritidsverksamhet	2

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Om nedskärningar av servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 15 Hur man anser att kommunen och Region Skåne har lyckats med att främja företagande 2004 (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Vet ej	Procent-balans
<i>Region Skåne</i>							
Malmö	1	7	26	16	6	44	-14
övriga sydvästra Skåne	0	8	25	13	7	47	-12
<i>Kommunen</i>							
Malmö	0	10	23	15	6	45	-11
Övriga sydvästra Skåne	1	14	26	10	4	46	2

Tabell 16 Hur man anser att kommunen och Region Skåne har lyckats med att främja sysselsättning 2004 (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Vet ej	Procent-balans
<i>Region Skåne</i>							
Malmö	1	4	22	23	14	36	-32
Övriga sydvästra Skåne	0	5	22	18	11	43	-24
<i>Kommunen</i>							
Malmö	0	6	22	21	12	39	-27
övriga sydvästra Skåne	0	9	28	13	6	43	-10

Tabell 17 Viktigt för den framtida utvecklingen i Skåne 2004 (procent)

	Malmö/Lund							Övriga Skåne						
	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Totalt	Antal svar	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Totalt	Antal svar
Bank och försäkringsväsende	21	42	16	3	18	100	2322	25	45	17	1	12	100	776
Bilindustri	9	28	32	9	22	100	2282	14	34	29	7	16	100	771
Detaljhandel	26	48	11	1	14	100	2288	32	46	11	1	10	100	774
Elitidrott	11	29	28	14	18	100	2280	13	26	31	15	15	100	769
Fritidsmiljö	26	51	10	1	12	100	2284	27	52	10	1	10	100	771
Hamn och sjöfart	23	41	14	3	19	100	2280	20	43	16	4	17	100	758
Högre utbildning/forskning	48	34	6	1	11	100	2302	39	38	9	2	12	100	766
Informationsteknologi	28	40	12	2	18	100	2274	23	41	14	3	19	100	761
Kultur, nöjesliv och evenemang	27	47	14	2	10	100	2296	23	51	14	3	9	100	766
Livsmedelsindustri	27	47	12	1	13	100	2298	35	47	7	1	10	100	767
Medicinsk industri	36	41	9	1	13	100	2296	34	42	10	2	12	100	767
Miljöindustri	28	43	12	2	15	100	2281	29	44	12	1	14	100	761
Offentlig service	38	41	9	2	10	100	2305	42	41	8	1	8	100	767
Press/radio/TV	24	44	18	3	11	100	2304	23	49	17	2	9	100	765
Transporter	35	45	8	1	11	100	2301	42	43	5	0	10	100	772
Turism	29	43	14	2	12	100	2298	32	45	12	2	9	100	767
Verkstadsindustri	25	40	15	3	17	100	2289	34	42	10	2	12	100	769

Tabell 18 Mycket eller ganska viktigt för den framtida utvecklingen i Skåne 2004 (procent)

Malmö/Lund	Mycket/ganska viktigt	Övriga Skåne	Mycket/ganska viktigt
Högre utbildning/forskning	82	Transporter	85
Transporter	80	Offentlig service	83
Offentlig service	79	Livsmedelsindustri	82
Fritidsmiljö	77	Fritidsmiljö	79
Medicinsk industri	77	Detaljhandel	78
Detaljhandel	74	Högre utbildning/forskning	77
Kultur, nöjesliv och evenemang	74	Turism	77
Livsmedelsindustri	74	Medicinsk industri	76
Turism	72	Verkstadsindustri	76
Miljöindustri	71	Kultur, nöjesliv och evenemang	74
Informationsteknologi	68	Miljöindustri	73
Press/radio/TV	68	Press/radio/TV	72
Verkstadsindustri	65	Bank och försäkringsväsende	70
Hamn och sjöfart	64	Informationsteknologi	64
Bank och försäkringsväsende	63	Hamn och sjöfart	63
Elitidrott	40	Bilindustri	48
Bilindustri	37	Elitidrott	39

Tabell 19 Allmän livstillfredsställelse i Malmöregionen 2001 och i Skåne 2004 samt i Västra Götaland 2004 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Malmöregionen 2001	31	56	10	3	100
Skåne 2004	33	56	8	3	100
Västra Götaland 2004	34	54	8	4	100

Kommentar: Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 20 Allmän livstillfredsställelse i olika delar av Sverige 2004 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	31	57	8	4	100
Stockholms län	30	57	9	4	100
Skåne län	33	56	8	3	100
Nordvästra Skåne	36	52	9	3	100
Nordöstra Skåne	30	59	8	3	100
Sydvästra Skåne	33	56	9	2	100
Sydöstra Skåne	28	61	9	2	100
Malmöregionen	33	56	8	3	100
Malmö	31	58	10	2	100
Västra Götalands län	34	54	8	4	100
FyrBoDal	39	52	5	4	100
Skaraborg	34	55	8	3	100
Sjuhärad	35	55	7	3	100
Göteborgsregionen	32	55	9	4	100
Göteborg	31	54	10	5	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige och Stockholms län kommer från Riks-SOM 2004 och uppgifterna om Skåne län kommer från Syd-SOM 2004. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2004.

Tabell 21 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2004 (respektive vår)
(procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61	64
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38	51
Cypern	-	-	-	-	-	-	-	-	46
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36	44
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40	44
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28	39
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25	37
Malta	-	-	-	-	-	-	-	-	35
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31	33
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23	33
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19	30
Slovenien	-	-	-	-	-	-	-	-	27
Genomsnitt för EU-länderna	23	19	19	25	22	26	25	24	23
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24	22
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-	21
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16	23
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7	11
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13	18
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12	16
Polen	-	-	-	-	-	-	-	-	15
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13	14
Litauen	-	-	-	-	-	-	-	-	11
Tjeckien	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Estland	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Ungern	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Slovakien	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Lettland	-	-	-	-	-	-	-	-	5
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4	3

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2004 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).