

Errata i Tarja Alatalos avhandling ”Skicklig läs- och skrivundervisning i åk 1-3: Om lärares möjligheter och hinder”.

Sidan 111, stycket under tabellen, rad 1: Bättre kunskaper och längre erfarenhet kan vara en orsak till att ”lägstadielärare” i lägre grad än övriga lärare anser att det är svårt att hinna med att ge alla elever som har läs- och skrivsvårigheter tillräcklig hjälp.

Sidan 124, tabell 7.3 ska se ut på följande sätt:

*Tabell 7.3 Klasslärares svar i procent på frågan ”Jag har goda möjligheter att hjälpa elever med läs- och skrivsvårigheter i klassrummet” (N=249)*

Läroutbildning	Stämmer i mycket liten grad eller inte alls (%)	Stämmer till viss del (%)	Stämmer i ganska hög och mycket hög grad (%)
Annan läroutbildning	25	35	40
Grundskollärare	24	40	37
Lägstadielärare	24	20	56
Totalt	24	32	44

Sidan 132, under rubriken Språkets strukturer, första meningen ska vara följande: Fonologisk och fonemisk medvetenhet har visats vara avgörande för att ett barn ska komma igång med läsinläringen (Adams, 1990).

Sidan 140, andra stycket, rad 9: Den fjärde regressionsanalysen visar att sökt fortbildning i läs- och skrivundervisning förklarar 4 procent. Därefter följer tre attitydvariabler, som var för sig förklarar 2-6 procent av resultatet.

Sidan 169, andra stycket, rad 1: Raket: vokalen i den betonade stavelsen är lång, varför dubbelteckning inte är aktuellt. Racket: Den betonade vokalen är kort och följs av enbart ett konsonantljud, vilket ger dubbelteckning.

Sidan 5 i bilaga 6, tabell 15, tabellrubrik ska vara: *Ge exempel på när en elev kan ha nytta av att veta att ett ord är sammansatt.*