

ARBETS-PM INOM UGU-PROJEKTET

INSAMLING AV STANDARDPROVSRESULTAT I MATEMATIK OCH SVENSKA  
FÖR ARSKURS NIO, LÄSARET 1982/83

**TILLHÖR REFERENSBIBLIOTEKET  
UTLÅNAS EJ**

Kerstin Ek    Astrid Pettersson  
Juni 1983

## INNEHALLSFÖRTECKNING

Sid.

Bakgrund	1
Tidsplan	1
Information och tillvägagångssätt vid insamlingen	1
Resultat	4
Kommentarer	9
Kodning och stansning	9
REFERENSER	11

## BILAGOR

1	Blankett med elevförteckning, matematik
2	Blankett med elevförteckning, svenska
3	Brev till rektor
4	Kort INFORMATION om projektet
5	Brev till lärare i matematik och svenska i årskurs 9
6	Påminnelsebrev till lärare i matematik, dec. 1982
7	Påminnelsebrev till lärare i matematik, jan. 1983
8	Påminnelsebrev till lärare i svenska, jan. 1983
9	Påminnelsebrev till lärare i svenska, mars 1983
10	INSAMLINGEN OKTOBER 1982 - MAJ 1983

## TABELLER

Sid.

1	Fördelning av UGU-elever på klasser, rektorsområden och kommuner vid olika standardprovstillfällen	2
2	Översikt över resultaten av påminnelser till svensk- och matematiklärarna	4
3	Antal klasser som meddelat att de ej använder sig av standardprov i svenska och/eller matematik	6
4	Antal klasser från vilka vi varken fått resultat eller meddelande om att standardprov ej används	7
5	Procentuell andel elever med standardprovresultat och procentuell andel elever för vilka lärare meddelat att de ej gjort standardproven	8

## INSAMLING AV STANDARDPROVRESULTAT I MATEMATIK OCH SVENSKA FÖR ÅRSKURS 9, LÄSÅRET 1982/83

### Bakgrund

I en tidigare arbets-PM (Ek - Pettersson, 1982) har vi redogjort för insamlingen av standardprovresultat i engelska för årskurs 8, våren 1982. Denna PM sammanfattar våra erfarenheter av insamlingsarbetet med standardprovresultat i matematik och svenska för årskurs 9, läsåret 1982/83. Insamlingen gäller de elever som ingår i UGU-projektets första årskull. Eleverna (9 108 st) gick i årskurs 6 läsåret 1979/80. Projektets bakgrund, syfte och uppläggning samt de första datainsamlingarna finns beskrivna i två rapporter av Emanuelsson (1979, 1981).

### Tidsplan

För matematik omfattade provperioden tiden 20 september till 29 oktober och för svenska 11 oktober till 5 november.

Normeringstabellerna för matematik var skolorna tillhanda den 30 november.

Ett av delproven i svenska var fri skrivning. Detta skulle bedömas utifrån ett av SÖ gjort bedömningsmönster, som tillsammans med normeringstabeller var skolorna tillhanda den 3 december.

Berörda lärare fick vårt material för datainsamlingen i början av provperioderna.

### Information och tillvägagångssätt vid insamlingen

Blanketter för matematik och svenska (bil 1, 2) konstruerades. Blanketterna upptog elevernas namn, SCB-kod och kolumner för de olika delprovens resultat. Delprovets beteckningar var angivna på blanketten. Beträffande matematik fick allmän och särskild

kurs olika kolumner. På de blanketter, som skickades till lärarna, fanns inte elevernas SCB-koder med.

Vi använde samma rutiner för insamlingen av standardprovresultat för årskurs 9, som vi hade använt i årskurs 8 våren 1982. Således fick rektor information genom brev (bil 3) och informationsblad (bil 4). Lärarna fick också information genom brev (bil 5) och informationsblad (bil 4). Allt material skickades till rektor för att vi skulle kunna få hjälp med att distribuera materialet till rätt lärare. Vi saknade nämligen aktuell klassbeteckning för årskurs 9, men hade tillgång till klassbeteckningen för årskurs 8.

Rektor och lärare kunde genom att sända in en talong beställa ytterligare informationsmaterial (se bil 4). Den möjligheten utnyttjades av ett 20-tal lärare och/eller rektorer.

Insamlingen berörde ungefär 850 klasser. I ca 380 av dessa klasser gick endast en UGU-elev. Klasserna i undersökningen fördelade sig på ca 360 rektorsområden i 156 kommuner. Motsvarande siffror för årskurs 8 våren 1982 var 720 klasser fördelade på 330 rektorsområden i 137 kommuner. Tabell 1 visar en sammanställning över UGU- elevernas fördelning vid olika standardprovstillfällen.

Tabell 1. Fördelning av UGU-elever på klasser, rektorsområden och kommuner vid olika standardprovstillfällen.

Årskurs	Antal kommuner	Antal rektorsområden	Antal klasser	Antal klasser med 1 UGU-elev
6 Vt	29	~170	436	0
8 "	137	~330	~720	274
9 Ht	156	~360	~850	~380

Materialet sändes ut under vecka 43 i slutet av oktober. Redan veckan efter började resultat komma in från matematiklärarna. Eftersom bedömningsmönstret för ett av delproven i svenska (fri skrivning) inte var skolorna tillhanda förrän i början av december kunde vi inte få fullständiga provresultat förrän strax före jul. Dock skickade några svensklärare in resultat i november. Bland dessa saknades ofta, men inte alltid, delprovet fri skrivning.

- Matematik** Den 2 december skickade vi ut den första påminnelsen (bil 6) till matematiklärarna. 196 klasser berördes. I dessa klasser gick minst tre UGU-elever. Vi hade då fått resultat eller meddelande att standardprov ej används från ca hälften av klasserna i undersökningen. Drygt en månad senare hade vi fått någon form av besked från ytterligare ca 150 klasser. Den 20 januari skickade vi ut en andra påminnelse (bil 7) med svarskuvert och kopia av elevförteckning till 75 klasser. Detta resulterade i svar från ett 30-tal klasser. I början av mars påmindes 28 klasser per telefon. Genom denna telefonpåminnelse till rektors-expeditionerna fick vi in ytterligare ett tiotal svar.
- Svenska** Den 26 januari skickades den första påminnelsen (bil 8) till 206 svensklärare med minst tre UGU-elever i klassen. Vi hade då fått in resultat eller någon form av meddelande att standardprov ej används från knappt hälften av undersökningsklasserna. En månad senare hade vi fått in svar från ytterligare ett hundratal klasser. Den 2 mars skickade vi ut påminnelsebrev nummer 2 (bil 9) till svensklärarna. Påminnelsebrevet med kopia av elevförteckning och svarskuvert skickades till 109 svensklärare. Detta resulterade i svar från ett 50-tal klasser. I mitten av april påmindes 54 klasser per telefon. Genom denna telefonpåminnelse fick vi in ytterligare 15 svar.

Tabell 2. Översikt över resultaten av påminnelserna till svensk- och matematiklärarna.

	Svenska	Matematik
Materialet utsänt månad till	oktober 850 klasser	oktober 850 klasser
Påminnelse I månad till hörsammades av	januari 206 klasser 97 klasser	december 196 klasser 121 klasser
Påminnelse II månad till hörsammades av	mars 109 klasser ca 50 klasser	januari 75 klasser ca 30 klasser
Påminnelse III (per telefon) månad till hörsammades av	april 54 klasser 15 klasser	mars 28 klasser ca 10 klasser

I bilaga 10 finns en redogörelse för insamlingen månad för månad.

### Resultat

UGU-projektets elever gick i årskurs 6, vårterminen 1980, i 436 klasser i 29 kommuner. I årskurs 8 var dessa elever utspridda på ca 720 klasser i 137 kommuner. I årskurs 9 gick eleverna i ca 850 klasser i 156 kommuner (se tabell 1).

#### Matematik

I matematik har vi fått in resultat från ca 600 klasser. Drygt 80 klasser, med tillsammans ca 1 300 elever eller 14 % av undersökningsgruppen, har meddelat att de ej använt standardprov varken i särskild eller allmän kurs. Ett tiotal klasser har meddelat att de har standardprov i särskild men ej i allmän

kurs, medan ännu färre klasser har standardprov endast i allmän kurs. Från ca 140 klasser med tillsammans ungefär 530 elever eller 6 % av undersökningsgruppen har vi varken fått resultat eller meddelande om att standardprov ej används.

Sammanlagt har vi fått provresultat från ca 6 200 elever, vilket är 68 % av hela undersökningsgruppen.

#### Svenska

I svenska har standarprovsresultat från drygt 500 klasser kommit in. Ungefär 70 klasser har meddelat att de ej använder standardprov. I dessa klasser går ca 750 elever eller 8 % av hela undersökningsgruppen. Från ca 220 klasser har vi varken fått resultat eller meddelande om att standardprov inte använts. I dessa klasser finns ungefär 15 % av eleverna i undersökningsgruppen. Några lärare har meddelat att de använt standardprov i klassen men att de anser att proven är så illa konstruerade så att de inte kommer att skicka in resultaten. En skola har meddelat att eleverna vägrat fortsatt deltagande i undersökningen och att det är skälet till att vi ej fått in standardprovresultaten.

Sammanlagt har vi fått resultat från ca 6 000 elever, vilket är 67 % av hela undersökningsgruppen.

I tabell 3 har vi gjort en sammanställning över UGU-elever som går i klasser, där standardprov ej används. Tabell 4 visar en fördelning av UGU-elever på klasser, som vi inte hört något ifrån.

Tabell 3. Antal klasser som meddelat att de ej använder sig av standardprov i svenska och/eller matematik.

Antal UGU-elever i klassen	Antal klasser som ej har Sp i Sv	Antal klasser som ej har Sp i Ma
1	20	25
2	4	1
3	3	1
4	3	1
5	3	3
6		3
7	1	1
8	5	1
9	1	1
10	1	
12	1	
13	1	
15	2	1
16		1
17	2	2
19	2	3
20	6	3
21	1	3
22	2	2
23		4
24	2	6
25	7	11
26	1	7
27	1	1
28	1	2
29	2	2
30	1	

Tabellen ovan visar att i de flesta klasserna, som inte använder sig av standardprov, går endast någon eller några UGU-elever. Dessa klasser består till stor del av specialklassel elever och/eller elever som flyttat.



Tabell 4. Antal klasser från vilka vi varken fått resultat eller meddelande om att standardprov ej används.

Antal UGU-elever i klassen	Antal klasser som ej skickat in Sp i Sv	Antal klasser som ej skickat in Sp i Ma
1	157	111
2	18	7
3	2	
8	2	2
9	2	
10	1	
13	1	1
14		1
16	1	
17		1
18	3	2
19	3	1
20	2	1
21	4	
22	3	2
23	1	
24	3	
25	8	5
26	6	2
27	1	
28	2	3
29	2	
30	1	
<b>Totalt</b>	<b>223</b>	<b>139</b>

I många av de klasser, som vi inte hört något ifrån, går endast en UGU-elev. För svenskans del är det 157 klasser eller 70 % av de klasser som vi saknar uppgifter från. För matematikens del är motsvarande siffror 111 resp. 80 %.

Det finns olika orsaker till att elever ej gjort standardprov i svenska och matematik. Den vanligaste orsaken är att klassen eller skolan ej använder sig av standardprov. Vi kan dock inte uttala oss om i vilken utsträckning standardprov ej använts i klasserna på grund av bortfall och ofullständiga uppgifter. Från några klasser har vi inte kunnat få resultaten på grund av lärarens sjukdom eller tjänstledighet. Några lärare har meddelat att de ej kunnat göra proven på grund av tidsbrist. Prao och gymnasieintagningen på höstterminsbetyget är orsaker till att några lärare föredragit att, som de själva uttryckt det, "använda hela den knappa tiden till undervisning". I ett fall har skolan glömt att beställa standardproven.

När det gäller enstaka elever som inte gjort standardproven är orsakerna också skiftande. Det kan, enligt vad lärarna uppgivit, vara förlängd prao, elevers frånvaro på grund av sjukdom eller skolk. Den vanligaste orsaken är flyttning. Vissa elever tillhör särskild undervisningsgrupp (specialklass eller klinikundervisning, anpassad studiegång), några elever går i gymnasieskolan, medan andra går i årskurs 8. En del elever har slutat skolan för att de är överåriga.

Tabell 5 visar en jämförelse mellan standarprovsinsamlingen för engelska, matematik och svenska. Bortfallet utgörs till största delen av elever i klasser från vilka vi ej fått något meddelande. I bortfallet inkluderas också avlidna, flyttade ur landet och långvarigt sjuka individer.

Tabell 5. Procentuell andel elever med standardprovsresultat och procentuell andel elever för vilka lärare meddelat att de ej gjort standardproven. (n = 9108)

Ämne	Med Sp-resultat	Utan Sp-resultat	Bortfall
Eng	81	13	6
Ma	68	26	6
Sv	67	18	15

### Kommentarer

Några lärare och rektorer har muntligt eller skriftligt kommenterat materialet de fått.

Den vanligaste frågan har varit vad de ska göra om eleverna flyttat till annan skola. Problemet har lösts antingen genom att lärarna själva skickat materialet vidare, eller att vi skickat nytt material till den aktuella skolan.

Blanketter som endast innehåller en elev har ibland vållat problem. Det har varit svårt att upptäcka elevens namn på blanketten. Några lärare har skrivit in elevens betyg i årskurs 8 på raden klassbet. i åk 8. Lärare som fått fler elever på sin blankett har ibland fyllt i klassens medelbetyg på klassbeteckningsraden. Några lärare har fyllt i elevernas personnummer i kolumnen för SCB-koden. Matematiklärare har tillagt "poäng" efter "delprov" på blanketten.

Vid påminnelserna kunde vi konstatera att en av orsakerna till att lärarna inte hört av sig var att de inte använt standardprov. Vid framtida insamlingstillfällen bör det därför finnas möjlighet för de lärare, som ej använder standardprov, att ange detta på blanketten.

Ett problem vid insamlingen av resultaten för alla tre standardproven (engelska, matematik och svenska) är att få in resultat från enstaka elever. Det gäller ofta elever som flyttat.

### Kodning och stansning

När det gäller matematiken hade lärarna två alternativ att välja mellan då de skulle skicka in resultaten från standardproven. De kunde använda projektets blankett eller kopiera egen förteckning.

De flesta lärarna använde sig av det första alternativet. Ett

30-tal svensk- och matematiklärare skickade kopior av egna förteckningar.

Genom att så gott som alla lärare använt projektets blanketter behövde vi inte överföra resultaten till stansunderlag. Däremot var en noggrann genomgång av blanketterna nödvändig, innan de kunde användas som underlag för stansning.

SCB-koden fylldes i för alla elever som hade något provresultat ifyllt.

Vad beträffar kodningen av standardprovsresultat i svenska utgör delprovet skrivning ett speciellt problem. Genom att detta delprov är helt nytt och dessutom bedöms på ett sätt som inte prövats förut, har lärarna använt många olika system för att ange resultaten. Allt från en mer än 20-gradig betygsskala till bedömningen medel - under medel - över medel. Vi har försökt överföra alla dessa system till ett enhetligt med siffrorna 1, 2 och 3, där 2 står för en normal prestation jämförbar med betyget 3. Över normalprestation har kodats 3 och under normalprestation har kodats 1. Givetvis finns här en felkälla, vilken gör att standardprovsresultaten i delprovet skrivning får användas och tolkas med största försiktighet.

Till nästa insamling bör blanketten skrivas så att lärarna använder ett enhetligt system vid bedömning av delprovet skrivning, förslagsvis

n för normalprestation  
un för under normalprestation  
ön för över normalprestation

Det bör ge en bättre överensstämmelse mellan olika lärares bedömningar och SÖ:s riktlinjer för bedömning av delprovet skrivning.

Materialet skickades in för stansning i slutet av maj (matematik) och i slutet av juni (svenska).

## REFERENSER

Ek, K & Pettersson, A (1982). Insamling av standardprovsresultat i engelska för årskurs åtta våren 1982. Arbets-PM inom UGU-projektet. Institutionen för pedagogik, Högskolan för lärarutbildning i Stockholm. November 1982.

Emanuelsson, I (1979). *Utvärdering genom uppföljning av elever. Ett nytt individualstatistikprojekt.* Rapport nr 11 från Institutionen för pedagogik vid Högskolan för lärarutbildning i Stockholm.

Emanuelsson, I (1981). *Utvärdering genom uppföljning av elever. II. De första datainsamlingarna.* Rapport nr 10 från Institutionen för pedagogik vid Högskolan för lärarutbildning i Stockholm.

HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING I STOCKHOLM, UGU-PROJEKTET.

KOMMUN: 2583

SKOLA: GRÄNSSKOLAN

KLASSBET. I AK8: 8A

KLASSBET. I AK9:.....

RESULTAT PÅ STANDARDPROV I MATEMATIK, ARSKURS 9 HT-82.

SCBKOD NAMN

SÄRSKILD KURS; DELPROV

ALLMAN KURS; DELPROV

	1A	1B	2	3	(SUMMA)	1A	1B	2	3	(SUMMA)
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					
					xxx					

HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING I STOCKHOLM, UGU-PROJEKTET.

KOMMUN: 2583

RESULTAT PÅ STANDARDPROV I SVENSKA, ARSKURS 9 HT-82.

SKOLA: GRÄNSSKOLAN

DELPROV

KLASSBET. I AK8: 8A  
KLASSBET. I AK9:.....

LÄSF. MED  
ORDKUNSK.                      FÖRSTA  
INFO.                                  SKRIV-  
NING

SCBKOD NAMN

ANTAL POANG	ANTAL POANG	
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]
[ ]	[ ]	[ ]



# HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING i Stockholm

Institutionen för pedagogik

Projektet "Utvärdering genom uppföljning  
av elever"

Oktober 1982

Till Rektor

Projektet "Utvärdering genom uppföljning av elever" är en långsiktig undersökning av skolans och utbildningens roll i individens utvecklingsprocesser. Det ingår som en del av Skolöverstyrelsens centrala utvärdering av skolan. Inom ramen för projektet följs urval av elever från olika årskullar genom sin utbildningsperiod. Möjligheter skapas också för fortsatta uppföljningsstudier efter avslutad skolgång. Det övergripande syftet med projektet är alltså en långsiktig utvärdering av olika insatser på utbildningsområdet. Projektet presenteras mycket kortfattat på bifogat informationsblad.

En del av projektets omfattande datainsamlingar gäller standardprovsresultat från olika årskurser och ämnen. Dessa uppgifter används för att möjliggöra studier av elevernas kunskapsutveckling genom skolåren. Sådana insamlingar gjordes i årskurs sex och åtta. Eleverna i denna årskull, som tillhör projektets första undersökningsgrupp, går nu som regel i årskurs nio. Vissa av dem tillhör enligt våra uppgifter klasser i ditt rektorsområde.

Vi har skrivit brev med information och instruktioner till lärare som undervisar i svenska och matematik i klasser där undersökningsgruppens elever finns. Eleverna är förtecknade på de blanketter som bifogas lärarbrev. Lärarna får också informationsblad samt svarskuvert. Allt detta material bifogas detta brev antingen klassvis hopbuntat med hjälp av gem eller i separata kuvert.

Vi ber dig om hjälp med att distribuera materialet till rätt lärare. Förhoppningsvis ska det gå utan större problem trots att vi i de flesta fall endast har klassens(ernas) beteckning i års-





# HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING i Stockholm

Institutionen för pedagogik

Projektet "Utvärdering genom uppföljning  
av elever"

1982-02-20

Kort INFORMATION om projektet

UTVÄRDERING GENOM UPPFÖLJNING AV ELEVER

1. Syftet med projektet är en långsiktig utvärdering av skola och utbildning. Den sker genom uppföljning av årskullar av elever. För närvarande pågår en uppföljning av två undersökningsgrupper, som utgörs av elever som gick i årskurs sex i grundskolan våren 1980 samt av elever som tillhör årskurs tre våren 1982. Urvalet består av ca 10 000 individer ur vardera årskullen. I 29 slumpmässigt valda kommuner utvaldes ett antal hela klasser. Genom kontinuerliga studier av elevernas utveckling ska kunskap om utbildningens roll i individernas utvecklingsprocesser erhållas. Som en del av dessa studier ska elevers vägar genom utbildningssystemet belysas. Därvid söker man svar på frågor som: Vilka elever går till olika studievägar? Vilka klarar sig bra, och vilka klarar sig mindre bra etc. Sammanfattningsvis kan man säga att utvärderingen framför allt gäller skolans möjligheter att kunna leva upp till olika jämlikhetsbefrämjande målsättningar.
2. Projektet genomförs i samverkan mellan Skolöverstyrelsen och Statistiska centralbyrån. I ledningsgruppen finns också Universitets- och Högskoleämbetet representerat. Projektet är förlagt till Institutionen för pedagogik vid Högskolan för lärarutbildning i Stockholm. Projektledare är docent Ingemar Emanuelsson.
3. För projektets undersökningar samlas olika slags uppgifter in från och om de utvalda individerna. Statistiska centralbyrån samlar årligen in sådana uppgifter om skolverksamheten, som normalt registreras och finns i form av tillgänglig statistik på skolexpeditioner. Dit hör exempelvis betyg, uppgifter om specialundervisning och andra stödåtgärder, frånvaro etc. Uppgifter samlas också in via frågeformulär och olika prov direkt från individerna



Lärare i matematik och svenska i årskurs nio

Projektet "Utvärdering genom uppföljning av elever" bedrivs som ett led i den centrala utvärderingen av skolan. Det presenteras  
./.

Som underlag för en viktig del av studier av elevernas kunskaps-  
utveckling samlar vi in resultat från genomförda standardprov i  
de olika årskurserna. Detta har tidigare gjorts i årskurs sex  
och åtta. Eleverna går detta läsår i årskurs nio, där flertalet  
av dem har standardprov i matematik och svenska. Det är anled-  
ningen till att vi vänder oss till dig för att be om hjälp med  
insamlingen av provresultat.

./.

Av bifogad förteckning framgår vilka elever som är aktuella i  
vår undersökning. *Det är alltså enbart dessa elevers resultat vi  
önskar få.* På grund av att elever har flyttat eller bytt klass  
sedan årskurs sex, kan det i vissa fall vara bara någon enstaka  
elev med i just din klass. Som också framgår av blanketten vill  
vi ha resultat på samtliga genomförda delprov.

Vi försöker att i datainsamlingarna minimera de extra arbetsin-  
satser som krävs av berörda personer i skolorna. Därför före-  
slår vi två olika sätt att rapportera provresultaten till projek-  
tet. Tanken är att du ska kunna välja det alternativ som förör-  
sakar dig minst besvär.

./.

1. Delprovsresultaten skrivs in på den av oss bifogade blanket-  
ten, som sedan skickas tillbaka i det bifogade svarskuvertet.

./.

2. Om du har (gör) en egen förteckning över elevernas resultat,  
kan du kopiera den och skicka in kopian i svarskuvertet. Skicka  
då också med den oifyllda blanketten. Vi behöver den för att  
kunna hänföra resultaten till rätt individ med hjälp av de upp-  
gifter som finns förtryckta på den.

vågar vi ändå hoppas på din välvilliga medverkan. Om du har några frågor att ställa eller har synpunkter på projektet, kan du lämpligen skicka oss dessa i svarskuvertet. Du är också välkommen att höra av dig per telefon eller brevlades.

Vi som arbetar med projektet heter

Ingemar Emanuelsson (projektledare), Kerstin Ek och Astrid Pettersson.


Vår adress är:

UGU-projektet  
Institutionen för pedagogik  
Högskolan för lärarutbildning  
Box 34103

100 26 STOCKHOLM

Tel: 08/22 16 80

Tack på förhand för din medverkan och med vänlig hälsning

  
Ingemar Emanuelsson

Bilagor

Informationsblad  
Blankett med elevförteckning  
Svarskuvert



### Lärare i matematik i berörda klasser

I slutet av oktober skickade vi genom rektor ett brev, där vi bad om din medverkan. Det gällde insamling av resultat på standardprov för projektet. Eleverna det gäller finns förtecknade på de(n) blankett(er) vi skickade som bilaga till brevet.

Enligt våra anteckningar har vi ännu inte fått resultat från din(a) klass(er). Vi har heller inte fått meddelande om att ni inte använt standardproven. Därför detta påminnelsebrev.

Som vi skrev i det förra brevet, är det angeläget att få information om samtliga elever i undersökningen. Resultaten riskerar annars att bli missvisande.

Om du nyligen skickat in provresultaten kan våra brev ha mötts på vägen. Vi ber dig att i så fall bortse från denna påminnelse.

Om du skickar in provresultaten i form av kopia på egen förteckning, ber vi dig också skicka med den blankett du fick i vårt förra brev. Hör gärna av dig om du har några synpunkter eller frågor.

Med hopp om att snart få de önskade uppgifterna sänder jag vänliga hälsningar och tackar för din medverkan.

Ingemar Emanuelsson  
projektledare

Adress: UGU-projektet  
Institutionen för pedagogik  
Högskolan för lärarutbildning  
Box 34103

100 26 STOCKHOLM

Tel: 08-22 16 80 ankn 250



HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING  
i Stockholm

Institutionen för pedagogik

Projektet "Utvärdering genom uppföljning  
av elever"

Januari 1983

Lärare i matematik i berörda klasser

I slutet av oktober månad skickade vi via rektor ett brev, där vi bad om din medverkan i projektet. Det gällde insamling av resultat på standardproven. I december månad skickade vi ett påminnelsebrev.

Enligt våra anteckningar har vi ännu inte fått några resultat från din(a) klass(er) eller något meddelande om att ni inte använt standardprov. Vi skickar därför ånyo en förteckning över de elever som är aktuella i din avdelning och ber dig att snarast möjligt fylla i den och skicka den till oss i bifogat svarskuvert.

Med vänlig hälsning

Astrid Pettersson  
forskningsassistent



HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING  
i Stockholm

Institutionen för pedagogik

Projektet "Utvärdering genom uppföljning av elever"

Januari 1983

Bilaga 8

Lärare i svenska i berörda klasser

I slutet av oktober skickade vi genom rektor ett brev, där vi bad om din medverkan. Det gällde insamling av resultat på standardprov för projektet. Eleverna det gäller finns förtecknade på de(n) blankett(er) vi skickade som bilaga till brevet.

Enligt våra anteckningar har vi ännu inte fått resultat från din(a) klass(er). Vi har heller inte fått meddelande om att ni inte använt standardproven. Därför detta påminnelsebrev. Vi förstår att insamlingen sker under en besvärlig period av läsåret. Tidpunkten är dock beroende av när standardproven ska genomföras, och detta kan vi inte påverka. Vi hoppas ändå på din medverkan.

Som vi skrev i det förra brevet, är det angeläget att få information om samtliga elever i undersökningen. Resultaten riskerar annars att bli missvisande.

Om du nyligen skickat in provresultaten kan våra brev ha mötts på vägen. Vi ber dig att i så fall bortse från denna påminnelse.

Om du skickar in provresultaten i form av kopia på egen förteckning, ber vi dig också skicka med den blankett du fick i vårt förra brev. Hör gärna av dig om du har några synpunkter eller frågor.

Med hopp om att snart få de önskade uppgifterna sänder jag vänliga hälsningar och tackar för din medverkan.

  
Ingemar Emanuelsson  
projektledare

Adress: UGU-projektet  
Institutionen för pedagogik  
Högskolan för lärarutbildning  
Box 34103

100 26 STOCKHOLM

Tel: 08-22 16 80 ankn 250



HÖGSKOLAN FÖR LÄRARUTBILDNING  
i Stockholm

Institutionen för pedagogik

Projektet "Utvärdering genom uppföljning  
av elever"

Mars 1983

Bilaga 9

Lärare i svenska i berörda klasser

I slutet av oktober månad skickade vi via rektor ett brev, där vi bad om din medverkan i projektet. Det gällde insamling av resultat på standardproven. I januari skickade vi ett påminnelsebrev.

Enligt våra anteckningar har vi ännu inte fått några resultat från din(a) klass(er) eller något meddelande om att ni inte använt standardprov. Vi skickar därför ånyo en förteckning över de elever som är aktuella i din avdelning och ber dig att snarast möjligt fylla i den och skicka den till oss i bifogat svarskuvert.

Med vänlig hälsning

  
Astrid Pettersson  
forskningsassistent

## INSAMLINGEN OKTOBER 1982 - MAJ 1983

Oktober

Brev till rektorer och lärare skickades ut den 21:a. Ca 850 klasser berördes. Första beskedet från skolorna kom den 25:e (matematik) och den 26:e (svenska). Under denna månad fick vi resultat eller annat meddelande från ett 70-tal matematiklärare och ett tiotal svensklärare.

November

Vi fick besked från drygt 400 matematiklärare och ett 70-tal svensklärare.

December

Den 2 december skickade vi påminnelsebrev till matematiklärarna i 196 klasser med fler än två UGU-elever.

Drygt 150 matematiklärare skickade in resultat eller meddelande om att standardprov ej använts. I svenska fick vi besked från ca 270 klasser.

Januari

Den 20:e skickades det andra påminnelsebrevet (med kopia av elevförteckning och nytt svarskuvert) till matematiklärare i 75 klasser. Den 26:e skickades det första påminnelsebrevet till 206 svensklärare som hade fler än två UGU-elever i klassen. Vi fick besked från omkring 50 matematiklärare och 80 svensklärare.

Februari

Vi fick besked från ett tiotal matematiklärare och ett 80-tal svensklärare.

Mars

Den 1:a - 2:a påmindes 28 klassers matematiklärare per telefon. Den 2:a skickades det andra påminnelsebrevet (med kopia av elevförteckning och nytt svarskuvert) till svensklärarna i 109 klasser. Vi fick besked från 15 klasser i matematik och drygt 50 klasser i svenska.



### April

Inga matematiklärare hörde av sig.

I mitten av månaden påmindes 54 svensklärare per telefon.

Ett tiotal av dessa svarade under april månad.

### Maj

Inga matematiklärare hörde av sig.

I början av månaden svarade några svensklärare.

