

Enligt anmälarens mening är boken, ehuru ej i alla afseenden tillfredsställande, likväl användbar, särskildt om den underkastades en omarbetning.

E. Falk.

Proportionslära med tillämpning på plangeometrien av Karl Tham, andra upplagan.

Den nya upplagan af rektor Karl Thams proportionslära med tillämpning har samma förtjänster som den gamla, men är därtill äfven en förbättrad upplaga, i det att författaren förtydligat några ställen, som förut lätt kunde giva anledning till missförstånd, förklarade åtskilliga bevis och gjort omgruppering af satserna, där så var lämpligt.

Jag anser denna lärobok pedagogiskt lämplig såsom innehållande tillräckligt tydliga, men icke onödigt omständliga bevis samt såsom medtagande de nödvändiga satserna, men utan ballast af annat »påhäng».

Nat. Lindskog.

Genmälen.

Genmäle till lektor E. Brate.

Lektor Brate har i denna tidskrifts pågående årgång s. 269 beskyllt mig för att i en mot läroverksstyrelsens stavningsförslag riktad uppsats i Aftonbladet, betitlad »Pedagogik och rättstafning» hava lämnat en »mycket vilseförande» framställning av vissa faktiska förhållanden. Då jag finner denna beskyllning fullkomligt obefogad, anser jag mig böra bemöta den.

Jag hade skrivit: »Hvarför träffar man i skolbarns skrifböcker så ytterst sällan stafningar sådana som så d a k s (respektive d a x eller d a c k s), d a k s e n s, d a k s l j u s, e t t s l a k s, G u t s, g u t s d y r k a n, l å k t, s n a p p t, l a k t?» Brate »misstänkte, att de anförda ljudenliga beteckningarna i strid mot samhörigheten ej vore alldeles så sällsynta i skolbarnens skrifböcker, som anförda uppsats ville låta påskina». Vad gör han då, för att få klarhet i för-