



GÖTEBORGS UNIVERSITET
INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE

***”okej kan jag bli 18 eller för det finns ju
ingenting att göra om man är under”***

En studie om ungdomars och ungdomskonsulenters syn på ungdomars behov av information,
och hur en ungdomsportal skulle kunna möta dessa behov.

Socionomprogrammet

C-uppsats

Författare: Agnes Gerinder

Handledare: Pierre Engström

Abstract

Titel: "okej kan jag bli 18 eller för det finns ju ingenting att göra om man är under"

En studie om ungdomars och ungdomskonsulenters syn på ungdomars behov av information, och hur en ungdomsportal skulle kunna möta dessa behov.

Författare: Agnes Gerinder

Nyckelord: Ungdomar, ungdomsportal, information, delaktighet

Internet är en given del i ungdomars vardag, det finns en utmaning i det flöde av information som finns i samhället idag. Internets möjligheter ställer flera krav på ungdomars teoretiska, sociala, praktiska och kreativa kompetenser. Ofta fokuseras det på det negativa i användandet men det är viktigt att inte glömma bort de olika positiva användningsområdena. I en rapport från Ungdomsstyrelsen (Ungdomsstyrelsen, 2010) framkommer det att ungdomarna kände att de inte har möjlighet att påverka i de stora frågorna i samhället och att de önskar att de var mer delaktiga. De skulle vilja ha mer information om praktiska saker och hjälp med att sälla bland informationen. Det framkom också att de saknar information om var information finns. Å ena sidan vill ungdomarna inte ha någon speciell information som riktar sig bara mot ungdomar, å andra sidan upplever de att den information som finns tillgänglig kring samhällsfrågor är svår att förstå. Myndigheters hemsidor upplevs som byråkratiska med mycket text och svåra meningar. Syftet med den här uppsatsen var dels att skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal, och dels som del i underlaget beskriva och analysera ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att möta dessa behov. Grounded Theory-analys av kvalitativa gruppintervjuer med ungdomar och individuella intervjuer med ungdomskonsulenter tolkades utifrån empowerment-teori och Pierre Bourdieus strukturalistiska konstruktionism. Slutsatserna visar gällande ungdomar att det finns en bred variation av vad ungdomar vill, och att de vill ha mer ansvar; men att i de aktiviteter som finns för ungdomar, betraktat som *fäلت*, finns *en praxis* för skapande av information för ungdomar på vuxnas villkor. Detta visar sig i ungdomars upplevelse av att information är svårfunnen och svår att förstå, vilket gör att de söker information på egen hand, främst Facebook och vänner. Konsekvensen blir att de upplever att utbudet av aktiviteter i Göteborg för de under 18 år är begränsat, vilket leder till en passiviserande upplevelse av att vuxna inte bryr sig vilket ses som allvarligt då information, även om det bara gäller specifika aktiviteter, ofta är betydelsefull för ungdomars livsprojekt i vidare mening. Slutsatserna visar vidare att ungdomskonsulenter upplever sig ro i motvind då politiska löften om aktiviteter för ungdomar ofta inte infrias; att de ägnar mycket tid åt att lotsa ungdomar att hitta information på internet. Studien utmynnar i förslag på förhållningssätt och fördelar med en ungdomsportal som skulle kunna göra att det blir lättare att hitta information och att ungdomars delaktighet skulle öka. Studiens resultat sätts in i ett större sammanhang och argumenterar att en portal inte löser alla problem men att den skulle vara ett steg i rätt riktning mot att låta ungdomar växa genom att ta ett kliv in i samhället och att den på en makronivå ger förutsättningar för lärande och socialt kapital som överskrider stadsdelar.

Förord

Först och främst vill jag tacka de ungdomar och ungdomskonsulenter som ställde upp på intervju. Utan er hade det inte blivit någon uppsats. Tack!

Pierre Engström vilken super-duper-bra handledning! Tack!

Sist, men inte minst, skulle jag vilja tacka er andra, ni vet vilka ni är. Vad skulle jag göra utan er? Tack!

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Abstract

Förord

1. INLEDNING.....	1
1.1 Bakgrund.....	1
1.2 Problemformulering.....	2
1.3 Syfte	2
1.4 Frågeställningar	3
1.5 Avgränsningar	3
1.6 Begreppsförklaringar.....	3
1.7 Förförståelse	3
2. TIDIGARE FORSKNING	5
2.1 Internet.....	5
2.2 Internet och demokratiska utmaningar	6
2.3 Ungas syn på delaktighet och information.....	6
2.4 Sammanfattning	7
3. METOD.....	9
3.1 Val av metod	9
3.2 Urval	10
3.3 Tillvägagångssätt.....	11
3.3.1 Tillvägagångssätt vid sökandet efter tidigare forskning....	11
3.3.2 Tillvägagångssätt vid intervju.....	11
3.4 Val och genomförande av analysmetod.....	12
3.5 Tillvägagångssätt vid presentation av material.....	14
3.6 Etiska överväganden	15
3.7 Metodologiska reflektioner.....	16
3.7.1 Reliabilitet	16
3.7.2 Validitet	17
3.7.3 Generaliserbarhet.....	17
4. TEORETISKA PERSPEKTIV	19
4.1 Bourdieus sociala strukturer	19
4.2 Empowerment.....	21
4.3 Teoretisk tankeram	22
5. RESULTAT OCH ANALYS.....	23
5.1 Ung i Göteborg	23
5.1.1 Behov av sammanhang och delaktighet	23
5.1.2 Oviktiga ungdomar och oengagerade vuxna	24
5.1.3 Informationen når inte fram	24
5.1.4 Söka sammanhang i vakuum trots vision om ungdomar i centrum	25
5.2 Ungdomars och ungdomskonsulenters syn på en ungdomsportal	26
5.2.1 Vision om ungdomsportal som underlättare av delaktighet.....	26
5.2.2 Ungdomsportal som lättanvänt verktyg för utveckling.....	27
5.3 Ungdomsportal reflekterat tillsammans med Att vara ung i GBG	28

5.3.1	Ungdomsportal och Behov av sammanhang och delaktighet.....	28
5.3.2	Ungdomsportal och Oviktiga ungdomar och oengagerade vuxna	29
5.3.3	Ungdomsportal och Informationen når inte fram	30
5.3.4	Ungdomsportal och Söka sammanhang i vakuum trots vision om ungdomar i centrum	31
5.3.5	Ungdomsportal som ansträngande projekt	32
5.3.6	Sammanfattning av analys	32
6.	DISKUSSION	34
6.1	Förslag på vidare forskning	35
7.	REFERENSER	37

BILAGOR

Bilaga 1. Intervjuguide till ungdomar

Bilaga 2. Intervjuguide till ungdomskonsulenter

Bilaga 3. Brev till föräldrar

Bilaga 4. Kodning, begrepp och kategorier ungdomar

Bilaga 5. Kodning, begrepp och kategorier ungdomskonsulenter

Bilaga 6. Kärnkategorier utifrån kategorier ungdomar

Bilaga 7. Kärnkategorier utifrån kategorier ungdomskonsulenter

Bilaga 8. Ungdomars och ungdomskonsulenters sammankopplade kärnkategorier

1. INLEDNING

1.1 Bakgrund

Sedan jag var 14-15 år har jag aktivt arbetat med och för ungdomar i Göteborg, där jag kommer ifrån. Egentligen kan man nog säga att det började när jag själv kategoriserades in i facket ungdom. Då tyckte jag att det inte fanns något att göra, framför allt inte för de som inte ville gå till fritidsgården. När jag lite längre fram, runt 22-23-årsåldern blev aktiv i ett antal ideella organisationer kände jag en irritation över att jag inte hade fått information om dessa organisationer tidigare. Efter det har jag kommit i kontakt med ett antal olika organisationer och verksamheter som arbetar med och för ungdomar, högt och lågt, och har sett en mängd olika aktiviteter startas upp och passera förbi med ett alldeles för lågt antal deltagande ungdomar. Det var mot den bakgrunden som idén väcktes om en ungdomsportal, en sida på internet med all tänkbar information för ungdomar samlad på ett ställe. Den skulle kunna innehålla föreningar, caféer, ungdomsmottagningar, festivaler, kollon, politiska partier, arbetsförmedling, bostadsförmedling m.m. Sedan dess har jag pratat med ett antal personer angående min idé (ungdomar, tjänstemän, ideellt engagerade m.fl.) och enbart fått positiva reaktioner förutom när jag kommer till frågan *Hur?* Där har det tagit stopp.

Ett annat parallellt område där också frågan *Hur?* ställs gäller den ökade ungdomsarbetslösheten de senaste tio åren (Finanspolitiska rådet, 2009) som idag består av ca 30,9 % av Sveriges ungdomar enligt den officiella statistiken (Svenskt näringsliv, 2010). De flesta ungdomar mår bra och har en framtidstro men gruppen som står utanför blir allt större (Ungdomsstyrelsen, 2005:8) Jag förstår detta, tillsammans med att det bränts bilar i olika delar av staden, som att det är en orolig situation för stadens unga. Under min praktik, som jag gjorde på Göteborgs Stads Ungdomsfullmäktige, har jag sett hur Göteborgs Stads politiker beslutat sig för att satsa mer på Göteborgs unga. Detta har man dels gjort genom att avsätta fem miljoner 2011 och tio miljoner de nästkommande två åren för att få igång en dialog och ett utförande av ett ungdomens kulturhus. Man har också beslutat sig för att anställa en person under ett års tid för att göra ett underlag till en ansökan till European Youth Capital, denna person ska även försöka kartlägga de olika saker och aktiviteter som finns för unga i Göteborgs Stad. Jag skulle vilja att det som görs för stadens ungdomar når ut till alla, även till de som inte är intresserade av kultur och de som inte vill hänga på fritidsgården. Alla ungdomar hittas inte på fritidsgårdar. Stora delar av ungdomen träffas idag via internet.

Internet har blivit en självklar del i ungdomars vardag (Ungdomsstyrelsen, 2010). I SOU rapporten *IT i demokratins tjänst* menar Östlund (1999) att användandet av internet kräver att man vet vad man letar efter och att det kan vara så frustrerande att leta efter något att man istället väljer att avstå från att leta. Det är för mig en skrämmande utveckling att människor, när de faktiskt behöver information och är motiverade att söka den, tappar motivationen och slutar leta. I samma rapport skriver Barber (1999) att de personer som vet mest om demokrati är de som vet minst om de nya teknikerna och tvärtom. Han menar att de personer av ”gårdagens generation” som idag arbetar med att skapa ny teknik knyter denna nya teknik till de uppfattningar och fördomar som de själva har gentemot den teknik som de har vuxit upp med. Dagens generation unga har vuxit upp med en internetkultur, det har inte gårdagens generation unga. Dagens unga betraktar den nya tekniken med andra förväntningar än gårdagens generation gör (Barber, 1999). I min mening finns det all anledning att mot bakgrund av Barbers (1999) rapport problematisera i vilken utsträckning den information som idag finns för ungdomar är så anpassad till ungdomar som den borde och skulle kunna vara. Tekniken som används för att förmedla informationen är utformad av vuxna vilka inte har

vuxit upp med en internetkultur och därmed inte naturligt använder och söker information på samma sätt som de ungdomar för vilka de sprider information. Ett alltmer vanligt fenomen för att sprida information är i form av så kallade *portaler*.

Det finns sedan tidigare portaler för stadens yngre barn och deras föräldrar (Barnguiden, 2011) samt för stadens seniorer (Göteborgs Stad, 2011) med information om olika aktiviteter inom Göteborg. Barnportalen är kommersiell med reklam medan portalen för seniorer ligger på Göteborgs kommuns hemsida. Dock så lyser en portal för stadens ungdomar med sin frånvaro. För några år sedan fanns det en portal som hette Gecko som fanns till för Göteborgs ungdomar men som främst inriktade sig på att ungdomar gjorde reportage om saker som hände för unga. Gecko hade ett kalendarium där information som skickades till redaktionen lades ut men de hade inget utrymme att lägga särskilt mycket tid på detta. Gecko var placerat under Idrotts- och föreningsförvaltningen och förvaltningen beslutade för några år sedan att lägga ner verksamheten främst på grund av ekonomiska skäl (Billander, 2011).

Jag ser en brist i att alla ungdomsfrågor är utplacerade på de olika stadsdelarna och att det inte finns någon som arbetar med ungdomsfrågor centralt i Göteborgs Stad. Jag tror att information är en viktig del i att över huvudtaget kunna ta ställning till något. Jag anser att för att ungdomar ska kunna ha en möjlighet till delaktighet och inflytande behöver de få information om vad som händer i Göteborg. Jag tänker mig att en ungdomsportal ska öka ungdomars möjlighet till inflytande, vi måste ge ungdomar en chans att påverka genom att, till att börja med, lättillgängligt ge dem den information som de behöver. Jag anser att en ungdomsportal också skulle vara en möjlighet för de många olika aktörer som arbetar för ungdomar att tillsammans arbeta mot att ungdomar ska få det bättre. Det måste initieras ett samarbete över gränserna (stadsdelarna) för att vår stads unga ska veta att de är viktiga.

1.2 Problemformulering

Det finns inget samordnat, lättillgängligt ställe för ungdomar att hitta information på. Jag har i mitt arbete med ungdomar sett ett glapp mellan ungdomar och de aktiviteter som är riktade mot ungdomar. På flera håll runt om i Göteborg satsas det på olika sätt på ungdomar men jag tycker att det inte riktigt når fram till ungdomarna. Jag anser att det är synd att ungdomar inte får reda på detta. Att ungdomar, på sitt håll, tycker att det inte finns något för dem samtidigt som det finns en massa saker som händer. Här tänker jag mig att en ungdomsportal skulle kunna vara en utav pusselbitarna till att den information som finns för ungdomar når *alla* ungdomar. Det som jag nu vill undersöka är ifall det över huvud taget finns något intresse bland stadens unga för en ungdomsportal innan man drar igång det stora arbetet med att införa en sådan. Ungdomsportalen är tänkt främst för ungdomar men eftersom jag allteftersom har upptäckt att det även finns ett behov bland de som arbetar med ungdomar i Göteborg tänker jag mig att ungdomsportalen även skulle kunna rikta sig till dessa.

1.3 Syfte

Syftet med denna studie är att förhoppningsvis skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal. Fokus i detta underlag ligger på de ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov.

1.4 Frågeställningar

- Hur ser synen ut på vad ungdomar gör, vill göra och vad som görs för ungdomar hos ungdomar och ungdomskonsulenter?
- Hur ser synen ut på vad ungdomar vet och har behov av att veta hos ungdomar och ungdomskonsulenter?
- Hur ser synen på tänkbara fördelar och nackdelar av en ungdomsportal ut hos ungdomar och ungdomskonsulenter?

1.5 Avgränsningar

Givetvis hade det varit roligt att göra intervjuer med fler ungdomar och ungdomskonsulenter än denna studie innehåller men det var tyvärr inte möjligt då jag hade en begränsad tid på mig att genomföra studien. Jag har valt att avgränsa mig till att intervjua ungdomar och ungdomskonsulenter som bor och arbetar i Göteborg då idén om en ungdomsportal rör Göteborgs ungdomar. Dock så ser jag det inte som en omöjlighet att en ungdomsportal även skulle fungera i andra städer.

1.6 Begreppsförklaringar

- *Ungdomar* – i denna uppsats syftar jag på människor mellan 13-19 år.
- *Ungdomskonsulenter* – detta är de personer i min uppsats som arbetar med ungdomar på olika sätt, jag valde att fråga dessa vad de ville bli kallade i min uppsats och två av dem svarade ungdomskonsulent och en ungdomshandledare. För enkelhetens skull har jag valt att kalla alla för ungdomskonsulenter. Ungdomskonsulenterna i studien arbetar alla med fritidsfrågor för ungdomar i olika stadsdelar.
- *Ungdomsportal* – I intervju med ungdomar och ungdomskonsulenter har jag valt att beskriva ungdomsportal som en internetsida med all information för ungdomar i Göteborg samlad på ett ställe. Jag har tagit upp exempel på innehåll på sidan såsom: föreningar, caféer, ungdomsmottagningar, festivaler, kollon, politiska partier, arbetsförmedling, bostadsförmedling m.m.
- *Delaktighet* – delaktighet är ett begrepp som kan användas på flera olika sätt men i intervjuerna med ungdomar och ungdomskonsulenter har jag valt att definiera begreppet med att känna sig viktig och att ha en plats i samhället (Ungdomsstyrelsen, 2005:8).

1.7 Förförståelse

Jag har under flera års tid vritt och vänt och funderat kring hur en ungdomsportal skulle kunna påverka samhällsklimatet för Göteborgs Stads ungdomar. Man skulle kunna säga att det under den här tiden har vuxit fram en bild i mitt huvud kring hur en ungdomsportal skulle kunna se ut. Jag är väl medveten om att det finns en risk med att den här bilden har påverkat min analys och de tolkningar av det material som jag har samlat in. Thomassen (2007) menar att det egentligen är vår förförståelse som över huvud taget gör det möjligt för oss att förstå någonting, att det är förförståelsen som gör att vi kan få mening i det nya vi möter.

Jag har i intervjuerna med ungdomarna och ungdomskonsulenterna förklarat min bild av en ungdomsportal men jag har varit noga med att inte fylla ungdomsportalen. Jag har även haft en fråga som rör hur ungdomar och ungdomskonsulenter själva skulle vilja att en sådan ungdomsportal såg ut. Jag vill dock påpeka att jag inte tror på objektiv forskning och att jag menar att all forskning är subjektiv, tolkad genom forskarens egna livserfarenheter, omedvetna agendor och åsikter. Bryman (2011) menar att forskaren måste göra sig själv medveten om hur forskarens egna förförståelse påverkar studiens resultat. Vill man studera ett fenomen helt opartiskt måste man bortse från hela det sammanhang fenomenet befinner sig i och detta är omöjligt (Thomassen, 2007). Genom att under mitt uppsatsskrivande genomgående reflektera kring min förförståelse i relation till min studie anser jag att jag har gjort vad jag har kunnat för att försöka göra studien så opartisk som möjligt.

2. TIDIGARE FORSKNING

Här kommer jag ta upp den tidigare forskning som jag har valt att fokusera på. Då syftet var att skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal och fokus i detta underlag låg på de ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov ansåg jag det viktigt att titta på följande aspekter. Jag kommer först att presentera ett avsnitt som berör internet. Därefter kommer jag att ta upp ett delkapitel som heter internet och demokratiska utmaningar för att sedan redogöra för forskning om hur ungas syn på delaktighet och information ser ut. Slutligen kommer jag att göra en sammanfattning av dessa tre.

2.1 Internet

Enligt Ungdomsstyrelsen (Fokus 10) använder barn och unga medier på nya sätt i allt större utsträckning plus att de ofta använder olika medier samtidigt. När det gäller hur mycket tid barn och unga lägger på olika medier så ligger det på ca 4 timmar/dag för 9-14-åringar och ca 6,5 timmar/dag för 15-24-åringar. 9-14-åringar använder internet 26% av den tiden och 15-24-åringar använder internet 34 % av den tiden (Ungdomsstyrelsen, 2010).

Detta påvisar att internet har blivit en självklar del i ungdomars vardag, ca 95 % av ungdomarna i Norden har tillgång till internet i hemmet. Det är stora skillnader i tillgången i övriga Europa men i genomsnitt har ca 75 % av ungdomarna i EU:s medlemsländer tillgång till internet (Ungdomsstyrelsen, 2010).

Marina Umaschi Bers (2010) bekräftar detta då hon säger att ny teknologi spelar en stor roll i unga människors liv, från mobiltelefoner till tv-spel till virtuella världar till olika internetsajter. Hon menar att det alltför ofta fokuseras det på det negativa vad gäller ungdomars användande av ny teknologi och på vad som kan vara farligt med dess användande. Enligt Marina Umaschi Bers (2010) är det viktigt att även se på de olika positiva sätt som ungdomar använder sig av ny teknologi. På många sätt påverkar ny teknologi unga i en positiv bemärkelse.

Exempel på positiv påverkan nämns av Leo Burd (2010) som menar att teknologi kan hjälpa unga människor att komma i kontakt med sina bostadsområden och de samhällen de bor i men att det då krävs andra metoder än de som finns tillgängliga. Han tar bland annat upp ett projekt som hjälpte ungdomar, ungdomssamordnare och föreningar att mötas på ett mer effektivt och inkluderande sätt, What's Up Lawrence projektet. Detta var ett projekt som drevs av ideella krafter mellan 2005 och 2007 i Lawrence, Massachusetts. Man jobbade för att ungdomar skulle bli mer engagerade i sin stad. För att göra detta fokuserade man på att bygga ett nätverk över staden och startade en hemsida som skulle hjälpa ungdomar att dela information, göra reklam för evenemang och få reda på vad som händer i staden (Burd, 2010).

Via What's Up hemsida kunde man bland annat skicka och ta emot röstmeddelanden, spela in och lyssna på meddelanden och lägga till evenemang i en gemensam kalender. Sidan var specialdesignad för att hjälpa unga människor till direkt kontakt med sitt närområde, man hade till och med ett forum där ungdomar kunde prata med borgmästaren om hur man skulle göra staden mer ungdomsvänlig (Burd, 2010).

Burd (2010) använder sig av empowerment som teori i förklaringen av projektets funktion och menar att What's Up Lawrence projektet verkade på de individuella såsom de organisatoriska och de samhälleliga nivåerna av empowerment. Med detta menade han att det skapade en infrastruktur som underlättade personligt uttryck och som underlättade för kontakten mellan samhället och dess invånare.

Då projektet krävde ständigt underhåll och drevs helt på ideella krafter lades det ner i början av 2007 då ett flertal av de som var engagerade inte längre kunde vara med. Det finns dock ett nu pågående projekt som jobbar på att utveckla en mjukvara för att underlätta byggandet av What's Up-likande hemsidor (Burd, 2010).

2.2 Internet och demokratiska utmaningar

Det finns ett stort flöde av information och intryck i samhället varje dag, detta gör att vi har ett behov av att filtrera den information som möter oss. Det kan vi göra dels genom att välja efter intresse och motivation och dels med hjälp av våra personliga nätverk. Väljer man efter intresse och motivation så innebär det att man bara söker den information som passar in på just det vi är intresserade av, väljer vi med hjälp av våra personliga nätverk så innebär det att våra bekanta förmedlar det som de tror att vi vill veta utefter vad våra intressen är (Ungdomsstyrelsen, 2010).

Att alla, barn, unga och äldre, kan ta del av samhällsinformation kan ses som en demokratisk rättighet, samtidigt så finns det en utmaning i den mångfald av information som finns. Här finns det risker för en informationsklyfta då vi har möjlighet att välja bort information som annars kanske är viktig för oss (Ungdomsstyrelsen, 2010).

Ännu vet vi inte helt hur tekniken och internets möjligheter ska användas i samhället. Internets möjligheter ställer flera krav på ungdomars teoretiska, sociala, praktiska och kreativa kompetenser. Man kan inte räkna med att ungdomar ska förstå, eller veta hur de ska hantera hur olika medier förmedlar olika perspektiv och sanningar (Ungdomsstyrelsen, 2010).

2.3 Ungas syn på delaktighet och information

En av de viktigaste prioriteringarna i Sveriges ungdomspolitik samt inom det europeiska samarbetet kring ungdomsfrågor är ungas delaktighet. Samtidigt prioriteras här också information då det är viktigt att unga har tillgång till information om hur de ska hantera olika frågor i vardagen såsom möjligheter att söka utbildning (Ungdomsstyrelsens skrifter, 2005:8).

Ungdomsstyrelsen arbetar med dessa frågor och är en statlig myndighet som finns i Stockholm. Ungdomsstyrelsen verkar bland annat för att unga ska få tillgång till inflytande och välfärd (Ungdomsstyrelsen, 2011). Jag har här tagit del av en av Ungdomsstyrelsens skrifter som handlar om delaktighet och information för ungdomar. Ungdomsstyrelsen har gjort en rikstäckande enkätundersökning där de har frågat 5 000 ungdomar i åldern 16-25 år kring hur de såg på sitt eget liv och sin egen vardag när det handlar om utbildning, arbete och fritid. 65 procent av ungdomarna svarade vilket innebär att undersökningen gjordes på drygt 3 200 ungdomar. Ungdomsstyrelsen har även gjort kompletterande intervjuer i form av gruppintervjuer av 48 ungdomar i åldern 15-25 år. Jag kommer nedan att kort redogöra vad som framgick av dessa studier vad gäller ungdomars syn på delaktighet och deras upplevda tillgång till information.

I studien framkommer det att ungdomarna generellt upplever att de inte har möjlighet att påverka i de stora frågorna i samhället och att det är näst intill omöjligt att påverka i kommunala eller nationella frågor. De flesta ungdomarna önskar att de var mer delaktiga än de är idag, de vill ha mer inflytande över det som handlar om de själva och det område de bor i. När det gäller skolan så säger sig 84 procent av ungdomarna i undersökningen vilja vara med och bestämma men endast 42 procent anser sig faktiskt ha inflytande (Ungdomsstyrelsens skrifter, 2005:8).

När det gäller ungdomarnas syn på tillgång till information svarar ungefär hälften av ungdomarna att de lätt kan få tag på den samhällsinformation som de behöver. De som anser sig ha svårast att få tag på information är tjejer med utländsk bakgrund. Med utländsk bakgrund menas de som själva är födda eller har två föräldrar som är födda i ett utomnordiskt land. Ungdomarna upplever att de skulle vilja ha mer information om praktiska saker som hur man sköter sin ekonomi eller hur det går till när man söker jobb eller bostad. De talar också om ett behov av att få hjälp att sälla bland informationen för att undvika att gå på saker som inte stämmer. Något som också framgick av undersökningen var att ungdomarna saknar information om var information finns (Ungdomsstyrelsens skrifter, 2005:8).

Internet nämns som en effektiv informationskanal men ungdomarna vill helst få information via personlig kontakt. Omkring 85 procent säger att de använder sig av internet minst några gånger i veckan. Å ena sidan säger sig ungdomarna inte vilja ha någon speciell information som riktar sig bara mot ungdomar, eftersom de ser sig som vuxna och att sådan information kan uppfattas som nedvärderande, å andra sidan upplever de att den information som finns tillgänglig kring samhällsfrågor är svår att förstå. Myndigheters hemsidor upplevs som byråkratiska med mycket text och svåra meningar (Ungdomsstyrelsens skrifter, 2005:8).

2.4 Sammanfattning

För att sammanfatta kapitlet tidigare forskning skulle man kunna säga att internet har blivit en given del i ungdomars vardag. Det finns ett stort flöde av information och intryck i samhället varje dag, detta gör att vi har ett behov av att filtrera den information som möter oss. Det kan vi bland annat göra genom att välja efter intresse, motivation och med hjälp av våra personliga nätverk. Det finns en utmaning i den mångfald av information som finns. Det finns risker för en informationsklyfta då vi har möjlighet att välja bort information som annars kanske är viktig för oss. Internets möjligheter ställer flera krav på ungdomars teoretiska, sociala, praktiska och kreativa kompetenser. Man kan inte räkna med att ungdomar ska förstå, eller veta hur de ska hantera hur olika medier förmedlar olika perspektiv och sanningar.

Ofta fokuseras det på det negativa i användandet av ny teknologi men det är viktigt att inte glömma bort de olika positiva användningsområdena. Då jag tänker mig en ungdomsportal i Göteborgs Stad så var What's Up Lawrence projektet ett gott exempel där man använder sig av en hemsida för att bygga ett nätverk över staden. Hemsidan hjälpte ungdomar att dela information och underlättade kontakten mellan samhället och ungdomarna. Tyvärr lades det ner då det drevs av ideella krafter.

En av de viktigaste prioriteringarna i svensk ungdomspolitik är ungas delaktighet, det är också viktigt att unga har tillgång till information om hur de ska hantera olika frågor i vardagen. I ovan nämnda studie som Ungdomsstyrelsen gjorde framkom det att ungdomarna kände att de inte har möjlighet att påverka i de stora frågorna i samhället och att de önskar att de var mer delaktiga. De skulle vilja ha mer information om praktiska saker och hjälp med att sälla bland

informationen. Det framkom också att de saknar information om var information finns. Å ena sidan vill ungdomarna inte ha någon speciell information som riktar sig bara mot ungdomar, å andra sidan upplever de att den information som finns tillgänglig kring samhällsfrågor är svår att förstå. Myndigheters hemsidor upplevs som byråkratiska med mycket text och svåra meningar.

3. METOD

Jag kommer i detta kapitel att redogöra för metoden. Jag börjar med att gå igenom vilken metod och datainsamlingsmetod jag valde. Efter det redogör jag för mitt urval, tillvägagångssätt vid tidigare forskning och intervju. Sedan presenterar jag val och genomförande av analysmetod och tillvägagångssätt vid presentation av material. Därefter tar jag upp etiken och metodologiska reflektioner: reliabilitet, validitet och generaliserbarhet.

3.1 Val av metod

Då mitt syfte var att skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal och fokus i detta underlag ligger på de ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov ansåg jag att det passade bäst att göra en kvalitativ studie. I en kvalitativ studie är det individens subjektiva upplevelse man önskar få fram och kunna beskriva. En kvalitativ studie försöker förstå världen utifrån den studerade individens perspektiv (Larsson, 2005). Kvalitativ forskning är en känslig metod för att fånga innebörder och erfarenheter ur undersökningspersonernas vardag (Kvale, 1997). Om jag till exempel skulle undersöka hur många som tyckte positivt respektive negativt kring en ungdomsportal så hade en kvantitativ studie varit att föredra. Det som är specifikt med kvantitativ metod är att man använder kvantiteter när man tolkar och analyserar empirin (Elofsson, 2005). Jag anser att en kvantitativ studie i detta fall hade varit att komma för långt bort ifrån mina informanternas livsvärld. Jag tycker dock att det hade varit spännande att göra en kvantitativ studie för att komplettera den undersökning jag har gjort och se ifall en ungdomsportal är intressant för en större population men på grund av tidsbegränsning var detta inte möjligt.

Det finns tre övergripande typer av datainsamling vid kvalitativ metod; öppna intervjuer, direkta observationer och dokumentanalyser (Larsson, 2005). Då syftet med denna studie var att skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal och fokus i detta underlag låg på de ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov framstod öppna intervjuer som ett lämpligt val. Observationer väljer man mer när man ska studera beteenden och samspel mellan olika beteenden och dokumentanalyser använder man sig av när man ska studera vad som framgår i olika texter (Svenning, 2003). Med tanke på ovannämnda syfte framstod varken observationer eller dokumentanalyser som lämpliga då dessa i mindre utsträckning fångar ungdomars och ungdomskonsulenters synsätt. I en intervju däremot, är intervjupersonens synsätt i deras livs- och upplevelsevärld i fokus (Larsson, 2005).

Jag valde att göra intervjuer dels med ungdomar och dels med ungdomskonsulenter. Jag gjorde gruppintervjuer med ungdomarna och individuella intervjuer med ungdomskonsulenterna. Jag valde att göra gruppintervjuer med ungdomarna då jag ville öka dynamiken i samtalet och då jag ville att de skulle vara i numerärt överläge för att de skulle känna sig tryggare i intervjusituationen. Detta ansåg jag inte vara lika viktigt med ungdomskonsulenterna då jag intervjuade dem som professionella aktörer och då det inte var deras privata liv jag pratade om.

3.2 Urval

Som tidigare nämnts har jag på flera sätt kommit i kontakt med ett antal olika organisationer och verksamheter angående att försöka införa en ungdomsportal. Detta resulterade bland annat i att två ungdomsarbetare från en stadsdel i Göteborg kontaktade mig och ville träffas för att diskutera ett eventuellt samarbete då de hade gått i samma tankar. När jag var där och träffade dem första gången frågade jag ifall det skulle gå bra att jag intervjuade dem vid ett tillfälle längre fram angående en ungdomsportal. Båda tyckte att det gick bra. Jag valde att intervjua dessa två då de redan hade tänkt till kring en ungdomsportal och jag tänkte att jag skulle få en fördjupad bild av hur de tänker. Enligt Grounded Theory, som jag valde att använda mig av (se kapitel 3.4), ska man när man har valt sitt problemområde söka informationskällor där problemområdet gestaltar sig så tydligt som möjligt (Guvå/Hylander, 2003). Jag valde därefter att även intervjua en person som inte hade hört talas om ungdomsportalen för att få en större spridning av mina informanter och se ifall ytterligare information skulle dyka upp. Då de två första informanterna arbetade i en innerstadsdel valde jag en informant från en ytterstadsdel för att få ytterligare spridning då jag tänkte mig att det ser olika ut i olika stadsdelar. Jag hade inte som avsikt att jämföra de två stadsdelarna. Jag ringde till stadsdelens växel och bad att få prata med någon som arbetar med ungdomsfrågor och blev då vidarekopplad, den första personen jag pratade med där valde att ställa upp på en intervju. Det handlar alltid om selektivt urval när man gör kvalitativa undersökningar (Svenning, 2003) och denna undersökning är inget undantag.

Inom Grounded Theory använder man sig av ett teoretiskt urval. Detta innebär att man väljer ut informanter under en kontinuerlig process och att det urval som görs grundar sig i att få tag på informanter som gör att man upptäcker så stor variation som möjligt i begreppen (Bryman, 2011). Jag försökte göra detta i så stor utsträckning det var möjligt i denna studie. Jag intervjuade och analyserade växelvis samt att jag valde att utöka antalet informanter och försökte på så sätt att få så stor spridning som det var möjligt. Det hade såklart varit intressant att göra ännu fler intervjuer men det var tyvärr inget som rymdes tidsmässigt inom denna studie.

Vid intervjuerna med ungdomskonsulenterna frågade jag om de visste några ungdomar som jag kunde intervjua i grupp och det resulterade i att två av konsulenterna bokade in tre möten åt mig, ett möte med fyra ungdomar, ett möte med två ungdomar och ett möte med tre ungdomar. Att fråga en informant om ytterligare informanter innebär att man gör ett snöbollsurval (Svenning, 2003). Slumpen avgjorde vilka kön informanterna hade. Bland ungdomskonsulenterna blev det två kvinnliga och en manlig informant, bland ungdomarna blev det sammanlagt fyra tjejer och sex killar.

De tre första personer som jag intervjuade var alltså tre ungdomskonsulenter där den första hade arbetat med ungdomar i ca 13 år, den andra i 3 år, och den tredje i ca 16 år. Två av ungdomskonsulenterna arbetade i en stadsdel medan den tredje arbetade i en annan. Jag intervjuade sammanlagt nio ungdomar vid tre olika tillfällen. Vid ett tillfälle intervjuade jag fyra ungdomar mellan 18 och 19 år och vid ett annat två ungdomar som var 15 år, båda dessa grupper av ungdomar bodde i samma stadsdel som de två första ungdomskonsulenterna jag kom i kontakt med. Den tredje gruppintervjun jag gjorde var med tre ungdomar som var 15 år från samma stadsdel som den sista ungdomskonsulenten jag kom i kontakt med. Alla mina informanter bor i Göteborg.

3.3 Tillvägagångssätt

Här kommer jag först att redogöra för hur jag gick tillväga vid sammanställandet av tidigare forskning. Sedan kommer jag att presentera, i kronologisk ordning, hur jag gjorde intervjuerna. Efter det kommer jag ta upp hur jag valde att presentera mitt material.

3.3.1 Tillvägagångssätt vid sökandet efter tidigare forskning

För att söka efter tidigare forskning tog jag hjälp av några olika sökmotorer som finns på Göteborgs Universitetsbibliotek. Jag började med att använda mig av LIBRIS och där bland annat skriva in sökorden; ung*, delaktig*, internet, information och aktivitet med blandat utfall. Då jag övergripande tänker mig att en ungdomsportal ska öka ungdomars möjlighet till inflytande så sökte jag efter information om hur just information och delaktighet hänger ihop. Här fick jag fram flera skrifter och böcker från Ungdomsstyrelsen som jag använde mig av.

Jag sökte också i databasen Pro Quest där jag bland annat använde mig av sökorden; youth, participation och internet och hittade där mängder av information, framför allt en tidskrift som jag har använt mig av: *New directions for youth development*.

Då min handledare Pierre Engström arbetar inom liknande ämnen så har jag även fått ta del av en del av hans pågående avhandling och ett antal artiklar som han tyckte passade in på min uppsats.

Efter att ha gjort dessa olika sökningar valde jag att belysa studier som skildrar hur ungas syn på delaktighet och information ser ut samt att se på ungdomars användande av internet och ungdomars inflytande och delaktighet. Då det fanns mycket att välja på, framför allt kring ungdomars inflytande och delaktighet, var jag tvungen att begränsa mig och valde då främst att titta på information och delaktighet för ungdomar.

3.3.2 Tillvägagångssätt vid intervju

För att samla in min empiri valde jag att först göra frågor i två intervjuguider, en för ungdomar och en för ungdomsarbetare (se bilaga 1 och 2). Vid utformandet av min intervjuguide valde jag, så långt jag kunde, att utgå ifrån en lösningsfokuserad intervjuguide då jag så mycket som möjligt ville fokusera på möjligheterna istället för svårigheterna. När jag gjorde intervjuguiderna utgick jag ifrån mina frågeställningar för att säkerställa att jag verkligen ställde frågor som skulle hjälpa mig att besvara dessa. Jag valde semistrukturerade frågor till min intervjuguide eftersom jag ville att mina informanter skulle diskutera öppet. Semistrukturerade frågor innebär att man väljer teman som man vill ta upp och utifrån dessa teman arbetar fram frågor som har öppna svarsalternativ (Dalen, 2008). Därför delade jag från början in min studie i tre delar; *Information*, *Syn på ungdomsportal* och *Aktiviteter*. För att sedan utefter dessa teman skriva ner frågorna. Vid strukturerad intervju är frågorna ofta mycket specifika och ger undersökningspersonerna ett antal svarsalternativ (Bryman, 2011) och jag ansåg därför att detta inte passade med mitt syfte. Detta ansåg jag då jag hellre ville ha en intervjusituation där informanterna kunde prata fritt kring hur de kände och tänkte än att det skulle vara strikta frågor med raka svar.

Jag valde att börja göra intervjuer med ungdomsarbetarna, då jag hade bestämt mig för att det var de som skulle leda mig till ungdomarna, för att sedan kunna göra intervjuer med ungdomarna.

Jag valde att göra intervjuerna med ungdomskonsulenterna på deras arbetsplats då det föll sig naturligt när vi bokade tiderna. Vid alla tre tillfällena satt vi inne på respektive kontor med stängda dörrar. Alla intervjuerna varade under ungefär en timma vardera. Eftersom jag intervjuade två personer från samma arbetsplats, som dessutom arbetade väldigt tätt tillsammans, med fyra dagars mellanrum valde jag att be den första informanten att inte diskutera intervjun med sin kollega förrän jag hade även genomfört den andra intervjun. Enligt Svenning (2003) ska man försöka samla in material från samma arbetsplats så snabbt som möjligt för att informanterna inte ska påverkas av varandra.

Då jag fick hjälp av ungdomskonsulenterna vid bokning av intervjuer med ungdomarna föll det sig naturligt att de också bestämde var vi skulle ses. Två utav intervjuerna utfördes på fritidsgårdar och en utav intervjuerna utfördes i ett klassrum på informanternas skola. Jag hade ingen bestämd tid på hur länge intervjuerna skulle pågå utan jag lät ungdomarna bestämma det.

Varje intervju inleddes med att jag presenterade mitt syfte och gick igenom de tre etiska förhållningssätt som Kvale (1997) tar upp; informerat samtycke, konfidentialitet och konsekvenser (se kapitel 4.5). Jag frågade också om det gick bra att jag spelade in intervjun och det gick bra i alla intervjusituationer. Intervjuerna inleddes med några introduktionsfrågor för att skapa en avslappnad stämning. Jag följde aldrig intervjuguiden helt i någon av mina intervjuer utan använde intervjuguiden enbart som stöd för att inte tappa bort mig. Första gången jag tog upp ungdomsportal i frågorna förklarade jag vad jag menade med det. Det vill säga att det är en portal på internet med all information samlad för ungdomar i Göteborg. Till exempel föreningar, caféer, ungdomsmottagningar, festivaler, kollo, politiska partier, arbetsförmedling, bostadsförmedling med mera.

3.4 Val och genomförande av analysmetod

Jag valde Grounded Theory som analysmetod för jag tycker att det är ett spännande sätt att närma mig mitt empiriska material. Eftersom det område jag har valt att undersöka är nytt och då tidigare forskning är begränsad om ungdomsportalers användning bedömde jag att det därför var lämpligt att generera en teori med empirisk grund, vilket är vad analysmetoden Grounded Theory innebär. Den teori som genereras kan sedan ställas mot andra teorier. Grounded Theory används oftast för att undersöka nya problemområden. Avsikten är att hitta nya saker i empiriska data som möjliggör att förklara och förstå en social process (Guvå/Hylander, 2003).

Grounded theory kan beskrivas på en mängd olika sätt. En av anledningarna till detta kan vara att dess grundare, Anselm Strauss och Barney Glaser, var för sig definierar begrepp inom Grounded Theory på olika sätt (Gunilla Guvå och Ingrid Hylander, 2003). Glaser menade att Strauss syn på Grounded Theory var alldeles för fokuserad på begrepp istället för på teorier. Strauss skrifter är de som har blivit mest erkända (Bryman, 2011). Guvå och Hylander (2003) menar att en av anledningarna till att begrepp inom Grounded Theory definieras olika kan vara att det är just det Grounded Theory handlar om, det vill säga att ständigt modifiera begrepp utefter att ny kunskap dyker upp.

Jag valde att utgå ifrån Strauss syn på Grounded Theory. Några av de viktigaste delarna av Grounded Theory är: *teoretiskt urval, kodning, teoretisk mättnad, kontinuerliga jämförelser, begrepp, kategorier, hypoteser och teori*. Teoretiskt urval innebär att man väljer ut

informanter under en kontinuerlig process och att det urval som görs grundar sig i att få tag på informanter som gör att man upptäcker så stor variation som möjligt i begreppen. Kodning är den process där empirin bryts ner i sina beståndsdelar och benämns, empirin är det som ska forma de koder som utvecklas (Bryman, 2011). Koderna ska fånga vad som rör sig i empirin med en djup snarare än ytlig förståelse. Därför blir koderna inte nödvändigtvis desamma som vad som sägs i en intervju. Det handlar om ett aktivt lyssnande och i det förstå vad personen upplever, och inte vad intervjuaren själv skulle ha upplevt om det varit denne som gjort uttalandet. Koderna grupperas sedan och ges namn vilka är så kallade kategorier och slutligen söks relationer mellan kategorier vilka kallas *kärnkategorier* (Guvå/Hylander, 2003). Ett viktigt moment att uppmärksamma i kodningsprocessen är teoretisk mättnad som är uppdelad i två delar. Den ena innebär att man när man har kodat materialet kommer fram till en punkt där det inte tjänar någonting till att fortsätta sin granskning. Den andra innebär att man i sin insamling av empiri inte upplever att det kommer fram någon ny information. Kontinuerliga jämförelser innebär att man under processens gång försöker ha ett nära samband mellan empiri och kategorisering så att innehållet inte går förlorat. Det innebär också att man ska vara uppmärksam på de skillnader som uppkommer mellan kategorier (Bryman, 2011).

Begrepp definieras, inom Grounded Theory, som de etiketter som sätts på urskiljbara företeelser i empirin. Kategorier är begrepp som har bearbetats så mycket att man kan se det som en verklig företeelse. Kategorierna ligger alltså på en högre abstraktionsnivå än begreppen. Kategorier kan i sin tur bli kärnkategorier som i sin tur ligger på en ännu högre abstraktionsnivå. Hypoteser innefattar de antaganden man gör om relationer mellan begrepp. Teori inom Grounded Theory är ett antal välutvecklade kategorier som är systematiskt relaterade och förklarar vissa relevanta företeelser. Det finns två typer av teorier: *faktisk* och *formell* teori. Faktisk teori rör en teori i en viss empirisk situation medan formell teori ligger på en högre abstraktionsnivå och man kan tillämpa den på fler konkreta områden. Inom formell teori krävs datainsamling från situationer som står i kontrast till varandra (Bryman, 2011).

Ett grundläggande drag i Grounded Theory är alltså att metoden är inriktad på utveckling av en teori med det empiriska materialet som grund (Bryman, 2011). Grounded Theorys syfte är dels att skapa nya teorier samt att grunda de teorier och idéer som genereras utifrån empirin. Dessa teorier och idéer består av antaganden som är väl grundade i empiriska data. Grounded theory faller under den hermeneutiska ansatsen som innebär en vilja att förstå människors livsvärld (Guvå/Hylander, 2003).

Jag har under studiens gång varvat analys och insamling av empiri. Efter att jag hade gjort två intervjuer med ungdomskonsulenter och börjat analysera bestämde jag mig för att göra ytterligare en intervju. Som jag nämnt tidigare så arbetade de två första informanterna i en innerstadsdel och jag valde därför en informant från en ytterstadsdel för att få ytterligare spridning då jag tänker mig att det ser olika ut i olika stadsdelar. Ett grundläggande drag i Grounded Theory är att insamling och analys av data sker i växelverkan, parallellt med varandra (Bryman, 2011).

Jag valde att analysera empirin från ungdomarna och ungdomskonsulenterna var för sig till att börja med. Jag började med att transkribera mina intervjuer, parallellt med att jag fick in fler intervjuer, för att sedan koda dem. Detta innebar att jag läste igenom intervjuerna och skrev ner begrepp och småmeningar i kanten av texten som för mig var beskrivande kring vad som stod i texten. Främst så skrev jag förkortningar av vad informanterna hade sagt. Det vill säga *invivo-koder*. Guvå och Hylander (2003) tar upp två sätt att koda materialet i grounded theory,

det ena är *invivo-koder* som innebär att man använder informanternas egna ord vid kodning, och det andra är *invitro-koder* där man använder mer teoretiska begrepp vid kodning. Guvå och Hylander (2003) menar att det är bäst att använda sig av *invivo-koder* i början av analysen för att inte komma för långt bort ifrån materialet.

Efter det hade jag ett stort antal begrepp och småmeningar som jag valde att skriva ner på post-it-lappar som jag sedan flyttade fram och tillbaka mellan olika grupperingar. I de olika grupperna försökte jag sätta lappar som passade in och liknade varandra. Efter detta studerade jag koderna i respektive grupp för att namnge dessa. Detta kallas att kategorisera (Guvå/Hylander, 2003). Jag fick då fram 17 kategorier hos ungdomarna och 18 kategorier hos ungdomskonsulenterna (se bilaga 4 och 5). Nästa steg var sedan att försöka se på samband mellan kategorierna, även här flyttade jag lappar fram och tillbaka och till sist kom jag fram till den kombination som jag ansåg sammanfattade materialet bäst (se bilaga 6 och 7). Att se på sambanden hos olika kategorier och kategorisera dessa innebär att dessa grupperade kategorierna bildar en kärnkategori (Bryman, 2011).

När jag hade kommit fram till mina kärnkategorier valde jag att försöka se på samband mellan de kärnkategorier som hade kommit fram hos ungdomarna respektive ungdomskonsulenterna. Detta resulterade i att jag gjorde den indelning av kärnkategorier som presenteras i kapitel 5: Resultat och Analys. Jag valde att dela upp mitt resultat och min analys i tre delar där jag först presenterar ungdomarnas situation under rubriken *Ung i Göteborg* och sedan att presentera ungdomarnas och ungdomskonsulenternas tankar kring en ungdomsportal under rubriken *Ungdomars och ungdomskonsulenters syn på en ungdomsportal*. Sist valde jag att sammankoppla *Ung i Göteborg* med *Ungdomars och ungdomskonsulenters syn på en ungdomsportal* för att efter det koppla till mina valda teorier.

De kärnkategorier som jag valde att lägga samman var (se bilaga 8): *Längtan efter lättillgängligt meningsfullt sammanhang* och *Vikten av ungdomars delaktighet i deras vardag* som tillsammans blev rubriken *Behov av sammanhang och delaktighet. Vuxnas oengagemang som hinder för engagemang* och *Ungdomar är inte viktiga* som tillsammans blev rubriken *Oviktiga ungdomar och oengagerade vuxna. Informationen når inte fram* och *Behov av samlad och rätt information* som tillsammans blev rubriken *Informationen når inte fram. Söka sammanhang i vakuum* och *Vision om ungdomar i centrum* som blev rubriken *Söka sammanhang i vakuum trots vision om ungdomar i centrum. Vision om portal som underlättare av delaktighet* och *Portal som lättanvänt verktyg för utveckling* valde jag att presentera var för sig då jag ansåg att det här var viktigare att urskilja vad ungdomar respektive ungdomsarbetare ansåg. Sist valde jag även att ta upp kategorin *Ungdomsportal som ansträngande projekt* som inte blev inplacerad i någon kärnkategori, då jag ansåg att den stod lite för sig själv, men jag valde ändå att ta med den då jag anser att den kan vara bra för att få ett helhetsperspektiv.

3.5 Tillvägagångssätt vid presentation av material

Jag valde att ta upp ungdomars åsikter först genomgående i hela uppsatsen då uppsatsen genomsyras av ett ungdomsperspektiv och jag vill att de ska stå i centrum. Med ungdomsperspektiv tänker jag att det är ungdomars verklighet som även ungdomskonsulenterna främst pratar om och inte sin egen. Namnen är fingerade i texten och jag valde att ge dem namn eftersom jag ansåg att texten flöt på bättre då. Eftersom två av ungdomskonsulenterna arbetar på samma arbetsplats och en av dessa personer var man så skulle det bli tydligt för en utav ungdomskonsulenterna vem som hade sagt vad. Främst därför

valde jag att presentera alla informanter i könsneutrala namn. Jag valde även att presentera ungdomarna med könsneutrala namn då jag tänkte att det skulle göra det tydligare att min studie handlar om ungdomar som grupp och inte specifikt tjejer och killar. Under resultatdelen valde jag att presentera informanterna utefter vad de säger var för sig medan jag i analysdelen valde att presentera informanterna utifrån den grupp de tillhör, ungdomar för sig och ungdomskonsulenter för sig. Detta valde jag att göra för att texten skulle flyta på och för att det skulle bli tydligare att det handlar om ungdomarna och ungdomskonsulenter som grupp.

Jag valde i min studie att väva samman resultat från samtliga intervjuer dock med ett undantag. Jag valde att ta bort resultatet från en utav mina intervjuer, gruppintervjun av tre ungdomar i ytterstadsdelen. En gång under intervjun gick en utav deltagarna ut för att prata i telefon, vid några tillfällen sa samma informant att han inte riktigt orkade vara med mer men satt ändå kvar. Det var väldigt tyst under intervjun och jag tolkade hela situationen som att ingen av dem egentligen ville vara där. Här vill jag återigen koppla till Kvale (1997) och informerat samtycke, det vill säga att det ska vara frivilligt att vara med. Jag upplevde att ungdomarna inte var där av egen fri vilja och jag kan inte säkerställa att de ville vara där. Av denna anledning valde jag att inte ta med resultatet från denna intervju i min analys.

3.6 Etiska överväganden

Innan jag påbörjade mina intervjuer var jag noga med att ta upp etiska riktlinjer för intervjun. Jag informerade om syftet och att det var frivilligt att vara med och att man kunde dra sig ur när man ville under intervjuens gång. Jag berättade också att inga personliga data skulle komma att tas upp i min uppsats. Då jag ansåg att studien inte skulle ta upp några direkta personliga, tunga frågor ansåg jag att informanterna inte skulle lida någon skada av att vara med i denna studie. Jag har i min studie alltså utgått ifrån Kvales (1997) tre etiska riktlinjer för forskning om människor. Det vill säga: informerat samtycke, konfidentialitet och konsekvenser. Informerat samtycke innebär att man informerar de som ska delta i studien om studiens generella syfte, hur studien är upplagd och om de risker och fördelar som kan innefattas av att delta i studien. Det innebär också att man informerar om att det är frivilligt att delta och att man kan dra sig ur när som helst under studiens gång. Konfidentialitet i detta sammanhang innebär att personliga data som identifierar vilka som har varit med i studien inte kommer att framgå i texten som sedan skrivs. Skulle det vara så att förhållandena ändras så måste man meddela de som deltar i studien för att få samtycke kring detta. Konsekvenser innebär att man ska försöka undvika att de som deltar i studien lider någon som helst skada och att fördelarna av studien ska överväga nackdelarna för intervjupersonerna (Kvale, 1997).

I lagen om etikprövning står det att barn som fyllt 15 år och inser vad forskningen innebär för deras del, förutsatt att forskningen faller under lagen om etikprövning av forskning som avser människor, får vara med och delta i forskning utan att vårdnadshavare informeras (Codex, 2011). Jag valde att intervjua ungdomar som är över 15 år i så stor utsträckning jag kunde men i de fall då jag inte visste innan hur gamla de var, då en av ungdomskonsulenterna förmedlade kontakten, fick de en lapp att ta med sig hem för föräldrarna att skriva på (Se bilaga 3). I slutändan så var det ändå så att alla informanter var över 15 år.

Jag valde att göra gruppintervjuer med ungdomarna och individuella intervjuer med ungdomskonsulenter. Gruppintervjuer kan liknas vid fokusgrupper, dock så är fokusgrupper mer koncentrerade på att undersöka samspelet i gruppen och hur man förklarar olika betydelser tillsammans (Bryman, 2011). Gruppintervjuer kan leda till att det blir ett dynamiskt

samspel och att det demonstrerar hur informanterna kom fram till det de kom fram till (Kvale, 1997). Jag valde att göra gruppintervjuer med ungdomarna då jag ville öka dynamiken i samtalet och då jag ville att de skulle vara i numerärt överläge för att de skulle känna sig tryggare i intervjusituationen. Detta ansåg jag inte vara lika viktigt med ungdomskonsulenterna då jag intervjuar dem som professionella aktörer och då det inte är deras privata liv jag pratar om.

Jag valde att ge personerna i min studie könsneutrala namn dels för att säkerställa konfidentialiteten, då en av ungdomskonsulenterna var av ett kön och två var av ett annat så skulle det annars bli tydligt för en av ungdomskonsulenterna vem som hade sagt vad, men också för att jag inte hade några anspråk på att göra en analys utifrån kön. Jag ville inte kategorisera in ungdomarna i kön då det inte ingår i min uppsats syfte att förklara skillnader mellan könen.

3.7 Metodologiska reflektioner

Jag kommer att nedan ta upp hur reliabiliteten, validiteten och generaliserbarheten kan ha påverkats i min studie. Begreppen reliabilitet och validitet används framförallt i kvantitativa studier. När man använder begreppen i en kvalitativ studie brukar begreppens innebörd ändras (Bryman, 2011). Jag har ändå valt att ta upp alla begreppen då jag tänker mig att det ger ytterligare tydlighet i min studie.

3.7.1 Reliabilitet

God reliabilitet innebär i kvantitativa studier att en forskare kan komma fram till samma resultat fast vid en annan tidpunkt. Dock så behöver begreppet förstås annorlunda i kvalitativa studier. En god reliabilitet innebär då att tillförlitligheten är god. Tillförlitlighet uppnås genom att tydligt redogöra för empirin samlats in, med exempelvis beskrivning av intervjuernas miljö och intervjuguide (Svenning, 2003). Vidare nås tillförlitlighet genom att, såsom jag gjort, använda rikligt med citat och som bilaga ha *Audit Trail*, där analysen från koder till kärnkategorier kan följas (Guvå/Hylander, 2003).

Empiri finns bara där och då, det går inte att göra studien igen. Den sociala kontext som uppstod vid mina intervjuer går inte att göra igen eftersom jag redan har gjort intervjuerna. Skulle någon annan göra samma intervju med samma ungdomar och ungdomskonsulenter en gång till så skulle informanterna redan veta vad studien handlar om och förmodligen dessutom ha tänkt ytterligare sedan jag träffade dem.

De tolkningar som har gjorts i denna studie är mina och grundar sig på mina förutsättningar och min förförståelse. Jag försökte dock att i så stor utsträckning det var möjligt att ständigt ifrågasätta mitt material för att verkligen försöka få fram det som informanterna sa. Jag har diskuterat mitt material med en klasskompis för att ytterligare försäkra mig om att jag beskriver det som informanterna säger. För att försöka undvika att informanternas svar påverkades av min närvaro tänkte jag på detta under intervjuernas gång samt att jag försökte lägga allt fokus på informanten för att undvika att lägga in egna värderingar. När jag kände mig osäker på ifall jag hade förstått rätt bad jag hela tiden informanten att förtydliga eller så repeterade jag det jag hade uppfattat och frågade ifall det stämde med informanten. Svenning (2003) talar om intervjuareffekt vid personliga intervjuer vilket innebär att informantens svar kan påverkas av den som intervjuar bl.a. genom att vissa svar kanske premieras av intervjuaren antingen verbalt eller via kroppsspråk och genom att tolka svaren fel. Trots de

försiktighetsåtgärder som jag åtog mig så kan jag ändå inte helt säga att reliabiliteten inte har påverkats av detta.

Jag upplevde att det var en god stämning vid alla de intervjuer som jag har valt att ta med i denna intervju. Ungdomar och ungdomskonsulenter var välkomnande och verkade tycka att ämnet var spännande. Negativt med gruppintervjuerna var att jag upplevde att informanterna vid vissa tillfällen höll med varandra och att de ibland påverkades av varandras tolkningar av frågan jag ställde, vilket var något jag undvek vid de individuella intervjuerna.

Då jag har valt att ge informanterna könsneutrala namn i texten så innebär det att det inte går att analysera ur ett genusperspektiv.

3.7.2 Validitet

Kvale (1997) benämner validitet som forskarens hantverksskicklighet. Validitet är att ifrågasätta sin egen studie. En god validitet innebär att man har undersökt det man avsett att undersöka (Svenning, 2003). Många kvalitativa forskare har ifrågasatt om validitet är relevant för kvalitativ forskning då det främst handlar om mätning inom validitet (Bryman, 2011). Inom Grounded Theory är valideringen ingen slutgiltig verifiering utan den är inbyggd i forskningsprocessen genom ständig kontroll av trovärdighet, tillförlitlighet och rimlighet (Guvå/Hylander, 2003).

Jag har under studiens gång valt att ständigt ifrågasätta det jag har fått fram. Något som kan ha påverkat validiteten i min undersökning är att jag redan hade gjort intervjuerna med ungdomskonsulenter innan ungdomarna valdes ut. Då det var ungdomskonsulenter som valde vilka ungdomar jag skulle intervjuas kan deras vetskap om studien och dess syfte ha påverkat deras val av ungdomar. Det finns inget direkt skäl att tro att detta påverkade de resultat jag kom fram till men det går ändå inte att bortse ifrån att det kan ha påverkat urvalet och på så sätt även validiteten.

Då jag vid varje intervju berättade mitt syfte som innehåller ungdomsportalen så kan informanternas svar ha påverkats av detta och det kan i sin tur också ha påverkat validiteten. Det hade dock varit spännande att ha en annan ingångsvinkel genom att låta informanterna själva diskutera kring det problem som jag har sett och fundera kring egna lösningar på problemet. Jag valde att göra på detta sätt eftersom jag själv inte ville arbeta efter en dold agenda i mina intervjuer. Då jag har en ganska stor förförståelse kring ungdomsportalen kan det vara så att den har lyst igenom i mitt val av frågor och i mitt kroppsspråk.

3.7.3 Generaliserbarhet

Generaliserbarhet innebär att ett resultat är representativt även i andra sammanhang (Bryman, 2011). Kvale (1997) tar upp tre former av generaliserbarhet: naturalistisk, statistisk och analytisk generalisering. Naturalistisk generalisering innebär att andra personer kan känna igen sig i studien. Den är personlig och leder fram till förväntningar snarare än formella förutsägelser. Statistisk generalisering innebär att man har valt ut informanter slumpmässigt och att resultaten har kvantifierats. Analytisk generalisering innebär att man ordentligt bedömer om resultaten från en studie kan ge vägledning för vad som händer i en annan. Man analyserar likheter och skillnader mellan två studier. Den naturalistiska generaliseringen överlåter jag till andra ungdomar och ungdomskonsulenter i Göteborg än de jag har intervjuat. Vad gäller statistisk generalisering så går denna generalisering inte att göras i min studie då

jag inte hade ett slumpmässigt urval och då jag inte har valt att använda mig av kvantiteter i min uppsats. Vad gäller analytisk generalisering så välkomnar jag att fler studier inom samma ämne görs för att utveckla resultatet. Jag anser inte att denna studie bör generaliseras då den endast belyser de valda informanternas tankar och åsikter.

4. TEORETISKA PERSPEKTIV

I detta kapitel kommer jag att presentera två teorier som jag bedömer vara lämpliga för analys av empiri med syftet i åtanke. Först kommer jag att redogöra för valda delar av Pierre Bourdieus teori om den ömsesidiga påverkan sociala strukturer och mänskligt handlande, kallad *strukturell konstruktionism* (Carle, 2006). Detta teoretiska perspektiv ger för det första möjlighet att förstå ungdomars situation, vilket var en del av syftet, och då med avseende på makt och påverkansmöjlighet, eller brist på dessa. För det andra ger detta perspektiv möjlighet att förstå ungdomars behov, vilket var en annan del av syftet, med avseende på de behov de upplever i sin situation. Generellt sett kan man förstå ungdomars situation som att de har mindre makt än vuxna och det är därför lämpligt att använda denna teori för att analysera ungdomars situation. Efter att ha presenterat Bourdieus teori fortsätter jag med teorin om empowerment som riktar sig till att hjälpa individer, i detta fall ungdomar, att få makt i sina liv. Denna teori bedömer jag som lämplig för att förstå hur en ungdomsportal, om den fanns, skulle kunna stödja ungdomar i att få makt i sina liv, vilket går direkt tillbaka till uppsatsens problematisering. Avslutningsvis presenterar jag min teoretiska tankesammanfattning, det vill säga hur dessa två teorier tillsammans ska ses som en helhet med avseende på hur de kan användas för att besvara syftet.

4.1 Bourdieus sociala strukturer

Pierre Bourdieu var sociolog och levde och verkade i Frankrike 1930-2002. Bourdieu studerade framförallt hur och varför samhället styrs med, vad som verkar vara, en konserverande logik där inflytande och makt är ojämnt fördelade (Carle, 2004). Jag har här valt ut några viktiga begrepp ut Bourdieus teorier för att senare kunna förklara och förstå min empiri: *socialt, ekonomiskt, kulturellt* och *symboliskt kapital* samt *habitus, fält, praxis* och *doxa*. Jag har främst valt att utgå ifrån Jan Carles (2004) definitioner av Bourdieus begrepp. Dock så har jag hämtat *doxa* och *praxis* från andra källor.

Bourdieu begrepp *fält* beskriver avgränsade grupper av till exempel utbildning, intressen, eller professioner. I ett fält konkurrerar individer med varandra för att få makt och status i gruppen genom att använda sig av olika symbolvärden. Varje fält har sina egna regler, rutiner och föreställningar för hur man agerar på "rätt sätt" (Carle, 2004), detta är vad som utgör de ramarna, alltså de strukturella förutsättningarna för mänsklig handling vilken Bourdieu kallar för *praxis*. Nya medlemmar inom ett fält förväntas acceptera den praxis som råder. I ett fält finns det å ena sidan de som för att inte förlora makt strävar att behålla ramarna för praxis och den praxis som finns och å andra sidan de som försöker få makt, vilket de kan göra genom att dels följa praxis men också genom att agera i syfte att förändra ramarna för praxis och praxis självt (Costa, 2006).

Dock menar Bourdieu att vissa delar av ramarna för praxis inom ett fält kan vara så starka och konserverande att de inte kan ifrågasättas, och att inte ens personerna i fältet som försöker förändra praxis för att få mer makt kan ifrågasätta dessa delar. Dessa delar av ramarna för praxis är de självklarheter som är undantagna från reflektion och offentlig diskussion (Costa, 2006). Dessa delar kallar Bourdieu för *doxa*. Doxa inom ett fält kan alltså sägas vara ett värderings- eller uppfattningssystem som är så naturligt att de som ingår i fältet inte kan se systemet som de själva producerar och reproducerar. Man skulle kunna beskriva doxa som tysta traditioner som inte diskuteras (Järvinen, 2002).

För att en individ ska kunna avancera och få mer makt i ett fält behöver hon ha de resurser som behövs i just det fältet. Samma resurser kan ha olika betydelse i olika fält. Olika fält kan i sin tur konkurrera med andra fält om makten och statusen i samhället (Carle, 2004). Bourdieu beskriver fyra olika former av resurser vilka han kallar kapital: *socialt, ekonomiskt, kulturellt och symboliskt kapital*. Socialt kapital innebär de sociala kontakter en individ har, ekonomiskt kapital innebär de ekonomiska förutsättningar en individ har i form av pengar och kapital. Kulturellt kapital innebär de sociala koderna man behöver för att föra sig i ett särskilt sammanhang. Bourdieu menar att förändringen och återskapandet av de olika kapitalvärdena är det som förklarar hur individers och strukturers makt och position utvecklas och ändras (Carle, 2004). Bourdieu använder sig också av begreppet symboliskt kapital, vilket i grunden är något av de tre andra kapitalen men blir ett symboliskt kapital då det dessutom har betydelse i att det ger ära och anseende. Olika symboler, exempelvis pengar (ekonomiskt kapital), värdefulla kontakter (socialt kapital), eller förmågan att känna till och använda sig av de rätta "sociala koderna" (kulturellt kapital) bygger upp det symboliska kapitalet och därmed individens makt, eller påverkansmöjlighet. Dessa olika symboler kan man få via utbildning, boende, matvanor, kläder med mera. Att inneha symboliskt kapital innebär, enligt Bourdieu, att man besitter ett system av symboliska värden som gör att du kan uttrycka din tillhörighet och konkurrensförmåga (Carle, 2004).

Bourdieu menar att speciellt det kulturella kapitalet är starkt beroende av vad han kallar *habitus*. Habitus kan med mina egna ord något förenklat sägas vara vad vi tidigt i livet lärt oss om hur vi presenterar oss i det sociala rummet för att nå status och göra goda intryck. Grunden för en individs habitus är främst det sociala ursprunget, det vill säga en individs uppväxtförhållanden. Det är alltså med detta begrepp som Bourdieu visar hur den externa strukturen redan tidigt i en människas liv har internaliserats och ger den grundläggande förutsättningen för vilka kapital, speciellt det kulturella kapitalet som människan kan få i ett visst fält (Carle, 2004). *Praxis* är det som binder samman en individs habitus med dess sociala omgivning, samtidigt som en individs sociala verklighet är ett resultat av en individs praxis. Alltså är praxis inte individen i sig eller fälten i sig utan relationen mellan de båda. Fältet bygger habitus och habitus verkar för att bygga fältet (Costa, 2006). Beroende på det sociala ursprunget har alltså olika individer olika möjligheter att utveckla sina kapital, även sitt habitus och få nya erfarenheter. Olika förutsättningar leder till att det blir svårare alternativt lättare att tillägna sig det symboliska kapital som finns i ett fält. En individ kan, menar Bourdieu, ändå förändra och utveckla sitt *habitus* genom att delta i olika sammanhang, på så sätt lär hon sig att förhålla sig till olika situationer. Under ett liv kan människan stöta på en mängd olika sammanhang vilket leder till att hon ökar sin förmåga att agera i olika sammanhang. En individ kan också påverka sitt eget habitus genom hur hon lever samt att hon genom sitt habitus kan påverka samhället. Utformandet av en individs habitus påverkas ständigt av samspelet och motsättningarna mellan individ och samhälle. Genom en kamp om sociala positioner, materiella och symboliska, i ett fält förändras habitus. En individs habitus kan påverkas i livet igenom genom mötet med andra sociala kontexter som hon successivt väver samman med sitt ursprungliga habitus (Carle, 2004). Därmed kan alltså det sociala kapitalet vara en källa till nya kontexter som möjliggör sådana möten. Ett så kallat *bonding social capital* ger mer av de kontexter och fält man redan är bekant med, medan ett så kallat *bridging social capital* innebär sociala kontakter som för individer överbryggar olika kontexter, alltså olika fält. Ett *bridging social capital* kan alltså vara källa till ett bredare habitus, vilket ett *bonding social capital* inte kan vara i samma utsträckning (Coffé & Geys, 2007; Foster & Meinhard, 2007). Med hjälp av Bourdies begrepp blir det möjligt att förstå situationer av bristande påverkansmöjlighet där individens ökade makt är önskvärd. Hur

makten kan ökas är vad teori om empowerment handlar om vilket jag redogör för i nästa avsnitt.

4.2 Empowerment

Empowerments syfte är att hjälpa individer att få makt över saker som rör deras eget liv. Detta kan göras på ett flertal olika sätt. Dels genom att minska följderna av de hinder, sociala eller personliga, som finns mot att använda sin egen makt och dels genom att flytta över makt från omgivningen till individerna. Detta kan man göra genom att stärka självförtroendet hos individen och genom att stärka individens förmåga att använda sin makt (Payne, 2002). För att göra detta använder man sig ibland av företrädarskap (*eng. advocacy*), detta innebär att någon representerar individen eller gruppen gentemot sociala strukturer och grupper med makt (Starrin/Swärd, 2006).

Idén om empowerment har sin grund i USA och den sociala aktivistideologi som växte fram där under 1960-talet och senare även på 1970-talet då idéer om hjälp till självhjälp växte fram (Starrin/Swärd, 2006). Dock så formulerades inte den fullt utvecklade idén om empowerment förrän under 1980- och 1990-talen (Payne, 2002). Begreppet empowerment användes mycket angående strategier för prevention och intervention, lokal utveckling och lokalt självstyre. Empowerment kan användas på en mängd olika sätt inom en mängd olika professioner, till exempel stadsvetare, politiker, socialarbetare och ekonomer. Grundkänslan i begreppet är att det är någonting bra och eftersträvansvärt. Översatt från engelska till svenska innebär begreppet dels att ge auktoritet eller makt till och dels att ge möjlighet eller tillåtelse (Starrin/Swärd, 2006).

Det finns en risk att empowerment kan användas på ett manipulativt sätt, till exempel när det gäller politisk ideologi och när det gäller ledning och ledarskap. Vid politisk ideologi innebär det att man på grund av dålig ekonomi strävar efter att lägga ansvaret hos individen att tillgodose sina behov. När det gäller ledning och ledarskap handlar det om att motivera individer att uppnå mer gentemot organisationens mål utan att ledningen behöver kontrollera detta (Payne, 2002).

Empowerment som stävar mot att öka människors kontroll över sina liv beskrivs som både en process och ett mål, det vill säga att den redogör för både individers subjektiva verklighet och för den objektiva verkligheten. Detta innebär att den inriktar sig dels på att öka självkänslan och självförtroendet hos en individ och dels att den inriktar sig på att uppmärksamma att samhället och dess strukturer faktiskt går att påverka och förändra. Empowerment kan hjälpa människor som är orättvist behandlade att resa sig mot den förtryckande makten, viktiga kunskaper kan vara vetenskap och forskning förutsatt att människorna har tillgång till den (Starrin/Swärd, 2006).

Starrin och Swärd (2006) tar upp två aspekter av att se på makt i empowerment. Det ena är, vad de menar är det traditionella sättet att se på makt, att ökad makt för en person ger minskad makt för en annan. Det vill säga att det finns en begränsad mängd makt och att den makt som finns måste man konkurrera om. Det andra är, tvärt emot det första, att ökad makt för en person snarare ger förnybar makt hos den andra och att det faktum att ökad makt hos den ene skulle ge minskad makt hos den andre anses förlegat. Detta synsätt baseras på samverkan och samarbete och har en önskan om att frigöra människor från otillräcklighetens och konkurrensens grepp. Det senare synsättet är det som används mest hos förespråkare för empowerment.

Empowerment har setts som både en teori och en metod inom socialt arbete. Det finns teorier om hur människor tar kontroll över sina liv för att tillgodose sina intressen och metoder om hur socialarbetare stöttar de som saknar makt så att de kan ta kontroll över sina liv med hjälp av kunskap. Socialarbetare bör bland annat uppmuntra människors egna initiativ och deltagande i samhället. De bör också stärka människors tro på sin egen förmåga och ta bort hinder för människornas integrering i samhället (Starrin/Swärd, 2006). Empowerment har blivit ett viktigt synsätt när det gäller social utveckling (Payne, 2002).

4.3 Teoretisk tankeram

Teorierna som jag här har redovisat valdes för deras lämplighet i hur de kompletterar varandra med tanke på studiens syfte. Syftet med denna studie dels är att beskriva och analysera ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars *situation*, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov.

Bourdieu förklarar växelverkan mellan mänskligt handlande och sociala strukturer och bedöms därför som lämplig för att förstå ungdomars sociala verklighet och de samhälleliga strukturer som den består av. Ungdomars livssituation med avseende på de möten med de aktiviteter som vuxna tillhandahåller kan förstås som ett *fält*. I detta fält råder en *praxis* som vidmakthåller makt och påverkansmöjlighet. Med Bourdieus begrepp *kapital* anser jag att det blir möjligt att på ett betydande sätt förklara vilka former av kapital ungdomar behöver besitta för att ha makt och påverkansmöjlighet i detta fält. Generellt sett kan man säga att ungdomar lever i ett fält präglad av att de har mindre makt än vuxna och det är därför lämpligt att använda denna teori för att analysera ungdomars situation. Teorin om empowerment tar i detta läge vid då det i denna studie riktas sig till att analysera hur ungdomar skulle kunna få makt i sina liv. Tillsammans ger de två teorierna en begreppsapparat med tydligt fokus på individen och dennes handlingsutrymmen och om och hur en ungdomsportal, om den fanns, skulle kunna öka ungdomars påverkansmöjlighet.

5. RESULTAT OCH ANALYS

Nedan kommer jag att redogöra för undersökningens resultat och analys. Jag kommer börja med att gå igenom resultaten för ungdomarnas situation i Göteborg (5.1), sedan ungdomars och ungdomskonsulenters syn på en eventuell ungdomsportal (5.2) för att sist koppla ihop dessa två (5.3). De kärnkategorier jag har använt mig av under respektive rubrik går att hitta i bilaga 8. Under varje delrubrik kommer jag att redogöra för först ungdomars och sedan ungdomskonsulenters syn på frågan. Alla namn är fingerade och när jag benämner dem som ungdomarna eller ungdomskonsulenterna så beror det på att alla har svarat entydigt.

5.1 Ung i Göteborg

Här kommer jag att redogöra för ungdomars situation i Göteborg. Jag kommer att presentera resultatet från två kärnkategorier i varje delkapitel, en från ungdomarna och en från ungdomskonsulenterna (5.1.1-5.1.3). Detta gör jag då jag tyckte att flera kärnkategorier stämde överrens hos ungdomarna och ungdomskonsulenterna. Två kategorier stämde inte överrens utan var snarare varandras motsatser så då valde jag att presentera dem tillsammans i sista delkapitlet (5.1.4).

5.1.1 Behov av sammanhang och delaktighet

Ungdomarnas syn:

Alla ungdomar nämner kompisar som en viktig anledning till att man är med och gör olika saker och att det är roligt. Det är det är skönt när man har något inplanerat som man ser fram emot enligt Tintin och Charlie. Det är lättare om man kan hitta något att göra nära där man bor säger Billie. Något som kommer upp är hur det är viktigt med gratis aktiviteter så att fler ungdomar kan delta, vilket har sagts av Billie och Alex.

Alla ungdomar har olika målsättningar med vad man vill göra och vad man tycker är roligt och intressen förändras mellan generationer enligt Tintin. Även om man är 18 år så vill man kanske inte nödvändigtvis gå på krogen varje kväll säger Charlie.

Det hade varit roligt om det fanns unga vuxna mer tillgängligare som mentorer och att man själv också skulle kunna vara det när man blev äldre för att få fler erfarenheter, detta är Tintin, Alex, Charlie och Billie alla överrens om. Ungdomar blir glada när någon hör av sig och undrar något och det är roligt när någon tror på en och ger en ansvar berättar Alex, och säger: *"...hur man känner när man får liksom vara med och påverka det är att man blir glad, asså man blir ju verkligen såhär, å jag behövs liksom"*. Det är en skön känsla när någon tycker att det är viktigt att just jag är med och det är väldigt viktigt det är att bli tagen på allvar, instämmer Tintin och Charlie.

Ungdomskonsulenternas syn:

Kompisar är en viktig faktor för att delta i något enligt både Eli och Dani som precis som ungdomarna tar upp detta. Det är viktigt för ungdomar att vara i ett sammanhang och känna sig delaktig säger Eli. Flera gånger tas det upp hur viktigt det är med ett brett utbud för ungdomar så att de kan hitta sin nisch. Det är också viktigt med aktiviteter som är gratis eftersom alla inte har möjlighet att delta om det kostar pengar säger Dani. Det fysiska mötet är viktigt för att känna sig delaktig enligt alla ungdomskonsulenterna.

Det är viktigt att ge ungdomar eget ansvar, när ungdomar får ett uppdrag eller ansvar över något så lyser det i deras ögon, enligt Iman som säger: *”Att ge dem ett uppdrag, försöka att sysselsätta dem, ge dem en uppgift att göra, det ger dem en stolthet, det ger dem en bonus till sig själva, de växer i sina egna kläder”*. Ungdomar är så ovana vid att påverka att när de väl får möjligheten så vet de inte vad de ska göra berättar Eli.

5.1.2 Oviktiga ungdomar och oengagerade vuxna

Ungdomarnas syn:

Upplevelsen att hela tiden få reda på saker i efterhand och undra varför man inte fick reda på det innan så man kan delta framkommer hos Alex, som också säger: *”...då när man var i den åldern, men jag i alla fall, då var det liksom, jag tyckte ju liksom det var tråkigt att man inte fick reda på det, då kände man sig ju såhär lite, okej det är typ ingen som bryr sig om jag har nånting att göra liksom...”*. Speciellt under högstadiet så fanns upplevelsen att det inte fanns någonting att göra samtidigt som det säkert fanns massor men att man inte fick reda på det enligt Charlie. Känslan av att det inte fanns någon som brydde sig om ungdomar hade något att göra uppkommer också hos Alex, som säger: *”Man kände ju inte att det var nån vuxen till exempel som orkade göra nånting för människor som, ja människor, unga”*.

Ungdomskonsulenternas syn:

De ungdomskonsulenter egentligen vill nå i sitt arbete är de som sitter ensamma och inte har så mycket att göra, det är svårt för ungdomar, framförallt på högstadiet, att hitta folk som har samma intressen som en själv enligt Dani. Ungdomar idag är väldigt rastlösa och de vill ha något att göra och så fort de får en uppgift eller ett ansvar så skiner de upp säger Iman.

Det finns en miss mellan vuxna, ungdomar och politiken, till exempel så säger man till ett ungdomsråd att de verkligen kan påverka men det blir ingenting berättar Eli, och säger: *”Asså jag tycker ofta, som ungdomsrådet när jag jobbade ute i X, de liksom, de jobbade massor och var uppe hos nämnden och allting men det blev liksom aldrig nånting av det”*. Politiker lovar men det blir inget enligt Eli.

Det finns inte någonstans för ungdomar att hänga och många är hemma eller på stan förklarar Dani. Det finns flera exempel på lyckade aktiviteter som har lagts ner av dels på grund av att det inte fanns några pengar eller att det var dåliga politiker som tog dåliga beslut. Fritidsgårdar lägger ner till höger och vänster om man inte brottas berättar Iman. Man blir glad över att se hur andra städer vågar satsa, till exempel som ungdomens kulturhus i Trollhättan, samtidigt så känner man sig ledsen över att se att det inte satsat ordentligt i Göteborg. Det är bra för staden att satsa på de unga säger Dani.

5.1.3 Informationen når inte fram

Ungdomarnas syn:

På frågan om hur ungdomarna får information om saker idag så svarar de en massa olika ställen men att det främst är på Facebook som man hittar information. Facebook använder man främst är för att kolla vänner och man går inte in där för att hitta vänner som vill samma

sak eller kolla evenemang säger Billie och Charlie. Man får mest information om saker som händer från vänner enligt Robin.

Flera idéer kring vad ungdomarna ville göra uppkom i intervjuerna men att de hade svårt att hitta hur man skulle göra det till verklighet var väldigt tydligt hos ungdomarna från den första gruppintervjun jag gjorde. Till exempel så berättar Billie: *"För jag menar enda anledningen jag gick konfirmation det var ju för att jag ville såhär, det var ju såhär gospel och soul typ och jag ville sjunga i gospelkör och då gick jag i konfirmation för jag visste inte var jag skulle gå annars liksom"*. Kommunens sidor är svåra att förstå, även om man hittar dit så hittar man inte den information man söker enligt Charlie och Alex. Studieförbundet ABF tas upp som exempel för att berätta om att informationen finns om man redan är med. Tintins mamma hade hittat en danskurs där och upptäckte då att det fanns en massa aktiviteter som verkade roliga som Tintin innan inte hade en aning om.

Om man är ute efter något speciellt, till exempel LAN, så får man leta reda på det själv på flera olika ställen berättar Sam. Man fick verkligen anstränga sig för att hitta säger Alex. Det var jättesvårt att hitta information om skolor inför gymnasievalet och därför valde man första bästa skola, enligt Billie, Tintin, Alex och Charlie. Såhär i efterhand borde man nog ha kollat upp det lite mer innan man valde säger Charlie.

Ungdomskonsulenternas syn:

Facebook är ungdomskonsulenternas främsta informationskanal mellan dem och ungdomarna enligt Eli och Dani. Dock är Facebook är en nödlösning för dem idag, då en eventuell hemsida är lättare att överblicka eftersom informationen på Facebook ligger som en rullande lista och information blir gammal och försvinner förklarar Dani. Dani säger också att det händer väldigt mycket för ungdomar i Göteborg men att det inte finns något samordnat ställe för ungdomarna att hitta informationen, man måste veta vad man vill för att hitta. Det mesta för ungdomar marknadsförs väldigt dåligt säger Eli.

Ungdomar har svårare att hitta information än vuxna berättar Iman, som också säger: *"...det är många gånger att ungdomar som vi finns till, de är inte så haja när de går in på olika sajter att kunna förstå vad det handlar om och hur man ska hämta informationen, det är ett stort problem"*. Mycket tid av arbetet ägnas åt att lotsa ungdomar på internet. Ingen av ungdomarna vet var de ska vända sig för att ta reda på det de vill. Ju mer tillgänglig och enkel informationen är desto mer delaktig känner sig ungdomar och känslan av att kunna påverka ökar, säger Iman.

5.1.4 Söka sammanhang i vakuum trots vision om ungdomar i centrum

Ungdomars syn:

Det pratas löpande om att vara 18 år och inte genom alla intervjuer. Det finns inte något eller särskilt mycket att göra för personer under 18 år i Göteborg enligt ungdomarna. Alex säger: *"Ja, men när jag var 16 så tänkte jag bara, okej kan jag bli 18 eller för det finns ju ingenting att göra om man är under"*. Det spelar inte någon roll om man har fyllt 15 år utan att man ska vara 18 år för att kunna göra saker, förklarar Robin.

Det finns en massa saker som ungdomar skulle vilja ha reda på som man inte vågar fråga kring för att det kan vara pinsamt och man vill inte verka dum. Det finns en massa ungdomar

som undrar över saker som de inte kan prata om med sin familj eller sina vänner, till exempel om man är ung och har problem med alkohol, berättar Billie.

Det framkommer också att det var sjukt tråkigt när man var yngre och man undrade vad man skulle göra varje helg och bara strövade omkring på gator och kollade, vilket Billie berättar. Charlie instämmer: *"Men så var det ju verkligen, så var det verkligen när jag gick på högstadiet, vi hade ju ingenting att göra, det var ju verkligen så"*. Man följde med på saker som man egentligen inte var särskilt intresserad av bara för att ha något att göra, förklarar Billie som också tror att en av anledningarna till att så många ungdomar håller på med "fel" grejer är att de inte har något att göra och är rastlösa. Det är en konst att hitta likasinnade och det skulle vara bra om det fanns fritidsgårdar som hade specifika inriktningar så att man lättare kunde hitta andra med samma intressen enligt Tintin.

Ungdomskonsulenternas syn:

Den främsta uppgiften är att stötta ungdomar i deras egna idéer, enligt ungdomskonsulenterna. Målet är att jobba helt ungdomsinitierat och stå bakom och bredvid för att lotsa ungdomarna till en meningsfull fritid berättar Eli. Det är viktigt att prata med ungdomar och se vad de tycker och tänker och vad de vill. Det är också viktigt att det finns en kontinuitet för ungdomarna säger Dani och önskar att ungdomarna vet att de kan vända sig till dem om de undrar över något eller vill arrangera något. Som jag nämnde tidigare så har det också kommit fram att det händer väldigt mycket för ungdomar i Göteborg och att det är synd att det inte finns något samordnat ställe som informerar ungdomarna om detta, vilket Dani berättar. Informera, bygga förtroende och att försöka uppmuntra ungdomar till att tänka positivt om vårt samhälle nämner Susanne som några arbetsuppgifter. Iman säger att allt är möjligt och att pengar finns, plus att: *"...nu måste vi tänka på våra ungdomar och det är vår framtid"*.

5.2 Ungdomars och ungdomskonsulenters syn på en ungdomsportal

Här kommer jag ta upp först ungdomarnas syn på portal i första delkapitlet (5.2.1) och sedan, i andra delkapitlet (5.2.2), tar jag upp ungdomskonsulenternas syn på portal.

5.2.1 Vision om ungdomsportal som underlättare av delaktighet

Ungdomarnas syn:

Att en ungdomsportal skulle underlätta att hitta det de letade efter då all information skulle vara samlad på ett ställe var ungdomarna eniga om, de tyckte att ju enklare desto bättre. En portal hade varit jättebra för att hitta saker att göra eftersom jag inte tyckte att det fanns någonting att göra när jag var yngre, säger Billie. Det borde finnas småförklaringar på de olika aktiviteterna innan man länkades vidare tyckte Tintin. Det var jättesvårt att hitta information om gymnasie- och högskolor och en ungdomsportal skulle kanske kunna underlätta detta, en ungdomsportal skulle också kunna göra så att man fick information om andra saker än de man ursprungligen sökte efter, det skulle vara bra information för *hela* livet säger Alex. Charlie instämmer: *"...många kanske går in på en sån sida för att hitta saker att göra och då kan man också komma på att, ja men här finns ju jättemycket annan bra information om mitt, för mitt liv också. Eller tvärtom."* Om det finns lättare information om när man ska ringa 112 och inte eller bättre information från ungdomsmottagningarna så skulle det kunna leda till att fler ringer och anmäler brott eller att fler går och testar sig, menar

Charlie, Tintin och Billie. De tror också att en ungdomsportal hade varit bra både för ungdomar under och över 18 år. Eftersom alla ungdomar över 18 år inte vill gå ut hela tiden hade det varit bra att få reda på aktiviteter som inte handlar om att gå ut, till exempel syjunta eller någon demonstration.

Det skulle vara bra om ungdomsportalen hade inloggningsmöjligheter och att man då skulle kunna lägga in egen information om man som enskild ungdom arrangerade något och därmed känna sig mer delaktig tycker Alex. Det skulle vara roligt om fler personer känner till aktiviteter säger Robin, delaktigheten skulle öka med en ungdomsportal tror Alex. På frågan om hur delaktigheten skulle kunna påverkas av en ungdomsportal svarade Sam: *”Det skulle väl ge ökad eftersom att du får ju reda på mer och då får du ju, ja känslan av att du får reda på det du behöver veta.”* Dagens ungdomar är faktiskt intresserade av att lära sig saker och då är det ju bra med en ungdomsportal för att få reda på viktig samhällsinformation, anser Charlie.

5.2.2 Ungdomsportal som lättanvänt verktyg för utveckling

Ungdomskonsulenternas syn:

Att en portal skulle underlätta då allt är samlat på ett ställe tar ungdomskonsulenterna, precis som ungdomarna, upp. Dels för ungdomar men också för ungdomskonsulenter, föräldrar, skola och alla som på något sätt kommer i kontakt med ungdomar. Något som dyker upp är att man som ungdomskonsulent kan sitta med ungdomar varje dag och försöka lotsa dem till information på internet och att en ungdomsportal skulle underlätta både för ungdomskonsulenterna och för ungdomarna då ungdomskonsulenterna skulle kunna be ungdomen gå in på den sidan istället och försöka hitta information själv, berättar Iman. Iman menar att detta gör att ungdomen tar ett kliv in i vår samhällsrutin och på så sätt känner sig stolt som har gjort något själv. En ungdomsportal skulle kunna vara mer än bara information. Till exempel så skulle ungdomarna kunna gå in och söka efter en bandkompis om de saknar någon i sitt band eller se ifall det är någon mer som ska på ett visst kollo eller likande, säger Eli. En ungdomsportal kan leda till att det blir fler fysiska möten och att man träffas över stadsdelar, enligt Dani som också säger, angående vad en ungdomsportal kan bidra med: *”...men också kanske just det här med för ungdomar som inte är, som har specifika intressen, inte har nåt att göra, de kan hitta varandra och de kan hitta egna intressen liksom, specialintressen eller, och att den kan nå kanske fler än bara de som letar disco liksom eller hårdrock eller vad det kan vara liksom.”*

En ungdomsportal skulle även kunna användas för utveckling i deras arbete menar ungdomskonsulenterna. Det skulle vara bra att få reda på mer om hur andra ungdomskonsulenter arbetar, vad de möter för motstånd och deras fördelar, tycker Iman. I samma tema säger Eli: *”...eftersom vi ju då vill jobba ungdomsinitierat så, alltså alla projekt som är ungdomsinitierade på andra ställen är ju väldigt roligt att få reda på hur liksom, hur själva processen har gått till. Hur man har gått till väga och var man har sökt pengar...”* En ungdomsportal skulle göra att man kunde se hur andra arbetar med ungdomar och därigenom underlätta i samarbetet mellan ungdomskonsulenter så att man inte gör dubbelarbete, vilket också leder till att man kan göra större grejer för ungdomarna tillsammans, säger Dani.

5.3 Ungdomsportal reflekterat tillsammans med att vara ung i Göteborg

I detta kapitel kommer empirin från föregående kapitel (kapitel 5.1 och 5.2) att ställas mot teori (kapitel 4.1 och 4.2). Till sist kommer jag dessutom att ta upp en kategori som aldrig blev inplacerad i en kärnkategori (kapitel 5.3.5) eftersom den, enligt mig, stod lite för sig själv. Dock tycker jag att den är en viktig del att ta upp för att få ett helhetsperspektiv. Jag har valt att inte koppla den till teori då den som sagt inte är en kärnkategori. Presentationen är upplagd på samma sätt som kapitel *Ung i Göteborg* (kapitel 5.1) fast kopplat till kapitel *Ungdomars och ungdomskonsulenters syn på portal* (kapitel 5.2). Här har jag valt att endast benämna informanterna som ungdomar och ungdomskonsulenter för att inte repetera det som står ovan rakt av och för att underlätta för läsaren. Jag har valt att genomgående först göra en kort sammanfattning av det ungdomarna och ungdomskonsulenterna har sagt för att sedan belysa det de har sagt om ungdomsportalen för att slutligen reflektera kring teorin.

5.3.1 Ungdomsportal och Behov av sammanhang och delaktighet

Att det är viktigt med ansvar framkommer i både ungdomarnas och ungdomskonsulenternas utsagor. Ansvar gör enligt ungdomarna att de känner sig behövda medan ungdomskonsulenterna menar att ge ansvar är ett sätt att stötta ungdomarna till att växa. Gratis aktiviteter är också en komponent som nämns av både ungdomar och ungdomskonsulenter som något som är viktigt för att alla ska ha en möjlighet att delta. Kompisar är en viktig anledning till att man deltar i en aktivitet, likaså att aktiviteterna upplevs som roliga. Ungdomarna pratar om hur alla ungdomar är olika och alla vill olika saker. Förståelse för detta verkar finnas hos ungdomskonsulenterna som menar att det är viktigt med ett brett utbud för att ungdomarna ska hitta sin nisch. De nämner också det fysiska mötet som en viktig komponent.

Jag tänker att den förståelse för ovanstående som är viktig att använda i kartläggandet av behovet av en ungdomsportal är det som ungdomarna säger om att det borde finnas inloggningsmöjligheter på sidan. De viktiga faktorerna *delaktighet* och *ansvar* för ungdomarna skulle kunna innebära möjlighet till att exempelvis lägga in egen information. Jag tänker mig också att detta kan förstås som ett sätt att bemöta vad ungdomskonsulenterna hävdar är viktigt, nämligen att en ungdomsportal bör kunna underlätta för ungdomarna själva. De menar att en ungdom själv ska kunna gå in på sidan för att ta reda på den informationen som behövs och att ungdomen på så sätt själv har tagit ett steg in i vår samhällsrutin. Här tänker jag att ungdomsportalen då skulle kunna ge just det som ungdomarna säger att de önskar, att den skulle kunna göra det lättare att hitta aktiviteter eftersom allt skulle vara samlat på ett ställe. Ungdomskonsulenterna menar att en ungdomsportal skulle kunna hjälpa ungdomar att hitta vänner och aktiviteter. De tänker sig också att en ungdomsportal skulle kunna leda till fler fysiska möten och även möten mellan ungdomar från olika stadsdelar.

Då empowerment strävar mot att öka människors kontroll över sina liv genom att förhindra maktstrukturer som begränsar individen (Starrin/Swärd, 2006) tänker jag att ungdomarnas självförtroende och handlingsutrymme kan stärkas av att de själva får ansvar över en uppgift. Ungdomskonsulenternas resonemang om att ge ungdomar ansvar är ett sätt att stötta dem till växande, det kan förstås som empowerment genom att vad som då sker är att makten flyttas till individerna vilket stärker deras självförtroende (Starrin/Swärd, 2006). Om ungdomen själv tar steget att leta efter information på en eventuell ungdomsportal så kan detta i ett empowermentperspektiv förstås som deras förmåga att använda sin makt (Starrin & Swärd, 2006).

Ytterligare en tolkning är att ungdomsarbetarna, genom att stötta ungdomarna att ta ansvar, kliver in i en roll som företrädare för ungdomarna. Företräderskap innebär att någon representerar en individ och används för att stärka individens förmåga att använda sin egen makt (Starrin/Swärd, 2006).

Att det är viktigt med vänner för att delta i aktiviteter anser jag kan förklaras med Bourdieus begrepp *bonding social capital* som innebär att ungdomarna vill ha mer av det de redan är bekanta med (Coffé & Geys, 2007; Foster & Meinhard, 2007). Jag anser också att man kan säga, då ungdomskonsulenterna tar upp att en ungdomsportal skulle kunna leda till fler fysiska möten och möten mellan ungdomar i olika stadsdelar, att det handlar om *bridging social capital*. Att de skulle kunna röra sig i sociala kontexter som de inte är vana vid, det vill säga andra fält än sitt egna. Genom att vidga sin sociala kontext skulle de också kunna utveckla ett bredare habitus (Coffé & Geys, 2007; Foster & Meinhard, 2007). Även ungdomarnas sociala kapital skulle öka då de skulle öka sitt nätverk (Carle, 2004). Jag tolkar det som att de genom att öka sitt nätverk ökar sitt sociala kapital eftersom de då har fler kontakter som de kan använda sig av.

5.3.2 Ungdomsportal och Oviktiga ungdomar och oengagerade vuxna

Att hela tiden få reda på saker i efterhand var något som framkom hos ungdomarna, samt känslan av att ingen bryr sig om man hade någonting att göra. En utav ungdomarna uttryckte att: ”*Man kände ju inte att det var nån vuxen till exempel som orkade göra nånting för människor som, ja människor, unga*”. Önskan att nå de ensamma ungdomarna framkommer hos ungdomskonsulenterna som menar att det är svårt för ungdomar att hitta folk som har samma intressen. De berättar hur flera lyckade aktiviteter läggs ner och att det inte satsas på unga i Göteborg. De menar att det inte finns något att göra för ungdomar och att det finns en miss mellan ungdomar och politiker, de vuxna i politiken lovar en massa saker som de sedan inte håller.

En ungdomsportal skulle, enligt mig, i det här fallet kunna bidra med är att motverka ungdomarnas generella upplevelse av att det inte finns något att göra. Delaktigheten skulle enligt ungdomarna rimligtvis öka med en sådan portal och eftersom de i högre grad skulle ha möjlighet att få reda på vad de behöver veta. Dessutom skulle en ungdomsportal, enligt ungdomskonsulenterna, rimligtvis göra att samarbetet mellan ungdomskonsulenter skulle bli bättre vilket i sin tur skulle leda till att man kan göra större saker för ungdomarna.

I ungdomskonsulenternas utsagor framkommer att de vuxna i politiken lovar en massa saker som de sedan inte håller vilket jag tolkar som att fältet ”vuxna” är konkurrenskraftigare än vad fältet ”ungdomar” är. Bourdieu beskriver fält som avgränsade grupper (Carle, 2004) som jag här tänker mig är ”ungdomar” respektive ”vuxna”. Bourdieu menar att individer inom ett fält konkurrerar med varandra men att man också konkurrerar mellan fälten (Carle, 2004). Jag tolkar det som att det är detta som händer när de vuxna sätter agendan för vad ungdomar får bestämma, det ”vuxna” fältet konkurrerar ut ”ungdomsfältet”. Det är de vuxna som bestämmer hur det ska vara och ungdomarna, i detta fall, har ingen makt att verkligen påverka. Jag tolkar det också som att ungdomarna i det här fallet inte heller besitter det kulturella kapital som de behöver för att kunna påverka sin situation. Kulturellt kapital innebär de sociala koderna man behöver för att föra sig inom ett särskilt sammanhang (Carle, 2004).

5.3.3 Ungdomsportal och Informationen når inte fram

Ungdomarna använder sig idag av en mängd olika vägar för att nå information, där den främsta kommunikationsvägen är via vänner och Facebook. Ungdomarna säger dock att de inte använder Facebook för att hitta vänner med samma intresse. Ungdomarna berättar om flera idéer kring vad ungdomarna ville göra men att de hade svårt att göra verklighet av dem. En av ungdomarna säger: *”För jag menar enda anledningen jag gick konfirmation det var ju för att jag ville såhär, det var ju såhär gospel och soul typ och jag ville sjunga i gospelkör och då gick jag i konfirmation för jag visste inte var jag skulle gå annars liksom”*. De berättar att kommunens sidor är svåra att förstå och att det var jättesvårt att hitta information om skolor inför gymnasievalet. Är man ute efter något särskilt får man leta reda på det själv, anser de. Ungdomskonsulenterna bekräftar detta då de säger att man måste veta vad man vill för att hitta. Ungdomar har svårare att hitta information än vuxna och mycket tid ägnas åt att lotsa ungdomar på nätet för att hitta det de vill. Jag tänker mig att en av orsakerna till detta kan vara det som nämns av ungdomskonsulenterna, att det inte finns något samordnat ställe för ungdomarna att hitta information.

Med ovanstående i beräkningen tänker jag mig att det ungdomarna och ungdomskonsulenterna säger, om att en ungdomsportal skulle göra det lättare att hitta informationen, passar in. För att underlätta informationen tycker ungdomarna att det hade varit bra med småförklaringar på allting och att en ungdomsportal kanske skulle underlätta att hitta information om skolor inför gymnasieval. En ungdomsportal skulle kunna innehålla bra information för hela livet säger ungdomarna. En av dem säger: *”...många kanske går in på en sådan sida för att hitta saker att göra och då kan man också komma på att, ja men här finns ju jättemycket annan bra information om mitt, för mitt liv också. Eller tvärtom.”* Då ungdomar är intresserade av att lära sig saker så skulle det vara bra med en ungdomsportal som gör att man får reda på viktig samhällsinformation menar ungdomarna. Här tänker jag mig också att ungdomsportalen skulle kunna underlätta i ungdomskonsulenternas arbete genom att, precis som de säger, de inte skulle behöva sitta och hjälpa ungdomarna på internet varje dag.

Detta tänker jag att man kan förklara med Bourdieus begrepp *doxa* (Järvinen, 2002). Jag tänker mig att doxan är att det är de vuxna som bestämmer hur praxis kring informationen ska se ut och att den på så sätt inte är tillgänglig för ungdomarna. Denna omständighet verkar nämligen i det närmaste vara undantagen från reflektion och debatt. Det verkar som att ungdomarna inte får vara med och bestämma hur informationen ska se ut vilket i sin tur leder till att de inte får reda på det de behöver.

Dock så har ändå ungdomarna strategier för att försöka komma åt de aktiviteter de vill, även ifall det inte är på deras sätt, till exempel när de konfirmerar sig för att kunna sjunga gospel. Här skulle man kunna tolka det som att ungdomarna har accepterat den doxa som råder (Järvinen, 2002) om att det är de vuxna som sätter agendan på vad som ska finnas för ungdomar och hur man ska hitta det genom att gå med på deras spelregler. Hittar man inte det man behöver så får man hitta andra vägar för att komma dit.

I sammanhanget om att en ungdomsportal skulle kunna hjälpa ungdomarna att få information om hela livet tycker jag också att kulturellt kapital och praxis passar in. Jag tänker mig att informationen om livet är det kulturella kapitalet som på så sätt leder till att ungdomarna får de strukturella förutsättningarna de behöver för att agera i sitt fält, vilket Bourdieu kallar för praxis (Costa, 2006). Det skulle också kunna handla om att utvidga sitt fält alternativt att även kunna föra sig inom det ”vuxna” fältet. Nya medlemmar förväntas acceptera den praxis som

råder i ett fält (Costa, 2006), här tänker jag mig att ungdomarna genom ungdomsportalen lär sig mer om den praxis som råder i ”vuxenfältet” för att få mer handlingsutrymme, dels i sitt eget fält men också i det ”vuxna” fältet.

5.3.4 Ungdomsportal och Söka sammanhang i vakuum trots Vision om ungdomar i centrum

Ungdomarna berättar att det inte finns något att göra för ungdomar i Göteborg om man är under 18 år och det var sjukt tråkigt när man var yngre och man bara strövade omkring på gatorna. De berättar också om att de gjorde saker som de inte egentligen ville göra bara för att ha något att göra. Att hitta människor som har samma intressen som en själv är väldigt svårt. Dessutom finns det en mängd saker som ungdomarna skulle vilja ha reda på men som de inte vågar fråga om. Samtidigt menar ungdomskonsulenterna att den främsta uppgiften de har är att stötta ungdomar i deras egna idéer, man ska jobba ungdomsinitierat och lotsa ungdomarna till en meningsfull fritid. De hoppas att ungdomar vet att de kan komma till dem och de anser att det är viktigt att prata med ungdomar och se vad de tycker och tänker och vill. Andra saker som dök upp var att det är viktigt att informera, bygga förtroende och uppmuntra ungdomar till att tänka positivt om vårt samhälle.

Det som nämns ovan, tänker jag kan visa på behovet av en ungdomsportal. Ungdomarna förklarar att en ungdomsportal hade varit bra för ungdomar både under och över 18 år. De som är under 18 år skulle kunna få reda på aktiviteter som händer och de som är över 18 år skulle kunna få alternativ till att gå ut eftersom, så som ungdomarna säger, alla ungdomar över 18 år inte vill gå ut. Som jag tidigare nämnt så kan man även koppla ihop denna del med att det som ungdomarna säger om att det är bra med en ungdomsportal då man lättare kan hitta saker att göra. En av ungdomskonsulenterna säger: *”...men också kanske just det här med för ungdomar som inte är, som har specifika intressen, inte har nåt att göra, de kan hitta varandra och de kan hitta egna intressen liksom, specialintressen eller, och att den kan nå kanske fler än bara de som letar disco liksom eller hårdrock eller vad det kan vara liksom”*. Dessutom nämner de att en ungdomsportal hade varit bra för alla som kommer i kontakt med ungdomar, till exempel ungdomskonsulenter, föräldrar och skola, då den skulle göra det lättare att hitta information.

Ungdomarna berättar hur de kände att det inte fanns något att göra och framförallt ingenting som de själva vill göra, detta skulle man kunna förklara med att ungdomarna inte har det sociala, eller kulturella kapital som de behöver för att göra det de vill göra. Här skulle det sociala kapitalet vara de kontakter som de behöver och det kulturella kapitalet de sociala koderna de behöver för att nå dit de vill (Carle, 2004). Ungdomarna har alltså varken de kontakter de behöver eller de sociala koderna de behöver för att kunna ta sig för att göra det de vill. Jag tänker att ungdomsportalen skulle kunna förändra deras möjligheter att påverka deras olika former av kapital vilket skulle kunna påverka deras handlingsutrymme.

Jag anser att ungdomskonsulenterna ovan har ett tydligt empowerment-förhållningssätt i det de beskriver ovan om att stötta, bygga förtroende och lotsa ungdomarna till en meningsfull fritid. Det handlar om att ungdomarna själva ska komma med idéerna och genomföra dem. Empowerment innebär bland annat att man ska uppmuntra människor till egna initiativ och deltagande i samhället (Starrin/Swärd, 2006).

5.3.5 Ungdomsportal som ansträngande projekt

Både ungdomar och ungdomskonsulenter är positivt inställda till en eventuell ungdomsportal. Jag valde dock att fråga båda grupperna vad det kan tänkas finnas för svårigheter med införandet av en ungdomsportal och vad man borde tänka på. Både ungdomar och ungdomskonsulenter tar upp att det kan vara svårt att marknadsföra den och att få folk att använda den. Sam tar upp att det kan bli väldigt fel beroende på vem som styr den, att det finns en risk att fel information kommer upp på sidan. Dani tar upp frågan kring hur man ska finansiera den och vem som ska stå bakom det och samordningen, det kan vara svårt att hålla sidan uppdaterad hela tiden och alla som arbetar med ungdomar i Göteborg i så fall måste vara med för att hålla sidan levande.

5.3.6 Sammanfattning av analys

Sammanfattningsvis kommer jag nedan förklara kort de resultat som min undersökning givit.

- För ungdomarna är det viktigt att känna sig behövda och att få ansvar. Kompisar och intresse är något som är viktigt för att delta på aktiviteter. Ungdomarna pratar om hur alla ungdomar är olika och vill olika saker. Ungdomskonsulenterna håller med ungdomarna att det är viktigt att ge ansvar till ungdomar då de anser att ungdomarna växer då. De menar att det är viktigt med ett brett utbud för ungdomar så att de kan hitta sin egen nisch. Fysiskt möte är viktigt. En ungdomsportal skulle, enligt ungdomarna, underlätta för ungdomarna att hitta aktiviteter eftersom allt skulle vara samlat på samma ställe. Ungdomskonsulenterna menar att en ungdomsportal skulle kunna underlätta för ungdomar att själva hitta informationen och därmed ta ett steg in i vårt samhälle. De säger också att den skulle hjälpa ungdomar att hitta vänner och kunna leda till fler fysiska möten och även möten mellan ungdomar från olika stadsdelar.
- Ungdomarna berättar hur de fick reda på saker i efterhand och att det känns som att ingen bryr sig om man har något att göra som ung. De tycker att vuxna inte orkar göra saker för unga. Ungdomskonsulenterna berättar hur politiker lovar saker till ungdomar som de sedan inte håller och att flera lyckade aktiviteter för unga läggs ner. Enligt ungdomarna skulle en eventuell ungdomsportal kunna öka delaktigheten hos unga då de i högre grad skulle känna att de fick reda på det de behövde. Ungdomskonsulenterna ansåg att en ungdomsportal skulle kunna göra samarbetet mellan ungdomskonsulenter bättre som i sin tur skulle göra att man kunde satsa på större aktiviteter för unga tillsammans.
- Ungdomarna får idag information från en mängd ställen, främst Facebook och vänner. Dock så anser de att information är svår att hitta och förstå. Ungdomskonsulenterna säger att man måste veta vad man vill för att hitta och de ägnar mycket tid åt att lotsa ungdomarna till information på internet. Ungdomskonsulenterna berättar också att det inte finns något samordnat ställe för information till ungdomar i Göteborg. Både ungdomar och ungdomskonsulenter är överrens om att en ungdomsportal skulle göra det lättare att hitta det de behöver. Ungdomarna menar att en ungdomsportal även skulle leda till att man fick välbehövlig information för hela livet, även kring saker som man ursprungligen inte letade efter. Ungdomskonsulenterna säger att en ungdomsportal skulle underlätta så att de slapp ägna så mycket tid åt att hjälpa ungdomar på internet och kunde fokusera på annat.

- Ungdomarna förklarar att det är tråkigt att vara under 18 år i Göteborg, att man inte hade något att göra och bara drog omkring. De pratar också om att det finns flera saker ungdomar vill ha reda på men som de inte vågar fråga om för att det kan vara pinsamt. Ungdomskonsulenternas främsta uppgifter är att jobba ungdomsinitierat och lotsa ungdomarna till en meningsfull fritid. De anser att det är viktigt att informera och uppmuntra ungdomar till att tänka positivt kring vårt samhälle. Ungdomarna menar att en ungdomsportal hade varit bra för ungdomar både under och över 18 år eftersom även de ungdomar över 18 år vill ha reda på aktiviteter som inte handlar om att gå ut. Ungdomskonsulenterna menar att alla som kommer i kontakt med ungdomar på något sätt, föräldrar, skola m.fl. skulle dra nytta av en ungdomsportal, utöver ungdomarna då informationen skulle bli mer lättillgänglig. De säger också att ungdomar som inte har något att göra kan hitta varandra och nya intressen.

6. DISKUSSION

Situationen för stadens unga är orolig då ungdomsarbetslösheten är hög och gruppen unga som står utanför blir allt större. Samtidigt satsas det på unga runt om i staden bland annat i form av ett ungdomens kulturhus. Informationen om att det satsas på ungdomar och att det verkligen finns saker för unga i Göteborg når inte fram till ungdomarna själva. Det finns internetportaler med samlad information för stadens yngre barn och deras föräldrar och för seniorer men ingen för stadens unga.

Syftet med denna studie var att skapa ett underlag för utformandet av en ungdomsportal. Och fokus i detta underlag låg på de ungdomars respektive ungdomskonsulenters syn på ungdomars situation, ungdomars behov samt vilka förhållningssätt en ungdomsportal, om den fanns, skulle vara utformad efter för att kunna möta dessa behov. För att besvara mitt syfte valde jag att använda mig av tre frågeställningar: *Hur ser synen ut på vad ungdomar gör, vill göra och vad som görs för ungdomar hos ungdomar och ungdomskonsulenter?* och *Hur ser synen ut på vad ungdomar vet och har behov av att veta hos ungdomar och ungdomskonsulenter?* och *Hur ser synen på tänkbara fördelar och nackdelar av en ungdomsportal ut hos ungdomar och ungdomskonsulenter?*

Det som framkommer i studien är att ungdomar faktiskt är olika och vill olika saker. Det kan verka vara ett trivialt och självklart påstående. Ungdomskonsulenterna betonar vikten av att det finns och bör finnas ett brett utbud för ungdomar. Ungdomarna berättar att de vill ha mer ansvar, då det är viktigt att känna sig behövd. Samma tanke uppkommer hos ungdomskonsulenterna som berättar om hur viktigt det är med ansvar och menar att det lyser i ungdomars ögon när det får ansvar. För att ge ansvar och för att stötta ungdomarna att växa arbetar ungdomskonsulenterna ungdomsinitierat med att försöka lotsa, stötta och arbeta och försöka få ungdomar att tänka positivt om vårt samhälle. Å andra sidan berättar ungdomarna att det inte finns något att göra i Göteborg om man är under 18 år och att man när man gick på högstadiet bara drog omkring och inte visste vad man skulle göra. Något som också framkommer i studien är att ungdomarna känner att det inte finns någon vuxen som bryr sig eller orkar göra roliga saker för ungdomar. Jag anser att ungdomskonsulenterna bekräftar denna bild då de berättar om flera situationer där vuxna lovar saker som de sedan inte håller och dessutom att flera bra aktiviteter för ungdomar läggs ner.

Ur studien framgår det att ungdomarna får information om saker från en mängd olika ställen, främst via Facebook och vänner. Dock så berättar ungdomarna att de får reda på saker i efterhand och att när man väl vet vad man vill hitta så är informationen svår att hitta eller förstå. En utav ungdomarna hade till och med konfirmerat sig, på grund av en önskan att sjunga i gospelkör. Ungdomskonsulenterna berättar hur de som de egentligen vill nå är de ensamma då det är svårt för ungdomar att hitta folk som har samma intressen. Ungdomskonsulenterna ägnar mycket tid åt att lotsa ungdomar på nätet som har svårt att hitta det de letar efter.

Av studien framkommer en mängd olika fördelar med en eventuell ungdomsportal. En ungdomsportal skulle underlätta att hitta den information man behöver enligt både ungdomar och ungdomskonsulenter. Ungdomarna tror att delaktigheten skulle öka med en portal då fler ungdomar skulle känna att de fick reda på det de behövde få reda på till exempel information om olika skolor för att veta vad man ska välja inför gymnasiet. De säger också att en ungdomsportal skulle kunna ge information för hela livet, om man går in på sidan och letar efter en sak så kanske man hittar annan värdefull information. En ungdomsportal skulle vara

bra för ungdomar både över och under 18 år eftersom de skulle få reda på fler aktiviteter som inte bara handlar om att gå ut. Ungdomskonsulenterna menar att en ungdomsportal skulle underlätta för ungdomarna att ta ett steg in i samhället genom att själva kunna ta till sig den informationen som behövs. De tror att det skulle ske fler fysiska möten och även möten mellan ungdomar i olika stadsdelar och på så sätt skulle ungdomar kunna hitta fler vänner. Det skulle bli ett bättre samarbete mellan ungdomskonsulenter som i sin tur skulle kunna leda till större aktiviteter för ungdomar. Ungdomskonsulenterna menar att en ungdomsportal skulle göra det lättare att hitta information, inte bara för ungdomar utan för alla som kommer i kontakt med unga; föräldrar, ungdomskonsulenter och skola.

Både ungdomar och ungdomskonsulenter tyckte att det var svårt att hitta nackdelar med själva portalen utan menade mer att det skulle vara svårare med införandet av den, så att ungdomar med flera verkligen använder den. Ungdomarna tar upp hur det kan bli väldigt fel beroende på vem som styr den, att det finns en risk att fel information kommer upp på sidan. Ungdomskonsulenterna undrar hur man ska finansiera den och vem som ska stå bakom det och samordningen, och menar att det kan vara svårt att hålla sidan uppdaterad.

Jag kan ärligt säga här att jag blev förvånad över hur mycket det jag själv kände när jag var ungdom stämmer in på ungdomarnas utsagor om sin fritid idag. Jag tycker att det är synd att man ska behöva vänta tills man är vuxen för att förstå att det faktiskt finns en massa vuxna som kan hjälpa en att förverkliga det man vill. Dessutom så tycker jag att man inte ska behöva vänta tills man är 18 år för att känna att det finns saker att göra. Här tycker jag att det är spännande att koppla ihop empowerment med Bourdieus teorier då jag tänker mig att empowerment förutsätter att ungdomarna har en viss form av socialt kapital. Ungdomskonsulenterna är inriktade på empowerment medan ungdomarna känner att de är övergivna. För att empowerment ska fungera förutsätter ju det att ungdomarna från första början över huvud taget kommer i kontakt med de personer som vill stötta ungdomarna. Om ungdomarna inte vet att de kan gå till ungdomskonsulenterna för att få stöd så blir det svårt att arbeta efter empowerment.

Jag tycker inte man ska inte behöva vara vuxen för att förstå den informationen som rör ungdomar. Jag tycker också att det är skrämmande att man ska behöva konfirmera sig bara för att hitta möjligheten att sjunga gospel. Information måste vara lättillgängligare än så.

Jag ser inte en ungdomsportal som enda lösningen på det problem jag ser om att informationen om ungdomars möjliga aktiviteter inte når fram till dem, jag tror i första hand på det fysiska mötet. Det jag tänker mig om en ungdomsportal är att den skulle kunna vara ett steg i att göra det möjligt för så många som möjligt, även de som inte har ett stort socialt eller kulturellt kapital, att faktiskt få reda på viktig information som rör dem.

6.1 Förslag till vidare forskning

En fördjupning av min studie hade varit intressant. Dels med ytterligare intervjuer och dels med en kvantitativ studie för att se ifall det som jag belyser i den här uppsatsen är så utbrett som jag tror att det är. Det hade också varit intressant att intervjua tonårsföräldrar och skolpersonal, fritidsledare och flera som på något sätt jobbar eller kommer i kontakt med ungdomar. Ett annat perspektiv som hade varit spännande att beröra är att se vad det finns för skillnader och likheter mellan ungdomar i olika åldrar. Det hade också varit intressant att studera hur det ser ut i olika stadsdelar i Göteborg då jag tänker att det kan skilja sig mycket beroende på vilken stadsdel som du som ung växer upp i. I den här uppsatsen har jag närmast

mig tankar kring hur en vuxenvärld påverkar på vilket sätt ungdomars förutsättningar ser ut. Jag tänker därför att det vore intressant att göra en studie som belyser ungas tankar om inträdet i vuxenvärlden.

7. REFERENSER:

Böcker

Bryman, Alan (2011): *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber.

Burt, Ronald S. (1992): *Structural Holes: The Social Structure of Competition*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Carle, Jan (2004): "Pierre Bourdieu och klassamhällets reproduktion". *Moderna samhällsteorier: Traditioner, riktningar teoretiker*. Stockholm: Prisma. Sid. 373-414.

Dalen, Monica (2008): *Intervju som metod*. Malmö: Gleerups Utbildning.

Elofsson, Stig (2005): "Kvantitativ metod – struktur och kreativitet". *Forskningsmetoder i socialt arbete*. Lund: Studentlitteratur. Sid. 59-89.

Guvå, Gunilla/Hylander, Ingrid (2003): *Grundad teori – ett teorigenererande forskningsperspektiv*. Stockholm: Liber.

Järvinen, Margaretha (2002): "Hjälpens universum – ett maktperspektiv på mötet mellan klient och system". *Perspektiv på sociala problem*. Stockholm: Natur och Kultur. Sid. 253-273.

Kvale, Steinar (1997): *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur.

Larsson, Sam, (2005): "Kvalitativ metod – en introduktion". *Forskningsmetoder i socialt arbete*. Lund: Studentlitteratur. Sid. 91-128.

Payne, Malcolm (2002): *Modern teoribildning i socialt arbete*. Stockholm: Natur och Kultur.

Starrin, Bengt/Swärd, Hans (2006): "Makt och socialt arbete". *Socialt arbete en grundbok*. Stockholm: Natur och Kultur. Sid. 248-264.

Svenning, Conny (2003): *Metodboken*. Eslöv: Lorenz förlag.

Thomassen, Magdalene (2007): *Vetenskap, kunskap och praxis*. Malmö: Gleerups Utbildning AB.

Rapporter

Barber, Benjamin R. (1999): "En plats för kommers eller en plats för oss? IT i demokratiteoretiskt ljus". *Statens offentliga utredningar (1999:117) IT i demokratins tjänst*, sid 13-30.

Rapport till Finanspolitiska rådet 2009/6: *Varför är den svenska ungdomsarbetslösheten så hög?* Oskar Nordström Skans. IFAU, Uppsala universitet och IZA internetadress:

<http://www.finanspolitiskaradet.se/download/18.1166db0f120540fe0498000209110/090609+Nordstr%C3%B6m+Skans.pdf>

Ungdomsstyrelsens skrifter (2005:8): *Delaktighet och information för ungdomar – En uppföljning av Europeiska kommissionens vitbok Nya insatser för Europas ungdom.*

Östlund, Britt (1999): "Vidgar IT gapet mellan generationerna?" *Statens offentliga utredningar (1999:117) IT i demokratins tjänst*, sid 157-182.

Tidskrifter

Burd, Leo (2010): "Developing technological initiatives for youth participation and local community engagement". *New directions for youth development, No 128, winter*, sid 95-104.

Coffé, Hilde/Geys, Benny (2007): "Toward an Empirical Characterization of Bridging and Bonding Social Capital". *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, No1, March*, sid 121-139.

Costa, Ricardo L. (2006): "The Logic of Practices in Pierre Bourdieu". *Current Sociology, No 6, November*, sid 873-895.

Foster, Mary K./Meinhard, Agnes G. (2005): Women's Voluntary Organisations in Canada: Bridgers, Bonders, or Both? *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. No 2, june*, sid 143-159.

Umaschi Bers, Marina (2010): "From the editor". *New directions for youth development, No 128, winter*, sid 132.

Burd, Leo (2010): "Developing technological initiatives for youth participation and local community engagement". *New directions for youth development, No 128, winter*, sid 95-104.

Internetkällor

Barnguiden (2011-11-15): Barnguiden gör det lätt att ha kul. *Barnguiden*.

<http://www.barnguiden.com/default.asp>

Codex (2011-03-08): Forskning som involverar barn. *Codex regler och riktlinjer för forskning*.

<http://www.codex.vr.se/manniska1.shtml>

Göteborgs Stad (2011-11-15): Seniorer. *Göteborgs Stad*.

[http://www.goteborg.se/wps/portal/!ut/p/c5/hY1LCsIwFADP0hPk5eU1psumsUm0pBSs1G5KFiKF_hai17fgXpnlMAzr2c4SX-MjPsd1iRPrWC8HTM-NxpMAyLQBvBjiQaVoS7n7mxxCjW1JnnMljxxQOtLV1YM14kcNmfjWhc0dHSOARRbAk66DKxoOXvx5B7fOd7bNbffOk-QDlhIJGg!//dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfMjVLUUIySjMwMDICRDAYVEQ0MU44NTIwOTQ!/?](http://www.goteborg.se/wps/portal/!ut/p/c5/hY1LCsIwFADP0hPk5eU1psumsUm0pBSs1G5KFiKF_hai17fgXpnlMAzr2c4SX-MjPsd1iRPrWC8HTM-NxpMAyLQBvBjiQaVoS7n7mxxCjW1JnnMljxxQOtLV1YM14kcNmfjWhc0dHSOARRbAk66DKxoOXvx5B7fOd7bNbffOk-QDlhIJGg!//dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfMjVLUUIySjMwMDICRDAYVEQ0MU44NTIwOTQ!/)

Svenskt näringsliv (2010-06-10): Hur stor är ungdomsarbetslösheten. *Svenskt näringsliv*.

http://www.svensktnaringsliv.se/fragor/ungdomsarbetsloshet/hur-stor-ar-ungdomsarbetslosheten_111732.html

Ungdomsstyrelsen (2011-11-15): Om Ungdomsstyrelsen. *Ungdomsstyrelsen*.

<http://www.ungdomsstyrelsen.se/kat/0,2070,1,00.html>

E-korrespondens

Billander, Erik (2011-06-15): Tidigare ansvarig för Dörröppnarna som låg under Idrott- och föreningsförvaltningen tillsammans med Gecko

Bilaga 1. Intervjuguide till ungdomar

Information

Information om syftet för min uppsats

Etiken

Inspelning

Information om vad jag menar med en ungdomsportal

Introduktionsfrågor

Hur mycket använder ni internet per dag/per vecka?

Kan ni nämna några sidor som ni använder mycket?

Vad är det bästa med internet?

Huvudfrågor

Hur får ni information om aktiviteter och sådant som händer (för ungdomar)?

Vad för sorts informations skulle ni vilja ha mer av?

Känner ni att ni får information om vad som händer i Göteborg?

Vad skulle göra att ni deltar på någon aktivitet? Hur skulle informationen se ut då?

Vilka sidor på internet använder ni er av för att ta del av information som är viktig för er?

Vad tycker ni att det skulle finnas för fördelar med en ungdomsportal?

Vad tycker ni att det skulle finnas för nackdelar med en ungdomsportal?

Vad tycker ni att en ungdomsportal borde innehålla?

Hur tror ni att ungdomars vardag skulle påverkas av en ungdomsportal?

Hur ser er fritid ut när ni tycker att den är bra?

Vad gör ni då?

Kan ni nämna några aktiviteter som ni tycker är bra/har varit bra?

Hur kommer det sig att ni tyckte att de var bra?

Kan ni nämna något tillfälle då ni verkligen har känt er engagerade i någon aktivitet?

Vad tror ni att det kan ha berott på/hur var det då?

Om alla möjligheter fanns och det inte fanns några som helst begränsningar, vad skulle ni vilja göra då?

Kan ni nämna något tillfälle då ni kände att ni hade möjlighet att påverka?

Vad tror ni att det kan ha berott på/hur var det då?

Avslutningsfrågor

Är det något ni vill tillägga?

Hur har det känts att vara med i denna studie?

Om det är så att ni kommer på något som ni skulle vilja tillägga så är det bara att höra av sig till mig.

Tack så jättemycket för att ni tog er tid och svarade på alla mina frågor!

Bilaga 2. Intervjuguide till ungdomskonsulenter

Information

Information om syftet för min uppsats

Etiken

Inspelning

Information om vad jag menar med en ungdomsportal

Introduktionsfrågor

Hur mycket använder du internet per dag/per vecka?

Vilka sidor använder du mest på internet?

Vad är det viktigaste med internet?

Vad vill du att jag kallar er i min uppsats?

Hur länge har du arbetat här/med ungdomar?

Vad är dina främsta arbetsuppgifter?

Huvudfrågor

Hur når ni ut till ungdomar med information om aktiviteter och sådant som händer?

Vad vill du att ungdomar ska veta om er?

Kan du ge några exempel på aktiviteter som du tycker att ungdomar i Göteborg borde veta om?

Hur tror du att informationen påverkar om en ungdom deltar i en aktivitet?

På vilket sätt tänker du att internet och den information som finns där påverkar dina arbetsuppgifter?

Om ni hade haft alla möjligheter och resurser i världen hur skulle du informera ungdomar då?

Vad tycker du att det skulle finnas för fördelar med en ungdomsportal?

Vad tycker du att det skulle finnas för nackdelar med en ungdomsportal?

Vad tycker du att en ungdomsportal borde innehålla?

Vad skulle du vilja veta om andra som arbetar med ungdomar?

Hur skulle en ungdomsportal påverka dina arbetsuppgifter?

Hur tror du att ungdomars vardag skulle påverkas av en ungdomsportal?

Vad finns det att göra för ungdomar i er stadsdel/Göteborg?

Kan du nämna några aktiviteter som du tycker har fungerat bra?

Hur kommer det sig att du tyckte att de var bra?

Om ni hade haft alla möjligheter och resurser i världen vad skulle det finnas att göra för ungdomar i er stadsdel då?

Kan du nämna något tillfälle då du verkligen har upplevt att en ungdom har varit engagerad i någon aktivitet?

Vad tror du att det kan ha berott på/hur var det då?

Berätta om ett tillfälle då du upplevde att en ungdom verkligen hade möjlighet att påverka?

Vad tror du att det kan ha berott på/hur var det då?

Avslutningsfrågor

Är det något du vill tillägga?

Hur har det känts att vara med i denna studie?

Om det är så att du kommer på något som du skulle vilja tillägga så är det bara att höra av dig till mig.

Tack så jättemycket för att du tog dig tid och svarade på alla mina frågor!

Bilaga 3. Brev till föräldrar

Hej!

Jag heter Agnes Gerinder och läser till Socionom på Göteborgs universitet. Just nu håller jag på att skriva min C-uppsats som handlar om ungdomars och ungdomskonsulenters syn på behovet av en ungdomsportal. Ditt/ert barn är en av de ungdomar som jag har valt att intervjua.

Av etiska skäl krävs vårdnadshavarens underskrift eftersom mitt arbete kommer att publiceras och arkiveras. Jag garanterar att ingen personlig information om ditt/ert barn kommer att nämnas i min uppsats. Intervjuerna kommer att spelas in men dessa filer kommer enbart att finnas tillgängliga för mig och min handledare. Jag hoppas att detta är okej för dig/er. Vid frågor får du/ni gärna kontakta mig.

Med vänliga hälsningar

Agnes Gerinder

Mail: nessie_gerinder@hotmail.com

Barns namn.....

Förälders underskrift.....

Namnförtydligande.....

Förälders underskrift.....

Namnförtydligande.....

Bilaga 4. Kodning, begrepp och kategorier ungdomar

Visste ingenting
Ingen vet om Mini-Maria
Tråkigt att inte få reda på
Finns säkert massor
Visste inte vad som fanns
Det fanns inget heller kändes det som
Man vet inte vad man saknar
Hörde om saker i efterhand
Ingen chans att få reda på
Ingen bryr sig

Får inget veta

Ungdom inte så stort inflytande
Vuxna tror de vet vad unga vill ibland
Bör funka även utan stöd hemifrån
Ingen vuxen orkade
Vill hänga utan att vuxna lägger sig i
Aktiviteter ej på mina premisser

Oengagera(n)de vuxna

112 närdå?
Blev av med plånbok, hur göra?
Kan inte ens hitta av slump
Svårt hitta vart man ska gå
Massa roliga saker ingen info
Svårt hitta info om skola + högskola
Hur hitta gospel, läger, kör
Saknar lugnt häng
Vill ha mer info om konserter
Information fanns om man redan var med

Vet vad jag vill men inte var

Svårt hitta det man vill
Svårt att hitta drop-in tider
Måste vara observant för att hitta
Anstränga sig för att hitta
Ej tillgängligt
Speciella saker får man ta reda på själv
Alla har egna sidor = måste kolla överallt

Vet vad och var men svårt hur

SYO informerar dåligt
Göteborgs Stads sida svår
Ej informerad i gymnasiet
Fel information finns
Svårt att hitta på sidor i början
Information overload
Borde kollat upp gymnasievalet mer

Hittar var men förstår inte/Svårt att begripa

Folk måste sprida ordet
Ryktet sprids = få igång något
Allt finns på internet
Stor karta i brevlådan bra
Affischer förr
Information från kompisar
Skolan informerar
Mamma hittade åt mig
Facebook = kolla vänner
Facebook = ej hitta folk som är
intresserade av samma sak

Dagens spretiga information

Unga idag vill lära sig saker
Mer spännande saker
Byta tankar och åsikter
Bra koppla samman åldrar
Mentorer bra
Viktigt med erfarenheter
Samarbete = engagemang
Roligt att vara förebild

Vill lära av varandra i alla åldrar

Bra aktiviteter:
* inriktat är bra
* konsekvent
* genomtänkt
* speciella
* lockande
* intressanta
* annorlunda
Engagemang får man om:
* man kan något
* det är roligt
Bra med nåt planerat att göra
Bra med något att se fram emot
Träffa kompisar

Önskan om meningsfull fritid

Alla har olika mål
Alla vill inte gå till krogen
Alla vill inte gå ut vid 18 år
Brett utbud från början
Det förändras mellan generationer
Äldre vill gå ut
Festival, tälta och musik är roligt

Dynamisk mångfald av intressen

Invanda mönster
Vi vill ha bekvämt
Tveksam i början
Mer saker i stan
Gratis är bra
Pengafråga
Dyrt
Man ringer inte på längre
Lättare om det är nära
Mamma släpper inte iväg mig
Testa gratis = fler hittar sin grej

Nära, gratis, bekvämt är viktigt

Vill känna sig behövd
Ser mig som vuxen triggas
Tagen på allvar = engagemang
Ansvar = engagemang
Få ansvar = glad
Vuxenkänsla skön
Jämlig kollegor
Viktigt att just du var med
Någon tror på en
Ansvar kul
Någon lyssnar och beslut tas = påverka
Positivt att känna att man får vara med
Påverka andra genom sig själv
Så fort man är delaktig påverkar man
Roligt när unga får styra

Önskan att räknas med som viktig
och värdefull

Ströva runt varje helg
Följde strömmen
Inget att göra
Inget att göra = busa lite
Följde med även om man inte ville
Sjukt tråkigt
Fikade mycket
Fokusera på att göra saker

Bättre göra någonting än
ingenting

Finns ej mycket att gå på under 18 år
18-årsgräns på allt
Finns bara saker att göra om man är 18
Under 18 år portal jättebra
Viktigt under 18 år
Även efter 18 år
Tråkigt med åldersgränser
15 år spelar ingen roll man ska vara 18
år

Passiviserande frånvaro av
aktiviteter innan 18 år

Vill ej vara den engagerade
Pinsamt att fråga
Sökhistorik riskerar upptäckt
Ingen att prata med
Kan inte prata med vem som helst
Visste lite som ung, ex Miljöpartiet
Man frågar inte folk längre
Fråga frågor
Vill prata men inte med nära

Önskan att veta, pinsamt att fråga

Vill träffa människor man inte känner
Hitta kompisar
Kompisar viktigt
Vill inte vara själv
Konst att hitta likasinnade

Viljan att hitta likasinnade

Inloggning = mer delaktig
Sätta in information själv
Plus vid portal:
* känna sig delaktig
Kul om fler känner till aktiviteter
Plus portal = unga går ut mer
Ökad delaktighet pga du får reda på
det du behöver

Portal som möjliggörare för
delaktighet

Det enkla är det bästa
Småförklaringar viktigt
Kalendarium viktigt
Lättillgängligt
Vill se helhet
Plus vid portal:
*att man får reda på andra saker också
* allt på ett ställe
* slippa kolla runt
Bra information för hela livet
Information leder till att:
*fler ringer 112 eller annat nr
*fler testar sig

Portal som samlare av enkel
information

Bilaga 5. Kodning, begrepp och kategorier ungdomskonsulenter

Vissa har inte hittat intresse
Ingenstans att hänga
Många är hemma eller på stan
Finns mycket specifika grejer men ej allmänna
Café är dyrt
Finns inga pengar
Inte mycket tid till det man vill
Brist på personal
Startat flera lyckade aktiviteter som lagts ner
Inga pengar
Fritidsgårdar lägger ner
Inte mycket för unga
Inga naturliga mötesplatser
Aktiviteter har dragits in
Sur över att det inte satsas på unga i Göteborg
Pengar behövs
Lokaler är dyra
Svårt att klara sig idag
Vissa unga vågar inte delta
Vet ej vad som finns = inte delaktig

Utanförskapande samhälle

Behöver underlätta dagligt liv
Vill nå de ensamma
Blommar ut när de får göra egen grej
Hitta likasinnade
Hur nå subkulturer
Unga vill ha sysselsättning
Ungdomar rastlösa
Lätt att hitta fysiskt
Alla ungdomar tänker att man inte vet vad som händer
Vet ej vad som finns = inte delaktig
Mycket åldersgränser

Ungdomar behöver komma in i samhället

Politiker bör lossa på bältet
Politiker lovar, det blir inget
Miss i politik = snack ej praktik
Brist i marknadsföring
Svårt att påverka som ung pga:
* byråkrati
* ej trodda
Vuxna säger hur det bör vara
De som bestämmer tänker kortsiktigt
Vuxna arrangerar = lite folk på aktiviteter
Dåliga politiker

Glapp mellan vuxna och unga

Viktigt med vuxna på nätet
Mycket tid behövs
Vill ha gott om personal
Glad när städer vågar satsa på unga
Bra för staden att satsa på unga
Satsar man visar man att man bryr sig
Sur för att det inte satsas i Göteborg

Det satsas inte på ungdomar

Det är lätt att hitta om man vet vad man söker
Ungdomar måste veta vad de vill för att hitta

Måste veta vad man vill för att hitta

Kartläggning
Alla har facebook
Facebook funkar
Affischer
PR anpassad till målgrupp
Information via:
* facebook
* affischer
* träffas
* på skolor
Ej affischer
Facebook nödlösning
Sms
Funkar facebook?
Alla har inte facebook
Facebookgrejer blir gamla
Stort flöde av information
Ingen samordning
Spretigt

Information spretig

Brist på information
Information aldrig tillräcklig
Att information syns är viktigt
Intresse finns, vetskap finns inte
Ej lyckade aktiviteter pga att information inte når ut
Fel information finns
Korrekt information behövs
Ungdomsarbetare har stort krav att vara uppdaterad
Vad är kommunala? Vad är privata? Skolor
Information ska vara:
* lockande
* tydlig
* uppdaterad

Behov av rätt information

Unga läs- och skrivsvårigheter
Unga tycker att läsa långt är jobbigt
Det blir större delaktighet om det är lätt
Motstånd hos unga
Svårt att hitta information som ung
Svårt för nyanlända
Ungdomar förstår inte hur de ska hämta information som vuxna gör
Vuxna informeras ej ungdomar
Enklare information behövs
Vet ej vad som finns = inte delaktig

Information ej på ungdomars villkor

Brett utbud är bra
Gratis är bra
Mer bredd i aktiviteter
Många delaktiga = lyckad aktivitet
Aktiviteter som funkar:
* organiserat
* annorlunda
* roligt
* struktur
Kontinuitet

Tillgänglighet och brett utbud viktigt

Mötesplats
Om unga driver = mycket folk på aktiviteter
Meningsfull fritid
Delaktighet
Träffa vänner
Vara med i sammanhang
Attraktiv aktivitet
Engagemang om vänner är med
Roliga arrangemang
Intresse + kompisar = engagemang

Behov av meningsfullt sammanhang

Möte i praktiken bäst
Fysiska möten = delaktighet
Fysiskt möte viktigt också, portal komplement
Ungdomar rör sig inte mycket när de går på högstadiet
Viktigt med förankring i närmiljö

Fysiskt möte viktigt

Om unga kan söka själva = självständighet och växa
Föräldrar knyter skosnörena på 16-åring
Om unga är trygga hemifrån kan de ta för sig i vuxenvärlden
Ungdomar ovana vid möjligheter
Ge ansvar + förtroende = lysande ögon
Ungdomar behöver hitta information själva = självsäkerhet och klara sig själva
Unga blir glada av ansvar och växer
Ungdomar stolta om de får fixa själva

Unga växer vid ansvar men får det sällan

Hitta ungdomen
Ungdomshandledare ska:
* informera
* stötta
* bygga förtroende
* hjälpa till att tänka positivt om samhället
* hjälpa med skolan
* ger ej pengar men ord
Stödja arrangemang
Vi står bakom, bredvid
Uppmuntra
Lotsa
Hjälpa via internet
Svara på frågor
Ta emot idéer

Stödja stötta utan att styra

Pengar finns
Allt är möjligt
Inget är omöjligt
Aktiviteter finns
Händer mycket i Göteborg
Många deltar på aktiviteter

Allt är möjligt

Ungdomar är vår framtid
Ungdom som aktör
Göra till eget
Vem är aktiviteten för?
Ungdomars egna projekt
Handleda
Ungdomars egna nätverk
Styra egen verksamhet
Intresset ska komma från unga själva

Fokus på att ungdomar bestämmer

Portal ska vara naturlig
Om portal naturlig = lätt att hitta
Hemsida lättare att överblicka
Fördelar ungdomsportal:

- * allt samlat
- * underlättar för ungdomsarbetare att nå ut med information
- * lyssna av

Ungdomar kan vara med i saker

Portal smidig lättillgänglig

Mer än söka info

Finna intresse genom portal

Hemsida kan leda till:

- * fysiska möten
- * att man träffas över stadsdelar

Portal användbar och begriplig

Hur jobbar andra:

- * motstånd
- * fördelar

Vi behöver samarbeta

Ungdomsportal ger:

- * ökad delaktighet
- * bättre vardag
- * information

Bra saker:

- * ej dubbelarbete
- * större grejer blir möjligt
- * samarbeta
- * underlätta

Processutveckling

Ungdomsportal mötesplats för många aktörer

Utbyta idéer

Vill jämföra processer

Blanda aktörer, kommunalt och ideellt

Ungdomar kan hitta intresse och vänner

Ha koll

Portal som (lärande) sammanhang

Nackdel ej används av alla

Svårt att nå till ungdomar med sidan

Svårigheter med portalen:

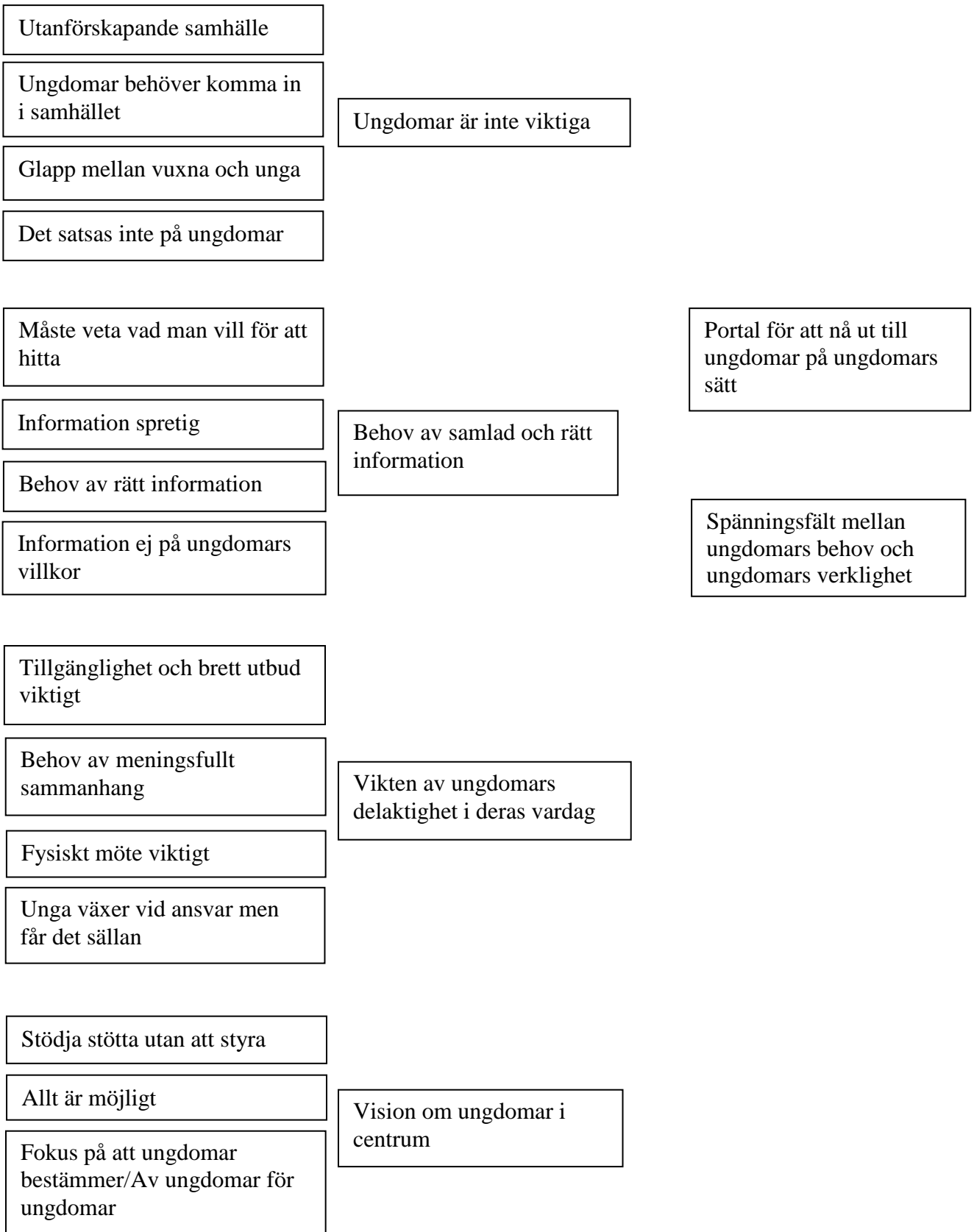
- * samordning
- * all måste vara med
- * uppdatering
- * kostnad

Portal som ansträngande projekt

Bilaga 6. Kärnkategorier utifrån kategorier ungdomar

Får inget veta	Vuxnas oengagemang som hinder för engagemang
Oengagerade vuxna	
Vet vad jag vill veta men inte var	Informationen når inte fram
Vet vad och var men svårt hur	
Hittar var men förstår inte	
Dagens spretiga information	
Viljan att lära av varandra i alla åldrar	Längtan efter lättillgängligt meningsfullt sammanhang
Önskan om meningsfull fritid	
Dynamisk mångfald av intressen	
Nära, gratis och bekvämt viktigt	
Önskan att räknas med som viktig och värdefull	
Bättre göra någonting än ingenting	Söka sammanhang i vakuum
Passiviserande frånvaro av aktiviteter innan 18 år	
Önskan att veta – pinsamt att fråga	
Viljan att hitta likasinnade	
Portal som möjliggörare för delaktighet	Vision om portal som underlättare av delaktighet
Portal som samlare av enkel information	

Bilaga 7. Kärnkategorier utifrån kategorier ungdomskonsulenter



Portal användbar och begriplig

Portal som (lärande)
sammanhang

Portal som lättanvänt
verktyg för utveckling

Portal som ansträngande
projekt

Bilaga 8. Ungdomars och ungdomskonsulenters sammankopplade kärnkategorier

Längtan efter lättillgängligt
meningsfullt sammanhang

Vikten av ungdomars
delaktighet i deras vardag

Vuxnas oengagemang som
hinder för engagemang

Ungdomar är inte viktiga

Informationen når inte fram

Behov av samlad och rätt
information

Söka sammanhang i
vakuum

Vision om ungdomar i
centrum

Vision om portal som
underlättare av delaktighet

Portal som lättanvänt verktyg
för utveckling