

GÖTEBORGS UNIVERSITET
Samhällskunskap

Mer än en vanlig te-fest

**En kvalitativ textanalys av Dagens Nyheter och Svenska
Dagbladet i dess gestaltning av Tea Party rörelsen**

Examensarbete i Samhällskunskap
Termin: VT 2011
Författare: Simon Rydstedt
Handledare: Jan Strid
Antal ord: 9987

Abstract

Examensarbete i Samhällskunskap

Termin:
VT 2011

Författare:
Simon Rydstedt

Handledare:
Jan Strid

Syfte:
Att med utgångspunkt ifrån gestaltningsteorin beskriva bilden utav Tea Party rörelsen i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet under tidsperioden mellan 29/3 2010 – 16/3 2011

Metod:
Kvalitativ textanalys

Huvudresultat:
Den generella mediabilden gestaltade en gräsrotsrörelse vars budskap grundades kring mindre skatt, mer frihet och mindre statsmakt. En rörelse under informell ledning av Sarah Palin som hyste misstro gentemot Barack Obama och Washington där den sistnämnde sades representera något främmande och icke amerikanskt.
Det fanns dock skillnader tidningarna emellan. Dagens Nyheter framställde rörelsen i mångt och mycket som populistisk med återkommande rasistiska tendenser från såväl aktivister som högre uppsatta medlemmar. Svenska Dagbladet å sin sida åberopade däremot rörelsen som mer legitim i dess sätt att väcka entusiasm bland republikanerna. Det rasistiska inslagen var endast ett resultat av en samling individer olyckliga ageranden vilket inte kunde sägas representera rörelsen.
Sammantaget gav alltså Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet en något olikartad bild av denna rörelse.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INLEDNING	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Problemformulering	5
2. TEORETISK UTGÅNGSPUNKT	6
2.1 Gestaltningsteorin	6
2.2 Tidigare forskning	9
3. SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR	11
3.1 Syfte	11
3.2 Frågeställningar	11
4. METOD OCH MATERIAL	12
4.1 Kvalitativ textanalys	12
4.2 Tillvägagångssätt	12
4.3 Urval och begränsningar	13
4.4 Validitet och reliabilitet	15
5. RESULTAT OCH ANALYS	18
5.1 Resultat	18
5.2 Analys	27
5.3 Slutsats	31
6. KÄLLFÖRTECKNING	32

1. INLEDNING

Amerikas förenta stater är ett land som alltid har berört, såväl i Sverige som i andra länder världen över. I Sverige har media genom åren fascinerats av dess tanke om frihet och entreprenörskap men även känt skepticism där man i mångt och mycket sett ett land i avsaknad av kultur och smak.¹ Ett av de amerikanska fenomen som nyligen vart uppe på medieagendan de senaste är den s.k. Tea Partyrörelsen. En konservativ rörelse som kom i svensk medias blickfång under det amerikanska kongressvalet 2010 och vars åsikter kom att blev omdiskuterade. Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet, två av Sveriges ledande dagstidningar var inte sena med att hoppa på tåget i vilket man vardera gav sin bild av rörelsen. Hur såg då denna bild ut? Var det en rörelse som anspelade på tankarna kring frihet som genom åren gett upphov till fascination eller sågs den som alltför främmande? En intressant frågeställning då medias bild är såpass inflytelserik. För att ge läsaren en inblick i temat kan det därav vara på sin plats med en kortare tillbakablick kring Tea Partyrörelsens grundande samt det efterkommande kongressvalet som skedde 2010.

1.1 Bakgrund

Det amerikanska kongressvalet år 2010 var en mycket händelserik valrörelse. USA:s ekonomi var i gungning med en kostsam krigföring i Afghanistan och Irak i kombination med en statsskuld som växte sig allt större. Till råga på detta hade även Obama klubbat igenom det kontroversiella beslutet om en lagstiftad allmän sjukvårdsreform vilket väckte upprörda känslor, framförallt bland de mer konservativa väljarna i landet. Valet blev ett fiasko för Obama och det Demokratiska partiet. De lyckades förvisso att behålla makten i senaten men fick samtidigt se sig besegrade i representanthuset där Republikanerna återtog majoriteten av platserna.²

Debatten som skedde under och efter valrörelsen kom dock inte enbart att handla om traditionella Demokrater och Republikaner, istället kom debatten att till stor del handla om en tredje part; ”Tea Partyrörelsen”. En politisk rörelse, långt ut på högerkanten inom den republikanska ramen som under informell ledning av tidigare vice president kandidaten Sarah Palin gått hårt åt President Obamas politik vilket man ansåg stå kontrast med den amerikanska konstitutionens frihetsideal. Namnet hämtades ifrån Boston Tea Party incidenten 1773 då Samuel Adams tillsammans med upprörda Bostonbor slängde ut 3 ton te från ett brittiskt skepp som en symbol för det missnöje som fanns mot det brittiska styret. 1773 riktades ilskan mot London, 235 år senare var Washington den

¹ Riegert, Hammarlund 2011, s. 25.

² www.usaval.se 2011-03-24

primära måltavlan. Rörelsen framlade ett ideal om ett minimalistiskt statligt inflytande i vad som i mångt och mycket kunde liknas vid en nattväktarstat där budskap om minimal beskattning, reducerad statsmakt, individers fullständiga rätt att bära vapen och ett starkt militärt försvar gör sig gällande.³ Rörelsen saknade ett centralt styre men verkade dock inte i en oberoende ställning utan dess sympatier låg som ovan nämnt utan tvekan hos det republikanska partiet där en betydande majoritet av medlemmarna identifierade sig som republikaner. Något som även tydliggjordes då man kampanjade för ett antal republikanska kandidater under kongressvalet.⁴ Rörelsen tros ha initierats till en början som en gräsrotsrörelse i mars 2008 vid en protestaktion gentemot det statliga räddningspaketet till banksektorn. Rörelsen växte sig allt större och nästa mål blev att aktivt motarbeta förslaget om en allmän sjukvårdsreform. Ett arbete som senare gav resultat då dess egna representanter Rand Paul, Marc Rubio och Pat Toomey valdes in i senaten.⁵

1.2 Problemformulering

Varför är då en studie av denna karaktär intressant och varför då just Sverige? Sett ur ett ideologiskt perspektiv så tordes Sverige tillsammans med de skandinaviska länderna vara bland de länder som positionerat sig längst ifrån den amerikanska modellen i synen på stat och medborgare. Idén om välfärdssamhället kontrasterar påtagligt gentemot den amerikanska modellen där statens roll bör vara mer åt det återhållsamma hållet. Sverige förefaller alltså unikt på detta sätt i det att man har en fungerande marknad samt en omfattande sammansättning av offentliga åtaganden. Något som förutsätter att åtminstone majoriteten av befolkningen anförtror sig gentemot de offentliga förvaltningsinstitutionerna. I USA tenderar situationen att vara den motsatta. Väljarna ställer sig generellt sett skeptiska gentemot den offentliga maktapparaten vilket leder till att politiska partier som vill införa mer generella välfärdsåtaganden tenderar att förlora röster. Detta då det finns anledning att tro att pengar vigda åt verksamheten försvinnas och att tjänstemännen inte implementerar dessa program på ett önskvärt sätt.⁶ Ett förhållningsätt som säkerligen förefaller främmande för oss svenskar, däribland även för journalister då samhällssynen skiljer sig såpass markant. Lägg dessutom till det faktum att det amerikanska politiska systemet skiljer sig markant ifrån den svenska där systemet är betydligt mer aktörscentrerat än den svenska varianten.

Och det är utifrån denna aspekt jag ser det uppkommande problemformuleringen i det att jag har en hypotes om att svenska journalister tenderar att gestalta fenomen såsom Tea partyrörelsen negativt utan någon direkt problematisering kring eventuella skillnader kring dessa kontexter emellan. Detta

3 www.teaparty.org 2011-03-25

4 Williamson, Skocpol, Coggin 2011 s. 27.

5 "The tea party revolution" 2009-04-15

6 Rothstein 2008, s. 237-238.

skulle t.ex. kunna gestaltas i det att man istället för att sätta fokus på de rent sakliga politiska innehållet snarare väljer att rikta in sig på en slags ensidig porträttering av Tea party väljarna som sådana. Och i fall det sakliga innehållet sätts i centrum så synliggörs kanske förvisso de argument som framförs av Tea Partyrörelsen men inte riktigt varför dem tycker som de gör.

Något som för oss till frågeställningen huruvida den mediala gestaltningen av Tea partyrörelsen som negativ då deras politiska agenda skiljer sig såpass markant från den svenska kontexten eller går det att synliggöra skillnader mellan DN och SvD?

Den utomvetenskapliga relevansen tordes inte vara särskilt svår att urskilja då mycket omfattande forskning visat att mediernas gestaltningar får en stor betydelse för hur vi människor uppfattar verkligheten. En verklighet som i mångt och mycket är en konstruktion då verkligheten runtomkring oss är obegränsad medan mediernas format inte är det. Nyheter som framställs är alltså ett resultat av bearbetning från medier i allmänhet, redaktioner och enskilda journalister. Det kan synliggöras i form av tema på artikeln, berättarperspektiv osv. Alltså, vad som av vissa medborgare uppfattas som sanningen är istället snarare än social konstruktion. Forskning kring ämnet borde därav vara av samhällsrelevans och intresse då den påvisar mediernas makt över oss medborgare.⁷

2. TEORETISK UTGÅNGSPUNKT

I detta avsnitt presenteras huvudspåret gällande min teoretiska utgångspunkt i form av gestaltningsteorin i vilket jag kommer utgå ifrån i mitt uppsatsarbete. På grund av C-uppsatsens begränsade format kommer jag att utgå ifrån Robert Entmans teori gällande gestaltningsteorin, enligt Strömbeck även bland de mest citerade⁸. Det aktuella forskningsfältet kommer även att redogöras samt uppsatsens inomvetenskapliga relevans.

2.1 Gestaltningsteorin

Den förste teoretikern som myntade begreppet ”*frame analysis*” var sociologen Erving Goffman som hävdade att ”*frame analysis*” hade att göra med individers organisering av erfarenheter. I kort och gott alltså hur vi människor via gestaltningar tolkar, begripliggör och skapar mening utifrån våra egna erfarenheter oavsett om de är självupplevda och direkta eller om det sker indirekt.⁹

Som nämndes lite kort här ovan så är mediernas uppgift här i samhället att upprätthålla ”sanningen”

⁷ Strömbeck 2009, s. 122

⁸ Strömbeck 2009, s. 120.

⁹ Pan, Kosicki 1993, s. 56.

kring den verklighet vi lever i. Ett synsätt som därav legitimerar dess roll att existera och agera. Och det är via detta sanningsanspråk den tillförskaffar sig den makt den har i samhället, sanningar som i regel inte alls är objektiva utan snarare gestaltade på ett eller annat sätt utifrån tema, berättarperspektiv, källor osv.

En del av selektionen är medveten medan även en stor del går på redaktionella rutiner vilket därigenom ses som mer eller mindre självklara. Nyheter är helt enkelt ifråga om värderingar och oavsett om dessa rutiner är institutionaliserade eller inte så handlar det fortfarande om ett medvetet val, journalistik handlar alltså om sortering, att välja eller att välja bort.¹⁰ Den kanske mest etablerade forskaren inom gestaltningsteoretiska fältet är Robert Entman. Denne menar i sin vetenskapliga artikel ”*Framing: towards clarification of a Fractured Paradigm*” att gestaltningsteorin oavsett sammanhang påvisar den kausala inverkan det kommunikativa budskapet har gentemot oss människor och att medierna inte beskriver verkligheten som den är utan istället gestaltar och rekonstruerar den. Entman menar att i grund och botten handlar gestaltning om att sändaren väljer ut ett antal aspekter ur en verklighet i syfte att förenkla den komplexa verkligheten för att på så sätt göra den mer greppbar för mottagaren. Detta görs genom att sändaren först synliggör och definierar det aktuella problemet och dess orsak. Nästa steg utgörs av ett moraliskt ställningstagande kringörande det aktuella problemet för att sedan avslutas med att en lösning på problemet. Entman tar upp amerikanska mediers skildring av det kalla kriget som ett tydligt exempel. I detta fall togs ofta inbördeskrig världen över upp som ett stort problem, vilket i sin tur berodde på det kommunistiska styret. Något som amerikansk media uppfattade som ett moraliskt förkastligt styre uppbyggt kring ateistisk aggressivitet varav lösningen stod i ett amerikanskt stöd till sidan som stod i kontrast till denna aggression.¹¹ Entman tydliggör fyra komponenter inom det gestaltningsteoretiska sammanhanget, sändaren ifråga som utifrån vissa preferenser t.ex. tidningens ideologiska utformning eller redaktionella rutiner gestaltar ett visst budskap. Budskapets innehåll som därav gestaltas på olika sätt, exempelvis att man synliggör ett visst antal nyckelord, att vissa speciella individer tillåts uttala sig eller att man helt enkelt påvisar en stereotyp bild av någonting. En gestaltning som senare skickas ut till mottagaren som tar emot budskapet. Det skall dock sägas att mottagarens tolkning nödvändigtvis inte behöver stämma överens med sändarens. En grundregel brukar lyda i att ju mer beroende du är av mediernas information, desto mer mottaglig är du för mediernas gestaltningar. Ingen är dock helt immun mot mediernas gestaltningar då nyheterna genom att utlösa vissa värderingar, tankar och idéer på bekostnad av andra leder nyheterna därav oss att tänka på ett visst sätt kring vissa politiska händelser vilket i sin tur leder till att nyheternas

10 Strömbäck 2009, s. 120.

11 Entman 1993, s. 52.

publik drar mer eller mindre förutsägbara slutsatser.¹² Entman menar till sist att det är den kulturella kontexten, den komplexa verklighet inkluderat kunskap, tro, moral och lagar, seder och andra förmågor och vanor skapat av människan som fungerar som en slags måttstock som sätter oss i ett visst socialt sammanhang. Därav följer ett visst sätt att tänka och tolka vilket förklarar varför medierna vi gör dem gestaltningar de gör och till varför mediekonsumenterna gör de tolkningar vi gör.¹³

12 Strömbäck 2009, s. 122.

13 Edles 2002, s. 4.

2.3 Tidigare forskning

I en nyligen utgivet vetenskapligt paper "*The Tea Party and The Remaking of Republican Conservatism*" har Vanessa Williamson tillsammans med Theda Skocpol och John Coggins med hjälp av intervjuer med Tea Party aktivister, studier av hemsidor och fältarbete gjort en beskrivning av Tea Partyrörelsen. Det empiriska källmaterialet ifråga har utgjorts av framförallt webbsidor knutna till rörelsen medan deras fältarbete bestod i att studera en fraktion inom rörelsen i dess kampanjande under det amerikanska mellanårsvalet. Dess bredd i metodurvalet legitimerades från forskarna själva i det att man ansåg att en studie av endast deras hemsidor inte var tillräcklig. Utifrån denna aspekt ansåg man de etnografiska och de intervjumässiga inslagen som nödvändiga ifall man skulle klargöra en bild bortom de stereotypa uppfattningarna om rörelsen såsom arg och rasistisk. Vad synliggör då Williamson m.fl. då för typ av bild av Teapartyrörelsen?

Inte helt oväntat är den absoluta majoriteten republikaner. En majoritet av rörelsens medlemmar är män där deras procentuella andel uppgår till 55-60 %. Dess andel vita medlemmar är 80-90 % och 75-80% av medlemmarna är över 45 år och där medelinkomsten ligger en bit över den genomsnittliga amerikanens. Williamson m.fl. Finner även att den ekonomiska aspekten framgår som allra mest central i de att man anser att staten får alltför stort utrymme. Visserligen identifierar sig majoriteten av medlemmarna som socialkonservativa men klassiska frågor inom sammanhanget såsom abort uppgavs dock ha minst prioritet, i jämförelse med ekonomiska frågorna.

Gällande om Tea Partyrörelsen och dess eventuella koppling till rasism förefaller dock mer oklar. Visserligen ställde sig 80% av medlemmarna skeptiska till invandringen och med de problem man ansåg medfölja. Likaså tenderade en stor andel av de intervjuade att hålla med i påståendet om att om svarta jobbade lika hårt som vita så skulle det få det bättre. Det var även mer sannolikt att dessa skulle säga emot påståendet om att en historia kantad av slaveri och förtryck skulle göra det svårare för svarta att uppnå en hög socioekonomisk status. Å andra sidan visar Williamson m.fl att detta inte är en helt allmängiltig bild då budskap med rasistiska inslag omedelbart togs ner på ett möte i Boston varav den skyldige även uteslöts ur rörelsen. Att därmed tala om TeaPartyrörelsen som uteslutande rasistisk förefaller därmed vara aningen missvisande, samtidigt som vissa inslag verkar tyda på vissa strukturella problem. Utifrån denna aspekt blir således Williamson m.fl forskningsresultat oerhört intressant i jämförelse med bild som ges i DN och SvD. Ger dessa tidningar en i mångt och mycket en stereotyp bild av Tea Party rörelsen eller föreligger det mer substans i den bild som gestaltas av de båda tidningarna?

Någon svensk forskning kring TeaPartyrörelsen har hittills inte gjorts, säkerligen mycket beroende på att det ligger så pass nära i tiden. Dock har det gjorts forskning kring den mediala skildringen av USA utifrån en svensk mediakontext. Den mest aktuella tordes vara den vetenskapliga rapporten; ”*Understanding the prime mover: Ambivalent Swedish Press Discourse on the USA from 1984 to 2009*” som är skrivet av Kristina Riegert och Johan Hammarlund från Södertörns Högskola och Stockholms Universitet. Dessa två har i sin forskning utifrån en kvalitativ textanalys granskat ledare, insändare, debattartiklar, utrikesanalyser och kulturartiklar i DN och SvD rörande USA från 1984 fram till 2009. Utifrån denna aspekt har dessa två försökt tydliggöra teman, värderingar och omdömen för att därav synliggöra attityden gentemot USA. Riegert och Hammarlund tydliggör i sina resultat en delad syn på USA. Det fanns en skepticism gentemot USA, framförallt under Reagans tid i vad man då uppfattade som ett land som uppträdde alltför unilateralt. Dock fanns även utrymme för beundran kring den amerikanska tanken kring entreprenörskap och framåtanda vilket sågs som en förebild för den svenska modellen. Dock fann även Riegert och Hammarlund ett främlingskap gentemot det religiösa inslaget i vilket man uppfattade som orationellt. Studien visade sammantaget att de båda tidningarna hade en relativ enad syn på USA, helt överrens var dem dock inte. DN ställde sig i regel uteslutande kritiska till USA, dess religiositet och de konsekvenser de medförde, framförallt under Bush administrationen. SvD agbladet å sin sida var förvisso i viss mån negativt inställda till Bush och hans uttalanden kring korståg gentemot onskans axelmakter, dock inte i samma utsträckning som DN då man även framförde viss förståelse till varför George W Bush agerade såsom han gjorde. Svenska Dagbladet var till skillnad från DN även mindre benägen att erkänna religionen som en orsak till det segregerade amerikanska samhället.

Studien omfattade som sagt USA i sin helhet och inte subnationella inslag såsom TeaPartyrörelsen. Det tordes dock finnas sannolika skäl att tro att bilden av USA även präglar bilden av Tea Partyrörelsen då den i mångt och mycket är ett resultat av den amerikanska kulturen vilket enligt min uppfattning legitimerar dess vetenskapliga relevans. Vart landar då min egen forskning? En beskrivande exposé av Tea Partyrörelsen har uppenbarligen gjorts i en amerikansk kontext, likaså forskning kring den svenska mediabilden av USA. Forskning kring de svenska tidningsmediala skildringar av subnationella rörelser såsom TeaPartyrörelsen lyser dock med sin frånvaro vilket därmed ger uppsatsen sin inomvetenskapliga relevans. Det blir även intressant att följa upp huruvida tidigare forsknings slutsatser faller i linje med min egen undersökning. Är bilden som ges av Tea Party rörelsen som ges av Williamson m.fl densamma som den i DN och SvD eller kommer det finnas skillnader dem emellan? Det är således min förhoppning att jag utifrån dessa aspekter

åtminstone kan bidra med en liten pusselbit till forskningen och på så sätt föra den framåt.

3.SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

3.1 Syfte

Med ovanstående information i bagaget är det därmed mitt syfte att se hur två utvalda svenska tidningsmedier i form av DN och SvD väljer att gestalta TeaPartyrörelsen.

3.2 Frågeställningar

Vilken bild ger DN och SvD av TeaPartyrörelsen?

Vilka aktörer förefaller centrala för TeaPartyrörelsen enligt DN och SvD?

Går det att urskilja några skillnader i gestaltningen av TeaPartyrörelsen i tidningarna emellan?

Hur ser DN och SvD:s bild av Tea Party rörelsen i jämförelse med studien ”*The Tea Party and The Remaking of Republican Conservatism*” som gjordes av Williamson, Skopcel och Coggin?

4.METOD OCH MATERIAL

4.1 Kvalitativ textanalys

Hur skall man då gå tillväga för att besvara de frågeställningar som beskrevs här ovan? Då syftet till mångt och mycket går ut på att karaktärisera bilden av TeaPartyrörelsen så förefaller en kvalitativ textanalys på utvalt tidningsmaterial vara det mest kompatibla verktyget. Denna textanalys kommer att utgå ifrån gestaltningsteorin. Går det att tydliggöra några eventuella mönster i hur denna rörelse gestaltas? Ger en jämförelse tidningsmedierna emellan upphov till vissa skillnader eller är det en i mångt och mycket enhetlig bild som målas upp? Styrkan med det kvalitativa angreppssättet att du som uppsatsskrivare lättare kan tydliggöra nyanserna bakom textens innehåll än vid t.ex. en kvantitativ innehållsanalys. Vissa delar av texten är helt enkelt mer viktiga än andra. Det innehåll som eftersöks ligger inte sällan heller dolt bakom slingriga snår vilket därav fodrar att man som forskare intensivt läser texten ett flertal gånger. Det handlar i mångt och mycket om att du som forskare hela tiden ställer frågor till texten du studerar: Har texten någon poäng och stöds poängen av vad som sägs? Vad är det för typ av argument som framförs och på vilka premisser vilar eventuella slutsatser? För att få svar på dessa frågeställningar förutsätts det att texten därav måste studeras flera gånger, såväl snabbt och översiktligt som långsamt och reflekterande. Vad är det för frågor vi vill ställa till texten?¹⁴ Det kommer jag belysa nedan.

Tillvägagångssätt

för att komma åt det empiriska källmaterialet har jag utgått ifrån respektive tidnings webbsida där sökordet har varit ”TeaPartyrörelsen”. För att därefter ta mig an det empiriska källmaterialet kommer jag att använda mig av ett analysinstrument där jag avser att utgå ifrån de fyra olika områden som finns i mina frågeställningar och relatera dem till textens innehåll. Med tanke på att studien vidrör det mediala fältet så ter det sig relativt självklart att frågorna bör systematiseras kring just detta område. Underfrågorna i sak kommer att handla om sammanhang/händelse, sakområde, uttrycksmässig benämning och aktör/aktörer. Verkar beskrivningen av TeaPartyrörelsen i anslutning till det amerikanska mellanårsvalet eller är det kanske inom budgetfrågan denna rörelse hamnar i blickfånget? Med sakområden menas särskilda temaorienterade händelser som hela tiden fortgår över tid. Dessa skulle exempelvis kunna vara frågor såsom t.ex. abort eller främlingsfientlighet. Hur man benämner en rörelse tenderar i stort att avgöra hur man ser på en rörelse och dess existens vilket således blir en vital del av analysen. Går det att t.ex. att urskilja några direkta värdeladdade ord i anslutning till hur man benämner rörelsen, såsom främlingsfientlig eller populist? Och till sist

¹⁴ Esaiasson m.fl, 2007 s. 237.

aktörsperspektivet. Vilka aktörer verkar vara de mer framstående inom rörelsen? Är det någon enskild individ såsom Sarah Palin som tar de mesta av utrymmet eller tenderar fokuset att ligga kring aktivisterna själva och hur beskrivs i så fall dessa individer? Gestaltas det sakliga politiska innehåll eller tenderar den att snarare att porträttera bilden av den typiska Tea party aktivisten? Frågor som i mångt och mycket går i linje med uppsatsens syfte kring hur denna rörelse beskrivs i delar av svensk ledande dagspress.

Givetvis finns det även nackdelar med kvalitativa metoder. Vi kan med hjälp av den kvalitativa metoden endast uttala oss om det material vi har till vårt förfogande. Några mer långtgående slutsatser gällande den svenska mediabilden av Tea Partyrörelsen går inte att göra vilket gör att de generaliserande ambitionerna blir något lidande. Ytterligare en nackdel med det kvalitativa angreppssättet är att det de facto handlar om tolkning. Med andra ord, den tolkning som jag gör behöver nödvändigtvis inte delas av den opponent som i ett senare skede läser igenom uppsatsen. En alternativ metod hade varit en kvantitativ innehållsanalys i vilket man exempelvis kunnat räkna vissa ord, kategorisera artikeltyper och framförallt infånga en större mängd källmaterial då tolkningen görs på ett mer ytligt sätt. Kvantitetsaspekten hade utan tvekan styrkt kriterierna för det mer generaliserande ambitionerna och även minskat tolkningsutrymmet.

Jag vill dock påstå att den kvalitativa metoden är att föredra då syftet vidrör till att just karaktärisera bilden av TeaPartyrörelsen på ett mer djupgående plan. Något som förutsätter som tidigare nämnt en aktiv läsning återuppreparande gånger, dels på ett snabbt och översiktligt sätt som långsamt och fundersamt. För att minska tolkningsutrymmet så förutsätter det även att jag som författare fodrar en noggrannhet och tydlighet i hur man tolkar materialet och varför jag kommer fram till de slutsatser jag gör.¹⁵

4.2 Urval och begränsningar

Det empiriska källmaterialet kommer att bestå av som ovan antytt tidningsartiklar ifrån DN och SvD. Båda dessa tidningsmedier brukar anses som två av Sveriges främsta dagstidningar vilket därav kan ses som ”elitpress”.¹⁶ Vad ligger då meningen i att studera ledande dagstidningar? Att studera dagspress kan säkerligen ses som aningen forntid då den digitaliserade utvecklingen blir alltmer omfattande. Å andra sidan finns det trots detta en viss poäng i att studera dessa elitmedier, mycket beroende på dess ledande roll som den ideologiska förmedlare av vart vår plats i världen är.

¹⁵ Esaiasson m.fl, 2007, s. 23.

¹⁶ Riegert, Hammarlund 2011 s. 18.

Vilka är våra vänner? Vilka är våra fiender? Hur bör utrikespolitiska händelser förstås? På detta sätt fungerar i regel de ledande dagstidningarna som en måttstock för andra nyhetstidningar i hur man bör tolka det som händer runtomkring oss samtidigt som de ser sig själva som forumet där den huvudsakliga debatten kring utrikespolitisk sker. Något som därav synliggör meningsfullheten i att studera elitpress.¹⁷

Rent storleksmässigt sätt till antalet läsare är DN den största med 900 000 läsare medan SvD kommer först på tredje plats med runt 500 000 läsare, den näst största dagstidningen är Göteborgsposten som har en läsarkrets på 576 000 personer.¹⁸ En naturlig fråga tordes därav vara varför inte de två största dagstidningarna bör inkluderas i undersökningen istället för den största och tredjestörsta? Svaret på frågan har att göra med den ideologiska spännvidden. Både Göteborgsposten och DN ser sig själva som liberala där GP är beroende och DN oberoende medan SvD klassificeras som oberoende moderat¹⁹. Därav anser jag det mer intressant att studera två tidningsmedier vars ideologiska ståndpunkt skiljer sig åt då det sannolikt finns större skillnader tidningarna emellan vilket således skulle ge upphov till mer intressanta resultat.²⁰

Det empiriska källmaterialet kommer att utgöras ledarartiklar, krönikor och utrikespolitiska analyser. TT rapporter och liknande väljer jag bort. Detta beroende på att syftet med uppsatsen är att knyta an de mer djupgående analyserna av rörelsen. Artiklarna i sin helhet tordes variera när det gäller objektiviteten. Medan utrikesanalysen i mångt och mycket har ett mer objektivt sanningsanspråk i sin framställning har exempelvis ledarartiklar inte har samma typ av ambition. Oavsett anspråk så finns det dock som tidigare presenterats alltid en viss vinkling på artikeln då verkligheten är obegränsad medan mediaformatet inte är det vilket medför att journalisten måste välja utifrån vilka aspekter denne skall utgå ifrån. Detta gäller såväl ledarskribenter som utrikeskorrespondenter. Det dessa artiklar alltså har gemensamt är att det är mer djupgående i sin analys och har TeaPartyrörelsen i fokus vilket synliggör en viss gestaltning på ett tydligare sätt än t.ex. nyhetssammanfattningar från TT. En förutsättning om vi skall granska en text då syftet är att synliggöra respektive tidnings helhetsbild av rörelsen. Det skall även sägas att artiklarna nödvändigtvis inte behöver vara kopplade till någon direkt anställd på tidningen. Krönikor t.ex. behöver nödvändigtvis inte vara direkt knutna till någon med direkt anställning på tidningen utan kan ofta komma utifrån. Märk likväl dock att det fortfarande är tidningsredaktionens beslut

17 Riegert, Petterson 2011, s. 7.

18 www.tabloid.se 2011-04-27

19 www.ne.se

20 Teorell, Svensson 2007, s. 152.

huruvida man skall publicera dessa inlägg eller inte.

Tidsperioden som artiklarna är publicerade sträcker sig från 5/2 2010 då den första artikeln publicerades fram tills 16/3 2010. Urvalet utgörs av 20 stycken artiklar, 9 stycken från SvD och 11 stycken från DN Dessa 20 artiklar utgör totalurval under beskrivna period som nästan sträcker sig över ett år vilket därav styrker förhoppningen om att få en helhetsbild av respektive tidnings syn på Tea Partyrörelsen.

Ingenting är perfekt och givetvis föreligger det även vissa svagheter med materialet som i mångt och mycket har att göra med den utvalda metoden som jag beskrev i ett tidigare skede och vidrör den tolkning som ofrånkomligen medförs vid kvalitativ textanalys.

Materialet som sådant ger som sagt upphov till en betydande del tolkningsutrymme vilket i regel leder till ett ifrågasättande huruvida forskaren gjort en realistisk tolkning av texten. Skulle en annan individ som läste samma text göra en likartad tolkning av det hela eller skulle det skilja sig markant? Ett problem som blir oundvikligt då vi inte kommer ifrån den tolkning som helt enkelt är nödvändig. En del av lösningen ligger således i att man bedriver sitt forskningsarbete på ett tydligt och noggrant sätt och tydliggör i hur man tolkat texten och varför man gör det. Exempelvis att man citerar utdragna stycken från texten för att styrka sin påstådda tolkning.²¹

Ett likartat problem som även det går i linje med metodaspekten är det faktum att man som forskare gärna påtvingar källmaterialet sin teoretiska utgångspunkt utan någon direkt problematisering. Det finns alltså en risk att man i sitt forskningsarbete gärna ser till att välja ut stycken som bekräftar sin egen teori medan man bortser från sådant som går emot teorin. Samma sak gäller även här. Det gäller du som forskare är uppvisar transparens i ditt arbete och klargör de problem som föreligger med det källmaterial som står till förfogande istället för att sopa närliggande problem under mattan.²²

4.3 Validitet och Reliabilitet

En vanlig definition av begreppet validitet förklaras utifrån en överenskommelse mellan den teoretiska definitionen och den operationella indikatorn, frånvaro av systematiska fel och till sist att vi mäter det vi påstår att vi mäter. *Metodpraktikan* och dess författare väljer utifrån detta att kategorisera det två förstnämnda som begreppsvaliditet medan den sistnämnda definieras som

²¹ Bergström och Boréus 2009, s. 35.

²² Esaiasson m.fl, 2007, s. 23-24.

reliabilitet. Resultatvaliditet är enligt ovanstående förespråkare ett resultat av begreppsvaliditet och reliabilitet.²³ Hur står det då till med validiteten gällande min egen uppsats? Läsaren är säkerligen vid det här laget relativt införstådd med tolkningsbegreppet och att återigen ta upp begreppet på tapeten kan mycket väl ses som aningen upprepande. Betydelsen av denna faktor kan dock inte understrykas nog samtidigt som jag vidhåller att göra mitt yttersta för att inte blir alltför långgrandig i min argumentation. Kvalitativ textanalys medför ett automatiskt tolkningsutrymme. Ibland kan tolkningsarbetet vara relativt lätt medan det ibland är betydligt svårare beroende på textens budskap är latent eller manifesta. Manifesta budskap brukar i regel kunna utläsas direkt medan de latent ofta ligger dolt under ytan. I mitt empiriska källmaterial kan säkerligen dessa budskaps tydlighet variera. Något som därav leder till en viss problematik huruvida rätt tolkning har gjorts eller inte vilket leder till vissa komplikationer gällande validiteten. Lösningen bygger dock på så många gånger sagt i tydligheten i sin tolkning och i hur man sammankopplar teorin med det empiriska materialet.²⁴ I detta fall gestaltningsteorin kopplat till mina frågeställningar. Alltså, rörande hur något gestaltas? Vilka aktörer som förefaller centrala? Detta då det amerikanska systemet är oerhört aktörcentrerat samt kopplingar till tidigare forskningsresultat. Frågor som kan besvaras genom tolkning i hur innehållet framställs. Är det t.ex. fokus på det sakliga politiska innehållet eller är fokuseringen snarare på aktivisterna och deras attribut.²⁵ Enligt mitt tycke relevanta frågor som i mångt och mycket utmynnar i en helhetsbild av Tea Party rörelsen och därmed uppnå en god validitet. Den kvalitativa textanalysen verkar även vara en vedertagen metod då Riegert och Hammarlund i sin forskning hade ett likartat syfte i att kartlägga den svenska mediebild av USA vilket senare resulterade i en peer review klassificerad vetenskapsartikel. I detta forskningsprojekt rörde frågorna dock bilden av USA i sin helhet medan min forskning snarare riktar frågorna kring Tea Partyrörelsen vilket därmed ger upphov till en viss kumulativitet. Reliabiliteten som vidrör möjligheterna att generalisera och frånvaron av osystematiska fel kan ge upphov till problem då endast kan uttala dig om de material du granskat samt att osystematiska fel lätt kan uppstå i en bristande tydlighet i tolkningsmomentet. Reliabilitetskraven gällande den kvalitativa textanalysen vidrör i regel att du har, som jag nämnt tidigare en tydlighet i det forskningsarbete du bedriver för att undanröja osystematiska fel. Samt att du som forskare vidhåller en transparens i ditt arbete och att det finns en tydlig röd tråd i ditt forskningsarbete.²⁶ Sist men inte minst har vi resultatvaliditeten. Genom ovanstående argumentation kring begreppsvaliditeten tillsammans med reliabiliteten i dess tydlighet vid tolkning och transparens är det således min övertygelse att resultatvaliditeten är så god

23 Esaiasson m.fl, 2007, s. 63.

24 Bergström och Boréus 2009, s.142.

25 Ekengren, Hinnfors 2010, s. 79-80.

26 Teorell, Svensson, 2007, s. 59.

som den kan bli.²⁷

²⁷ Esaiasson mfl, 2007, s. 70.

5.RESULTAT OCH ANALYS

5.1 Resultat

Vilken bild ger DN och SvD av TeaPartyrörelsen?

Att ge en sammanhängande mediabild av TeaPartyrörelsen på ett relativt begränsat utrymme är inte en alldeles enkel uppgift, dock inte helt omöjlig vilket resulterat i följande redogörelse.

Av alla artiklar så skildrades en majoritet av dessa i anslutning till det amerikanska kongressvalet 2010. Vad kan vi då lite mer djupgående säga om rörelsen? De båda tidningarna verkar i mångt och mycket överens om att detta är rörelse vars budskap går tillbaka till amerikanska traditionella politiska värderingar kring individens frihet, begränsad statsmakt och låga skatter. Men även en slags misstänksamhet mot Washington och dess byråkratiska apparat. DN skriver att:

”De är rykande arga på korrupta politiker, trötta på att betala skatt och de har gett sig den på att återställa individens frihet i USA.”²⁸

SvD faller in i samma linje och skriver

”Lägre skatter, mindre stat, mer frihet. Stoppa slöseriet Ta tillbaka Amerika.”²⁹

De båda tidningsmedierna verkar även vara överens om att rörelsen till sina stora delar har sin grund i de mindre samt mellanstora städerna runt om i USA. Städer som Petaluma i Kalifornien och Murfreesboro i Tennessee och Nashville som anordnar konvent dit medlemmarna söker sig för att yttra sitt missnöje gentemot etablissemang och att majoriteten på dessa möten är vita medelålders män. Själva sinnesstämningen går inte att ta miste på, DN:s korrespondent på plats på ett konvent skriver: ”Timmarna före Tea Partymötet är kön av pickuptruckar, bensinslukande terrängbilar, husvagnsekipage och motorcyklar prydda med stjärnbaner kilometerlång”³⁰

SvD vars utsända är på plats i Nashville skriver

”Ikväll möter ett öronbedövande jubel Tea party-rörelsens hjältinna Sarah Palin”.³¹

Gällande den etniska homogeniteten så fyller DN ut med i en beskrivning av en aktivist:

”Liksom alla Tea party aktivister är han vit. Den etniska ensidigheten är frapperande”.³²

SvD vars korrespondent befinner sig i Nashville berättar att ”Det är med amerikanska mått mätt homogen samling: mestadels vita, mestadels medelålder eller äldre än så.”³³

Att TeaPartyrörelsen orsakat en viss splittring inom det republikanska partiet är verkar vara en ömsesidig ståndpunkt både hos DN och SvD. Frågan rör framförallt stridigheter mellan olika falanger inom rörelsen men även dess relation utåt sett och vad det kan komma få för konsekvenser

28 www.dn.se 2010-10-22

29 www.svd.se 2010-09-17

30 www.dn.se 2010-03-29

31 www.svd.se 2011-02-05

32 www.dn.se 2010-10-22

33 www.svd.se 2010-02-05

rent politiskt.

DN skriver: ”När Karl Rove ifrågasatte hur klokt det var att nominera extrema och oerfarna Teaparty kandidater till kongressen blev han omedelbart utskälld av Sarah Palin. Två dagar senare tog han tillbaka sina uttalanden och förklarade att han nu stödjer O’Donnell och är ett stort fan av rörelsen.”³⁴

SvD belyser också en delvis splittrad rörelse, dock mer kring de olika fraktionerna inom rörelsen däribland Tea Party Nation, Tea Partyexpress och Freedom Works samt deras irritation gentemot den det republikanska etablissemanget vilket enligt skribenten kan komma att få konsekvenser inför kongressvalet då ”Politiska observatörer varnar för att automatiskt tillgodoräkna sig Tea Party sympatisörer. Inom rörelsen märks redan irritation över att republikanska kampanjorganisationer tävlar om själva Tea party-begreppet”.³⁵

Den generella mediabilden talar alltså om en homogen rörelse, sett till etnicitet, ålder och kön vars drivkraft grundas kring traditionella konservativa värderingar om en minimalistisk stat där individens och dennes frihet står i centrum. En grundtanke som dessa anser har gått förlorad mycket tack vare Washington. Man talar om en rörelse som framförallt vunnit genomslagskraft i de mindre städerna i USA där skepticismen gentemot politiker möjligtvis är som allra störst då verkligheten mellan Washington och dessa mindre samhällen är som allra mest påtagliga. Entusiasmen till trots så verkar båda tidningarna överens om att en viss splittring i anslutning till rörelsen och då framförallt i relation till den traditionella republikanska eliten vilket enligt både Dagens Nyheter och Svenska dagbladet kan komma att få konsekvenser.

34 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-31

35 [Www.svd.se](http://www.svd.se) 2010-02-05

Vilka aktörer förefaller att vara centrala för Tea Partyrörelsen enligt DN och SvD?

I inledningen av uppsatsen i bakgrundskapitlet så nämndes Sarah Palin som en av förgrundsfigurerna inom TeaPartyrörelsen. Hon kom inte helt oväntat att stå i centrum även i Svenska Dagbladets och Dagens Nyheters beskrivning av Tea Party rörelsen där hon beskrivs som dess frontfigur och som en symbol för rörelsen. Detta tydliggjordes inte minst med citatet från ovan hämtat från hennes tal från konventet i Nashville. DN tar upp en liknande tråd där de beskriver hur April Goltermann, en aktivist kört bil i 10 timmar i förhoppning om att få göra sin röst hörd men även att få ta del av mötets huvudattraktion.

”Nu hoppas hon få lyssna på Sarah Palin, vicepresidentkandidat 2008 och tidigare guvernör i Alaska som skall hålla mötets huvudtal.”³⁶

Uppmärksamheten riktas dock inte enbart mot Palin utan även mot andra individer däribland Christine O'Donnell och Sharron Angle, två Tea Party kandidater som dock i slutändan fick se sig besegrade. Liksom Palin har dessa två dock lyckats med att dra till sig en hel del uppmärksamhet inte minst tack vare en mängd kontroversiella uttalanden och ageranden vilket både Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet tagit upp om än ur något skilda perspektiv.

DN intervjuar en republikan som ger sin syn på saken:

”Jag tror att O'Donnells helt crazy uttalanden om häxkonster och att onani är förkastligt gör henne omöjlig.”³⁷

DN:s ledarskribent delger i ett senare skede sin syn på Angle.

”Att hitta felet med Sharron Angle är inte svårt. Hon vill avskaffa utbildningsdepartementet och är emot abort och överallt. Hon sprider smårassistisk tv- reklam om mexikanska invandrare”³⁸

SvD nämner upprepande gånger Sharron Angle i förbifarten dock utan några direkta analyser.

Christine O'Donnell benämns dock något mer djupare i anslutning till det uppkommande kongressvalet och den republikanska traditionen.

”Samtidigt finns en stark tradition bland republikanerna att sluta upp lojalt. Det interna hackandet på udda senatorskandidaten Christine O'Donnell i Delaware börjar avta och partihögkvarteret har erbjudit stabspersonal för att hjälpa henne mot demokraten Chris Coons.”³⁹

Ytterligare en framstående profil för rörelsen och möjligtvis aningen oväntad är den förre detta och nu avlidna presidenten Ronald Reagan som enligt framförallt DN framstår som en hjälte och förebild för Tea Partyrörelsen då denne symboliserade det konservativa idealet på ett eftersträvänsvärt sätt. DN beskriver t.ex. rummet i ett TeaParty högkvarter:

”På väggen sitter en jätteaffisch av Ronald Reagan, konservativa amerikaners största idol i modern tid.”⁴⁰

36 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-09-23

37 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-25

38 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-31

39 [Www.svd.se](http://www.svd.se) 2010-09-24

40 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-25

DN även en första rubrik som går under namnet ”Reagan förebild för rörelsen.”⁴¹

Det allra största fokuset ligger dock inte på någon enskild aktör på senatorkandidater såsom Angle och O'Donnell, informella ledare som Palin eller historiska ikoner som Reagan. Det allra största fokuset läggs snarare på aktörerna utanför eliten nämligen Tea Party aktivisterna själva och deras kampanjande. En sett till etniciteten homogen samling amerikaner som vill återställa den individuella friheten i USA. Ett arbete som enligt både DN och SvD gett upphov till en entusiastisk våg landet igenom. DN skriver att

”Visst finansieras flera Tea Partygrupper av högerlobbyister i Washington men man kan inte fejka ett sådant stort, nationellt engagemang.”⁴²

Svenska Dagbladet följer in i samma tankespår och menar att i fokus detta valår står:

”Den konservativa Tea Party-rörelsen med en gräsrotsentusiasm som matchar den runt Obamas kampanj 2008.”⁴³

Inte helt oväntat så förefaller även Obama att vara en framstående figur inom TeaParty kontexten. En individ som enligt dem själva symboliserar något främmande och som inte är värdigt USA. En president som målas upp som den huvudsakliga måltavlan och orsaken till de rådande problemen. En aktivist säger till DN att:

”Med Obamacare har vi blivit ett socialistland med en fascistisk regering.”⁴⁴

Svenska Dagbladets korrespondent på plats i Nashville skriver att:

”I undervegetationen ingå också ett hat mot Barack Obama och hans politiska mål.”⁴⁵

Utan tvekan och kanske inte helt oväntat så är alltså Sarah Palin en frontfigur och symbol för rörelsen. Likväl verkar även Reagan spela en betydande roll för rörelsen beroende på dennes konservativa ideal vilket med alla sannolikhet passade bättre in utifrån en Tea Partykontext. En stor del av intresset riktades även på Tea Partyrörelsens kongresskandidater Sharron Angle och Christine O'Donnell, dock utifrån lite olika infallsvinklar där SvD intog en mer sympatisk inställning än DN. Det båda tidningsmedierna verkar dock även överens om att Obama spelar en avgörande och symbolisk roll för Tea Partyrörelsen i dess kamp mot presidenten och dennes politik. Aktivisterna förefaller att tilldra lika mycket uppmärksamhet som eliten inom rörelsen och vars kampanjarbete sågs som äkta bland skribenter på både DN och SvD.

41 www.dn.se 2010-03-29

42 www.dn.se 2010-10-31

43 www.svd.se 2010-11-02

44 www.dn.se 2010-03-29

45 www.svd.se 2010-02-05

Går det att urskilja några skillnader i gestaltningen av TeaPartyrörelsen i tidningarna emellan?

En komparativ studie ger i regel upphov till skillnader, så även i detta fall. Den första frågeställningen utgick som ni säkert såg i från tidningarnas generella bild av TeaPartyrörelsen. I denna frågeställning utgår vi istället ifrån de skillnader som de facto uppvisades i samband med undersökningen av det empiriska källmaterialet. Skillnader som i mångt och mycket visade att DN intog en mer negativ inställning mot TeaPartyrörelsen än SvD

En första skillnad som gör sig tydlig är i hur man benämner TeaPartyrörelsen, medan DN i regel väljer att kalla rörelsen för högerpopulistisk tenderar SvD att beteckna dem som konservativ eller enbart Tea Party rörelsen. Något som rimligtvis kan signalera i hur man ser på rörelsen. DN:s Gunnar Jonsson exemplifierar med att skriva:

In rullade högerpopulistiska Tea Party rörelsen som mobiliserade både pengar, aktivister och Sarah Palin.” För att sedan avsluta med: ”Extremistiska dårfinckar kan fungera fint som skrämselfpropaganda.”⁴⁶

En klassisk kritik riktad mot populistiska rörelser brukar ofta även vara dess förenklade syn på verkligheten och avsaknad av konkreta lösningar på problem. Något som tydliggörs av DN:s ledarskribent.

”Problemet med Tea Party-rörelsen är att den inte har en aning om ekonomiska fundament. Medlemmarna vägrar förstå var USA hade varit om finanssystemet hade kraschat”⁴⁷

Roland Poirer Martinsson, kolumnist på SvD väljer att se rörelsen ifrån ett annat ljus och frågar sig ifall inte detta inslag bör ses som nödvändigt inslag i dess sätt att väcka entusiasm.

”Den öppna frågan är om just Tea Party-rörelsen på ett effektivt sätt förmår kanalisera de känslor som bär upp folkets ansträngningar.”⁴⁸

Martinsson ger även en tanke till varför TeaPartyrörelsen vart såpass framgångsrik:

”Slarviga stimulanspaket, en dyr och felriktad sjukvårdsreform, verklighetsfrämmande energiförslag och strutsbeteende när det gäller pensionsförsäkringssystemet har gjort dåligt värre.”⁴⁹

Det skall dock sägas att samma Martinsson trots ovanstående förhållningssätt riktar ett viss kritiskt öga mot Tea partyrörelsen i vad han anser vara en alltför lättsam syn på ofta mycket komplicerade verkligheten. Denne menar att

”Risken är att rörelsens tydliga fokus glider över i billiga förenklingar av vad som faktiskt är en komplicerad verklighet.”⁵⁰

Något som har tydliggjorts tidigare i resultatet är bilden av TeaPartyrörelsens etniska homogenitet. Kritiker till rörelsen hävdade även att det fanns tydliga rasistiska inslag inom rörelsen i vilket man hänvisade till en del incidenter som inträffat på konvent där rasistiska glåpord och budskap skall ha

46 www.dn.se 2010-10-18

47 www.dn.se 2010-10-13

48 www.svd.se 2011-01-12

49 www.svd.se 2010-10-23

50 www.svd.se 2010-10-23

yttrats. En aspekt som togs upp av båda tidningsmedierna men där DN och SvD verkade vara av olika uppfattning.

Dagens Nyheter är sannolikt den tidning som tydligast gestaltar TeaPartyrörelsen som en grupp med ett inte alltför rumsrent innehåll. Detta synliggjordes inte minst i omdömet om Sharron Angle.

Tidigare i uppsatsen så beskrev jag även att ett sätt att vinkla en artikel på ett visst sätt är att endast benämna något utan att låta den detta komma till tals. I DN fall har man visserligen låtit intervju Tea Party aktivister men dessa svar signalerar dock troligtvis i mångt och mycket i hur Dagens Nyheter ser på rörelsen. Nedan följer ett från samma artikel i kombination med ett iakttagande:

”Obama är en radikal, muslimsk, fascistisk kommunist som kommer från Kenya.”

”Framför scenen håller en kraftigt överviktig man ett plakat som föreställer en Obama som tycks få stöd av Adolf Hitler.”⁵¹

DN menade även i en senare artikel hur lokala fraktioner inom TeaPartyrörelsen hänvisat till högerextremistiska hemsidor och att vissa lokala grupper leddes av ett inte alltför rumsren fraktion.

”En Teaparty grupp i Texas leds av Ku Klux Klan medlemmen Karen Pack och på lokal Teapartyhemsidor länkar man ofta till öppet främlingsfientliga organisationer som medborgargardet The Minutemen.”⁵²

SvD:s linje gällande rasiststämpeln följer inte i samma linje som DN där man hävdar att denna stämpel till stor del kan förklaras utifrån några enskilda individers olyckliga ageranden. Inte så konstigt menar man då en rörelse av sådan omfattning lätt lockar till sig några enstaka galningar och att motståndarna därmed klassificerar rörelsen därefter. Man refererar förvisso att rasistiska inslag har inträffat men poängterar samtidigt att den största fokuseringen ligger kring att samla styrkorna såsom Obama gjorde under sin valkampanj 2008.

”Självklart kommer det att finnas dårfinkar i en gräsrotsrörelse utan program, ledning eller centrum. Självklart kommer etablissemangen att påstå att dessa dårfinkar definierar rörelsen.”⁵³

”Vid demonstrationen i September förekom stötande plakat med Barack Obama som nazist. Men här i Nashville ligger tonvikten på seminarier om mobilisering som under Obama-kampanjen.”⁵⁴

Gällande TeaPartyrörelsens agenda så var de båda tidningarna som vi tidigare sett tämligen överens om att det huvudsakliga budskapet var mer frihet och mindre skatt. Men var den ekonomiska aspekten den enda drivkraften? Rörelsen tordes sannolikt placeras långt ut på högerkanten och kan för gemene man lätt tänkas likna den traditionella kristna högern i USA. Innebar det att DN och SvD speglade rörelsen även utifrån den aspekten?

Dagens Nyheter har i ett reportage intervjuat två republikaner med olika uppfattning. Den ene menar att: ”Socialt konservativa värderingar som abortmotstånd och försvar av rätten att bära vapen är mest ett

51 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-03-29

52 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-31

53 [Www.svd.se](http://www.svd.se) 2011-01-12

54 [Www.svd.se](http://www.svd.se) 2011-02-05

sidospår.”⁵⁵

Den ene å andra sidan hävdar att: ”Inte nog med att de är homofoba och mot kvinnors rättigheter, så förespråkar de ett statligt bestämmande över våra liv.”⁵⁶

I en ytterligare artikel av DN intervjuar man dock Roland Poirer Martinsson som hävdar att ”De är ointresserade av socialkulturella frågor som ofta engagerar högern i USA som homosexualitet och abort.”⁵⁷

Ett ställningstagande som till viss del bekräftas i SvD där man menar att:

”Rörelsen är inte så engagerad i de sociala tvistefrågor som till exempel abort och morgonbön i skolorna, som var så dominerande i konservativa läger i under 1990-talet och de kan också leda till spänningar.”⁵⁸

Sammanfattningsvis ser vi alltså en viss skillnad tidningarna emellan i hur man ser på rörelsen där Svenska Dagbladet ställer sig klart mer positiv till rörelsen än DN. Medan SvD ser rörelsens rasistrelaterade incidenter som enskilda händelser och i sig ofrånkomliga menar DN snarare att detta problem ligger i det strukturella snarare än på den individuella nivån. Och att de rasistiska elementen helt enkelt mer påtagliga än vad rörelsen vill göra gällande. DN påvisar även en något tydligare koppling till det socialkonservativa inslaget än vad SvD gör.

55 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-22

56 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-05-25

57 [Www.dn.se](http://www.dn.se) 2010-10-28

58 [Www.svd.se](http://www.svd.se) 2011-02-14

Hur ser DN och SvD:s bild av TeaPartyrörelsen i jämförelse med studien "The Tea Party and The Remaking of Republican Conservatism" som gjordes av Williamson, Skopcel och Coggin?

Utifrån de resultat som redogjorts kan vi konstatera att DN och SvD:s bild av TeaPartyrörelsens homogenitet verkar stämma överens med de resultat som Williamson m.fl kommer fram till. Det tordes därmed sannolikt att majoriteten av TeaPartyrörelsens medlemmar är vita medelålders män och ofta äldre.

Gällande rörelsens politiska agenda så verkar DN och SvD:s bild till viss del gå i linje med det resultat som Williamson m.fl kommit fram till. Det är framförallt det ekonomiska aspekterna som väger allra tyngst då rörelsens medlemmar upplever landets ekonomiska situation som frustrerande och att lösningen ligger i ett begränsat statligt inflytande och minskade skatter. Williamson m.fl. poängterade dock att en majoritet av medlemmarna fortfarande identifierade sig som konservativa i sina värderingar men att i rådande läge var det inte de allra viktigaste. Ett resonemang som det tordes finnas ett visst spår av i en av de två intervjuade i DN som menade att de sociala frågorna mest var ett sidospår. Den andre som intervjuades hävdade raka motsatsen och målade upp en rörelse fullt med abortmotståndare. I samma veva menade dock Roland Poirier Martinsson, kolumnist på SvD i en intervju i DN att de sociala frågorna inte alls var av betydelse. Den bild målas upp i DN bekräftar alltså delvis Williamson m.fl resultat men tar även upp en bild som skulle tyda på det motsatta i det att den socialkonservativa agendan fortfarande är aktuell och mer än ett sidospår. SvD har dock inte samma utgångspunkt utan hävdar istället att rörelsen till stora delar gått ifrån den socialkonservativa aspekten till förmån för de ekonomiska frågorna.

Tea Partyrörelsen och dess eventuella koppling till rasism var en infallsvinkel som togs upp av Williamson m.fl där resultatet inte var helt glasklart. Det fanns en tendens bland en klar majoritet av medlemmarna att bland annat uttala sig negativt om invandringen respektive svarta och deras möjligheter till framgång vilket signalerar vissa strukturella problem då en såpass stor majoritet uttalat sig såpass negativt. Å andra sidan menade man även att aktivister uteslöts ur rörelsen efter att ha uttalat rasistiska budskap på möten vilket synliggjorde en något delad bild.

Det sistnämnda är en bild som till stor del påminner om SvD argumentation där skribenten förvisso erkänner att rasistiska inslag förekommit, dock från enskilda individer men att fokuseringen i dagsläget snarare påminner om den som bidrog till Obamas seger 2008. Något som även bekräftades av Roland Poirier Martinsson som hävdade att rörelse med sådan omfattning omöjlig kan undkomma enstaka galningar.

DN föreföll i denna fråga mer tydliga att dessa inslag varit relativt påtagliga och att det inte enbart

kunde hänvisas till enstaka individer.

Detta synliggjorde inte minst då man beskrev senatorkandidaten Sharron Angle och dennes inställning till invandring. Likaså hur den övre makthierarkin inom rörelsen förlorat kontrollen över dess underorganisationer då lokala Tea Party fraktioner tenderade att på sina lokala hemsidor hänvisa till högerextrema grupper. Och till sist hur man i mångt och mycket framställde aktivisterna på mötet med uttalanden om att Obama var en kenyansk kommunistisk fascist som fick stöd av Adolf Hitler.

Sammantaget så sammanfaller Williamson m.fl. bild både med DN och SvD. Williamson m.fl. medger att det finns strukturella problem inom rörelsen gällande rasism gällande attityder mot svarta bland aktivisterna vilket går i linje med Dagens Nyheters resonemang i hur man framställde Tea partykandidater och dess åsikt kring invandring samt lokala fraktioners koppling till Ku Klux Klan (KKK). I likhet med Svenska Dagbladet menar dock Williamson m.fl. att det vore en aning missvisande att per definition se Tea party rörelsen som rasistisk då de påvisade hur plakat med rasistiska plakat på ett möte i Boston togs ner varav även medlemmarna sparkades ut. Huruvida detta skulle vara ett generellt agerande inom Tea Partyrörelsen är dock helt omöjligt att svara på.

5.2 Analys

Att de mesta av rapporteringen kring TeaPartyrörelsen skedde i anslutning till kongressvalet är inte oväntat. USA som supermakt tilldrar sig helt enkelt mycket uppmärksamhet. Även det faktum att en sådan rörelse tidigare aldrig hade uppmärksammats på samma sätt bidrog säkerligen till att rörelsen fick extra mycket uppmärksamhet. Och inte blev det sämre av de aningen kontroversiella uttalanden som gjordes från såväl aktivister som senatorkandidater.

I inledningen av uppsatsen framlades även en hypotes om att tidningarna i mångt och mycket skulle inta en negativ bild av TeaPartyrörelsen, mycket pga. den svenska politiska kontexten befinner sig såpass långt ifrån den amerikanska ifråga om statens relation till oss medborgare. Den naturliga följdfrågan torde därmed bli huruvida denna hypotes stämde eller inte?

Visst kunde man urskilja gemensamma drag i gestaltningen av denna rörelse. En gräsrotsrörelse med en konservativ agenda som skakat om det republikanska etablissemanget. En rörelse som enligt båda tidningarna kantades av vissa problem gällande bland annat ytterlighetsbudskap och rasistiska inslag. Men medan ena tidningen såg detta som legitima problem såg den andra parten dessa problem som undantagsfall och även naturliga, ett exempel som därmed påvisar det felaktiga i att tro att både Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet gav en enhetlig bild av TeaPartyrörelsen. Vilken bild får man då av TeaPartyrörelsen om man läser DN och SvD?

För att återknyta till Entmans teori gällande de olika komponenterna så synliggör sändaren DN utifrån sina liberala preferenser ett budskap kring ett visst innehåll, i detta fall Tea Partyrörelsen. En enligt DN högerpopulistisk rörelse med en homogen könslig sammansättning vars framgång grundats i de mindre städerna runt om i USA. Städer med pickup truckar, påtaglig diesellukt och där budskapet om mer frihet, mindre skatt och frigörelse från Washington gör sig hörda. Ett budskap främst riktat mot Obama som i många fall är rent ut sagt hatiska, syftandes på bland annat dennes etnicitet och politisk ideologi. Något som enligt DN vittnar om tydliga strukturella problem då dessa uttalanden även kompletteras med information kring hur vissa senatorkandidater uttalat sig kring invandring men även hur lokala organisationer leds av högerextrema grupper. Problemen låg alltså på den strukturella nivån och är inte enbart ett problem på individuell nivå vilket därav medför problem för rörelsen och dess legitimitet.

Svenska Dagbladet vars konservativa preferenser är mer tydliga sätter å sin sida betoning på andra aspekter i sin bild av rörelsen. Visserligen ser man vissa inslag inom rörelsen som problematiska exempelvis en stundtals alltför enkel bild av verkligheten. Men till skillnad från DN som väljer att se rörelsen som populistisk så ses rörelsen snarare som en legitim konservativ rörelse inom den amerikanska politiken. De synliggör heller inte aktivisterna och deras kontroversiella uttalanden på samma sätt som DN Rasistiska inslag ses i regel som olyckliga snedsteg från enstaka individer vilket inte anses som alltför konstigt då rörelsen samlat miljontals människor.

Entman tydliggjorde ju även mottagaren och den kulturella kontexten som en del i det gestaltningsteoretiska sammanhanget. Gällande det förstnämnda begreppet så har uppsatsen syfte som sagt varit kring budskapet och dess innehåll snarare än mottagaren och dess påverkan av det som skrivs i tidningen. Utifrån denna aspekt tänker jag inte därav lägga fram någon djupare analys kring detta. Vad vi dock kan konstatera och som tidigare forskning också påvisat är det faktum att människor de facto påverkas av gestaltningar, sannolikt även den kring Tea Partyrörelsen då ingen människa är immun från medias tolkningar i och med att meningsskapande hos individer är ofrånkomligt.

Gällande den kulturella kontexten och dess påverkan så kan man givetvis anta att den spelar roll men hur mycket är svårt att säga då sådana resonemang lätt kan te sig aningen spekulativa. Det rent politiska kulturella skillnaderna mellan Sverige och USA är dock såpass stora så det finns sannolikt en viss påverkan i hur tidningarna gestaltar Tea Partyrörelsen. Hur mycket inflytande den har blir dock svårt att påvisa då analysen sannolikt skulle bli alltför svävande. Framförallt då uppsatsen är av beskrivande karaktär och inte förklarande.

I ett försök att bli mer djupgående i analysen så väljer vi att återigen knyta an till Robert Entman och dennes förklaring till hur media tenderar att gestalta en viss bild på ett visst sätt. Entman menade att medierna i första hand definierade problemet och dess orsak, sedan följt av ett moraliskt ställningstagande för att till sist avslutas med en lösning på problemet. Utifrån denna aspekt tenderar SvD att se den amerikanska ekonomiska situationen som problemet vilket orsakat TeaParty rörelsens framgång. Skenande underskott och omfattande offentliga utgifter har på så sätt banat väg för Tea Party rörelsens framgångar. Det moraliska ställningstagandet kan ses i en sympatityttring för rörelsen vars entusiasm kan väcka liv i det republikanska partiet. De anklagelser som riktats mot rörelsen ses som tämligen överdrivna och kan endast påvisa några enskilda individers ageranden.

Rörelsens innehåll menar man i mångt och mycket representerar traditionell amerikansk politik och inte något populistisk förhållningssätt som kritiker vill göra gällande. Lösningen på problemet framgår inte knivskarpt vilket gör den teoretiska aspekten något bristande. Men om vi dock tillåter oss en mer extensiv tolkning så borde dock lösningen enligt SvD ligga i att dessa visioner förs in i kongressen via republikanska kongressledamöter för att på så sätt stabilisera läget. Det är helt enkelt dags för Obama att börja lyssna på den folkliga rörelse vars åsikter ses som representativa för den amerikanska traditionella synen på politik och därmed värd att ta på allvar.

DN verkar dock gå en annan linje i vilket man istället ser TeaPartyrörelsen som själva problemet. Detta då man menar att de i likhet med andra populistiska rörelser ofta har en väldigt förenklad bild av verkligheten och är betydligt bättre på att vädra sitt missnöje än att själva föra fram konkreta lösningar. Ett omdöme som i kombination med rasistassociationen ger ganska tydliga signaler i hur man ser på TeaPartyrörelsen rent moraliskt. Enligt DN så verkar även lösningen på problemet ligga i TeaPartyrörelsens natur. Det anses helt enkelt som alltför extrema vilket därav kommer att få konsekvenser i det att mittenväljare skräms av den alltför konservativa prägnen som utifrån den aspekten kommer att gynna demokraterna.

Att hävda såsom hypotesen påstod att det skulle vara en uteslutande negativ bild av Tea Party rörelsen vore alltså inte helt korrekt, utan det fanns trots allt vissa skillnader mellan DN och SvD i synen på TeaPartyrörelsen. Intressant men kanske inte helt oväntat är även det faktum att i likhet med Hammarlunds och Riegerts studie så verkar SvD vara den som är mest positivt inställd till det amerikanska inslaget. Detta till stor del säkerligen beroende på att den amerikanska politiska kontexten ligger mer i linje med SvD ideologiska utformning än DN. Att tala om någon direkt hyllning av Tea Partyrörelsen är dock att ta i då SvD faktiskt klargör vissa problematiska aspekter bland annat kring verklighetsförankring som därav tydliggör en viss skepticism även från svenskt konservativt håll. Trots vissa skillnader så synliggör Hammarlund och Riegert dock ändå en relativ generell bild av USA från båda tidningarna. En bild präglad av skepticism men även en viss fascination bl.a. för dess frihetsideal. I mitt eget fall synliggörs dock ingen större fascination från DN:s sida kring Tea Party rörelsen. Undantaget skulle möjligtvis kunna ses i beskrivningen av dess kampanjarbete men detta påminner nog mer om ett konstaterande snarare än ett erkännande. Konstigt tycker säkert någon då frihetsidealet är en av grundpelarna inom rörelsen. Å andra sidan åligger det en skillnad mellan ord och praktik. De närmsta man kan komma total frihet ter sig säkerligen positivt i teorin men vad det innebär verkligheten är de facto en politik som liknar Tea

Partyrörelsens och vars preferenser sannolikt sågs som alltför extrema för en mer liberal åskådare. Gällande tidigare forskning så föreföll Williamson m.fl bild av TeaPartyrörelsen att i stort gå i linje med den bild som gavs av DN och SvD, bland annat det faktum att rörelsen till stora delar bestod av män. Ett intressant resultat då båda tidningarna med undantag för Reagan tenderade att framställa kvinnor som det mer framstående aktörerna inom rörelsen med Sarah Palin, Sharron Angle och Christine O'Donnell i spetsen. Den stora massan verkar alltså utgöras av män men när det gäller den övre hierarkin så förfaller den enligt DN och SvD utgöras av kvinnor. Ett intressant konstaterande då de Tea Partykandidater som tog plats i senaten var män medan både Angle och O'Donnell slogs ut i ett tidigare skede.

Huruvida gestaltningen skulle vara ensidig, stereotyp och avsaknad av reflektion kring kontextuella skillnader emellan är inte alldeles lätt fråga att besvara. Visst föreföll DN att lägga mer fokus på vad som kan tänkas vara en mer stereotyp bild av rörelsen med skruvade uttalanden, bensinluk och kontroversiella senatorkandidater som tillsammans symboliserade en mycket främmande kontext. Å andra sidan balanserades denna bild till viss del upp i intervjun med Roland Poirer Martinsson som hävdade att rörelsens prioritet var de ekonomiska frågorna och inte de sociala frågorna, något även bekräftades av Williamson m.fl.

Svenska Dagbladet å sin sida var till skillnad från Dagens Nyheter möjligtvis mer fokuserat på det rent politiska innehållet. Å andra sidan hävdade SvD konsekvent att de rasistiska kopplingarna var rent nonsens och endast individbaserat vilket även det kan ses som aningen ensidigt då rörelsen faktiskt hade vissa strukturella problem gällande rasism vilket även det påvisades i forskningen. Ett svar ter sig alltså inte alldeles enkelt då de båda påvisade samma tendenser. Och huruvida den ena tidningen skulle vara mer saklig än den andra är en fråga som är alltför stor för att få plats i den här uppsatsen. Vi får helt enkelt som Strömbeck konstatera att medias förenkling av verkligheten är nödvändig då verkligheten är obegränsad medan medias format inte är det. Givetvis uppkommer ett problem i fall media tenderar att förenkla bortom de rimliga vilket därav kan ge en skev verklighetsbild. Någonstans går denna gräns mellan vad som är rimligt och inte, men vart den går är mycket svårt om inte omöjligt att säga.⁵⁹ Med tanke på att uppsatsen lider mot sitt slut tänkte jag dock inte bli alltför långrandig så därför följer nedan en sammanfattning av de slutsatser jag kommit fram till.

⁵⁹ Strömbeck 2009, s. 177-178.

5.3 Slutsats

Den generella mediabild som gavs av TeaPartyrörelsen av DN och SvD gestaltade en subnationell rörelse som hade sin stora genomslagskraft i de mindre städerna runt om i USA och som skakade det republikanska etablissemanget. Budskapet som löd anspelade på mer frihet, lägre skatter och mindre stat. Missnöjet riktades mot framförallt Obama men även Washington i sin helhet med dess korrupta politiker. Rörelsen verkade till största del utgöras av män men uppmärksamheten riktades i mångt och mycket på kvinnorna och framförallt Sarah Palin.

Att tala om en gemensam syn på rörelsen vore dock felaktigt. Av de två tidningarna tenderade Dagens Nyheter vara den tidning som var mest negativt i sin inställning mot rörelsen där rasistiska uttalanden från både aktivister och senatorkandidater framlades, kombinerat med kopplingar till högerextrema grupper. SvD såg å sin sida detta som enstaka snedsteg från individer och som man inte ansågs representera rörelsen, en enligt SvD legitim konservativ grupp som förde fram en stor del av befolkningens värderingar. Bilden som gavs i dessa medier verkade även till stor del med vissa undantag återspeglas i forskningen. Det var en könsligt homogen rörelse med klara sympatier hos det Republikanska partiet. Liksom tidigare tenderade SvD att vara det mediet som ställde sig mest positivt till USA, dels till landet i sin helhet med även i mitt eget fall rörande TeaPartyrörelsen. Undantagen gällde huruvida rörelsens grund var byggt kring ekonomiska aspekter eller rent socialkonservativa inslag där DN tenderade att vara den tidning som tydligast drog kopplingen mellan denna aspekt och Tea Partyrörelsen. Tidigare forskning hade påvisat att DN historiskt sett trots viss skepticism ändå uppvisat en viss fascination kring det amerikanska frihetsidealet. I detta fall tenderade uppenbarligen detta frihetsideals praktiska konsekvenser att vara alltför främmande för den mer liberala DN.

KÄLLFÖRTECKNING

Webbaserade källor

DAGENS NYHETER

Nyhetsartiklar

- "Reagan förebild för rörelsen "* 2010-03-29 Hämtad: 2011-04-01
- "Tea Party lockar arga amerikaner"* 2010-03-29 Hämtad: 2011-04-01
- "Ilskan pyr hos Tea Party rörelsen"* 2010-10-22 Hämtad: 2011-04-01
- "Tea Party splittrar deras parti"* 2010-10-25 Hämtad: 2011-04-02
- "Tea Party i hjärtat av misstro mot staten"* 2010-10-28 Hämtad: 2011-04-03
- "Den nya revolutionen är en tebjudning"* 2010-10-03 Hämtad: 2011-04-04
- "Bäddat för strid i kongressen"* 2011-01-04 Hämtad: 2011-04-04

Ledarartiklar

- "USA: Inget party för partiet"* 2010-09-15 Hämtad: 2011-04-05
- "Dödläge i Washington"* 2010-10-13 Hämtad: 2011-04-06
- "Kongressvalet: Dra inga slutsatser om Obama 2012"* 2010-10-15 Hämtad: 2011-04-06
- "När Shariagar blev en del av valrörelsen"* 2010-10-18 Hämtad: 2011-04-06

SVENSKA DAGBLADET

Nyhetsartiklar

- "Missnöjet i USA mobiliserar väljarna"* 2010-02-05 Hämtad: 2011-04-07
- "Tea Partyseger glädjer demokrater"* 2010-09-15 Hämtad: 2011-04-07
- "Republikaner ger löften till Amerika"* 2010-09-24 Hämtad: 2011-04-07
- "Bara ett mirakel kan rädda Demokraterna"* 2010-10-02 Hämtad: 2011-04-08
- "Skuldfrossa bakom amerikansk revolution"* 2010-10-19 Hämtad: 2011-04-09
- "Nederlag för Obama"* 2010-11-03 Hämtad: 2011-04-10
- "Republikaner söker enighet"* 2011-02-14 Hämtad: 2011-04-10

Ledarartiklar

- "Te festen har bara börjat"* 2010-04-11 Hämtad: 2011-04-11
- "Revolutionen är en tebjudning"* 2010-10-23 Hämtad: 2011-04-11

Webbsidor

<http://spectator.org/archives/2009/04/15/the-tea-party-revolution> Hämtad: 2011-05-01

<http://www.ne.se/lang/svenska-dagbladet> Hämtad: 2011-05-14

<http://www.ne.se/lang/dagens-nyheter> Hämtad: 2011-05-14

<http://www.ne.se/lang/g%C3%B6teborgs-posten> Hämtad: 2011-05-14

<http://www.tabloid.se/page.php?content=Vara-tidningspartners> Hämtad: 2011-05-03

www.teaparty.org Hämtad: 2011-03-29

<http://www.usaval.se/president/category/kongressvalet-2010/> Hämtad: 2011-05-23

Litteratur

Bergström Göran, Boréus Kristina, 2005, *”Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text – och diskursanalys”* Studentlitteratur Lund

Edles Laura Desfor 2002, *”Cultural Sociology in Practice”* Wiley Blackwell

Entman Robert 1993, Framing: Towards Clarification Of a Fractured Paradigm, *”Journal of Communication”* v43 s. 51-58.

Ekgren Ann Marie, Hinnfors Jonas, 2010 *”Uppsatshandbok: Hur du lyckas med din uppsats”* Studentlitteratur Lund

Esaiasson Peter, Gilljam Mikael, Oscarsson Henrik, Lena Wängnerud, 2010 *”Metodpraktikan-
Konsten att studera samhälle, individ och marknad”* Tredje upplagan Norstedts Juridik Stockholm

Hammarlund Johan, Riegert Kristina 2011, Understanding the prime mover: Ambivalent Swedish press discourse on the USA from 1984 to 2009” *International Journal of the Cultural Studies”*, 14:5, s. 15-33

Riegert Kristina, Pettersson Lucas 2011, It's complicated: European media discourse on the USA from Reagan to Obama”, *International Journal of the Cultural Studies*, 14:3 s. 3-14

Rothstein Bo, ”Tillit och socialt kapital” i Lindvert Jessica, Schierenbeck Isabelle (red) *”Jämförande politik”* Stockholm Liber Förlag

Strömbeck Jesper 2009, *”Makt, Medier Samhälle: En introduktion till politisk kommunikation”* SNS Förlag Stockholm

Teorell Jan, Svensson Torsten 2007, *Att fråga och att svara: Samhällsvetenskaplig metod”* Liber Malmö

Williamson Vanessa, Skocpol Theda, Coggin John, 2011 “The Tea Party and The Remaking of Republican Conservatism” *American Political Science Association* Volym 9, nummer 1, s. 25-43

Zhodang Pan, Kosicki Gerald M 1993, Framing Analysis: An approach to News Discourse

”Political Communication” Volym 10 Nummer 1 Januari- Mars 1993

