

GÖTEBORGS UNIVERSITET
Institutionen för svenska språket

Ungdomsspråk

En jämförelse av småstads- och storstadsungdomars
användning av diskurspartiklar.

Gabriela Zivlak Pflügler

Specialarbete, 15 hp
Svenska som andraspråk, SIS133
Vt 2012
Handledare: Anna Gunnarsdotter Grönberg

Sammandrag

Den här uppsatsen behandlar diskurspartiklars frekvens och funktiondrag och språkhandlingar. Uppsatsen är en jämförelsestudie med en tidigare gjord doktorsavhandling av Gudrun Svensson (2009). I studien jämförs diskurspartikelanvändningen hos ungdomar i storstaden Malmö med småstaden Smålandsstenar.

Syftet är att se på vilka slags diskurspartiklar ungdomar använder i spontant tal samt se hur användningen kan skilja sig åt. Jag har som datainsamlingsmetod gjort två inspelningar med tre informanter i vardera grupp. Spontant tal har varit av intresse att komma åt, därför görs undersökningen i en formell avslappnad domän, nämligen en fritidsgård.

Det framgår i resultat att *A* är den mest frekventa diskurspartikeln och *duvet* den minst frekventa. De olika drag och språkhandlingar som analyseras ser olika ut för de olika diskurspartiklarna.

Av resultatet kan man vidare se skillnader och likheter mellan användningen i en storstad och en småstad. I Malmö användes *duvet* och i Smålandsstenar användes *duser* av ungdomarna. Antagligen används dessa två diskurspartiklar av samma betydelse.

I uppsatsen presenteras även tidigare forskning där Svensson (2009), Lindström (2008) och Kotsinas (2007) är av vikt för uppsatsen.

Nyckelord: Diskurspartikel, språkhandling, ungdomsspråk, diskurspartikelfrekvens

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
2 Syfte och frågeställningar.....	2
3 Bakgrund och tidigare forskning.....	3
3.1 Allmänt om ungdomsspråk.....	3
3.2 Ungdomsspråk, då och nu.....	4
3.3 Diskurspartiklar, då och nu.....	5
4 Teori, metod och material.....	7
4.1 Definition av ungdom.....	7
4.2 Definition av ungdomsspråk.....	7
4.3 Definition av diskurspartikel.....	8
4.4 Definition av språkhandledning.....	8
4.5 Teori.....	9
4.6 Undersökningens metod.....	10
4.7 Material(et).....	11
4.8 Undersökningens informanter.....	11
4.9 Undersökningens område.....	12
4.10 Praktiskt genomförande.....	12
4.11 Metoddiskussion.....	13
4.12 Tillförlitlighet och representativitet.....	13
5 Resultat.....	14
5.1 Frekvens hos de olika diskurspartiklarna.....	14
5.2 Drag och språkhandlingar hos de olika diskurspartiklarna.....	21
6 Diskussion.....	27
6.1 Frekvens och rimliga förklaringar till skillnader/ likheter.....	27
6.1.1 <i>Duvet/duser</i>	27
6.1.2 <i>Assås höga frekvens</i>	27
6.1.3 <i>Fokalpartikeln typ</i>	28
6.1.4 <i>A som stöd</i>	29
6.2 Olika drag och språkhandlingar.....	29
6.2.1 <i>Duvet/duser</i>	29
6.2.2 <i>Ba(ra)</i>	30
6.2.3 <i>Ju</i>	30
6.2.4 <i>Liksom</i>	31
6.3 Sammanfattning.....	31
7 Litteraturförteckning.....	33
8 Bilagor.....	34

1 Inledning

Ord som *typ* och *ba* kan ses som ord utan mening och kan för vuxna verka helt meningslösa att använda i det talade språket. Men dessa små ord används av många ungdomar istället för talpauser, som vanligtvis brukar göras innan man skall förmedla eller säga något nytt, eller så förekommer dem inom satsen. När man använder småord eller *diskurspartiklar* (småord utan något semantiskt bärande innehåll) som är den övergripande termen, undviker man den tystnad som annars brukar uppstå i talpauser.

Ungdomar och ungdomsspråk är något som har varit och fortfarande är väldigt omtalat. Ungdomars sätt att tala har intresserat många olika forskare och under de senaste årtiondena har man intresserat sig för ungdomars samspel med varandra och deras ungdomskulturer (Ulla-Britt Kotsinas: 2007:17).

Olika diskurspartiklar som används av många ungdomar anses av vissa vara forskare vara ”onödiga småord” medan en del ser de som en hjälp till ett flyt i samtalet. Att ungdomar använder dessa diskurspartiklar i sitt tal är för dem själva helt naturligt. Givetvis används även diskurspartiklar av vuxna i spontant tal, men till skillnad från hos ungdomar förekommer det i mindre utsträckning.

Vad som intresserar mig inom detta område är själva användningen av diskurspartiklar hos ungdomar i vardagssituationer och hur frekventa de är. Kan användningen av diskurspartiklar skilja sig hos ungdomar i en storstad jämfört med i en småstad? Använder ungdomar överlag mycket diskurspartiklar i sitt tal? eller förekommer de i väldigt liten utsträckning?

Gudrun Svensson (2009) har gjort en studie av diskurspartikelanvändningen hos ungdomar i storstaden Malmö, jag kommer i uppsatsen jämföra min undersökning med hennes och se på skillnader och likheter av diskurspartikelanvändningen.

2 Syfte och frågeställningar

Uppsatsen undersöker ungdomars tal i en naturlig vardagsmiljö, på en fritidsgård i en småstad. Det övergripande syftet med min uppsats är att undersöka diskurspartikelanvändningen hos ungdomar. Ett mer specifikt syfte är att jämföra mitt undersökningsresultat med en tidigare gjord motsvarande studie i en storstad. Undersökningens frågeställningar blir följaktigen:

- Vad för slags diskurspartiklar använder ungdomar i spontant tal?
- Hur skiljer sig användningen av diskurspartiklar i en småstad från en storstad?

För att kunna svara på huvudfrågorna utgår jag från dessa delfrågor:

- Hur stor är frekvensen hos diskurspartiklarna och vilka diskurspartiklar är vanligast/ovanligast?
- Vilka drag och språkhandlingar utgör diskurspartiklarna?

3 Bakgrund och tidigare forskning

I detta avsnitt presenteras tidigare forskning och litteratur som varit av vikt för uppsatsen. Jag gör en översikt där jag behandlar ungdomsspråkets betydelse samt ger en översikt över hur synen på bruket av diskurspartiklar definierats av olika forskare. Självklart finns det mycket skrivet inom detta område, som av utrymmesskäl inte finns med här.

3.1 Allmänt om ungdomsspråk

Ungdomsspråk har inte alltid betraktats som något positivt, även om det alltid setts som något speciellt inom forskning (Karolina Wirdenäs, 2002:28)

Kotsinas som är pionjär kring forskning inom ungdomsspråk har gjort många olika studier om ungdomar. Hon menar att vi människor markerar våra gruppstillhörigheter med både yttre kännetecken men även också genom språk. Hon menar vidare att det i alla samhällen finns mer eller mindre tydliga språkliga nyanser. Det sker en förändring av talspråket kontinuerligt och som en följd av att nya generationer intar scenen och i opposition mot vuxenvärlden skapas nya uttalsnormer, nya slangord och nya grammatiska uttrycksmedel (Kotsinas, 2007:20).

Ungdomars samtal förs framförallt i domäner där vuxna inte alltid är välkomna, exempelvis i det egna rummet eller på undanskymda platser av olika slag. Kotsinas menar vidare att det kan ses som att ungdomarna endast fördriver tiden, men egentligen pågår ett intensivt arbete som ungdomar genomgår i samspel med jämnåriga. Detta är ett nödvändigt steg i vuxenblivandet (2007:20–23). Karolina Wirdenäs menar att ungdomars språk talas av vänner emellan som känner varandra väl och som är engagerade i varandra. Wirdenäs är även enig med Kotsinas om att ett stort register av olika sätt att samtala och interagera är ett tecken på språklig utveckling (2002:30). Nordberg (1997) ger en övergripande översikt över svensk forskning kring ungdomsspråk. Han delar in översikten i tre större ämnesområden, vilka jag endast kort nämner här (för vidare läsning se Nordberg, 1997:40–45).

- 1) Forskning kring ungdomars socialisation och språkets och interaktionens roll.
- 2) Traditionell sociolingvistisk variationsforskning (social variation, språkliga attityder, variation och språkförändring).
- 3) Samtalsstilar och interaktionsmönster, de särskilda förhållningssätt och presentationsstrategier ungdomar använder när de samtalar.

3.2 Ungdomsspråk, då och nu

Under 1900-talets förra del tog man inom forskningen kring ungdomsspråk mest fasta på lexikaliska drag som slang, former och uttalsvarianter som ansågs vara ”ovårdade” i språket. I den tidiga språksociologiska forskningen låg huvudintresset på vuxnas språk, ungdomars språk däremot, betraktades mer förbigående (Kotsinas 2007:21) Sedan tidigt 1960-tal har många studier riktats mot barn och ungdomars språk ur ett sociolingvistiskt perspektiv.

William Labov (1972) och Penelope Eckert (1989) hävdar enligt Svensson (2009:35) att tidigare forskning främst riktades mot ungdomskulturer och gruppsspråk. Studierna visar hur olika ungdomsgäng använder språket för att markera grupptillhörighet gentemot omgivningen. Labovs specifika studie om två ungdomsgäng, *the cobras* and *the jets*, visade att båda grupperna ansågs ha en mycket avvikande varietet av Black English. Båda grupperna hade en torftig grammatisk felaktighet i talet (Kotsinas,2007:21)

Att vidare studera ungdomars sätt att uttrycka sig i tal är ett sent fenomen inom forskningen (Svensson, 2009:35). Den första moderna forskningen kring ungdomsspråk riktades främst mot pojkar i lägre socialgrupper. Den senaste språksociologiska forskning visar att människor i spontant talspråk markerar sina grupptillhörigheter. Ett visst uttalsdrag kan signalera talarens kön, åldersgrupp eller social status. Enligt Kotsinas är ungdomars språkbruk kreativt, lekfullt och oppositionellt samtidigt som det bygger på och omstrukturerar traditionella element. De språkliga uttrycken förändras hela tiden (Kotsinas, 2007:19- 25).

Anna- Malin Karlsson (1998) menar att tidigare studier om ungas språk har riktats mot talade konversationer. Konversationsstudierna är oftast då ansikte mot ansikte ungdomar emellan (1998:262).

Theres Bellander (2010) har studerat ungdomars dagliga interaktion och hon menar att ungdomar idag skiljer sig från äldre generationer genom att de har vuxit upp med andra interaktionsmöjligheter.

Bellander intresserar sig för vilken betydelse teknik har för unga människors interaktion i vardagen. Sedan tidigare vet man mycket om ungdomars muntliga språk som att det exempelvis skiljer sig från vuxnas, man vet däremot mindre om hur de uttrycker sig i organiserade formella sammanhang (Bellander, 2010:11).

3.3 Diskurspartiklar, då och nu

Långt in på 1900- talet behandlades sällan talspråkliga aspekter inom språkforskningen utan istället behandlades dialektstudier med fokus på fonetiska och lexikala drag (Svensson, 2009:32) Under den tidiga forskningen kring diskurspartiklar förekom mycket diskussioner angående terminologin och de begrepp som borde användas för benämning av diskurspartiklar (ibid. 2009:33) Olika benämningar som förekommit kring forskning inom området är exempelvis: *talaktsadverb(ial)*, *talarattitydsadverbial*, *vaghetsmarkörer*, *diskursmarkörer*, *samtalspartiklar* och *diskurspartiklar* (ibid. 2009:24) Senare tog man fasta på att använda de två benämningar som använts mest inom olika undersökningar, vilka var *diskurspartikel* och *diskursmarkör* (ibid. 2009:33)

Mats Eriksson studerade under 90-talet uppkomsten av och den nya användningen av diskursmarkören *ba*. Han menar att markören uppkommit ur det mer traditionella ordet *bara*. Eriksson pekar även på att användandet av *ba* oftast används för att framhäva anföring eftersom sådant som återges med direkt anföring visar sig ha en central roll i berättelser. I ungdomsspråk har *ba* en annan funktion menar Eriksson, nämligen att introducera direkt anföring, han påstår att det är svårt att tyda om detta är relaterat till en mer traditionell användning av *bara* eller inte (Eriksson, 1993:85-91).

Ingrid Kristine Hasund beskriver ”småord” eller diskursmarkörer som något vi alla använder i det informella talet. Enligt nyare forskning är det främst ungdomar som använder diskursmarkörer. Ungdomar kan även ha en tendens att använda diskurspartiklar i mer formella sammanhang, vilket kan vara en av flera förklaringar till varför de används i större utsträckning av just ungdomar.

Detta förstärker intrycket av att ungdomar använder diskursmarkörer ”hela tiden”. Hasund menar vidare att diskursmarkörer strukturerar upp och markerar ämnesövergångar tydligare (Hasund, 2006:93).

De två diskurspartiklarna *liksom* och *typ* som förekommer i denna undersökning diskuteras även av Anna Gunnarsdotter Grönberg i hennes avhandling. Grönberg behandlar *liksom* som en standardspråklig variant till den dialektala variabeln *änna*. *Liksom* är en vanlig diskurspartikel i talspråk hos både ungdomar och vuxna. Till skillnad från andra partiklar som *typ* och *ba* är *liksom* inte utsatt för kritik från vuxenvärlden. Detta beror förmodligen på att *liksom* är en äldre diskurspartikel med en funktion som inte avviker så mycket från det traditionella adverbet *liksom*.

Typ däremot är en relativt ny diskurspartikel som har utvecklats ur substantivet *typ*. Diskurspartikeln är till och med så pass ny att den grammatikaliserade funktionen inte finns upptagen i nyare ordböcker. *Typ* har länge haft låg status i vuxenvärlden och diskurspartikeln har blivit motarbetad av bl.a. lärare (Grönberg, 2004:176).

Jan Lindströms (2009) bok ”Tur och ordning” är en central bok för min undersökning, då jag utgår från hans övergripande analys om diskursmarkörer. Lindström presenterar ett nytt sätt beskriva och analysera talat språk, dess strukturer och funktioner i social interaktion. Han har under senare tid gjort en övergripande tydlig beskrivning av skillnaden mellan *diskurspartiklar* och *diskursmarkörer*. Han menar att diskursmarkörer fungerar som samtalsreglerande ord och uttryck som är samtalsreglerande eller modifierande bestämmningar till olika yttranden. Diskursmarkörerna har inget semantiskt bärande innehåll och de kan i princip utelämnas helt utan att innehållet i yttrandet ändras eller att den grammatiska formen blir lidande. Diskursmarkörer är sekundära uttryck som lånats från andra ordklasser för att ibland fungera som diskursmarkörer. Diskurspartiklar däremot är ett slags primära diskursmarkörer som har som enda funktion att reglera samtalet. Diskurspartiklar bildar även en egen grupp inom ordklassen interjektioner. Det finns en klar skillnad mellan diskurspartiklar och diskursmarkörer men gränsdragningen kan vara svår i praktiken. Diskurspartiklar kan delas in i de fyra klasserna dialogpartiklar, yttrandepartiklar, fokalpartiklar, modalpartiklar (Lindström, 2008:70–96).

Svensson (2009) beskriver olika drag i sin studie som även analyseras av mig senare. Det öppnande draget kallas *initiativet*, vilket är en social handling där talaren framlägger en proposition för förhandling. Nästa handling kallas *responsen* och är när en lyssnare bemöter den första talarens framläggande av en proposition och anknyter till denna. *Responsen* är ett avgörande drag för om förhandlingen skall fortsätta. Det tredje draget, *uppföljningen* indikerar på olika vis att de som deltar i samtalet har mottagit responsen och att samtalsdeltagare är villiga att vidareutveckla samtalet (Svensson 2009:59-60)

4 Teori, metod och material

4.1 Definition av ungdom

Begreppet *ungdom* är inget entydigt begrepp utan har diskuterats och tolkats på olika sätt av olika författare. Wirdenäs (2002) diskuterar begreppet ungdom och hon menar att ordet är en självklar benämning på en homogen grupp. Att däremot definiera ordet ungdom mer generellt är inte lika självklart och enkelt. Det är typiskt för ungdomar att anamma en speciell livsstil som inte liknar vuxnas eller barns olika vanor. Högstadiel elever och gymnasieelever går i skolor som är avsedda för ungdomar. (ibid. 24-26) I den här studien utgår jag från Wirdenäs sammanfattning av begreppet ungdom. Informanterna i min undersökning är 13-16 år och går på högstadiet.

4.2 Definition av ungdomsspråk

Användningen av uttrycket *ungdomsspråk* har ifrågasatts av många olika forskare och det finns olika definitioner av uttrycket. Enligt Anna-Malin Karlsson (1998) är ungdomsspråk dialoger förda ansikte mot ansikte mellan jämnåriga på exempelvis en ungdomsgård. Samtalen beskrivs oftast som spontana och har en konversationsstil som skiljer sig från den stil som används i skolan eller tillsammans med föräldrar (Theres Bellander 2010:20) Det samtal som förs i ungdomsgrupper formas även innehållsmässigt av att deltagarna känner varandra väl och ofta träffas dagligen (Kotsinas, 2007:62).

I min studie förhåller jag mig till de ovan beskrivna definitionerna av ungdomsspråk, vilka kan sammanfattas med att ungdomsspråk utgörs av spontana dialoger mellan jämnåriga, där stil och innehåll formas av att brukarna ofta känner varandra väl och att stilen skiljer sig från skolans, föräldrarnas och andra vuxnas.

4.3 Definition av diskurspartikel

Diskurspartiklar är uttryck vars uppgift är att föra samtalet vidare men vars enskilda funktioner kan vara svåra att definiera. Kontexten och positionen är av avgörande betydelse för vilka potentiella funktioner som blir mer framträdande än andra. Diskurspartiklar liknar grammatiska funktionsord” (Lindström 2008:65).

Lindström menar att diskursmarkörer är samtalsreglerande element som kan utelämnas på grund av att dem inte har något bärande semantiskt innehåll. Diskurspartiklar har som enda uppgift att vara samtalsreglerande (2008:78–122). Olika benämningar har förekommit men jag använder mig av termen diskurspartikel i min uppsats.

Det finns två övergripande grupper av diskurspartiklar, båda dessa grupper förekommer i denna uppsats och benämns som *reglerande* och *modifierande* diskurspartiklar. De strukturella dragen hos partiklarna har även vissa övergripande funktionella egenskaper som kan delas in i underkategorierna *dialogpartiklar*, *yttrandepartiklar*, *fokalpartiklar* och *modalpartiklar*. De diskurspartiklar jag kommer studera i uppsatsen finns med i alla underkategorierna (Lindström, 2008: 80-81).

4.4 Definition av språkhandling

Jag ansluter mig till Per Holmbergs (2006) definition av *språkhandling*, han menar att varje språkhandling styr våra möjligheter till att ge vårt gensvar. Holmberg menar vidare att påståenden är den vanligaste språkhandlingen som förekommer flest i texter och textaktiviteter, framförallt i skrift.

4.5 Teori

I min undersökning förhåller jag mig till Lindströms (2008) samlade analys om diskursmarkörer. Lindströms teorier kring svensk grammatik i kombination med de nya erfarenheterna inom forskningen placeras inom det övergripande forskningsområdet *interaktionell lingvistik*. Även Svensson som jag jämför med i min undersökning ansluter sig till denna forskningsinriktning, som hon beskriver som en lingvistiskt inriktad samtalsanalys som innefattar all forskning där man studerar samband mellan mönster i interaktion och språkbruk (2009:43)

Lindström karakteriserar diskurspartiklar som en typ av grammatiska funktionsord. Diskurspartiklar specificerar relationer mellan yttranden mer än att de förmedlar ett referentiellt innehåll. De delas av Lindström in i fyra klasser, *dialogpartiklar*, *yttrandepartiklar*, *fokalpartiklar* och *modalpartiklar*. Dessa indelningar baseras på hur partiklarna kan inordnas i en dialogisk sekvens, i ett yttrande eller i en grammatisk konstruktion som sats.

Partiklar som förekommer i den första klassen *dialogpartiklar* fungerar mestadels som responsord och kan även stå som ensamma ord i en dialog (ja, nej, a, jasså).

I den andra klassen *yttrandepartiklar* förekommer ord som (eh, vetdu, serdu), dessa ord inramar yttranden initialt eller finalt och kan även förekomma som inskott i yttranden.

I den tredje klassen *fokalpartiklar* ingår partiklar som (ba, typ, liksom). Inom denna klass fungerar diskurspartiklarna mer som en fokusering till ett element inom yttrandet. Ibland står det framför och ibland efter det som fokuseras.

I den sista klassen ingår små modifierande ord (ju, nu, väl) och kallas för *modalpartiklar*. Partiklar inom klassen kan med vissa begränsningar ingå i satsers struktur på liknande sätt som satsadverbial.

De två första klasserna ingår i den övergripande gruppen *reglerare* medan de två sistnämnda klasserna ingår i gruppen *modifierare*. (2008: 78-81)

Språkhandling menar Per Holmberg (2006) styr våra möjligheter till att ge vårt gensvar. Han nämner fyra punkter som visar på vad språkhandlingar utgör:

- 1) Påståenden blir typiskt bekräftade (eller motsagda).
- 2) Frågor blir typiskt besvarade (eller avvisade).
- 3) Uppmaningar leder typiskt till att den tilltalade åtar sig att utföra en handling (eller vägrar).
- 4) Värderande påståenden leder typiskt till att andra säger sin mening.

Holmberg menar vidare att påståenden är den vanligaste språkhandlingen som förekommer flest i texter och textaktiviteter, framförallt i skrift. Svensson (2009) definierar språkhandlingar på följande sätt:

”Språkhandlingar är enheter i diskursen, vilka definieras genom det sätt varmed de verkar i det fortlöpande samtalet, samtidigt som de också får sin definition via efterkommande responser (Svensson 2009:58)”

4.6 Undersökningens metod

För att kunna få svar på mina frågeställningar bygger denna undersökning på observationer av ungdomars spontana tal i en vardaglig miljö. Begreppet *vardaglig* avser i undersökningen domäner där ungdomarna är avslappnade, väl bekanta med miljön och där formellt språkbruk används.

Materialet jag har valt att utgå ifrån i undersökningen har bearbetats med både kvantitativa och kvalitativa metoder. Jag har gjort en inspelningsstudie för att kunna finna likheter och skillnader i användningen av diskurspartiklar hos ungdomarna i en småstad jämfört med ungdomar i en storstad. En kvantitativ undersökning blir det på grund av att jag har räknat antalet diskurspartiklar och gjort diagram och tabeller över frekvenser och en kvalitativ på grund av att jag ser på funktion hos de olika diskurspartiklarna.

Det jag studerar i undersökningen är olika drag och språkhandlingar hos diskurspartiklarna: *ju, ba(ra), duvet, liksom, typ, asså, duser, sär, eh, a*. De fem förstnämnda diskurspartiklarna är valda för att jag ska kunna göra en så pass rättvis jämförelse med en redan tidigare gjord studie av Svensson (2009). I undersökningen granskar hon användningen av diskurspartiklarna i storstaden Malmö. Hon undersöker två olika grupper av ungdomar, det som skiljer dem åt är deras språkliga bakgrund.

De sistnämnda diskurspartiklarna ovan har jag valt att ta med för att få ett bredare underlag att analysera och för att dessa fem uppfyller funktionen till att vidare studera dess drag och språkhandlingar. Svensson (2009) studerar ett antal olika funktioner hos diskurspartiklarna men på grund av tidsramarna för denna uppsats kommer jag endast att analysera en sorts funktion.

4.7 Material(et)

Materialet i undersökningen består av två intervjuer med totalt sex informanter. Total tid för inspelningarna är 17 minuter och 40 sekunder med 1675 totalt antal ord. Inspelning ett har en totaltid på 07.10 min med 976 totalt antal ord. Inspelning två har en totaltid på 10.30 min med totalt 699 antal ord. Svenssons (2004) doktorsavhandling används i undersökningen som jämförelsematerial.

Jag använder mig av en vanlig mp3-spelare som lånades på universitetet. Inspelningarna har genomlyssnats, transkriberats och anteckningar har förts vid sidan om. Transkriptionerna har gjorts i ett Word program och är talspråksanpassade och är skrivna som standardortografi. Jag har gjort en enkel transkription där talpauser, röststyrka, överlappande tal och liknande inte transkriberats. Därefter har jag räknat antal diskurspartiklar per informant, sammanställt tabeller med uträkning av elementär statistik som illustrats med diagram. Siffrorna jämförs därefter med resultatet från Svenssons (2009) studie.

4.8 Undersökningens informanter

Studien har totalt sex informanter från småstaden Smålandsstenar i landskapet Småland medverkat. Informanterna består av två grupper med tre ungdomar i varje grupp. Alla informanter i undersökningen går på högstadiet och är i åldrarna 13-16 år. Av informanterna har en svenska som modersmål och fem ungdomar har svenska som andraspråk. De språk som talas i hemmen är albanska, bosniska, serbiska och svenska. De ungdomar som är med i studien har alla gett sitt medgivande till att medverka. De ungdomar som var mest intresserade bland alla jag talade med på fritidsgården är de som deltagit i studien. Jag använder mig av fingerade namn i respekt gentemot de medverkande.

Inspelningsgrupp 1 består av tre ungdomar, Filip 16 år, Clara 15 år och Karin 16 år. Filip har albanska som modersmål, Clara serbiska och Karin har svenska som modersmål. Alla tre är vänner, de brukar vistas tillsammans på fritidsgården och känner varandra väl.

Inspelningsgrupp 2 består av tre ungdomar, Sara, 13 år, med albanska som modersmål, Kathrin, 15 år, albanska som modersmål och Louise, 13 år, bosniska som modersmål. Alla känner varandra väl, är nära kompisar och umgås dagligen.

Alla sex ungdomar har en sorts relation till mig, vilket även var tanken med att välja just dessa informanter. Att komma åt det spontana talet till fullo kan vara oerhört svårt om man är en helt okänd person för ungdomarna. Genom min relation till dem får jag förhoppningsvis ett material som är någorlunda spontant, vilket även är mitt mål med undersökningen, att komma åt det spontana talet.

4.9 Undersökningens område

Området där undersökningen görs är en småstad i Småland vid namn Smålandsstenar. I tätorten bor ca 4500 invånare och på landsbygden ca 800 invånare. I orten finns tre skolor, två låg - och mellanstadieskolor och en högstadieskola. På högstadieskolan går det ca 300 elever. Undersökningen utförs på högstadieskolans fritidsgård Nöjet, där många ungdomar tillbringar sin fritid. Jag har valt en fritidsgårdsdomän i min undersökning för att kunna komma åt spontant tal i så stor utsträckning som möjligt.

4.10 Praktiskt genomförande

Före inspelningarna talade jag endast om för informanterna att jag skulle undersöka ungdomskulturer och nämnde ingenting om den språkliga aspekten som jag egentligen var intresserad av, detta gjordes för att komma åt ”riktigt” spontant tal. Även Grönberg (2004) gör på detta sätt i sin avhandling för att kunna komma åt spontant tal i så stor utsträckning som möjligt.

Undersökningen gick till på så vis att ungdomarna fick samtala spontant i två olika grupper med tre i varje medan de spelades in. Under inspelningen fick en grupp i taget samtala kring olika allmänna ämnen som skolan, hemmet, lov, vidareutbildning, musik, tv-serier och liknande.

Jag fanns hela tiden med som stöd för att kunna föra samtalet framåt om det började avta. Jag försökte vara i bakgrunden i så stor utsträckning som möjligt och lät ungdomarnas dialog flyta på. Om samtalet kring ett specifikt ämne började ebba ut ställde jag en ny öppen diskussionsfråga för att hålla igång samtalet. Detta gjorde jag även för att komma åt ett så pass spontant tal som möjligt.

4. 11 Metoddiskussion

Det fanns en del svårigheter med transkriberingen då det förekom en hel del bakgrundsljud och störningar under den första inspelningen. Detta gjorde det vidare svårt att transkribera inspelningen. Den andra inspelning var mer genomtänkt då fick vi lov att genomföra inspelningen avskilt. Dock kan detta ha bidragit till att ungdomarna i grupp två blev mer nervösa, då de var väldigt fnittriga och hade svårt att ha en egen flytande dialog. En annan anledning till att detta skiljde sig grupperna emellan kan ha med åldern att göra, då ungdomarna i grupp två var hade en lägre medelålder.

Min samtalsroll var betydligt mer synlig under samtalet i grupp två, vilket var nödvändigt. Vad som kännetecknades i båda grupperna var att diskurspartiklarna började förekomma efter någon minut in på inspelningen. Man kan anta att det hade att göra med att alla sex ungdomarna blev mer avslappnade med tiden.

4.12 Tillförlitlighet och representativitet

Undersökningen baseras på både kvantitativa och kvalitativa metoder. Den kvantitativa metoden kan ses som ganska litet material men borde ändå peka på vissa tendenser till likheter/skillnader, då det är helt vanliga ungdomar i min respektive Svenssons (2009) studie.

Jan Trost skriver att tillförlitlighet är starkt sammankopplat till validitet. För att undersökningen ska nå en hög grad av tillförlitlighet borde båda inspelningarna gjorts på en plats som är avskild från distraktioner och liknande (2010:133). Detta uppnåddes dock inte till fullo i en av inspelningarna.

Resultatet i undersökningen är inte generaliserbart för att gälla alla småstäder och småstadsungdomar i landet. Studien jag gör är en fallstudie, då resultatet är giltigt endast för dem som medverkat i undersökningen. Som jag nämnde ovan kan den dock visa på tendenser till hur ungdomsspråk i små- och stor-städer förhåller sig till varandra.

5 Resultat

I detta kapitel ger jag en resultatbeskrivning av min undersökning samt redogör för en specifik funktion hos de olika diskurspartiklarna. Den funktion jag kommer att fokusera på är *diskurspartikeln i olika drag och språkhandlingar*, vilken är en av ett antal funktioner Svensson (2009) diskuterar i sin undersökning. Till sist jämförs min undersökning med Svenssons (2009) undersökning. Jag är medveten om att Svenssons studie är betydligt mer omfattande än vad min är eftersom den är en doktorsavhandling, men att det borde gå att finna vissa tendenser till likheter och skillnader.

5.1 Frekvens hos de olika diskurspartiklarna

Jag har räknat procent av det totala antalet ord istället för att räkna procent av det totala antalet diskurspartiklar. Detta gör jag för att kunna jämföra med Svensson, (2009), då hon har räknat på detta sätt. Inspelningarna har en sammanlagd tid på 17 minuter och 40 sekunder. Det totala antalet förekomster av de tio olika diskurspartiklar i de båda två inspelningarna är 137 st. De olika diskurspartiklarna är *ju*, *ba(ra)*, *duvet*, *liksom*, *typ*, *asså*, *duser*, *sär*, *eh*, *a*.

A: A är den vanligaste diskurspartikeln och den ingår i gruppen dialogpartiklar enligt Lindström (2008). Förekomsten är 43 gånger och utgör 2,52 %.

Typ: I min undersökning förekommer *typ* 37 gånger, 2,17 % och är den näst mest frekventa diskurspartikeln.

Asså: *Asså* (*alltså*, *allså*) är det uttryck som kommer på tredje plats, den förekommer 22 gånger, 1,29 % av det totala antalet ord.

Ba: På fjärde plats förekommer diskurspartikeln *Ba* som enligt Lindström (2008) är den enda formen medan Svensson (2009) har med både *ba* och *bara* i sin studie. Jag har valt att endast ha med *ba* i min studie. *Bara* kändes inte intressant att undersöka, då det enligt mig inte är ett typiskt ungdomsspråksord. En annan anledning till varför diskurspartikeln inte undersöks är för den låga förekomsten i materialet. Antal förekomster *ba* av diskurspartikeln är 13, 0,76 %. I Svenssons studie är *ba* den vanligaste förekommande diskurspartikeln, vilket den inte är i min undersökning.

Eh: Lindström (2008) kategoriserar diskurspartikeln *eh* som en yttrandeartikel och den förekommer i mitt material 10 gånger, 0,59 %.

Ju: Modalpartikeln *ju* förekommer 8 gånger och utgör alltså 0,47 % och i Svenssons (2009) undersökning är *ju* den näst mest använda diskurspartikeln.

Liksom: *Liksom* förekommer endast 1 gång i mitt material och utgör 0,06 %. I Svenssons studie finns stora likheter hos diskurspartikeln, då den är minst frekvent i även hennes material.

Duser: *Duser* förkommer 2 gånger, 0,12 %.

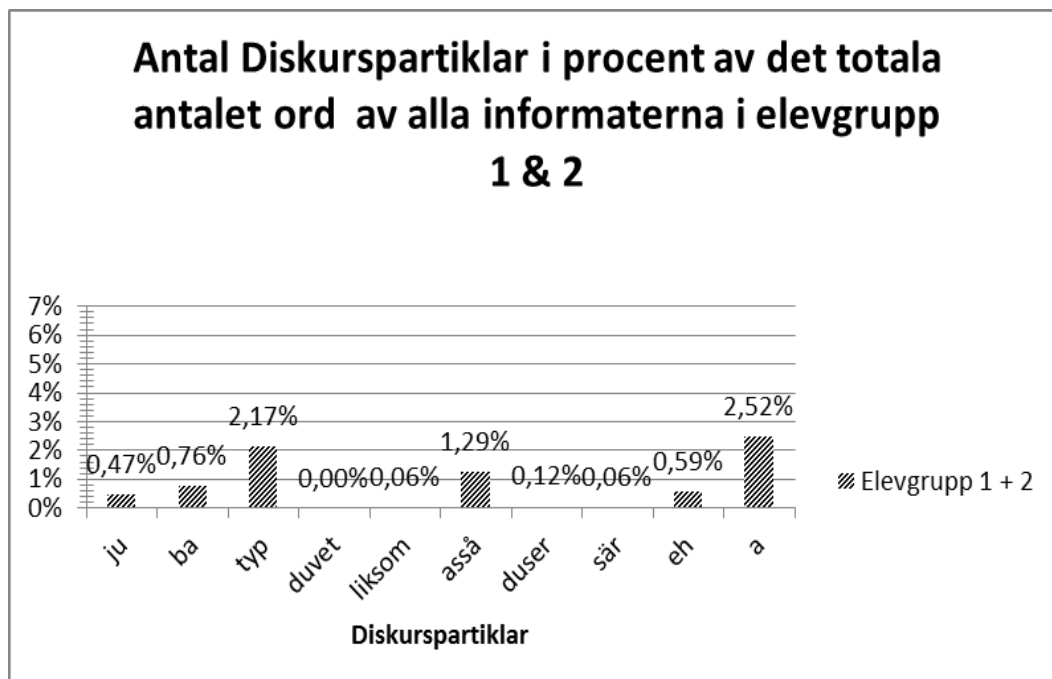
Sär: *Sär* är enligt Lindström en reducerad form av ursprungsformerna *så här, så där, sådan här och sådan där* (2008:95). Den reducerade formen *sär* förekommer endast 1 gång i mitt material 0,06 %.

Du vet: *Du vet* sammanskrivs av mig och förekommer 0 gången i mitt material medan Svensson (2009) har betydligt fler förekomster 173 och den är tredje mest frekvent av de olika diskurspartiklarna i hennes studie.

Nedan i tabell 2 visas frekvensen av diskurspartiklarna och hur stor procenthalt de utgör av totalt antal ord i hela undersökningen. Till höger i tabellen visas Svenssons (2009) antal diskurspartiklar och hur många tokens de utgör.

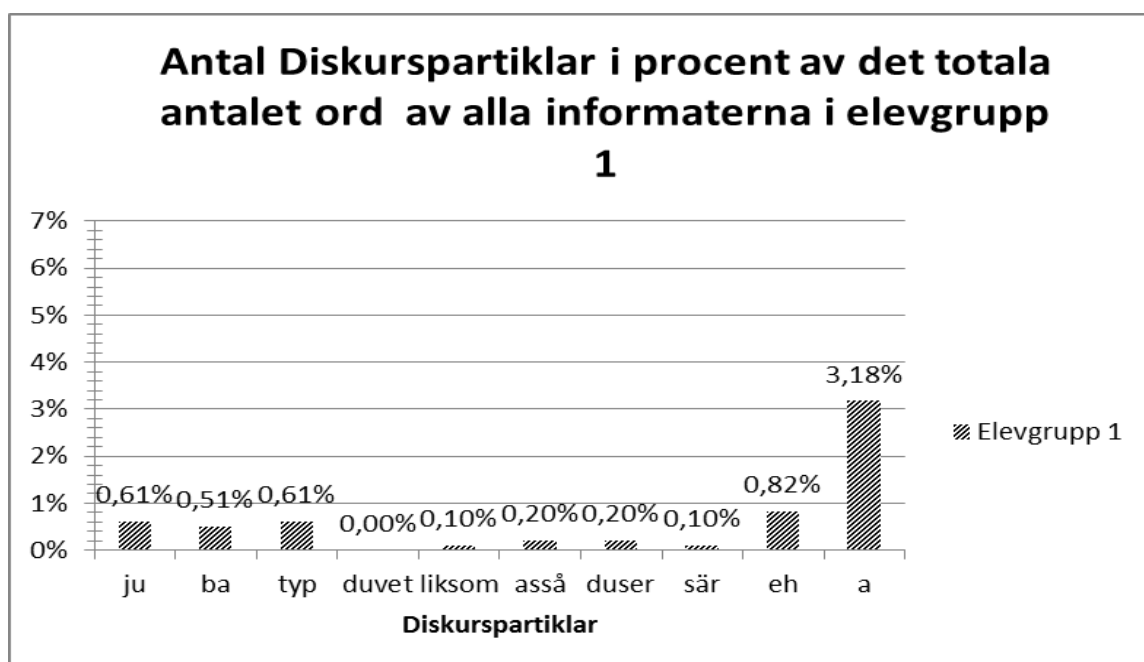
Tabell 1, Mina respektive Svenssons antal diskurspartiklar och procent av antal ord i båda undersökningarna.

Diskurspartikel	Antal förekomster i min studie	Procent av totalt antal ord i min studie	Antal förekomst i Svenssons studie	Procent av totalt antal ord i Svenssons studie
A	43	2,52 %	-	-
Typ	37	2,17 %	157	0,36 %
Asså	22	1,29 %	322	-
Ba	13	0,76 %	490	1,1 %
Eh	10	0,59 %	-	-
Ju	8	0,47 %	222	0,51 %
Duser	2	0,12 %	-	-
Liksom	1	0,06 %	80	0,18 %
Sär	1	0,06 %	-	-
Duвет	0	0,00 %	173	0,44 %



Figur 1, Övergripande diagram över det totala antalet diskurspartiklar i hela undersökningen.

Inspelningsgrupp 1 använder totalt 976 ord med 6,35 % (62 förekomster) diskurspartiklar. *A* är den vanligaste diskurspartikeln, den utgör 3,18 % av det totala antalet ord (31 förekomster). På andra plats kommer *eh*, 0,82 % (8 förekomster). *Ju* och *typ* delar tredjeplats och utgör 0,61 % (6 förekomster vardera). Strax därefter hamnar diskurspartikeln *ba*, 0,51 % (5 förekomster). De mindre frekventa diskurspartiklarna är *asså* 0,20 % och *duser* utgör 0,20 % (2 förekomster vardera). *Liksom* 0,10 % och *sär* 0,10 % (1 förekomst vardera). Den diskurspartikel som inte förekommer alls i grupp 1 är *duvet* (0,00 %).



Figur 2, Diagram över den första gruppens totala antal diskurspartiklar i procent.

I tabell 2 nedan visas antal ord och diskurspartiklar i absoluta tal och i procent av antalet ord per informant. Även hela gruppens totala antal ord, diskurspartiklar och procentsatser visas.

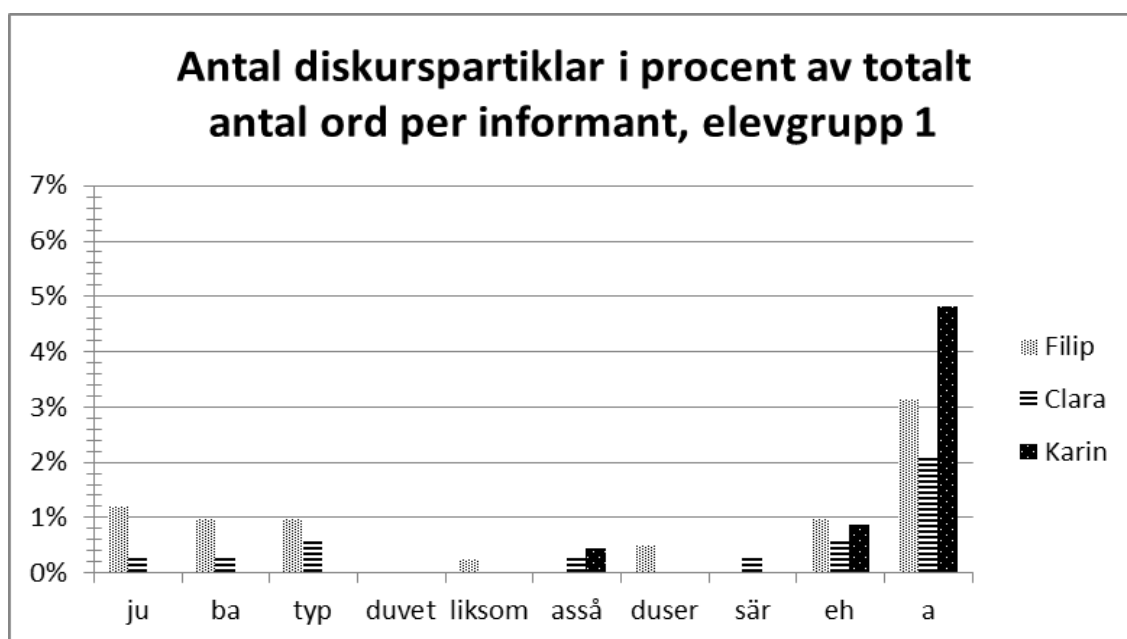
	Antal ord	Antal dp	Diskurspartiklar i procent av antal ord
Inspelningsgrupp 1 totalt i gruppen	976	62	6,35 %
Filip	416	33	7,93 %
Clara	331	15	4,53 %
Karin	229	14	6,11 %
Inspelningsgrupp 2 totalt i gruppen	731	75	10,26 %
Sara	253	37	14,62 %
Louise	151	14	9,27 %
Kathrin	295	24	8,14 %
Totalt antal för båda grupperna tillsammans	1707	137	8,04 %

På individnivå i inspelningsgrupp 1 används *ju* endast av Filip, 1,20 % (5 förekomster) och Clara, 0,30 % (1 förekomst). *Ba* används också endast av Filip, 0,96 % (4 förekomster) och Clara, 0,30 % (1 förekomst). Även diskurspartikeln *typ* används endast av Filip, 0,96 % (4 förekomster) och Clara, 0,60 % (2 förekomster).

Du vet förekommer inte alls under inspelningen av grupp 1. *Liksom* används endast av Filip i det spontana talet och utgör 0,24 % (1 förekomst). *Asså* används endast av Clara, 0,30 % (1 förekomst) och Karin, 0,44 % (1 förekomst). Filip är den enda av informanterna som använder diskurspartikeln *duser*, som utgör 0,48 % (2 förekomster) av hans egna totala antal ord.

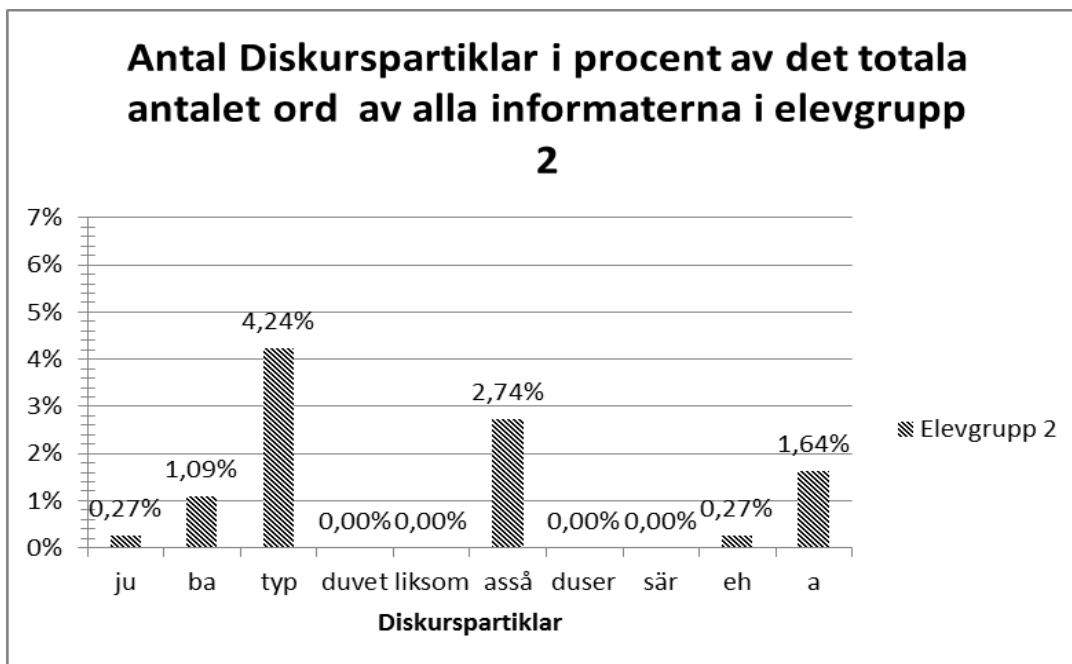
Sär är en vanlig diskurspartikel, men som i mitt material endast används en gång av Clara och utgör 0,30 % (1 förekomst). Den näst mest frekventa diskurspartikeln för alla tre informanter är *eh* som av Filip utgör 0,96 % (4 förekomster), av Clara 0,60 % (2 förekomster) och av Karin 0,87 % (2 förekomster).

Den vanligaste diskurspartikeln för alla tre informanterna är *a*. Användningen av diskurspartikeln skiljer sig dock ganska mycket mellan de tre ungdomarna. För Filip utgör diskurspartikeln *a* 3,13% (13 förekomster), för Clara 2,11 % (7 förekomster) och för Karin 4,80 % (11 förekomster)



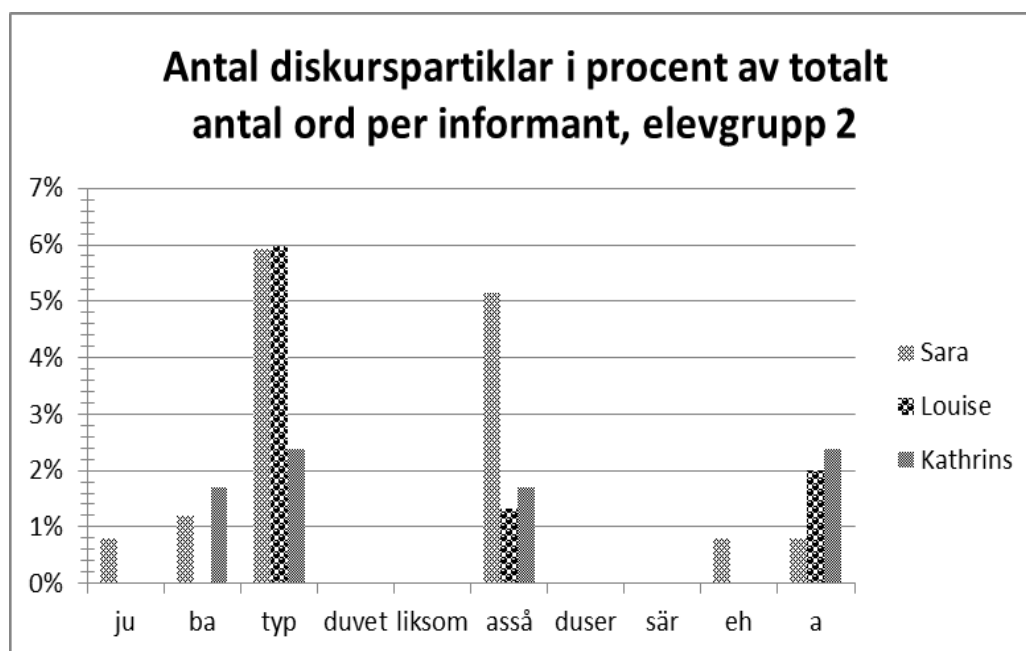
Figur 3, Diagram över de olika diskurspartiklarnas frekvens av totalt antal ord per informant i grupp 1.

I inspelningsgrupp 2 ser det totala antalet diskurspartiklar av totalt antal ord lite annorlunda ut jämfört med inspelningsgrupp 1. Totalt antal ord är 731 med 10,26 % (75 förekomster) diskurspartiklar. Den överlägset vanligaste diskurspartikeln är *typ* som utgör 4,24 % (31 förekomster). Den näst mest frekventa diskurspartikeln är *asså*, 2,74 % (20 förekomster). *A* är också ganska vanlig och utgör, 1,64 % (12 förekomster). Därefter kommer *ba* på 1,09 % (8 förekomster). Diskurspartiklarna *ju* och *eh* har samma frekvens, 0,27 % (2 förekomster vardera). *Du vet*, *liksom*, *duser* och *sär* förekommer inte alls i det spontana talet i grupp 2.



Figur 4, Diagram av den andra gruppens totala antal diskurspartiklar i procent.

På individnivå i inspelningsgrupp 2 är det endast en informant som använder diskurspartikeln *ju* och det är Sara, 0,79 % (2 förekomster). *Ba* används av två utav Kathrin, 1,69 % (5 förekomster) och Sara, 1,19 % (3 förekomster). *Typ* används i väldigt stor utsträckning och är den högsta förekommande diskurspartikeln procentuellt. I Saras spontana tal utgör diskurspartikeln *typ* 5,93 % (15 förekomster), i Louises 5,96 % (9 förekomster) och i Kathrins 2,37 % (7 förekomster). *Du vet* och *liksom* förekommer inte alls i informanternas tal. *Asså* utgör i Saras tal 5,14 % (13 förekomster), i Louise tal 1,32 % (2 förekomster) och i Kathrins tal 1,69 % (5 förekomster). *Duser* och *sär* förekommer inte alls. *Eh* används endast av en informant, Sara, 0,79 % (2 förekomster). Diskurspartikeln *a* används av alla tre informanter och utgör i Saras tal 0,79 % (2 förekomster), i Louise tal, 1,99 % (3 förekomster) och i Kathrins tal, 2,37 % (7 förekomster).



Figur 5, Diagram över de olika diskurspartiklarnas frekvens av totalt antal ord per informant i grupp 2.

5.2 Olika drag och språkhandlingar hos de tio diskurspartiklarna

Enligt Svensson kan responsdrag och uppföljningsdrag i språkhandlingsanalysen vara svåra att skilja på, då det lätt kan förekomma misstolkningar kring gränsdragningar dem emellan (2009:58). Jag vill poängtera detta inför min analys av de olika diskurspartiklarna. Vidare kommer jag att redogöra för olika drag och språkhandlingar hos diskurspartiklarna: *duvet*, *duser*, *ba*, *ju*, *liksom*, *typ*, *asså*, *sär*, *eh*, *a*.

Duвет är en diskurspartikel som förekommer i Svenssons studie. *Duвет* skiljer sig från genomsnittet av samtliga diskurspartiklar. Diskurspartikeln förekommer mer i initiativdrag och i mindre utsträckning i responsdrag och uppföljningsdrag. *Duвет* förekommer framförallt i de avsnitt då informanterna påbörjar ett berättande genom ett initiativdrag och vidare fortsätter i monologisk tur. De flesta *duvet* förekommer i monologiska avsnitt när talaren i de flesta fall berättar om personliga erfarenheter, som inte har en direkt anknytning till alla informanters gemensamma skolvärld.

I min undersökning förekommer inga *duvet* alls. Därför analyseras istället den motsvarande diskurspartikeln *duser* som finns med i mitt material. *Duser* förekommer dock endast 2 gånger och utgör 0,12 %. Diskurspartikeln förekommer i exempel 1 i ett dialogiskt avsnitt mellan de tre ungdomarna. *Duser* förekommer i dialogen som en uppföljning, då den utgör ett bekräftande av det som sagts tidigare. I exempel 2 förekommer *duser* i ett monologiskt, väldigt kort avsnitt. Diskurspartikeln förekommer som sista ord i ett initiativdrag och utgör även en informativ-rapport, då Filip informerar oss andra om att ljudet i ljudinspelaren rullar på.

Exempel 1

1 Filip: De e svårt och hitta lägenhet i Göteborge de inte de?

2 Karin: Jo de e de... som fan..

3 Filip: **Duser** (*uppföljningsdrag, bekräftelse-rapport*)

4 Clara: De e dyrt överallt och hitta lägenhet

5 Filip: Ja men om man e så rik som mhm...jag så..fixar man allt

6 Clara: eh de sant, business business

7 Filip: Business

Exempel 2

1 Filip: Du det rullar på...länge. **duser** (*initiativdrag, informativ-rapport*)

2 Filip: De går **ba** i viloläge **typ**.. eller nått...Bassa stäng inte av

Ba är i Svenssons (2009) material den mest förekommande diskurspartikeln. Hon har valt att analysera både *ba* och *bara*. I 90 % av alla förekomster av diskurspartiklarna uppträder de i rapporterande språkhandlingar, medan mindre än 10 % förekommer i yttre värderande språkhandlingar. Anledningen till att de förekommer mer i rapporterande språkhandlingar kan förklaras av deras funktion som anföringsmarkörer i repliker då informanterna rapporterar om personliga händelser och upplevelser. *Ba(ra)* förekommer mer i monologiska avsnitt. Detta beror på att informanterna ofta använder *ba* och även väver in direkta anföringar.

Bara har jag valt att inte analysera i mitt material, vilket beskrivs i avsnitt 5.1. Av mitt resultat förekom 13 st *ba*, 0,76 %. De flesta *ba* yttrar sig i dialogiska avsnitt, endast ett förekommer i ett monologiskt avsnitt. Det vanligaste är att diskurspartikeln förekommer i responsdrag och uppföljningsdrag. Ett disprefererat responsdrag förekommer i undersökningen, vilket kan ses i exempel 3. I uppföljningsdragen utgör främst språkhandlingarna bekräftelse-rapport. Endast en expansion-rapport förekommer.

Exempel 3

1 Filip: Man kan hamna i problem och sånt lätt ju

2 Clara: Ah. Ah..men här.. här e **ba** skitsnack helatiden (*responsdrag, dispreferad*)

3 Karin: De e de överallt fan

Enligt Lindström (2008) ingår *ju* i kategorin *modalpartiklar* (modifierande ord som kan ingå i satsers struktur på liknande sett som adverbial). *Ju* är den näst mest frekventa diskurspartikeln i Svenssons material. *Ju* förekommer i responsdrag, vilket inte de andra gör i lika stor utsträckning. Karaktären av diskurspartikeln är dialogisk. Anledningen till det är för att de förekommer mer inom avsnitt där informanterna gör förhållandevis snabba replikskiften. De förekommer mindre i de avsnitt där en talare har ett större talutrymme och delger en kortare eller längre berättelse. Det vanligaste draget är uppföljningsdrag med språkhandlingen bekräftelse-rapport. Även informativ-rapport förekommer till stor del i rapporterade språkhandlingar.

I min undersökning förekommer åtta *ju*. Dessa ingår främst i initiativ-drag som informativ-rapport, se exempel 4 nedan. Det näst mest frekventa för diskurspartikeln är uppföljningsdrag. Det förekommer i både bekräftande-rapport och expansion-rapport. Det förekommer endast ett responsdrag som är av prefererad -värdering.

Exempel 4

1 Filip: Man kan hamna i problem och sånt lätt **ju** (*initiativdrag, informativ-rapport*)

2 Clara: A... a..men här.. här e **ba** skitsnack helatiden

3 Karin: De e de överallt fan

Liksom är den minst frekventa diskurspartikeln i Svenssons (2009) material. *Liksom* förekommer i avsnitt som är av mer dialogisk karaktär. Diskurspartikeln förekommer även ofta i bekräftelse-rapport som följer upp de andras tidigare drag. *Liksom* förekommer ofta där informanter följer upp varandras inlägg och lägger till egen information kring saker som det samtals om. Vanligvis används *liksom* i snabba dialoger.

I min undersökning förekommer diskurspartikeln *liksom* endast en gång. Språkhandlingen den utför är att den förekommer som uppföljningsdrag och bekräftelse-rapport, se exempel 5.

Exempel 5

1 Clara: A men bor du i ett större område de blir inte så fattar du ..för här känner du alla..här känner alla dig

2 Karin: a de blir så...

3 Filip: För **typ** i Skeppshult **liksom** där kan du gå ut på Jc å.. ne ja skojar (*uppföljningsdrag*)

Typ är enligt Lindström (2008) en *fokalpartikel* (fokusering till ett element inom yttrandet). *Typ* är den sista diskurspartikeln Svensson (2009) analyserar, diskurspartikeln ligger på tredje plats när det gäller frekvens i Svenssons material. Diskurspartikel skiljer sig inte från genomsnittet av diskurspartiklarnas förekomst i de olika språkhandlingarna. I mitt material är *typ* den näst mest frekventa diskurspartikeln efter *a* och den förekommer 37 gånger. De vanligaste språkhandlingarna de utgör är responsdrag och uppföljningsdra, informativdrag förekommer inte alls i samma utsträckning. Vanligt i responsdragen är att de *a* förekommer i antingen prefererat eller disprefererat. Och som uppföljningar förekommer de mer i medgivanden och bekräftanden än i expansioner, se exemplet nedan.

Exempel 6

1 Gabi: Nej det är klart att du får säga vad du tycker

2 Sara: men **asså** det **e ba** så att **typ** de **asså** vår lärare då i bilden hon går igenom **typ typ** halva lektionen om inte mer o sen så a...

3 Kathrin: a och de är det som är jobbigt

Nedanstående diskurspartiklar analyseras inte av Svensson (2009), men kommer kort analyseras av mig.

Asså förekommer i mitt material 22 gånger, 1,29 % vilket är ganska mycket. De flesta *asså* förekommer i uppföljningsdrag då en talare är villig att vidareutveckla samtalen. Turen är oftast av monologisk karaktär, då talaren berättar något ur vardagslivet. Ibland förekommer *asså* som ett eget ord i satsen. Antagligen vill talaren då endast ge en respons som tyder på att man lyssnar in den information talare ett förmedlar se exemplet nedan.

Exempel 7

1 **Gabi**- Jo berätta..

2 **Louise** **asså** de e komedi **åsså** typ plus drama så de händer mycket (*uppföljningsdrag*)

3 **Sara**- blandat

Sär som är en fokalpartikel (Lindström, 2008:95) förkommer inte alls i Svenssons (2009) material. I mitt förekommer den endast en gång och utgör 0,06 %. Meningen ser ut på följande sätt "*Sär hej då*", vilket gör diskurspartikeln svår att analysera ur drag och språkhandlingssynvinkel. Exempel 8 visar den enda dialogen där *sär* finns med.

Exempel 8

Clara: Efter nu nian mannen jag kommer aldrig tillbaka hit fan... Skratt

Karin: Faan

Clara: **Sär** hej då

Filip: Fuck Smålandsstenar

Karin: Ne men..a man måste komma tillbaka nångång... fast..

Clara: Nae

Diskurspartikeln *eh* förekommer 10 gånger, 0,59 %. Den förekommer ofta som tvekanden i både responsdrag och uppföljningsdrag hos informanterna, vilket visas nedan. Ofta syns diskurspartikeln i början av satsen, sällan i slutet.

Exempel 9

1 **Clara**: Va pratade vi om ?

2 **Filip**: Japp.. **eh** skola, va tycker ni om skolan?

A förekommer 43 gånger, 2,52 % och är en diskurspartikel som ofta förekommer uppföljning eller stöd till talaren innan. Denna förekommer oftast i början av satsen samma sätt som *eh*, vilket visas i exemplet nedan.

Exempel 8

1 Filip: .han som du undrade ba kan han svenka

2 Karin: Aha **a** aaa. (*responsdrag*)

3 Filip: **A** han ... hans låtsasmamma ju .. hon bor här i Anderstorp o hon e ju sån, hon va ju för Kassim (*uppföljningsdrag, expansion*)

I detta kapitel har jag redogjort för de olika diskurspartiklarnas frekvens och vilka drag och språkhandlingar de utgör. Av resultatet kan man se att *A* är den mest frekventa diskurspartikeln och *duvet* den minst frekventa. De olika drag och språkhandlingar som analyseras ser olika ut för de olika diskurspartiklarna och en del visar tendenser till likheter med Svenssons resultat medan vissa inte gör det. I nästa kapitel diskuteras varför diskurspartiklarna skiljer sig samt liknar varandra.

6 Diskussion

I detta kapitel diskuteras resultaten från kapitel 5 och knyter an till den teoretiska forskningsbakgrunden som återfinns i kapitel 3.

6.1 Frekvens och rimliga förklaringar till skillnader/ likheter

Resultaten visar att frekvensen av de olika diskurspartiklarna i min respektive Svensson (2009) studie tyder på vissa generella skillnader och likheter. En övergripande likhet är att ungdomar oberoende om de bor i en storstad eller en småstad använder diskurspartiklar i ganska stor utsträckning i det spontana talet. Ungdomars sätt att interagera verkar ha starka drag av en engagerad stil som är begränsad på så vis att den förutsätter att lyssnaren eller talaren är införstådd i både det man talar om och sättet som man uttrycker sig på (Wirdeñäs 2002:30). Detta verkar vara liknande för alla ungdomar var man än bor, då sättet man uttrycker sig på är avgörande för hur vida man förstår varandra.

6.1.1 *Duвет/duser*

Den diskurspartikeln som skiljer sig mest i undersökningen är *duvet* som förekommer 173 (0,44 %) gånger i Svenssons (2009) resultat. I min undersökning förekommer diskurspartikeln inte alls, istället har jag med *duser* som används två gånger av en informant. Av det resultatet kan man anta att ungdomarna i Malmö och Smålandsstenar använder de olika diskurspartiklarna för samma ändamål. Detta kommer jag vidare diskutera i drag och språkhandlingar hos *duvet* och *duser*.

6.1.2 *Asså* höga frekvens

Asså som inte undersöks noggrant i Svenssons (2009) material, men ändå finns med i materialet hade en hög frekvens på 322 förekomster. I min undersökning var *asså* den näst mest förekommande diskurspartikeln med 22 förekomster trots att den förekom i betydligt större utsträckning i inspelningsgrupp 2. Detta var ett väldigt intressant resultat, då jag inte trodde frekvensen skulle vara så hög.

Anledningen till den höga frekvensen beror antagligen på att diskurspartikeln härstammar från ordet (*alltså*), (Svensson, 2009:27) vilket är ett ord som funnits en längre tid i det svenska språket.

Kotsinas menar att det sker en förändring av talspråket kontinuerligt, och som en följd av att nya generationer intar scenen (2007:20) Min förklaring är att ungdomar förmodligen under tider har ”förenklat” dessa ord för att få en sorts smidighet och ett flyt i det spontana talet. En intressant synvinkel gentemot detta är att den höga frekvensen utgjordes av informanterna i inspelningsgrupp 2, och det var främst en person som använde diskurspartikeln väldigt flitigt. Vad detta kan bero på vet jag faktiskt inte, men kanske är det så att hon har folk i sin omgivning förutom de kompisar som var med under inspelningen, som använder diskurspartikeln flitigt. Gruppen hade en lägre medelålder, vilket också kan tyda på att det även finns vissa ålderskillnader när det gäller användandet av diskurspartiklar.

6.1.3 Fokalpartikeln *typ*

Fokalpartikeln *typ* är näst mest frekvent i min undersökning (37) och är inte lika frekvent i Svenssons (2009) material. Vad denna skillnad kan bero på kan ha många olika förklaringar. En rimlig förklaring kan vara att diskurspartikeln används olika mycket i olika områden. I mitt material är det inspelningsgrupp 2 som använder diskurspartikeln *typ* mest. En tänkbar orsak till detta kan vara att medelåldern i gruppen är lägre än i inspelningsgrupp 1. *Typ* kan tyckas vara ett häftigt ord vid en tidigare ålder, som sedan minskar i spont tal när man blir äldre då andra ord blir mer aktuella. Eller så kan den höga frekvensen av *typ* i inspelningsgrupp 2 bero på nervositet, då alla tre i gruppen vid inspelning kändes ganska nervösa. Diskurspartikeln är så pass ny att den grammatikaliserade funktionen inte finns med i nyare ordböcker menar Grönberg (2004:176).

En annan aspekt till detta som kan vara värd att fundera över är varför den höga frekvensen hos diskurspartikeln inte har gjort att den finns med i nyare ordböcker. I mitt resultat är diskurspartikeln *typ* oerhört frekvent och av tidigare erfarenhet anser jag att den även är frekvent i många andra barns, ungdomars och vuxnas spontana tal. För mig är *typ* ett självklart ord att ha med i ordlistor, då den i dagens samhälle är så pass vanlig. Men anledningen är säkert att den just förknippas med ungdomsspråk.

6.1.4 A som stöd?

A uppfattas som språkets minsta enheter med vilka talaren kan delta i en interaktion (Lindström, 2008:81). Lindström menar att denna diskurspartikel ensam kan bilda minimala responser som utgör ett svar på en ja/nej fråga(2008:82). A är inte analyserad i Svenssons (2009) men finns med i mitt, då diskurspartikeln förekommer 43 gånger. Varför den är så pass frekvent är svårt att avgöra, kanske för att den endast är ett stöd till föregående talare eller helt enkelt en utfyllnad när talpauser uppstår.

6.2 Olika drag och språkhandlingar

Av de olika diskurspartiklarnas språkhandlingar kan man se stora likheter med Svenssons (2009) resultat. Dock finns det några diskurspartiklar som skiljer sig åt.

6.2.1 Duvet/duser

Duvet och duser är diskurspartiklar som skiljer sig åt till viss del, då *duvet* används av informanterna i Svenssons (2009) resultat och inte alls i mitt material. I Svenssons (2009) resultat förekommer *duvet* främst i initiativdrag och i mindre utsträckning i respons och uppföljningsdrag. Oftast påbörjar informanterna ett berättande som de andra ej har anknytning till och karaktären är av mongolisk tur. I mitt resultat förekommer istället *duser* i både monologisk och dialogisk tur. Diskurspartikeln förekommer som både initiativ-drag, informativ-rapport och som uppföljning då bekräftande-rapport. Att ungdomarna i min undersökning inte använder *duvet* beror antagligen på att de använder andra ord som ersätter just den diskurspartikeln exempelvis som *duser* som förekom i mitt material. I detta fall användes inte *duser* i exakt samma drag och språkhandlingar som i Svenssons (2009) studie, men hade min undersökning varit mer omfattande förmodar jag att *duser* skulle vara en mer frekvent diskurspartikel i småstaden Smålandsstenar.

6.2.2 *Ba(ra)*

Diskurspartikeln *ba(ra)* skiljer sig i de olika resultaten. I Svenssons (2009) resultat förekommer *ba* mestadels i rapporterande språkhandlingar (90 %), oftast i informativrapporter då personliga händelseberättelser äger rum. *Ba* förekommer även mer i monologiska avsnitt. I min undersökning däremot förekommer *ba* främst i responsdrag och ibland i uppföljningsdrag, då främst som bekräftelse-rapporter och i ett fall som expansion. Jämfört med Svenssons (2009) studie förekommer *ba* mestadels i dialogiska avsnitt. Endast ett avsnitt av monologisk karaktär förekommer i min undersökning.

Eriksson menar att diskurspartikeln *ba* oftast används för att framhäva anföring eftersom sådant som återges med direkt anföring visar sig ha en central roll i berättelser (1993:99). Att Eriksson kopplar ihop diskurspartikeln *ba* med en central roll i berättelser stämmer väl överens med Svenssons (2009) resultat av diskurspartikeln och även med mitt resultat till viss del. Oftast berättar informanterna om någon vardagshändelse eller liknande i responsdragen och uppföljningsdragen. Detta beror antagligen på att jag ställde frågor i inspelningen som naturligt gjorde att jag fick respons av ungdomarna.

6.2.3 *Ju*

Den andra diskurspartikeln som skiljer sig gentemot Svenssons (2009) resultat är modalpartikeln *ju*. Enligt Lindström är *ju* den vanligaste modalpartikeln som generellt anger att kunskapen om ett visst sakförhållande är tillgänglig genom talarens egen eller deltagarnas gemensamma tidigare erfarenheter (2008:96). I Svenssons (2009) material är det den näst mest frekventa diskurspartikeln som främst förekommer i responsdrag. Partikeln syns främst i dialogiska avsnitt och den förekommer i mindre utsträckning där talaren återger en berättelse. I mitt resultat förekommer diskurspartikeln främst i initiativdrag, informativ-rapport. Den förekommer även i vissa uppföljningar, då i bekräftande eller expansions-rapporter.

6.2.4 *Liksom*

Liksom förekommer i Svenssons (2009) material främst i dialogiska avsnitt. Oftast i snabba dialoger och i bekräftelse-rapport. I mitt resultat är *liksom* den minst frekventa diskurspartikeln och utgör 0,06 % (1 förekomst). Språkhandlingen utgör en bekräftelse-rapport. Grönberg menar att *liksom* förekommer i talspråk hos både vuxna och ungdomar och till skillnad från andra diskurspartiklar som *typ* och *ba*, så har inte *liksom* utsatts för kritik av vuxna. Grönberg menar vidare att detta kan bero på att *liksom* är en betydligt äldre diskurspartikel som liknar adverbet *liksom* (2004:176). Den låga frekvensen av *liksom* i mitt material stämmer inte överens med Grönbergs (2004) syn på att den används av både vuxna och ungdomar i spontant tal. Antagligen förekommer den i så låg utsträckning på grund av det Grönberg vidare menar, att det är en betydligt äldre diskurspartikel.

Min tanke om detta är att ungdomar vill använda sig av nyare ”småord” och att de vill hela tiden förnya ord och experimentera med språket. Detta stödjer även Kotsinas då hon hävdar att ungdomars språkbruk är kreativt och lekfullt och att ungdomar bygger på och omstrukturerar traditionella element hela tiden. Hon menar även att de språkliga uttrycken förändras hela tiden (Kotsinas, 2007:19- 25).

6.3 Sammanfattning

Uppsatsen syftar till att se på frekvensen hos olika diskurspartiklar samt att se på olika drag och språkhandlingar hos diskurspartiklarna.

Undersökningen visar att man kan dra slutsatserna att det finns tydliga likheter mellan ungdomar i en småstad och storstad när det gäller användningen av diskurspartiklar, då många av diskurspartiklarna utgjorde liknande sorts språkhandlingar. Det finns även en tendens till vissa skillnader i användningen, främst då i frekvensen hos diskurspartiklarna.

Vad som var extra intressant i undersökningen var den höga frekvensen av diskurspartiklarna *typ* och *asså*, de båda var mer frekventa i inspelningsgrupp 2 som även hade en lägre medelålder. Vad det verkar bero på är att diskurspartikeln *typ* är en populär diskurspartikel bland yngre åldrar.

I min respektive Svenssons (2009) studie har informanterna olika språkbakgrund, vilket analyseras i hennes men inte i min. Med tanke på att nästan alla informanter i min studie är flerspråkiga går det att dra en parallell till en hög användning av diskurspartiklar i det spontana talet hos just flerspråkiga. Vad som kan vara värt att fundera över är hur hela undersökningens utfall skulle blivit ifall man granskat en grupp flerspråkiga elever och en grupp med elever som har svenska som modersmål. Skulle resultaten skiljts sig markant eller inte alls? Min tanke när det gäller min undersökning är att ungdomar hela tiden experimenterar med språket och finner nya varianter av ord att använda, och vidare tror jag att de äldre ungdomarna i inspelningsgrupp 1 inte använder vissa diskurspartiklar lika frekvent.

Hade det funnits mer tid för undersökningar hade det varit intressant att studera skillnaden mellan grupperna som är med i studien mer ingående, men det kan bli ett ämne för framtida uppsatser!

7 Litteraturförteckning

- Bellander, Theres. 2010. *Ungdomars dagliga interaktion. En språkvetenskaplig studie av sex gymnasieungdomars bruk av tal, skrift och interaktionsmedier*. Uppsala: Uppsala universitet
- Eriksson, Mats. 1993. Användningen av partikeln *ba* I: *Studier i svensk språkhistoria 3*. Utg. av Lars Wollin. Uppsala universitet.
- Grönberg Gunnarsdotter, Anna. 2004. *Ungdomar och dialekt i Alingsås*. Nordistica Gothoburgensia/Acta Universitatis Gothoburgensis. Göteborgs universitet.
- Hasund, Ingrid Kristine. 2006. *Ungdomsspråk*. Landslaget for Norskundervisning (LNU)
- Holmberg, Per. 2006. Funktionell grammatik för textarbete i skolan. I: *Språket och kunskapen – att lära på sitt andraspråk i skola och högskola*. Rapport från nordisk konferens den 7-8 oktober 2005 i Göteborg. (Rapporter om svenska som andraspråk 7.) Lindberg, I. & K. Sandwall (red.) Göteborg: Institutet för svenska som andraspråk.
- Karlsson, Anna- Malin genre instead of variety? Suggestions for a different understanding of young (and middle aged) verbal interaction. "I: *Jugendsprache – langue des Jeunes- young people's language. Soziolinguistische und linguistische perspektiven*. Androutsopoulos, Jannis & Scholz, Arno (eds.) Variolinguia 7. Frankfurt
- Kotsinas, Ulla- Britt. 2007. *Ungdomsspråk*. Ord och stil, 25. Hallgren och Fallgren studieförlag.
- Lindström, Jan. 2008. *Tur och ordning. Introduktion till svensk samtalsgrammatik*. Nordstedts akademiska förlag.
- Nordberg, Bengt. Forskning om ungdomsspråk i Sverige I: Kotsinas, Ulla-britt, Stenström, Anna-Britta och Karlsson, Anna-Malin (utg.). 1997. *Ungdomsspråk i Norden*. Föredrag från forskarsymposium. Stockholm: Institutionen för nordiska språk, univ.
- Svensson, Gudrun. 2009. *Diskurspartiklar hos ungdomar i mångspråkiga miljöer i Malmö*. Lundastudier i nordisk språkvetenskap A 67. Lunds universitet.
- Trost, Jan. 2010. *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur
- Wirdeñäs, Karolina. 2002. *Ungdomars argumentation. Om argumentationstekniker i gruppsamtal*. (Nordistica Gothoburgensia 26.) Göteborg: Acta universitatis Gothoburgensis.

8 Bilagor

Transkription 1

Börjar vid 00.13

C: Sånt e livet Andreas

F: Andreas hur känns det att ha en **sån här** underbar...

Fritidsledare: Ae två personer som ja inte vill ha här inne, dom har ju vatt här inne förr om man säger så.

C: Vem?

F: vem ?

HOST

Fritidsledare: Två av dom, ja vet inte

K: Va ska vi, ska har du börjat nu eller?

C: har du börjat nu 55

Gabi: mm, Nu hoppas jag det funkar

F: Ja nu funkar det

C: Okej vad pratade vi om innan?

K: Ja **venne** ja kom inte ihåg

G: Om er skola

F: Ska vi byta ämne? ...**(vet ej vad han säger 00.39)**...ja svär XX skitmyckete **a**...

Gabi: Ta något ämne ni kommer överens om

C: Va vill ni prata om?103

F: Va ska vi ta? Big brother kom igen

C: Ne ja kan inte big brother

K: Men **a**..

C: Vi pratar om **eh**..

Fritidsledare: på tal om det

C: Om Nickies ass

K: Vem e Nickie?

C: Åhh maan

K: Fan implant

C: hehe

F: Sa du nickie?

K: Implantat

C: Nickies.

K: Nickie Minaj
C: Nickie Minaj
F: Ahaa a eyy 01.00
K: Implantat
F: Vem e de?
C: Ne men seriöst va vill ni snacka om?
F: vem e de?
48 Gabi: Är inte de en känd?
C: Joo
52F: Ja skoja, joo joo hon e artist178
01.08-01.12 SJUNER , SKRIKER LITE
K: Ja älskar när dom säger så
Gabi: Va lyssnar ni på för musik då?
F: ROCK, METALLICA
K: Hiphop, Rnb, du..dubstep
F: Har du hört...har du hört om..205
K: Jummaplazz eh hardcore, rock
F: Razta
K: All eh..
C: Reggie
F: Reggie mannen reggie
C: Reggie e bäst
K:Ja fan reggie va lyssna jag på mer?
C: ingenting
K: Hiphop
C: All musik utan hårdrock och dubstep e de
F: Ey
K: De e fan de ja lyssnar på
69F: Lyssna på hårdrock
K: De e de, de e så jävla grymt e de
C: När man tränar e de gött men
K: Men va FAAN
F: Han vill sitta vid datan
K: 65A de inte ens ditt jobb
F: Joo
K: nee

C: Va pratade vi om innan
F: JAPP eh skola, va tycker ni om skolan?
Mumel
C: OK ?
F: Ok?
K: jobbig ibland
F: A och som vi sa innan ...304
Gabi: Håller ni på med nationella nu eller, nä?
C: Nej inte vi
K: De e jag som gör de
66 Gabi: är de jobbigt?
K: A
C:Va gör man på nationella ens?
K: **asså** det e som ett vanligt prov ändå
94C: Ja men det tar **ju typ** fyra timmar att göra
typ..

K: a 351
Annan ungdom: Får man köpa här eller
C: Nee, du får inte köpa nånting
F: Du de rullar på...länge..**duser**
F: De går **ba** i viloläge **typ**.. eller nått...Bassa stäng
inte av
Annan ungdom: En cola,,vad kostar en sån?
Gabi: Ah e vad har ni för fritidsinressen då? 02.31
F: Dans
K: Dans
F: ballerina, nää ja skojja..fotboll 401
K: de rätt kul faktiskt
F: Fotboll eh **typ**
K: Musik
F: Basket
C: A
F: Basket, fotboll
C: Sporta
Gabi: Tränar ni de varje vecka?

F: Nej nej nej, fotboll ja men inte basket, basket spelar vi **såhär ba**

Gabi: På skoj typ?

F: **A ba** för här i denna hålan finns det ingen klubb för basket

Gabi: Ne just de

C: De finns ingenting här fan

F: **A** de e de som e nackdelen, vi har ingenting

101 Gabi: De därför ni ska flytta?

F: **A a** vi har **typ** inte ens karateklubb, ingenting

Gabi: Men ni kan ju berätta lite nu om var ni vill flytta och varför?03.00

F: Okey jag vill flytta till inte jönköping....stae stae.. jag intervjuas 505

K: Haha du låter viktig när du säger så..

Gabi: Aa vad ville du flytta säger du ?

F: **Eh eh** Jönköping

Gabi: Aaa..varför då?

F: För de e en fin stad..men ändå ja vill flytta till Göteborg mest av allt

C: **A** (X) e fett fan .(Vet inte riktigt vad han säger).

K: 204Mm fin stad

C: Men de e så långt fan

K: Nee

F: De e svårt och hitta lägenhet i Göteborge de inte de?

K: Jo de e de... som fan

117 F: **Duser**

C: De e dyrt överallt och hitta lägenhet

F: Ja men om man e så rik som mmhm...jag så..fixar man allt

C: **eh** de sant, buisness business 602

F: Buisness

Gabi: Ah o vart vill ni...

C: Kassie vill du bo här i s.s sen kassie?

Gabi: ...bo sen då?

K: E du dum eller?

F: Jag kommer aldrig mer komma tillbaka.. efter arton kommer jag aldrig mer komma tillbaka

C: efter nu nian mannen jag kommer aldrig tillbaka hit fan... Skratt

K: Faan
C: sär hej då
F: Fuck smålandsstenar
K: Ne men..a man måste komma tillbaka nångång..faast
C: Nae
K: Vadå vadå ska due? 669
C: Ja vill aldrig se det här igen
K: Uppfostra dina barn i en storstd?
162 C: A
K: Lycka till
C: Ja svär ja kommer göra de
K: Lycka till..Lycka till
F: Vet du hur svårt de e eller? 702
C: Ja vet att de e svårt men fan aldrig här asså..att dom ska växa upp..hellre dom växer upp i en storstad..
F: Ja svär
Än här där folk snackar skit fan mer än..
F: Dom får många mer möjligheter i en storstad
C: De sant..de sant..
F: Ja svär på gud min pappa sa de åxå men ändå de e rätt jobbigt man kan hamna i..
C: De e jobbigt

F: Man kan hamna i problem och sånt lätt **ju**
C: A. A..men här.. här e **ba** skitsnack helatiden
K: De e de överallt fan ..
C 208: Ah men bor du i ett större område de blir inte så fattar du ..för här känner du alla..här känner alla dig
K: 49 ah de blir så 720

F: För **typ** i Skeppshult **lixom** där kan du gå ut på Jc å..ne ja skojar
SKRATT
C: Dom har en mack.. en mack har dom
K: Jävlar
147Gabi: Hur gör ni när ni shoppar och så då? Shoppar ni på nätet eller ?
210 F: A
C: mest på nätet faktiskt
F: A..de mest beställa nu när man bor här

K: **A** eller så åker man till Halmstad eller nått
C: Men drar man nånstans här i närheten så ser man dagen
efter alla ar likadan som du jag 800 hatar sånt
F: **A..** de e de... de e de
Gabi: Jaha ja...05.00

Gabi: Så vad var det ni skulle gå för linje sen då?

F: Ekonomi, vad ska du gå Kassie.?

C: Ekonomi, samhäll nånting sånt

K: Estet dans

Gabi: tror ni ni kommer in på programmen?

K: Jaa

C: Ja jag tror de

Gabi: tror ni det blir tufft?

C:168Nae inte så

F: Jooo 55

K: Nae

F: Kassie

C: Hundraåttiofem poäng har jag nu..bara nu i åttan

F: åhhh applåder.....ja har sextiofem

K: vadå har du åttiofem?

C: hundraåttiofem

K: Du har fan mer än mig

C: Ja e smart o har denna hjärnan

K: fisk

C: **asså**

K: Skrattar

C: skrattar

**Gabi: Vill ni jobba med ekonomi sen i framtiden eller?
900**

C: Jag vill bli advokat 194

F: Advokat, överdriv

K: A kolla va dum

C: Jag skojja inte

F: VAA?

C: Advokat eller åklagare

K: Nehe
F: **A** ne boo
K: fan va du kommer råka illa ut
F: Eyy bruchan
C: Fatta du vilka pengar jag kommer tjäna
K: **A** men du kommer råka illa ut
C: jag skaffar mig livvakter
K: fan heller 949

F: Martines låtsasmamma hon e **ju**...du vet han spanjoren
som kom te skolan en gång .
C: 110 Va?

F:.han som du undrade **ba** kan han svenka
K: 99 Aha **a** aaa.

F: **A** han ... hans låtsasmamma **ju** ..hon bor här i
Anderstorp o hon e **ju** sån, hon va **ju** för Kassim

K: Va?
F: mmm..han sa han sa alltid ay kom hem till mig, Kassim
ba Nae aldrig inte när hon e där 1017
Han hade dödat henne
K: Hee

Gabi: Jaja, vad ska ni göra nu på lovet då?
F: SOVA, det finns inget annat att göra
C: Vila, vila sej te skolan
K: MMmm

Gabi: Mm vila sig, vila upp sej
K: kolla på stjärnorna
Gabi: Kolla på???
K: Stjärnorna
201 Gabi: Firar ni påsk?
F: Nae
C: **A** 1061

F: Jooo hehe börjar väl bra

Gabi: Letar ni påskägg?

C: a

F: Påskägg?

C: De e gott som fan

K: Ah, de e vanligt godis, gå köp lite godis lägg de i ett ägg.. ah påskägg eyyy

Gabi: Det e la lite speciellt med påsk, eller? 1101

K: va?

Gabi: Det kan la va lite speciellt med påsk?

F: Jaa den påskhästen kommer

C: De e som bajram för er fan

G: Ah påskharen

K: Nae faan

C: 227 Nästan

K: Nae

220 F: hehehehe 1128

Gabi: Kan ni säga hur gamla ni e `?

K: jag fyller 16

C: 15

K: jag fyller 16

F: Aboo va gammal

K: ååhh söök

F: jävlar

Slut 07.10

Transkription av elevgrupp 2

Börjar vid 00.22

Har ni nått gemensamt intresse , eller?

S- fotboll hehe

Gabi- spelar alla fotboll?

L-Nae hehe

Gabi_ nehe

S- nej men **asså** alla har spelat men de e **ba** ja som spelar men dom två har slutat
G okej..vad har alla spelat i smålandsstenar eller?
Alla- aaa...mm
G. eee tittar ni på eller följer ni något fotbollslag?
S- real madrid
L- barcelona
K- real madrid
G- oj de va lite olika , vilka hejjade du på sa du?
K- real madrid
G- ah det va lite delade åsikter
L- hon hejjar på det laget för hon hejjar på christiano ronahlido
s- skratt
g. e de så pass
s. **ah**
G- kollrar ni på mycket fotboll hemma eller?
K- **ah** lite..nae inte så mycket
Skratt
L- ibland
G- hinner ni?
L- nae
G- med skolan å fotboll å..
Alla:. **Ah**
K- **ah** då eller ibland eller inte med skolan men..
Skratt
G- inte me skolan ?
K- nae
G- inte med skolan .. är de mycket läxor och så eller?
K- Ja, speciellt prov
Gabi- är de de?
K- jaa
Gabi- hur ofta är det prov då?
K- Asså ibland får vi **typ** tre gånger på en vecka tre prov,
Gabi- ojj de va ganska mycket..går ni, ni går inte i samma klass eller ?
Alla- naee
Gabi- ah hur tycker ni er skola funkar annars då? Är den bra eller trivs ni eller?

K- ja de bra
G- är de bra?
K- kul, ingen mobbar oss
Skratt
g- ne de e väl tur det, så ska de ju inte va
G- men vet ni vad ni vill göra sen efter nordin och så
eller ?
L- nae
K- nae
S- Jaa
G- ingenaning?
L- hon vill hålla på med musik
g. musik?
L- mm.. och dans
G- ah då kanske du ska gå estet dans eller estet musik
finns ju i gislaveds gymnasium
S- mm
Gabi_ tycker du om att sjunga eller dansa eller?
S- båda
G- ni då?
K- ja har inte bestämt mig ännu
G- nae man behöver inte bestämma det än det är ju ett
tag kvar..vad gör ni annars på frritiden och så då?
K- vi går ut bara
L- gå ut
K- snackar
g. mm
K_ går ut, softar
Skratt
g- dudå?
L- samma
S- vi är oftast tillsammans
g- är ni det?
S- mm **asså** vi tre o sen
Gabi- men vadå säger ni..möts ni upp typ här då ba ..vi
ses på nöjet eller åker ni hem till varandra först och
..
K- **asså** de beror på vart vi ska a

g- jaha
K. **asså** ibland dom kommer hemifrån å väntar här på mig
sen ja kommer..ibland så kommer dom till mig så
S- **asså** vi brukar oftast träffas vid sporthallen
G- ah
S- **asså** för det e **typ** i mitten av vad alla bor
G jaha okej
Skratt
g- och sen går ni hit?
Alla- ahh
G ni är inte hemma hos varandra?
S- jo
K- jo ibland
Gabi- ibland..men e de skönt o komma hit till
fritidsgården då är det lite mer fritt å så eller ?
L- jaa **typ**
g- vad hittar ni på här då. Träffar killarna?
k- mm **typ** softar
g jaha ja e e väl skönt o ba kunna komma hit och sitta
lite o snacka
alla -mm
S- o de e här man träffar **typ** allihopa
G jaa jo men det blir ju så det är ju en liten metropol
där alla samlas lixom
K- fast inte idag
G ne idag va de inte så mycket folk..ne när jag gick här
va vi här varje dag, vi ringde varje dag ..när öppnar ni
, när öppnar ni när öppnar ni.. kan vi komma.
Skratt
g- mm har ni nått annat följer ni någon serie?
Tillsammans eller?
S- desperate housewives
g- asså
L- eller vi två-hon
K- inte jag
S- men de **typ** också top model
g- top model..
k- ne
g-.inte du?..va hur e den serien då? Desperate
housewives .. ja har faktiskt aldrig kollat på det
k---

s- **asså** dom e **typ** sån **asså** dom e **typ**
l- dom **typ** dödar människor
skratt
s- ne men **asså** det är olika men de e intressant,
intressant
g- är det massa drama mellan
L- **ah**
G- ah
Skratt
S- de e **typ** som **eh eh** hur ska man säga de e **typ** som
..neh de va ingen
Skratt
g- jo berätta
L- **asså** de e komedi **asså typ** plus drama så de händer
mycket
s- blandat
g- men är de fyra kvinnor man följer typ?
L- **a typ** eller ah dom e **typ** vänner och så e de **typ** dom
fyra
g- mmhm..hur många sesonger finns det då?
L- ja vet inte..de går idag
g- aha följer du något på teven?
K- nae
g- inget?
K-nae
G du hinner inte med det?
Skratt

g- va ah har ni något annat då?
L-nae
G- hur ser en vanlig skoldag ut eller hur ser en vanlig
dag ut såhär i skolan och hemma å?
S_ ne men **typ** skolan e **ju typ**
L- sådär
s-sådär
K- det e tråkigt när man ska vakna fan
s- man träffas på raster och sånt
G-ah när börjar ni? Åtta eller?
k- ah
g-mm men har ni rast så ni har det samtidigt ?

L- m ibland
K- ibland..nårra dagar
g- ringer ni varandra då..ba hej jag har rast
skratt
L- ne vi kollar schemat
G-har ni varandras schema?
K- ne **asså** de e i uppehållsrummet o sen väntar vi på
varandra **ba**
G- har ni något speciellt ställe?
K- naee..uppehållsrummet
Skratt
05.46-05.47 vet ej vad som sägs
Gabi: vaa?mhm men nu är det.. vad heter de ...skåp i alla
dom va?
K- **ah**
L- **ah**
g-ah..men då går ni över hit på rasterna eller hur..
K- ne
G- nehe ni är vid skåpen
K- det är bänkar **asså**
G- ah de e de?
K- ja vi sitter där så **ba**..eller så går vi **ba** runt
skolan
g- men de e ingen kiosk där inne
alla- nee
L- det ska bli de i nya skolan tror jag
G- just de ja
S- så hade ni väl innan en cafeteria **typ**?
g- ah vi hade ju då va de inga skåp alls i dom tre där
nere då va de bara skåp i dom korridorerna uppe och i
vissa sånnhär fyrkanter typ
åsså i mitten va de en lien dörr åsså va de cafeteria
där och så och så va de bänkar. Men då fick vi inte gå
över hit..men du så ni är aldrig här inne då på dagarna
eller så?
K- nae, ibland bara
S-fanns inte nöjet när ni hade cafeterian då?
G- jo men då jobbade dom där inne på dagen så då var det
stängt här
g- är det många som sitter här på dagarna annars då`?
K- ja de brukar det..**a** de är när dom har håltimma och
sånt
G- aha
K- men när du har **typ ba** tio minuter eller femton så **typ**
orkar ingen...

g- då orkar ingen gå över
K- nee
g- nee de e lite onödigt...men vad gör ni om ni har
längre...så här en och en halv timme?
Det kanske ni inte har
L- Jag går hem om vi har de för jag bor nära
g-mhm du går hem de är ju smidigt..vad gör du då kollar
på desperate h?
L- ja äter
G- äter?..ah de klart man kan gå hem och kaka så.
Skratt
g- de e bra... ah sen då...då rullar dan på sen går ni hem
eller...?
K- sover
G- sover ? är du så trött efter skolan?
K- jaa...de e jobbigt
g...mm
s_käkar
K- ja de e de första vi gör
Skratt
g- mm..ja de brukar man ju göra eller iaf om man är
hungrig..men vilket ämne är jobbigast och vilket är
roligast då?
S- matte är jobbigast
G- är de de?
K-.nae
S-jo
K- biologi
L-kemi är **typ** som arabiska för mig
Skratt
k- engelska har börjat bli jobbigt
g- asså
S- ne engelska är kul
K- ne inte nu de va kul innan men inte nu
S- **asså** för kortningar och sånt det är **typ** så ja
fattar ingenting
Gabi- i kemi?
S- ne ja fattar ingenting
L- det enda jag vet är H₂O är vatten skratt

Skratt

G- det e bra, det kunde jag med

L- vad består det av ? väte och syre...kväve och syre?

K- okej ja hade prov idag jag har knappt godkänd

G- så kemi är svår och matte är svårt

K- ja matte kan jag inte fatta nått av

S- bild e långtråkigt

G- asså

S- **asså** inte så men

Skratt

G- nej nej ...

S- du ska **ju** bli bildlärare

G- nej det är klart att du får säga vad du tycker

S- men **asså** det **e ba** så att **typ** de **asså** vår lärare då i bilden hon går igenom **typ typ** halva lektionen om inte mer o sen så **ah**

K- **ah** och de är det som är jobbigt

G- aha att det är genomgång så länge ...har ni inte önskat om det att ni tycker det ska vara kortare.

S- vi har klagat och så men...

L- sen plockar vi fram **typ** massa grejer tio sista minuterna sen får vi jobba **typ** fem minuter sen får vi städa de tar **typ** en halvtimme och städa så vi drar över

G- oj då de va dumt....är det svåra saker ni gör eller är det roliga grejer?

K- **asså**

S- **asså** oftast är det roliga

K- mm..vi..a..vi ska göra **typ** en serie **typ**

G- a

K- alla själva, sen ska vi **typ** redovisa det i slutet så i maj

Skratt

G-ah men det äv väl en ganska rolig övning en serie? ..

K- **a** de e svårt

G- mm hur många rutor?

K- jag vet inte

skratt

G- ne ja kom också ihåg att jag fickgöra en här..jag tror det är en sån grundläggande sak man ska göra.

G- vilka ämnen är roliga då?

k- det berors på läraren också det är matte nu faktiskt
g- asså
k- de e kul...
L- fysikför vi har Dennis
K- a fysik också
S- Engelska ...ja ba engelska
k- So brukar också va rolig ba för vi har ann charlotte
skratt
g- vad gör ni på so:n då?
L-pratar
K- ne vi pratar om andravärldskriget och sånt.så
S- fast musik är också kul
g-mm vad får ni göra där då?
s- ne men asså vi får spela instrument och sånt ..sen nu
ska vi typ bilda ett band
K- och redovisa de
S- så ska vi spela och sjunga och sånt
g- aha har ni bildat banden ?
S-mm eller asså det e läraren som väljer
G aha nu får man inte välja själva
Jaja
10.30 slut