

Göteborgsakademiker 2010

Arbetsituation och syn på utbildningen bland
Göteborgs universitets alumner

Joseph Schaller och Josefine Sternvik



Diarienummer: G11 1414/10

Göteborgs universitets Göteborgsakademiker 2010

Avdelningen för analys och utvärdering

Text: Joseph Schaller och Josefine Sternvik

SAMMANFATTNING

Avdelningen för analys och utvärderingen skickade våren 2010 ut en enkät till 7691 personer som tagit ut sin grundutbildningsexamen någon gång mellan höstterminen 2003 och vårterminen 2007. Svarsfrekvensen landade på 65 procent.

Undersökningen visade att det går snabbt för Göteborgs universitets studenter att komma in på arbetsmarknaden efter avslutade studier. Nästan hälften av alumnerna hade ett arbete redan innan studierna var avslutade, 77 procent var ute i arbetslivet tre månader efter examen, och hela 93 procent hade jobb inom ett år. 87 procent av Göteborgs universitets alumner är idag fastanställda.

Tvärtemot vad många andra studier visat råder det inte någon skillnad mellan män och kvinnor när det gäller i vilken utsträckning de förvärvsarbetar. Största skillnaden mellan alumners etableringsgrad på arbetsmarknaden hänger istället samman med vilket utbildningsområde (fakultet) de har examen ifrån. Det finns dock en könsskillnad i graden av deltidsarbete: de kvinnliga alumnerna deltidsarbetar i större utsträckning än de manliga.

Totalt sett är 83 procent av de tillfrågade ganska eller mycket nöjda med sitt arbete, medan endast 6 procent är ganska eller mycket missnöjda. 79 procent tycker att deras arbete i hög eller mycket hög utsträckning ligger inom det område utbildningen var inriktad mot. 87 procent anser att den undervisning de fått har varit ganska eller till och med mycket bra.

De tre färdigheter som flest respondenter ansåg att deras arbete krävde – att självständigt lösa problem (95 procent), att samarbeta med andra (91 procent), och att tänka kritiskt (85 procent) – var också färdigheter som de i hög grad hade fått träning i under sin utbildning och de flesta var också nöjda med den träningen.

79 procent av de tillfrågade är som helhet nöjda med sin utbildning medan 8 procent är missnöjda.

I många fall är variationen mellan utbildningsområdena (den fakultet som bedrivit utbildningen) betydande. T.ex. skulle drygt 70 procent valt samma utbildning idag om de ställts inför valet, men den interna variationen går från 78 procent för Samhällsvetenskaplig till 57 procent på Naturvetenskaplig fakultet. Andelen som skulle vilja ha sett något eller betydligt mer lärarledd undervisning varierar från 61 procent för Konstnärlig fakultet till bara 19 procent för Sahlgrenska akademien.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Inledning	5
Göteborgsakademiker 2010	6
DEL I – ARBETE	
Inträde på arbetsmarknaden	11
Etablering på arbetsmarknaden	14
Förankring på arbetsmarknaden	18
Arbetets kvalifikationer	22
Arbetsområde och inriktning	24
Arbetets status – en fråga om lön?	25
Arbetets kunskapskrav	29
Arbetets egenskaper	32
Bedömning av arbetet	36
Arbetsmarknadsbedömning	38
DEL II – STUDIER	
Undervisnings- och arbetsformer i utbildningen	43
Färdighetsträning i grundutbildningen	45
Värdering av färdighetsmoment	47
Bedömning av olika aspekter i grundutbildningen	50
Värdering av grundutbildningen som helhet	51
Studieintresse och engagemang	57
Intresse för forskarutbildning	61
Studiefinansiering	60
Källförteckning	63
BILAGA 1 – Teknisk rapport	67
BILAGA 2 – Figurförteckning	81
BILAGA 3 – Enkäten	109

INLEDNING

Göteborgsakademiker 2010 ger en bild av hur alumner¹ från Göteborgs universitet har etablerat sig på arbetsmarknaden och hur de värderar sina studier. Studien är en enkätundersökning, den andra i sitt slag, och planeras att genomföras regelbundet – från och med 2010 med tre års intervall².

Bakgrunden till studien är flera. Universitet och högskolor är enligt högskolelagen ålagda att samverka med det omgivande samhället och informera om sin verksamhet. Lagen föreskriver även att utbildning på grundnivå och avancerad nivå ska utveckla studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Kopplingen mellan högskola och arbetsliv har vidare fått ett ökat utrymme i den utbildningspolitiska agendan, vilket bland annat återspeglas i ett ökat fokus kring frågan om studenters anställningsbarhet. I Bolognadeklarationen betonas till exempel anställningsbarhet explicit genom att utgöra ett av tre övergripande mål.³ Studenternas etablering på arbetsmarknaden diskuteras också alltmer beträffande alla nivåer i den högre utbildningen och regeringen har betonat att den som avser att påbörja en högskoleutbildning måste kunna ställa höga krav på information om utbildningarnas innehåll och arbetsmarknad.⁴

Sedan några år tillbaka (och så även för budgetåren 2010 och 2011) har Högskoleverket ett regeringsuppdrag att följa upp studenternas etablering på arbetsmarknaden.⁵ Från och med 2003 analyserar de följaktligen hur personer med examina på grund- och avancerad nivå från högskolan etablerar sig på arbetsmarknaden⁶. Samtidigt bedriver de enskilda lärosätena i allt större utsträckning egna studier av tidigare studenters framgång på arbetsmarknaden efter examen.^{7, 8} I regleringsbrev sedan 2008⁹ har lärosätena vidare fått i uppdrag att samverka med Högskoleverket i arbetet med uppföljningen av tidigare studenter¹⁰. Och Högskoleverkets nya

¹ Alumner, göteborgsakademiker och tidigare studenter syftar i rapporten på dem som tagit ut en examen ifrån Göteborgs universitet under 2003 t.o.m. vårterminen 2007.

² Grundutbildningsberedningens minnesanteckningar, 2009-03-27, punkt 5.

³ SOU, 2006:102, bilaga 2 sidan 161.

⁴ Se t.ex. RiR 2009:28.

⁵ Regleringsbrev för budgetåret 2010 avseende Högskoleverket, Regeringsbeslut II:27; Regleringsbrev för budgetåret 2011 avseende Högskoleverket, Regeringsbeslut I:24.

⁶ Se Högskoleverkets rapportserie 2010:19; 2009:28; 2008:35; 2007:52; 2006:40; 2005: 42; 2004:24; 2003:7.

⁷ A&U:s rapportserie 2009:01.

⁸ En rad olika undersökningar med fokus på arbetsmarknads-etablering och användbarhet har också genomförts av andra avnämare; se t.ex. SCB, 2010; HSV 2010; RiR, 2009, Institutet för studier av utbildning och forskning, 2008. Och betydelsen av alumnuppföljningar lyfts också fram i regeringens budgetpropositioner.

⁹ Regleringsbrev för budgetåret 2010 avseende universitet och högskolor, Gemensamma bestämmelser. Regeringsbeslut I:21. Sidan 6.

¹⁰ Regleringsbrev för budgetåret 2011 avseende universitet och högskolor m.m., Gemensamma bestämmelser. Regeringsbeslut II:25.

kvalitetsgranskningssystem från 2011 ger frågan om studenternas anställningsbarhet en framträdande plats.¹¹

Avsikten med Göteborgsakademiker är följaktligen att kunna ge en självständig bild av Göteborgs universitet i dialogen med Högskoleverket och andra externa intressenter samt i kontakten med avnämare och det omgivande samhället. Studiens syfte är att skapa möjlighet att identifiera olika förändringstendenser såväl i synen på utbildning som på ändrade krav i arbetslivet. Men också att skapa möjlighet till överblick, jämförelse och erfarenhetsutbyte mellan Göteborgs universitets olika delar. Vidare avser undersökningen generera underlag för universitetsledningen inför övergripande planeringsbeslut och fungera som en viktig grund för universitetets interna kvalitetsarbete.

* * *

Följande rapport ger en övergripande bild av resultaten från undersökningen. Rapporten är indelad i två delar: arbete och studier. Den förra visar på alumnernas arbetsmarknadsetablering och syn på det arbete de idag utför. Den senare ger en bild av de tidigare studenternas uppfattning om den utbildning de gått vid Göteborgs universitet. Jämförelser görs genomgående bland annat mellan studenter med olika fakultetsbakgrund. I de sammanhangen har alumner från lärarutbildningen hanterats som en egen kategori och redovisas under Lärarutbildningsnämnden. En utförlig metodrapport finns att tillgå i bilaga 1.¹² Innan vi går in på resultaten ska vi dock ge en bild av vem den typiske Göteborgsakademikern är.

GÖTEBORGSKADEMIKER 2010

Den typiske göteborgsakademikern är en kvinna som i dag befinner sig i början av 30-årsåldern, uppvuxen i Västra Götaland och med en akademisk familjebakgrund.

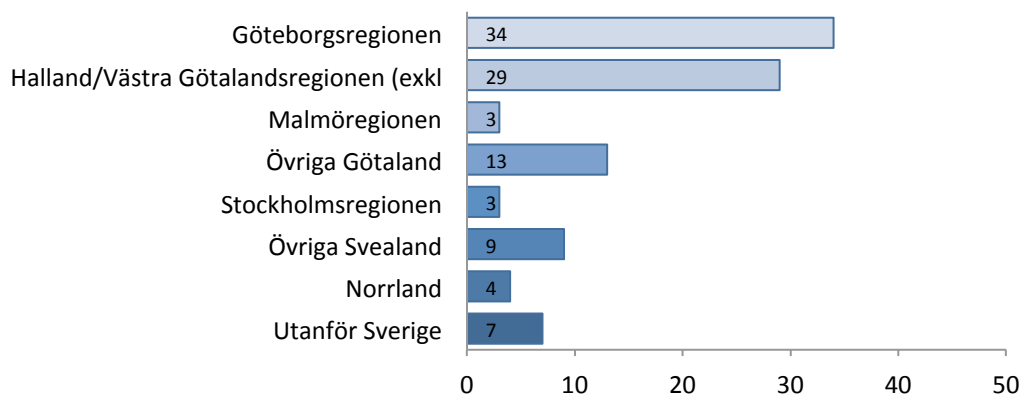
”Stor kvinnodominans bland Göteborgs universitets alumner”

75 procent av alumnerna är kvinnor, vilket är ett par procentenheter fler än vid förra alumnuppföljningen 2006¹³. Med undantag av IT-fakulteten är samtliga fakulteter representerade av fler kvinnor än män. Jämnast könsfördelning har Handelshögskolan (bilaga 2: figur 1).

¹¹ Regleringsbrev för budgetåret 2011 avseende Högskoleverket, Regeringsbeslut I:24.

¹² Metodredovisningen är tidigare publicerad i pm 2011:01. För en något utförligare beskrivning hänvisas till detta.

¹³ Göteborgsakademiker 2006, sidan 6

Figur 1 Uppväxtområde (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4897.

Alumnerna är idag mellan 25 och 55 år. Majoriteten är under 35 år (bilaga 2: figur 2) och två av tre är uppväxta i Västra Götalandsregionen. Det är framför allt konstnärliga fakultetens alumner som är uppväxta utanför Göteborgs- och Västra Götalandsregionen, medan skillnaderna mellan alumner med olika utbildningsbakgrund i övrigt är tämligen små i detta avseende (bilaga 2: tabell 3).

Hälften av alumnerna ifrån Göteborgs universitet kommer ifrån akademikerhem, det vill säga familjer där minst en av föräldrarna har högskoleexamen.

”Drygt en fjärdedel av göteborgsakademikerna kommer ifrån familjer där båda föräldrarna har universitets-/högskoleexamen.”

28 procent av de tidigare studenterna har föräldrar som endast har grundskolan (eller motsvarande) som högsta utbildningsnivå.

DEL I

ARBETE

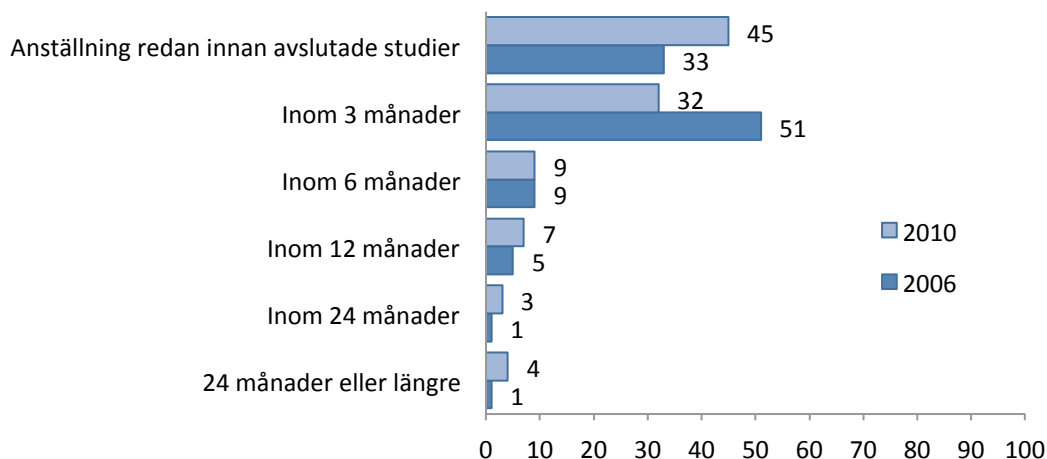
INTRÄDE PÅ ARBETSMARKNADEN

Det går snabbt för Göteborgs universitets studenter att komma in på arbetsmarknaden efter avslutade studier. Nästan hälften av alumnerna har ett arbete redan innan studierna är avslutade, 77 procent är ute i arbetslivet tre månader efter examen, och hela 93 procent har jobb inom ett år. Göteborgs universitets alumner är med andra ord attraktiva på arbetsmarknaden.

"45 procent av alumnerna har ett arbete redan innan de avslutat sin utbildning"

Att en så stor andel av studenterna är ute på arbetsmarknaden redan innan de är klara med studierna är en kraftig ökning jämfört med tidigare mätning. 2006 var motsvarande andel drygt 30 procent. Å andra sidan var då 84 procent ute i arbetslivet inom tre månader, vilket är en större andel jämfört med 2010.

Figur 2 Tid innan första arbetet efter avslutad utbildning 2006 och 2010 (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter 2006: 1967; 2010: 4834. Observera att svarsalternativen såg något olika ut vid de båda undersökningstillfällena. Bland annat fanns 2010 alternativet "Jag var tjänstledig under min studietid och återgick till samma arbetsgivare efteråt" (4%). I den ovan redovisade figuren är detta alternativ sammanslaget med alternativet "Jag fick anställning redan innan jag avslutade min utbildning" (41%). Detta alternativ var vidare annorlunda formulerat 2006: "Hade redan anställning under arbetstiden".

Om man enbart jämför 2006 med 2010 förefaller det som om trenden är att för dem som inte redan innan avslutad utbildning etablerat sig på arbetsmarknaden tar det lite längre tid att få ett arbete efter avslutade studier idag jämfört med några år tillbaka i tiden. Det är dock viktigt hålla i minnet de stora skillnaderna i undersökningsgruppernas sammansättning 2006 och 2010 och att det därför inte är möjligt att utifrån dessa två studier ställa upp hypoteser om tänkbara trender. Det kan dock vara intressant att se vilken betydelse arbetslivserfarenhet har för sannolikheten att få anställning redan innan utbildningen är avslutad. Om vi bortser ifrån dem som återgick

till sin tjänst efter avslutade studier så kan man ställa frågan ”hur stor roll spelar tidigare arbetslivserfarenhet för att få en anställning redan innan utbildningen avslutades?”. Bland dem som hade mer än 5 års arbetslivserfarenhet fick 42 procent anställning innan avslutad utbildning och bland dem som helt saknade arbetslivserfarenhet var andelen 41 procent – skillnaden ligger således inom felmarginalen. Mätt på detta sätt kan man dra slutsatsen att Göteborgsakademikerna är lika attraktiva oavsett omfattningen av deras tidigare arbetslivserfarenhet.

Ser vi till de 45 procent som redan har ett arbete innan avslutade studier kan konstateras att dessa i mycket hög utsträckning kommer ifrån Sahlgrenska akademin och lärarutbildningen (bilaga 2: figur 4). 58 procent av studenterna från Sahlgrenska akademin har anställning redan innan de är klara med utbildningen eller återgår till tidigare anställning efter sina studier. Också de blivande lärarna tenderar att redan ha arbete innan studierna avslutats. Dubbelt så stor andel bland de nyutexaminerade lärarna, jämfört med Göteborgsakademikerna som helhet, är dessutom tjänstlediga från sitt tidigare jobb under studieperioden och återgår sedan till detta efter avslutad utbildning (8 procent).

Det är något förvånande att studenterna från Handelshögskolan inte har ett större försprång i klivet in på arbetsmarknaden, då man där arbetar aktivt med Partnerprogram och Career Service, som är en slags kontaktförmedling mellan studenter och näringslivet. I 2006 års mätning kunde man konstatera att Handelshögskolans alumner i något större utsträckning hade arbete redan innan avslutade studier, jämfört med flertalet övriga utbildningar.¹⁴ Ett sådant mönster kan alltså inte urskiljas i årets undersökning.

”Det tar olika lång tid för tidigare studenter från olika fakulteter att få sin första anställning.”

Enligt 2010 års Göteborgsakademikerundersökning fick sju procent vänta längre än ett år på sitt första arbete efter att ha utexaminerats från Göteborgs universitet. Läget är värst för alumner ifrån konstnärliga fakulteten samt IT-fakulteten där 18 respektive 17 procent får sitt första jobb först mer än ett år efter genomförd utbildning. Även en förhållandevis stor andel av studenterna inom de humanistiska och naturvetenskapliga områdena får vänta ett år eller längre innan de får sitt första jobb (13 respektive 12 procent) (bilaga 2: figur 4).

Att det är alumner inom dessa utbildningsområden som har svårt att ta sig in på arbetsmarknaden är ingen nyhet. Resultatet känns igen ifrån flera studier.¹⁵ Hur arbetsmarknaden ser ut i fråga om

¹⁴ Göteborgsakademiker 2006, sidan 20

¹⁵ Göteborgsakademiker 2006, sidan 20; Nelsson (2006:241, sidan 11f); Lundmark (2006, sidan 31f).

efterfrågan och konjunktur spelar givetvis en stor roll i sammanhanget och är en viktig förklaring till varför det ser ut på detta sätt. Det är emellertid också viktigt att betrakta resultaten i förhållande till arbetsmarknadens karaktär för de enskilda grupperna. Ett problem är till exempel hur vi mäter etableringsgraden. I detta fall har vi frågat om "anställning". Alumner från konstnärliga och humanistiska fakulteten som i högre grad än andra blir egenföretagare (se nedan) betraktar sig emellertid inte som anställda, vilket är en förklaring till varför de faller sämre ut. Mättekniska aspekter måste alltså också beaktas i analysen av resultaten. Om egenföretagarna läggs till resultatet faller alumner ifrån dessa utbildningsområden något bättre ut ifråga om *när* de fick anställning.

Hur får man då sitt första arbete? Nästan hälften av alumnerna fick sitt första arbete efter examen genom någon form av kontakt (47 procent¹⁶). Knappt en tredjedel fick jobb genom annons i media (28 procent) och 11 procent etablerade sig på arbetsmarknaden med hjälp av arbetsförmedling, rekryteringsföretag eller arbetsmarknadsdag. Nästan en av tio fortsatte att arbeta på den arbetsplats man haft under studietiden.

"Kontakter är det absolut vanligaste sättet att komma in på arbetsmarknaden."

Att kontakter och annonser har betydelse vid studenternas inträde på arbetsmarknaden är något som framgått i flera studier. Det som förändrats genom åren är nätannonsernas ökande betydelse på bekostnad av annonserna i papperstidningen (bilaga 2: figur 5), vilket sammanfaller tämligen väl med våra förändrade tidningsläsningssvanor och generella medieanvändning.

Den bästa kontakten för att få anställning är absolut den som byggs upp genom förvärvsarbete där arbetsgivaren får en möjlighet att bedöma arbetsförmåga, kapacitet, samarbetsförmåga mm. Av alumnernas svar framgår tydligt att de anser att alla slag av kontakter med arbetslivet på ett positivt sätt kan påverka deras etableringsmöjligheter på arbetsmarknaden. Var tredje alumner bland dem som har skrivit examensarbete på uppdrag av en extern uppdragsgivare anser att det har "underlättat deras väg in i arbetslivet" och omkring varannan alumner som haft yrkespraktik, oavsett praktikens längd, anser att dessa erfarenheter har varit positiva för deras väg in i arbetslivet. Det är inte säkert att alla svarande tolkar "underlättar din väg in i arbetslivet" på samma sätt, men det är tydligt att man uppfattar att de kontakter som dessa aktiviteter har fört med sig har inverkat på deras möjligheter inom arbetslivet på ett positivt sätt.

¹⁶ Egna kontakter: 19%, kontakt genom jobb/praktik: 13%, tog själv kontakt med arbetsgivaren: 13%, kontakt via lärare/handledare: 2%.

Under perioden efter avslutade studier fram till undersökningstillfället våren 2010 (vilket motsvarar mellan tre och sju år för dem som ingår i undersökningen) är det endast två procent som inte haft något jobb alls. Två tredjedelar har haft ett eller två olika jobb efter slutförda studier (bilaga 2: figur 6). Antalet arbetsplatser ser dock något olika ut för studenter från olika utbildningsområden (bilaga 2: figur 7).

”Lärare och alumner ifrån IT-fakulteten tenderar att byta jobb mer sällan än studenter från de övriga fakulteterna.”

Hur många jobb alumnerna har haft sedan de examinerats från Göteborgs universitet beror givetvis på hur länge sedan det var som de avslutade studierna. De som haft längre tid på sig ute i arbetslivet har följaktligen också bytt arbete fler gånger (bilaga 2: figur 8). Men också typen av anställning har betydelse i sammanhanget; tillsvidareanställda byter jobb i mindre utsträckning än de med vikariat eller andra kortare anställningsformer (bilaga 2: figur 9).

Göteborgs universitets tidigare studenter har alltså etablerat sig mycket väl på arbetsmarknaden efter avslutade studier. Frågan är då hur arbetsmarknadsetableringen ser ut mer specifikt i dagsläget för de studenter som examinerades under perioden hösten 2003 till och med våren 2007.

ETABLERING PÅ ARBETSMARKNADEN

92 procent av alumnerna som ingår i undersökningen förvärvsarbetade 2010. 79 procent gjorde det på heltid, vilket är en lika stor andel som vid tillfället för förra uppföljningsstudien (figur 3, nästa sida).¹⁷

”Nio av tio med en examen från Göteborgs universitet är etablerade på arbetsmarknaden.”

Resultaten kan ses i relation till de generella etableringstal som Högskoleverket presenterar för examinerade under samma period och som visar att mellan 70 och 80 procent av de utexaminerade var etablerade på arbetsmarknaden 1-1,5 år efter examen.¹⁸ Även de siffror som Statistiska centralbyrån presenterar kring arbetsmarknadsetablering, och som bygger på registerdata, ligger avsevärt lägre (82 procent).¹⁹ Det är dock viktigt att vara medveten om svårigheterna med att jämföra olika studier av detta slag med

¹⁷ Göteborgsakademiker 2006, sidan 13

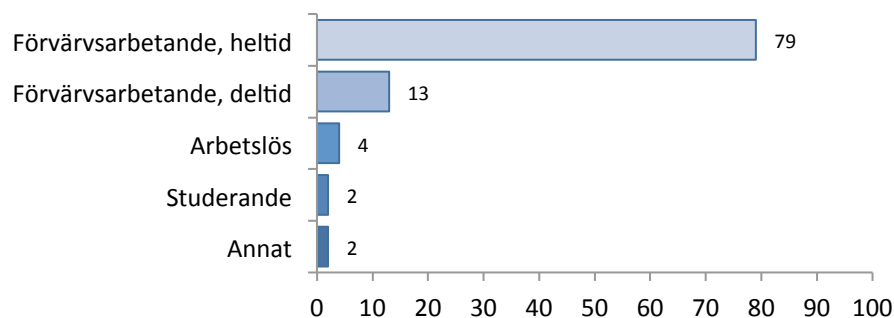
¹⁸ HSV 2010:19 sidan 52.

¹⁹ SCB, temarapport 2010:06

varandra, eftersom de både bygger på olika urvalsprinciper och metoder.

Figur 3

Nuvarande huvudsaklig sysselsättning 2010 (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4836. 14 respondenter har angivit att de ingår i arbetsmarknadspolitiska åtgärder eller går arbetsmarknadsutbildning vilket motsvarar 0,3 procent och finns därför inte redovisade i figuren.

Även jämförelser mellan lärosäten är svåra att göra av flera anledningar. De studier som görs på de enskilda lärosätena tenderar att skilja sig mycket åt i tillvägagångssätt och urvalskriterier. Men även om utvärderingarna skulle vara identiska är jämförelser lärosätena sinsemellan svåra inte minst eftersom utbildningsutbudet spelar en mycket stor roll. De lärosäten som har ett stort inslag av generella examina med humanistiska eller konstnärliga huvudämnen tenderar att ha lägre etableringsgrad, medan flera lärosäten som är högt specialiserade och har mestadels utbildningar inom ett ämnesområde har benägenhet för att ha högst etableringsgrad.

”Även om det finns stora skillnader mellan lärosätena i fråga om etableringsgrad är jämförelser mycket problematiska.”

Jämförelse mellan lärosäten måste därför göras mellan lärosäten av samma karaktär. Vid uppdelning på lärosäte hamnade Göteborgs universitets studenter på 79,7 procent i Högskoleverkets studie, vilket var över den förväntade etableringsnivån (78,7 procent).²⁰ Detta kan jämföras med till exempel Lunds universitet som hade en etablering på 78,2 procent och Uppsala universitet med en etableringsandel på 82,2 procent²¹.

Det har ingen betydelse för etableringsgraden på arbetsmarknaden idag om de tidigare studenterna från Göteborgs universitet tog ut sin examen för tre eller sju år sedan. Lika stor andel av alumnerna som tog ut examen under hösten 2003 som dem som tog ut examen under hösten 2006 eller våren 2007 förvärvsarbetar idag (bilaga 2: figur

²⁰ HSV 2010:19 sidan 64. Den förväntade etableringsnivån redovisar andelen etablerade med förutsättningar som lärosätet har när det gäller utbildningsutbudet. Det innebär att det är andelen etablerade i riksgenomsnittet för lärosätets befintliga examensgrupp som används istället för de faktiska andelarna.

²¹ HSV 2010:19 sidan 64.

10). Detta bekräftar det som ovan visats om att det går tämligen fort att få arbete efter avslutade studier.

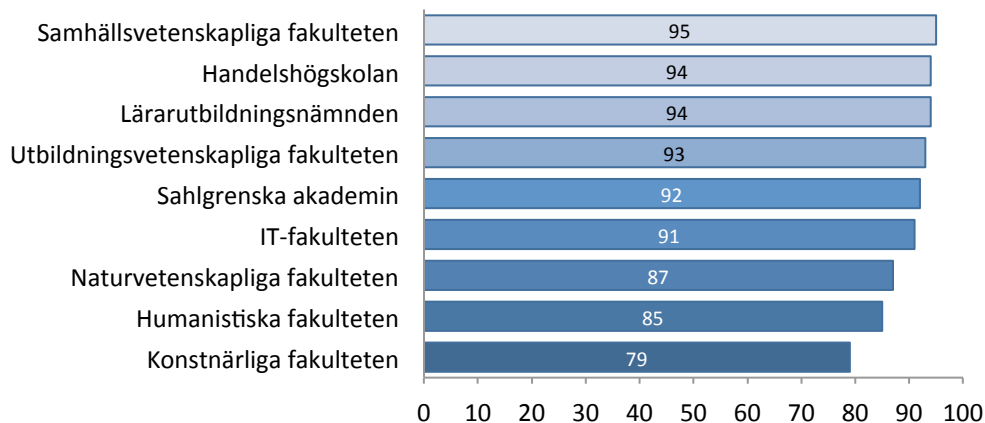
Tvärtemot vad många andra studier visat råder det vidare inte heller någon skillnad mellan i vilken utsträckning män och kvinnor förvärvsarbetar. Det är inte en större andel av de manliga alumnerna från Göteborgs universitet som är etablerade på arbetsmarknaden, jämfört med de kvinnliga.²²

Största skillnaden mellan alumners etableringsgrad på arbetsmarknaden hänger istället samman med vilket utbildningsområde de har examen ifrån.

”Det finns väsentliga skillnader i graden av arbetsmarknadsetablering mellan olika utbildningsområden.”

Det är framförallt de examinerade ifrån tre olika fakulteter som i något lägre utsträckning har uppgett att de förvärvsarbetar, nämligen alumner ifrån humanistiska, konstnärliga och naturvetenskapliga fakulteten. De är de enda utbildningsområden där under 90 procent av de tidigare studenterna är etablerade på arbetsmarknaden idag. Resultatet stämmer väl överens med vad tidigare rapporter på ämnet visat.²³

Figur 4 Förvärvsarbetande fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Hel- eller deltidsarbete. Handelshögskolan: 676, Humanistiska fakulteten: 238, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 131, Naturvetenskapliga fakulteten: 398, Sahlgrenska akademien: 1126, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 931, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Lärarutbildningsnämnden: 1441.

²² Se t.ex. HSV 2010:19 sidan 52; SCB 2010:06 sidan 9.

²³ Se t.ex. HSV 2010:19 sidan 22ff.

”Etableringsgraden för olika utbildningsområden måste nyanseras för att den ska få bäring och betydelse i debatten.”

Förklaringarna till varför det ser ut som det gör ser emellertid något olika ut beroende på studenternas tidigare hemvist på universitetet. Anledningen till att alumnerna från naturvetenskapliga fakulteten hamnar lågt i detta avseende beror exempelvis till stor del på att naturvetenskap är det ämnesområde där högst andel av de examinerade, drygt en fjärdedel, börjar läsa på forskarutbildningen efter grundutbildningsexamen.²⁴ Doktoranderna tenderar inte att se sig själva som förvärvsarbete.

Sämst etablerade på arbetsmarknaden idag är studenter med examen inom konst och humaniora. Alltså till viss del samma grupper som tidigare visats ha svårast att ta sig in på arbetsmarknaden efter avslutade studier. Inom dessa utbildningsområden råder en stor obalans mellan antalet examinerade och rekryteringsbehovet. En obalans som till stor del beräknas fortgå under de kommande åren.²⁵ Speciellt är utbudet av yrken för humanister tämligen begränsad i jämförelse med andra utbildningar.

Det är dock viktigt att framhålla att det råder stora skillnader i arbetsmarknadsetablering mellan alumner med examen från *olika* humanistiska huvudämnena. Konkurrensen om jobben är hårdare för dem med inriktning mot exempelvis religion (72 procent förvärvsarbetar), jämförelse med de med inriktning mot språk (90 procent förvärvsarbetar). Behovet av exempelvis kvalificerade översättare och tolkar spås dessutom vara fortsatt stort.²⁶

Många studenter kombinerar vidare de humanistiska utbildningarna som arkeologi, historia, religion, etnologi, språk, litteratur-, kultur- eller konstvetenskap med andra ämnen eller yrkesutbildningar.²⁷ Detta innebär att flera studenter som läst humanistiska ämnen inte tar ut sin examen inom det området, något som i sin tur innebär att dessa studenter faller bort i den redovisade statistiken för Humanistiska fakulteten i Göteborgsakademiker 2010.

De redovisade förvärvsarbetarandelarna för de tidigare konstnärstudenterna kan också nyanseras. En stor andel av dessa respondenter är, som tidigare nämnts, egenföretagare och har inte betraktat sig själva som förvärvsarbetare då de fyllt i enkäten. Skulle dessa läggas till i andel förvärvsarbete från den konstnärliga fakulteten skulle denna andel öka med sex procentenheter och därmed landa på 85 procent.

²⁴ jfr HSV 2010:1 sidan 54f.

²⁵ HSV 2010:1 sidan 42f, 50f.

²⁶ HSV 2010:1 sidan 43, HSV 2011:16R

²⁷ HSV 2010:1 sidan 42f

Om vi ska kunna få en uppfattning om hur etablerade alumnerna från Göteborgs universitet är på arbetsmarknaden bör vi inte bara se till graden av förvärvsarbetande utan också ställa detta i förhållande till hur stark denna etablering är. Även om förhållandevis få av de utexaminerade studenterna från Göteborgs universitet generellt sett står utanför arbetsmarknaden är det ett flertal som ändå kan sägas ha en förhållandevis svag ställning på den. Denna fråga behandlas i följande avsnitt.

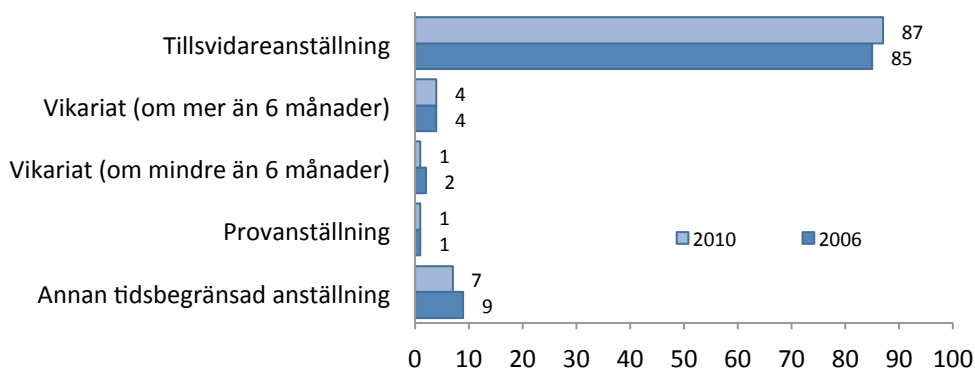
FÖRANKRING PÅ ARBETSMARKNADEN

Tillfälliga anställningar i kombination med en stor andel egenförtagande och deltidsanställningar gör att en del alumner har en tämligen osäker ställning på arbetsmarknaden även om de är förvärvsarbetande. Etableringen på arbetsmarknaden bör därför också ses i relation till vilken typ av anställningsform som alumnerna har (bilaga 2: figur 11).

”87 procent av Göteborgs universitets alumner är idag fastanställda.”

I jämförelse med tidigare mätning av alumners anställningsform faller resultatet för Göteborgsakademiker 2010 ut marginellt bättre.²⁸

Figur 5 Anställningsform, 2006 och 2010 (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter 2010: 4508, 2006: 2004. Observera att svarsalternativen skiljde sig något åt mellan de båda undersökningarna. 2006 fanns svarsalternativet *Projektanställning* definierat i frågan. 2010 fanns *Allmän visstidsanställning* och *Timanställning* definierade. Samtliga dessa är nu sammanslagna för respektive år och redovisas ovan i svarsalternativet *Annan tidsbegränsad anställning*.

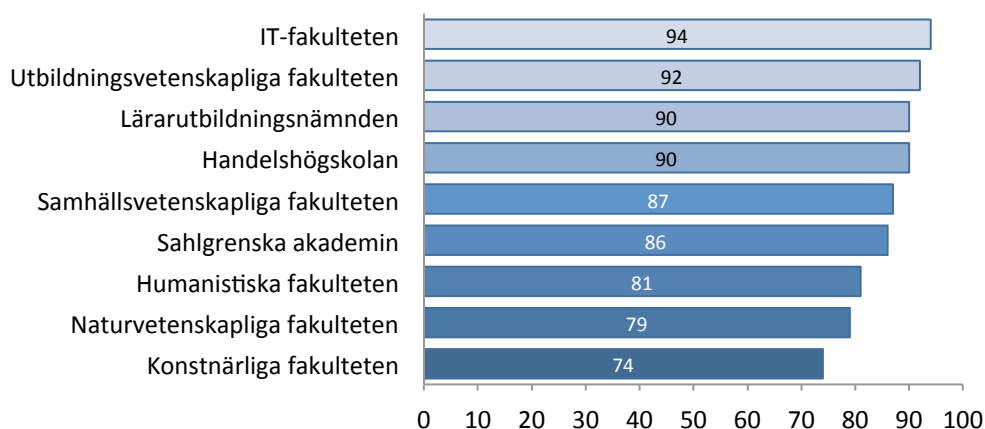
Det finns ingen skillnad i detta avseende mellan män och kvinnor – däremot mellan olika åldersgrupper. En större andel av de äldre är tillsviareanställda, medan yngre i högre utsträckning har ett vikariat eller är visstidsanställda (bilaga 2: figur 12). Detta mönster är emellertid snarare relaterat till tidpunkt för examensuttag än till

²⁸ Göteborgsakademiker 2006 sidan 14ff.

ålder, två faktorer som till stor del hänger samman. De som tagit ut sin examen tidigare än för fem år sedan har i lägre utsträckning en tillsvidareanställning och i större utsträckning ett vikariat jämfört med tidigare utexaminerade. Det tar helt enkelt lite tid att bli tillsvidareanställd (bilaga 2: figur 13).

Återigen finner vi dock de största skillnaderna om vi ser till alumner med olika utbildningsbakgrunder. Alumnerna från IT-fakulteten har till exempel i största utsträckning ett fast jobb. I relation till vad som framkommit tidigare tenderar det således att ta längre tid för dessa studenter att göra entré på arbetsmarknaden, men när de väl gör det så har de en stabil förankring där i form av en tillsvidareanställning.

Figur 6 Tillsvidareanställning fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 647, Humanistiska fakulteten: 211, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 105, Naturvetenskapliga fakulteten: 349, Sahlgrenska akademien: 1044, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 882, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 170, Lärarutbildningsnämnden: 1359.

För de tidigare konst- och humaniststudenterna är den jämförelsevis låga graden av fastanställda ytterligare ett bevis på att de har en svag ställning på arbetsmarknaden. Samtidigt sätter det återigen etableringsmålet i fokus. Är man tillsvidareanställd som egen företagare?

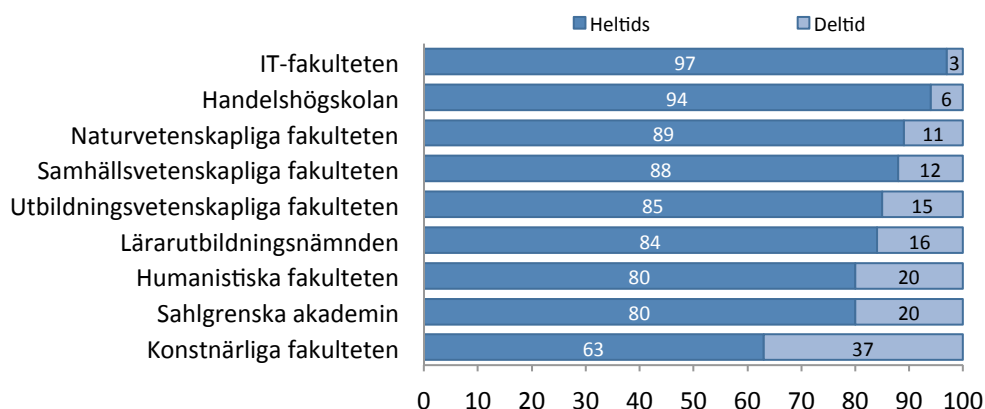
Det ska noteras att det förekommer skillnader i anställningsform också mellan olika utbildningar inom de enskilda fakulteterna. För Sahlgrenska akademien är exempelvis andelen tillsvidareanställda högre för examinerade ifrån vårdutbildningarna än ifrån medicin/odontologi, vilket är något som också bekräftas ifrån den tidigare studien.²⁹ Resultatet bör dock ses i förhållande till att en större andel av de senare alumnerna är egenföretagare och inte har betraktat sig som tillsvidareanställda och har haft svårt att avgöra anställningsform.

²⁹ Göteborgsakademiker 2006 sidan 68.

Även om de tidigare studenterna idag har ett arbete och dessutom till stor del ett fast sådant, kan etableringen på arbetsmarknaden ändå till viss del betraktas som svag. Exempelvis kan det handla om att inte på heltid kunna ägna sig åt den verksamhet man är utbildad för och/eller att man inte arbetar i den utsträckning man vill.

Som visats ovan (figur 3) arbetar 13 procent av alumnerna från Göteborgs universitet deltid. Av undersökningen framkommer emellertid inte huruvida den nedsatta arbetstiden är självvald eller påtvingad. Häri kan endast spekuleras. Andelen deltidsarbetande ser dock mycket olika ut för olika grupper. Skillnaderna mellan hel- och deltidsarbetande för alumner från olika utbildningsområden är förhållandevis stor.

Figur 7 Hel- eller deltid bland förvärvsarbetande, efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 676, Humanistiska fakulteten: 238, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 131, Naturvetenskapliga fakulteten: 398, Sahlgrenska akademien: 1126, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 931, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Lärarutbildningsnämnden: 1441.

”Kvinnor arbetar deltid i större utsträckning än män.”

Två faktorer tenderar att vara särskilt framträdande i detta sammanhang. För det första finns det en tydlig könsaspekt. De kvinnliga alumnerna deltidsarbetar i större utsträckning än de manliga (bilaga 2: figur 14). Följaktligen har också utbildningsområden med störst dominans av kvinnor en högre grad av deltidsarbetande (t ex Sahlgrenska akademien och Lärarutbildningen) (bilaga 2: figur 15). Förklaringen till detta står till stor del att finna i familjebildandet där fler kvinnor arbetar kortare dagar under småbarnsperioden.³⁰ Denna tolkning förstärks också av det faktum att könsskillnaderna är som störst i åldersgrupperna 30-45 år, det vill säga då de flesta har småbarn, men könsskillnader i detta avseende kvarstår oavsett vilken åldersgrupp vi tittar på (bilaga 2: figur 16 och 17).

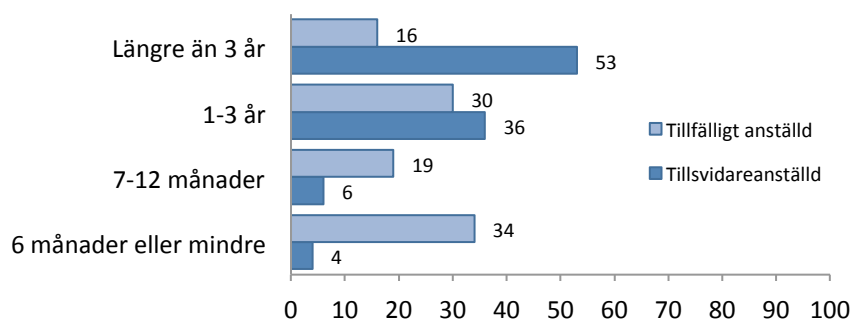
³⁰ Jfr GA2006 sidan 14.

För det andra finns det en tendens till att utbildningsområden med svagare arbetsmarknadsförankring och -etablering har en högre grad av deltidsarbetande (bilaga 2: figur 15). Alumner från konstnärliga fakulteten skiljer i detta avseende ut sig markant, med över en tredjedel deltidsarbetande bland de förvärvsarbetande. Dessa tidigare studenter tenderar att kombinera ett deltidsjobb, som inte sällan är kopplat till utbildningen (se nedan), med en konstnärlig verksamhet som bedrivs i regi av eget företag.

”Över hälften av de fastanställda har varit minst tre år på den nuvarande arbetsplatsen.”

Ett annat sätt att se till förankringen på arbetsmarknaden är att titta på hur länge man arbetat på ett och samma ställe. 49 procent av alumnerna har arbetat på den nuvarande arbetsplatsen längre än tre år (bilaga 2: figur 18). Detta skiljer sig dock givetvis åt om man tar hänsyn till anställningsformen.

Figur 8 Tid på nuvarande arbetsplats, fördelat på anställningsform (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4498; tillsvidareanställd: 3924, tillfälligt anställd: 574.

Bland de med tillfälliga anställningar är det endast 16 procent som har arbetat på den nuvarande arbetsplatsen i minst tre år. Och medan andelen fastanställda som varit sex månader eller mindre på arbetsplatsen utgörs av 4 procent är det hela 34 procent av de tillfälligt anställda som har så kort anställning.

Ett starkt samband mellan anställningstid och anställningsform kan förväntas – ju längre anställningstid desto högre bör andelen tillsvidareanställningar vara. Motsvarande omvända förhållande borde vidare gälla för de tillfälliga anställningarna. Därför kan det ses som anmärkningsvärt att 16 procent av de tillfälligt anställda har arbetat på nuvarande arbetsplats längre än tre år. Män är något överrepresenterade i denna grupp liksom alumner som har läst på Naturvetenskaplig fakultet. En närmare granskning av denna grupp från Naturvetenskaplig fakultet visar att 57 procent är eller har varit aktiva inom forskarutbildningen – 10 procent har avlagt licentiatexamen eller doktorsexamen och 47 procent går på forskarutbildningen.

Antalet anställningsår på den nuvarande arbetsplatsen ser givetvis också något olika ut beroende på vilket år man tog sin examen, eftersom man har haft olika lång tid på sig ute på arbetsmarknaden (bilaga 2: figur 19).

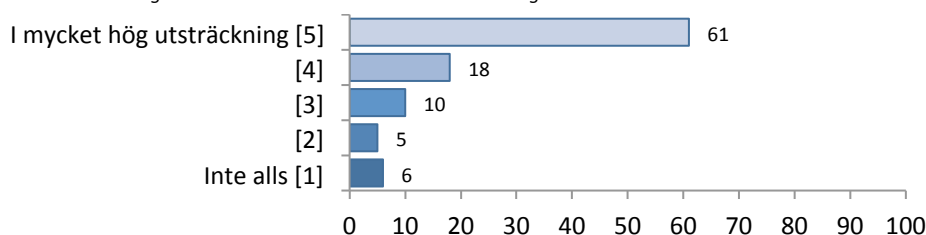
ARBETETS KVALIFIKATIONER

En ytterligare konsekvens av tidigare nämnda obalans i antalet examinerade i förhållande till rekryteringsbehovet är att det inom flera utbildningsområden finns en förhållandevis stor andel som bedömer att deras arbete inte är inom ramen för vad som avsågs med deras utbildning. Man arbetar helt enkelt inte med det som man är utbildad till.

”Drygt en femtedel av alumnerna anser inte, eller är tveksamma till, att deras arbete är i linje med utbildningens inriktning.”

Figur 9 **Arbetets koppling till utbildningen (procent)**

I vilken utsträckning är arbetet inom det område som utbildningen var inriktad mot?



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4557

En undersökning som riktade sig till universitetets befintliga studenter 2010 visade att alumnernas svar i mycket hög grad påminner om det scenario som de befintliga studenterna föreställer sig gällande deras framtida arbetes förankring i utbildningen. När dessa tänker på framtiden tror 79 procent att de efter avslutad utbildning kommer att etablera sig på arbetsmarknaden inom det område som utbildningen är riktad mot.³¹ 14 procent var tveksamma och 7 procent trodde inte att deras arbete skulle vara i linje med utbildningen.

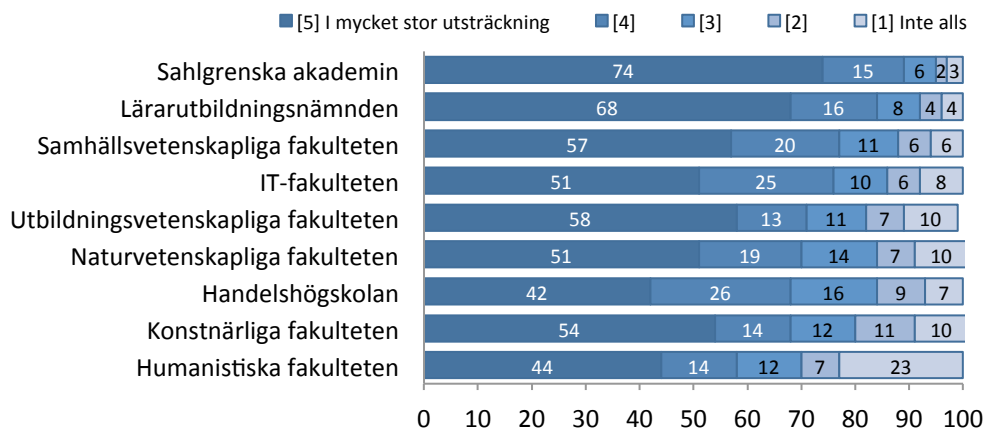
”Arbetets relevans i förhållande till utbildningen är inte alltid given – speciellt inte inom vissa utbildningsområden.”

Arbetets förankring i utbildning ser dock mycket olika ut för alumner med olika utbildningsbakgrund. Akademiker ifrån humanistiska, konstnärliga, naturvetenskapliga och utbildningsvetenskapliga fakulteten samt Handelshögskolan faller sämst ut i detta avseende.

³¹ Göteborgs universitets Studentbarometer 2010 sidan 81f.

Det som dessa fakulteter har gemensamt är att de har få utbildningar som leder till yrkesexamen.

Figur 10 Förvärvsarbetets relevans i förhållande till utbildningen, fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 651, Humanistiska fakulteten: 217, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 112, Naturvetenskapliga fakulteten: 352, Sahlgrenska akademien: 1050, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 890, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 173, Läraryrkesnämnden: 1369.

Kopplingen mellan utbildningen och det arbete som studenterna sedan får är helt klart svagare för vissa specifika utbildningstyper än andra. Förklaringen till detta är troligtvis flera. Å ena sidan beror det säkerligen på att de avsedda jobben är begränsade. Å andra sidan kan det handla om att universitetet troligtvis inte är tillräckligt bra på att kommunicera vad vissa utbildningar faktiskt mynnar ut i, i fråga om jobb. Många studenter är kanske inte på det klara med vad för arbete de kan få efter avslutad utbildning eller så har de helt enkelt en felaktig uppfattning om vad den aktuella utbildningen leder till. Men det handlar också till stor del om yrkestradition. De sedan lång tid etablerade yrkena som lärare, läkare, tandläkare bedöms ha avsevärt högre relevans i förhållande till utbildningen, troligtvis eftersom de är så välkända och etablerade yrken.³² Studenterna vet helt enkelt vad de blir när de påbörjar sin utbildning.

Också utbildningens karaktär har betydelse i sammanhanget. De studenter som har gått utbildningar som i huvudsak bygger på utbildningsprogram och som gett dem en yrkesexamen bedöms generellt ha en starkare koppling till det arbetet som de idag utför. Utbildningsprogrammen har ju i detta avseende ett enklare uppdrag att förmedla arbetsrelevansen eftersom studenterna till stor del går samlade och följer en given utbildningsstruktur. För de fristående kurserna är det något svårare eftersom kombinationer av olika kurser ger studenterna olika förutsättningar för olika jobb. För Handelshögskolan är det till exempel stor skillnad beroende på om

³² jfr SCB 2010:6 sidan 12.

det handlar om ekonomisk eller juridisk utbildning, där studenter med examen i det senare i betydligt större utsträckning bedömer att de har ett relevant arbete i förhållande till utbildningen.

Knappt en femtedel upplever att de är för överkvalificerade för det arbete de utför idag, medan endast en liten andel av Göteborgs universitets alumner anser att de är underkvalificerade för sitt arbete (4 procent) (bilaga 2: figur 20).

Andelen som anser sig vara överkvalificerade för sitt arbete är inte könsrelaterad. Det finns dock, inte helt oväntat, ett klart samband mellan i vilken utsträckning man känner sig överkvalificerad och att arbeta inom ett område som ligger i linjen med utbildningen. Nästan varannan svarsperson som arbetar med annat än det man utbildat sig för anser sig vara överkvalificerad (47 procent), medan bland dem som arbetar inom "rätt" område är det en avsevärt lägre andel (13 procent) som anser sig vara överkvalificerade (bilaga 2: figur 21).

Skillnaderna mellan alumnerna med olika fakultetsbakgrund är tydlig. Mer än var tredje alumn inom humanistisk och konstnärlig fakultet anser att de är överkvalificerade för sitt arbete medan de lägsta andelar "överkvalificerade" finns inom samhällsvetenskaplig fakultet (17 procent) och Sahlgrenska akademien (11 procent). Bedömningen av graden av överkvalifikation i arbetet bland alumner från de olika fakulteterna följer till stor del mönstret kring hur väl arbetet ligger i linje med utbildningen (figur 10, ovan). Lärarutbildningens alumner skiljer dock ut sig i detta avseende. Samtidigt som de i förhållandevis stor utsträckning upplever att deras arbete är "rätt" i förhållande till utbildningen anser nästan var fjärde alumn att de är överkvalificerade (bilaga 2: figur 22). Något motsägelsefullt är det dock samtidigt just bland akademiker från lärarutbildningen och utbildningsvetenskapliga fakulteten som andelen som anser sig vara underkvalificerade för sitt arbete är som störst (5 respektive 7 procent)

ARBETSOMRÅDE OCH INRIKTNING

De flesta alumner är idag verksamma inom den offentliga sektorn.

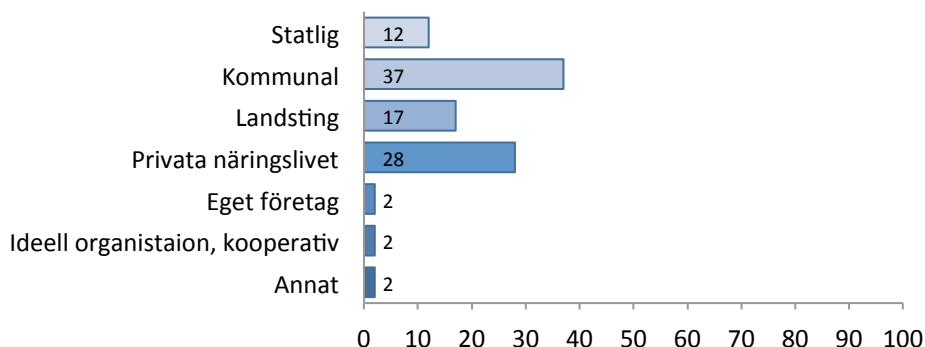
"Två tredjedelar av de tidigare studenterna arbetar idag inom den offentliga sektorn."

En tredjedel av Göteborgs universitets tidigare studenter arbetar i det privata näringslivet eller är egenföretagare. I jämförelse med den tidigare alumnuppföljningen är detta en avsevärt lägre andel.³³ Det är emellertid inte så att en större andel idag går till den offentliga sektorn. Skillnaderna i resultaten beror på att Chalmers tekniska

³³ Göteborgsakademiker 2006 sidan 15f.

högskola ingick i den tidigare studien och drog upp andelen arbetande inom det privata näringslivet.

Figur 11 Arbetsmarknadssektor (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4395.

Högst andel privatanställda finns bland personer med utbildning från IT-fakulteten, Handelshögskolan och naturvetenskapliga fakulteten. Studenterna från lärarutbildningen, utbildningsvetenskapliga fakulteten och samhällsvetenskapliga fakulteten är i störst utsträckning anställda inom den kommunala sektorn, medan Sahlgrenska akademins studenter i störst utsträckning går till landstinget. Konstnärliga fakulteten examinerar i störst utsträckning studenter som startar eget företag (bilaga 2: figur 23). Tillsammans med studenter ifrån humanistiska fakulteten tenderar dock konstalumnerna att ha svårt att ange arbetsmarknadssektor, troligtvis till stor del på grund av att de befinner sig inom flera olika sektorer, vilket undersökningen tyvärr inte fångat upp på ett tillfredsställande sätt.

Alumnernas yrkesmässiga sektorstillhörighet är givetvis ett förväntat resultat mot deras utbildningsbakgrund. Det är dock intressant att sektorstillhörigheten också hänger samma med hur man ser på yrkets status. En egenskap som dessutom är intimt sammankopplad med lönenivån. Detta analyseras i nästa avsnitt.

ARBETETS STATUS – EN FRÅGA OM LÖN?

Ett arbetes status kan mätas på olika sätt. Ett sätt är att se till lönen, ett annat att se till upplevelsen av yrkesstatus rent generellt. Denna studie har fokuserat på båda dessa aspekter och de hänger intimt samman. Vad gäller lönen kan denna i sin tur betraktas ur framförallt två olika perspektiv. Det ena perspektivet är objektivt och kan anges i form av hur mycket man tjänar (exempelvis månadslön före skatt) och det andra perspektivet handlar om hur man bedömer sin lön rent

subjektivt (exempelvis vilka begrepp man väljer för att beskriva sin lön eller hur nöjd man är med sin lön).

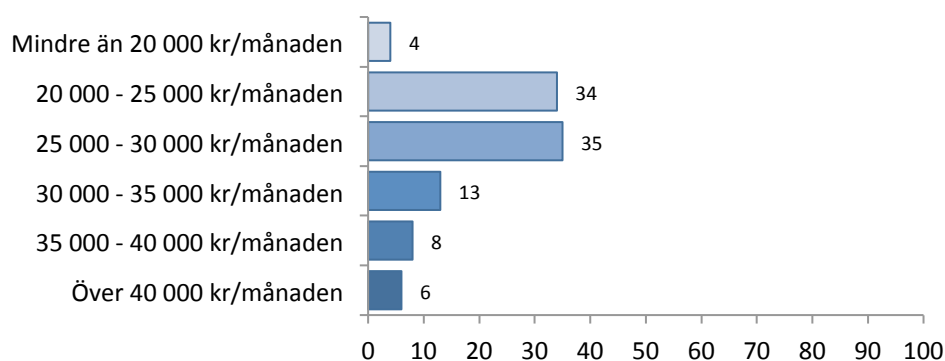
Det är stora skillnader i vilken lön de tidigare studenterna har beroende på vilken sektor de arbetar i (bilaga 2: figur 24).

”Över hälften av dem som arbetar i det privata näringslivet har en månadslön på minst 30 000 kronor.”

Högst lön har de som har jobb inom det privata näringslivet. Mest osäkert är det för de egna företagarna. I den senare gruppen finner vi både de med högst- och lägst inkomster. Sektorernas betydelse för lönenivån avspeglar sig i utbildningsområdet. De utbildningar som i störst utsträckning leder till jobb inom det privata näringslivet har också störst andel högavlönade (bilaga 2: figur 25).

De flesta alumner som ingår i undersökningen har en lön som ligger i intervallet 20 000 till 30 000 kronor i månaden (69 procent).

Figur 12 Månadslön före skatt (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4460.

Lönen är delvis beroende av akademikernas ålder. Andelen alumner med en lön under 25 000 kronor i månaden är exempelvis dubbelt så stor bland 25-29-åringar som bland dem över 50 år. Men lönen ökar inte generellt med ålder. Det är framförallt alumner mellan 30 och 45 år som tjänar mest (bilaga 2: figur 26). Istället finns det ett samband mellan hur länge alumnerna varit ute på arbetsmarknaden och vilken lönenivå de har – ett samband som till viss del också hänger samman med ålder. Andelen högavlönade ökar inte helt oväntat med antal år på arbetsmarknaden (bilaga 2: figur 27).

Månadslönen är vidare starkt könsrelaterad. 44 procent av männen tjänar över 30 000 kronor i månaden. Motsvarande andel för kvinnorna är 22 procent (bilaga 2: figur 28). Skillnaden mellan kvinnors och mäns löner kvarstår även om vi ser till alumner med samma utbildning (bilaga 2: figur 29).

Saco visar i sin senaste rapport att de arbeten som ger sämst avkastning, det vill säga arbeten där det ur ett ekonomiskt perspektiv hade varit mer lönsamt att börja arbeta efter gymnasiet istället för att skaffa sig en universitetsexamen, är lärarutbildningar, konstnärliga utbildningar samt biologutbildningen. Merparten av utbildningarna med negativ avkastning leder vidare till yrken som är starkt kvinnodominerande och som framför allt finns inom kommuner och landsting.³⁴

Generellt sett håller knappt hälften av akademikerna inte med om att deras arbete skulle vara välavlönat (49 procent).

”Varannan akademiker anser inte att deras arbete är välavlönat.”

En fjärdedel av de svarande alumnerna instämmer i någon utsträckning i påståendet att deras arbete är välavlönat (10 procent i ”mycket stor utsträckning” och 15 procent ”i stor utsträckning”), en lika stor andel ställer sig vidare tveksamma till om arbetet är välavlönat.

Det finns inte helt oväntat ett samband mellan lönenivån och hur välavlönad respondenterna anser att deras arbete är. Med stigande lön är det en ökad andel av alumnerna som anser att arbetet är välavlönat. Bland dem som tjänar mindre än 25 000 kronor per månad är det fyra procent som anser att arbetet är välavlönat, vilket kan jämföras 91 procent av dem som tjänar över 40 000 kronor per månad (bilaga 2: figur 30).

Kopplingen mellan lönenivån och bedömningen av hur välavlönat arbetet är innebär också att de skillnader som tydligt finns i lönesystemet också avspeglar sig då vi ser till upplevelsen av lönen. Kvinnor anser exempelvis i avsevärt lägre utsträckning än männen att de deras arbete är välavlönat. Över hälften av de kvinnliga alumnerna (54 procent) anser inte alls eller i liten utsträckning att deras arbete är välavlönat, motsvarande andel för männen är drygt en tredjedel (36 procent).

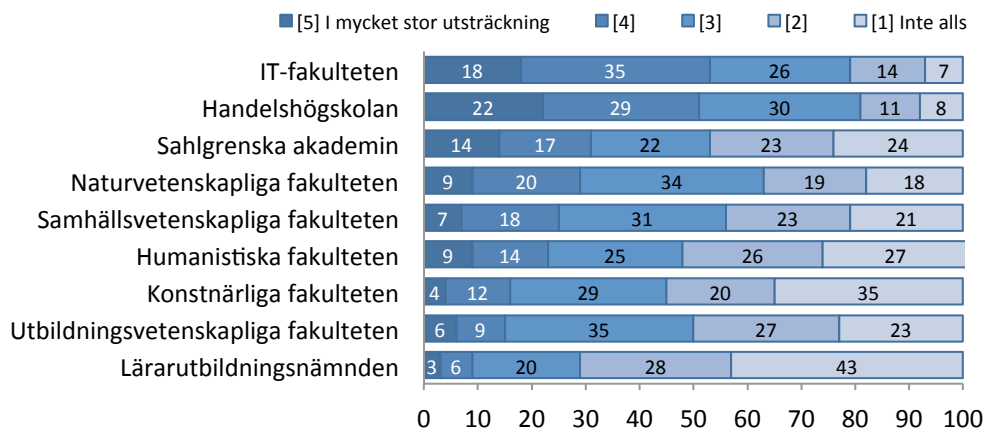
Det råder dessutom stora skillnader mellan respondenter med olika arbeten i detta avseende, något som tydligt avspeglas om vi ser till alumnernas respektive fakultetstillhörighet.

Endast 9 procent av lärarna instämmer i mycket eller ganska stor utsträckning i påståendet att deras arbete är välavlönat. Detta kan jämföras med 53 procent av alumnerna från IT-fakulteten. Med undantag av just IT-fakultetens och Handelshögskolans tidigare studenter anser en majoritet att deras arbete inte är välavlönat. Mot bakgrund av att alumner från just dessa båda fakulteter också tjänar mest är mönstret inte helt oväntat. Enligt tidigare refererade

³⁴ Saco, Livslönerapporten 2011 (2011)

Livslönerapport finns också den högsta avkastningen just bland civilekonomer, jurister samt även läkare.³⁵

Figur 13 Uppfattning om i vilken utsträckning arbetet är välavlönat, fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4543. Handelshögskolan: 652, Humanistiska fakulteten: 218, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 112, Naturvetenskapliga fakulteten: 352, Sahlgrenska akademien: 1054, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 888, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 174, Läraryrskommittén: 1363.

Hur alumnerna ser på sin lön och hur de bedömer arbetets anseende hos andra hänger samman. Ett högvälönat jobb innebär att arbetet har högt anseende hos folk och vice versa. Hur alumnerna ser på sin lön och hur de bedömer arbetets anseende hänger samman – korrelationen³⁶ mellan frågorna är 0.61, vilket är i hög grad signifikant ($p < .001$). Den som anser sig ha ett välavlönat jobb tenderar också att anse att arbetet har högt anseende hos folk och vice versa (bilaga 2: figur 31).

”Högvälödade arbeten har högre anseende än lågvälödade – men det finns undantag.”

Detta gör att om vi jämför de olika fakulteterna åt i fråga om hur de bedömer sitt arbete vad gäller vilket anseende de anser att arbetet har bland folk, så ser det likadant ut som ovan visade figur över uppfattningen om hur välavlönat arbetet är. Dock med ett undantag: Konstnärliga fakulteten (bilaga 2: figur 32). Alumnerna ifrån Konstnärliga fakulteten bedömer att deras arbete har högre anseende jämfört med hur de bedömer lönen.

³⁵ Saco, Livslönerapporten 2011 (2011)

³⁶ Sambandet mellan två variabler kan beskrivas med en korrelationskoefficient: +1.0 betecknar fullständigt positivt samband (ju mer av det ena desto mer av det andra), -1.0 betecknar fullständigt negativt samband (ju mer av det ena desto mindre av det andra) och 0 anger att det inte finns något samband alls.

ARBETETS KUNSKAPSKRAV

Vad är då det för kunskaper som nyttjas ute på den arbetsmarknad som Göteborgs universitets tidigare studenter nu befinner sig? I Göteborgsakademiker 2010 fick alumnerna ta ställning till i vilken utsträckning olika kunskaper krävdes i deras nuvarande arbeten. 18 typer av kunskaper identifierades utifrån de examensbeskrivningar, kurs- och utbildningsmål som formulerats i överordnade bestämmelser och mål i högskolelag och examensordning. Enligt dessa ställs exempelvis krav på att det ska finnas arbetslivsanknytning. Det handlar vidare om att visa färdigheter som fodras för självständigt arbete inom det område utbildningen avser, att visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap, att ta ansvar för kunskapsutvecklingen och att utveckla sin kompetens.

Att självständigt kunna lösa problem samt att kunna arbeta tillsammans med andra är de färdigheter som flest menar behövs i det arbete de utför nu. Också förmågan till kritiskt tänkande hamnar högt som kunskapskrav (se figur 14, följande sida). En jämförelse med motsvarande kunskapskrav som ställdes upp i Göteborgsakademiker 2006, ger vid handen att resultatet är det samma i den mån jämförbarhet är möjlig.

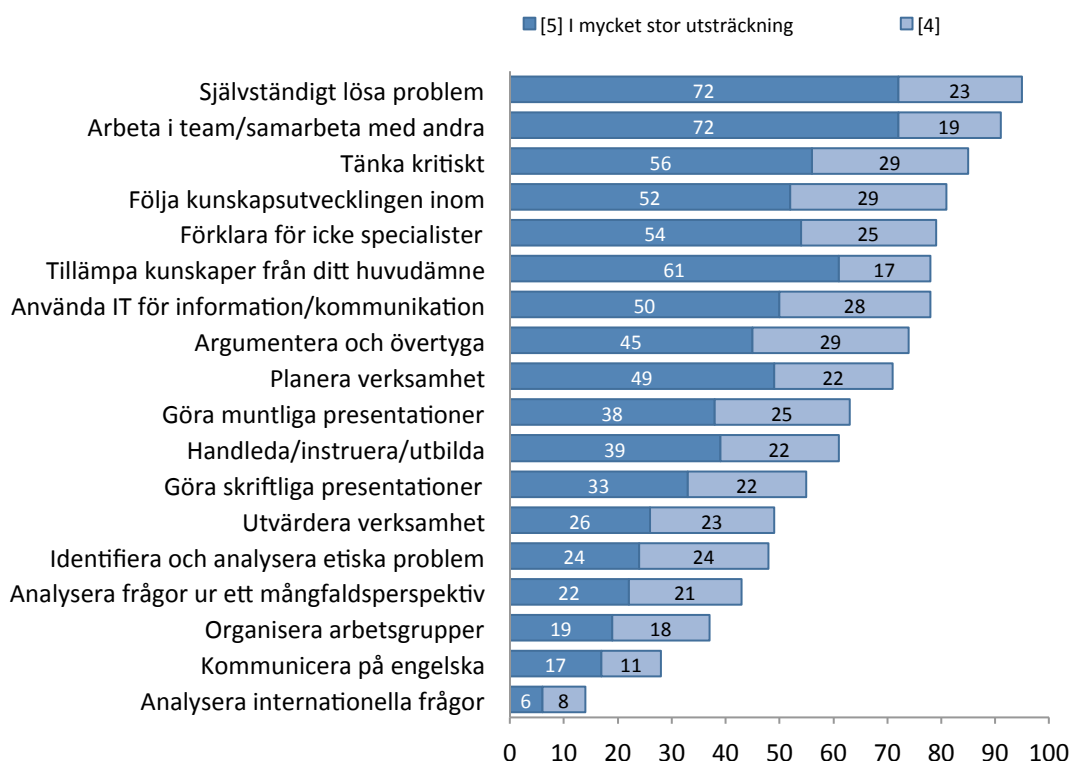
”Det finns stora skillnader i kunskapskrav i arbetet beroende på utbildningsområde.”

De fem färdigheterna som hamnar i topp i figur 14 är genomgående för samtliga arbeten, oavsett utbildningsområde. Nivåerna skiljer sig emellertid åt om ser vi till alumnerna mot bakgrund av inom vilket område de studerat, liksom vilka kunskaper som betonas i arbetet. De som examinerats ifrån konstnärliga fakulteten, utbildningsvetenskapliga fakulteten och lärarutbildningen tenderar exempelvis i större utsträckning än övriga att ägna sig åt att *planera verksamhet* i sitt arbete. Sahlgrenskas alumner betonar mer än övriga att de *tillämpar kunskaperna ifrån huvudämnet*, akademikerna ifrån IT- och humanistiska fakulteten *använder IT för information och kommunikation* i större utsträckning medan övriga alumner nyttjar det *kritiska tänkandet* i sitt arbete (bilaga 2, figur 33).

Det finns således stora skillnader i fråga om hur man upplever kraven beroende på utbildningsområde. Höga kunskapskrav med avseende på att *tillämpa kunskaper från huvudämnet* varierar exempelvis mellan 91 procent (Sahlgrenska akademien) och 61 procent (humanistisk fakultet), *Kommunicera på engelska* mellan 63 och 13 procent (IT-fakultet respektive utbildningsvetenskaplig fakultet), *Identifiera och analysera etiska problem* mellan 58 och 7 procent (lärarutbildning respektive IT-fakultet), *Planera verksamhet* mellan 91 och 59 procent (lärarutbildning respektive Handelshögskolan),

och *handleda/instruera/utbilda* mellan 80 och 42 procent (lärarutbildning respektive Handelshögskolan).

Figur 14 Faktiska kunskapskrav i nuvarande arbetet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5.

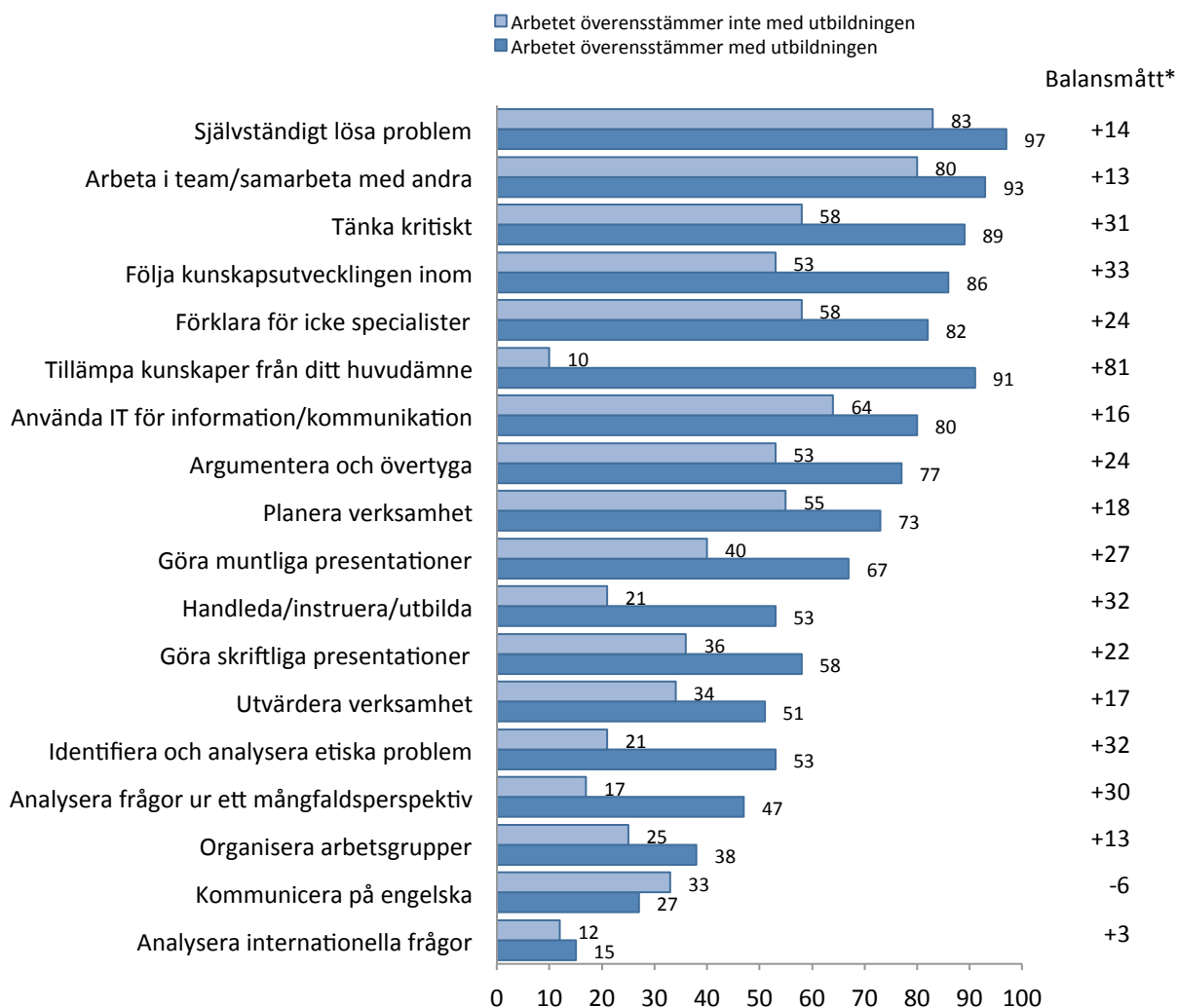
”Vad som krävs i arbetet korrelerar med vad utbildningen innehåller.”

Vilka kunskaper akademikerna bedömer att de utnyttjar i sina arbeten beror också på i vilken utsträckning arbetet överensstämmer med den utbildning man läst.

Tendensen är att ju mer arbetet överensstämmer med utbildningen desto viktigare blir de specifika kunskapskraven som listats i undersökningen. I särklass störst skillnad i detta avseende hittar vi inte helt oväntat i fråga om att *tillämpa kunskaper ifrån huvudämnet*. Det är ganska givet att de som har ett arbete inom det område man är utbildad inom också i tillämpar kunskaperna som man erhållit i utbildningen i högre utsträckning än de vars jobb i låg utsträckning är kopplad till utbildningen. Differensen är här hela 81 procent. Resultatet känns också igen från tidigare studier.³⁷

³⁷ Göteborgsakademiker 2006 sidan 25ff

Figur 15 Kunskapskrav i nuvarande arbete efter arbetets överensstämmelse med utbildningen (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Figuren bygger på dem som har svarat alternativ 4 eller 5 på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning) gällande kunskapskrav. Respondenterna svarade på huruvida deras arbete överensstämmer med utbildningen på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar å ena sidan dem som angivit att arbetet inte alls stämmer med utbildningen (svarsalternativ 1 och 2), å andra sidan dem som angivit att arbetet stämmer med utbildningen (svarsalternativ 4 och 5). Detta ska utläsas på följande sätt: 97 % av de som svarat att deras arbete överensstämmer med utbildningen har svarat med 4 eller 5 på frågan om det i deras arbete är viktigt att kunna lösa problem självständigt. För de som tycker inte tycker att deras arbete överensstämmer med utbildningen är motsvarande siffra 83 %.

* Balansmättet anger differensen mellan dem som tycker respektive inte tycker att arbetet överensstämmer med utbildningen. Måttet kan gå från +100 (alla anser att arbetet överensstämmer) till -100 (alla anser att arbetet ej överensstämmer) och har således 200 skalsteg.

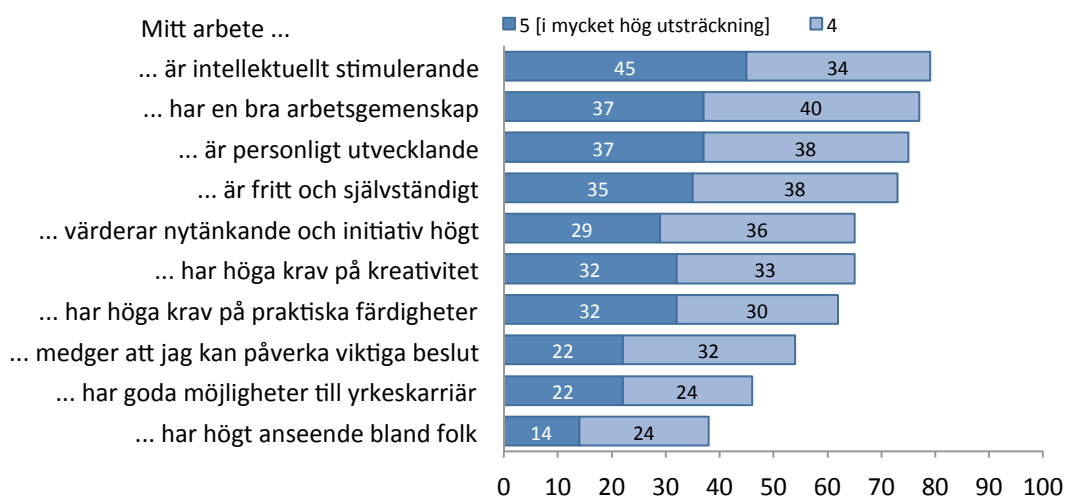
Att följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet, handleda/instruera/utbilda, identifiera och analysera etiska problem, tänka kritiskt samt analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv är ytterligare kunskapskrav som väger tyngre för dem som arbetar inom ramen för det man är utbildad till. Det enda kunskapskravet av de listade som i högre utsträckning krävs av dem vars arbete inte överensstämmer med utbildningen är att kommunicera på engelska. Skillnaden är visserligen ganska liten och kommer sig troligen av att

övning i denna färdighet generellt sett är tämligen begränsad inom universitetets utbildningar.

ARBETETS EGENSKAPER

Ett annat sätt att få en uppfattning om vad de tidigare studenterna arbetar med och hur de ser på sitt jobb är att titta på vilka olika egenskaper de tillskriver sitt nuvarande arbete.

Figur 16 Egenskaper som alumner tillskriver det nuvarande arbetet (procent)

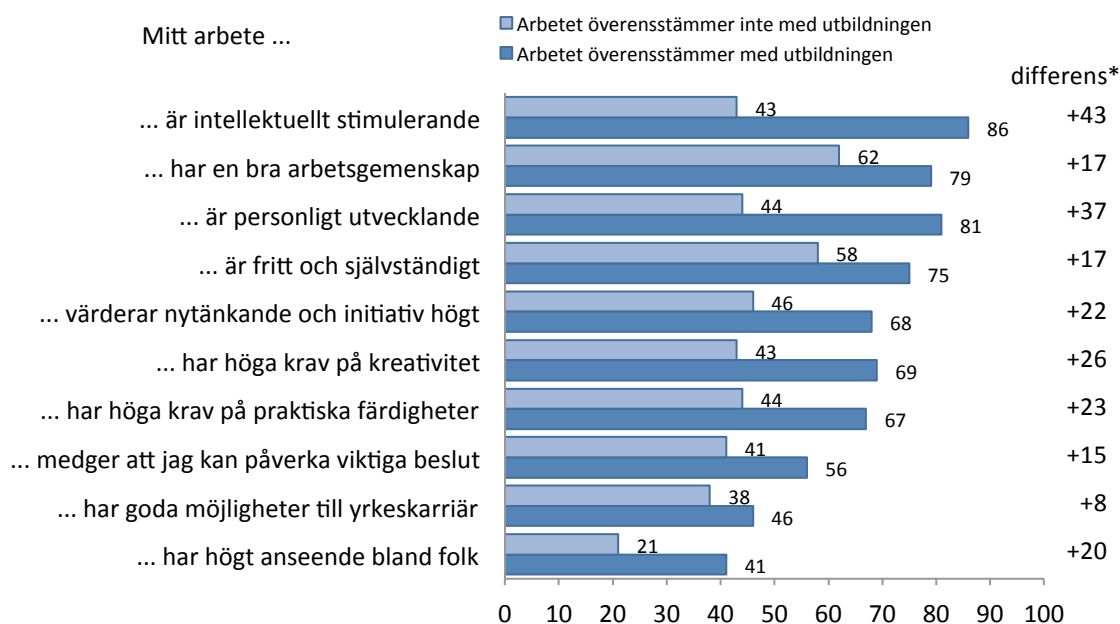


Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4498-4560. Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5. Frågebatteriet innehöll ytterligare fyra svarsalternativ (Arbetet är välavlönat, är inom det område som min utbildning var inriktad emot, är jag egentligen över- respektive underkvalificerad för). Dessa har redovisas separat tidigare i denna rapport.

I vilken utsträckning alumnerna instämmer i de olika påståendena om arbetets egenskaper beror till viss del på om arbetet överensstämmer med utbildningen (jämför ovan) och följaktligen också hur de bedömer sina egna kvalifikationer i förhållande till arbetet. Samtliga listade egenskaper tillskrivs de arbeten som inte överensstämmer med utbildningen – detta gäller oavsett utbildningsområdesbakgrund. Vissa egenskaper skiljer dock ut sig mer markant än andra om vi betraktar dem ur detta perspektiv.

”Arbeten som inte ligger i linje med utbildningen bedöms vara mindre intellektuellt stimulerande och personligt utvecklande.”

Det handlar framförallt om att de som inte har ett arbete som bedöms vara relevant i förhållande till den utbildning de har, i avsevärt lägre utsträckning anser att deras arbete är intellektuellt stimulerande och personligt utvecklande.

Figur 17 Egenskaper som alumner tillskriver det nuvarande arbetet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4498-4560. Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5. Respondenterna svarade på huruvida deras arbete överensstämmer med utbildningen på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar å ena sidan dem som angivit att arbetet inte alls stämmer med utbildningen (svarsalternativ 1 och 2), å andra sidan dem som angivit att arbetet stämmer med utbildningen (svarsalternativ 4 och 5). Detta ska utläsas på följande sätt: 86 % av de som svarat att deras arbete överensstämmer med utbildningen har svarat med 4 eller 5 på frågan om arbetet är intellektuellt stimulerande. För de som tycker inte tycker att deras arbete överensstämmer med utbildningen är motsvarande siffra 43 %.

* Balansmättet anger differensen mellan dem som tycker respektive inte tycker att arbetet överensstämmer med utbildningen. Måttet kan gå från +100 (alla anser att arbetet överensstämmer) till -100 (alla anser att arbetet ej överensstämmer) och har således 200 skalsteg.

Också när det gäller bedömningen av vilka egenskaper som kan tillskrivas det egna arbetet går det att hitta vissa skillnader beroende på vilket område utbildningen är riktad mot. Frihet, intellektuell stimulans och bra arbetsgemenskap är visserligen de egenskaper som hamnar i topp bland alumner från de flesta fakulteter, men några undantag finns: För alumner från lärarutbildningen, konstnärliga fakulteten och IT-fakulteten präglas arbetet av höga krav på kreativitet. De senare har också krav på praktiska färdigheter; en egenskap som även krävs av akademikerna från Sahlgrenska akademien. Vidare betonar de tidigare studenterna på samhällsvetenskapliga fakulteten det personliga utvecklandet i sitt arbete.

Figur 18 De tre viktigaste egenskaper som alumner tillskriver det nuvarande arbetet, fördelat på fakultet (procent)

	Fritt och självständigt	Intellektuellt stimulerande	Bra arbetsgemenskap	Höga krav på praktiska färdigheter	Höga krav på kreativitet	Personligt utvecklande
Handelshögskolan	X	X	X			
Humanistiska fakulteten	X	X	X			
IT-fakulteten			X	X	X	
Konstnärliga fakulteten	X			X	X	
Naturvetenskapliga fakulteten	X	X	X			
Sahlgrenska akademien		X	X	X		
Samhällsvetenskapliga fakulteten	X	X				X
Läroverksamhetsnämnden	X		X		X	
Utbildningsvetenskapliga fakulteten	X	X	X			

Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4498-4560. Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5.

Det kan vidare konstateras att bedömningen av vad som karakteriserar alumnerns arbete är densamma sett över tiden samt att den finns en god överensstämmelse mellan alumners och studenters bedömning i detta avseende.³⁸

”Beskrivning av vilka egenskaper som är utmärkande för alumnerns arbeten är stabil över tid.”

Samma påståenden om olika egenskaper i arbetet som ställts i 2010 års Göteborgsakademiker ställdes såväl i motsvarande alumnundersökning 2006³⁹ som till studenterna vid Göteborgs universitet⁴⁰ – dock med skillnaden att studenterna tillfrågades om hur de trodde att deras arbete skulle vara fem år efter avslutad utbildning.

³⁸ Rangkorrelationen (Rs) mellan utfallet av studenternas bedömning av det kommande arbetet...

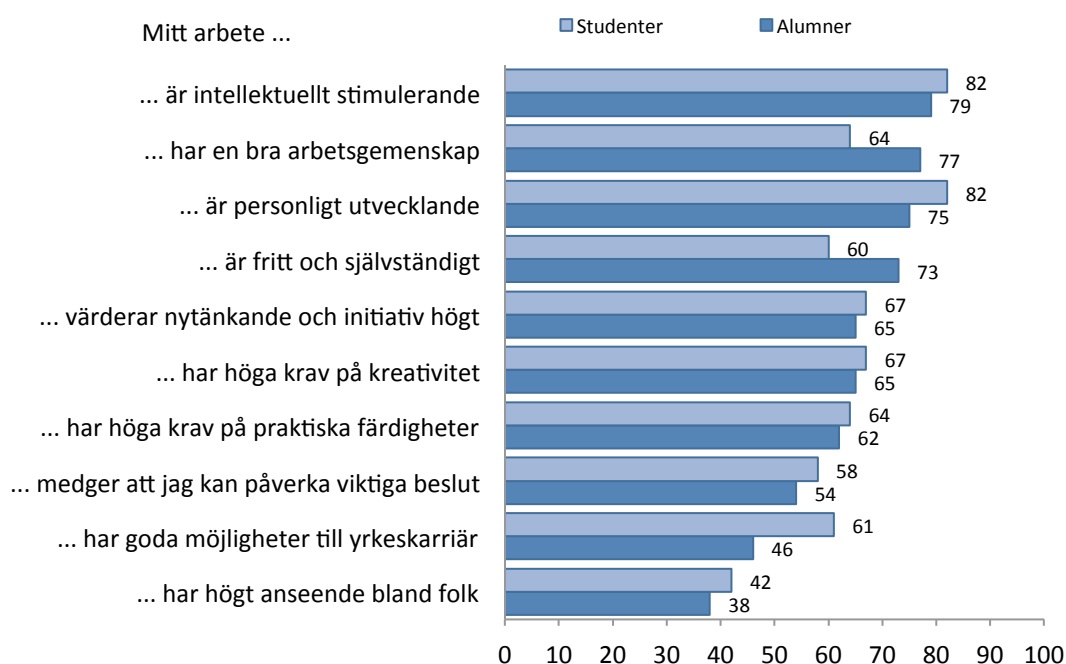
- ... 2007 (Göteborgs universitets Studentbarometer 2007) respektive 2010 blev: $rs = 0,95$. Två olika studentgrupper med tre års mellanrum ger i en huvudsak överensstämmande rangordning av de olika arbetsinslagen
- ... 2006 (Göteborgsakademiker 2006) respektive 2010 blev: $rs = 0,97$. Två olika grupper av alumner med fyra års mellanrum ger i en huvudsak överensstämmande rangordning av de olika arbetsinslagen.
- ... 2007 och alumnerns bedömning av sitt arbete 2007 blev: $rs = 0,79$.
- ... 2010 och alumnerns bedömning av sitt arbete 2010 blev: $rs = 0,76$.

³⁹ Göteborgsakademiker 2006

⁴⁰ Göteborgs universitets studentbarometer 2010.

Generellt kan sägas att de olika egenskaperna rangordnas i ungefär samma utsträckning i samtliga tre studier. Skillnaderna mellan Göteborgsakademiker 2006 och 2010 är marginella.⁴¹ Göteborgs universitets studenter har emellertid en något mer positiv syn på vad deras framtida arbete ska se ut i förhållande till hur alumnerna beskriver sitt faktiska arbete. Om alumnernas svar betraktas som det "verkliga förhållandet" skulle vi kunna säga att studenterna överskattar sina *möjligheter till yrkeskarriär* (med 15 procentenheter) medan de underskattar att de kommer att ha *bra arbetsgemenskap* och att arbetet kommer att vara *fritt och självständigt* (båda med 13 procentenheter).

Figur 19 Egenskaper som alumner tillskriver det nuvarande arbetet och som studenter förväntar sig av det framtida arbetet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4498-4560; studenter (totalt på undersökningen): 3391. Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5. Frågebatteriet innehöll ytterligare fyra item i Göteborgsakademiker 2010 (Arbetet är värlönat, är inom det område som min utbildning var inriktad emot, är jag egentligen över- respektive underkvalificerad för). Dessa har redovisats separat tidigare i denna rapport.

För både alumner och studenter gäller att män anser i högre utsträckning än kvinnor att arbetet har goda möjligheter till yrkeskarriär, att arbetet har högt anseende bland folk, att arbetet är fritt och självständigt och att arbetet medger att man kan påverka viktiga beslut. Kvinnor anser i högre grad än män att arbetet har en bra arbetsgemenskap, att arbetet är personligt utvecklande, att arbetet har höga krav på kreativitet och att arbetet har höga krav på praktiska färdigheter (bilaga 2: figur 34).

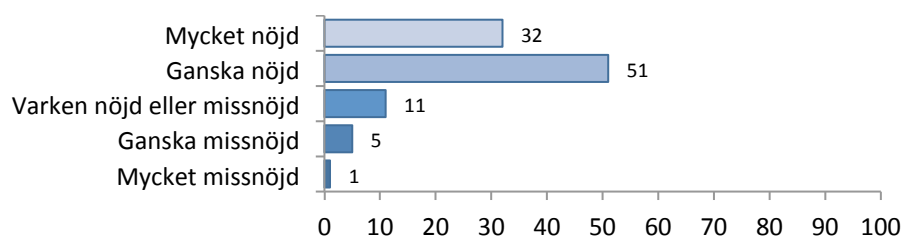
⁴¹ Jfr Göteborgsakademiker 2006 sidan 28f

BEDÖMNING AV ARBETET

Även om vi kunnat konstatera att göteborgsakademiker generellt sett är väl etablerade på arbetsmarknaden, råder det som ovan visats stora skillnader sett till arbete i fråga om till exempel förankring och trygghet, status, kvalifikationer och egenskaper. Detta avspeglar sig också då vi ser till alumnernas bedömning av det arbete de har idag.

”Över 80 procent är nöjda med sitt nuvarande arbete.”

Figur 20 Bedömning av det nuvarande arbetet (procent)



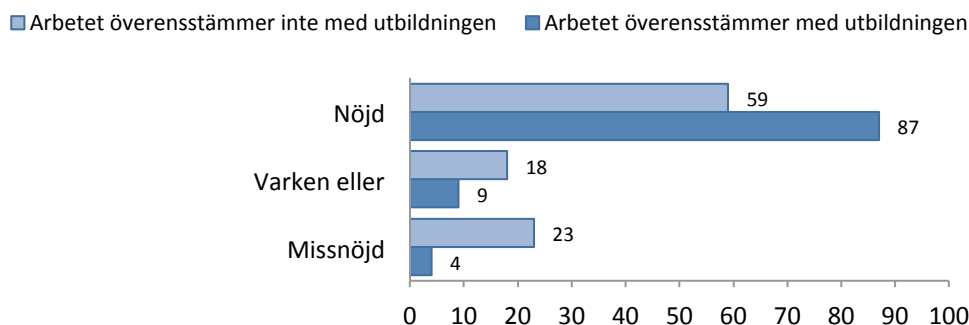
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4566.

Även om könsskillnaderna är obetydliga i detta avseende, råder det alltså stora differenser, inte minst sett till utbildningsområde. Graden av nöjdhet med arbetet visar att det framförallt är alumner ifrån två fakulteter som skiljer ut sig: de från humanistisk fakultet och konstnärlig fakultet. Dessa är i genomsnitt 10 procentenheter mindre nöjda med sitt arbete jämfört med övriga göteborgsakademiker (bilaga 2, figur 35). Förklaring står att finna i det faktum att alumner från dessa båda fakulteter i lägre utsträckning än andra har en trygghet på arbetsmarknaden samt att de arbetar inom områden som inte direkt är kopplade till utbildningen (se ovan).

Anställningsformen spelar roll såtillvida att osäkra anställningar i större utsträckning skapar missnöje. Nästan en tredjedel av de som är timanställda är exempelvis missnöjda med sitt arbete. Även de som är provanställda eller har allmän visstidsanställning mindre än sex månader är något mer missnöjda än övriga alumner (bilaga 2, tabell 36). Däremot har arbetsmarknadssektorn ingen betydelse för hur nöjd man är med sitt arbete.

Att man har ett arbete som är relevant för den utbildning man gått är givetvis av central betydelse – även generellt. Andelen studenter som är missnöjda är nästan sex gånger så stor om arbetet inte ligger i linje med utbildningen i jämförelse med dem som upplever att deras arbete gör detta. På motsvarande sätt är de senare mer nöjda i avsevärt större utsträckning.

Figur 21 Nöjdhetsbedömning med nuvarande arbete, fördelat på arbetets relevans för utbildningen (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 411. Nöjd=de som angivit mycket eller ganska nöjd. Missnöjd=de som angivit mycket eller ganska missnöjd.

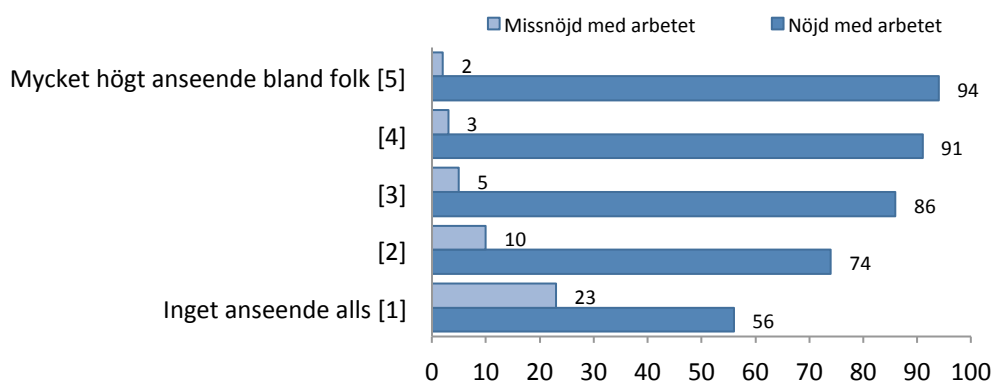
Bedömningen av det nuvarande arbete hänger också samman med hur kvalificerat man anser att arbetet är; ett förväntat samband eftersom detta som tidigare visats korrelerar med arbetets relevans för utbildningen. Ju mer överkvalificerad för arbetet man bedömer att man är, desto mindre nöjd och desto mer missnöjd är man (bilaga 2, figur 37). Motsvarande samband kan inte urskiljas bland ifråga om man är underkvalificerad eller inte.

"Lönenivå och yrkesstatus har betydelse för hur man bedömer sitt arbete."

Men hur nöjd man är med det jobb man besitter hänger också samman med andra faktorer. En central sådan faktor är lönen. Lörens absoluta storlek spelar roll för hur nöjda alumnerna är med arbetet, åtminstone fram till en viss nivå. Om lönen är under 20 000 kronor per månad är 59 procent nöjda med arbetet, i klassen upp till 25 000 kronor är 78 procent nöjda, i klassen upp till 30 000 kronor är 84 procent nöjda, i klassen upp till 35 000 kronor är 90 procent av alumnerna nöjda med sitt arbete och därefter sker praktiskt taget ingen ökning av andelen nöjda som ett resultat av ökad lön.

Lönens betydelse för bedömningen av arbetet ger också en indikation på att yrkets status generellt sett har betydelse i frågan eftersom dessa båda parametrar hänger intimt samman. Ju högre anseende alumnerna upplever att deras arbete har – desto nöjdare är de. Ju lägre anseende, desto mer missnöjd är man. Andelen nöjda alumner är emellertid avsevärt mycket större än andelen missnöjda – oavsett yrkesstatus.

Figur 22 Bedömning av arbetets anseende, fördelat på nöjdhetsbedömning av arbetet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4549. Nöjd=de som angivit mycket eller ganska nöjd. Missnöjd=de som angivit mycket eller ganska missnöjd. De som angivit att de varken är nöjda eller missnöjda redovisas ej i figuren.

ARBETSMARKNADSBEDÖMNING

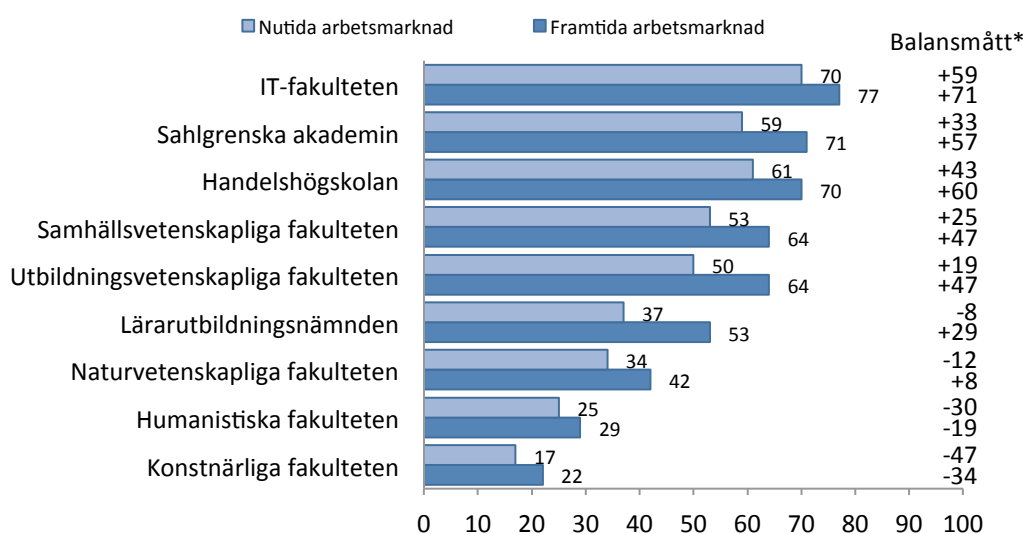
Hur uppfattar alumnerna den nuvarande och den framtida arbetsmarknadssituationen för personer med motsvarande utbildning som de själva har? Nästan hälften (49 procent) bedömer den nuvarande arbetsmarknaden som bra och var tredje att den är dålig. Man är mer optimistisk när det gäller den framtida arbetsmarknaden – 61 procent tror att den kommer att vara bra och endast 19 procent att den kommer att vara dålig.

”Två tredjedelar har en positiv tro på den framtida arbetsmarknaden.”

Alumnernas bedömning av både nuvarande och framtida arbetsmarknadssituation varierar i hög grad beroende på deras utbildningsområde. Samtliga är mer positiva till den framtida än den nutida situationen på arbetsmarknaden, men skillnaderna mellan tidigare fakultetstillhörighet är markanta. Medan 70 procent av IT-fakultetens alumner ser positivt på arbetsmarknaden är det endast 17 procent av konstnärliga fakultetens tidigare studenter som gör det – för att visa på extremerna.

Det är som synes framför allt tidigare studenter ifrån IT-fakulteten, Handelshögskolan och Sahlgrenska akademien som beskriver den nuvarande arbetsmarknadssituationen i positiva termer och som ser en fortsatt positiv utveckling. Det motsatta gäller för alumner med rötter i humaniora och konst. Resultatet är inte oväntat mot bakgrund av vad som tidigare visats om alumnernas etablering på arbetsmarknaden. Resultatet känns också igen ifrån tidigare studier.⁴²

⁴² Göteborgsakademiker 2006 sidan 40.

Figur 23 Positiv bedömning av arbetsmarknaden, efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4872/4806. Handelshögskolan: 682/677, Humanistiska fakulteten: 250/247, IT-fakulteten: 158/157, Konstnärliga fakulteten: 132/128, Naturvetenskapliga fakulteten: 393/395, Sahlgrenska akademien: 1133/1119, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 933/919, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 185/180, Läroverstyrelsen: 1450/1422.

*Balansmålet anger differensen mellan de som har en positiv syn på arbetsmarknaden (redovisade i figuren) och dem som har en negativ bild av arbetsmarknaden. Måttet kan gå från +100 (alla bedömer situationen som god) till -100 (alla bedömer situationen som dålig) och har således 200 skalsteg.

Det finns ett starkt positivt samband ($r = 0.77$) mellan hur den nuvarande och den framtida arbetsmarknadssituationen bedöms. Det starka positiva sambandet anger att nutiden och framtiden bedöms på ett likartat sätt. Men det finns undantag. Väger vi samman de negativa och positiva rösterna i detta avseende får vi en än mer intressant bild. Alumnerna från humanistiska och konstnärliga fakulteterna är negativa både till nutida och framtida arbetsmarknaden. Naturvetenskapliga fakulteten och läroverstyrelsens tidigare studenter ser negativt på den nuvarande arbetsmarknaden, men har en positiv framtidstro i detta avseende. Övriga göteborgsakademiker ser positivt på arbetsmarknaden både sett till nutid och framtid.

Vad som blir tydligt utifrån det ovan redovisade resultatet är att arbetsmarknaden bedöms utifrån den egna positionen på denna. Det handlar emellertid inte bara om att vara etablerad eller ha en trygghet på arbetsmarknaden, det handlar också om arbetets karaktär. De som lyckats få ett jobb inom det område man är utbildad inom bedömer den nuvarande arbetsmarknaden mer positivt jämfört med dem som arbetar inom "fel" område (55 respektive 26 procent) och skillnaden mellan att arbeta inom rätt respektive fel område blir ännu större när man bedömer den framtida arbetsmarknads-situationen (68 respektive 35 procent).

DEL II

STUDIER

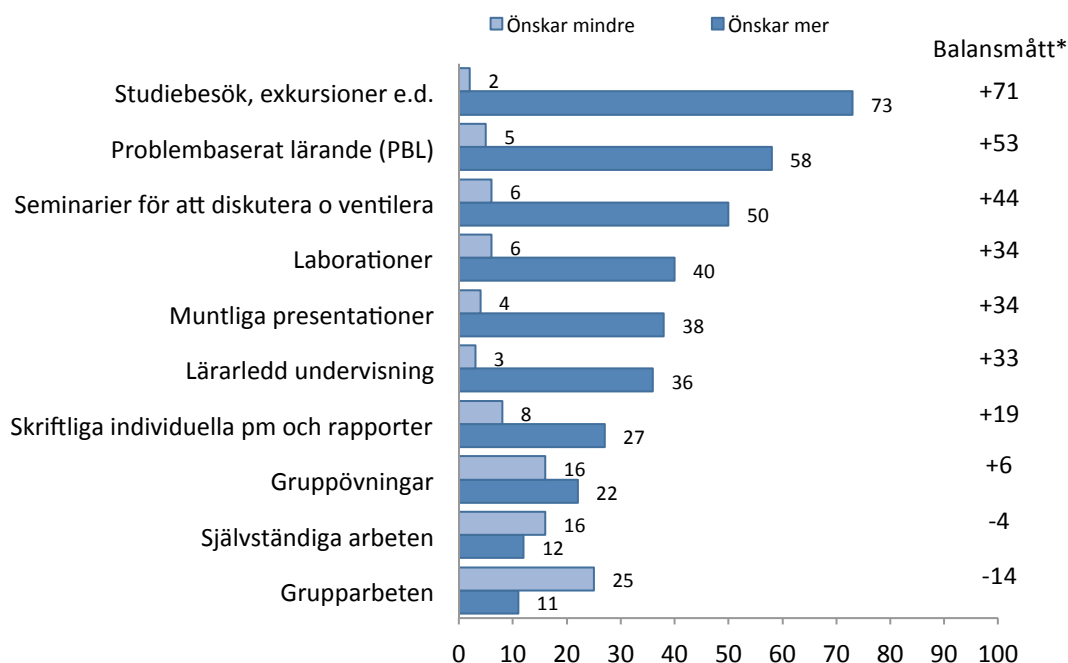
UNDERVISNINGS- OCH ARBETSFORMER I UTBILDNINGEN

En utbildning består av flera olika undervisnings- och arbetsmoment som förhoppningsvis är väl anpassade efter vad som ämnas läras ut och förmedlas. Alla utbildningar ser därför givetvis inte likadana ut i fråga om vilka moment som förekommer. I Göteborgsakademiker 2010 listades tio olika undervisning-/arbetsformer och alumnerna fick ta ställning både till huruvida de olika formerna förekom i utbildningen och om de önskade minska eller utöka dem.

Läroledd undervisning, självständiga arbeten, grupparbeten och gruppövningar, seminarier samt muntliga presentationer ansågs av praktiskt taget alla ha förekommit i utbildningen. Resterande fyra undervisnings-/arbetsformer som listades i undersökningen förekom i varierande utsträckning; *skriftliga individuella pm och rapporter* (96 procent), *studiebesök, exkursioner e.d.* (91 procent), *problembaserat lärande* (86 procent) och *laborationer* (65 procent) (bilaga 2: figur 39).

De undervisnings-/arbetsformer som i lägst utsträckning förekommer i utbildningarna på Göteborgs universitet är kanske inte helt oväntat också de moment som störst andel akademiker gärna hade sett mer av.

Figur 24 Undervisnings-/arbetsformer som alumner gärna hade sett mer eller mindre av i sin utbildning (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 3166-4863; Respondenterna svarade på en femgradig skala från Betydligt mer till Betydligt mindre. Det gick också att svara att arbets-/undervisningsformen ej ingick i undervisningen. De senare ingår ej i figuren.

*Balansmättet anger differensen mellan dem som vill ha mer respektive mindre av de enskilda undervisnings-/arbetsformerna. Mättet kan gå från +100 (alla vill ha mer) till -100 (alla vill ha mindre) och har således 200 skalsteg.

En majoritet av alumnerna tycker dock att de olika utbildnings-/arbetsmomenten förekommer i lagom utsträckning i den utbildning de gått. Med undantag av *studiebesök, problembaserat lärande* samt *seminarier* anser över hälften av de tidigare studenterna, oavsett utbildningsbakgrund, att de olika utbildningsformerna är tillfredsställande sett till omfattning⁴³ (bilaga 2: figur 40). Mellan ungefär 50 och 80 procent av akademikerna menar att de tre ovan nämnda undervisningsinslagen borde ha förekommit mer (och även balansmåttan är höga och positiva), vilket kan ses som en tydlig fingervisning om att man tycker att undervisningstillskott i dessa avseenden kunde ha förstärkt deras utbildning.

Genomgående är det vidare en avsevärt större önskan att öka förekomsten av samtliga utbildnings-/arbetsformer i undervisningen än att minska. Könsskillnader finns men är förhållandevis små. Män är generellt mer positiva till större inslag av *lärarledd undervisning, seminarier för att diskutera och ventilera problemställningar, laborationer, självständiga arbeten* och *grupparbeten* medan kvinnorna är mer positiva till öka det *problembaserade lärande* samt *skriftliga individuella pm och rapporter* (bilaga 2: figur 41)

”Största skillnaderna mellan alumner med olika utbildningsområde finns i fråga om huruvida den lärarledda undervisningen bör utvidgas i utbildningen.”

I vilken omfattning de olika undervisnings-/arbetsformer efterfrågas ser dock något olika ut beroende på utbildningsområde (bilaga 2: figur 42).

Omfattningen av lärarledd undervisning har diskuterats relativt ofta på senare år och kartläggningar har gjorts på olika håll i Sverige och av skilda aktörer. Resultaten visar att den lärarledda undervisningen generellt sett har minskat genom åren och att den är otillräcklig⁴⁴. Rapporterna pekar vidare på stora skillnader sett till utbildningsområde, där humaniora, samhällsvetenskap, utbildning och ekonomi och juridik faller avsevärt sämre ut än naturvetenskap, IT och medicin/vård. De senare har betydligt större antal lärarledda undervisningstimmar.⁴⁵ Men det finns också stora variationer i antalet lärarledda timmar inom de enskilda utbildningsområdena.

⁴³ Ett undantag finns dock och det är alumnerna från konstnärliga fakulteten där endast 36 procent tycker att den lärarledda undervisningen förekommer i lagom utsträckning. Se vidare längre ner i detta avsnitt.

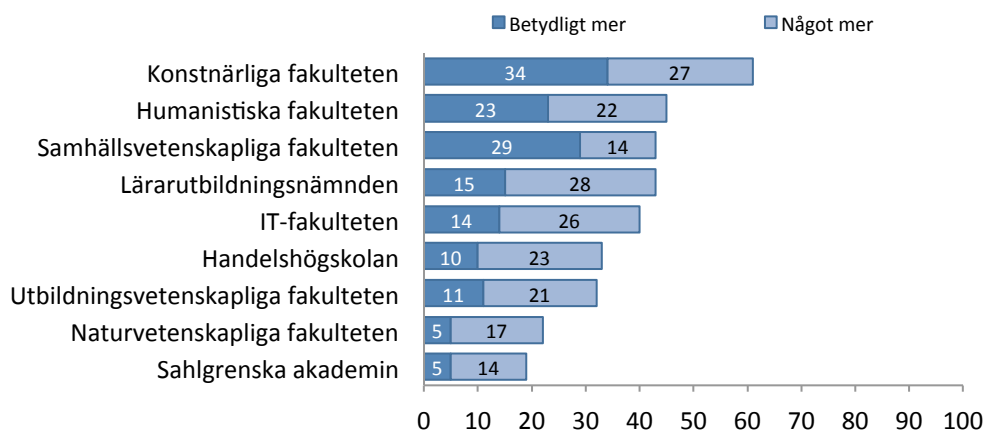
⁴⁴ Se exempelvis ”TCO granskar: Fortfarande ont om lärarledd tid #10/10” TCO 2010: ”Tid för Kvalitet. Rapport från en undersökning om lärarledd tid vid Göteborgs universitet, höstterminen 2009.” Filosofiska Fakulteterna Studentkår, 2010.

”Lärarledd undervisning – för mycket, för litet? En undersökning av hur många timmar lärarledd undervisning som ges per vecka på nybörjarnivå vid Lunds universitet.” Lunds Universitets Studentkårer, 2007. ”Lärarledd undervisning vid Uppsala universitet.” Uppsala Universitets Studentkår, 2006.

⁴⁵ Konstnärliga utbildningar har inte ingått i studierna.

Från Göteborgsakademiker 2010 har det inte insamlats data om lärarledda undervisningstimmar per vecka, men väl uppgifter om man hade önskat mer eller mindre lärarledd undervisning. Det är endast några få procent som önskar minska den lärarledda undervisningen (bilaga 2: figur 43), men det råder stora skillnader mellan alumner med olika fakultetstillhörighet i fråga om man anser att den lärarledda undervisningen är tillräcklig eller om den bör öka.

Figur 25 Uppfattning om i vilken utsträckning den lärarledda undervisningen bör utökas i utbildningen, fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4543. Handelshögskolan: 680, Humanistiska fakulteten: 249, IT-fakulteten: 157, Konstnärliga fakulteten: 133, Naturvetenskapliga fakulteten: 397, Sahlgrenska akademien: 1131, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 925, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 183, Läraryrskommittén: 1445.

Medan exempelvis ungefär en femtedel av alumnerna från Sahlgrenska akademien och naturvetenskapliga fakulteten tycker att denna undervisningsform borde varit mer frekvent förekommande anser nästan hela två tredjedelar av de tidigare studenterna från konstnärliga fakulteten detsamma. Efterfrågan på den lärarledda undervisningen följer till stor del de redovisade nivåerna för hur många lärarledda undervisningstimmar de olika utbildningsområdena faktiskt har, dock med undantag av den konstnärliga fakulteten. Den lärarledda undervisningen toppas av de konstnärliga utbildningarna på Göteborgs universitet, även om även dessa utbildningar dragit ner på denna undervisningsform.

FÄRDIGHETSTRÄNING I GRUNDUTBILDNINGEN

Det ställs givetvis olika krav på olika utbildningar ifråga om vad för kunskaper och färdigheter som de svenska universiteten och högskolorna ska ha utrustat studenterna med när de beger sig ut på arbetsmarknaden. Utifrån överordnade bestämmelser och mål i högskolelag och examensordning kan man emellertid identifiera flera färdigheter som är av mer eller mindre övergripande karaktär. I

Göteborgsakademiker 2010 identifierades 18 olika centrala typer av färdigheter. Dessa är exakt desamma som tidigare redovisats i fråga om vilka kunskaper som bedömdes vara viktiga i det nuvarande arbetet.

Figur 26 Förekomst av olika färdighetsmoment i utbildningen (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4019-4814.

Precis som visades vid alumnuppföljningen 2006 innehåller samtliga utbildningar någon form av färdighetsträning för studenterna. Det kan till exempel handla om att lära sig muntliga och skriftliga presentationer eller att lära sig argumentera, samarbeta eller utvärdera verksamhet.⁴⁶ Men medan så gott som samtliga utbildningar lär ut färdigheter som att *tillämpa kunskaper i huvudämnet, tänka kritiskt, självständigt lösa problem* och göra *presentationer* uppger en förhållandevis stor andel (17-18 procent) att undervisning i att *analysera internationella frågor, organisera arbetsgrupper* och *kommunicera på engelska* helt saknades i utbildningen (bilaga 2, figur 44). Förhållandet är i princip det samma som vid förra mättillfället 2006.

De färdigheter som i störst utsträckning förekommer är generellt sett också de färdigheter som alumnerna i dag anses krävs i deras arbete (jämför figur 14). Ett resultat som kan tolkas som om utbildningarna innehållsmässigt ligger rätt i förhållande till det arbete som de

⁴⁶ Göteborgsakademiker 2006 sidan 34f.

utexaminerade studenterna sedermera kommer att utföra. Men det finns brister i detta avseende som är värda att nämna. Analysen visar nämligen samtidigt att drygt 10 procent av alumnerna har uppgivit att färdighetsmomenten *organisera arbetsgrupper, planera verksamhet* samt *handledda/instruera/utbilda* i stor utsträckning krävs i det arbete de idag utför, men saknades helt i utbildningen (bilaga 2; figur 45).

”Det råder stora skillnader i vilken utsträckning flera av de olika färdigheterna förekommer i de olika utbildningarna.”

De åtta överst listade färdigheterna i figuren ovan förekommer i ungefär lika stor utsträckning i samtliga utbildningar. Däremot är det stora skillnader mellan olika utbildningar i hur vanligt förekommande de övriga färdighetsmomenten är.

Andelen som har fått olika färdighetsträningar skiljer sig klart mellan olika utbildningsområden: för *analysera internationella frågor* är till exempel variationen mellan 93 procent (Handelshögskolan) och 70 procent (IT-fakulteten), för *kommunicera på engelska* är variationen mellan 92 procent (IT-fakulteten) och 77 procent (Läroverstyrelsen) och för att *identifiera etiska problem* är variationen mellan 95 procent (Sahlgrenska akademien och Samhällsvetenskapliga fakulteten) och 73 procent (Humanistiska fakulteten) (bilaga 2: tabell 46). Med tanke på de olika utbildningarnas karaktär är det inte konstigt att graden av förekomst för de olika färdighetsmomenten skiljer sig något åt.

Att de olika färdigheterna förekommer i de olika utbildningarna är innebär emellertid inte nödvändigtvis att denna träning är tillfredsställande. Alumnerna ombads därför i Göteborgsakademiker 2010 även att bedöma hur nöjda de är med respektive färdighetsmoment i sin utbildning. Denna fråga behandlas i nästa avsnitt.

VÄRDERING AV FÄRDIGHETSMOMENT

De vanligast förekommande färdigheterna i utbildningarna vid Göteborgs universitet är också de som alumnerna i efterhand anser sig vara mest nöjda med under utbildningen. På motsvarande sätt är man mest missnöjd med de färdigheter som förekommer i lägre utsträckning.

Figur 27 Värdering av färdighetsträning i utbildningen (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4019-4814. Figuren bygger på dem som har svarat alternativ 4 eller 5 (=nöjd) och dem som svarat 1 och 2 (=missnöjd) på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning) gällande kunskapskrav i utbildningen. De som har svarat att respektive färdighet ej förekom i utbildningen ingår ej.

Ungefär fyra av fem är nöjda med färdighetsträningen med avseende på att *tänka kritiskt*, *tillämpa kunskaper från huvudämnet* och *arbeta i team/samarbeta*. Eftersom samtidigt förhållandevis få är missnöjda med dessa aspekter kan den allmänna bedömningen av dessa anses var mycket positiv.

I botten av listan, med endast drygt en tredjedel nöjda och omkring en femtedel missnöjda, återfinns färdigheter som att *analysera internationella frågor*, *organisera arbetsgrupper* och *kommunicera på engelska*. Det är fortfarande en övervägande del som är nöjda, men differensen är liten. Dessa tre färdigheter är samma tre som störst andel alumner uppgivit inte har förekommit i deras utbildning (jämför figur 26). Figuren ovan bygger emellertid endast på dem som har haft färdighetsmomenten i sin utbildning och följaktligen kan bedöma dessa. Detta innebär att samtidigt som dessa färdigheter

förekommer i lägre utsträckning än andra så är studenterna också mer missnöjda med dem då de förekommer. Resultatet skulle kunna tolkas som om universitet är dåligt på att lära ut specifika färdighetskunskaper, både då vi ser till faktorer som faktiskt förekomst och kvalitet, samtidigt som de mer traditionella universitetsfärdigheterna lärs ut i stor utsträckning och på ett tillfredsställande sätt. Men exakt vilka faktorer som bedömningen av de olika färdighetsmomenten görs utifrån är omöjligt att veta. Det kan vara så att man är missnöjd med ett specifikt färdighetsmoment för att man tycker att man fått för lite träning snarare än att den träning man fått varit bristfällig och dålig.

Lägst differens mellan andelen som är nöjda och andelen som är missnöjda har färdighetsmomentet att *kommunicera på engelska* (bilaga 2, figur 47). Med tanke på att vikten av att kunna *kommunicera på engelska* betonas såväl i många akademiska sammanhang som på arbetsmarknaden är det anmärkningsvärt att denna färdighet har hamnat på sista plats i detta avseende.

”Hur nöjd man är med olika färdighetsmoment hänger samman med den bedömda nyttan i arbetet.”

Graden av hur nöjda alumnerna är med de olika formerna av färdighetsträning i utbildningen faller till stor del ut på samma sätt som den nytta de bedömer att färdigheten har för det arbete de idag utför (jämför figur 14). Det är med andra ord troligt att färdigheterna i utbildningen i efterhand till viss del bedöms utifrån dess nytta i arbetslivet. Anmärkningsvärt är i detta sammanhang att omkring en fjärdedel (19-22 procent) av alumnerna som idag i hög utsträckning idag har krav på sig att kunna *planera verksamhet, kommunicera på engelska, organisera arbetsgrupper, handleda/instruera/utbilda* och/eller *använda IT för kommunikation*, är missnöjda med den träning de fått av dessa färdigheter i sin utbildning (bilaga 2; figur 48). Det finns således stor förbättringspotential inom flera färdighetsområden.

Det skiljer till exempel 45 procentenheter mellan andelen alumner från IT-fakulteten (22 procent) och samhällsvetenskapliga fakulteten (67 procent) som är nöjda med färdighetsträningen *Identifiera och analysera etiska problem*. Vidare skiljer det över 40 procentenheter i andelen som är nöjda med hur de fått lära sig *handleda/instruera/utbilda* i sin utbildning på utbildningsvetenskapliga fakulteten (63 procent) respektive Handelshögskolan (22 procent). Minst skillnader i bedömningen råder i fråga om att *tillämpa kunskaper ifrån huvudämnet* (bilaga 2: tabell 49). Även graden av missnöje med de olika färdighetsmomenten skiljer sig åt beroende på utbildning (bilaga 2, tabell 50); samtidigt som över en fjärdedel av naturvetenskapliga fakultetens alumner är missnöjda med hur de fått lära sig att

organisera arbetsgrupper, är endast 13 procent av IT-fakultetens tidigare studenter det, för att ge ett exempel.

”Det råder stora skillnader i hur nöjd man är med färdighetsträningen i förhållande till vilken utbildning man gått.”

Generellt gäller att kvinnor är mer nöjda med samtliga färdighetsmoment än män, dock med två undantag; *kommunicera på engelska* samt *analysera internationella frågor* (bilaga 2: figur 51). Kvinnor har en tendens till att vara mer positiv i sina bedömningar rent allmänt vad gäller undersökningar av det här slaget. Varför de är mindre nöjda med just dessa färdighetsmoment är svårt att säga. Förklaringen kan stå att finna såväl i hur dessa färdigheter lärs ut som i det faktum att man helt enkelt är missnöjd med den omfattning som färdighetsmomentet förekommer.

En utbildning bedöms inte bara utifrån de olika undervisnings- och arbetsformerna. Även andra faktorer som studenterna stöter på under sin studietid säger något om hur de ser på sin grundutbildning.

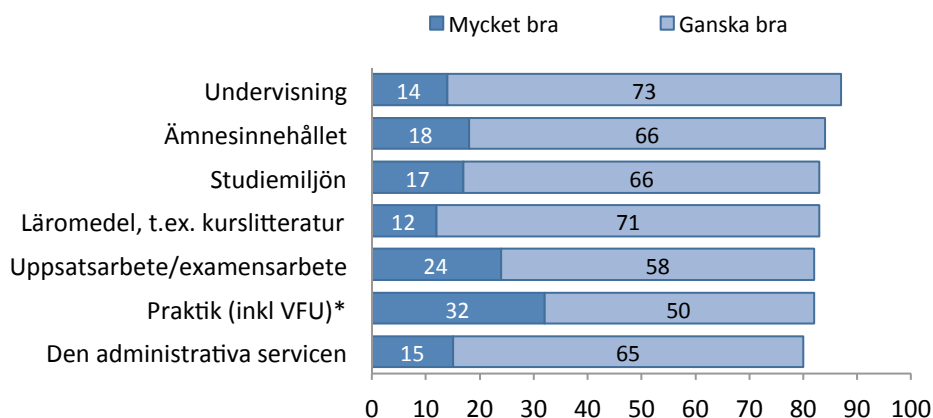
BEDÖMNING AV OLIKA ASPEKTER I GRUNDBILDNINGEN

I Göteborgsakademiker 2010 fick alumnerna bedöma hur bra de upplevde sju olika faktorer av generell karaktär, kopplade till utbildningen. Generellt sett har alumnerna bra erfarenheter från sin grundutbildning gällande såväl undervisning, ämnesinnehåll som administration och läromedel.

”87 procent anser att den undervisning de fått har varit ganska eller till och med mycket bra.”

Skillnaderna mellan alumnernas bedömningar i detta avseende beroende på utbildningsbakgrund är förhållandevis få. Konstnärliga fakultetens alumner skiljer dock ut sig såtillvida att dess alumner är mindre nöjda med grundutbildningen i samtliga ovan listade aspekter förutom studiemiljön och praktiken. Gällande den förra (studiemiljön) så tycker hela 93 procent av konstnärsalumnerna att denna varit ganska eller mycket bra, vilket är störst andel av samtliga alumner från Göteborgs universitet (bilaga 2: tabell 52 och 53).

Figur 28 **Positiv bedömning av olika aspekter kopplade till grundutbildningen (procent)**



Kommentar: Totalt antal respondenter: 1423-1447.

*Gällande bedömningen av praktik ingår endast de som haft sådan i sin utbildning, totalt 1203 alumner, eller 84 procent.

Störst variation i bedömningarna mellan alumner med examen från olika utbildningsområden råder gällande praktiken. Långt ifrån alla har erfarenhet av sådan i sin utbildning, men av dem som har det är bedömningarna mycket olikartade. Av Handelshögskolans alumner är det bara 28 procent som bedömer att denna varit bra, medan hela 85 procent av Sahlgrenska akademins alumner har positiv erfarenhet av praktiken i utbildningen och tycker att denna varit bra.

Kvinnorna är mer positiv än männen i samtliga bedömningar av grundutbildningen (bilaga 2: figur 54). Det gäller också för grundutbildningen generellt (se nedan).

Det överlag mycket positiva bedömningar av grundutbildningen i avseende de ovan listade aspekter ger en antydning om att göteborgsakademikerna generellt sett är nöjda med grundutbildningen som helhet. Även den aspekten belystes i undersökningen, vilket redovisas i nästa avsnitt.

VÄRDERING AV GRUNDUTBILDNINGEN SOM HELHET

Hur nöjd är man då sammantaget med den utbildning som man gått vid Göteborgs universitet?

”Närmare fyra av fem alumner är nöjda med sin utbildning.”

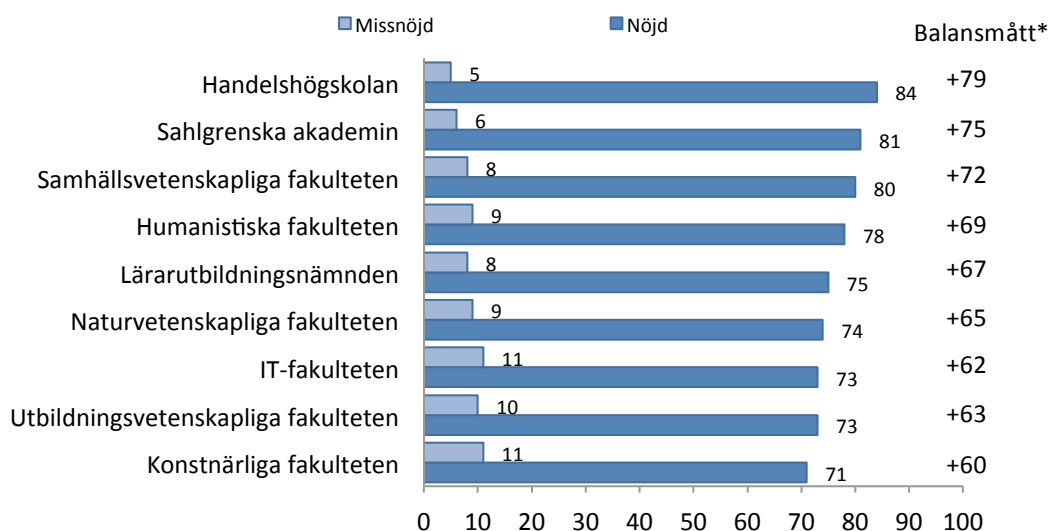
Det är slående att de utexaminerade studenterna är nöjda med den utbildning de gått. Över en femtedel (22 procent) är till och med mycket nöjda och endast en procent är mycket missnöjda. Precis som visats gällande värderingen av utbildningarnas olika moment eller aspekter kopplade till denna är kvinnor genomgående mer positiva i

sina bedömningar (bilaga 2: figur 55) – något som är brukligt vid sådana här typer av studier.

”Alumnernas värdering av sin grundutbildning varierar beroende på utbildningsområde.”

Värderingen av grundutbildningen är genomgående positiv oavsett utbildningsområde, men nivåerna skiljer sig något åt.

Figur 29 Bedömning av grundutbildningen som helhet, efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4872/4806. Handelshögskolan: 685, Humanistiska fakulteten: 250, IT-fakulteten: 158/, Konstnärliga fakulteten:132, Naturvetenskapliga fakulteten: 396, Sahlgrenska akademien: 1136, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 938, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Läroverksamhetsnämnden: 1453.

*Balansmättet anger differensen mellan de som är nöjda och dem som är missnöjda med grundutbildningen. Mättet kan gå från +100 (alla är nöjda) till -100 (alla är missnöjda) och har således 200 skalsteg.

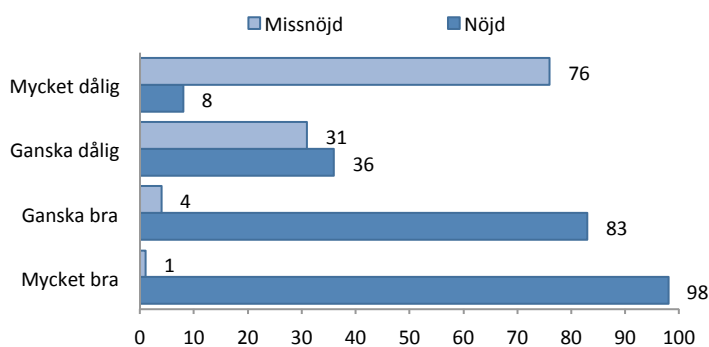
Skillnaden mellan fakulteten sett till störst (Handelshögskolan) respektive minst (konstnärlig fakultet) andel nöjda alumner är 13 procentenheter. Andelen missnöjda varierar mellan olika fakulteter – i undersökningsgruppen i sin helhet är 8 procent missnöjda med grundutbildningen och variationen mellan fakulteterna är ± 3 procentenheter kring detta värde.

”Undervisning och ämnesinnehåll är centrala för värderingen av utbildningen som helhet.”

När alumnerna värderar utbildningen som helhet gör det givetvis det utifrån utbildningens olika delar och moment samt aspekter kopplade till denna. De alumner som ansett att de olika undervisnings- och arbetsformerna förekommit i lagom utsträckning är exempelvis generellt sett mer nöjda med sin utbildning som helhet än dem som önskar mer eller mindre av de olika momenten (bilaga 2: figur 56).

Inte helt oväntat gäller också att ju nöjdare alumnerna är med olika delar av grundutbildningen (undervisning, studiemiljö, administration: se ovan) desto nöjdare är de med utbildningen som helhet (bilaga 2: figur 57-58) – och vice versa. Mest avgörande i detta avseende är bedömningen av undervisningen och ämnesinnehållet.

Figur 30 Värdering av grundutbildningen i förhållande hur man värderar utbildningens undervisning (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter alumnerna: 4416. Endast de som är nöjda respektive missnöjda med utbildningen som helhet redovisas i figuren.

Av dem som bedömer att undervisningen varit mycket bra är hela 98 procent nöjda med utbildningen som helhet. Endast 1 procent är missnöjda – motsvarande andel bland dem som anser att undervisningen varit mycket dålig är 76 procent. 8 procent av dessa är nöjda. Notera dock att en något större andel av dem som är ganska missnöjda med undervisningen ändå är nöjda med utbildningen som helhet. Detta ger en antydning om att det är fler faktorer som har betydelse i sammanhanget.

Att olika centrala delar i själva utbildningen är viktiga för värderingen av denna som helhet är självklara och framgår som visats av resultaten ovan. Men det är också tydligt att värderingen av utbildningen – både som helhet och sett till olika moment och delar – görs utifrån det arbete som man har idag och som utbildningen således har lett till (se ovan).

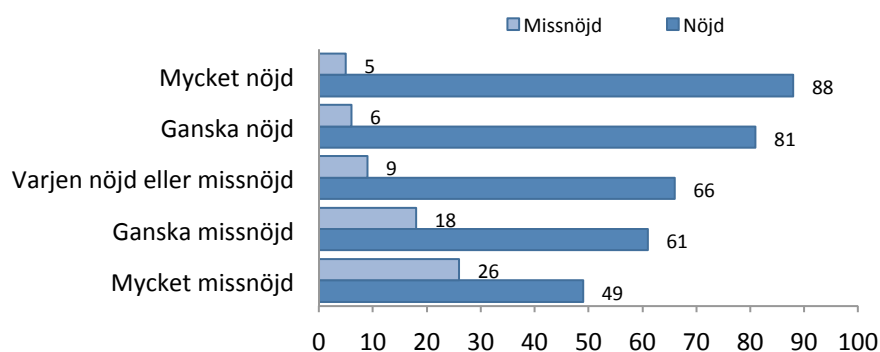
”Värderingen av grundutbildningen som helhet hänger samman med det nuvarande arbetet.”

En första parameter i detta avseende är om man överhuvudtaget har ett arbete eller inte. En större andel av dem som förvärvsarbetar (76 procent) är nöjda med grundutbildningen jämfört med dem som saknar arbete (61 procent). Vidare uppger nästan en femtedel av dem utan arbete (19 procent) dessutom att de är missnöjda med utbildningen. Motsvarande andel för dem med fast jobb är endast sju procent. Vidare är anställningsformen relevant såtillvida att de med mer säkra arbetsförhållanden (tillsvidareanställda, vikariat eller

allmän visstidsanställning om mer än sex månader) tenderar att vara mer nöjda (78 procent) än de med osäkrare ställning på arbetsmarknaden (69 procent).

Graden av hur nöjd man är med den universitetsutbildning man gått på Göteborgs universitet hänger också samman med arbetet. Alumnerna har en tendens att vara mer nöjda med sin utbildning om arbetet de har idag är kopplat till den utbildning de tidigare gått (bilaga 2: figur 59). På samma sätt förhåller det sig om man är nöjd eller missnöjd med sitt arbete. Principen är att ju mer nöjd man är med sitt arbete, desto mer nöjd är man med den grundutbildning man gått. Förhållandet gäller också det omvända: Ju mer missnöjd man är med sitt arbete, desto mer missnöjd är man med grundutbildningen på universitetet.

Figur 31 Värdering av grundutbildningen i förhållande hur nöjd man är med sitt nuvarande arbete (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4430. Hög grad av överensstämmelse: 2857, Låg grad av överensstämmelse: 504. Endast förvärvsarbetande ingår i figuren.

Att vara missnöjd med sitt arbete leder dock som synes inte automatiskt till att man känner sig missnöjd med sin utbildning. Hälften av dem som är missnöjda med sitt arbete är trots allt nöjda med sin utbildning.

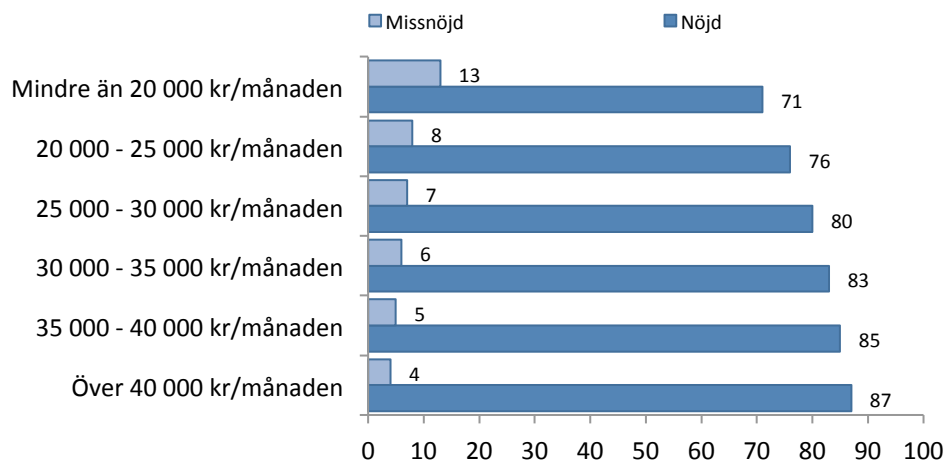
Det nuvarande arbetet är också relevant för hur man ser på sin utbildning i andra avseenden. Exempelvis är man mindre nöjd med utbildningen som helhet om man inte eller i väldigt liten utsträckning tillskriver arbetet egenskaper som *intellektuellt stimulerande*, *personligt utvecklande* och *bra arbetsgemenskap* jämfört med dem vars arbeten karaktäriseras av dessa egenskaper (bilaga 2: figur 60).

"Ju högre status arbetet har desto mer nöjda är alumnerna med sin grundutbildning."

Vidare tenderar yrkets status att generera en mer positiv syn på utbildningen. Andelen som anser att de är nöjda med sin grundutbildning är störst bland dem som menar att deras arbete har

högt anseende bland folk, har goda möjligheter till yrkeskarriär, eller att det är värlövat. Också lönenivån är direkt betydelsefull i detta avseende. Månadslönens storlek har samband med hur nöjd man är med sin grundutbildning.

Figur 32 Månadslön före skatt, fördelat på värdering av grundutbildningen generellt (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4435. Nöjda = mycket eller ganska nöjd. Missnöjd = mycket eller ganska missnöjd. Endast förvärvsarbete ingår i figuren.

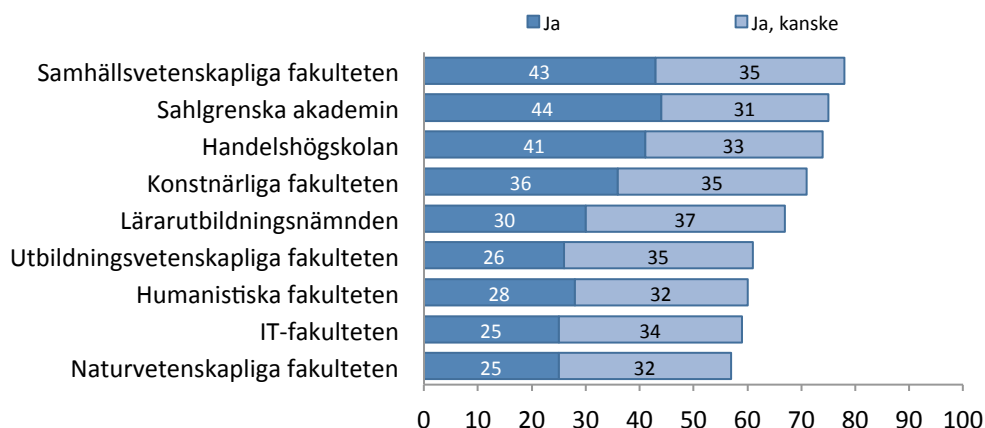
Sambandet är tydligt – med ökad månadslön ökar andelen som är nöjda med sin utbildning. Sambandet är dock inte så enkelt att en ökad månadslön automatiskt leder till större nöjdhet. Månadslönens storlek samvarierar exempelvis med olika aspekter av arbetet, vilka i sin tur har samband med hur man bedömer sin grundutbildning.

Ett annat sätt att få en indikation på hur nöjda akademikerna är med den utbildning de gått, är att ta reda på om de så här med några års perspektiv skulle välja samma grundutbildning idag om de stått inför ett sådant val.

”Drygt sju av tio skulle välja samma grundutbildning idag om de hade stått inför ett sådant val.”

Medan drygt 70 procent hade valt samma utbildning, hade en fjärdedel troligtvis inte gjort det och fyra procent är osäkra. Variationerna mellan alumner från olika fakulteter är vidare tämligen stor.

Figur 33 Alumner som hade påbörjat samma utbildning idag om de stått inför detta val, fördelat på fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4853. Handelshögskolan: 681, Humanistiska fakulteten: 248, IT-fakulteten: 157, Konstnärliga fakulteten: 132, Naturvetenskapliga fakulteten: 395, Sahlgrenska akademien: 1128, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 933, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 182, Lärovermyndigheten: 1441.

Störst andel alumner som skulle tänka sig att eventuellt påbörja samma utbildning idag återfinns bland de tre fakulteter som också har störst andel alumner som totalt sett är nöjda med utbildningen generellt (se figur 29 ovan), men i övrigt är de båda resultatens rangordningar inte lika. Något förvånande är att en tredjedel av de som är missnöjda med utbildningen som helhet ändå skulle kunna tänka sig att gå den igen (bilaga 2: figur 61). Skillnaderna mellan alumnerna från de olika fakulteterna är dock stora i detta avseende. Medan endast 6 procent av de missnöjda alumnerna från IT-fakulteten skulle tänka sig att gå om utbildningen om valet låg i deras händer idag, är motsvarande andel för Sahlgrenskas tidigare studenter över 40 procent (bilaga 2: figur 62).

Ser vi endast till dem som är nöjda med sin utbildning som helhet skulle åtta av tio valt samma utbildning idag. Sannolikheten att alumnerna skulle kunna tänka sig att påbörja samma utbildning om det stått inför detta valet idag ökar givetvis om de är nöjda med utbildningen. Samtidigt är det uppenbart att det är en generellt sett lägre andel som skulle valt att påbörja samma utbildning idag jämfört med andelen nöjda alumner. Förklaringen till detta står givetvis bara att spekulera i, men det kan till exempel handla om att man i efterhand insett att man vill utbilda sig till något annat än vad man gjort eller att man redan från början inte gått den utbildning man helst velat. Sådana aspekter kommer vi förbi om vi istället väljer att se till huruvida alumnerna skulle kunna tänka sig att rekommendera andra att gå samma utbildning som de gått.

”86 procent skulle rekommendera andra att läsa den grundutbildning som de själva har läst.”

Alumnernas rekommendation samvarierar med hur nöjda de är med sin grundutbildning. Bland dem som är nöjda skulle 94 procent rekommendera sin grundutbildning och bland de missnöjda är det 30 procent som skulle göra så.

När det gäller fakultetsbakgrund och hur villiga alumnerna är att rekommendera andra att läsa deras utbildning kan man tala om tre grupper. Mest villiga att rekommendera sin utbildning är alumner från Handelshögskolan (90 procent), Sahlgrenska akademien (89 procent) och alumner från samhällsvetenskapliga fakulteten (88 procent). Minst villiga att rekommendera sin utbildning är alumner från naturvetenskapliga fakulteten (77 procent) och humanistiska fakulteten (76 procent). Andelen alumner från de övriga fyra fakulteterna som skulle rekommendera sin utbildning är mellan 82 och 84 procent.

STUDIEINTRESSE OCH ENGAGEMANG

Då studenters studiesociala situation eller utbildningens kvalitet diskuteras uppkommer inte sällan frågan om studenternas studieintensitet, det vill säga hur många timmar som de lägger ner på sina studier respektive förvärvsarbete.⁴⁷ Undersökningar har bland annat visat att högre studier i allt mindre utsträckning är en heltidssysselsättning för studenterna.⁴⁸

Göteborgsalumnerna fick i föreliggande studentuppföljning bedöma det genomsnittliga antalet timmar (inklusive schemalagd tid) per vecka som de ägnat åt sina studier.

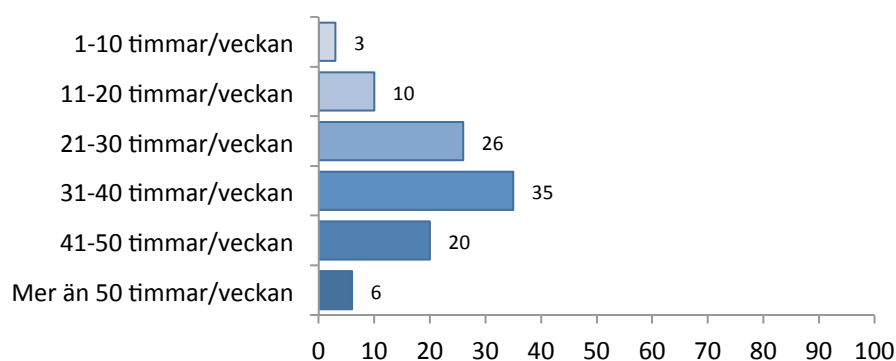
”En fjärdedel uppskattar att de lägger ner minst 40 timmar i veckan på studierna.”

Att endast 25 procent av alumnerna ägnade sig på heltid åt sina studier är en lägre andel än vad exempelvis Högskoleverket uppmätt i sina studier där cirka 30 procent av studenterna lägger ner minst en normal arbetsvecka tidsmässigt på sina studier.⁴⁹ Typvärdet för Göteborgsakademiker 2010 är 31-40 timmar och även medianen ligger i detta intervall.

⁴⁷ se t.ex. HSV 2010:20 R, sidan 16ff

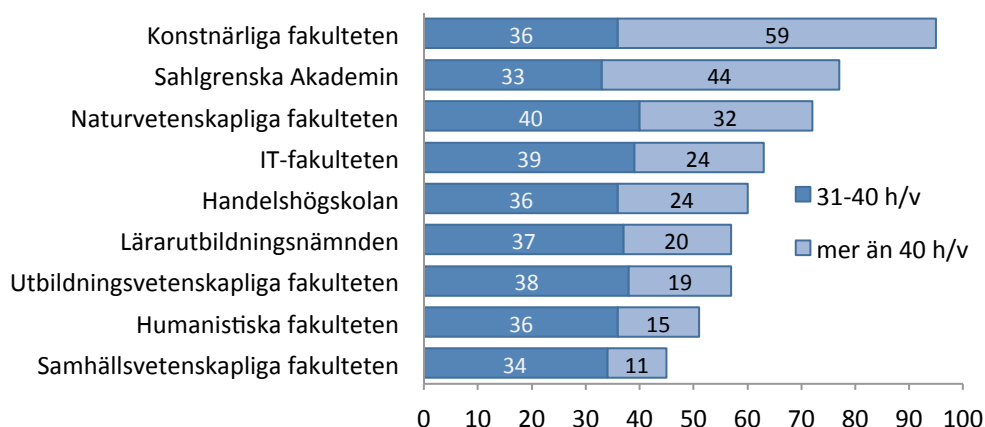
⁴⁸ Studentspegeln 2007 (HSV 2007:20R) resp. Studentspegeln 2002

⁴⁹ HSV 2010:20 R, sidan 16ff; se också Studentspegeln 2007 (HSV 2007:20R)

Figur 34 Studietid per vecka (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4862.

Studiemängden skiljer sig åt mellan utbildningsområde, något som även framkommit i tidigare studier. Och mönstren är desamma.⁵⁰

Figur 35 Mer än 40 timmars studievecka, fördelat efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4862. Handelshögskolan: 685, Humanistiska fakulteten: 249, IT-fakulteten: 157, Konstnärliga fakulteten: 132, Naturvetenskapliga fakulteten: 394, Sahlgrenska Akademin: 1134, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 928, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 185, Läroverksamhetsnämnden: 1446.

Studenter vid de samhällsvetenskapliga och humanistiska fakulteterna lägger i lägst utsträckning mer än 40 timmar per vecka på sina studier. Om detta beror på att utbildningarna inom dessa områden är mer effektivt upplagda, om de lockar mer effektiva studenter, eller om de ställer lägre krav än utbildningarna inom andra områden går inte att avgöra från denna undersökning.

Könsmönstret är också tydligt, och sedan tidigare studier bekant: Kvinnor lägger generellt sett ner mer tid på sina studier än männen (bilaga 2: figur 63).

⁵⁰ se tex. HSV 2010:20 R, sidan 16ff; se också Studentspeglarn 2007 (HSV 2007:20R).

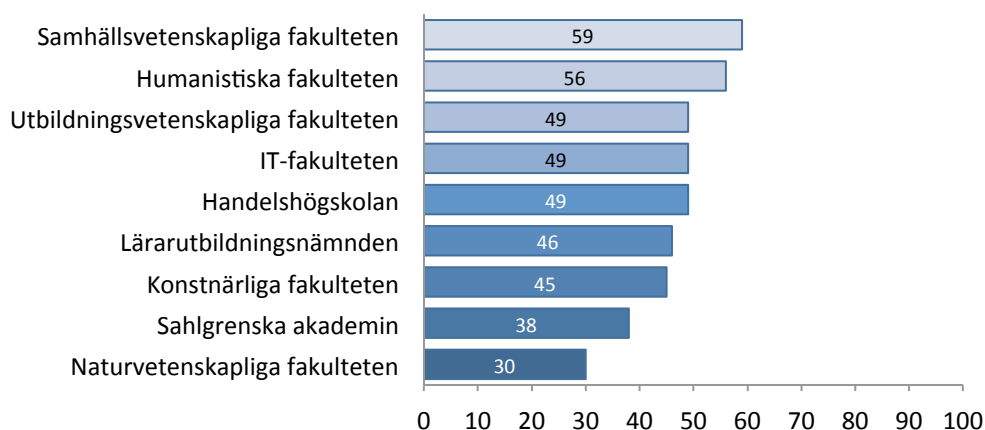
Det finns en koppling mellan hur många timmar man lägger ner på sina studier och huruvida samt i vilken utsträckning alumnerna arbetade under sin studietid.

”Varannan alumn förvärvsarbetade under sin studietid.”

Att varannan alumn uppgivit att de förvärvsarbetade samtidigt som de gick sin högskoleutbildning ligger i samma nivå som exempelvis Högskoleverkets mätningar på området.⁵¹ Likaså det faktum att lönearbete är ovanligare bland de studenter som uppger att de ägnat mer än 30 timmar i veckan åt sina studier jämfört med dem som lägger ned mindre tid. Endast en procent av de som studerar mer än 30 timmar i veckan arbetar heltid, vilket kan jämföras med 15 procent av de som lägger ner mindre än 20 timmar i veckan på sina studier. Trenden är den samma gällande deltidsarbete men andelen avsevärt större: 37 (>40 h/v) respektive 52 procent (<20 h/v). Det är dock anmärkningsvärt att mer än en tredjedel av de som studerar 40 timmar i veckan eller mer också har ett deltidsarbete vid sidan om.

För göteborgsakademikern kan man inte se någon könsskillnad i avseende lönearbete jämte studierna. Det finns dock en stor skillnad sett till utbildningsbakgrund. Det är i princip endast alumner ifrån fyra fakulteter som angivit att de arbetat heltid samtidigt som de studerat (bilaga 2: figur 64). Tre av dessa hamnar också i topp då vi ser till deltidsarbete, vilket illustreras i figuren nedan (den fjärde är lärarna, LUN).

Figur 36 Deltids förvärvsarbete vid sidan om studierna, fördelat efter fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920. Handelshögskolan: 690, Humanistiska fakulteten: 252, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 133, Naturvetenskapliga fakulteten: 402, Sahlgrenska akademien: 1144, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 945, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 186, Lärarutbildningsnämnden: 1464.

⁵¹ HSV 2010:20 R, sidan 29f

Tidigare studenter ifrån utbildningsområden med lägre studietid per vecka tenderar således att förvärvsarbete vid sidan om sina studier i större utsträckning än övriga.

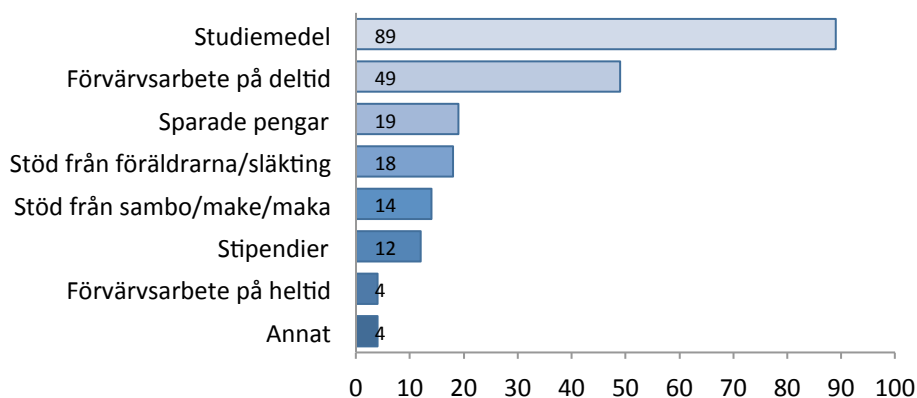
Förvärvsarbetandet var helt uppenbarligen ett sätt att finansiera studierna för omkring hälften av de tidigare studenterna. Ser vi närmare på studiefinansieringsformerna så blir detta tydligt.

STUDIEFINANSIERING

Studiemedel från Centrala Studiestödsnämnden (CSN) är den absolut vanligaste formen till studiefinansiering, men det finns ett antal olika kombinationer av finansieringskällor.

”Nio av tio finansierar sina studier med medel ifrån CSN.”

Figur 37 Studiefinansiering (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920. Flera alternativ har kunnat anges och figuren summerar således inte till 100 procent.

Bakom svaret ”annat” finns en stor mängd olika finansieringskällor – drygt en tredjedel av dessa handlar om att ekonomin förstärks genom eget arbete under mer ”lösa” former. Andra har haft sina studier finansierade av arbetsgivaren, man studerat med aktivitetsstöd, studiestöd från andra nordiska länder, föräldrapenning, friår, avgångsvederlag eller genom att driva eget företag. En del har tagit privata lån från banker, släktingar eller föräldrar. Var tredje alumn (33 procent) som svarade ”annat” hade detta som enda finansieringskälla under studierna – för resterande två tredjedelar handlade det om att på detta sätt komplettera studiemedel från CSN.

Det finns betydande skillnader mellan olika studieområden. När det gäller finansiering med studiemedel från CSN ligger humanistisk fakultet i toppen – nästan alla har uppgivit den typen av finansiering. Alumner från ytterligare sex fakulteter ligger över 90 procent medan

alumner ifrån Lärarutbildningsnämnden och utbildningsvetenskaplig fakultet ligger på 83 procent (bilaga 2: tabell 65).

Alumner från konstnärlig fakultet utmärker sig genom att nästan en fjärdedel har finansierat sina studier med stipendier. I övrigt finansierade en lägre andel av konststudenterna sina studier med sparade pengar, genom stöd från anhörig eller förvärvsarbete jämfört med dem som läst en utbildning vid annan fakultet.

Omkring en tredjedel av de tidigare studenterna får sina studier finansierade (oftast delvis) med hjälp av stöd från anhörig(a). Störst ekonomisk hjälp har Sahlgrenskas alumner fått och då i jämförelsevis stor utsträckning av sin sambo, make eller maka. Som tidigare antytts är det vidare framför allt alumner som läst utbildningar vid humanistiska, utbildningsvetenskapliga eller samhällsvetenskapliga fakulteterna som förvärvsarbetar i störst utsträckning (56-61 procent) för att finansiera sina studier.

Det finns också vissa könsskillnader vad avser studiefinansiering – män använder oftare än kvinnor sparade pengar (23 respektive 17 procent) och kvinnor får oftare än män stöd från sambo/make/maka (17 respektive 5 procent).

INTRESSE FÖR FORSKARUTBILDNING

Merparten av de tidigare studenterna har inte sökt vidare studier i form av forskarutbildning. Av alumnerna som deltar i undersökningen är det endast 5 procent som faktiskt går eller har gått forskarutbildningen efter avslutad grundutbildning. Samtidigt finns det ett intresse.

”Fyra av tio är eller har varit intresserade av att söka forskarutbildningen.”

Nästan 80 procent av dem som är eller har varit intresserade av forskarutbildningen har dock aldrig sökt – det har än så länge endast stannat vid planer. 9 procent har sökt, men inte kommit in.

Manliga alumner visar större intresse än kvinnliga för forskarutbildning (46 respektive 38 procent) och det är dubbelt så vanligt bland männen (8 procent) jämfört med kvinnorna (4 procent) att antingen gå på forskarutbildningen eller också ha avlagt licentiat- eller doktorsexamen. Eftersom det finns en stark dominans av kvinnliga alumner i svarsgruppen finns det också en dominans av kvinnor bland alumner i forskarutbildningen – 61 procent är kvinnor och 31 procent är män.

Om det finns akademisk tradition i alumnernas familj ökar sannolikheten för att även de kommer att studera på

forskarutbildningen. Om båda föräldrarna har akademisk examen läser 8 procent av alumnerna på forskarutbildningen – om båda föräldrarna har högst grundskoleutbildning är andelen 3 procent. Även om akademisk tradition i familjen ökar sannolikheten för att barnen skall komma in på forskarutbildningen är en akademisk tradition inte en absolut nödvändighet. I den grupp alumner där båda föräldrarnas utbildningsnivå var mindre än grundskolenivå läste trots detta 4 procent på forskarutbildningen.

Om man tänker sig att vägen till forskarutbildningen börjar med att man "funderar" på att söka till forskarutbildningen så är det lätt att konstatera att intresset för forskarstudier står i en klass för sig inom två fakulteter – naturvetenskaplig fakultet och humanistisk fakultet med 63 respektive 62 procent intresserade (och 22 respektive 10 procent blev aktiva på forskarutbildningen)⁵². Det klart svagaste intresset för forskarutbildning finns på IT-fakulteten (29 procent) och Handelshögskolan (28 procent) och andelen aktiva på forskarutbildningen hamnade på dessa fakulteter mellan 2 och 3 procent. Det kan konstateras att inom samtliga fakulteter finns ett stort avstånd (procentuellt sett) mellan dem som funderat på att söka till forskarutbildningen och de som har blivit aktiva forskarstuderande.

⁵² Det bör påminnas om att de studenter som ingår i studien har tagit examen med huvudämne inom respektive fakultet. För flera fakulteter är detta en minoritet av de aktiva studenterna.

KÄLLFÖRTECKNING

A&U (2009) *Alumnuppföljningar. Hur arbetar Göteborgs universitet med uppföljningar av tidigare studenter?* Rapportserie 2009:01.

A&U (2011) *Metodrapport. Göteborgsakademiker 2010. Så här genomfördes alumnundersökningen Göteborgsakademiker 2010.* PM 2011:01.

Filosofiska Fakulteterna Studentkår (2009) *Tid för Kvalitet. Rapport från en undersökning om lärarledd tid vid Göteborgs universitet, höstterminen 2009.*

Grundutbildningsberedningens minnesanteckningar, 2009-03-27, punkt 5.

Göteborgs universitets Studentbarometer 2010. Resultat från en undersökning av studenternas arbetsmiljö. (2011) Marianne Leffler, Joseph Schaller och Lennart Weibull. Göteborgs universitet

Göteborgsakademiker 2006. Arbetsituation och syn på utbildningen bland unga akademiker. (2007) Ulrika Andersson, Göteborgs universitet

HSV (2002) *Studentspegeln 2002.* Högskoleverkets rapportserie 2002:21R

HSV (2003) *Etableringen på arbetsmarknaden.* Högskoleverkets rapportserie 2003:7 R

HSV (2004) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2000/01.* Högskoleverkets rapportserie 2004:24

HSV (2005) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2001/02.* Högskoleverkets rapportserie 2005: 42R

HSV (2006) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2002/03.* Högskoleverkets rapportserie 2006:40 R

HSV (2007) *Studentspegeln 2007.* Högskoleverkets rapportserie 2007:20R

HSV (2007) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2003/04.* Högskoleverkets rapportserie 2007:52R

HSV (2008) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2004/05.* Högskoleverkets rapportserie 2008:35

HSV (2009) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade 2005/06.* Högskoleverkets rapportserie 2009:28

HSV (2010) *Etableringen på arbetsmarknaden – examinerade läsåret 2006/07.* Högskoleverkets rapportserie 2010:19

HSV (2010) *Orsaker till studieavbrott*. Högskoleverkets rapportserie 2010:23R

HSV (2011) *Eurostudent – om svenska studenter i en europeisk bedömning, hösten 2009*. Högskoleverkets rapportserie 2010:20R

HSV (2011) *Högskoleutbildningarna och arbetsmarknaden. Ett planeringsunderlag inför läsåret 2010/11*. 2010:1

HSV (2011) *Etablering på arbetsmarknaden – examinerade läsåret 2007/08*. Högskoleverkets rapportserie 2011:16R

Institutet för studier av utbildning och forskning (2008) *Uppföljning av studenter efter avslutade studier – ett verktyg för att utveckla utbildningen*. SISTER Lars Geschwind.

LUS (2007) *Lärrarledd undervisning – för mycket, för litet? En undersökning av hur många timmar lärrarledd undervisning som ges per vecka på nybörjarnivå vid Lunds universitet*. Lunds Universitets Studentkårer, 2007.

Lundmark, Annika (2006) *Med examen från Uppsala universitet*. Uppsala universitet.

Nelsson, Olof (2006) *Från examen till arbete. En uppföljning av innehåll och relevans i utbildningar vid Lunds universitet*. Rapport 2006:241. Lunds universitet

Regeringsbrev för budgetåret 2010 avseende universitet och högskolor, Gemensamma bestämmelser. Regeringsbeslut I:21. Sidan 6.

Regeringsbrev för budgetåret 2011 avseende universitet och högskolor m.m., Gemensamma bestämmelser. Regeringsbeslut II:25.

Regleringsbrev för budgetåret 2010 avseende Högskoleverket, Regeringsbeslut II:27

Regleringsbrev för budgetåret 2011 avseende Högskoleverket, Regeringsbeslut I:24.

RiR, (2009) *Studenternas anställningsbarhet – regeringens och högskolans insatser*. Riksrevisionen 2009:28

Saco, (2011) *Framtidsutsikter. Arbetsmarknaden för akademikerkyrken år 2016*. Eva Oscarsson (red)

Saco, (2011) *Lönsamma Studier? Livslönerapporten 2011*, Thomas Ljunglöf

SCB, (2010) *Inträde på arbetsmarknaden. Examinerade från högskolan 2006/2007*. Temarapport 2010:06

SOU, 2006:102, bilaga 2 sidan 161.

TCO (2010) *TCO granskar: Fortfarande ont om lärarledd tid #10/10*"

UU (2006) *Lärarledd undervisning vid Uppsala universitet*. Uppsala
Universitets Studentkår, 2006.

BILAGA I
TEKNISK
RAPPORT

STUDIENS UPPLÄGG OCH URVALSRAM

Göteborgsakademiker 2010 genomfördes våren 2010 i form av en postenkät⁵³ med möjlighet att besvara frågorna på webben. Enkäten skickades ut till ett slumpmässigt urval om knappt 8000 tidigare studenter från Göteborgs universitet. Antalet individer i rampopulationen, det vill säga de objekt vi vill kunna dra slutsatser om, var cirka 14 000. Från dessa drogs ett obundet slumpmässigt urval om knappt 8000 personer. Urvalets storlek korrigerades till 7691 utifrån överväganden om en tillräcklig stor population för att medge goda möjligheter att bryta ner materialet på fakulteter, institutioner och huvudämnen.

Rampopulationen i undersökningen skapades med data från Ladok-databasen. I populationen ingår tidigare studenter från Göteborgs universitet som tagit ut grundutbildningsexamen någon gång under perioden höstterminen 2003 till och med vårterminen 2007. Dessutom var ett annat urvalskriterium att alumnerna inte skulle ha tagit ut någon ytterligare examen efter urvalsperioden, d.v.s. efter den 30 juni 2007. Urvalsperioden är bestämd dels utifrån det faktum att studien tar vid där Göteborgsakademiker 2006 slutade, dels för att ge de tidigare studenterna möjlighet att etablera sig på arbetsmarknaden. Tre till fem år efter studierna bedömdes vara en bra tidsram för utvärdering av det slag som Göteborgsakademiker 2010 avser.

2006 års Göteborgsakademiker innefattade enbart utexaminerade studenter. Inför 2010 års undersökning fanns ambitionen att studien även skulle inkludera studenter som inte tagit ut examen trots att de kvalificerat sig för en sådan. Detta innebär att de har minst 120 poäng⁵⁴ (motsvarande 180 nuvarande högskolepoäng) varav 60 poäng (motsvarar 90 nuvarande högskolepoäng) inom huvudämnet. Totalt visade sig denna grupp endast utgöra 3 procent av rampopulationen (se nedan). Mot bakgrund av vad som framkommit i andra studier är detta en anmärkningsvärt låg andel.⁵⁵ En närmare analys av huruvida detta underlag stämmer bör göras och mot den bakgrunden har denna grupp uteslutits ur denna rapport.

⁵³ Se bilaga 1.

⁵⁴ Undersökningsperioden är innan den så kallade Bolognaprocessen genomfördes vid Göteborgs universitet (1 juli 2007, www.bologna.org.gu.se). Under denna period tog man poäng enligt den gamla principen; 20 poäng per termin. I och med Bolognareformen övergick man till ett nytt system för poängräkning, så kallade högskolepoäng (hp). En termin motsvarar 30 hp.

⁵⁵ Högskoleverkets rapportserie 2010:23; Orsaker till studieavbrott <http://www.hsv.se/download/18.4dfb54fa12d0dded8958000459/1023R-orsaker-studieavbrott.pdf>

Tabell 1 Urvalskriterier i undersökningarna Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

	Göteborgsakademiker 2006	Göteborgsakademiker 2010
Utexaminerade	HT 2000 t.o.m. VT 2003	HT 2003 t.o.m. VT 2007
Poäng i uttagen examen	minst 120p/180hp	minst 120p/180hp
Poäng utan uttagen examen	---	minst 120p/180hp varav 60p/90hp inom ett huvudämne
Ytterligare examen efter urvalsperiod	Nej	Nej
Ej uttagen examen*	Nej	Ja
Registrerade terminer på Göteborgs universitet	minst 3	minst 3
Folkbokförd i Sverige	ja	ja
Ålder (vid undersöknings-tillfället)	yngre än 40 år	yngre än 55 år
Universitet/högskola	Göteborgs universitet + Chalmers tekniska högskola	Göteborgs universitet
Rampopulation	5530**	ca 14 000
Könsfördelning	Kvinnor: 70 % Män: 30 %	Kvinnor: 72 % Män: 28 %

* Alumner som uppfyller ovanstående kriterier examen, men som inte tagit ut examen. ** I 2006 års undersökning ingick även tidigare studenter från Chalmers. För jämförelsens skull redovisas dock endast rampopulationen av alumner från Göteborgs universitet. För hela undersökningen 2006 bestod rampopulationen av 8293 personer.

Jämfört med Göteborgsakademiker 2006 var urvalsramen 2010 nästan tre gånger så stor, men med i princip samma könsfördelning, på drygt 70 procent kvinnor och 30 procent män. Åldersgränsen i 2010 års Göteborgsakademiker höjdes med 15 år jämfört med motsvarande studie 2006⁵⁶ och fokus var endast studenter ifrån Göteborgs universitet. I 2006 års undersökning ingick även studenter från Chalmers tekniska högskola. De som inte har tagit ut examen var dessutom exkluderade i den tidigare studien.

ENKÄTEN OCH DATAUNDERLAGET

Den enkät som användes i Göteborgsakademiker 2010 bestod, förutom av bakgrundsfrågor, av tre temaområden: 1) Vägen in på arbetsmarknaden, 2) Nuvarande arbetsförhållanden samt 3) Studierna. Totalt utgjordes enkäten av 39 frågor varav i princip samtliga hade fasta svarsalternativ med rutor för respondenterna att kryssa i. Flera av frågorna innehöll underfrågor, vilket i slutändan genererade 210 variabler. Att fylla i enkätens samtliga frågor tog uppskattningsvis cirka 20 minuter.

Tillsammans med postenkäten fick respondenterna också en penna och ett följebrev.⁵⁷ Brevet innehöll en beskrivning av studien och en länk till den webbenkät som konstruerats. De svarande kunde alltså

⁵⁶ 28 procent av den totala urvalsramen 2010 befinner sig i åldersintervallet 40-55 år, d.v.s. 2127 respondenter.

⁵⁷ Se bilaga 2.

välja om de ville besvara frågorna på papper eller på webben. 14 procent av de svarande valde att besvara enkäten elektroniskt. Pappers- och webbenkäten innehöll identiska frågor. Endast en enkät per respondent ingick i den slutliga datamängden. I de fall någon respondent fyllt i enkäten både på papper och via webben räknades den enkät som hade flest antal ifyllda frågor.

Tabell 2 Jämförelse av enkätförfarande och enkätutformning i Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

	Göteborgsakademiker 2006	Göteborgsakademiker 2010
Enkätformat	Postenkät	Post- & webbenkät
Kompletterande material	---	Ladok-registret
Tidpunkt	24 okt – 6 dec	19 mars – 17 juni
Antal enkätfrågor	76 st	39 st
Temaområden	Utbildning och arbetsliv Nyhetsanvändning Teknik, internet & mobiltelefoni Fritid Bakgrund	Nuvarande arbetssituation Vägen in på arbets- marknaden Studierna Bakgrund
Undersökningsföretag	Statistiska centralbyrån	Kinnmarks Information AB
Undersökningsansvarig	Institutionen för journalistik, medier och kommunikation	Avdelningen för analys och utvärdering

* RTB = Registret över totalbefolkningen.

2006 fanns inte möjligheten att besvara enkäten på webben. Vidare var enkäten generellt sett betydligt mer omfattande i sin utformning med i princip dubbelt så många frågor jämfört med 2010 års enkät. Utöver fler frågor kring utbildning och arbetsliv bestod enkäten 2006 också av fler temaområden som till exempel nyhets-/medievanor och fritidssysselsättning.

Vid 2010 års Göteborgsakademiker kompletterades enkätundersökningen med registeruppgifter från Ladok.⁵⁸ Tack vare detta kunde ett flertal frågor uteslutas från enkäten 2010 utan att någon information om respondenterna gick förlorad. I tabell 3 nedan beskrivs mer i detalj vilka variabler som hämtats från Ladok. Dessa registeruppgifter har inhämtats för hela urvalspopulationen och kan därför användas i bortfallsanalysen⁵⁹.

⁵⁸ Ladok är ett studiedokumentationssystem som universitetet enligt lag är skyldigt att hålla över sina studenter. De personuppgifter som uppges i studieansökan registreras i Ladok. Här registreras också bland annat antagning, grundläggande behörighet och studieresultat.

⁵⁹ Se avsnittet Bortfallsanalys nedan.

Tabell 3 Ladok-uppgifter i Göteborgsakademiker 2010

För samtliga respondenter	Kön Födelseår Poäng vid Göteborgs universitet. Datum för första och sista prestation
För respondenter med uttagen examen	Datum för examensuttag Examen Fristående kurs/program Poäng i examen Huvudämne
För respondenter som ej tagit ut examen*	Kurs på C-nivå Huvudämne, d.v.s på C-kurs Institution för C-kurs Fakultet för C-kurs

* Som tidigare nämnts ingår inte dessa i analysen.

FÄLTARBETET

Datainsamlingsarbetet inleddes i mitten av mars med att enkäten skickades ut. I det bifogade följebrevet ombads respondenterna besvara frågorna och skicka tillbaka enkäten till Kinnmark Information AB i ett bifogat, frankerat svarskuvert alternativt att använda bifogade inloggningsuppgifter och besvara enkäten på webben.

Enkäterna nådde respondenterna måndagen den 22 mars 2010. Under resterande del av fältarbetet genomfördes sammanlagt tre påminnelseinsatser postalt. Påminnelserna är oerhört viktiga eftersom de bidragit till att underlaget blivit mer representativt. Å ena sidan hjälpte de upp svarsfrekvensen, å andra sidan hjälpte de till att minska skevheten sett till hela urvalspopulationen, då det finns vissa specifika grupper som är mindre benägna än andra att delta utan påstötningar.⁶⁰

I samband med samtliga påminnelser skickades också tackkort till dem som besvarat enkäten. Vid det sista påminnelseutskicket medföljde en så kallad bortfallsenkät, d.v.s. ett ark innehållande endast en fråga om varför men inte kan eller vill svara på enkäten⁶¹. Den exakta tidplanen för de olika momenten i fältarbetet framgår av tabell 4.

Tabell 4 Fältarbetets moment i Göteborgsakademiker 2010

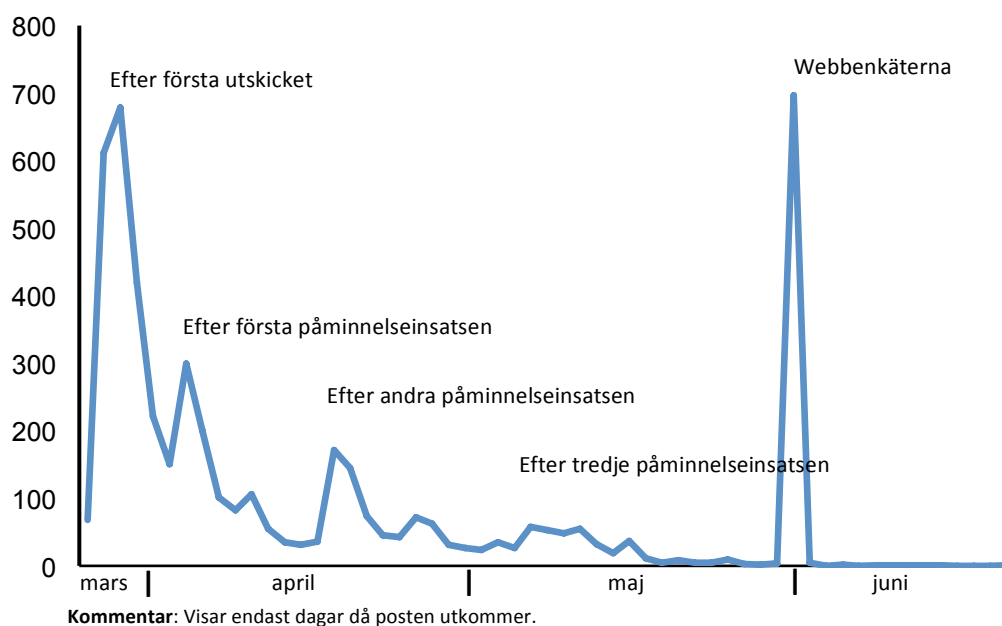
19 mars	Utskick av enkät, följebrev, svarskuvert och penna.
22 mars	Postenkäterna når ut till respondenterna
29 mars	Utskick av tack-/påminnelsekort
13 april	Utskick av tack-/påminnelsekort
27 april	Utskick av tack-/påminnelsekort samt bortfallsenkät
17 juni	Fältarbetet avslutas

⁶⁰ Se avsnittet Bortfallsanalys nedan.

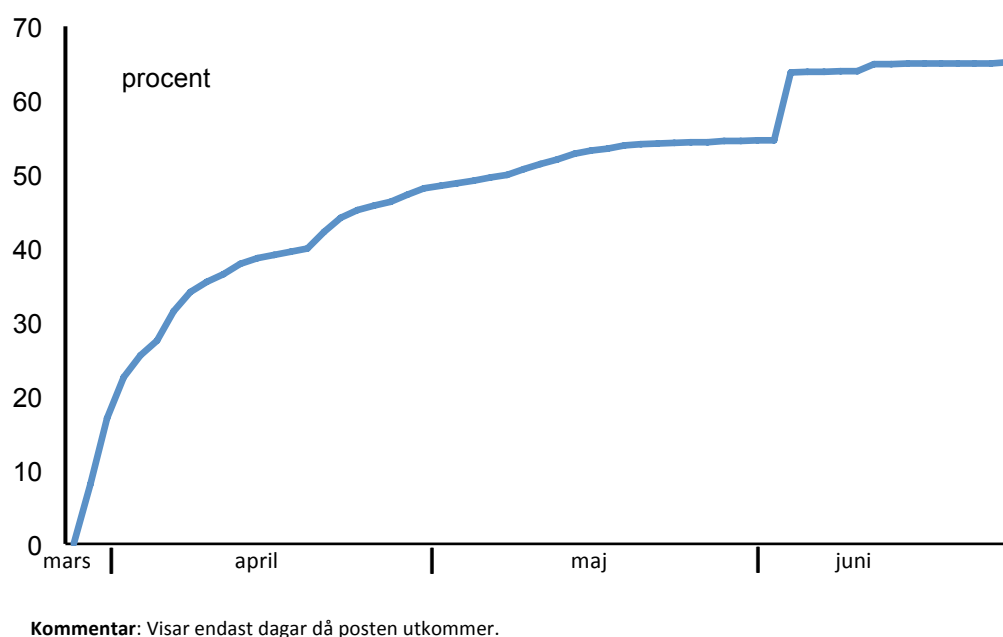
⁶¹ Se bilaga 3.

Påminnelseutskicken innebar direkt en synlig ökning av antalet inkomna enkätsvar. Strax efter påminnelserna kan små toppar i inflödet urskiljas. Den stora topp som syns i inflödesfiguren nedan i slutet av maj, är ett resultat av att webbenkäterna registrerats då. Totalt utgjorde dessa knappt 700 (14 procent). Innan den 31 maj är det alltså bara inflödet av postenkäterna som illustreras i figurerna nedan (figur 1 och 2).

Figur 38 Dagligt inflöde av enkäter i Göteborgsakademiker 2010, 25 mars t.o.m. 17 juni (antal)



Figur 39 Dagligt inflöde av enkäter i Göteborgsakademiker 2010, 25 mars t.o.m.17 juni (kumulativ andel)



En fjärdedel av de utskickade enkäterna hade fyllts i och återsänts redan under de första fem dagarna. Hälften av alla respondenter som fick en enkät hade besvarat och återsänt denna innan maj månad inletts. Den 17 juni avslutades fältarbetet i formell mening, men av de svar som inkom totalt sett var 99 procent inlämnade redan den sista maj.

SVARFREKVENS OCH BORTFALL

Totalt svarade 65,1 procent på enkäten 2010, vilket måste betraktas som ett mycket bra resultat. Inte minst mot bakgrund av att det finns en allmän trend med allt svagare svarsfrekvenser för så gott som samtliga enkätundersökningar. Svarsfrekvensen för Statistiska centralbyråns (SCB) regelbundna enkätundersökningar om högskoleexaminerades arbetsmarknadsetablering har exempelvis minskat från 71 procent 2006 till 65 procent 2008 och till 62 procent 2010.⁶²

Tabell 5 Population och svarsfrekvens i undersökningarna Göteborgsakademiker 2006 och Göteborgsakademiker 2010

År	Antal svarande	Svarsfrekvens (brutto*)	Svarsfrekvens (netto*)	Undersökningsföretag
2006*	1438	**	60%	SCB
2010	4930	62%	65%	Kinnmark

År	Rampopulation	Ursprungligt urval	Bortdefinierade***	Nettopopulation	Retur***
2006*	5530	**	**	2373	**
2010	ca 14 000	8000	309	7691	114

Kommentar: Rampopulationen utgörs av de personer vill kunna dra slutsatser om. Den ursprungliga urvalspopulationen är det slumpmässiga urval som gjordes ur rampopulationen. Bruttosvarsfrekvensen är andelen svarande av den ursprungliga urvalspopulationen. Det naturliga bortfallet är i denna studie personer med okänd adress, som har flyttat utomlands, eller som är avlidna. Med nettopopulation avses de som enkäten skickades ut till, dvs. det ursprungliga urvalet minus det naturliga bortfallet. Nettosvarsfrekvensen utgör andel svarande av nettopopulationen.

* I 2006 års undersökning ingick även tidigare studenter från Chalmers. För jämförelsens skull redovisas dock endast urvalet av alumner från Göteborgs universitet.

** Uppgift saknas.

*** Grupperna Bortdefinierade samt Retur utgör tillsammans det naturliga bortfallet i studien.

Ytterligare en aspekt som gör att den 65-procentiga svarsfrekvensen för Göteborgsakademiker 2010 är att betrakta som bra är det faktum att den specifika populationen utgörs av yngre människor, vilket generellt sett är den svåraste gruppen att få in svar ifrån. Göteborgsakademiker bryter mot trenden. Mellan 2006 och 2010 ökade svarsfrekvensen från 60 till 65 procent. En tänkbar förklaring

⁶²

http://www.scb.se/Pages/Product___9854.aspx?Produktkod=UF0512&displaypublications=true

av detta är troligtvis det kraftigt nedbantade frågeformuläret samt möjligheten att besvara frågorna på webben.

Rampopulationen 2010, d.v.s. det totala antalet personer som uppfyller de rätta urvalskriterierna utgjorde cirka 14 000. Från den ursprungliga populationen gjordes ett obundet slumpmässigt urval på 8000 tidigare studenter. Av dem föll dryga 300 bort enligt principerna för naturligt bortfall. Till det naturliga bortfallet räknas i denna studie dem som avlidit eller har okänd adress inklusive dem som har flyttat utomlands.

7691 enkäter skickades således i slutändan ut till alumnerna. 4930 personer fyllde i enkäterna och sände tillbaka dem – antingen med posten eller på webben. Ytterligare 92 tidigare studenter sände tillbaka sina enkäter tomma och 114 returnerades enligt principerna för naturligt bortfall. Totalt utgjorde det naturliga bortfallet alltså av 423 tidigare studenter (309 bortdefinierade utifrån bruttourvalet + 114 efter enkätutskicket).

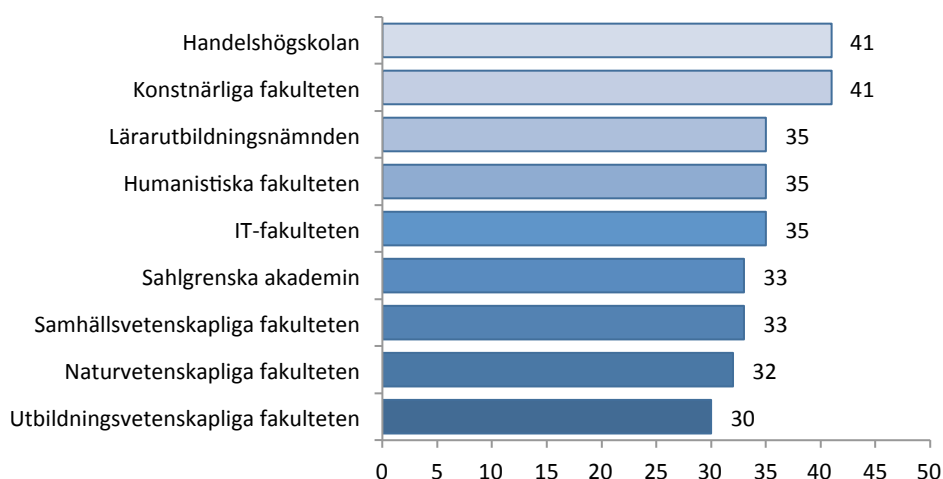
Knappt en fjärdedel (24 procent) av de män som besvarade enkäten valde att göra det via webben. Motsvarande andel för kvinnor var endast 11 procent. Det finns också en tydlig åldersaspekt i svarsförfarandet som ser ut enligt följande: Äldre alumner tenderar att svara snabbare än yngre. Yngre alumner svarar i större utsträckning än äldre via webben. Möjligheten att svara via webben gynnar således två viktiga respondentgrupper; män och yngre, vilka båda är grupper som generellt sett är svårare att få in svar ifrån. Påminnelserna är också av stor vikt framförallt då för den yngre delen av populationen eftersom de tenderar att svara först efter en del påminnelser. Det är visserligen omöjligt att svara på huruvida de som svarat via webben skulle ha gjort det på papper om inte denna möjlighet fanns, liksom om enkätsvaren från de sent inkomna hade kommit in även utan påminnelser. Det finns dock anledning att tro att åtminstone en del av dessa aldrig hade gjort det.

Av dem som inte skickade tillbaka enkäten alternativt lämnade in den tom, valde fyra procent att fylla i den bortfallsenkät som medföljde den sista påminnelsen⁶³. De flesta angav då att de avstått från att svara på enkäten eftersom de saknade tid.

Då kompletterande uppgifter hämtats in från Ladok för hela urvalspopulationen har vi möjlighet att jämföra om det finns några systematiska skillnader mellan dem som besvarat enkäten och dem som avstått.

Totalt har studien ett knappt 35-procentigt bortfall på nettourvalet. Bortfallsandelen skiljer sig emellertid lite mellan de olika fakulteterna, vilket illustreras i nedanstående figur.

⁶³ Se bilaga 3.

Figur 40 Bortfall fördelat per fakultet, Göteborgsakademiker 2010 (procent)

Högst är bortfallet bland de tidigare studenterna från Handelshögskolan och konstnärliga fakulteten (41 procent), lägst bland utbildningsvetenskapliga fakultetens alumner (30 procent). Det är emellertid inga dramatiska skillnader.

Vid attitydundersökningar misstänker man att det är de mer negativa eller missnöjda respondenterna som väljer att inte besvara enkäter. Detta skulle kunna innebära att resultaten generellt sett är något mer positiv än vad de skulle varit om samtliga besvarat enkäten. Men utifrån ovanstående sammanställning går emellertid sådana slutsatser inte att dra. Handelshögskolans tidigare studenter ligger exempelvis i många avseenden i topp vad gäller positiva bedömningar, både kring utbildningen och arbetsmarknaden, trots att det största bortfallet finns där.

Det finns en tydlig könsaspekt i bortfallet på så sätt att männen är mindre svarsbenägna än kvinnorna, något som inte är unikt för denna studie. 32 procent av kvinnorna har inte svarat på Göteborgsakademikerenkäten 2010, medan männen har ett bortfall på 42 procent. Erfarenheter från tidigare enkätundersökningar har pekat på att kvinnor är något mer positiva än män i sina enkätsvar. Med ett större bortfall bland männen innebär detta att underlaget kan visa på ett något mer positivt utfall, vilket bör tas i beaktande vid tolkningen av resultaten.

Däremot kan vi inte se att ålder har någon betydelse för svarsbenägenheten, vilket annars är vanligt i enkätundersökningar. Äldre tenderar att svara på enkäter i större utsträckning än yngre. Mot bakgrund av att populationen i Göteborgsakademiker 2010 är åldersmässigt homogen är detta kanske inte så förvånande. 86 procent av respondenterna är mellan 25 och 45 år.

Det finns också bortfall kring enskilda frågor i enkäten, så kallat internbortfall. Det handlar om dem som av någon anledning hoppat

över en hel fråga, inte svarat på delar av en fråga eller som svarat på en fråga felaktigt, det vill säga gjort flera kryssmarkeringar där endast en är möjlig.

Det interna bortfallet för Göteborgsakademikerstudien 2010 som helhet är mycket begränsat. Generellt är det under eller strax omkring 1 procent (motsvarar 35-50 personer). Det finns inget ökat bortfall på de långa frågebatterierna eller på de lite mer komplexa attitydfrågorna (vilka många gånger dessutom sammanfaller). Det går inte heller att se ett ökat bortfall bland de sista frågorna i enkäten, vilket i så fall hade kunnat indikera att formuläret varit för långt och innehållit för många frågor.

En enskild fråga har emellertid betydligt högre bortfall än de andra, nämligen fråga 19b. I denna fråga ombads respondenterna att räkna ihop den sammanlagda tid som de varit arbetslösa, något som nästan 9 procent (8,7 procent = 430 st) inte gjorde. Det höga bortfallet är troligtvis ett resultat av att frågan formulerats olyckligt. Trots att den endast är relevant för en liten grupp respondenter har den ställts till samtliga (se bilaga 1).

För Ladok-uppgifterna som kopplats till enkätdata är det interna bortfallet i princip obefintligt. Bortfall förekommer då endast vid registreringsfel eller avsaknad av inregistrerade uppgifter, vilket handlar om några enstaka fall för ett par enskilda variabler.

ANALYSMÖJLIGHETER

Göteborgs universitets verksamhet karaktäriseras av ett stort utbud av fristående kurser samt program med mer eller mindre fast struktur. Utbildningsverksamhetens komplexa struktur innebär att många studenter befinner sig i flera miljöer och kontexter under sin utbildning. Detta avspeglas i undersökningen.

Som nämndes inledningsvis är ett viktigt syfte med Göteborgsakademiker 2010 att ge möjlighet till jämförelser och erfarenhetsutbyte mellan universitetets olika delar. I Göteborgsakademiker 2006 gjordes jämförelser och uppdelningar av materialet endast efter ämnesområde.⁶⁴ Genom att 2010 års undersökning omfattar nästan tre gånger så många respondenter är analysmöjligheterna mycket större.

Vilka uppdelningar som är möjliga att göra är beroende på de enskilda gruppernas storlek. En del huvudämnen eller yrkesprogram representeras i undersökningen av för få respondenter för att det ska gå att uttala sig om ämnet eller programmet, alternativt för att vi ska

⁶⁴ Vård, Medicin/odontologi, Naturvetenskap, Humaniora, Konst, Samhällsvetenskap, Ekonomi/juridik, Lärande, Teknik (=Chalmers).

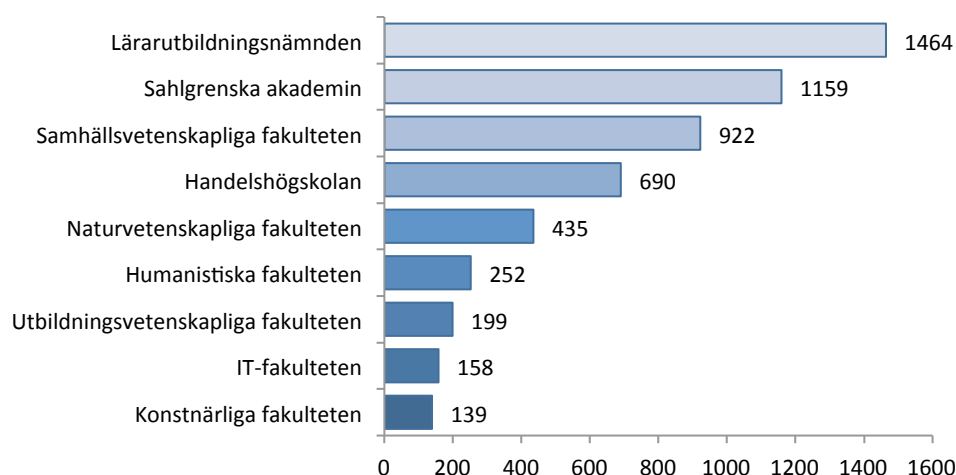
kunna säkerställa anonymiteten för respondenterna. I dessa fall har sammanslagningar varit nödvändiga. Grupperingarna har då gjorts i direkt samarbete med de enskilda fakulteterna för att få grupperingarna så relevanta som möjligt. Detta har också hjälpt oss att kvalitetssäkra materialet.

Analysen på programnivå är endast möjliga då dessa leder till yrkesexamen. För program som leder till generell examen saknas möjlighet till analys. Detta på grund av att det i registerdatan saknas möjlighet att lokalisera vilket program/kurs som studenten har gått för att få ut sin examen. Vid generell examen har istället analyser gjorts på olika huvudämnen.

Grundvalen för de lokala analyserna har varit att gruppera materialet så att de bäst tjänar sitt syfte, det vill säga ger relevant information till de berörda och intresserade. På en del fakulteter dominerar programstudier med en mer specificerad yrkesinriktning. Andra präglas av mer flexibla studiegångar där studenternas väg fram till examen ofta går fram och tillbaka mellan discipliner och fakulteter. Detta har haft betydelse för hur materialet har grupperats.

Tvärvetenskapliga utbildningar som läses vid flera olika institutioner och fakulteter präglas av stor flexibilitet och frihet och går inte att placera in under *en* specifik institution eller kanske inte ens under *en* specifik fakultet. På grund av detta finns det i Ladok ingen koppling mellan examen/huvudämne och fakultet/institution.

För att kunna erbjuda analyser på fakultetsnivå har materialet grupperats manuellt med utgångspunkt i yrkesexamen och huvudämne. För de tvärvetenskapliga utbildningarna innebär detta att studenterna placerats in under mer än en fakultet. De som exempelvis har en examen som sjukhusfysiker har läst ungefär lika stor andel av sin utbildning vid Sahlgrenska akademien som vid naturvetenskapliga fakulteten, där programmet är administrativt placerad. Dessa studenter synpunkter på sina studier är givetvis av stort värde för båda fakulteterna. För att på bästa sätt skildra denna komplexitet i utbildningsstrukturen, med studenter som befinner sig i flera miljöer och kontexter under sin utbildning, har dessa studenter fått representera flera fakulteter, så kallad *dubbelkodning*.

Figur 41 Antal svarande per fakultet, Göteborgsakademiker 2010 (antal)

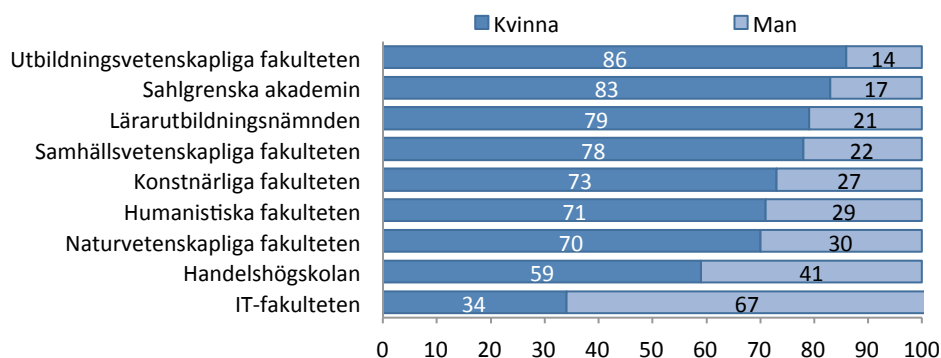
Kommentar: Totalt antal svarande i Göteborgsakademiker 2010: 4930.
Summerat n-värde i figuren: 5418.

Dubbelkodningarna på fakultetsnivå finns inom samtliga fakulteter, men är som störst för studenter vid Sahlgrenska akademien och naturvetenskapliga fakulteten. Även alumner från lärarutbildningsnämnden dubbelkodas till stor del. Ett exempel på detta är musiklärare som visserligen tillhör lärarutbildningen, men vars undervisning till stor del bedrivs inom konstnärlig fakultet. Totalt har 488 respondenter (motsvarande 10 procent) kodats in under mer än en fakultet.

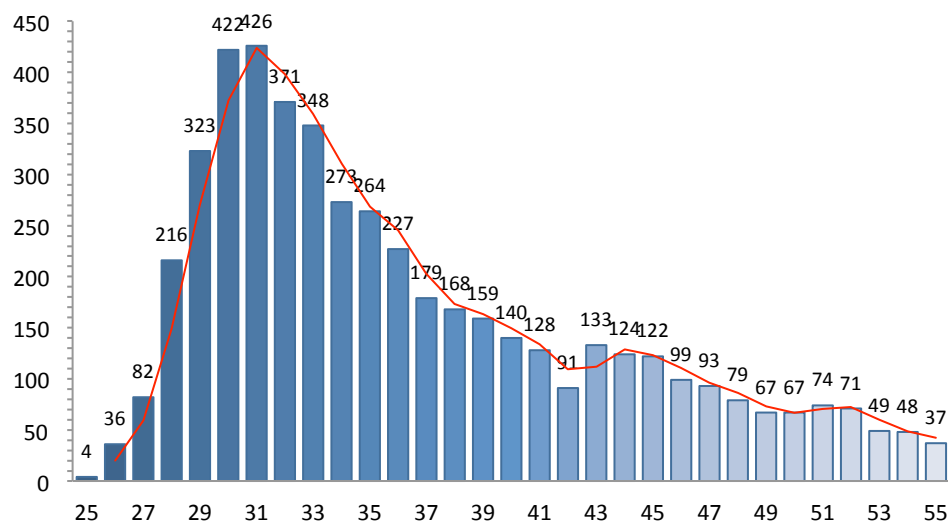
På grund av komplexiteten i utbildningssystemet har lokala analyser på institutionsnivå undvikits. Om en utbildning kan vara svår att tillskriva *en* fakultet är det än svårare att hänföra den till *en* institution. Biologiutbildningen bedrivs till exempel gemensamt av fyra olika institutioner.⁶⁵ Det har inneburit att alumner med biologi som huvudämne placeras in under samtliga dessa fyra institutioner. En jämförelse på institutionsnivå ger i det här fallet ingen meningsfull analys eftersom de till stor del består av samma respondenter.

⁶⁵ Institutionen för växt- och miljövetenskaper, Zoologiska institutionen, Institutionen för Cell- och Molekylärbiologi, Institutionen för marin ekologi

BILAGA II
FIGUR-
FÖRTECKNING

Figur 1 Könsfördelning, fördelat efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920. Handelshögskolan: 690, Humanistiska fakulteten: 252, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 133, Naturvetenskapliga fakulteten: 402, Sahlgrenska akademien: 1144, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 945, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 186, Lärarutbildningsnämnden: 1464.

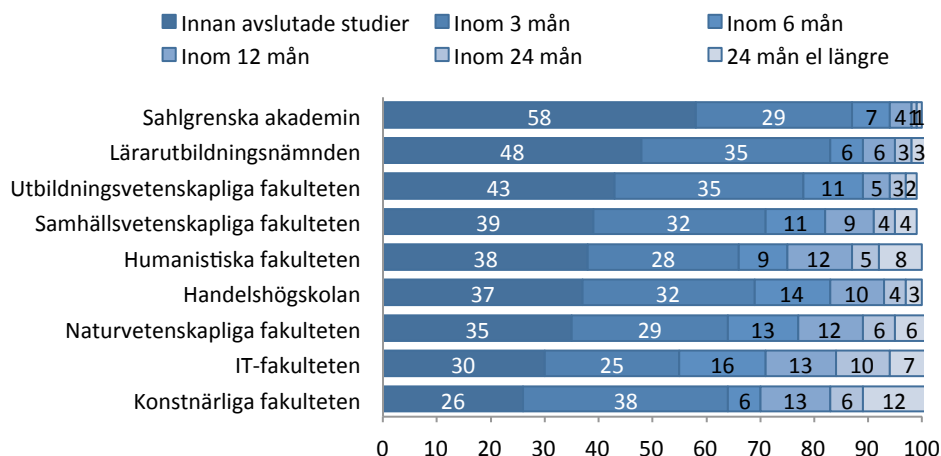
Figur 2 Åldersfördelning (antal)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920.

Figur 3 Uppväxtområde, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Göteborgsregionen	39	34	43	21	30	34	36	29	31
Halland/Västra Götaland (exkl Göteborg)	24	34	22	18	29	25	27	36	37
Malmöregionen	3	1	3	5	2	3	3	3	2
Övriga Götaland	12	11	12	22	17	14	13	13	12
Stockholmsregionen	4	2	1	10	4	3	3	4	2
Övriga Svealand	10	8	8	13	8	9	8	10	6
Norrland	4	4	3	5	4	5	4	3	3
Utanför Sverige	5	6	8	7	6	7	7	2	6
TOTALT	684	251	157	132	397	1143	941	184	1457

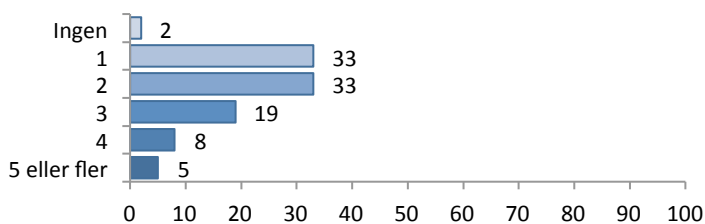
Kommentar: Totalt: 4897. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärarutbildningsnämnden.

Figur 4 Tid innan första arbete efter avslutad utbildning, fördelat efter fakultet (procent)

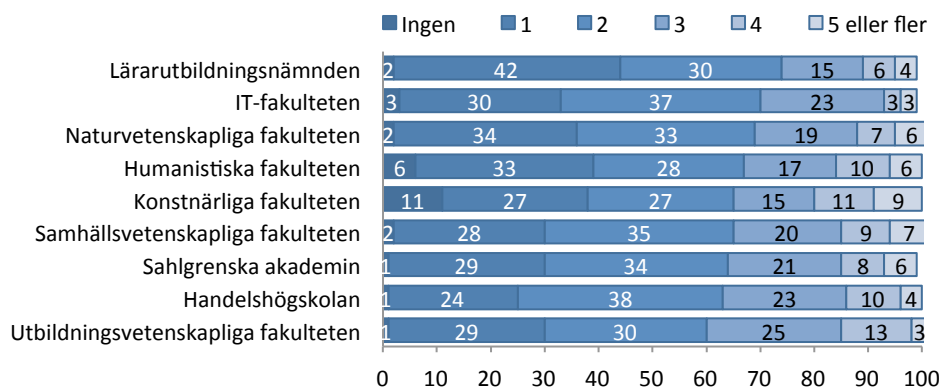
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 681, Humanistiska fakulteten: 240, IT-fakulteten: 155, Konstnärliga fakulteten: 120, Naturvetenskapliga fakulteten: 389, Sahlgrenska akademien: 1130, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 931, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Lärarytbildningsnämnden: 1439.

Figur 5 Hur alumnerna fick sitt första arbete efter avslutad utbildning 2006 och 2010 (procent)

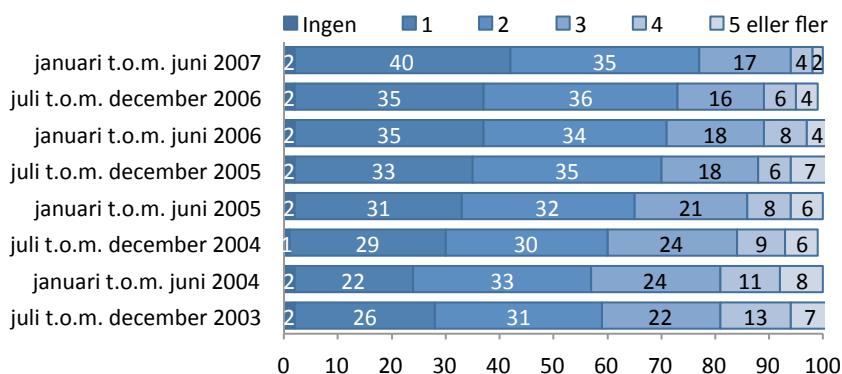
Kommentar: Totalt antal respondenter 2006: 1942; 2010: 4830. Observera att itemen 2010 var fler än vid den tidigare mätpunkten. Frågan är därför inte helt jämförbar mellan de båda åren.

Figur 6 Antal anställningar efter slutförda studier (procent)

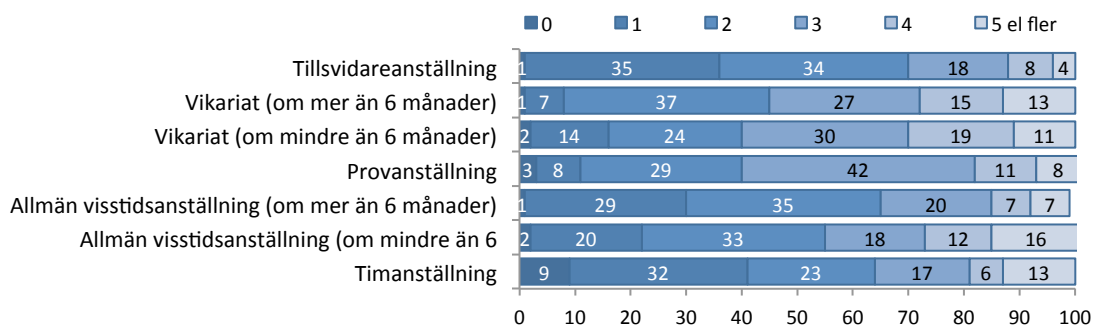
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4904.

Figur 7 Antal anställningar efter slutförda studier, fördelat efter fakultet (procent)

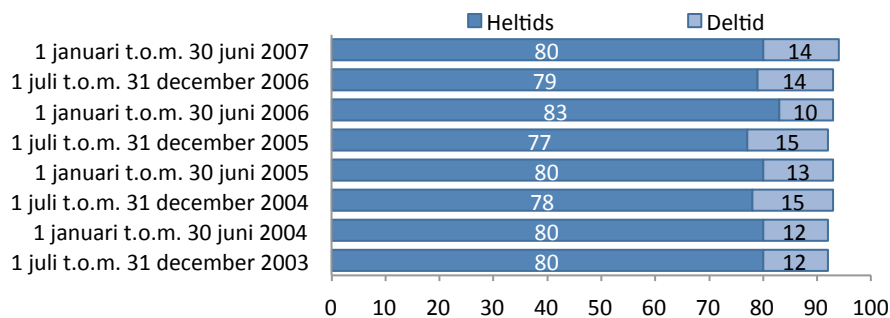
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 681, Humanistiska fakulteten: 240, IT-fakulteten: 155, Konstnärliga fakulteten: 120, Naturvetenskapliga fakulteten: 389, Sahlgrenska akademien: 1130, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 931, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Lärarytbildningsnämnden: 1439.

Figur 8 Antal anställningar efter slutförda studier, fördelat på datum för uttagen examen (procent)

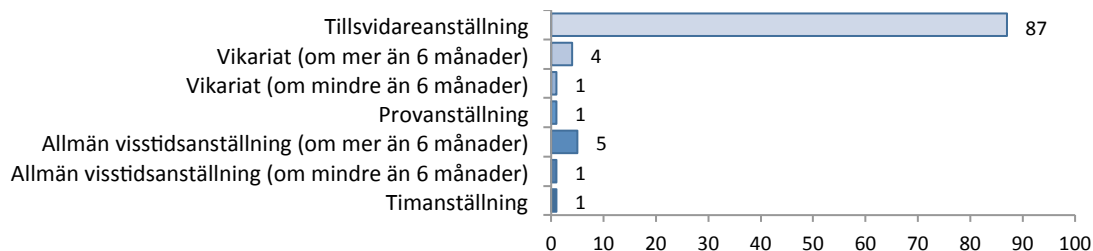
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4676: juli-dec 2003: 431, jan-juni 2004: 599, juli-dec 2004: 445, jan-juni 2005: 691, juli-dec 2005: 370, jan-juni 2006: 936, juli-dec 2006: 504, jan-juni 2007: 700.

Figur 9 Antal anställningar, fördelat på anställningsform (procent)

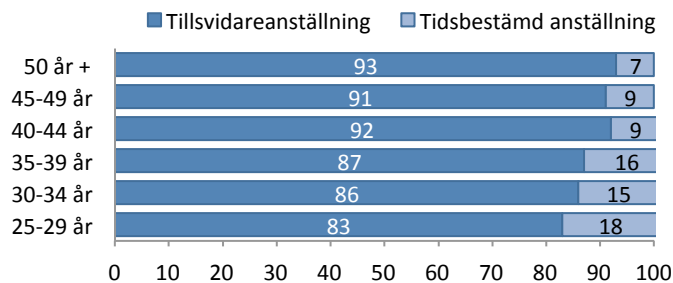
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4500. Tillsvidareanställda: 3925, Vikariat >6 mån: 162, Vikariat <6 mån: 63, Provanställning: 38, Allm. visstidsanst. >6 mån: 208, Allm. visstidsanst. <6 mån: 51, Timanställning 53

Figur 10 Andel förvärvsarbetande fördelat på datum för uttagen examen (procent)

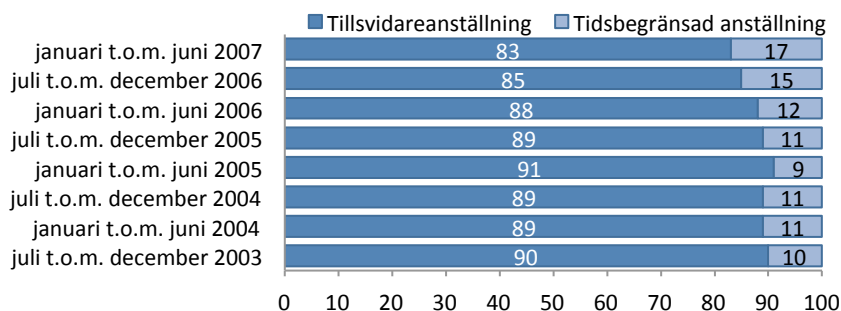
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4616: juli-dec 2003: 426, jan-juni 2004: 592, juli-dec 2004: 435, jan-juni 2005:681, juli-dec 2005:366, jan-juni 2006:926, juli-dec 2006:496, jan-juni 2007:694.

Figur 11 Anställningsform (procent)

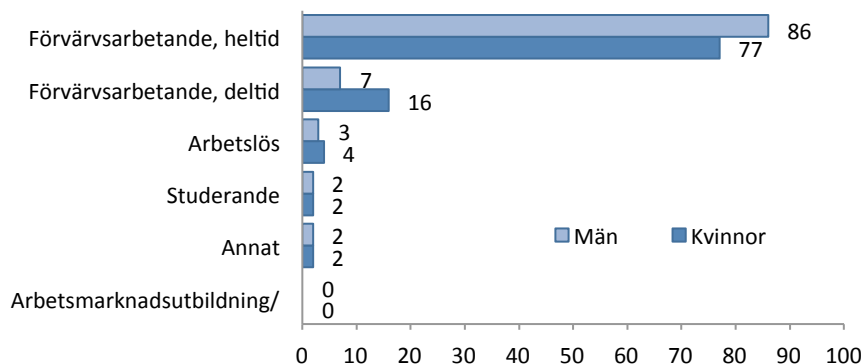
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4508.

Figur 12 Anställningsform fördelat på olika åldersgrupper (procent)

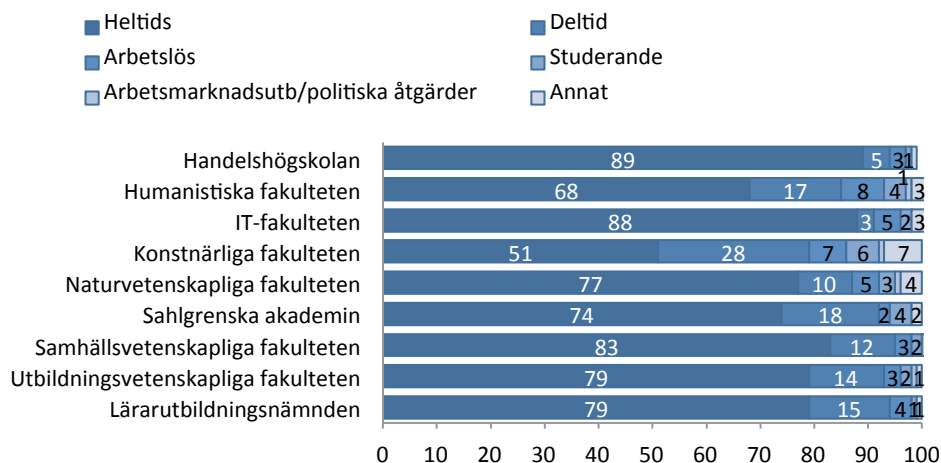
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4508: 25-29 år: 602, 30-34 år: 1692, 35-39 år: 915, 40-44 år: 570, 45-49 år: 416, 50 år+: 313.

Figur 13 Anställningsform fördelat på datum för uttagen examen (procent)

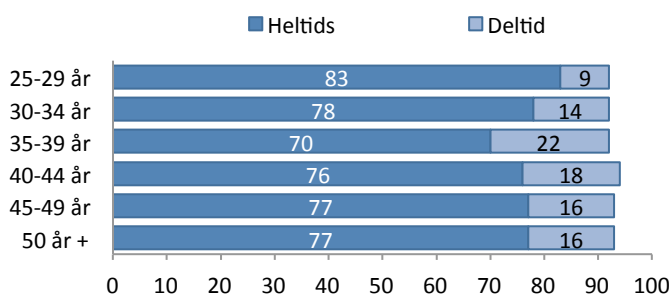
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4306: juli-dec 2003: 401, jan-juni 2004: 548, juli-dec 2004: 411, jan-juni 2005:632, juli-dec 2005:337, jan-juni 2006:869, juli-dec 2006:465, jan-juni 2007:643.

Figur 14 Nuvarande sysselsättning fördelat på kön (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4836: kvinnor: 3623, män: 1213.

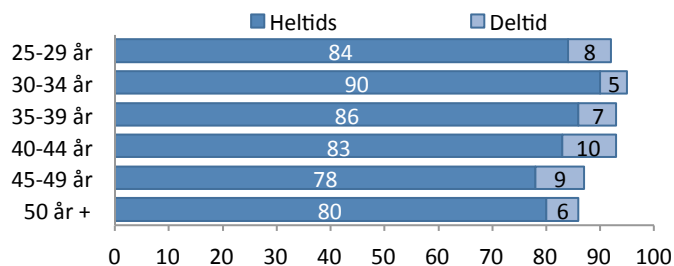
Figur 15 Huvudsaklig sysselsättning efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 676, Humanistiska fakulteten: 238, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 131, Naturvetenskapliga fakulteten: 398, Sahlgrenska akademien: 1126, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 931, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 184, Lärarutbildningsnämnden: 1441.

Figur 16 Andel förvärsarbetande kvinnor fördelat på olika åldersgrupper (procent)

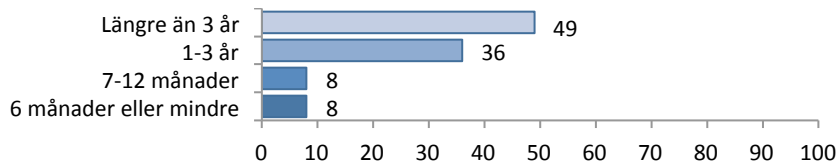
Kommentar: Totalt antal respondenter: 3623: 25-29 år: 539, 30-34 år: 1313, 35-39 år: 676, 40-44 år: 458, 45-49 år: 356, 50 år+: 281.

Figur 17 Andel förvärsarbetande män fördelat på olika åldersgrupper (procent)



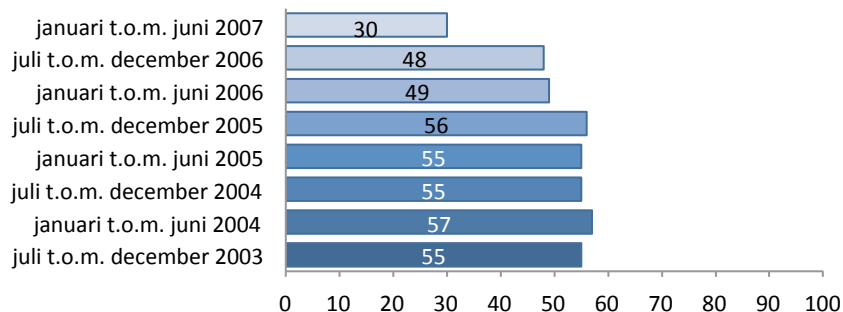
Kommentar: Totalt antal respondenter: 1213: 25-29 år: 115, 30-34 år: 503, 35-39 år: 303, 40-44 år: 154, 45-49 år: 88, 50 år+: 50. **OBSERVERA!** Män över 45 förvärsarbetar inte i lägre utsträckning än män i andra åldersgrupper, vilket figuren antyder. De manliga alumnerna från Göteborgs universitet över 45 år i större utsträckning egenföretagare och har inte betraktat sig som förvärsarbetare då de fyllt i enkäten. De har istället fyllt i alternativet "Annat" och där också specificerat det egna företagandet. Läger vi till dessa respondenter i förvärsarbetargruppen kvarstår inga skillnader i arbetsmarknadsutbildning för män i olika åldrar.

Figur 18 Tid på nuvarande arbetsplats (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4577.

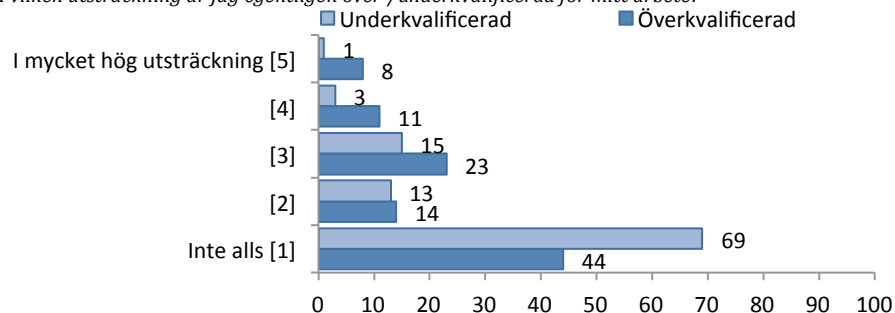
Figur 19 Minst 3 år på nuvarande arbetsplats, fördelat på datum för uttagen examen (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4373: juli-dec 2003: 412, jan-juni 2004: 560, juli-dec 2004: 418, jan-juni 2005: 638, juli-dec 2005: 346, jan-juni 2006: 876, juli-dec 2006: 470, jan-juni 2007: 653.

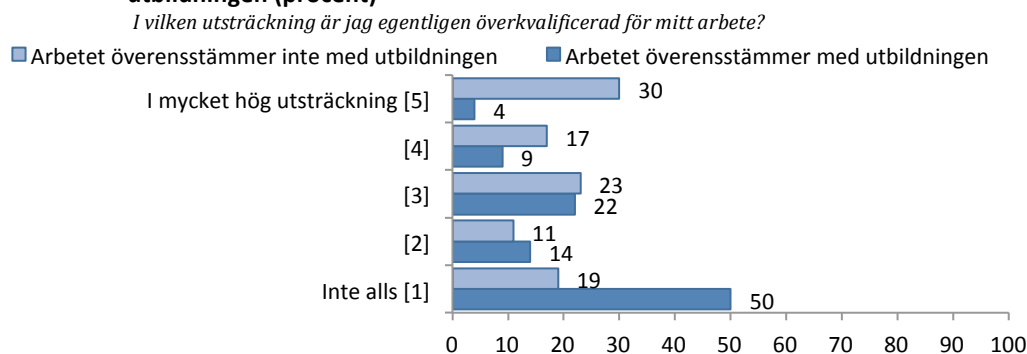
Figur 20 Bedömning av huruvida man är över- respektive underkvalificerad för det nuvarande arbetet (procent)

I vilken utsträckning är jag egentligen över-/underkvalificerad för mitt arbete?



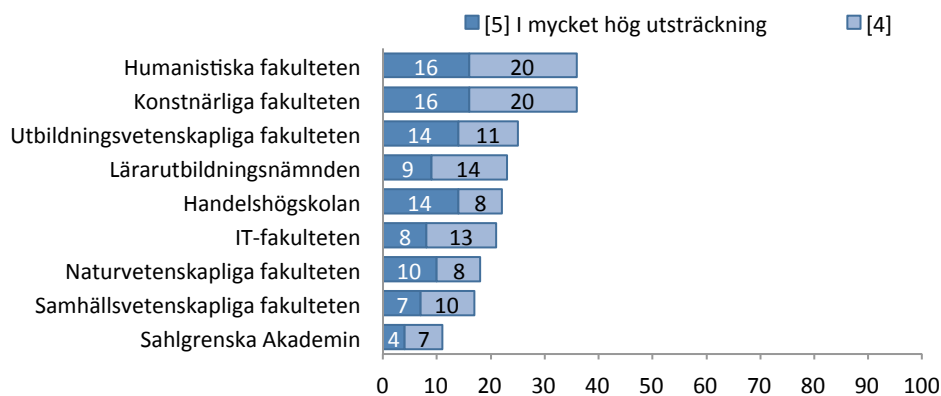
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4541/4498

Figur 21 Bedömning av huruvida man anser sig vara överkvalificerad för sitt arbete fördelat på dem som anser att arbetet ligger i linje respektive inte ligger i linje med utbildningen (procent)



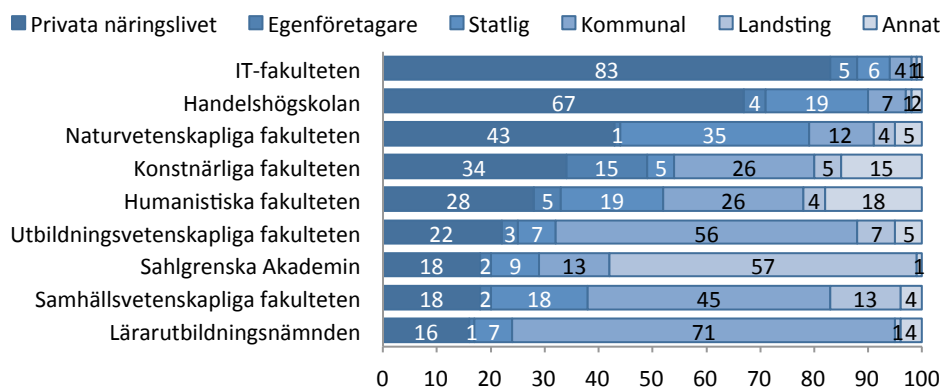
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4094

Figur 22 Bedömning av huruvida man är överkvalificerad för det nuvarande arbetet, fördelat på fakultet (procent)

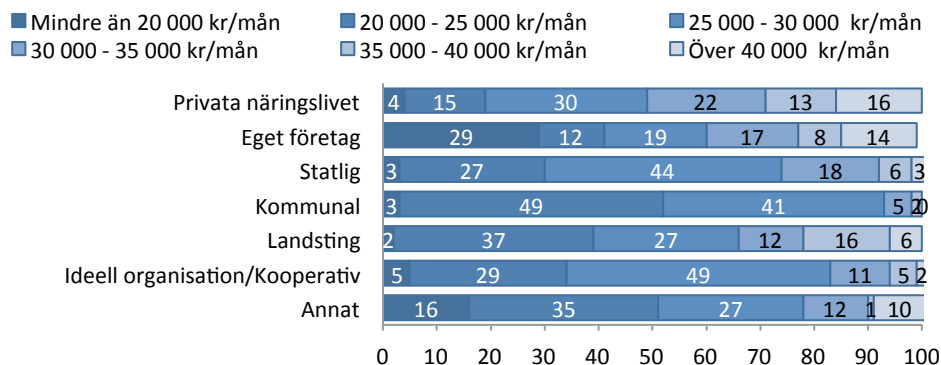


Kommentar: Totalt antal respondenter: 4541. Handelshögskolan: 652, Humanistiska fakulteten: 215, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 111, Naturvetenskapliga fakulteten: 349, Sahlgrenska akademien: 1050, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 888, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 174, Lärarytbildningsnämnden: 1359.

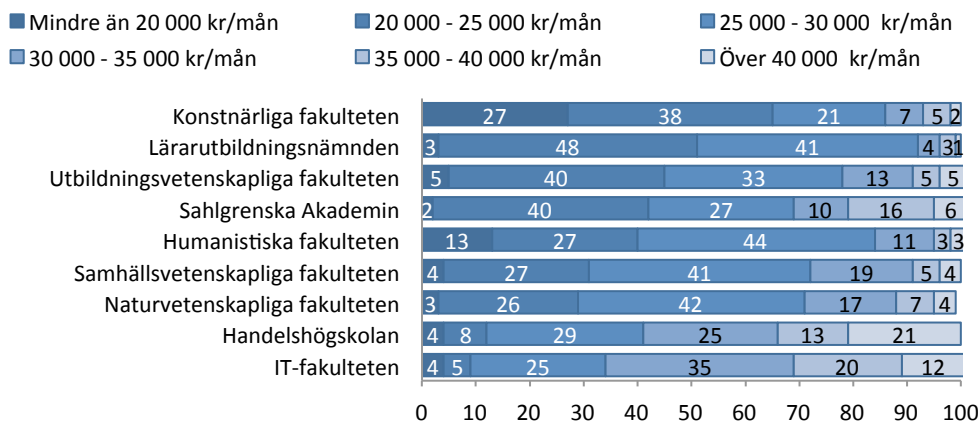
Figur 23 Arbetsmarknadssektor, fördelat efter fakultet (procent)



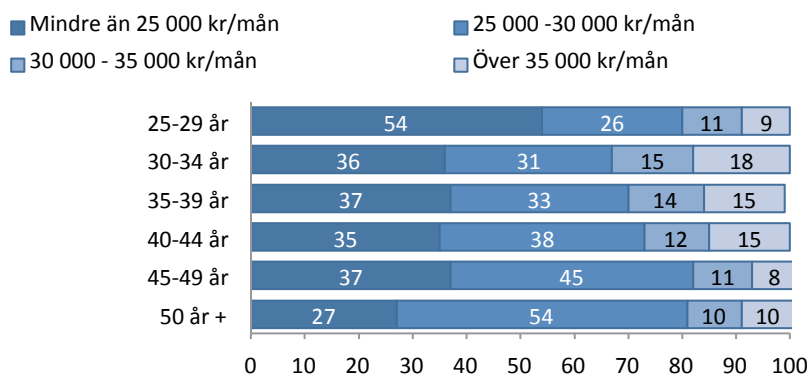
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4395. Handelshögskolan: 645, Humanistiska fakulteten: 208, IT-fakulteten: 142, Konstnärliga fakulteten: 105, Naturvetenskapliga fakulteten: 353, Sahlgrenska akademien: 1042, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 883, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 168, Lärarytbildningsnämnden: 1353.

Figur 24 Månadslön före skatt, fördelat efter arbetsmarknadssektor (procent)

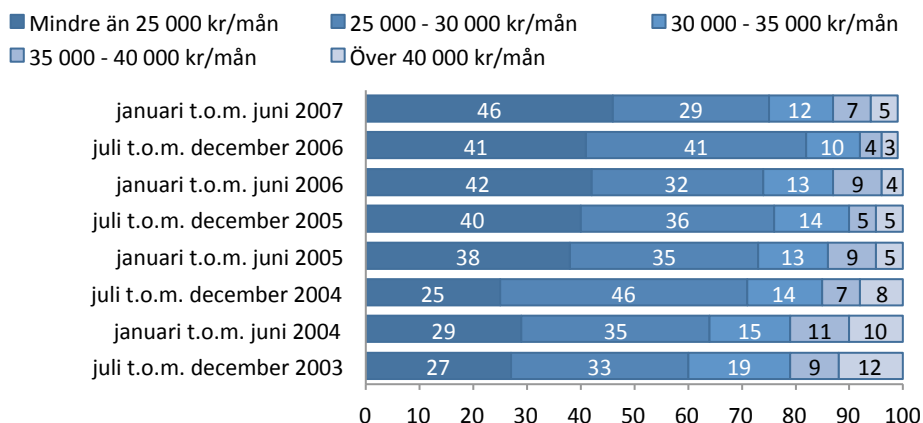
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4480. Privata näringslivet: 1233, Eget företag: 109, Statlig: 535, Kommunal: 1653, Landsting: 755, Ideell organisation/kooperativ: 82, Annat: 113.

Figur 25 Månadslön före skatt, fördelat efter fakultet (procent)

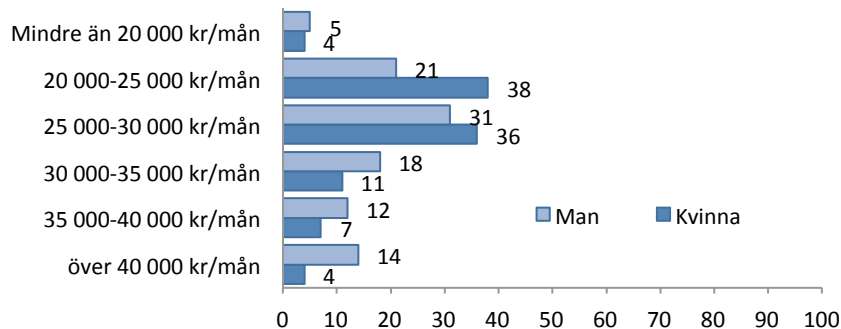
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4460. Handelshögskolan: 654, Humanistiska fakulteten: 216, IT-fakulteten: 143, Konstnärliga fakulteten: 117, Naturvetenskapliga fakulteten: 353, Sahlgrenska akademien: 1055, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 895, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 174, Lärarutbildningsnämnden: 1373.

Figur 26 Månadslön, fördelat på ålder (procent)

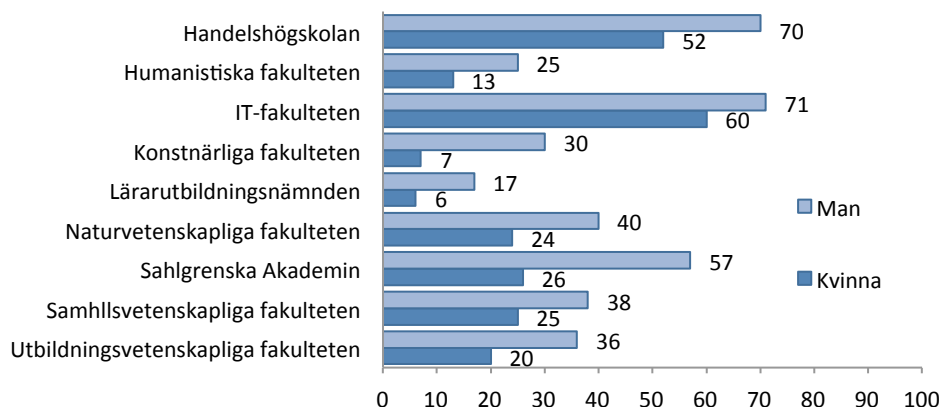
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4460.

Figur 27 Månadslön, fördelat på datum för uttagen examen (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4367: juli-dec 2003: 411, jan-juni 2004: 558, juli-dec 2004: 417, jan-juni 2005:641, juli-dec 2005:344, jan-juni 2006:877, juli-dec 2006:467, jan-juni 2007:652.

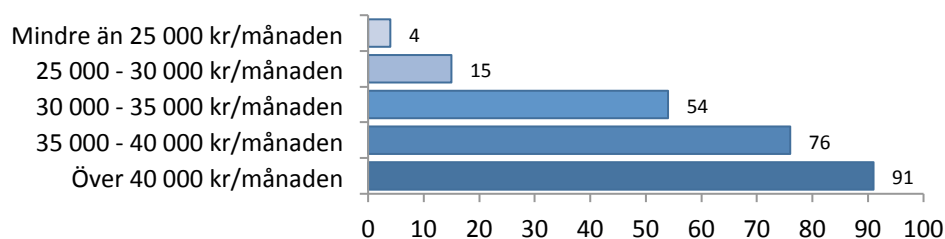
Figur 28 Månadslön fördelat på kvinnor och män (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter 2006: 1942; 2010: 4830. Observera att itemen 2010 var fler än vid den tidigare mätpunkten. Frågan är därför inte helt jämförbar mellan de båda åren.

Figur 29 Månadslön över 30 000 kr/mån, fördelat på kvinnor och män (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4571. Handelshögskolan: 654, Humanistiska fakulteten: 216, IT-fakulteten: 143, Konstnärliga fakulteten:112, Naturvetenskapliga fakulteten: 353, Sahlgrenska akademien: 1055, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 895, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 174, Läroverstyrelsen: 1373.

Figur 30 Andel som anser att de har ett höglönat arbete i förhållande till månadslön före skatt (procent)



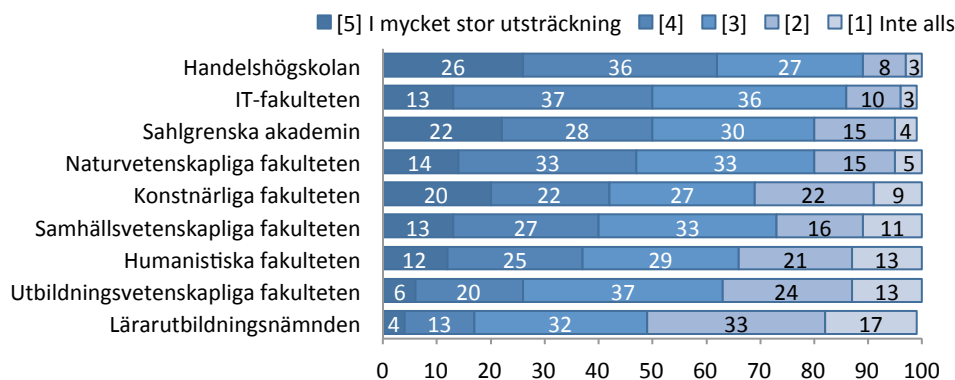
Kommentar: Totalt 1136.

Figur 31 Bedömning av i vilken utsträckning det nuvarande arbetet är höglönat respektive har gott anseende bland folk (procent)

		... är välavlönat		
		Inte alls 1-2	3	I mycket hög utsträckning 4-5
... har högt anseende bland folk	Inte alls 1-2	27	3	1
	3	16	9	4
	I mycket hög utsträckning 4-5	6	11	22

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4543.

Figur 32 Bedömning av i vilken utsträckning det nuvarande arbetet har gott anseende bland folk, fördelat per fakultet (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4834. Handelshögskolan: 651, Humanistiska fakulteten: 217, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 112, Naturvetenskapliga fakulteten: 352, Sahlgrenska akademien: 1050, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 890, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 173, Läroverstyrelsen: 1369.

Figur 33

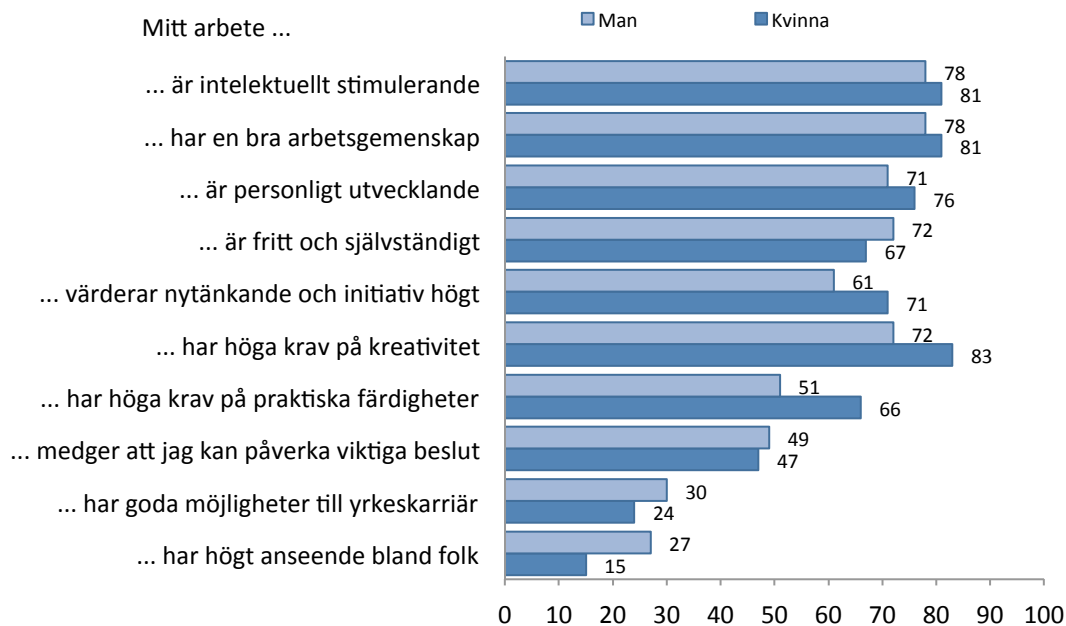
Kunskapskrav i nuvarande arbete, fördelat per fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Självständigt lösa problem	96	94	97	91	94	95	96	93	95
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	62	62	70	77	71	90	73	70	84
Tänka kritiskt	87	78	81	70	85	86	84	80	86
Argumentera och övertyga	81	71	63	66	66	68	75	78	78
Förklara för icke specialister	77	74	64	76	73	84	80	78	77
Göra skriftliga presentationer	67	54	57	33	59	35	66	55	60
Göra muntliga presentationer	68	64	56	52	60	46	65	67	76
Kommunicera på engelska	52	38	63	24	49	21	19	14	25
Identifiera och analysera etiska problem	23	43	7	33	20	57	53	49	58
Analysera internationella frågor	23	22	14	11	13	7	12	9	19
Planera verksamhet	59	72	60	77	66	59	63	85	91
Handleda/instruera/utbilda	42	55	42	57	48	67	47	72	80
Organisera arbetsgrupper	33	36	33	34	28	26	30	51	51
Utvärdera verksamhet	39	47	30	49	31	30	39	71	76
Använda IT för information/kommunikation	81	79	90	73	79	77	76	77	80
Arbeta i team/samarbeta med andra	84	86	94	85	91	94	90	89	94
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsmarknaden	73	71	74	70	80	87	80	82	84
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	18	40	18	38	18	35	46	58	61
TOTALT	649- 653	216- 218	143- 144	109- 111	349- 352	1048- 1055	886- 895	171- 174	1359- 1367

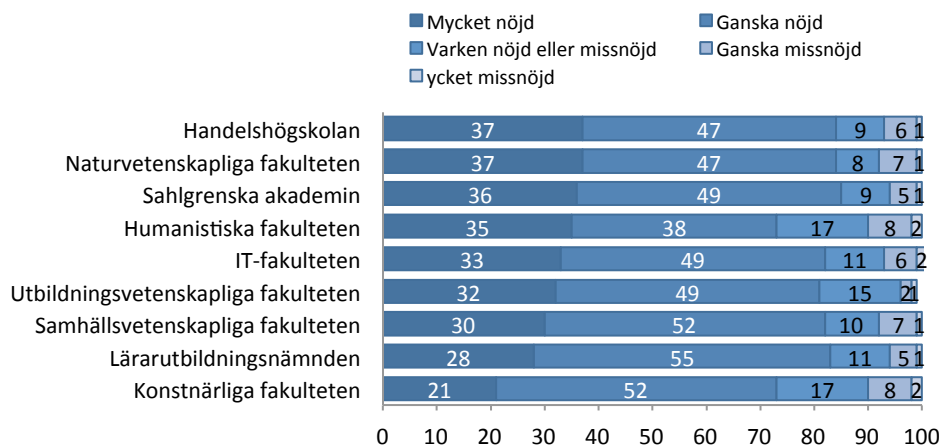
Kommentar: Totalt antal respondenter 4543-4566. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärarutbildningsnämnden.

Figur 34

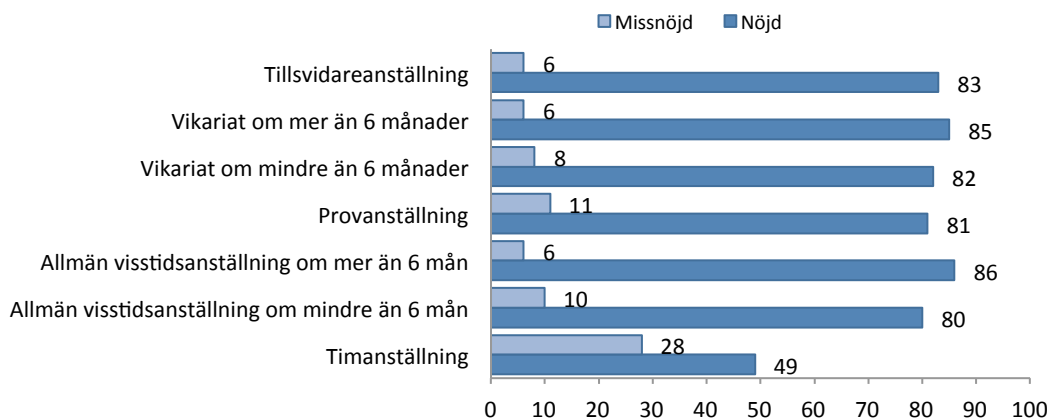
Egenskaper som kvinnor respektive män tillskriver det nuvarande arbetet (procent)



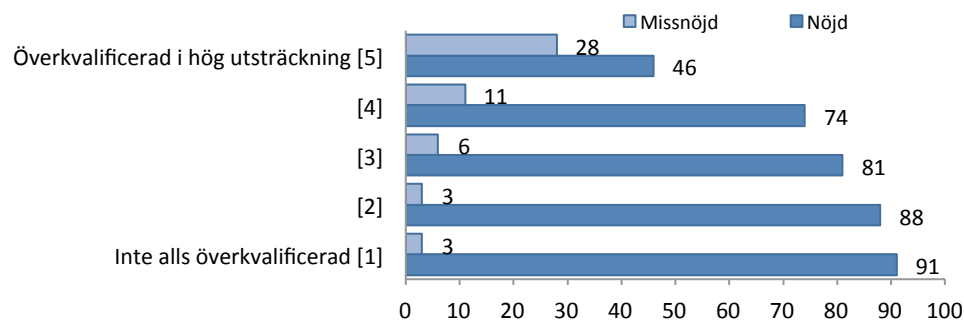
Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 1366. Kvinnor: 1081, Män: 285.

Figur 35 Andel nöjda respektive missnöjda med sitt arbete, fördelat efter fakultet (procent)

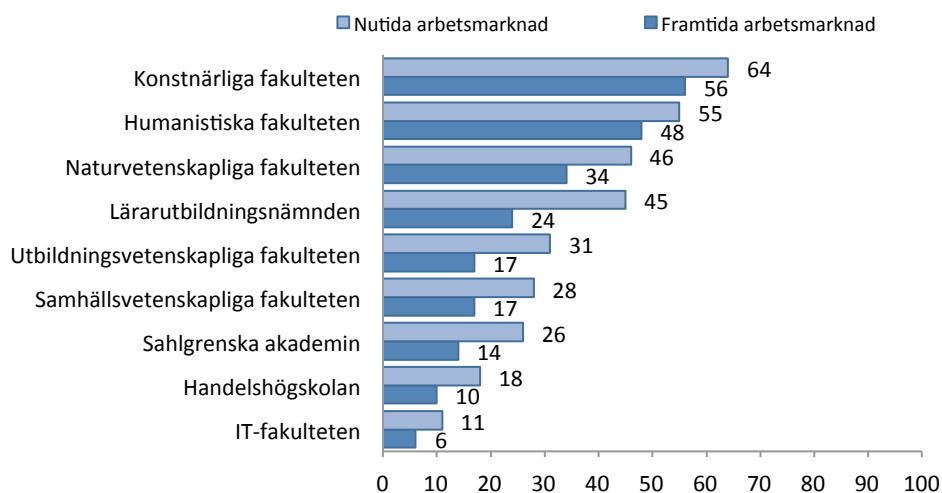
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4566. Handelshögskolan: 652, Humanistiska fakulteten: 218, IT-fakulteten: 144, Konstnärliga fakulteten: 112, Naturvetenskapliga fakulteten: 352, Sahlgrenska akademien: 1056, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 891, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 174, Lärarytbildningsnämnden: 1370.

Figur 36 Bedömning av hur nöjd man är med sitt arbete i förhållande till anställningsform (procent)

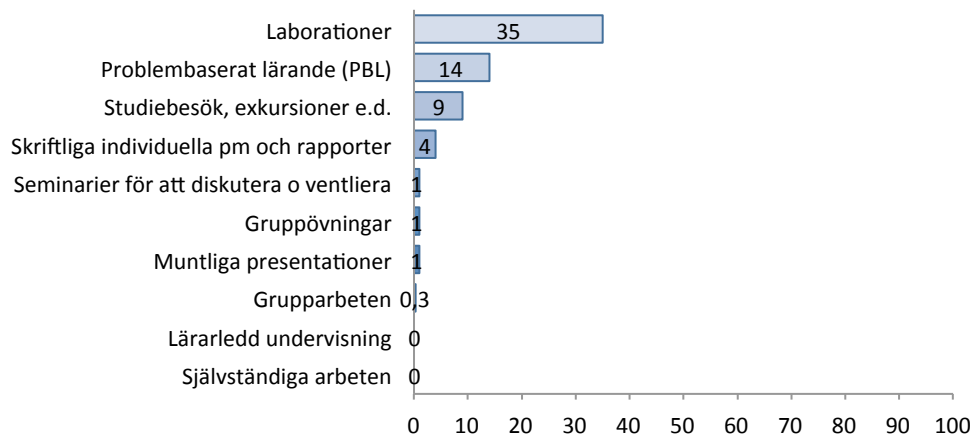
Kommentar: Totalt antal respondenter 4491.

Figur 37 Bedömning av hur nöjd man är med sitt arbete i förhållande till hur överkvalificerad för arbetet man anser att man är (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter 4493.

Figur 38 Negativ bedömning av arbetsmarknaden, efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4872/4806. Handelshögskolan: 682/677, Humanistiska fakulteten: 250/247, IT-fakulteten: 158/157, Konstnärliga fakulteten: 132/128, Naturvetenskapliga fakulteten: 393/395, Sahlgrenska akademien: 1133/1119, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 933/919, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 185/180, Lärarytbildningsnämnden: 1450/1422.

Figur 39 Förekomst av olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4832-4869.

Figur 40

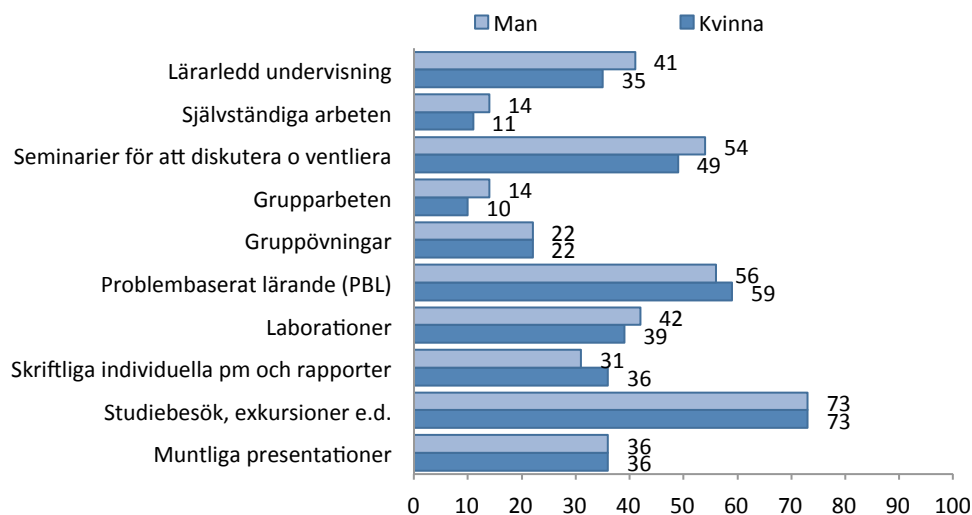
Andel som anser att olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen förekommer i lagom utsträckning, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Laborationer	48	56	64	64	61	56	56	57	51
Problembaserat lärande (PBL)	32	44	51	46	34	35	38	43	35
Studiebesök, exkursioner e.d.	14	21	20	26	27	32	21	28	28
Skriftliga individuella pm och rapporter	58	69	68	60	59	65	66	61	70
Seminarier för att diskutera och ventillera problemställningar	35	41	43	31	31	46	46	57	46
Gruppövningar	65	62	67	61	65	59	58	65	63
Muntliga presentationer	47	57	59	60	48	64	55	65	58
Grupparbeten	68	60	72	63	65	61	60	68	66
Lärlarledd undervisning	64	55	59	36	74	74	55	64	55
Självständiga arbeten	71	74	72	70	69	68	74	76	74
TOTALT	417- 680	97- 250	129- 157	66- 133	345- 397	971- 1131	349- 935	125- 184	957- 1449

Kommentar: De som angivit att undervisnings-/arbetsformen ej förekommer i utbildningen ingår ej i redovisningen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärlarutbildningsnämnden.

Figur 41.

Andel som anser att olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen borde utökas, fördelat på kön (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 3166-4863.

Figur 42

Andel som anser att olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen borde utökas, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Laborationer	47	33	31	33	33	38	36	32	44
Problembaserat lärande (PBL)	66	48	47	46	62	57	58	55	59
Studiebesök, exkursioner e.d.	86	76	78	72	72	67	78	69	70
Skriftliga individuella pm och rapporter	36	23	24	34	37	27	30	32	21
Seminarier för att diskutera och ventiler problemställningar	62	53	49	65	66	47	48	39	47
Gruppövningar	21	15	21	25	24	26	23	20	21
Muntliga presentationer	50	40	36	38	48	29	42	32	39
Grupparbeten	10	11	15	23	16	14	9	7	10
Lärlarledd undervisning	33	44	40	61	21	20	43	32	44
Självständiga arbeten	10	11	11	16	9	12	11	10	13
TOTALT	417- 680	97- 250	129- 157	66- 133	345- 397	971- 1131	349- 935	125- 184	957- 1449

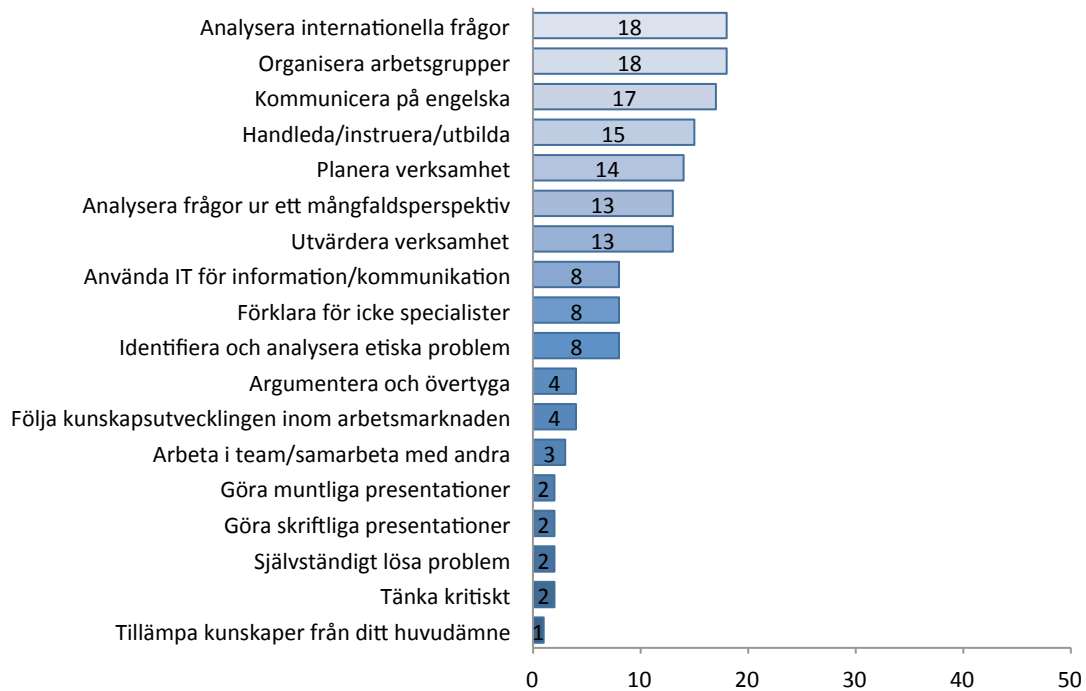
Kommentar: De som angivit att undervisnings-/arbetsformen ej förekommer i utbildningen ingår ej i redovisningen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärlarutbildningsnämnden.

Figur 43

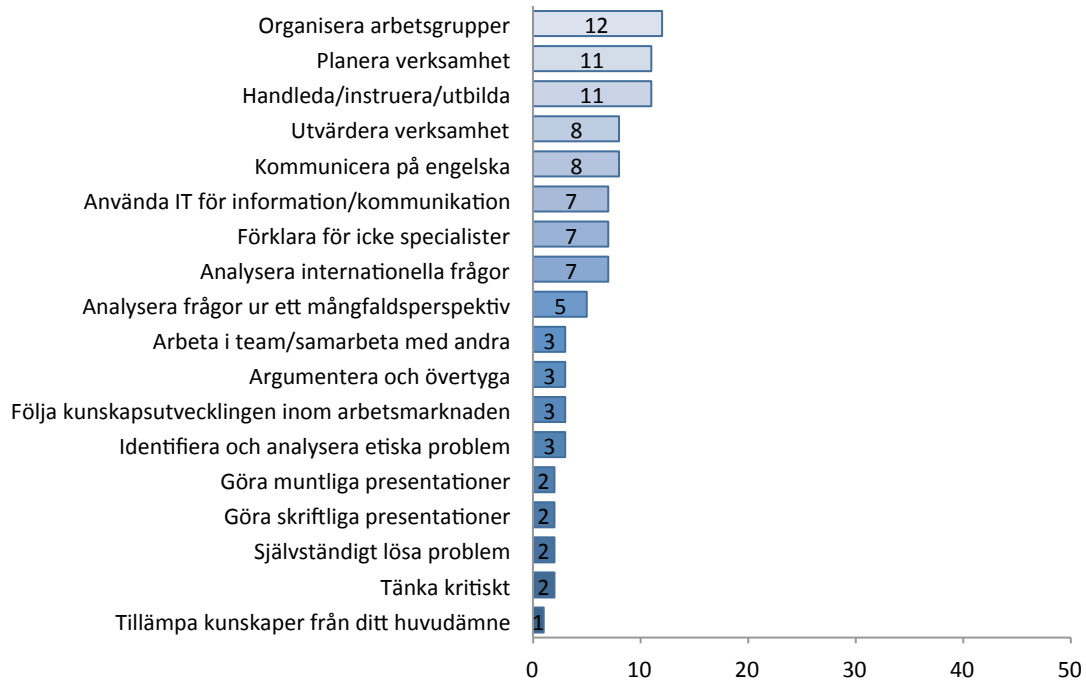
Andel som anser att olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen borde minskas, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Laborationer	5	10	5	3	6	6	8	11	5
Problembaserat lärande (PBL)	3	9	2	8	4	7	5	2	6
Studiebesök, exkursioner e.d.	1	3	2	2	1	2	2	3	2
Skriftliga individuella pm och rapporter	7	8	8	6	4	8	4	7	10
Seminarier för att diskutera och ventiler problemställningar	3	5	9	4	3	8	7	3	8
Gruppövningar	14	23	12	14	12	15	18	15	15
Muntliga presentationer	2	4	5	2	4	7	4	3	1
Grupparbeten	21	29	13	14	19	25	30	25	24
Lärlarledd undervisning	3	1	2	3	3	6	2	4	2
Självständiga arbeten	18	16	17	14	22	20	15	14	13
TOTALT	417- 680	97- 250	129- 157	66- 133	345- 397	971- 1131	349- 935	125- 184	957- 1449

Kommentar: De som angivit att undervisnings-/arbetsformen ej förekommer i utbildningen ingår ej i redovisningen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärlarutbildningsnämnden.

Figur 44 I vilken utsträckning olika färdigheter ej förekom i utbildningen (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4019-4814.

Figur 45 Färdighetsmoment som i hög utsträckning krävs i arbetet, men som ej förekom i utbildningen (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4423-4523.

Figur 46

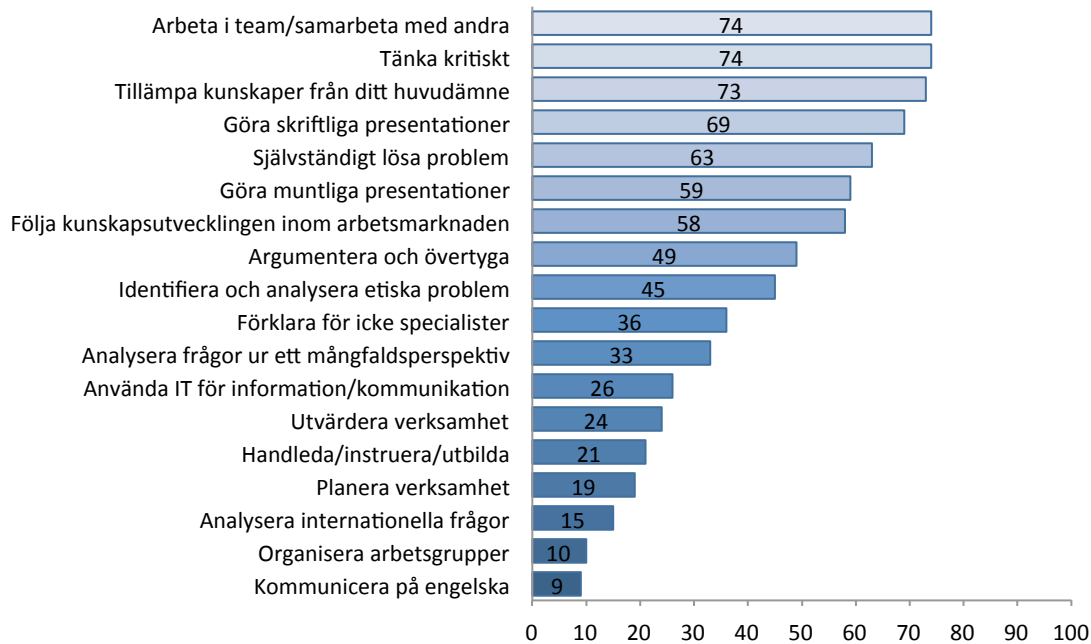
I vilken utsträckning olika färdigheter ej förekom i utbildningen, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	1	3	0	3	1	1	1	4	1
Tänka kritiskt	2	4	1	5	2	1	2	3	2
Självständigt lösa problem	2	8	0	4	2	1	2	2	4
Göra skriftliga presentationer	1	5	1	7	2	2	3	2	3
Göra muntliga presentationer	2	4	1	6	2	2	3	2	2
Arbeta i team/samarbeta med andra	4	7	6	6	2	3	4	2	4
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsmarknaden	4	6	4	5	5	2	3	3	4
Argumentera och övertyga	4	6	4	7	6	4	4	1	4
Identifiera och analysera etiska problem	13	18	27	19	19	5	5	8	8
Förklara för icke specialister	10	14	10	10	10	4	9	7	8
Använda IT för information/kommunikation	6	16	7	8	5	5	11	7	8
Utvärdera verksamhet	14	24	17	14	23	18	11	8	10
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	19	23	30	15	26	15	8	7	9
Planera verksamhet	16	24	15	8	21	17	17	9	9
Handleda/instruera/utbilda	21	28	16	8	25	13	21	9	8
Kommunicera på engelska	8	22	8	14	9	14	21	21	23
Organisera arbetsgrupper	14	30	14	18	29	21	17	12	16
Analysera internationella frågor	7	24	30	27	26	25	14	16	19
TOTALT	683- 685	249- 252	158	133	395- 397	1129- 1132	934- 936	183	1450- 1452

Kommentar: HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryrskommittén.

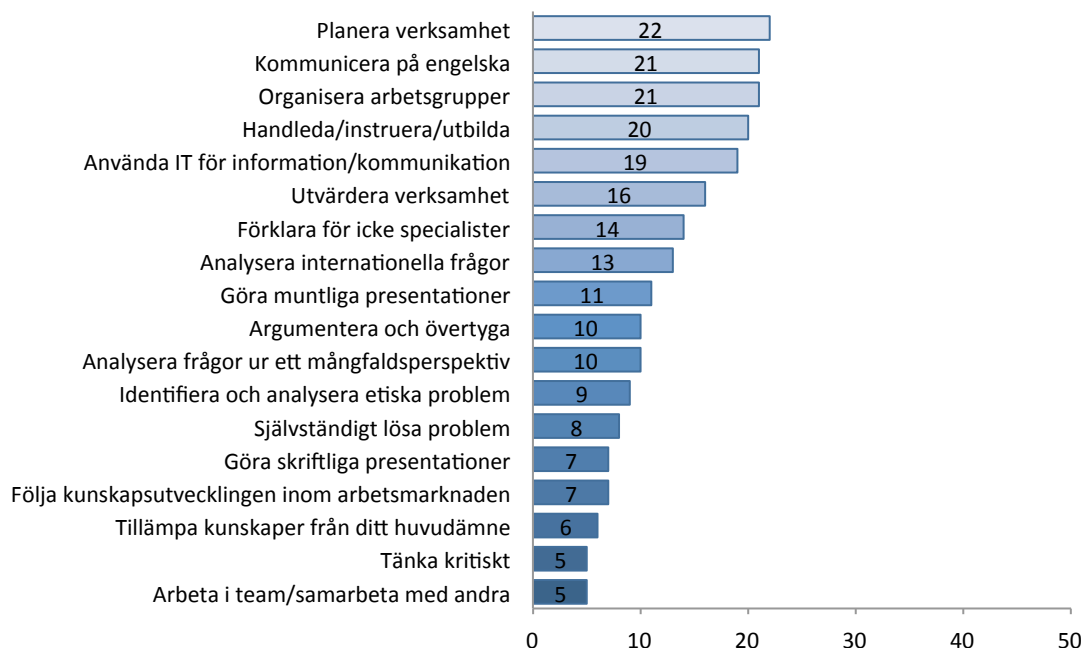
Figur 47

Bedömning av färdighetsträning i utbildningen (balansmått)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4019-4814. Balansmättet anger differensen mellan dem som varit nöjda [4+5] med respektive färdighet i utbildningen minus dem som varit missnöjda [1+2]. De som har svarat att respektive färdighet ej förekom i utbildningen ingår ej. Balansmättet kan gå från +100 (alla är nöjda) till -100 (alla är missnöjda). Balansmättet har således 200 skalsteg och tar inte hänsyn till hur stor andel som placerar sig i mitten [3].

Figur 48 Färdighetsmoment som i hög utsträckning krävs i arbetet, och som man är missnöjd med i utbildningen (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 3706-4471. De som angivit att färdighetsmomentet ej förekommer i utbildningen ingår ej i figuren.

Figur 49 Andel nöjda med olika färdigheter i utbildningen, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN	diff
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	75	75	75	84	77	85	79	78	80	10
Tänka kritiskt	81	81	68	67	74	78	86	83	76	19
Självständigt lösa problem	82	69	82	71	72	73	72	81	61	21
Göra skriftliga presentationer	83	85	74	49	74	69	81	79	75	36
Göra muntliga presentationer	73	66	62	55	68	66	67	73	71	18
Arbeta i team/samarbeta med andra	87	68	88	62	79	76	81	81	77	26
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsmarknaden	58	58	50	56	64	78	65	69	63	28
Argumentera och övertyga	63	63	49	65	47	51	63	70	61	23
Identifiera och analysera etiska problem	29	53	22	44	26	66	67	56	54	45
Förklara för icke specialister	36	51	41	48	44	60	45	55	51	24
Använda IT för information/kommunikation	56	40	80	53	59	53	39	44	39	41
Utvärdera verksamhet	41	34	41	41	27	30	49	53	48	26
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	27	47	26	33	22	41	59	55	52	37
Planera verksamhet	36	34	44	47	27	33	35	57	54	30
Handleda/instruera/utbilda	22	35	34	41	24	45	31	63	58	41
Kommunicera på engelska	52	49	43	33	48	31	21	14	30	31
Organisera arbetsgrupper	39	22	41	30	24	23	33	44	34	22
Analysera internationella frågor	48	33	19	19	25	19	42	25	31	29
TOTALT	590-678	174-244	110-158	98-130	281-393	849-1120	738-923	145-180	1126-1436	

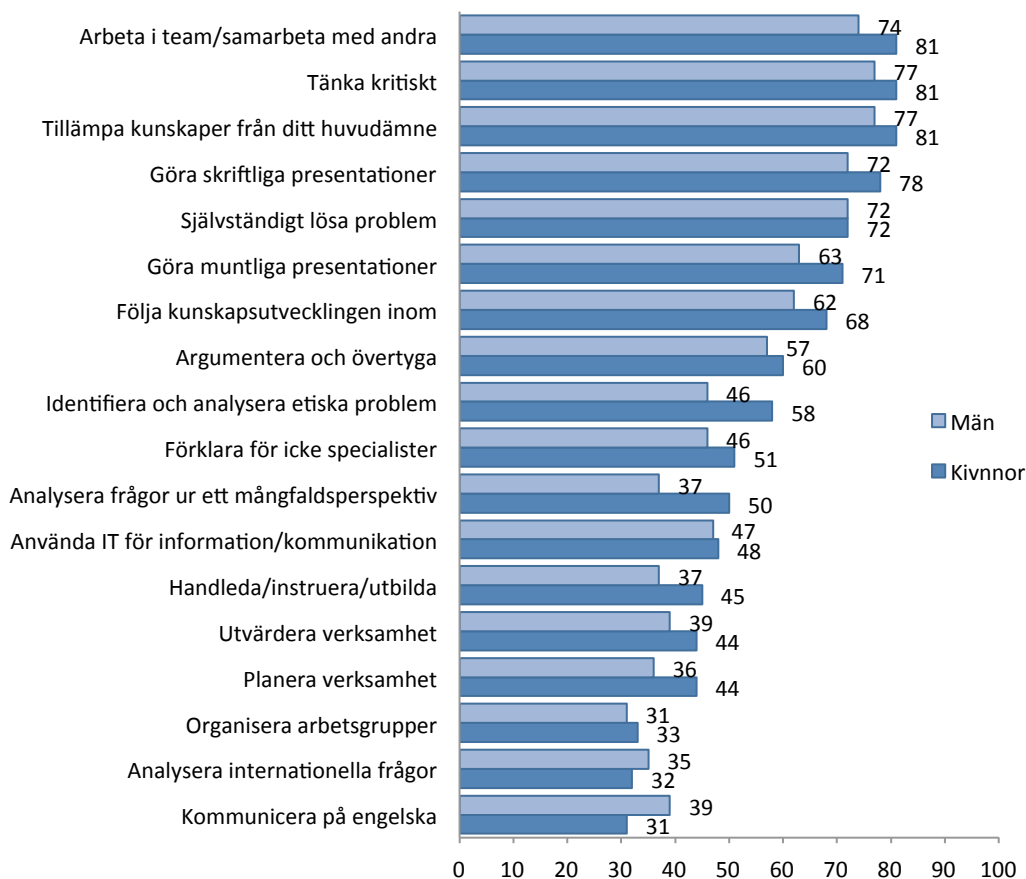
Kommentar: Tabellen bygger på dem som har svarat alternativ 4 eller 5 på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning) gällande kunskapskrav i utbildningen. De som har svarat att respektive färdighet ej förekom i utbildningen ingår ej i tabellen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryrknämnden.

Figur 50

Andel missnöjda med olika färdigheter i utbildningen, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	7	8	8	8	6	6	8	10	8
Tänka kritiskt	7	4	9	6	8	6	4	7	7
Självständigt lösa problem	3	5	4	6	9	9	6	10	11
Göra skriftliga presentationer	5	5	2	27	9	7	7	7	9
Göra muntliga presentationer	10	12	7	16	13	9	12	9	10
Arbeta i team/samarbeta med andra	2	9	3	10	4	7	4	2	5
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsmarknaden	10	12	12	14	12	6	10	11	10
Argumentera och övertyga	14	8	14	15	17	12	10	8	9
Identifiera och analysera etiska problem	16	12	20	22	19	7	8	14	24
Förklara för icke specialister	17	12	10	11	17	10	16	14	15
Använda IT för information/kommunikation	16	19	3	14	26	15	24	22	28
Utvärdera verksamhet	15	18	15	26	23	21	14	18	19
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	17	11	13	18	21	14	14	12	12
Planera verksamhet	22	23	19	23	25	24	23	26	23
Handleda/instruera/utbilda	27	14	19	19	28	21	28	17	18
Kommunicera på engelska	21	17	21	27	21	22	33	32	23
Organisera arbetsgrupper	17	24	13	25	26	25	21	22	23
Analysera internationella frågor	13	15	24	23	24	21	17	27	20
TOTALT	590- 678	174- 244	110- 158	98- 130	281- 393	849- 1120	738- 923	145- 180	1126- 1436

Kommentar: Tabellen bygger på dem som har svarat alternativ 1 eller 2 på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning) gällande kunskapskrav i utbildningen. De som har svarat att respektive färdighet ej förekom i utbildningen ingår ej i tabellen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryrknämnden.

Figur 51 Positiv bedömning av färdighetsträning i utbildningen, fördelat på kön (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 3991-4814. De som redovisas i figuren ovan är de som har svarat alternativ 5 [1 mycket hög utsträckning] samt alternativ 4 på en 5-gradig skala.

Figur 52 Positiv bedömning av olika aspekter av grundutbildningen, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Undervisningen	91	89	82	78	93	90	87	81	87
Ämnesinnehållet	91	90	87	78	89	88	87	82	84
Studiemiljön	91	87	86	93	85	81	84	77	83
Uppsatsarbete/examensarbete	80	82	78	65	81	80	81	84	82
Den administrativa servicen	84	86	81	75	80	82	83	79	81
Läromedel, t.ex. kurslitteraturen	89	87	80	59	86	84	83	77	83
*Praktik, inkl VFU	28	85	47	57	63	82	85	74	81
TOTALT	676- 682	248- 250	152- 157	128- 132	386- 395	1111- 1132	923- 930	182- 185	1423- 1447

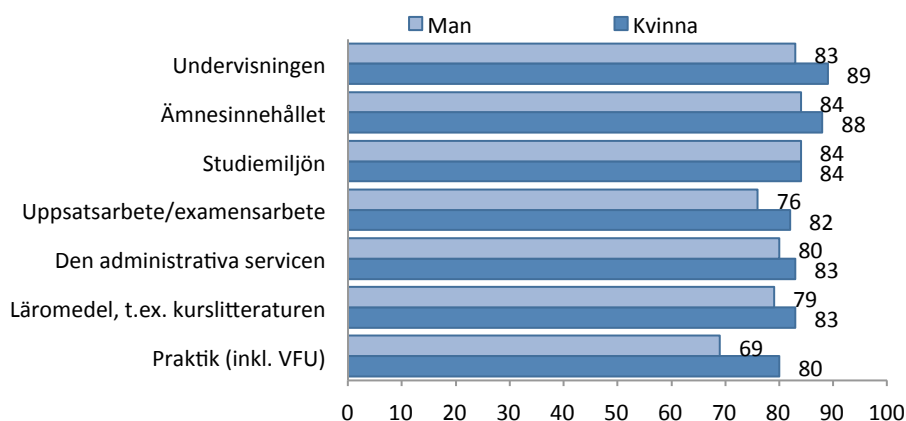
Kommentar: Figuren visar dem som angivit att respektive faktor varit ganska eller mycket bra. *Endast de som har haft praktik i utbildningen HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryrskommittén.

Figur 53 Negativ bedömning av olika aspekter av grundutbildningen, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Undervisningen	9	11	18	22	7	10	13	19	13
Ämnesinnehållet	9	10	13	22	11	12	13	18	16
Studiemiljön	9	13	14	7	15	19	16	23	17
Uppsatsarbete/examensarbete	20	18	22	35	19	20	19	16	18
Den administrativa servicen	16	14	19	25	20	18	17	21	19
Läromedel, t.ex. kurslitteraturen	11	13	20	41	14	16	17	23	17
*Praktik, inkl VFU	72	15	53	43	37	18	15	26	19
TOTALT	676- 682	248- 250	152- 157	128- 132	386- 395	1111- 1132	923- 930	182- 185	1423- 1447

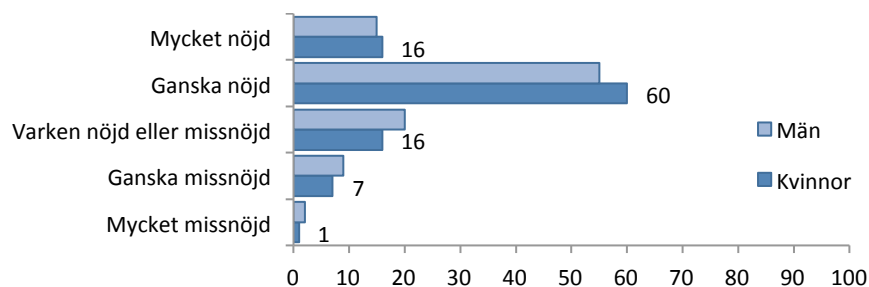
Kommentar: Figuren visar dem som angivit att respektive faktor varit ganska eller mycket dålig. *Endast de som har haft praktik i utbildningen HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryr utbildningsnämnden.

Figur 54 Positiv bedömning av olika aspekter av grundutbildningen fördelat på kön (procent)



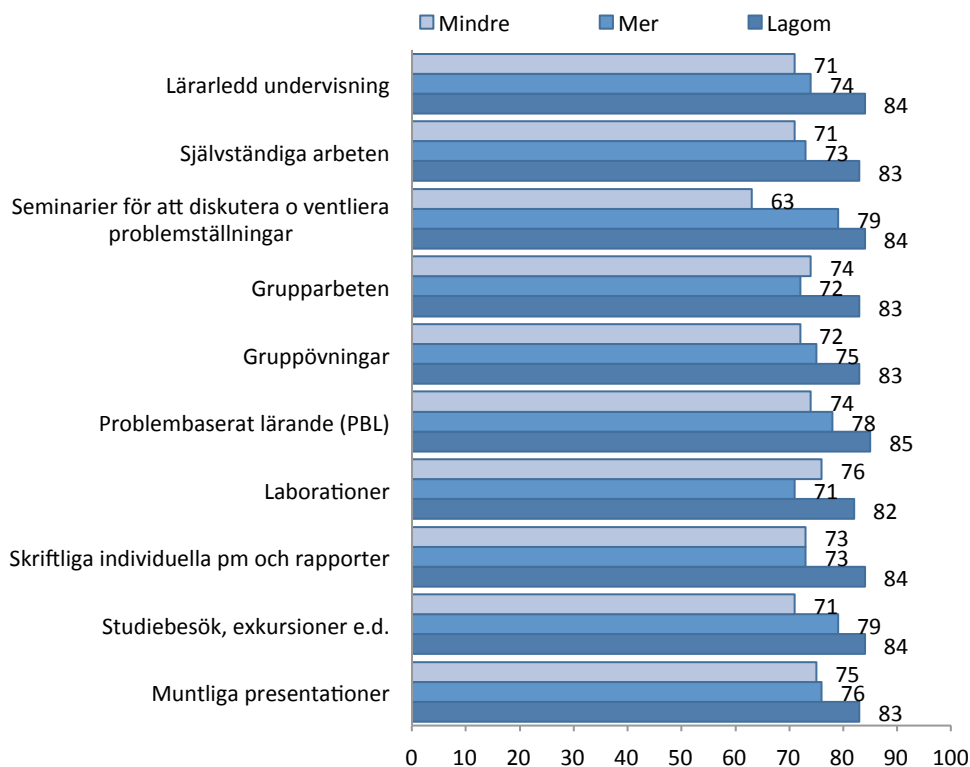
Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4839-3446.

Figur 55 Bedömning av grundutbildningen, fördelat på kön (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 1453. Kvinnor: 1150, Män: 303

Figur 56

Bedömning av önskad förekomsten av olika undervisnings-/arbetsformer i utbildningen bland dem som är nöjda med sin utbildning som helhet (procent)


Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 3796-4414.

Figur 57

Nöjd med grundutbildningen som helhet fördelat på bedömning av olika aspekter av grundutbildningen (procent)

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt
Undervisningen	98	83	36	8
Ämnesinnehållet	97	83	42	16
Studiemiljön	91	79	69	56
Uppsatsarbete/examensarbete	92	80	65	55
Den administrativa servicen	90	81	70	54
Läromedel, t.ex. kurslitteraturen	94	82	61	32
*Praktik, inkl VFU	88	80	69	61
TOTALT	539-1061	1463-3135	455-709	53-248

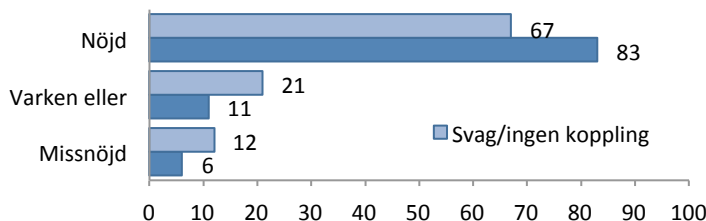
Kommentar: *Endast de som har haft praktik i utbildningen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryr utbildningsnämnden.

Figur 58 Missnöjd med grundutbildningen som helhet fördelat på bedömning av olika aspekter av grundutbildningen (procent)

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt
Undervisningen	1	4	31	76
Ämnesinnehållet	1	4	27	68
Studiemiljön	4	7	11	28
Uppsatsarbete/examensarbete	3	6	12	22
Den administrativa servicen	3	6	11	28
Läromedel, t.ex. kurslitteraturen	2	5	17	46
*Praktik, inkl VFU	5	6	10	20
TOTALT	539-1061	1463-3135	455-709	53-248

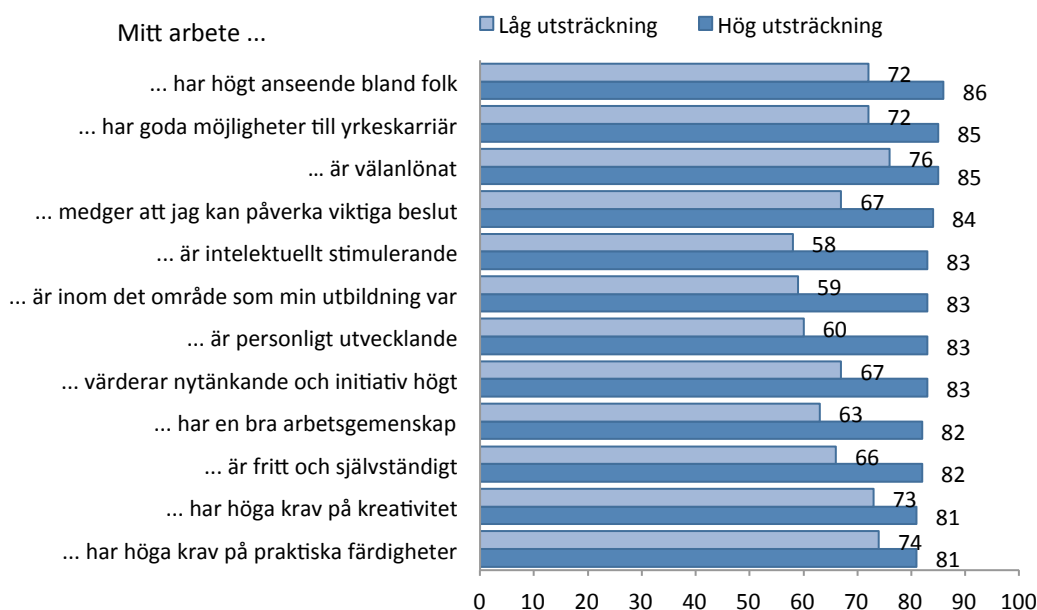
Kommentar: *Endast de som har haft praktik i utbildningen. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Läraryr utbildningsnämnden.

Figur 59 Bedömning av grundutbildningen i förhållande till arbetets koppling till utbildningen (procent)



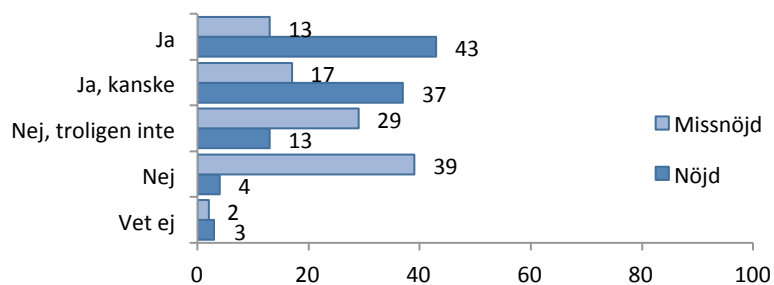
Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4430. Hög grad av överensstämmelse: 2857, Låg grad av överensstämmelse: 504.

Figur 60 Andel alumner som är nöjda med utbildningen som helhet fördelat på i vilken utsträckning de tillskriver sitt nuvarande arbete olika egenskaper (procent)



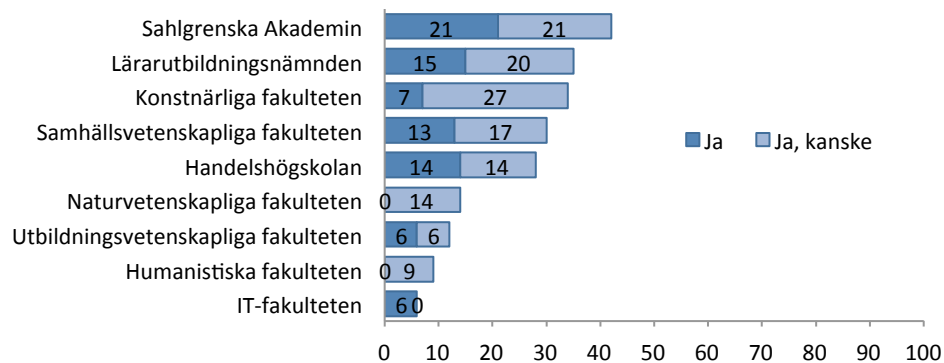
Kommentar: Totalt antal respondenter alumner: 4498-4560; Respondenterna svarade på en femgradig skala från 1 (Inte alls) till och med 5 (I mycket hög utsträckning). Figuren visar dem som har svarat alternativ 4 och 5 (=hög utsträckning) samt 1 och 2 (=låg utsträckning).

Figur 61 Påbörja samma utbildning idag, fördelat på bedömning av utbildningen som helhet (procent)



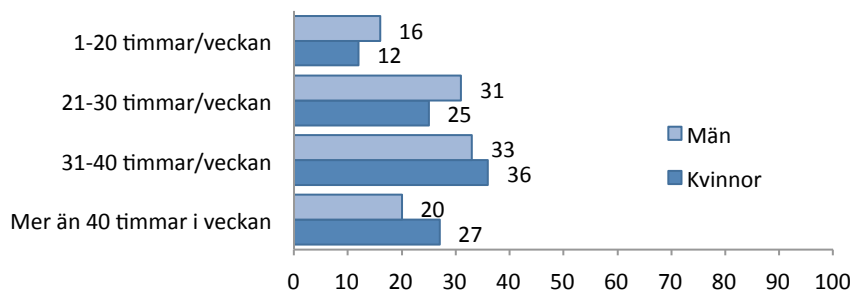
Kommentar: Totalt antal respondenter: 4843.

Figur 62 Påbörja samma utbildning idag bland dem som är missnöjda med sin utbildning, fördelat på fakultet (procent)

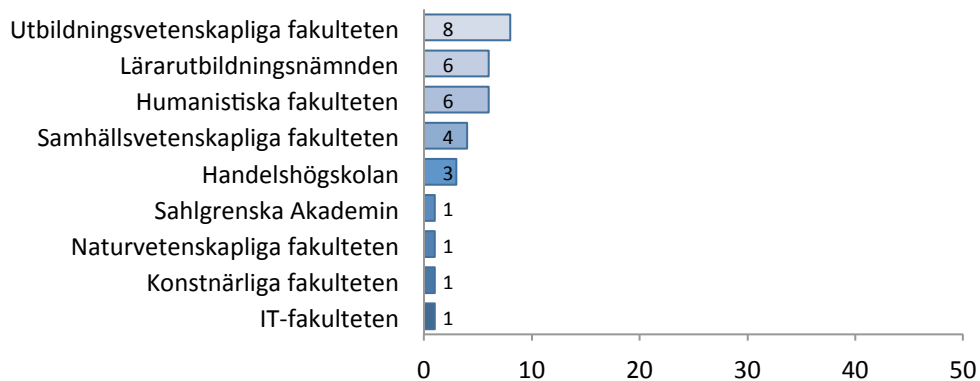


Kommentar: Totalt antal respondenter: 4843.

Figur 63 Studietid per vecka fördelat på kön (procent)



Kommentar: Totalt antal respondenter: 4836: kvinnor: 3623, män: 1213.

Figur 64 Heltids förvärvsarbete vid sidan om studierna, fördelat efter fakultet (procent)

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920. Handelshögskolan: 690, Humanistiska fakulteten: 252, IT-fakulteten: 158, Konstnärliga fakulteten: 133, Naturvetenskapliga fakulteten: 402, Sahlgrenska akademien: 1144, Samhällsvetenskapliga fakulteten: 945, Utbildningsvetenskapliga fakulteten: 186, Lärarytbildningsnämnden: 1464.

Figur 65 Studiefinansiering, fördelat på fakultet (procent)

	HHN	HFN	ITN	KFN	NFN	SAN	SFN	UFN	LUN
Studiemedel	92	97	94	93	93	91	91	83	83
Sparade pengar	23	20	17	14	19	21	17	20	16
Förvärvsarbeteande på heltid	3	6	2	1	2	2	4	8	7
Förvärvsarbetande på deltid	53	52	48	39	36	45	57	50	46
Stöd från föräldrar/släkting	25	18	24	12	15	20	16	16	14
Stöd från sambo/make/maka	8	9	9	5	14	17	15	16	16
Stipendier	10	14	0	23	14	14	13	9	10
Annat	4	3	3	5	6	5	4	4	5
TOTALT	690	252	158	133	402	1144	945	186	1464

Kommentar: Totalt antal respondenter: 4920. HHN=Handelshögskolan, HFN=Humanistiska fakulteten, ITN=IT-fakulteten, KFN=Konstnärliga fakulteten, NFN=Naturvetenskapliga fakulteten, SAN=Sahlgrenska akademien, SFN=Samhällsvetenskapliga fakulteten, UFN=Utbildningsvetenskapliga fakulteten, LUN=Lärarytbildningsnämnden.

BILAGA III

ENKÄTEN



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

Om studierna och arbetslivet

En enkät till Dig som har
studerat vid Göteborgs universitet

GÖTEBORGSKADEMIKER 2010



BAKGRUND			
<i>Här kommer några frågor om din bakgrund. Du behöver inte ange vilket ämne eller vid vilken fakultet du har läst, dessa uppgifter kommer att hämtas från studeranderegistret Ladok.</i>			
1. Vilket år är du född?	19.....		
2. Bestod din grundutbildning huvudsakligen av programstudier eller fristående kurser?	<input type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Fristående kurser		
3a. Har du tagit ut ditt examensbevis från Göteborgs universitet?	<input type="checkbox"/> Ja, nämligen år:..... <input type="checkbox"/> Nej		
3b. Upplevde du att det var viktigt att kunna visa ett examensbevis för arbetsgivaren när du sökte jobb?	<input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls		
4. Studerade du på något annat universitet/högskola före dina studier vid Göteborgs universitet?	<input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Ja, nämligen vid: _____		
5. Vad gjorde du närmast innan du började studera vid Göteborgs universitet? <i>Markera endast ett svarsalternativ.</i>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Studerade på gymnasiet <input type="checkbox"/> Var förvärvsarbetande <input type="checkbox"/> Studerade på komvux/folkhögskola <input type="checkbox"/> Studerade på annat universitet/högskola <input type="checkbox"/> Var utomlands (resa/studier/jobb etc.) </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <input type="checkbox"/> Gjorde värnplikt <input type="checkbox"/> Var arbetslös <input type="checkbox"/> Var föräldraledig <input type="checkbox"/> Var sjukskriven <input type="checkbox"/> Annat: _____ </td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Studerade på gymnasiet <input type="checkbox"/> Var förvärvsarbetande <input type="checkbox"/> Studerade på komvux/folkhögskola <input type="checkbox"/> Studerade på annat universitet/högskola <input type="checkbox"/> Var utomlands (resa/studier/jobb etc.)	<input type="checkbox"/> Gjorde värnplikt <input type="checkbox"/> Var arbetslös <input type="checkbox"/> Var föräldraledig <input type="checkbox"/> Var sjukskriven <input type="checkbox"/> Annat: _____
<input type="checkbox"/> Studerade på gymnasiet <input type="checkbox"/> Var förvärvsarbetande <input type="checkbox"/> Studerade på komvux/folkhögskola <input type="checkbox"/> Studerade på annat universitet/högskola <input type="checkbox"/> Var utomlands (resa/studier/jobb etc.)	<input type="checkbox"/> Gjorde värnplikt <input type="checkbox"/> Var arbetslös <input type="checkbox"/> Var föräldraledig <input type="checkbox"/> Var sjukskriven <input type="checkbox"/> Annat: _____		

6. Hade du någon arbetslivserfarenhet innan du påbörjade universitetsstudierna?

- Ja, mindre än 1 år
 Ja, 1-2 år
 Ja, 2-5 år
 Ja, mer än 5 år
 Nej

7. Var har du huvudsakligen vuxit upp? *Markera endast ett svarsalternativ.*

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> I Göteborgsregionen | <input type="checkbox"/> Annan ort i Svealand |
| <input type="checkbox"/> I Halland eller Västra Götaland
(ej Göteborgsregionen) | <input type="checkbox"/> Annan ort i Norrland |
| <input type="checkbox"/> I Stockholmsregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Norden |
| <input type="checkbox"/> I Malmöregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Europa |
| <input type="checkbox"/> Annan ort i Götaland | <input type="checkbox"/> Annat land i världen |

8. Vilken är dina föräldrars högsta utbildningsnivå?

Markera med ett kryss för mor och ett kryss för far.

- | | Mor | Far |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Mindre än grundskolenivå | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Grundskola, realskola, folkskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Gymnasium, folkhögskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Universitet, högskola eller motsvarande | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vet ej | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

VÄGEN IN PÅ ARBETSMARKNADEN

I det här avsnittet ställs bland annat frågor om vad du gjorde innan du började arbeta och om ditt första jobb efter dina studier vid Göteborgs universitet.

9. Hur fick du ditt första arbete efter avslutad grundutbildning?

Markera endast ett svarsalternativ.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Annons i tidning | <input type="checkbox"/> Rekryteringsföretag |
| <input type="checkbox"/> Annons på nätet | <input type="checkbox"/> Hade kontakt med arbetsgivaren genom ex-jobb/praktik e.d. |
| <input type="checkbox"/> Egna kontakter | <input type="checkbox"/> Startade eget företag |
| <input type="checkbox"/> Arbetsförmedling | <input type="checkbox"/> Tog själv kontakt med arbetsgivaren |
| <input type="checkbox"/> Arbetsmarknadsdag | <input type="checkbox"/> Via lärare/handledare |
| <input type="checkbox"/> Fick fortsatt anställning där jag förvärvsarbetade under studietidens gång | <input type="checkbox"/> Annat: _____ |

<p>10. Hur lång tid tog det för dig att få en anställning efter avslutad grundutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Jag var tjänstledig under min studietid och återgick till samma arbetsgivare efteråt</p> <p><input type="checkbox"/> Jag fick anställning redan innan jag avslutat min utbildning</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 3 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 6 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 12 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Inom 24 mån</p> <p><input type="checkbox"/> Längre än 24 mån</p>
<p>11. Har du funderat på att söka till forskarutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har haft planer på det men aldrig sökt</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har sökt men inte kommit in</p> <p><input type="checkbox"/> Jag planerar att söka</p> <p><input type="checkbox"/> Jag går på forskarutbildningen</p> <p><input type="checkbox"/> Jag har avlagt licentiat- och/eller doktorsexamen</p>
<p>12a. Har du skrivit uppsatsarbetet/examensarbetet på uppdrag av en extern uppdragsgivare?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p>
<p>12b. Upplever du att uppsatsarbetet/examensarbetet har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>13a. Ingick det yrkespraktik i din grundutbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 14</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mindre än 1 termin</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, 1 termin</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mer än 1 termin</p>
<p>13b. Upplever du att de kontakter du knöt under praktiken har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>14a. Har du under din studietid varit engagerad i någon form av studentkårsarbete? <i>Flera kryss kan anges.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 15</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, jag gick på aktiviteter/arrangemang/möten</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, jag hade någon typ av uppdrag</p>

<p>14b. Upplever du att ditt engagemang i studentkårsverksamheten har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>15a. Har du studerat utomlands? Om ja, ange i vilket <u>land</u>. Om du har studerat i mer än ett land, ange det land som du studerat längst i.</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 16 <input type="checkbox"/> Ja, nämligen i: _____</p>
<p>15b. Upplever du att utlandsstudierna har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>16a. Förvärsarbetade du under studietidens gång? Flera kryss kan anges.</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, gå vidare till fråga 17 <input type="checkbox"/> Ja, heltid under terminstid <input type="checkbox"/> Ja, deltid under terminstid <input type="checkbox"/> Ja, under sommaren och/eller andra lov</p>
<p>16b. Upplever du att arbetet som avses i fråga 16a har underlättat din väg in i arbetslivet?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja, mycket <input type="checkbox"/> Ja, ganska mycket <input type="checkbox"/> Nej, inte särskilt <input type="checkbox"/> Nej, inte alls</p>
<p>17. Hur många anställningar har du haft sedan du slutförde studierna? <i>Räkna <u>inte</u> med tillfälliga anställningar, till exempel extrajobb.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 eller fler</p>
<p>18. Hur stor del av den tid som du förvärsarbetat har varit inom ett område som är relevant i förhållande till din utbildning?</p> <p><input type="checkbox"/> Ingen tid alls <input type="checkbox"/> Mindre än halva tiden <input type="checkbox"/> Mer än halva tiden <input type="checkbox"/> Hela tiden</p>

19a. Har din huvudsakliga sysselsättning varit någon annan än förvärsarbete (eller forskarutbildning) under mer än ett halvår efter att du avslutade grundutbildningen?

Flera kryss kan anges.

- Nej
 Ja, jag har ägnat mig åt mina personliga intressen, t.ex. resor, idrott
 Ja, jag har studerat vidare efter min avslutade grundutbildning (ej forskarutbildning)
 Ja, jag har varit föräldraledig
 Ja, jag har varit arbetslös
 Ja, annat, nämligen: _____

19b. Om du har varit arbetslös efter att du slutade studera, räkna ihop den sammanlagda tiden och ange nedan.

- Jag har inte varit arbetslös
 1-3 mån
 4-6 mån
 7-12 mån
 mer än 1 år

NUVARANDE ARBETSFÖRHÅLLANDEN

I detta avsnitt kommer frågor som rör din sysselsättning och arbetssituation.

20. Vilken av de här grupperna tillhör du för närvarande?

- Förvärsarbetande, heltid (även sjukskriven, föräldraledig)
 Förvärsarbetande, deltid (även sjukskriven, föräldraledig)
 Arbetslös (även sjukskriven, föräldraledig), *gå vidare till fråga 29*
 Genomgår arbetsmarknadsutbildning, *gå vidare till fråga 29*
 Studerande, *gå vidare till fråga 29*
 Har arbete i arbetsmarknadspolitiska åtgärder, *gå vidare till fråga 29*
 Annat, nämligen: _____ *gå vidare till fråga 29*

21. Hur länge har du arbetat på din nuvarande arbetsplats?

- 6 mån eller mindre
 7-12 mån
 1-3 år
 Längre än 3 år

22. I vilken arbetsmarknadssektor arbetar du för närvarande?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Statlig | <input type="checkbox"/> Eget företag |
| <input type="checkbox"/> Kommunal | <input type="checkbox"/> Ideell organisation |
| <input type="checkbox"/> Landsting | <input type="checkbox"/> Kooperativ |
| <input type="checkbox"/> Privata näringslivet | <input type="checkbox"/> Annat, nämligen: _____ |

23. Vilken anställningsform har du?

- Tillsvidareanställning
 Vikariat om mer än 6 mån
 Vikariat om mindre än 6 mån
 Provanställning
 Allmän visstidsanställning om mer 6 mån
 Allmän visstidsanställning om mindre 6 mån
 Timanställning

24. Vilken är din nuvarande totala månadsinkomst (brutto)?

Om du arbetar deltid, omvandla till heltid.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Mindre än 15 000 | <input type="checkbox"/> 35 000 – 39 999 |
| <input type="checkbox"/> 15 000 – 19 999 | <input type="checkbox"/> 40 000 – 44 999 |
| <input type="checkbox"/> 20 000 – 24 999 | <input type="checkbox"/> 45 000 – 49 999 |
| <input type="checkbox"/> 25 000 – 29 999 | <input type="checkbox"/> 50 000 – 54 999 |
| <input type="checkbox"/> 30 000 – 34 999 | <input type="checkbox"/> 55 000 eller mer |

25. I vilken utsträckning förväntas du i ditt nuvarande arbete kunna följande:

Svara på skalan från "I mycket hög utsträckning" till "Inte alls".

	I mycket hög utsträckning				Inte alls
	5	4	3	2	1
Självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tänka kritiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förklara för icke specialister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunicera på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifiera och analysera etiska problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera internationella frågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handleda/instruera/utbilda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisera arbetsgrupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvärdera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Använda IT för information/kommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeta i team/samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera frågor ur ett mångfaldsperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. I vilken utsträckning tycker du att nedanstående beskrivningar passar in på ditt nuvarande arbete? Svara på skalan från "I mycket hög utsträckning" till "Inte alls".

Arbetet...	I mycket hög utsträckning					Inte alls
	5	4	3	2	1	
...är intellektuellt stimulerande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har goda möjligheter till yrkeskarriär	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är välavlönat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har högt anseende bland folk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är fritt och självständigt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...medger att jag kan påverka viktiga beslut	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har en bra arbetsgemenskap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är personligt utvecklande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...värderar nytänkande och initiativ högt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har höga krav på kreativitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...har höga krav på praktiska färdigheter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är inom det område som min utbildning var inriktad mot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är jag egentligen överkvalificerad för	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
...är jag egentligen underkvalificerad för	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

27. Var ligger din nuvarande arbetsplats?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> I Göteborgsregionen | <input type="checkbox"/> Annan ort i Svealand |
| <input type="checkbox"/> I Halland eller Västra Götaland (ej Göteborgsregionen) | <input type="checkbox"/> Annan ort i Norrland |
| <input type="checkbox"/> I Stockholmsregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Norden |
| <input type="checkbox"/> I Malmöregionen | <input type="checkbox"/> Annat land i Europa |
| <input type="checkbox"/> Annan ort i Götaland | <input type="checkbox"/> Annat land i världen |

28. Allt sammantaget, hur nöjd eller missnöjd är du med ditt nuvarande arbete?

- | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Mycket nöjd | Ganska nöjd | Varken nöjd eller missnöjd | Ganska missnöjd | Mycket missnöjd |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

STUDIERNA						
<i>Här kommer några frågor om din grundutbildning på Göteborgs universitet.</i>						
29. Hur nöjd är du med den färdighetsträning du fick i din grundutbildning vad det gäller att kunna:						
	Förekom inte	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
Självständigt lösa problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillämpa kunskaper från ditt huvudämne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tänka kritiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Argumentera och övertyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förklara för icke specialister	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunicera på engelska	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifiera och analysera etiska problem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera internationella frågor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handleda/instruera/utbilda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Organisera arbetsgrupper	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utvärdera verksamhet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Använda IT för information/kommunikation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeta i team/samarbeta med andra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analysera ur ett mångfaldsperspektiv	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Följa kunskapsutvecklingen inom det område som utbildningen avser	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. I den här frågan ombeds du bedöma om olika inslag av undervisnings- och arbetsformer i grundutbildningen har förekommit i lagom utsträckning:						
Jag anser att mina studier vid Göteborgs universitet borde ha haft mindre eller mer inslag av:						
	Har ej förekommit	Betydligt mer	Något mer	Lagom	Något mindre	Betydligt mindre
Läroledd undervisning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Självständiga arbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminarier för att diskutera och ventilera problemställningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grupparbeten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gruppövningar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problembaserat lärande (PBL)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laborationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriftliga individuella pm och rapporter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studiebesök, exkursioner e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31. Hur bedömer du din grundutbildning vad beträffar:

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dålig	Mycket dålig	Har ej erfarenhet
Undervisningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ämnesinnehållet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Studiemiljön	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Uppsatsarbete/examensarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Den administrativa servicen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Läromedel, tex. kurslitteraturen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Praktik (inkl. VFU)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. Ungefär hur många timmar ägnade du i genomsnitt åt studierna under en normal vecka (inklusive schemalagd tid)?

1-10 timmar/vecka 21-30 timmar/vecka 41-50 timmar/vecka
 11-20 timmar/vecka 31-40 timmar/vecka Mer än 50 timmar/vecka

33. Hur finansierade du dina studier? Flera kryss kan anges.

Studiemedel (CSN)
 Sparade pengar
 Förvärvsarbete på heltid
 Förvärvsarbete på deltid
 Stöd från föräldrarna/släkting
 Stöd från sambo/make/maka
 Stipendier
 Annat: _____

34. Om du ser tillbaka på din studietid, hur nöjd är du med följande servicefunktioner?

	Har ej erfarenhet	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd
Studievägledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Språkhandledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Karriärvägledning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Exjobb-poolen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kurser i litteratur- och databassökning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tillgång till kurslitteratur/tidskrifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35. Vilket intresse har du av återkommande kontakter med Göteborgs universitet i form av:

	Mycket stort intresse	Ganska stort intresse	Ganska litet intresse	Inget intresse
Fortbildning eller kompetensutveckling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nyhetsbrev	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Återträffar/sociala aktiviteter med andra alumner	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Annat: _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. Om du påbörjat din högskoleutbildning idag, hade du då...					
	Ja	Ja, kanske	Nej, troligen inte	Nej	Vet ej
... valt samma grundutbildning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... valt Göteborgs universitet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Skulle du rekommendera andra att läsa din utbildning?					
<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Ja, kanske	<input type="checkbox"/> Nej, troligen inte	<input type="checkbox"/> Nej		
38. Hur bedömer du den nuvarande respektive den framtida arbetsmarknadssituationen för personer med motsvarande grundutbildning som du?					
	Mycket god	Ganska god	Varken eller	Ganska dålig	Mycket dålig
Den nuvarande arbetsmarknadssituationen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Den framtida arbetsmarknadssituationen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Allt sammantaget, hur nöjd eller missnöjd är du med din grundutbildning?					
Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken nöjd eller missnöjd	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ett stort tack för din medverkan!					
Göteborgs universitet planerar att genomföra en ny undersökning inom några år. Därför vill vi gärna ha dina eventuella synpunkter på enskilda frågor eller på formuläret som helhet.					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					

Göteborgsakademiker 2010 är en frågeundersökning som riktar sig till dig som avslutade dina studier vid Göteborgs universitet mellan läsåren 2003/04 och 2006/07. I undersökningen ingår 8000 slumpvis utvalda personer som avslutade sina studier under denna period. Göteborgs universitet följer regelbundet upp sina tidigare studenter, en likartad studie gjordes 2006. Återkopplingen från tidigare studenter är viktig för universitetets kvalitetsutveckling och anpassning till arbetslivets krav. Göteborgs universitet samarbetar med Kinnmark Information AB som trycker och sköter insamlingen av enkäterna.

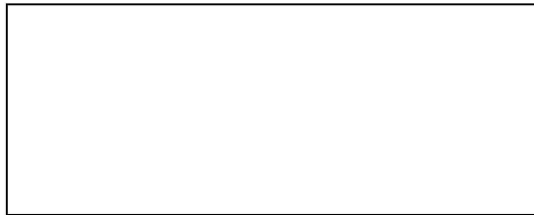
Har du frågor som rör din medverkan i undersökningen eller om hur du fyller i enkäten, ring gärna Kinnmark Information AB, telefon 020-28 28 30.

Ansvarig för undersökningen är Cecilia Bokenstrand, avdelningschef för Analys och utvärdering. Avdelningens medarbetare Jennie Haraldsson och Anna Clara Stenvall arbetar också med undersökningen.

Du är välkommen att ringa eller skicka e-post till avdelningen för Analys och utvärdering:
Cecilia Bokenstrand, telefon: 031-786 19 73, e-post: cecilia.bokenstrand@gu.se
Jennie Haraldsson, telefon: 031-786 64 44, e-post: jennie.haraldsson@gu.se
Anna Clara Stenvall, telefon: 031-786 65 36, e-post: anna.clara.stenvall@gu.se

När du fyllt i enkäten skickar du in den i det bifogade svarskuvertet (portot är betalt). Vill du hellre besvara enkäten via Internet använder du inloggningsuppgifterna nedan.

Logga in med uppgifterna nedan:



Ett stort tack för Din medverkan!

Denna kod är endast till för
att vi skall kunna läsa av
inkomna formulär och inte
skicka ut påminnelser i onödan. _____



GÖTEBORGS UNIVERSITET