

Diagnosing Perineal Tears

A randomised controlled trial investigating midwives agreement in classification of perineal tears

FÖRFATTARE Ann Morris
KURS RPH 040
Examensarbete för master i Reproductiv och perinatal hälsa
07.11.2013

OMFATTNING 15 högskolepoäng

HANDLEDARE Marie Berg & Anna Dencker

EXAMINATOR Helena Lindgren

Institutionen för Vårdvetenskap och hälsa

Sahlgrenska akademien



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Titel (svensk):	Diagnostisering av perinealrupturer– en randomiserad studie som undersöker barnmorskors samstämmighet vid klassificering av perineala bristningar.
Titel (engelsk):	Diagnosing perineal tears –a randomised controlled trial investigating midwives' agreement in classification of perineal tears
Arbetets art:	Självständigt arbete
Kurs, kurskod:	Examensarbete för master i Reproduktiv och perinatal hälsa 15 högskolepoäng, Kurskod RPH 040 /Fristående kurs
Arbetets omfattning:	15 högskolepoäng
Sidantal:	25 sidor
Författare:	Ann Morris
Handledare:	Marie Berg & Anna Dencker
Examinerande lärare:	Helena Lindgren

SAMMANFATTNING (svenska) **Bakgrund:** Perinealbristningar är den vanligaste förekommande skadan vid vaginala förlossningar. Rupturerna varierar i storlek och indelas i fyra klasser som baseras på vilka anatomiska strukturer som är involverade i skadan. Det vanligaste sättet att undersöka bristningarna är visuellt och palpatoriskt. Syftet med denna studie är att undersöka samstämmigheten mellan barnmorskors klassificering och evaluering av bristningens storlek med hjälp av två olika undersökningsmetoder. Studien pågick mellan januari 2011 och juni 2012. **Metod:** En randomiserad, kontrollerad studie vid Sykehuset Østfold HF där kvinnorna randomiserades till visuell och palpatorisk undersökning av bristningen i kombination med mätning med hjälp av ett mätinstrument, Peri-Rule. Detta gjordes individuellt av två olika barnmorskor (interventionsgrupp) eller till enbart visuell och palpatorisk undersökning av bristningen, individuellt av två olika barnmorskor (kontrollgrupp). **Resultat:** Totalt blev 414 kvinnor inkluderade i analysen; 203 i interventionsgruppen och 211 i kontrollgruppen. Samstämmigheten i barnmorskornas bedömning av bristningarna var bra ($\kappa = 0.65$) i interventionsgruppen och ($\kappa = 0.67$) i kontrollgruppen. När barnmorskorna bedömde storleken på perinealbristningar grad 2 var samstämmigheten moderat ($\kappa = 0.41$) i båda grupperna. **Konklusion:** Graden av samstämmighet var lika, oberoende av undersökningsmetod. Detta betyder att Peri-Rule inte förbättrade graden av samstämmighet

ABSTRACT (engelska) **Background:** Perineal tears are the most frequent injuries following vaginal births. The most common way to assess trauma is by visual and digital examination of the tear. The aim of this study was to investigate midwives inter-observer agreement in classification of perineal tears and estimation of the size of second degree tears using two different assessment methods. **Methods:** A randomised controlled trial was conducted at the Østfold Hospital Trust between January 2011 and June 2011. Women were randomised to either an intervention group, where visual and digital examination of the tear was conducted in combination with measuring the tear with a tool, the Peri-Rule, by two midwives independently of each other, or a control group, where visual and digital examination was conducted by two midwives independently of each other. **Results:** In total, 414 women were included in the analysis; 203 in the intervention group and 211 in the control group. The inter-observer agreement between the assessments in classifying perineal tears was good, with ($\kappa = 0.65$) and ($\kappa = 0.67$) for the intervention group and the control group, respectively. When evaluating the size of second degree tears the results show that the inter-observer agreement was moderate, with ($\kappa = 0.41$) for both groups. **Conclusions:** The level of agreement in classification and evaluation of the size of second degree tears did not change between the two different assessment methods, suggesting that the Peri-Rule did not improve the inter-observer agreement.