

PERSPEKTIV PÅ BOENDET, ATTRAKTIVITETEN OCH TRYGGHETEN I BERGSJÖN

*Boendeundersökning i Bergsjön 2013 i jämförelse
med resultat från Bergsjön 2003 samt från Göteborg
under 2000-talet*

Gabriella Sandstig

ISBN 91-981657-0-4

©Gabriella Sandstig, 2014
ANALYZE THIS AB

Innehåll

Förord	2
Perspektiv på boendet, attraktiviteten och tryggheten i Bergsjön	3
Sammanfattning	5
Boendet i Bergsjön och boendet i sig	5
Rädsla/otrygghet och rörelsefrihet i olika sammanhang	6
Förväntningar på aktörer respektive orsakssamband	7
Normativt positiva och negativa trender i Bergsjön 2013	8
Boendet i Bergsjön och boendet i sig	9
Det bästa och det sämsta med att bo i Bergsjön	9
Enigheten bland de boende i olika påståenden om Bergsjön	10
Stadsdelens (oförtjänt) dåliga rykte	12
Perspektiv på enigheten i hur bra det är att bo i Bergsjön	14
Hur nöjd man är med sin bostad som den är idag	15
Trygghetens nivåer i rumsliga sammanhang	17
Otryggheten ökar i takt med avståndet från hemmet	18
Otrygghetens fysiska och sociala dimensioner	20
Graden av rörelsefrihet i området och/eller i Bergsjön	22
Förväntningar på aktörer och orsakssamband	25
Förväntningar på aktörers möjligheter att påverka tryggheten	25
Erfarenheter av hot och risker i Bergsjön	27
Påverkan på otryggheten och begränsningar i rörelsefrihet	29
Om undersökningen ⁴	31
Population och urval	32
Undersökningens genomförande	32
Svarsfrekvens, bortfall och respondenterna i Bergsjön	33
Noter	37
Referenser	39
Bilaga 1 Boendeenkät Bergsjön 2013 inkl. frekvenser	
Bilaga 2 Tabellbilaga	
Bilaga 3 Utdrag (305, 306) Göteborgsbladet områdesfakta SDN132	

Förord

Som ett led i att arbeta fram åtgärder för att öka Bergsjöbornas trivsel och trygghet i den egna stadsdelen gavs fil.dr. Gabriella Sandstig och fil.dr. Ylva Norén Bretzer av Bergsjön 2021 i uppdrag att kartlägga de boendes egen bild av Bergsjön, problemen och möjligheterna, med hjälp av en enkätundersökning. Förutsättningen för att åta oss uppdraget var att enkäten översattes till de nio främsta språken som talas i Bergsjön, att uppdragsgivaren ansvarade för att den framtagna enkäten kopieras upp, skickas ut, samlas in, bortfallsanalyseras samt kodas upp/scannas in och att det för ändamålet levereras en datafil samt teknisk specifikation som möjliggör vidare statistisk analys.

I vårt uppdrag ingick att utforma en trygghetsenkät anpassad till Bergsjön 2021:s behov (se bilaga 1) samt att skriva en rapport om tryggheten i Bergsjön (se föreliggande rapport). Gabriella Sandstig har haft det samlade ansvaret för att utforma enkäten, genomföra analysen och att utarbeta en trygghetsrapport. Ylva Norén Bretzer har varit behjälplig i formulerandet av följebrevet, förslagen på frågorna gällande boendet i enkäten samt rådgivning i samband med möjliggörandet av att den tekniska specifikationen från undersökningsföretaget levererades.

Medgivande har getts av Peter Lundstedt Familjebostäder i Göteborg AB, Bo Säljö Förvaltnings AB Göteborgslokaler samt Dan Gaversjö Förvaltnings AB Framtiden att använda det bas- och tilläggs paket av frågor avseende trygghet som utvecklats av Gabriella Sandstig åt Förvaltnings AB Framtiden. Medgivande har också lämnats av undersökningsledare fil.dr. Annika Bergström vid SOM-Institutet att använda delar av den västsvenska SOM-undersökningen i jämförelsen mellan boendet i Bergsjön 2013 med boendet i Göteborg 2012.

Jag vill passa på att rikta ett varmt tack till Helena Holmberg och Annika Berntsson för uppdraget samt Pernilla Hallberg, projektledare vid Bergsjön 2021 för nöjet att slutföra rapporten.

Göteborg i februari 2014

Fil.dr. Gabriella Sandstig

PERSPEKTIV PÅ BOENDET, ATTRAKTIVITETEN OCH TRYGGHETEN I BERGSJÖN

Bergsjön utgör tillsammans med Gamlestaden, Kortedala, Kviberg och Utby stadsdelen Östra Göteborg (SDN132). Denna stadsdel karakteriseras enligt information på Göteborgs stads hemsida 2014 av sin rika natur, att en större andel invånare är födda utomlands och att en större andel är unga än i Göteborg som helhet. De boendes medelinkomst och andelen boende som inte förvärvsarbetar samt utbildningsnivån är däremot lägre än genomsnittet för Göteborg.

Befolkningsprognosen som gjort av kommunen är att stadsdelen kommer att växa med närmare 4 000 personer de närmaste åren. I ett planeringsunderlag framtaget 2008 av Stadsbyggnadskontoret distrikt norr samt Stadsdelsförvaltningen Bergsjön (4) *Bergsjön, beskrivning av stadsdelen*, framförs att andelen unga personer och andelen stora familjer är högre i Bergsjön än i Göteborg som helhet (2008:6). Även om bostadsbeståndet varierar domineras Bergsjön av flerbostadshus med medelstora hyreslägenheter. Det förs därför fram att ”Ett ökat utbud av större lägenheter och småhus skulle behövas för de idag ofta trångbodda familjerna. Det finns samtidigt ett behov av fler mindre lägenheter, t ex för ungdomar som flyttar hemifrån. Det ökande kvarboendet ställer också högre krav på möjligheter till boendekarriär inom den egna stadsdelen.”(ibid). Bergsjön 2021 är sedan 2011 ett partnerskap mellan Bergsjöns fastighetsägare som har som mål att lyfta utvecklingen i Bergsjön, bland annat genom att få till stånd nybyggnation i området. Målbilden är en bomässa i Bergsjön år 2021 och tills dess ett nytillskott på omkring 700 lägenheter.

Denna rapport är framtagen på uppdrag av Bergsjön 2021 som ett led i att arbeta fram åtgärder för att öka Bergsjöbornas trivsel och trygghet i den egna stadsdelen. Det övergripande syftet med denna undersökning har därför varit att kartlägga de boendes egen bild av Bergsjön, problemen och möjligheterna, med hjälp av en enkätundersökning. Till följd av goda möjligheterna att jämföra resultaten från denna undersökning med resultaten från storstads-SOM avseende Bergsjön 2003 (Norén Bretzer, 2003) och den västsvenska SOM-undersökningen avseende Göteborg 2001–2004 (Sandstig, 2003, 2010) samt med data från den västsvenska SOM-undersökningen 2012, görs detta också i den utsträckning det är möjligt.

De tre frågeställningar som besvaras inom ramen för denna rapport är:

Vilken bild har de boende av Bergsjön och av det egna boendet?

I den utsträckning det är möjligt görs också en trendanalys där bilden jämförs med bergsjöbornas bilder 2003 samt göteborgarnas bilder idag (2012) samt 2001/2002.

I vilken utsträckning har de boende upplevt rädsla/otrygghet i olika geografiska, fysiska och sociala sammanhang och i vilken utsträckning begränsas deras rörelsefrihet under dygnet?

I den utsträckning det är möjligt görs även en trendanalys där upplevelserna jämförs med bergsjöbornas 2003 samt upplevelsen och begränsningar i rörelsefriheten med göteborgarnas 2001–2004.

I vilken utsträckning anser de boende att olika aktörer kan påverka tryggheten i området där de bor och i vilken utsträckning påverkar erfarenheter av hot och risker och andra faktorer den upplevda otryggheten respektive begränsningar i rörelsefriheten? I den utsträckning det är möjligt analyseras även skillnader i orsaksfaktorer i Bergsjön med orsaksfaktorer i Göteborg 2001–2004.

Avseende möjligheten att generalisera undersökningens resultat till att gälla de boende i Bergsjön talar den låga nettosvarsfrekvensen (30 procent) *mot* detta, medan en ganska god överensstämmelse mellan respondenterna och de boende i Bergsjön avseende kön, ålder, utbildningsnivå, hushållsinkomst samt språk som talas i det nuvarande hemmet (med undantag för en viss överrepresentation av högutbildade i enkäten, men där betydelsen av utbildning i undersökningens resultat är försumbar) talar *för* möjligheten att generalisera undersökningens resultat. Rekommendationen är att iaktta viss försiktighet i användandet av rapporternas slutsatser.

Sammanfattning

Boendet i Bergsjön och boendet i sig

Bostadsfrågorna är centrala för såväl politiker som flera av Göteborgs invånare. Inom den bostadspolitiska forskningen betonas bostadens betydelse som en del av välfärdspolitiken men även som aspekt av segregationsproblematiken. En ökad kunskap om de boendes egen bild av Bergsjön och det egna boendet samt trender i denna bild kan därför vara relevanta som diskussionsunderlag för såväl välfärdspolitiska som segregationsproblematiska initiativ. Den första frågeställningen som besvaras är: *Vilken bild har de boende av Bergsjön och av det egna boendet?* I den utsträckning det är möjligt görs också en trendanalys där bilden jämförs med bergsjöbornas bilder 2003 samt göteborgarnas bilder idag (2012) samt 2001/2002.

När de boende på en öppen fråga själv får ange vad de anser vara det bästa respektive sämsta med att bo i Bergsjön lyfts naturen, den friska luften och friluftslivet i huvudsak fram som det bästa, medan brottslighet, skadegörelse, otrygghet samt stadsdelens (oförtjänt) dåliga rykte anges som det sämsta. Störst enighet bland de boende finns i påståendena om att naturen i Bergsjön är en stor tillgång samt att det är lätt att ta sig mellan centrala Göteborg och Bergsjön, medan den största oenigheten finns i påståendet att man kan handla det mesta i Bergsjön. Sedan 2003 instämmer de boende i större utsträckning i att det går att handla det mesta i Bergsjön och att det är trivsamt att bo i Bergsjön och i lägre utsträckning i att det finns många sociala problem i Bergsjön 2013 än vad de gjorde 2003. Däremot instämmer de boende även i större utsträckning i att bostäderna inte är bra 2013 än vad de gjorde 2003. Det råder även en mycket stor oenighet i om man är stolt eller inte över att bo i området där man bor där drygt hälften av de boende är stolta medan närmare hälften inte är det. Drygt hälften av de boende anger också att de i mötet med andra som inte bor i Bergsjön i mycket eller ganska stor utsträckning stött på negativa uppfattningar om Bergsjön. I jämförelse med 2003 har dock erfarenheten av att möta negativa uppfattningar minskat från tre fjärdedelar ner till hälften och de positiva uppfattningar ökat med det dubbla. De boende är mest nöjda med att bo i Göteborg och därefter i huset där man bor. Något mindre nöjda är de boende med att bo i bostadsområdet och minst nöjda är de att bo i Bergsjön. Om vi ser till förändringen över tid, har inget anmärkningsvärt hänt med nöjdheten gällande att bo i Göteborg eller i Bergsjön. Däremot har andelen som är nöjda med att bo i bostadsområdet minskat. Närmare hälften av de boende i Bergsjön är däremot nöjda med sin bostad som den är idag (jämförande data från 2003 saknas) men skillnaden i jämförelse med de boende i Göteborgs som helhet är mycket stor där drygt åtta av tio göteborgare är nöjda med sin bostad som den är idag medan endast en bråkdel är missnöjda. Om vi beaktar de demografiska skillnader i de boendes bilder av Bergsjön och det egna boendet finns flera statistiskt säkerställda samband. Främst handlar det om skillnader beroende på hushållsinkomst, men även om skillnader i ålder, utbildning och om man äger sin bostad respektive om man bor i flerbostadshus eller i villa/radhus. Ett exempel är att boende i hushåll med en inkomst som överstiger 300 000 är mer nöjda med boendet och stoltare över att bo där de bor än boende i hushåll med lägre inkomst, men också att de boende i hushåll med högre hushållsinkomst också i lägre utsträckning än boende i hushåll med lägre mött positivt tal om Bergsjön från andra som inte bor i Bergsjön.

Rädsla/otrygghet och rörelsefrihet i olika sammanhang

Den kartlagda otryggheten utgår från attitydbegreppets kognitiva, emotiva och beteendemässiga aspekter. För att förstå hur den emotivt upplevda otryggheten varierar beroende på sammanhang beaktas i denna rapport geografiska, fysiska och sociala sammanhang främst ur ett kulturgeografiskt perspektiv men även ett individperspektiv där forskningen kring riskuppfattningar beaktas. För att i god tid ha möjligheten att åtgärda otryggheten är det i motsats till den av Nationell Trygghetsundersökning (NTU) ofta ställda frågan om i vilken utsträckning man undviker att gå ut på kvällen till följd av oro, rädsla och otrygghet, relevant att även ta hänsyn till att rädsla och otrygghet också förekommer på dagtid, att mekanismerna bakom den upplevda otryggheten på dagtid och kvällstid skiljer sig åt samt att människor i sitt vardagsliv i realiteter försöker att hantera otryggheten genom att undvika otrygga platser. Den andra frågeställningen som besvaras är: *I vilken utsträckning har de boende upplevt rädsla och/eller otrygghet i olika geografiska, fysiska och sociala sammanhang, och i vilken utsträckning begränsas deras rörelsefrihet under dygnet?* I den utsträckning det är möjligt görs även en trendanalys där upplevelserna jämförs med bergsjöbornas 2003 samt upplevelsen och begränsningar i rörelsefriheten med göteborgarnas 2001–2004.

Det finns ett linjärt samband mellan den upplevda rädslan/otryggheten bland de boende i Bergsjön och det socio-geografiska sammanhanget. Den upplevda rädslan/otryggheten ökar i takt med det geografiska avståndet från det egna hemmet där otryggheten är som lägst. I jämförelse med den upplevda otryggheten i Bergsjön 2003 har andelen otrygga i hemmet, i de gemensamma utrymmena i huset och i kvarteret eller grannskapet, minskat. Men andelen boende i Bergsjön som upplevt rädsla/otrygghet i hemmet är dock ganska hög. Vid en jämförelse med andelen göteborgare som upplevt det samma visar sig upplevelsen inte vara utmärkande för de boende i Bergsjön utan något som var utmärkande för Göteborg som helhet 2001/2002. Den upplevda rädslan/otryggheten i kvarteret eller grannskapet är dock högre än motsvarande bland göteborgaren i gemen 2001/2001. De främsta demografiska indikatorerna på den upplevda otryggheten i socio-geografiska sammanhang är bland bergsjöborna: låg hushållsinkomst för den upplevda rädslan/otryggheten i hemmet; bristande mellanmänsklig tillit för upplevelsen i gemensamma utrymmen, i kvarteret eller grannskapet samt i stadsdelen; samt om de boende är yngre för upplevelsen av rädsla/otrygghet i Göteborg som helhet.

Ser vi närmare på upplevelser av rädsla/otrygghet i olika sociala och fysiska rum med en fördjupning av det sociala sammanhanget framgår att de boende främst har upplevt rädsla/otrygghet när de var ensamma i öde (parkeringshus och tunnlar) eller halvöppna och befolkade (främst i samband med resor i kollektivtrafiken) rum, därefter i öppna (på gator och torg) rum medan otryggheten är som lägst i slutna och befolkade rum (restauranger och caféer samt på pubar och dansställen). Tillsammans med vänner och bekanta är upplevelsen av otrygghet avsevärt mycket lägre i alla rum men de boende är nästan minst lika trygga bara där är mycket folk där. Mönstren i den upplevda otryggheten skiljer sig något från mönstret bland göteborgarna i gemen främst genom att den upplevda rädslan/otryggheten är lägre bland de boende i Bergsjön än bland göteborgarna i öde och öppna rum. Den främsta indikatorn på den upplevda rädslan/otryggheten i minst något rum är oavsett socialt sammanhang bristen på mellanmänsklig tillit. När de boende är ensamma är även kön (kvinnor) och utbildning (lägre utbildning) signifikant och när de är tillsammans med vänner och/eller bekanta även ålder (yngre).

Huvuddelen av de boende i Bergsjön undviker få platser eller är rörelsefria både på dag- och kvällstid. I jämförelse är de boende i Bergsjön också i högre utsträckning rörelsefria (på dagtid och kvällstid) än göteborgarna. Däremot är de som är mest begränsade i sin rörelsefrihet, de som är begränsade både på dagtid och på kvällstid, mer vanligare förekommande i Bergsjön än i Göteborg. Det finns med andra ord en tydligare polarisering mellan de mest rörelsefria och de mest begränsade i Bergsjön än vad det finns i Göteborg. De främsta bakgrundindikatorerna på undvikandet av platser eller områden i Bergsjön är kön och bristande mellanmännisklig tillit. På kvällstid är det främst kvinnor men också de med bristande tillit som undviker platser eller områden i Bergsjön, medan det på dagtid endast är bristande mellanmännisklig tillit. De platser eller områden som främst undviks är platser i eller i nära anslutning till Komettorget och/eller Rymdtorget, men även stora delar av sydöstra Bergsjön samt platser och områden i Bergsjöns nordvästra delar kring Siriusgatan samt kring Teleskopgatans respektive Gallileгатans spårvagnshållplatser.

Förväntningar på aktörer respektive orsakssamband

Forskningen är enig om att det finns ett samband mellan att ha utsatts för hot, våld och brottslighet och att vara otrygg. Det forskningen varit sämre på att förklara är att också människor som inte utsatts för hot, våld eller brottslighet är otrygga (rädsloparadoxen). Tidigare forskning har visat att även de föreställningar vi har om hot och risker samt andra typer av erfarenheter kan förstärka den upplevda otryggheten respektive undvikandet av platser. För att åtgärda otryggheten är det med bakgrund i denna forskning dels relevant att undersöka vilka förväntningar de boende har på t ex hyresvärderna att kunna påverka tryggheten dels undersöka hur kända faktorer som påverkar otryggheten faller ut i Bergsjön. Den tredje frågeställningen som besvaras är: *I vilken utsträckning anser de boende att olika aktörer kan påverka tryggheten i området där de bor och i vilken utsträckning påverkar erfarenheter av hot och risker och andra faktorer den upplevda otryggheten respektive begränsningar i rörelsefriheten?* I den utsträckning det är möjligt analyseras även skillnader i orsaksfaktorerna i Bergsjön med orsaksfaktorer i Göteborg 2001–2004.

Det finns i huvudsak två dimensioner i de förväntningar de boende i Bergsjön har på olika aktörers möjligheter att påverka tryggheten i området där de bor: det stora (makro: lokala politiker, medier, polisen m fl.) och det lilla (mikro: grannarna i området, hyresvärderna och du själv). Lägst förväntningar har de boende på att medierna och att de själv kan påverka tryggheten i området där de bor medan de har högst förväntningar på polisen. Det är främst de med bristande tillit till andra människor i allmänhet som i högre utsträckning än de som litar på andra i allmänhet och alla andra grupper tror att både aktörerna på mikronivå (en själv och grannarna i området) och på makronivå (väktare, de lokala politikerna och polisen) kan påverka tryggheten i området där de bor. Detta skiljer sig från dem med högre hushållsinkomster som främst angett att de tror att det är aktörerna på makronivå som kan påverka tryggheten.

Ser vi närmare på vilka erfarenheter de boende i Bergsjön har angett att de har av olika typer av risker är det vanligast att de har erfarenheter av nedskräpning och klotter medan det är ovanligast att ha erfarenhet av våld eller hot. Erfarenheterna skiljer sig i huvudsak från gemene göteborgares 2003/2004 genom att de boende i Bergsjön i lägre utsträckning har medieerfarenheter av hot och risker, särskilt av våld och hot via medierna, medan de i högre

utsträckning har social erfarenhet av alla de typer av hot och risker som efterfrågas. Bakgrundsfaktorernas självständiga effekter på erfarenheterna av hot och risker skiljer sig åt mellan typen av erfarenhet och typen av risk. Utmärkande är att utbildningsfaktorn saknar effekt medan högre hushållsinkomst är utmärkande för medierad erfarenhet av hot och risker.

När det gäller otryggheten i Bergsjön förklarar den personliga oron mest. Förklaringarna skiljer sig däremot mellan olika dimensioner av otryggheten där den upplevda otryggheten därefter främst förklaras av erfarenheter av våld och hot medan begränsningar i rörelsefriheten främst förklaras av erfarenheten av berusade och busåkning sam av kön.

Normativt positiva och negativa trender i Bergsjön 2013

De normativt positiva respektive negativa trender som kan iakttas i Bergsjön 2013 i jämförelse med 2003 samt i jämförelse med Göteborg under 2000-talet är följande:

<i>Normativt positiva trender</i>	<i>Normativt negativa trender</i>
De boende anser i större utsträckning att det går att handla det mesta i Bergsjön och att det är trivsamt att bo i Bergsjön och i lägre utsträckning att det finns många sociala problem i Bergsjön 2013 än vad de gjorde 2003.	Däremot instämmer de boende även i större utsträckning i att bostäderna inte är bra 2013 än vad de gjorde 2003.
I jämförelse med 2003 har erfarenheten av att möta negativa uppfattningar från andra som inte bor i Bergsjön minskat från tre fjärdedelar ner till hälften och de positiva uppfattningarna ökat med det dubbla.	Andelen som är nöjda med att bo i bostadsområdet har minskat sedan 2003. Skillnaden i jämförelse med de boende i Göteborgs som helhet är 2012 mycket stor.
I jämförelse med den upplevda otryggheten i Bergsjön 2003 har andelen otrygga i hemmet, i de gemensamma utrymmena i huset och i kvarteret eller grannskapet, minskat.	Den upplevda rädslan/otryggheten i kvarteret eller grannskapet är dock högre i Bergsjön 2013 än motsvarande bland göteborgaren i gemen 2001/2001.
Mönstren i den upplevda otryggheten i fysiska och sociala sammanhang skiljer sig något från mönstret bland göteborgarna i gemen främst genom att den upplevda rädslan/otryggheten är lägre bland de boende i Bergsjön 2013 än bland göteborgarna 2003/2004 i öde och öppna rum.	
I jämförelse är de boende i Bergsjön 2013 i högre utsträckning rörelsefria (på dagtid och kvällstid) än göteborgarna 2003.	Däremot är de som är mest begränsade i sin rörelsefrihet, de som är begränsade både på dagtid och på kvällstid, mer vanligare förekommande i Bergsjön 2013 än i Göteborg 2003.
Erfarenheterna av hot och risker skiljer sig i huvudsak från gemene göteborgares 2003/2004 genom att de boende i Bergsjön 2013 i lägre utsträckning har medieerfarenheter av hot och risker, särskilt av våld och hot via medierna, medan de i högre utsträckning har social erfarenhet av alla de typer av hot och risker som efterfrågas	

Boendet i Bergsjön och boendet i sig

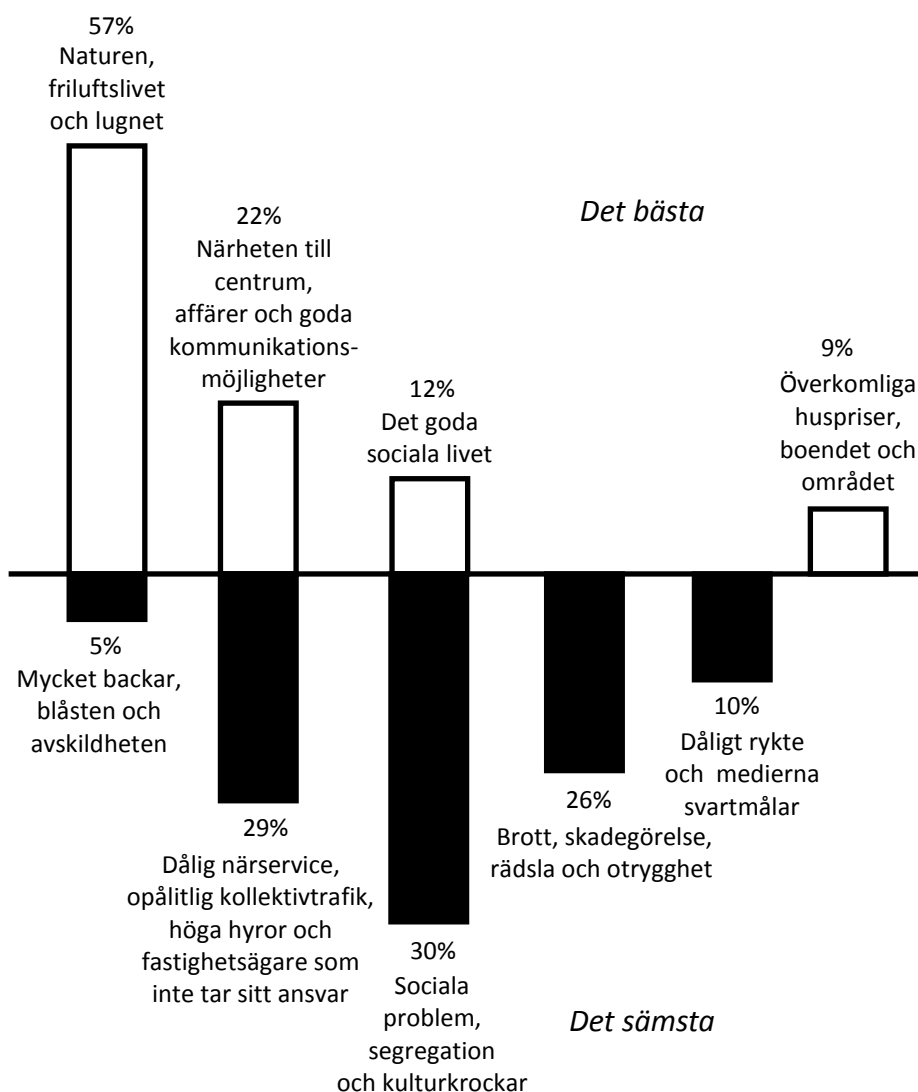
Bostadsfrågorna är centrala för såväl politiker som flera av Göteborgs invånare (Johansson, 2009:77). Detta avspeglas inte minst av att oavsett vilken stadsdel göteborgarna bor i finns det en mycket stor enighet om att nöjdheten med tillgången på bostäder i Göteborg stadigt minskat sedan mitten på 1990-talet (Sandstig, 2013a, figur 7:2g). Inom den bostadspolitiska forskningen betonas bostadens betydelse som en del av välfärdspolitiken men även som en aspekt av segregationsproblematiker (Johansson, 2009:77). Göteborg har i den allmänna debatten ofta pekats ut som Sveriges mest segregerade stad och det finns indikationer på att segregationen ökar (Andersson, Bråmås & Hogdal 2009). Några forskare har pekat på betydelsen av varierade upplåtelseformer och bebyggelsestrukturer (Mörck, 1997) andra på att luckra upp de barriärer som älven och trafiklederna åstadkommer.¹ Oavsett *vilka* åtgärder som vidtas för att antingen bygga fler bostäder i Göteborg eller för att motverka horisontell (segregation inom en stadsdel) eller vertikal (segregation mellan stadsdelar) segregation, är en ökad kunskap om de boendes egen bild av i Bergsjön och hur nöjda de är med sitt boende relevant att få fram som diskussionsunderlag. I den utsträckning det är möjligt analyseras i denna rapport även trender i bergsjöbornas bild av Bergsjön och sitt boende.

Det bästa och det sämsta med att bo i Bergsjön

Naturen, den friska luften och friluftslivet är föga överraskande det som drygt hälften av svaren på den öppna frågan lyfter fram som det bästa med att bo i Bergsjön (figur 1ff). Åsikterna går däremot isär när det gäller närheten till affärer och närservice, pålitligheten i kollektivtrafiken och kostnaderna för boendet. Närmare en tredjedel av svaren lyfter fram närheten till centrum, lokala affärer, goda kommunikationsmöjligheter och förhållandevis billiga huspriser och hyror som det bästa med att bo i Bergsjön, medan närmare en tredjedel lyfter fram avsaknad av affärer och en kollektivtrafik som inte är att lita på samt hyresvärdar som höjer hyran orimligt mycket. Dessa olikheter i åsikter går också isär avseende det sociala livet i stadsdelen, samt det bästa och det sämsta med naturen, men inte i lika stor utsträckning.

En dryg tiondel av svaren lyfter fram det goda sociala livet i stadsdelen med goda grannar, toleranta medborgare och trevliga människor som det bästa med att bo i Bergsjön, medan närmare en tredjedel av svaren lyfter fram sociala problem, segregation, invandring, kulturkrockar och stökiga ungdomsgäng som det sämsta med att bo i Bergsjön. De boende anser å ena att det bästa med Bergsjön är att det finns fina vandringsleder, lugnet och avskildheten men å andra sidan lyfter en liten andel av svaren fram att det sämsta är mycket skog, instängdhet och bullret. Det råder dock enighet i de resterande svaren med vad som är det sämsta med att bo i stadsdelen. En dryg fjärdedel av svaren lyfter fram brottlighet, skadegörelse, rädsla och otrygghet som det sämsta med att bo i stadsdelens medan en tiondel lyfter fram stadsdelens (emellanåt oförtjänt) dåliga rykte samt mediernas svarmålning av stadsdelen.

Figur 1 Det bästa och sämsta med att bo i Bergsjön 2013 (procent av antal svar)



Kommentarer: För de två huvudfrågornas formulering se f3 i bilaga 1. Figuren avser andelen svar på respektive huvudfråga (bästa respektive det sämsta med att bo i Bergsjön). För den fullständiga förteckning över bästa-kategoriernas innehåll se not 2, för sämsta-kategoriernas innehåll se not 3. N svar avseende det bästa=652 (skrivna av 456 svarande). N svar avseende det sämsta=590 (skrivna av 426 svarande). I figuren ovan summerar andelen svar på det bästa till 100 procent och andelen svar på det sämsta till 100 procent. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Enigheten bland de boende i olika påståenden om Bergsjön

Genom att de boende även specifikt efterfrågats skatta en rad påståenden om Bergsjön går det att få en mer precis uppfattning om i vilken utsträckning det finns en enighet i sådant som de svarande kan ha angett som det bästa och det sämsta med att bo i Bergsjön. Och mönstret från ovan, där de *själv* fått ange sådant de anser vara det bästa och sämsta med Bergsjön, går i viss utsträckning igen. Det råder mycket stor enighet bland de boende i att naturen är en stor tillgång i Bergsjön och att det är lätt att ta sig mellan centrala Göteborg och Bergsjön (tabell 1ff). Drygt nio av tio svarande instämmer helt eller delvis i respektive av dessa två påståenden. Det finns också en stor enighet i påståendet att det finns många sociala problem i Bergsjön, där närmare tre fjärdedelar instämmer i ett sådant påstående.

Tabell 1 Enigheten i skattningar av olika påståenden om Bergsjön bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med 2003 (procent, balansmått)

P) Påståenden om Bergsjön	Stämmer helt eller delvis	Stämmer knappast eller inte alls	Ingen uppfattning	Andel	Antal	Balansmått
P1) Naturen är en stor tillgång	91(90)	8(7)	1(3)	100	549	83(82)
P2) Det är lätt att ta sig till centrum (Gbg.)	88(89)	11(8)	1(3)	100	560	77(82)
P3) Det finns för många sociala problem	73(82)	15(8)	12(10)	100	554	58(75)
P4) Det är trivsamt att bo i	71(64)	26(34)	3(2)	100	543	45(31)
P5) Husen ger ett trist intryck	63(63)	33(31)	4(6)	100	530	30(32)
P6) Bostäderna är bra	55(68)	37(26)	8(6)	100	520	18(42)
P7) Gemenskapen bland de boende är bra	47(42)	37(36)	16(21)	100	538	10(6)
P8) Man kan handla det mesta	46(28)	51(69)	3(3)	100	551	-5(-41)

Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f4 i bilaga 1. Balansmålet är ett mått på enigheten bland de boende i om de instämmer eller inte instämmer i påståendet. Tekniken går helt enkelt ut på att ta andelen boende som helt eller delvis instämmer i ett påståend och minska detta med den med andel som knappast eller inte alls instämmer i påståendet. Om andelarna i påståendebalansen är positiv betyder det att majoriteten av de svarande instämmer i påståendet, medan om den är negativ, att de svarande inte instämmer i påståendet. Andelarna inom parentes är baserade på storstads-SOM bland de boende i Bergsjön 2003. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. Storstads-SOM Bergsjön 2003.

Närmare tre fjärdedelar instämmer också helt eller delvis i att det är trivsamt att bo i Bergsjön, men det råder en viss oenighet i påståendet eftersom en fjärdedel knappast eller inte alls instämmer i detta påstående. Enigheten avseende påståendena att husen ger ett trist intryck, att bostäderna är bra samt att gemenskapen bland de boende är bra är dock lägre. Oenigheten är dock i likhet med vad som framgick i resultatredovisningen av den öppna frågan om det bästa respektive sämsta med att bo i Bergsjön gällde just tillgången till närservice, här i form av närheten till affärer där man kan handla det mesta där närmare hälften av de svarande instämmer medan drygt hälften inte gör det.

Frågan har tidigare ställts inom ramen för storstadsundersökningen (storstads-SOM) bland annat i Bergsjön 2003. Likheter i utfallet är i stort sett identiska när det gäller enigheten bland de boende i att naturen är en stor tillgång, det är lätt att ta sig till centrum (Gbg.), husen ger ett trist intryck och att gemenskapen bland de boende är bra (tabell 1ff). Däremot har andelen boende som anser att det finns för många sociala problem minskat medan andelen som instämmer i påståendet att bostäderna är bra också har minskat. Motsatt trend är däremot skönjbar när det gäller enigheten om att det är trivsamt att bo i Bergsjön där enigheten och andelen boende som anser att det är trivsamt har ökat. Men den främsta trenden är att de boende i större uträkning än för ett decennium sedan instämmer i påståendet att man kan handla det mesta.

Ser vi närmare på vilka demografiska grupper i Bergsjön som instämmer i påståendena om Bergsjön finns det flera statistiskt säkerställda samband. Det är främst de boende med en hushållsinkomst som överstiger 300 000 samt de som har eftergymnasial utbildning som tar avstånd från påståendet att det är lätt att ta sig till centrum, men det är också de båda grupperna som främst instämmer i att bostäderna är bra (tabell 2ff). Det är också vanligare att instämna i påståendet att det går att handla det mesta bland dem med högre hushållsinkomst. De äldre (över 49 år) instämmer i större uträkning än de yngre (16-49 år) i påståendena om att det finns många sociala problem i Bergsjön men också i att gemenskapen bland de boende är bra.

Tabell 2 Bivariat effekt av kön, ålder, utbildning och hushållsinkomst på instämmandet i olika påståenden om Bergsjön, de boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

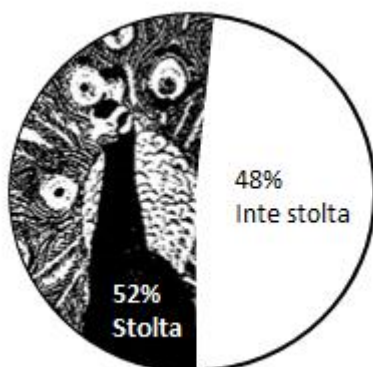
Demografiska faktorer	Påstående							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
Kön	.10	.10	.04	.00	.06	.06	.01	-.08
Ålder (tvådelad)	.08	.02	.14**	-.08	.08	.07	.11*	.02
Utbildning (tvådelad)	-.06	-.13*	-.07	.08	.05	.12*	-.06	.03
Hushållsinkomst (tvådelad)	.01	-.26***	-.05	-.08	-.02	.13*	-.03	.13*

Kommentar: Se tabell 1 för påståendena P1–P8. I regressionen avser kön (f15 i bilaga 1) 0=man och 1=kvinnor; ålder (f16 i bilaga 1) avser 0=15-49 år och 1= 50-85 år. Utbildning (se f18 i bilaga 1) avser 0=högst gymnasium, folkhögskola eller motsvarande och 1=lägst studier vid högskola/universitet. Hushållsinkomst (se f28 i bilaga 1) avser 0=upp till 300' SEK och =över 300'. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001. N min 297, N max=330. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Stadsdelens (oförtjänt) dåliga rykte

En tiondel av svaren på den öppna frågan om det sämsta med att bo i Bergsjön avsåg Bergsjöns dåliga rykte, varav en del av svaren lyfte fram att det var ett oförtjänt rykte och andra att det sämsta var att medierna svartmålad Bergsjön. Resultaten på frågan om hur stolta man är över att bo i området där man bor förstärker denna tvetydighet. De boende hade möjligheten att på en 11-gradig skala från värdet 0 motsvarande Inte alls stolta till värdet 10 motsvarande Mycket stolta markera i vilken utsträckning de är stolta över att bo i området där de bor. Om vi bortser från dem som inte har någon uppfattning i frågan, saknas det statistiskt säkerställda skillnader mellan de drygt hälften av de boende som är stolta över att bo i området där de bor och de närmare hälften av de boende som inte är stolta. Det är statistiskt säkerställt att det främst är de boende med en hushållsinkomst som överstiger 300 000 som svarat att de är stolta över att bo där de bor (bilaga 2, tabell B1).

Figur 2 Andel stolta över att bo i området där man bor, de boende i Bergsjön 2013 (procent)



Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativets formuleringar se f5 i bilaga 1. I figuren redovisas andelar av de boende som har en uppfattning i frågan, N=467. De stolta avser dem som angett alternativ 6-10 på den 11-gradiga skalan medan de inte stolta avser dem som angett alternativ 0-4. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

På frågan om vad andra som inte bor i Bergsjön eller sällan vistas där brukar ha för uppfattningar om Bergsjön när man träffar dem, svarade drygt hälften av de boende i Bergsjön att uppfattningar brukar vara mycket eller ganska negativa (tabell 3ff). En fjärdedel svarade att uppfattningarna varken brukar vara positiva eller negativa eller att de saknar uppfattningar om Bergsjön. En dryg sjättedel av de boende i Bergsjön svarade att uppfattningarna brukar vara mycket eller ganska positiva.

Tabell 3 Erfarenheter av hur personer som inte bor i Bergsjön (eller sällan är där) talar om stadsdelen, de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med 2003 (procent)

Föreställningar om hur personer som inte bor i Bergsjön talar om Bergsjön	
Mycket eller ganska negativt	58(75)
Varken positivt eller negativt	25(17)
Mycket eller ganska positiva	17(8)
Total andel	100
Totalt antal	554

Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f6 i bilaga 1. Svarsalternativet Inga särskilda uppfattningar är i tabellen ovan tillfört kategorin Varken positivt eller negativt. N=554. Andelar inom parentes är hämtade från Storstads-SOM Bergsjön 2003. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. Storstads-SOM Bergsjön 2003.

I jämförelse med hur de boende i Bergsjön svarade 2003 har deras erfarenheter av att andra har mycket eller ganska positiva uppfattningar om Bergsjön ökat med det dubbla. Åtta procent av de boende i Bergsjön hade 2003 erfarenheter av att andra talade positivt om Bergsjön medan 17 procent hade samma erfarenhet 2013 (tabell 3ff). På motsvarande sätt har andelen som har erfarenheter av mycket eller ganska negativa uppfattningar minskat från tre fjärdedelar 2003 till drygt hälften 2013).

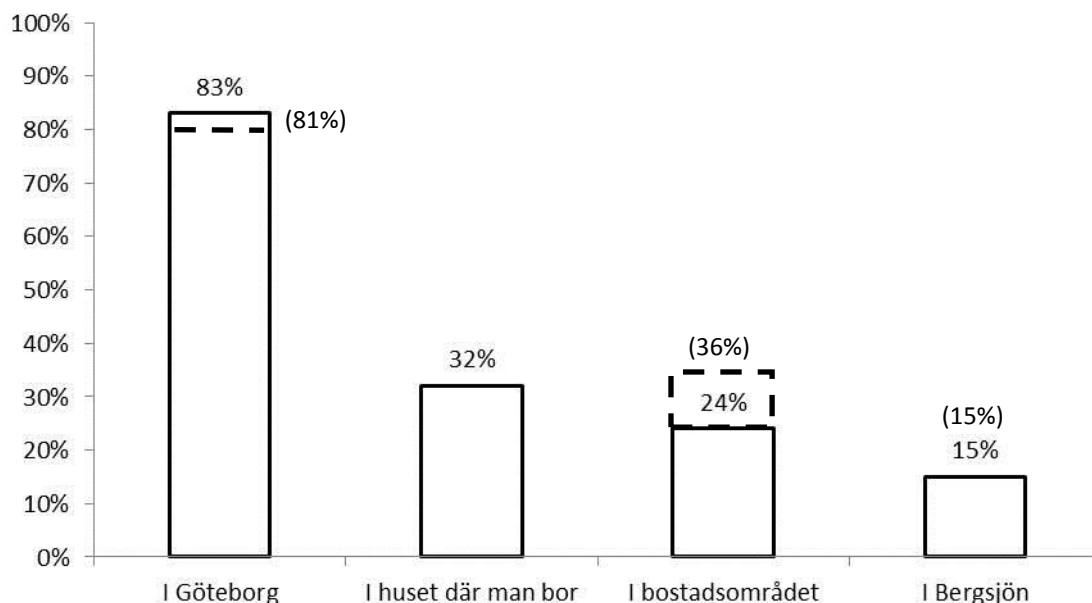
Det finns flera statistiskt säkerställda samband mellan demografiska faktorer och vilken erfarenhet de boende har av hur de som inte bor i stadsdelen talar om Bergsjön. Det är främst de äldre (över 49 år) som har erfarenheter av att ha hört andra som inte bor i stadsdelen tala positivt om Bergsjön (bilaga 2, tabell B1ff). Motsatt samband gäller de med en hushållsinkomst över 300 000 kr respektive de boende som har läst vid universitet eller högskola.

Drygt hälften av de boende i Bergsjön har erfarenheten av att andra som inte bor i Bergsjön eller sällan vistas där har mycket eller ganska negativa uppfattningar om Bergsjön medan motsvarande andel som har mycket eller ganska positiva uppfattningar utgör en dryg sjättedel. I jämförelse med 2003 har dock erfarenheten av att möta positiva uppfattningar ökat med det dubbla och mötet med negativa minskat till drygt hälften från tre fjärdedelar. Det finns flera statistiskt säkerställda samband mellan demografiska faktorer och vilken erfarenhet de boende har av hur de som inte bor i stadsdelen talar om Bergsjön. Det är främst de äldre (över 49 år) som har erfarenheter av positivt tal om Bergsjön, medan det motsatta sambandet gäller de med en högre hushållsinkomst respektive dem med eftergymnasial utbildning.

Perspektiv på enigheten i hur bra det är att bo i Bergsjön

Oavsett om vi enbart betraktar de svarande som anser att det är ett bra boende eller om vi beaktar även dem som anser att det är ett dåligt (balansmått) är de boende allra nöjdast med att bo i Göteborg (figur 3ff). Närmare nio av tio svarande har angett att det i någon utsträckning är bra att bo i Göteborg medan fem procent av de svarande angett det motsatta. Enigheten är något större när det gäller hur bra det är att bo i huset där man bor. Närmare två tredjedelar anser att det är bra att bo i huset där man bor, medan närmare en tredjedel anser att det är dåligt. Det innebär att närmare en tredjedel av de boende är eniga om att det är bra att bo i huset där man bor. Enigheten i att det är bra att bo i bostadsområdet där man bor är lägre. Närmare en fjärdedel av de boende är eniga om att det är bra att bo i området där man bor, medan enigheten är lägst när det gäller hur bra det är att bo i Bergsjön där en sjättedel av befolkningen är eniga om att det är bra.

Figur 3 Enigheten i hur bra det är att bo i huset och i området där man bor samt i Bergsjön respektive i Göteborg, de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med 2003 (procent, balansmått)



Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f2 i bilaga 1. I figuren redovisas enigheten bland de boende utifrån balansmått där andelen som angett att de anser att respektive alternativ som anges är bra (alternativ 6–10) minskas med andelen som anger att det är dåligt (alternativ 0–4). N I huset där man bor=541, N I bostadsområdet där man bor=516, N I Bergsjön=528 samt N I Göteborg=510. Andelarna inom parantes är baserade på storstads-SOM bland de boende i Bergsjön 2003. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. Storstads-SOM Bergsjön 2003.

Frågan har tidigare ställts inom ramen för storstadsundersökningen (storstads-SOM) bland annat i Bergsjön 2003. Likheter i utfallet är i stort sett identiska när det gäller enigheten bland de boende i hur bra man anser det är att bo i Göteborg respektive i Bergsjön (frågan om hur bra man anser det vara att bo i huset där man bor är inte ställd i storstads-SOM). Avseende om det är bra att bo i bostadsområdet är det dock främst andelen boende som anser att det är dåligt som har ökat sedan 2003 (från 22 procent till 31 procent) vilket också medför att enigheten i hur bra det är att bo i bostadsområdet bli lägre 2013.

Tabell 4 Bivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt boendeformer på hur bra det är att bo i huset och i området där man bor, de boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Demografiska faktorer	I huset där man bor	I bostadsområdet där man bor	I Bergsjön	I Göteborg
Kön	.03	.04	.03	.11*
Ålder (tvådelad)	.16***	.17***	.11**	.00
Utbildning (tvådelad)	.04	.03	-.03	-.03
Hushållsinkomst (tvådelad)	.24***	.17***	.04	.03
Hyr eller äger sin bostad	.39***	.33***	.06	.01
Flerbostadshus eller villa/radhus	.34***	.27***	.06	.03

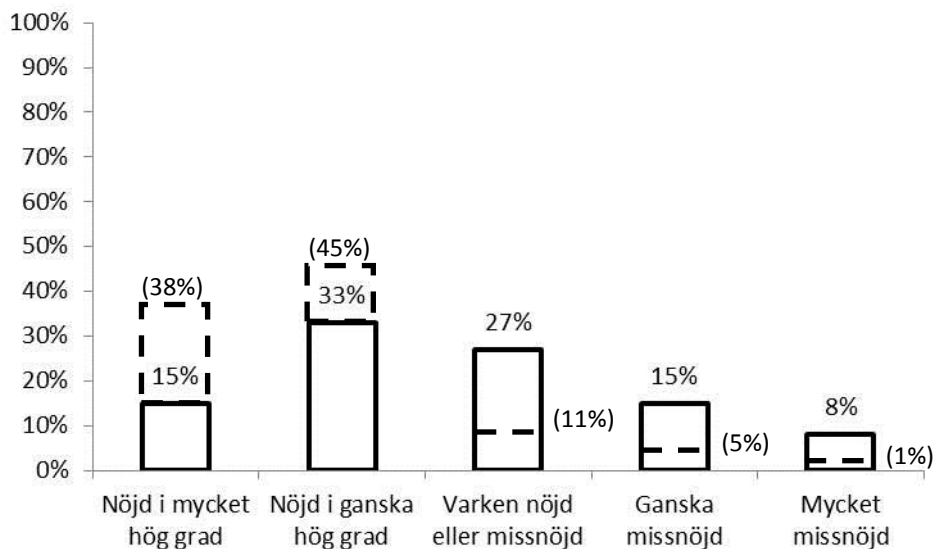
Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f2 i bilaga 1. I regressionen avser Hyr eller äger sin bostad (f20 i bilaga 1) 0=Hyr bostaden och 1=Äger bostaden. Flerbostadshus eller villa (f19 i bilaga 1) avser 0=I lägenhet eller i flerbostadshus samt 1= I gruppboende medan 1= I villa eller radhus. För beskrivning av övriga faktorerers värden i regressionen, se kommentarer till tabell 2. N min =446, N max=488. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Det finns flera statistiskt säkerställda samband mellan demografiska faktorer och hur bra man anser det vara att bo i huset och i området där man bor. De boende är mer nöjda med sitt boende i huset eller i området där de bor om de äger sin bostad respektive om de bor i villa eller radhus men också om de har en hushållsinkomst som överstiger 300 000 eller är äldre än 49 år (tabell 4ff). Mest nöjda med att bo i Bergsjön är de äldre, medan det främst är kvinnorna som är mest nöjda med att bo i Göteborg.

Hur nöjd man är med sin bostad som den är idag

”En faktor som kan antas förklara hur man trivs i bostadsområdet är hur man trivs med sitt eget boende.” (Johansson, 2009:80). Närmare hälften av de boende i Bergsjön är nöjda med sin bostad, medan närmare en fjärdedel är missnöjda (figur 4ff). I jämförelse med de boende i Göteborgs kommun är skillnaderna i nöjdheten mycket stora. Drygt åtta av tio göteborgare i gemen är nöjda med sin bostad, medan endast en bråkdel är missnöjda. ”Vid en jämförelse av boendetrivsel mellan olika resursområden framkommer att det finns ett tydligt samband mellan vilken typ av stadsdel (resursområde) man bor och hur man trivs. Det genomgående mönstret är att trivseln är högre i resursstarka stadsdelar, förutom för bedömningen om trivseln med att bo i Göteborgs kommun.” (Johansson, 2009:79).

Figur 4 Andel nöjda med sin bostad som den är idag bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med de boende i Göteborg 2013 (procent)



Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f1 i bilaga 1. I figuren redovisas andelarna som har haft en åsikt i frågan (vet ej alternativet är dock inkluderat i basen). N=530. Andelarna inom parentes är baserade på de boende i Göteborgs kommun i den västsvenska SOM-undersökningen 2013. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. Västsvenska SOM-undersökningen 2013.

Det finns också flera statistiskt säkerställda samband mellan demografiska faktorer och hur nöjd man är med sin bostad som den är idag (Bilaga 2, tabell B2). Det är främst de som äger sin bostad samt de som bor i villa eller radhus som är nöjda, men även de boende som har en högre hushållsinkomst samt de boende som är äldre.

Trygghetens nivåer i rumsliga sammanhang

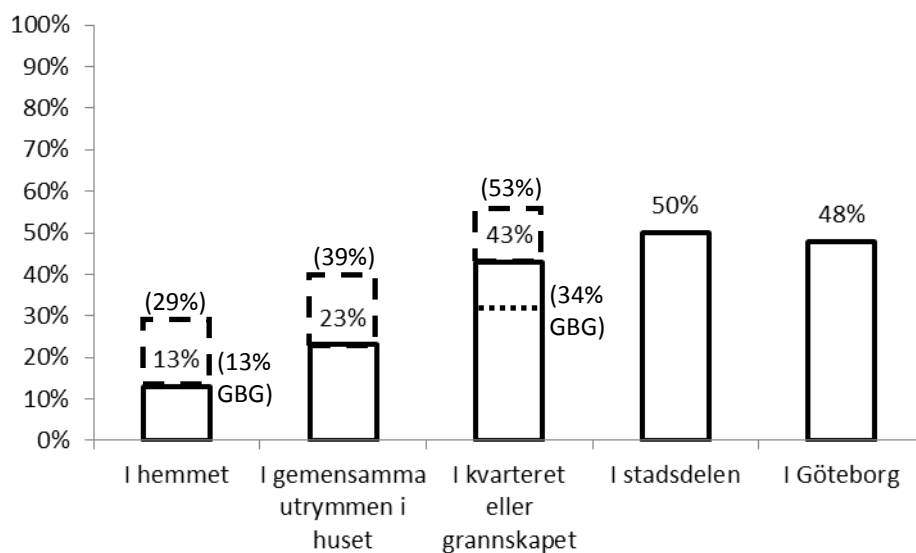
De grundläggande dimensionerna i de boendes förhållningssätt och ställningstagande när det gäller otrygghet baseras på attitydbegreppets tre beståndsdelar: den kognitiva (som fångar in vad en person tänker eller har föreställningar om), den emotiva (vad en person känner) och den beteendemässiga (individens benägenhet att handla på ett visst sätt) (Angelöw & Jonsson, 2000). Otryggheten kan antas bygga mer på vad en person känner än vad en person vet och därmed kan otryggheten antas vara mer emotiv än kognitiv till sin karaktär (Litzén, 2004:12). Rädsla, närbesläktad med otrygghet, kan ses som den starkaste emotiva känslan som ofta har en särskild riktning (rädsla för ett specifikt hot eller risk) (Öhman, 1991:41). Säkerhet respektive osäkerhet har i motsats till de emotiva begreppen i större utsträckning ansetts möjliga att ”beräkna” och kan därför antas vara mer kognitiv till sin karaktär än trygg respektive otrygg (Litzén, 2004:12). Inom ramen för Nationell Trygghetsundersökning (NTU) ställs ofta frågan: I vilken utsträckning undviker du att gå ut på kvällen till följd av oro, rädsla och otrygghet. Frågan som fångar upp den beteendemässiga dimensionen är dock problematisk att använda som ett redskap för att fånga upp otryggheten om resultaten ska vara möjliga att använda för att i god tid åtgärda otryggheten. För att ha möjligheten att i god tid åtgärda otryggheten är det relevant att även ta hänsyn till att rädsla och otrygghet också förekommer på dagtid, att mekanismerna bakom den upplevda otryggheten på dagtid och kvällstid skiljer sig åt samt att människor i sitt vardagsliv i realiteter försöker att hantera otryggheten genom att undvika otrygga platser (Sandstig, 2010, 2013a, 2013b).

För att förstå hur den emotiva upplevda otryggheten varierar beroende på sammanhang beaktas i denna rapport geografiska, fysiska och sociala sammanhang men även ett individperspektiv. Betydelsen av rummets geografiska, fysiska och sociala aspekter har främst beaktats inom kulturgeografen (Massey, 1994; Koskela, 1996; Räthzel, 2000; Andersson, 2001) medan individens karaktär studerats inom forskningen kring riskuppfattningar (Sjöberg, 2002). För att analysera de fysiska och sociala sammanhangen används en kondenserad samt socialt fördjupad version (Sandstig, 2010) av den modell över rädslans rum som utvecklats av den finske kulturgeografen Hille Koskela. I sin ursprungliga version består modellen av fysiska (öppna rum som parker och rekreationsområden respektive slutna rum som caféer) respektive sociala rum (öde respektive befolkade). I den kondenserade versionen har mönstret i den upplevda otryggheten beaktats och det sociala sammanhanget (om man var själv, tillsammans med vänner och bekanta eller om det helt enkelt var mycket folk där) fördjupats. Inledningsvis beskrivs hur den upplevda otryggheten varierar beroende på socio-geografiska sammanhang.

Otryggheten ökar i takt med avståndet från hemmet

Det finns ett mycket tydligt samband mellan den upplevda rädslan/otryggheten bland de boende och det socio-geografiska sammanhanget. Den upplevda rädslan/otryggheten ökar i takt med det geografiska avståndet från det egna hemmet. De boende i Bergsjön har under de senaste 12 månaderna i lägst utsträckning upplevt rädsla/otrygghet i hemmet, i något högre utsträckning i gemensamma utrymmen i huset, och ytterligare högre andel har upplevt rädsla/otrygghet i kvarteret och grannskapet medan de boende i högst utsträckning upplevt rädsla/otrygghet i den egna stadsdelen och i Göteborg (figur 5ff). En dryg tiondel av de boende har i någon utsträckning upplevt rädsla/otrygghet i hemmet, närmare en fjärdedel i husets gemensamma utrymmen och drygt var fjärde boende i kvarteret eller grannskapet, medan hälften av de boende upplevt detsamma i stadsdelen och närmare hälften i Göteborg. I viss utsträckning speglar resultatet vad göteborgarna i gemen upplevt: att göteborgarna i regel är mindre rädda/otrygga i det egna bostadsområdet än i Göteborg som helhet (Sandstig, 2010).

Figur 5 Andel som har upplevt rädsla/otrygghet minst någon gång under året på olika typer av platser bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med de boende i Bergsjön 2003 samt i jämförelse med göteborgarna 2001/2002 (procent)



Kommentarer: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f12 i bilaga 1. I figuren redovisas andelen boende som i någon utsträckning svarat Ja på frågan. N min=527, N max=544. Andelarna inom parentes motsvarar andelen boende i Bergsjön som under 2003 minst någon gång under de senaste 12 månaderna upplevt rädsla/otrygghet "i hemmet" respektive "i bostadsområdet". Andelarna inom parentes och texten GBG motsvarar andelen göteborgare som 2001–2002 minst någon gång under de senaste 12 månaderna upplevt rädsla/otrygghet "i hemmet" respektive "i bostadsområdet" (Sandstig, 2010:152). *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. Storstads-SOM 2003. Den västsvenska SOM-undersökningen 2001–2002.

Ser vi till skillnaderna över tid (med reservation för att de svarande grupperna troligtvis inte är helt identiska) har den upplevda rädslan/otryggheten i Bergsjön minskat i hemmet, i de gemensamma utrymmena i huset och i kvarteret eller grannskapet (det saknas här jämförbara data för att jämföra med stadsdelen eller i Göteborg). 2003 hade närmare var tredje boende i Bergsjön upplevt rädsla/otrygghet i hemmet, närmare fyra av tio boende i gemensamma utrymmen i huset och drygt hälften av de boende i kvarteret eller i grannskapet. Det är dock anmärkningsvärt att drygt var tionde boende i Bergsjön i någon utsträckning fortfarande upplevt

rädsla/otrygghet i hemmet. Ser vi närmare på andelarna är det sju procent av de boende som upplevt rädsla/otrygghet i hemmet ofta eller ibland. Vi saknar motsvarande data avseende göteborgaren i gemen från 2013, men motsvarande fråga med några liknande svarsalternativ ställdes i de västsvenska-SOM undersökningarna 2001–2002. I jämförelse är andelen boende i Bergsjön som i någon utsträckning upplevt rädsla/otrygghet i hemmet identisk med andelen göteborgare som upplevt rädsla/otrygghet i hemmet 2001–2002 (Sandstig, 2010:152). Den anmärkningsväg höga andelen boende som upplevd rädsla/otrygghet i hemmet är alltså inte utmärkande för Bergsjön utan något som varit utmärkande för Göteborg som helhet. Den upplevda rädslan/otryggheten i det egna bostadsområdet bland göteborgarna som helhet är däremot lägre än rädslan/otryggheten i det egna kvarteret eller grannskapet bland de boende i Bergsjön.

Tabell 5 Multivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt tillit på upplevelsen av rädsla/otrygghet i socio-geografiska sammanhang, boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Bakgrundsfaktorer	I hemmet	I gemen- samma utrymmen	I kvarteret eller grannskapet	I stadsdelen	I Göteborg
Kön	.08	.03	-.01	.06	.04
Ålder (tvådelad)	-.10	-.02	-.07	-.08	-.19***
Utbildning (tvådelad)	.00	.03	.08	.10*	.02
Hushållsinkomst (tvådelad)	-.11*	-.09	-.03	.05	-.04
Mellanmänsklig tillit (11-gradig)	-.07	-.18***	-.20***	-.15**	-.08
R ²	.04	.05	.06	.05	.05
N=401					

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f12 i bilaga 1. I regressionen används den 11-gradiga skalan för Mellanmänsklig tillit (f 24 i bilaga 1) där 0=Det går inte att lita på människor i allmänhet medan 1=Det går att lita på människor i allmänhet. För beskrivning av övriga faktorerens värden i regressionen, se kommentarer till tabell 2. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001.
Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Ser vi närmare på vilka de främsta indikatorerna är för den upplevda rädslan och/eller otryggheten i olika socio-geografiska sammanhang är de efter demografiska bakgrundsfaktorer samt mellanmänsklig tillit som vi sedan tidigare vet är den främsta indikatorn på upplevd rädsla/otrygghet i sociala sammanhang (Sandstig, 2010) och på dagtid (Sandstig, 2013a) just mellanmänsklig tillit, ålder och hushållsinkomst (och alltså *inte* kön). Det finns ett negativt statistiskt säkerställt samband mellan hushållsinkomst och i vilken utsträckning de boende upplevt rädsla/otrygghet i hemmet: ju lägre inkomst desto oftare har de boende upplevt rädsla/otrygghet i hemmet (tabell 5ff). När det gäller rädsla/otrygghet i gemensamma utrymmen, i kvarteret eller grannskapet eller i stadsdelen finns det motsvarande negativa statistiskt säkerställda samband med i vilken utsträckning de boende litar på andra människor i allmänhet: ju mindre de boende litar på andra i allmänhet, desto oftare har de boende upplevt rädsla/otrygghet i gemensamma utrymmen i huset, i kvarteret eller grannskapet samt i stadsdelen. Avseende rädsla/otrygghet specifikt i stadsdelen finns det även ett positivt säkerställt samband (dock inte lika starkt som för tillit) med de boendes utbildningsnivå: ju högre utbildningsnivå, desto oftare har den boende upplevt rädsla/otrygghet i stadsdelen. Den främsta indikatorn avseende att ha upplevt rädsla/otrygghet är de boendes ålder: ju yngre den boende är, desto oftare har denne upplevt rädsla/otrygghet i Göteborg.

Otrygghetens fysiska och sociala dimensioner

Överlag upplever de boende främst otrygghet när de vistas ensamma i stadsrummet (figur 6ff). Allra tydligast, med de exempel som valts, är det på typer av platser som är öde som i tunnlar eller i parkeringshus eller på typer av platser som är befolkade och halvöppna som är förknippade med resor med kollektivtrafiken, vid själva hållplatserna eller på väg till eller från hållplatserna (andelarna som upplevt rädsla/otrygghet kring skolan eller fritidsgården är mycket lägre). I respektive typ av dessa två rum har fyra av tio boende i Bergsjön upplevt rädsla/otrygghet under de senaste 12 månaderna i området där de bor när de var ensamma. Andelen som upplevt rädsla/otrygghet på gator och torg som kan vara såväl öde som befolkade är något lägre. Här har tre av tio boende i Bergsjön upplevt rädsla/otrygghet i området där de bor när de var ensamma. Minst otrygghet känner den som är ensam i slutna och befolkade rum, som restauranger och caféer samt på pubar och dansställen där endast 4 procent angett att de känt sig rädda/otrygga när de var ensamma.

Figur 6 Andel som har upplevt rädsla/otrygghet när de var ensamma, med vänner och bekanta, när det var mycket folk där i öde, öppna, befolkade öppna samt befolkade och slutna fysiska och sociala rum bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med de boende i Göteborg 2003/2004 (procent, genomsnitt procent)

<p>Öppna rum 30% (39%) ensam 7% (5%) med vänner/bekanta 8% (6%) när det var mycket folk 53% (53%) Nej</p>	
<p>Öde rum 40% (52%) ensam 14% (8%) med vänner/bekanta 13% (5%) när det var mycket folk 78% (68%) Nej</p>	<p>Befolkade halvöppna rum 39% (35%) ensam 14% (8%) med vänner/bekanta 18% (14%) när det var mycket folk 80% (78%) Nej</p>
	<p>Befolkade slutna rum 4% (7%) ensam 3% (7%) med vänner/bekanta 5% (8%) när det var mycket folk 76% (82%) Nej</p>

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f13 i bilaga 1. Indexet bygger på en gruppering av typer av platser och upplevelsen när man var ensam motsvarande dimensionerna i figuren. Öde rum avser alternativen: I parker eller rekreationsområden; I tunnlar eller på broar; På väg till och från spårvagns- eller busshållplatser. Öppna rum: På gator och torg. Befolkade halvöppna rum: Vid resa med buss eller spårvagn; På spårvagns- eller busshållplatser: I eller kring skolan/skolgården eller fritidsgården; På väg till och från skolan eller fritidsgården. Befolkade slutna rum: På restauranger/Kaféer, pubar eller dansställen. Andelarna i varje rum avser dem som svarat på något av de alternativ på typer av platser som ingår i respektive rumsliga dimension. N=578. Andelar inom parentes är hämtade från Sandstig (2010). *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. De västsvenska SOM-undersökningarna 2003/2004.

Tillsammans med vänner och bekanta är upplevelsen av otrygghet avsevärt mycket lägre i alla rum (i slutna och befolkade rum som restauranger etc. är andelarna redan låga). Cirka en av tio bergsjöbor har upplevt rädsla/otrygghet tillsammans med vänner och bekanta i alla rum utom de befolkade och slutna där endast tre procent av bergsjöborna upplevt rädsla/otrygghet med sällskap (figur 6ff).

Mönstren i den upplevda otryggheten som beskrivits ovan skiljer sig något från mönstret bland göteborgarna i gemen från 2003–2004 (Sandstig, 2010). Dels genom att den upplevda rädslan/otryggheten är lägre bland de boende i Bergsjön än bland göteborgarna i öde och öppna rum, men också genom att den upplevda rädslan/otryggheten i befolkade halvöppna rum är högre (figur 6ff). Orsaken är att den upplevda otryggheten i samband med resor i kollektivtrafiken är högre i Bergsjön än bland göteborgarna i gemen. Andelen boende i Bergsjön som har upplevt rädsla/otrygghet tillsammans med vänner/bekanta eller när det var mycket folk där är också genomgående något högre än bland göteborgarna. Detta gäller dock inte den upplevda otryggheten i de rum där bergsjöborna och göteborgarna är som tryggast: de befolkade och slutna.

Tabell 6 Multivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt tillit på upplevelsen av rädsla/otrygghet i minst något rum efter socialt sammanhang, boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Bakgrundsfaktorer	Ensam	Tillsammans med vänner/bekanta	När det var mycket folk där
Kön	.12**	.01	.00
Ålder (tvådelad)	-.10	-.15**	-.01
Utbildning (tvådelad)	.11*	-.04	.05
Hushållsinkomst (tvådelad)	.07	-.02	-.07
Mellanmänsklig tillit (11-gradig)	-.12*	-.23***	-.12**
R ²	.06	.08	.01
N=436			

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f13 i bilaga 1. För beskrivning av faktorers värden i regressionen, se kommentarer till tabell 2 och tabell 5 * p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Den främsta indikatorn (sett till demografiska bakgrundsfaktorer och tillit) på den upplevda rädslan/otryggheten i minst något rum när de boende är ensamma är kön, mellanmänsklig tillit samt utbildning (tabell 6ff). Ju mindre de boende litar på andra människor i allmänhet, ju yngre de är och om de är kvinnor, desto vanligare är det att de upplevt rädsla/otrygghet i minst något av rummen när de var ensamma. När de boende är tillsammans med vänner och/eller bekanta är den främsta indikatorn tilliten till andra människor i allmänhet, men även ålder. Ju mindre de boende litar på andra i allmänhet respektive ju yngre de är, desto vanligare är det att de upplevt rädsla/otrygghet tillsammans med vänner och bekanta. När det är mycket folk där, är det endast tillit som är signifikant. Ju högre misstro, desto vanligare att ha upplevt rädsla/otrygghet i minst något rum.

Graden av rörelsefrihet i området och/eller i Bergsjön

Huvuddelen, närmare fyra av tio av de boende är rörelsefria både på dag- och kvällstid. De undviker med andra ord inga eller mycket få plaster till följd av oro, rädsla eller otrygghet i bostadsområdet eller i andra delar av Bergsjön både oavsett om det är dag eller kväll (tabell 7ff). En dryg fjärdedel av de boende är rörelsefria på dagtid men däremot inte på kvällstid. Mest begränsade är de boende som är begränsade i sin rörelsefrihet både på dagtid och på kvällstid, och de uppgår i undersökningen till en tredjedel av de boende.

Tabell 7 Grader av rörelsefrihet i bostadsområdet eller andra delar av Bergsjön på dagtid respektive på kvällstid bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med de boende i Göteborg 2003 (procent)

Grader av rörelsefrihet	Boende i Bergsjön 2013
Rörelsefri på dagtid och på kvällstid	39(25)
Rörelsefri på dagtid men inte på kvällstid	28(49)
Begränsad på dagtid och på kvällstid	33(26)
Total andel	100
Totalt antal	453

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f14 i bilaga 1. 1) rörelsefri dagtid (0-2) och kvällstid (0-2); 2) rörelsefri dagtid (0-2) men inte kvällstid (3-10); 3) Begränsad dagtid (3-10) och begränsad kvällstid (3-10). Andelar inom parentes är hämtade från Sandstig (2010). *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. De västsvenska SOM-undersökningarna 2003.

I jämförelse med göteborgarna är de boende i Bergsjön i högre utsträckning rörelsefria (på dagtid och kvällstid) än göteborgarna (tabell 7ff). Däremot är andelen göteborgare i högre utsträckning rörelsefria på dagen men begränsade på kvällen (närmare hälften av göteborgarna). De som är mest begränsade i sin rörelsefrihet, de som är begränsade både på dagtid och på kvällstid, är dock mer vanligt förekommande i Bergsjön än i Göteborg. Det finns med andra ord en tydligare polarisering mellan de mest rörelsefria och de mest begränsade i Bergsjön än vad det finns i Göteborg.

Tabell 8 Multivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt tillit på graden av rörelsefrihet på dagtid och på kvällstid, boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Bakgrundsfaktorer	Rörelsefrihet på dagtid	Rörelsefrihet på kvällstid	Rörelsefrihet på dagtid och på kvällstid
Kön	.10	.22***	.15**
Ålder (tvådelad)	.04	.03	.04
Utbildning (tvådelad)	-.07	.03	.03
Hushållsinkomst (tvådelad)	.02	.06	.01
Mellanmänsklig tillit (11-gradig)	-.15**	-.14**	-.16**
R ²	.04	.07	.05
N=364			

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f14 i bilaga 1. För beskrivning av faktorers värden i regressionen, se kommentarer till tabell 2 och tabell 5. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Vid en reanalys av data från den västsvenska SOM-undersökningen 2002 som gjordes inom ramen för projekt Backa i Fokus framgick att kön och bristande tillit var de främsta indikatorerna när det gällde vilka föreställningar göteborgarna hade om otrygga platser (Sandstig, 2013a) avseende Göteborgarna som helhet. Det är därför angeläget att undersöka vilka likheter och skillnader det kan finnas i indikatorer avseende det faktiska undvikandet av platser på dagtid respektive på kvällstid. När vi beaktar graden av rörelsefrihet enligt den kategorisering som presenterades i tabell 8 ovan (från de mest rörelsefria till de minst rörelsefria) framgår motsvarande mönster som identifierats inom ramen för studien i Backa, att det främst är kvinnor och de med bristande mellanmänsklig tillit som undviker platser eller områden i Bergsjön till följd av oro, rädsla eller otrygghet. Ser vi närmare på indikatorernas styrka på dagtid respektive på kvällstid är den främsta indikatorn på kvällstid inte oväntat kön, men i något lägre utsträckning även tillit. Det är i huvudsak kvinnor men även de som inte litat på andra människor i allmänhet som undviker platser på kvällstid. När vi också mäter begränsningar i rörelsefrihet på dagtid (som sällan görs) framgår att den främsta indikatorn är bristande mellanmänsklig tillit.

Två tredjedelar av dem som svarade på ovanstående fråga om det fanns några platser eller områden i deras bostadsområde eller i andra delar av Bergsjön har också markerat minst en plats på en illustrerad karta över Bergsjön. Att inte alla som besvarat frågan om rörelsefrihet markerar platser på kartan är dels ett resultat av att de mest rörelsefria i mycket liten utsträckning markerat någon plats (ca en sjättedel av dem som markerat minst en plats), men kan också bero på att alla inte kan läsa kartor (vilket är förväntat). Platser har i någon utsträckning markerats i alla delar av kartan nedan, men endast de platser som markerats av minst 10 procent av dem som besvarat frågan eller minst 4 procent av de boende i Bergsjön som besvarat enkäten i sin helhet, framgår av figur 7 på nästa sida.

De platser eller områden som främst undviks på grund av oro, rädsla eller otrygghet i Bergsjön är platser i eller i nära anslutning till Komettorget, Komettorgets spårvagnshållplats och/eller Rymdtorget. Det gör närmare en fjärdedel av de boende i Bergsjön eller närmare två tredjedelar av dem som markerat minst någon plats på kartan.

Figur 7 Andel platser eller områden i Bergsjön som de boende undviker på grund av oro, rädsla eller otrygghet 2013 (procent)



Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f14 i bilaga 1. De ljusaste partierna = 4,0–6,9% av de boende i Bergsjön, de medelmörka=7,0–9,9% och de mörkaste => 10%. N min=493, N max=570.
Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Därefter undviks områden i anslutning till de båda torgen (Rymdtorget busshållplats och Bergsjöskolan respektive Bergsjögården samt sydöstra området mellan Bergsjövågen och Mellbyleden), områden kring Siriusgatan, Gallilegatans spårvagnshållplats samt Teleskopsgatans spårvagnshållplats och till dessa båda hållplatser angränsande områden. I något lägre utsträckning anges platser eller områden i de sydöstra delarna av Bergsjön (inkluderat skogen kring badplatsen), området kring Berghalla sporthall, områden i en något vidare radie kring Siriusgatan samt kring Gallilegatans respektive Teleskopsgatans spårvagnshållplats.

Förväntningar på aktörer och orsakssamband

Forskningen är enig om att det finns ett samband mellan att ha utsatts för hot, våld och brottslighet och att vara otrygg. Det forskningen varit sämre på att förklara är att också människor som inte utsatts för hot, våld eller brottslighet är otrygga (rädsloparadoxen) (Hale, 1996). Jag har tidigare, främst inom ramen för min avhandling, visat att även de föreställningar vi har om hot och risker (bredden av risker, riskernas sannolikhet respektive deras konsekvenser samt riskernas påverkan) samt andra typer av erfarenheter (att ha sett andra utsättas, att ha hört talas om av vänner och bekanta samt att ha tagit del av via medierna) av hot och risker kan förstärka den upplevda otryggheten respektive undvikandet av platser (Sandstig, 2010, 2013a, 2013b). För att åtgärda otryggheten är det med bakgrund i denna forskning dels relevant att undersöka vilka förväntningar de boende har på t ex hyresvärderna att kunna påverka tryggheten dels undersöka hur kända faktorer som påverkar otryggheten faller ut i Bergsjön.

Förväntningar på aktörers möjligheter att påverka tryggheten

Det finns i huvudsak två dimensioner i de förväntningar de boende i Bergsjön har på olika aktörers möjligheter att påverka tryggheten i området där de bor: det stora (makro) och det lilla (mikro) (tabell 9ff). Den innebär att å ena sidan (makro) att det finns ett starkt samband mellan de boendes förväntningar på kommunpolitiker, politiker i stadsdelen, medier/journalister, polisen/poliser samt väktare och säkerhetsföretag, å andra sidan (mikro) att det finns ett starkt samband mellan förväntningarna på sig själv, grannarna i området samt hyresvärderna.

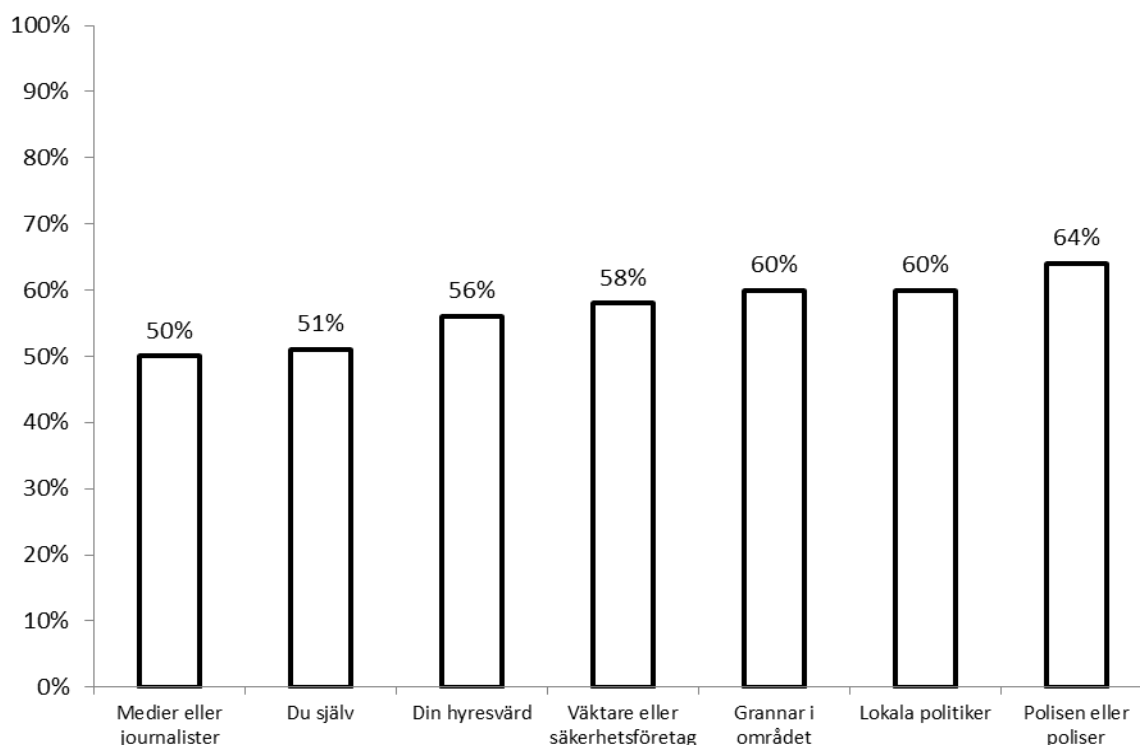
Tabell 9 *Två dimensioner i förväntningar på olika aktörers möjligheter att påverka tryggheten i Bergsjön bland de boende i Bergsjön 2013 (korrelationsanalys, Pearsons r)*

Aktörer	Makro	Mikro
Kommunpolitiker	.902	.139
Politiker i stadsdelen	.894	.186
Medier/Journalister	.722	.278
Polisen/poliser	.718	.335
Väktare/säkerhetsföretag	.696	.348
Du själv	.205	.817
Grannarna i området	.334	.788
Din hyresvärd	.180	.738

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f8 i bilaga 1. Faktoranalysen inkluderar de 8 svarsalternativ som ställts i Trygghetsenkäten. Metod: Roterad komponentmatris. Kumulativ förklarad varians: 42 procent för makrofaktorn och 69 procent för mikrofaktorn. N min=516, N max=533. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Ser vi närmare på hur förväntningarna faller ut, är förväntningarna lägst på att medier och/eller journalister samt man själv ska kunna påverka tryggheten i området där man bor, medan förväntningarna är något högre på ens hyresvärd, väktare och/eller säkerhetsföretag, grannarna i området samt lokala politiker (figur 8ff). Störst förväntningar på att kunna påverka tryggheten i området där man bor har de boende i Bergsjön på polisen och/eller poliser som yrkeskår.

Figur 8 *Andel som i mycket/eller ganska hög grad anser att olika aktörers har möjlighet att påverka tryggheten i Bergsjön, bland de boende i Bergsjön 2013 (procent)*



Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f8 i bilaga 1. Kategorin Lokala politiker är en sammanslagning av Kommunpolitiker och Politiker i stadsdelen. Utfallet för svarsalternativet Annat visas ej i figuren ovan. Svarsalternativet Ingen uppfattning ingår i mängden. I figuren ovan framgår andelen som angett i mycket/ganska hög grad. N min=516, N max=533. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Det finns signifikanta skillnader efter bakgrundsfaktorerna. De med bristande tillit till andra människor i allmänhet är de som i högre utsträckning än de som litar på andra i allmänhet och alla andra grupper tror att både aktörerna på mikronivå (en själv och grannarna i området) och på makronivå (väktare, de lokala politikerna och polisen) kan påverka tryggheten i området där de bor (tabell B3). Detta skiljer sig från att de med högre hushållsinkomster som främst angett att de tror att det är aktörerna på makronivå som kan påverka tryggheten. Däremot är det endast kvinnor som i högre utsträckning än några andra grupper angett att de tror medierna kan påverka tryggheten i området där de bor.

Erfarenheter av hot och risker i Bergsjön

Vanligast är det att de boende i Bergsjön har erfarenheter av nedskräpning och klotter och därefter av berusade personer, möte med hotfulla hundar och busåkning med mopeder (tabell 10ff). Ca tre fjärdedelar av de boende har haft någon form av erfarenhet av respektive kategori, och vanligast är det att ha personlig erfarenhet av dessa genom att ha sett det. Något ovanligare är det att ha erfarenheter av bilbränder, bränder i lägenheten eller trapphuset eller bränder i garage. Här handlar det framförallt om att de boende tagit del av detta via medierna men även genom att de själv sett det i området. Två tredjedelar av de boende har även någon form av erfarenhet av stölder och bostadsinbrott respektive fysiskt våld eller hotelser som var så allvarliga att man blev rädd. Vanligast är det att de boende hört talas om stölder och inbrott genom vänner/bekanta och genom medierna (traditionella eller sociala), medan erfarenheten av våld och hot främst förmedlas via medierna men också via personlig erfarenhet, främst genom att de boende ett andra utsätts för våld och hot, snarare än att de själv utsatts för detta.

Tabell 10 Andel som har erfarenhet av olika typer av hot och risker i området där de bor de senaste 12 månaderna bland de boende i Bergsjön 2013 i jämförelse med göteborgarna 2003/2004 (procent, genomsnitt procent)

Hot och risker	Själv utsatts för	Sammanlagd			Minst någon erfarenhet	
		Själv sett	personlig erfarenhet	Social erfarenhet		Medieerfarenhet
Nedskräpning och klotter	4(-)	36(67)	64(67)	21(9)	20(26)	77
Berusade, busåkning mm	20	56	61	24	16	73
Bränder i huset mm	9	32	37	23	38	70
Stölder och inbrott	10(23)	7(10)	16(36)	36(24)	34(56)	64
Våld och hot	10(8)	24(27)	29(30)	27(24)	42(81)	63

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f11 i bilaga 1. Personlig erfarenhet avser att man antingen själv utsatts för och/eller sett andra utsätts för. Social erfarenhet avser att man hört av vänner/bekanta. Medieerfarenhet avser att man antingen tagit del av via press, radio eller tv och/eller via webb, mobil eller sociala medier. N=578. Andelar inom parentes är hämtade från Sandstig (2013b). Observera att kategorin medieerfarenhet hämtad från Sandstig (2013) inte innefattar att ha tagit del av hot och risker via webb, mobil eller sociala medier. Kategorin Nedskräpning i Sandstig (2013) innefattar inte heller klotter. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013. De västsvenska SOM-undersökningarna 2003/2004.

Erfarenheterna skiljer sig i huvudsak från gemene göteborgares 2003/2004 genom att de boende i Bergsjön i lägre utsträckning har medieerfarenheter av hot och risker, särskilt av våld och hot via medierna. Däremot har de boende i Bergsjön i högre utsträckning social erfarenhet av hot och risker än göteborgaren i gemen. När det gäller den personliga erfarenheter är de i stort sett lika göteborgares erfarenhet av nedskräpning respektive våld och hot 2003/2004. Däremot är andelen som själv utsatts för eller sett stölder och inbrott lägre i Bergsjön än i Göteborg som helhet 2003/2004.

Figur 9 Illustration över multivariata effekter av bakgrundsfaktorer och tillit på erfarenheter av olika typer av hot och risker i området där man bor, de boende i Bergsjön 2013

Hot och risker	Själv utsatts för	Själv sett	Social erfarenhet	Medieerfarenhet
Nedskräpning och klotter	-	HINK (pos.)	Tillit (neg.)	Tillit (neg.), HINK (pos.)
Berusade, busåkning mm	Tillit (neg.), HINK (pos.)	HINK (pos.)	-	Kön (neg.), HINK (pos.)
Bränder i huset mm	Tillit (neg.)	Ålder (neg.)	-	HINK (pos.)
Stöld och inbrott	Kön (neg.)	-	-	HINK (pos.)
Våld och hot	-	Ålder (neg.)	Ålder (neg.)	HINK (pos.)

Kommentar: Illustrationen är baserad på signifikanta multivariata effekter av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt tillit enligt den modell som framgår av tabell 8. För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f11 i bilaga 1. I figuren har de effekter som är signifikanta på minst * $p < .05$ redovisats. Inom parentes anges om sambandet är positiv eller negativ. HINK är en förkortning för Hushållsinkomst. N=436. Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Bakgrundsfaktorernas självständiga effekter på erfarenheterna av hot och risker skiljer sig åt mellan typen av erfarenhet och typen av risk. När det gäller effekterna på de risker de boende själv har utsatts för, finns det stora variationer i bakgrundsfaktorernas självständiga effekter efter vilken typ av risk det är som avses. Det främst kvinnor som angett att de utsatts för stöld eller bostadsinbrott medan det främst är de som i lägre utsträckning litar på andra människor i allmänhet som anger att de utsatts för bränder i lägenheten, trapphuset, bilbränder eller bränder i garaget samt påverkade personer och/eller busåkning med mopeder (figur 9ff). Även de boende med en hushållsinkomst som överstiger 300 000 kr har utsatts för berusade personer, busåkning med mopeder etc. När det gäller risker som de boende själv sett är det i huvudsak de yngre (bränder, våld och hot) och de boende med högre hushållsinkomst (nedskräpning och klotter) som sett. Att ha hört talas om nedskräpning och klotter av vänner och bekanta är vanligare bland dem som i lägre utsträckning litar på andra medan det bland de unga är vanligare att hört talas om olika former av våld eller hot. När det gäller bakgrundsfaktorernas effekter på medieerfarenheterna av hot och risker, finns signifikanta effekter i alla kategorier av risker efter hushållsinkomst. Det är främst de med högre hushållsinkomst som har medieerfarenheter av hot och risker. När det gäller medierad erfarenhet av berusade personer, mopedåkning etc. i området är det främst kvinnor som har denna erfarenhet medan det när det gäller medieerfarenheten av nedskräpning och klotter är det främst de som i lägre utsträckning litar på andra som har denna erfarenhet. Utmärkande är att utbildningsfaktorn saknar självständig effekt på erfarenheterna av hot och risker i Bergsjön.

Påverkan på otryggheten och begränsningar i rörelsefrihet

Att ha minst någon erfarenhet av fysiskt våld, folk som beter sig våldsamt eller hotfullt är den erfarenhet som har den främsta självständiga effekten på den upplevda rädslan/otryggheten i socio-geografiska sammanhang (i hemmet, i gemensamma utrymmen, i kvarteret eller grannskapet, i stadsdelen eller i Göteborg) (tabell 11ff). Den största självständiga effekten har däremot kontrollfaktorn individuell oro, som är en av bakgrundsfrågorna som fångar upp i vilken utsträckning de boende i Bergsjön är oroliga generellt. Vid tidigare analyser har denna faktor på individnivå visat sig vara skild från utsattheten av hot och risker (Sandstig, 2010), men vid närmare analys av sambandet mellan dem som har erfarenheter av våld och hot och den personliga oron är den dock värd att beakta ($Pr=0,18$). Det är i nedanstående analys därför också oklart vilken den kausala riktningen är. Det är lika troligt att de individer som ofta oroar sig för att något obehagligt ska hända gör så till följd av erfarenheter av våld och hot som att de i större utsträckning har upplevt rädsla/otrygghet i stadsrummet till följd av en högre grad av individuell oro. Det är som tidigare framgått i denna rapport också de som i lägre utsträckning litar på andra människor som i högre utsträckning upplevt rädsla/otrygghet i socio-geografiska sammanhang.

Tabell 11 Multivariat effekt av erfarenheter av olika typer av hot och risker samt kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst, social tillit, hur många våningar huset har och individuell oro på socio-geografiska aspekter av upplevelsen av rädsla/otrygghet respektive sociala och fysiska sammanhang i stadsrummet samt på rörelsefriheten i bostadsområdet på dagtid och på kvällstid, boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Påverkansfaktorer	Upplevd rädsla/otrygghet i socio-geografiska sammanhang	Upplevd rädsla/otrygghet i minst något stadsrum	Rörelsefrihet på dagtid och på kvällstid
Erfarenhet av våld och hot (tvådelad)	.24***	.19***	.11
Erfarenhet av stöld och inbrott (tvådelad)	.05	.11*	.12*
Erfarenhet av berusade, busåkning (tvådelad)	.06	.14**	.15*
Erfarenhet av bränder i huset mm (tvådelad)	.07	-.04	-.01
Erfarenhet av nedskräpning och klotter (tvådelad)	-.04	.04	-.05
Kön (tvådelad)	.04	.11**	.14**
Ålder (tvådelad)	-.06	-.07	.06
Utbildning (tvådelad)	.04	.08	.01
Hushållsinkomst (tvådelad)	-.06	.03	-.01
Mellanmänsklig tillit (11-gradig)	-.09*	-.02	-.02
Antal våningar i huset man bor i (tvådelad)	-.01	-.10*	-.03
Individuell oro (5-gradig)	.32***	.24***	.32***
R ²	.34	.29	.25
N	421	421	353

Kommentar: Den upplevda rädsla/otrygghet i socio-geografiska sammanhang utgörs av ett additivt index baserat på f12 i bilaga 1 där Nej motsvarar ett värde på 0; Ja, någon enstaka gång=1; Ja, ibland=2; Ja, ofta=3. Till följd av maximalt fem tillgängliga alternativ spanner indexet mellan värdena 0–15. Den upplevda rädslan/otryggheten i minst något stadsrum bygger på f13 i bilaga 1, se figur 6 för beskrivning av indexet. I tabellen ovan redovisas utfallet för minst någon av de fyra typer av rum som beaktas i figur 6. Rörelsefriheten på dagtid och på kvällstid bygger på f14 i bilaga 1. Se tabell 7 för vidare beskrivning av uppdelningen i tre delar av rörelsefriheten som används. Indexet för rörelsefriheten antar värde=0 för dem som är rörelsefria både på dagtid och på kvällstid; 0,5 för dem som är rörelsefria på dagen men inte på kvällen; 1 för dem som är begränsade i sin rörelsefrihet både på dagtid som på kvällstid. Den individuella oron baseras på kontrollfrågan f25 i bakgrundsdelens av frågeformuläret bilaga 1 där svarsalternativen är vända så att 0=Mycket sällan; 1= Ganska sällan; 2= Varken ofta eller sällan; 3=Ganska ofta; 4= Mycket ofta. Den tvådelade erfarenheten avser om de boende har eller saknar minst någon typ av erfarenhet (personlig, social eller medierad) av aktuell typ av hot/risk. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Motsvarande analys av effekter på den upplevda rädslan/otryggheten i minst någon av de stadsrum som efterfrågats utifrån deras fysiska (öppna/slutna) och sociala dimensioner (öde/befolkade) ger motsvarande resultat avseende de självständiga effekterna av våld och hot respektive den individuella oron (tabell 11ff). Däremot finns det även fler faktorer som har självständiga effekter på den upplevda rädslan/otryggheten i minst något stadsrum. Även erfarenheten av berusade eller påverkade personer och busåkning med mopeder samt erfarenheter av stöld och bostadsinbrott medför att en högre andel av de boende upplevt rädsla/otrygghet i minst något stadsrum. Förutom erfarenheten och oron har kön och antal våningar i huset där man bor en självständig effekt. Här är det föga förvånande främst kvinnor som i högre utsträckning än män upplevt rädsla/otrygghet, medan det i motsats till Oscar Newmans teorier (Newman & Franck, 1982/2000) främst är de som bor i hus med tre eller färre våningar som främst upplevt rädsla/otrygghet.

När det gäller begränsningar i rörelsefriheten saknar däremot erfarenheten av våld och hot någon självständig effekt, utan det är snarare erfarenheten av berusade, busåkning, stölder och bostadsinbrott som har effekt (tabell 11ff). Men den personliga oron har i likhet med de sammanhang som undersökts ovan stort självständig effekt. Efter erfarenheten av berusade och busåkning förklarar kön mest, där kvinnor är mer begränsade än män i sin rörelsefrihet.

När det gäller otryggheten i Bergsjön förklarar alltså den personliga oron mest. Förklaringarna skiljer sig däremot mellan olika dimensioner av otryggheten där den upplevda otryggheten därefter främst förklaras av erfarenheter av våld och hot medan begränsningar i rörelsefriheten främst förklaras av erfarenheten av berusade och busåkning sam av kön.

Skillnaderna i jämförelse med påverkan på den upplevda otryggheten i stadsrummet eller begränsningarna i rörelsefrihet i Göteborg är svåra att göra eftersom påverkansmodellerna i denna undersökning och inom ramen för avhandlingen (se Sandstig, 2010:361) och senare publikationer (Sandstig, 2013b) inte är identiska. Men om något slags uppskattning ska göras förefaller kön ha mindre självständig effekt i Bergsjön på den upplevda otryggheten i stadsrummet än i Göteborg, medan det omvända förhållandet gäller den personliga oron, som förefaller ha större självständig effekt i Bergsjön 2013 än i Göteborg 2003/2004.

Om undersökningen⁴

Bergsjön 2021 är ett partnerskap mellan Bergsjöns fastighetsägare. Syftet är att lyfta utvecklingen i Bergsjön, bland annat genom att få till stånd nybyggnation i området. Som ett led i att arbeta fram åtgärder för att öka Bergsjöbornas trivsel och trygghet i den egna stadsdelen gavs Analyze This AB⁵ i uppdrag att kartlägga de boendes egen bild av Bergsjön, problemen och möjligheterna, med hjälp av en enkätundersökning.

En förutsättning för att Analyze This AB skulle åta sig uppdraget var att enkäten översattes till de nio främsta språken som enligt Göteborgs statistiska årsbok talas i Bergsjön. Detta utifrån tidigare positiva erfarenheter från storstads-SOM i bland annat Bergsjön 2003 där ett översatt följebrev med möjligheten att kontakta medborgarkontoret/kontoren för hjälp bidrog till en nettosvarsfrekvens på 55 procent, vilket i sammanhanget är att betrakta som mycket gott eftersom personer boende i resurssvaga områden som till exempel Bergsjön står för större delen av bortfallet i till exempel de västsvenska SOM-undersökningarna (Norén-Bretzer, 2003:67; Bove, 2013:214). Det föreslagna upplägget med översatta enkäter och följebrev förväntades generera en nettosvarsfrekvens på ca 50 procent. Detta eftersom svarsfrekvensen på enkätundersökningar generellt sett under 2000-talet sjunkit till följd av att det bland allmänheten förefaller ha uppstått en mättnad av undersökningar och bruttosvarsfrekvensen i den västsvenska SOM-undersökningen 2012 för Göteborgsregionen, med ett gynnsammare upplägg än vad som föreslagits i denna undersökning med flera påminnelser, är 52 procent medan nettosvarsfrekvensen är 56 procent. Trots upprepade rekommendationer valde Bergsjön 2021 att inte översätta enkäten eller följebrevet. Istället föreslogs att enkäten och följebrevet formulerades på lätt svenska i samarbete med SDF Östra Göteborg. Analyze This AB föreslog, trots nedlagt arbete med att ta fram trygghetsenkäten, en öppenhet i att styra om arbetets inriktning mot att istället genomföra kvalitativa intervjuer med de boende i Bergsjön för att få fram motsvarande kartläggning.

Andra förutsättningar var att medgivande gavs av Förvaltnings AB Framtiden respektive Familjebostäder i Göteborg AB att använda det bas- och tilläggs paketet med trygghetsfrågor som utvecklats av Gabriella Sandstig, att uppdragsgivaren ansvarade för att den framtagna enkäten kopieras upp, skickas ut, samlas in, bortfallsanalyseras samt kodas upp/scannas in och att det för ändamålet levereras en datafil samt teknisk specifikation som möjliggör vidare statistisk analys. Medgivande att använda frågorna i bas- och tilläggs paketet gavs av Peter Lundstedt Familjebostäder i Göteborg AB, Bo Säljö Förvaltnings AB Göteborgslokaler samt Dan Gaversjö Förvaltnings AB Framtiden. För datainsamlingen svarade Evry AB och en datafil samt teknisk specifikation levererades 3 nov 2013.

I Analyze This AB uppdrag ingick att utforma en trygghetsenkät anpassad till Bergsjön 2021:s behov (se bilaga 1) samt att skriva en rapport om tryggheten i Bergsjön (föreliggande rapport). Gabriella Sandstig har haft det samlade ansvaret för att utforma enkäten, genomföra analysen och att utarbeta en trygghetsrapport. Ylva Norén Bretzer har varit behjälplig i formulerandet av följebrevet, förslagen på frågorna gällande boendet i enkäten samt rådgivning i samband med möjliggörandet av att den tekniska specifikationen från undersökningsföretaget levererades.

Population och urval

Denna rapport innehåller i huvudsak data insamlad inom ramen för denna undersökning under våren 2013. Populationen utgjordes av samtliga boende i Bergsjöns två primärområden 305 Västra Bergsjön och 306 Östra Bergsjön i åldersspannet 16–85 år och omfattade totalt 12 556 individer. Urvalet som bestod av 2 000 individer gjordes genom ett obundet, slumpmässigt urval av hela populationen. Tabell 12 visar att i Bergsjön har drygt var sjätte person mellan 16–85 år fått en enkät. Totalt svarade 578 personer, vilket (med hänsyn tagen till naturligt bortfall) motsvarar 30 procent av urvalet. Urvalets storlek bestämdes med hänsyn tagen till möjligheterna att bryta ner resultatet i geografiskt avgränsade områden och urvalets storlek rekommenderades av Analyze This AB och bestämdes av Bergsjön 2021.

Tabell 12 Population, urval, andel av befolkningen i urvalet samt svarsandel

<i>SDN 132</i>	Population (16–85 år) 2013	Bruttourval	Nettourval	Andel av befolkningen i urvalet brutto (netto), procent
Bergsjön	12 556	2 000	1 951	16 (16)

Kommentar: Bergsjön avser primärområde 305 Västra Bergsjön samt 306 Östra Bergsjön. Nettourvalet motsvarar bruttourvalet minus det naturliga bortfallet. Som naturligt bortfall räknas de kuvert som returnerats av användaren (ej vägrare) till följd av förhinder att delta. Detta brukar vanligtvis ske till följd av att adressen är okänd, personen är bosatt utomlands eller de som fått enkäten uppgett att de ej talar svenska (Bové, 2013:235). Mörkertalet avseende det naturliga bortfallet till följd av ej svensktalande är därför troligtvis mycket större än vad som framgår av tabellen.

Jämförelser görs i denna rapport även mot resultat från de västsvenska SOM-undersökningarna från 2012, hösten 2001–2004 (se Sandstig, 2003, 2010: 115-132, 2013) samt Storstads-SOM i Göteborg 2003 (se Norén Bretzer, 2003). Medgivande att använda data från den västsvenska SOM-undersökningen 2012 har getts av Annika Bergström vid SOM-institutet (Samhälle, Opinion, Massmedia) vid Göteborgs universitet. Den senaste västsvenska SOM-undersökningen från 2012, omfattade ett urval om 6 000 personer mellan 16 och 85 år i Västra Götaland och Kungsbacka kommun (Bové, 2013:229–246). Storstads-SOM skickades ut som enkätfomulär till ett urval av de boende i Bergsjön, Gårdsten, Hjällbo och Norra Biskopsgården 2003, omfattade ett urval på 1 500 personer mellan 15–85 år i respektive stadsdel (Norén-Bretzer, 2003:9).

Undersökningens genomförande

Den 28 januari 2013 gick undersökningen i fält. Undersökningen utformades så att ett 7-sidigt formulär (bilaga 1) skickades till personerna i urvalet och svarsformuläret åtföljdes av ett följebrev på lätt svenska. I följebrevet informerades om syftet med undersökningen, varför det var viktigt att svara på enkäten, att alla svar skulle behandlas anonymt samt när och var resultaten av enkäten skulle vara möjliga att ta del av. Det fanns även medföljande kontaktuppgifter till Gabriella Sandstig och Ylva Norén Bretzer dit det gick bra att vända sig om de boende hade några frågor.

Själva fältarbetet genomfördes av undersökningsföretaget Evry AB som svarade för uppkopiering av formulär, urvalsdragning, formulärutskick, påminnelser, bortfallsanalys,

uppkodning/inscanning av formulärsvaret samt en sammanställning av den slutgiltiga datafilen och en därtill medföljande teknisk specifikation.

Fältarbetet för undersökningen följde nedanstående upplägg:

21 januari	Anslag i flerbostadshusens trappuppgångar att en undersökning är på gång
28 januari	Utskick av följebrev, enkät och svarskuvert
21 februari	Utskick av påminnelsekort till 1 621 personer
22 mars	Utskick av påminnelsebrev, följebrev, enkät och svarskuvert till 1 496 personer.
31 maj	Fältarbetet avslutas

Svarsfrekvens, bortfall och respondenterna i Bergsjön

Från bruttourvalet bortdefinieras vanligtvis personer som har avlidit, flyttat från stadsdelen eller som är bortresta. Som naturligt bortfall räknas i denna undersökning de försändelser som returnerats avsändaren utan att meddela avsändaren att man inte har för avsikt att svara på enkäten alternativt som har återsänt en tom enkät (vägrare). Nettoresultatet 30 procent för denna undersökning är lågt (tabell 13), och 20 procentenhet lägre än beräknat. I bortfallet som består av icke svar finns sannolikt personer som egentligen skulle klassificeras som naturligt bortfall enligt förhindrad medverkan på grund av ej svensktalande/kommunicerande. Det finns med andra ord ett möjligt språkproblem att ta hänsyn till eftersom enkäten, i motsats till plan, inte formulerades på de nio huvudsakliga språk som talas i Bergsjön.

Tabell 13 Svarsfrekvens och bortfall 2013

År	Bruttourval	Nettourval	Andel naturligt bortfall	Antal svar	Svarsfrekvens (brutto)	Svarsfrekvens (netto)	Fältarbetet utfört av
2013	2 000	1 951	2,45%	578	29%	30%	Evry AB

Kommentar: Med nettourval avses bruttourval minus naturligt bortfall. Som naturligt bortfall räknas de försändelser som returnerats avsändaren utan att meddela avsändaren att man inte har för avsikt att svara på den eller som har återsänt en tom enkät (vägrare). I bortfallet som består av icke svar finns sannolikt personer som egentligen skulle klassificeras enligt förhindrad medverkan på grund av ej svensktalande/kommunicerande, eftersom det finns ett möjligt språkproblem att ta hänsyn till eftersom enkäten i motsats till plan inte formulerades på de nio huvudsakliga språk som talas i Bergsjön.

I syfte att öka förståelsen för de respondenter som utgör föremål för analys har en nedbrytning gjorts på kön, ålder, utbildning och hushållsinkomst (se tabell 14). Dessa fyra faktorer har sedan jämförts med hur gruppsammansättningen sett ut i storstads-SOM (Bergsjön) 2003, den västsvenska SOM-undersökningen 2012 (Göteborgs kommun) samt statistik från Göteborgs Stad avseende den reella förekomsten av dessa grupper i Bergsjön (primärområde 305, 306) 2011/2012 i åldersspannet 16–84 år.

Tabell 14 Andel svarande i Bergsjön 2013 i jämförelse med 2003 och Göteborg 2012 samt faktisk demografi i Bergsjön 2012 (procent)

	Bergsjön 2013	Bergsjön 2003	Göteborg 2012	Bergsjön områdesfakta 2012
Antal	578	780	924	12 375
<i>Kön</i>				
Kvinna	54	50	54	48 ¹
Man	46	50	46	52 ¹
<i>Ålder</i>				
16–49 år	52	66	54	47 ¹
50–85 år	48	34	46	53 ¹
<i>Utbildning</i>				
Låg/medel	65	73	39	73 ³
Hög	35	27	61	27 ³
<i>Hushållsinkomst</i>				
Medelinkomst	200 000	200 000	385 000	202 500 ²
Lägre än 400 000	78	85	47	
Högre än 400 000	22	15	53	

Kommentar: Andelarna för svarspersonerna i Göteborg, Västra Götalandsregionen och i Sverige är hämtade från de västsvenska och nationella SOM-undersökningarna 2013. De två kategorierna för utbildning i Göteborg, VG-regionen samt i Sverige är baserade på en sammanslagning där låg/medel motsvarar all utbildning förutom högskola/universitet. Detta medan hög utbildning även gäller för studier/examen från högskola eller universitet. Göteborgsbladet 2013 områdesfakta Primärområde 305–306, 1) avser åldrarna 16–44 år respektive 45–84 år, N=12 375. 2) Utifrån medelinkomsten per person i åldrarna 20–64 år (ca 135 000) 2012 uppskattat efter multiplikation med en faktor på 1,5 dvs att vartannat hushåll har två medelinkomster. 3) Analys av särskilt begärd statistik från Göteborgs Stad i primärområde 305+306, N=8 062. Källa: Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013, Storstads-SOM 2003, den västsvenska SOM-undersökningen 2012, Göteborgsbladet 2013 områdesfakta kompletterad med fördjupad utbildningsstatistik från Göteborgs Stad.

Trots den låga nettosvarsfrekvensen (30 procent) överensstämmer respondenterna i undersökningen av Bergsjön 2013 ganska väl med den reella förekomsten av boendedemografi i Bergsjön avseende kön, ålder, utbildningsnivå och hushållsinkomst (tabell 14ff). Men det finns skillnader. Avseende respondenternas ålder och kön överensstämmer undersökningen i Bergsjön 2013 bäst med respondenterna i Göteborg i den västsvenska SOM-undersökningen 2012. Det är något vanligare i dessa båda undersökningar att kvinnor och de yngre (16–49 år) svarar än män och de äldre (50–85 år) besvarat enkäten. De båda avviker något från respondenterna i Storstads-SOM i Bergsjön 2003 där andelen män respektive kvinnor som besvarat enkäten är lika och där det var mycket vanligare med att det var de yngre snarare än de äldre som besvarat enkäten. Alla de tre undersökningarna avviker något från den reella representationen av kön i Bergsjön där det bor något fler män än kvinnor i åldrarna 16–84 år. Det är med andra ord inget ovanligt att en något högre andel kvinnor besvarat enkäten i undersökningen av Bergsjön 2013 än i andra motsvarande enkätundersökningar. Relationen mellan andelen respondenter med låg/medelutbildning respektive hög utbildning är den samma i undersökningen av Bergsjön 2013, Bergsjön 2003 samt den reella förekomsten i Bergsjön 2012, där en majoritet av respondenterna och de boende har låg/medelnivå på utbildningen. Detta i motsats till Göteborg i den västsvenska SOM-undersökningen där andelen respondenter med hög nivå på utbildningen dominerar. Att förhållandet är det omvända i den västsvenska SOM-undersökningen är väntat eftersom utbildningsnivån i Göteborg generellt sett är högre än vad

den är i Bergsjön. Det finns i undersökningen av Bergsjön 2013 en svag överrepresentation av högutbildade i jämförelse med den reella utbildningsnivån i Bergsjön 2012 (däremot är överensstämmelsen med Bergsjön 2003 total). Konsekvenserna av detta i undersökningens resultat är dock att beakta som försumbara eftersom betydelsen av utbildningsfaktorn i analysen av boendet och tryggheten i Bergsjön i denna rapport är försumbar. Sett till medelinkomsten per hushåll i undersökningen av Bergsjön 2013 respektive 2003 är den mycket nära den uppskattade medelinkomsten i Bergsjön 2012. Något som ytterligare skulle tala för denna undersökningens representativa resultat. Här avviker undersökningen av Göteborg i de västsvenska SOM-undersökningarna 2012 genom att respondenterna där har en högre medelinkomst per hushåll, vilket också är förväntat eftersom medelinkomsten per hushåll i Göteborg som helhet är högre.

Eftersom det naturliga bortfallet egentligen troligtvis består av personer som ej talar/kan kommunicera på svenska har frågan i enkäten om vilket/vilka språk som talas i det nuvarande hemmet analyserats vidare för att få en bättre uppfattning om de respondenter som faktiskt besvarat enkäten.

I närmare tre två tredjedelar av hemmen talas det svenska (se f17, bilaga 1). Detta är rimligt eftersom majoriteten (72 procent) av de boende i Bergsjön är svenska medborgare, och av dessa är majoriteten (55 procent) födda i Sverige (bilaga 3). De näst vanligast talade språken i det nuvarande hemmet är arabiska, engelska eller serbokroatiska som drygt var tionde boende i Bergsjön som besvarat enkäten har svarat. Det finns inte någon motsvarande områdesstatistik hos Göteborgs stad, men statistiken över födelseland bland de boende i Bergsjön kan ge en fingervisning. Förutom den största kategorin annat födelseland framgår av områdesstatistik från Bergsjön att de vanligaste födelseländerna bland de boende i Bergsjön är Irak, Iran, Finland, Bosnien-Hercegovina samt Jugoslavien (bilaga 3). I ljuset av en sådan jämförelse är respondenternas svar inte överraskande. Ser vi närmare på fördelningen i hushållen mellan hur många språk det talas i hemmet är det vanligast att det endast talas ett språk i de hem där det talas svenska, finska eller serbokroatiska (tabell 15ff). Vanligast att det talas minst två språk är det i hem där det talas spanska eller engelska men det är också vanligt i hem där det talas Arabiska, Persiska, Sorani och Turkiska.

Tabell 15 I vilken utsträckning det talas olika språk i det nuvarande hemmet, de boende i Bergsjön (procent)

Språk som talas i nuvarande hem	Nordiska	Slaviska	Mellanöstern	Latinska	Total (språk)
Endast ett	62	60	42	7	70
Två	26	24	32	43	21
Tre till sex	12	16	26	50	9
Total andel	100	100	100	100	100
Totalt antal	384	58	111	72	517

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativens formuleringar se f17 i bilaga 1. Nordiska språken avser i detta sammanhang Svenska och Finska; Latinska avser Engelska och Spanska; Mellanöstern avser länder i eller angränsande länder till mellanöstern som Arabiska, Persiska, Sorani och Turkiska. Svaren på den öppna frågan, de som svarat Annat (86st) samt de som svarat Somaliska (8st) redovisas ej i figuren, men ingår i den totala mängden N=517. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Avseende möjligheten att generalisera undersökningens resultat till att gälla de boende i Bergsjön talar den låga nettosvarsfrekvensen (30 procent) *mot* detta, medan en ganska god överensstämmelse mellan respondenterna och de boende i Bergsjön avseende kön, ålder, utbildningsnivå, hushållsinkomst samt språk som talas i det nuvarande hemmet (med undantag för en viss överrepresentation av högutbildade i enkäten, men där betydelsen av utbildnings i undersökningens resultat är försumbar) talar *för* möjligheten att generalisera undersökningens resultat. Rekommendationen är att iaktta viss försiktighet i användandet av rapporternas slutsatser.

Noter

- 1 Claes Caldenby skriver i artikeln *Lång väg kvar till den gränslösa staden* i Göteborgsposten, Kultur (2001-10-21) om social fragmentering och om hur segregation upprätthålls i staden genom dess stadsplanering och arkitektur trots goda avsikter från dem som planerar.
- 2 I svaren på den öppna frågan om vad som är det *bästa* med att bo i Bergsjön har svar som inget, att inte ha andra val, eller att man är van samt de som inte vet exkluderats ur mängden. I bästa-kategorin *Naturen, friluftslivet och lugnet* ingår följande svar: allt, bra, naturen, frisk luft, vandringsområden, klippor, vacker utsikt, närheten till elljusspår, badsjö, Bergsjöbadet, avskildheten, lugnet, tystnaden, inte så mycket biltrafik samt gott om djur. I bästa-kategorin *Närheten till centrum, affärer och goda kommunikationsmöjligheter* ingår: närheten till centrum, bra förbindelser och kommunikationer, nära till arbetet/jobbet, nära till skolan, nära till allt, affärer i närheten, riktigt bra Pizza, lågprisaffärer, vårdcentral och tandläkare samt Bergsjöncentrum. I bästa-kategorin *Det goda sociala livet* ingår: goda grannar, vänner/kompisar, familjegemenskapen, mångkulturellt, toleranta medborgare, kultur, trevliga eller hjälpsamma människor, alla är snälla här, man trivs här, inget systembolag, mycket liv, mycket människor och barn, mycket folk, bra förskola, bra med fritidsgårdar, satsningen på dagis och lekplatsertryggheten, tryggt samt säkert. I bästa-kategorin *Överkompliga huspriser, boendet och området* ingår: överkomliga huspriser, låg boendekostnad, det är billigt, utanför trängselskatter, lagom befolkning/ytenhet, mitt boende (villa), min lägenhet, bra boendeservice, lägenheternas planritning, fint område, området, att bo i Gärdås, hjälpsam vaktmästare, Teleskopsgatan, Astronomgatan, Familjebostäder tar bra hand om dem som bor här, ganska lugnt vid Rymdtorget, Merkuriusgatan, har bott här hela mitt liv, bott här länge.
- 3 I svaren på den öppna frågan om vad som är det *sämsta* med att bo i Bergsjön har svar som inget eller vet ej exkluderats ur mängden. I sämsta-kategorin *Mycket backar, blåsten och avskildheten* ingår följande svar: dålig gatubelysningen, mörkt ute, mycket skog och instängt, ganska mycket ljud, det är inget lugnt område, uppför på väg hem, alla backar när man ska gå någonstans, svårt att cykla, mycket snö och is, blåsten samt att det blåser ofta. I sämsta-kategorin *Dålig närservice, opålitlig kollektivtrafik, höga hyror och fastighetsägare som inte tar sitt ansvar* ingår: läget, bristen på "alla" former av närservice, dåligt utbud av affärer, lång väg till centrala Göteborg, marknader och butiker, svårt att ta sig till butiker om man inte har bil, avståndet till jobb och storhandel, dålig kvalitet i butikerna, dåligt utbud, ont om samhällsservice, caféer, restauranger och andra mötesplatser, skolan, huspriserna, förhållandevis höga hyror, fastighetsvärden höjer avgiften mycket varje år, att fastigheterna inte sköts, privata fastighetsägare som inte förbättrar boendet för sina hyresgäster, dåligt underhåll av fastigheter, att det inte satsas på området, att det inte satsas på området, slitna områden, tråkiga byggnader, slitna fasader, brist i underhåll städning av utomhusmiljön, lägenheterna är väldigt kalla, hissen och tvättstugan, tvättmaskinerna är inte så varma, avfallssystemet, sopsortering som inte funkar, hållplatser utan information, opålitlig kollektivtrafik som krånglar, knökat vid rusningstid, går för sällan på dagtid och på helger samt trafik. I sämsta-kategorin *Sociala problem, segregation och kulturkrockar* ingår: För många invandrare i stadsdelen (jag är också invandrare med tycker att det är för mycket),

utlänningar, många som inte kan svenska och det är svårt att kommunicera, för lite svenskar, att alla villor och radhus säljs till invandrare som struntar i hälsa, trottoarer, skatter etc, för stor andel invandrare, borde blandas mer med normen, att många folkslag placeras på samma ställen/områden, dålig kultur, kulturkrockar, för mycket blandade kulturer, mycket nysvenskar som är hemma hela tiden, klanbildning, sociala problem, hög arbetslöshet, många fattiga, ingenting för ungdomar, ungdomar på glid, unga i området som skapar problem i garaget, stökiga gäng, många sysslolösa ungdomar, behövs fler alternativ för barn (praktiska lekplatser) och vuxna (kurser), gravida ungdomar, en viss sorts klienter som gör att man känner sig osäker, mycket olämpliga människor, folk som inte vet hur man betar sig i flerbostadshus, inte nöjd med grannarna, folk som inte tar ansvar, folket, otrevliga människor, människor utan respekt, bullrig, skrällig miljö, oansvariga hund- och kattägare, efter kl 12 på helger, segregation, blir värre och värre för varje år, mycket folk, att alla svenska barnfamiljer flyttar när barnen börjar skolan, barnen kan inte lära sig svenska, skolan har fått rasa i kvalitet, barnuppfostran, paraboler, social misär på enstaka platser i stadsdelen, slum, svårt att sälja sitt hus här samt oattraktivt. I sämsta-kategorin *Brott, skadegörelse, rädsla och otrygghet* ingår: brottslighet, kriminalitet, kriminella nätverk, misshandel, överfall eller rån, mord, våld i hemmet, mobbing, trakasserier, pedofiler, stölder, skadegörelse av busshållplatser, spårvagnar mm, vandalisering, mycket bråk, allt bus, nedskräpning, smuts, varje år blir det bara värre och värre, röker i lägenheterna, rökning i trappuppgången, droger, gräs, osäkert att gå ute, rädd att gå utanför mitt eget område, otryggt, känna sig otryggt när man åker hem på kvällen, otrygghet på kvällen när man vill gå ut, otryggt med bränder, bilbränder, social oro, samt avsaknad av polisstation eller polis. I sämsta-kategorin *Dåligt rykte och medierna svartmålar* ingår: mycket dåligt rykte, fördomar, fördomar man möts av från andra, medierna svartmålar vår stadsdel, allt som skrivs i tidningarna om allt negativt som händer i Bergsjön, dåligt, inte bra, allt, internet samt få visioner.

- 4 Bergsjön 2021 har ansvarat för undersökningen och Evry AB valdes som undersökningsföretag på rekommendation med referenser från projektledare Pernilla Hallberg. Evry AB utförde urvalsdragning, kopierade upp enkäten, sände ut och samlade in formulären, genomförde en bortfallsanalys, kodade upp data samt levererade en datafil och teknisk specifikation som möjliggjorde vidare statistisk analys.
- 5 Analyze This AB är ett aktiebolag som ägs av Gabriella Sandstig och Ylva Norén Bretzer. Föremålet för bolagets verksamhet är att bedriva konsultverksamhet inom offentlig och privat sektor, inom medier och kommunikation, samt därmed förenlig verksamhet. Konsultverksamheten innefattar framförallt rådgivning, kvalificerade analyser och utvärderingar.

Referenser

- Andersson, B. (2001). *Rädslans rum – trygghetens rum – ett forskningsprojekt om kvinnors vistelse i trafikrummet*. VINNOVA Rapport VR 2001:32.
- Andersson, R., Bråmås, Å. & Hogdal, J. (2009). *Fattiga och rika – segregationen ökar. Flyttningsmönster och boendesegregation i Göteborg 1990–2006*. Göteborgs Stad: Stadsledningskontoret.
- Angelöw, B., & Jonsson, T. (2000). *Introduktion till Socialpsykologi*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Bove, J. (2013). "Samhälle Opinion Medier. Västra Götaland 2012" i Annika Bergström & Jonas Ohlsson (red). *En region för alla? Medborgare, människor och medier i Västsverige*. Göteborgs universitet: SOM-institutet.
- Hale, C. (1996). "Fear of Crime: A Review of the Literature" *International Review of Victimology*, 1996, Vol. 4 pp. 79–150.
- Johansson, S. (2009). "Boendet i fokus" i Nilsson, L. & Johansson, S. (red). *Att bygga, Att bo, Att leva. En bok om Västra Götaland*. Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs universitet.
- Koskela H. (1996). "Rädsla och kontroll i ett könsbundet stadsrum" *Nordisk Samhällsgeografisk Tidskrift* nr 22, s. 71–80.
- Litzén, S. (2004). *Otrygghet, oro och rädsla för brott i Stockholm: en genomgång av 18 undersökningar och reflektioner omkring dessa*. Stockholm: Socialtjänstförvaltningen, Precens.
- Massey, D. (1994). *Space, place and gender*. Oxford: Polity Press.
- Mörck, M. (1997). *Medelssvensson bor inte här längre: en etnologisk intervjuundersökning om livsstilar och boendekarriärer*. Stockholm: Byggnadsnämnden.
- Newman, O. & Franck, K. A. (1982/2000). "The Effects of Building Size on Personal Crime and Fear of Crime" in Ditton, J and S. Farall (eds.) (2000) *The Fear of Crime*. Dartmouth: Ashgate.
- Norén Bretzer, Y. (2003). *Storstadsundersökningen I Göteborg 2003. Medborgarundersökning i Bergsjön, Gårdsten, Hjällbo och Norra biskopsgården*. Göteborg: Centrum för forskning om offentlig sektor (CEFOS), Göteborgs universitet.
- Räthzel, N. (2000). "Living differences: ethnicity and fearless girls in public spaces" *Social Identities*, Vol. 6, Issue 2.
- Sandstig, G. (2003). *Orons platser. En granskning av människors upplevelser av rädsla och otrygghet*. Arbetsrapport nr 8. Göteborg: Institutionen för journalistik och masskommunikation (JMG), Göteborgs universitet.
- Sandstig, G. (2010) *Otrygghetens landskap. En analys av otryggheten i stadsrummet och en analys av bekomliggande orsaker, med fokus på mediernas roll*. Göteborg: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation.

- Sandstig, G. (2013a). *Backabornas samhällsanda 1994-2011*. SOM-rapport nr 2013:2. Göteborg: Göteborgs universitet.
- Sandstig, G. (2013b). "There is a light that never goes out – Cultivation Effects on the Freedom of Movement in Urban and Suburban Public Places" pp. 192–213. Tarantino, M. and Tosoni, S. (eds.) *Media and the City*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing.
- Sjöberg, L. (2002). *Perceived information technology risks and attitudes*. SSE/EFI Working Paper Series in Business Administration No. 2002:5, Center for Risk Research. Stockholm: Stockholm School of Economics.
- Öhman, A. (1991). "Brott och rädsla. Om rädslans psykologi" i Wiklund, G. (red.) *Rädslan för brott*. s. 41–51. Brå-rapport 1991:2. Stockholm: Allmänna förlaget.

Andra källor:

- (4) *Bergsjön, beskrivning av stadsdelen, Mars 2008*. Göteborg: Stadsbyggnadskontoret distrikt norr och Stadsdelsförvaltningen Bergsjön.
- Stadsdel Östra Göteborgshemsida (befolkningsgeografi samt läs mer om områdets karakteristik). <http://goteborg.se/wps/portal/enheter/stadsdelsforvaltning/ostra-goteborgs-stadsdelsforvaltning> (2014-02-02).

FRÅGOR OM HUR NÖJD DU ÄR MED DITT BOENDE

Fråga 1 I vilken utsträckning är Du nöjd med din bostad som den är idag?

Nöjd i mycket hög grad	Nöjd i ganska hög grad	Varken nöjd eller missnöjd	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd	Vet ej	Totalt
14,8	32,6	26,8	14,9	8,3	2,5	530

Fråga 2 Hur bra tycker Du det är att bo i:

	Mycket dåligt					Mycket bra					Totalt	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
I huset där Du bor	7,4	3,5	54,8	6,7	5,4	12,6	8,5	11,1	12,2	9,8	18,1	541
I bostadsområdet där Du bor	7,6	3,5	4,3	8,5	7,2	14,3	9,3	10,3	12,8	7,4	14,9	516
I Bergsjön	9,3	4,5	4,4	7,0	8,7	17,2	9,5	9,7	9,1	6,8	13,8	528
I Göteborg	2,0	1,0	0,4	1,2	1,0	6,7	7,1	9,4	16,1	14,1	41,2	510

Fråga 3 Vad är det *bästa* med att bo i Bergsjön?

Svar: 11,2

Totalt
578

Vad är det *sämsta* med att bo i Bergsjön?

Svar: 18,8

Totalt
578

Fråga 4 Här ber vi Dig ta ställning till ett antal påståenden om Bergsjön. Markera för varje påstående det svarsalternativ som stämmer bäst överens med vad Du tycker.

	Stämmer helt	Stämmer delvis	Stämmer knappast	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Totalt
Det är lätt att ta sig mellan centrala Göteborg och Bergsjön	55,2	32,8	7,0	3,9	1,1	558
Man kan handla det mesta i Bergsjön	15,8	30,2	25,1	25,9	2,9	549
Bostäderna är bra	18,1	37,5	19,7	17,0	7,0	518
Husen och gårdarna ger ett trist intryck	27,5	35,4	16,9	16,1	4,2	528
Gemenskapen bland dem som bor i Bergsjön är bra	11,9	35,1	20,1	17,0	15,9	536
Naturen i Bergsjön är en stor tillgång	68,7	22,5	4,8	2,6	1,5	547
Det är trivsamt att bo i Bergsjön	24,8	46,2	14,2	11,6	3,1	541
Det finns alltför många sociala problem i Bergsjön	44,2	28,8	9,1	5,8	12,1	552

Fråga 5 Hur stolt är Du över att bo i området där Du bor?

Inte alls stolt					Mycket stolt					Totalt	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16,3	3,7	4,8	8,3	6,2	17,2	7,4	8,7	8,5	6,6	12,2	564

Tal med en decimal avser *andelen* svarspersoner som markerat en viss ruta (procent)

FRÅGOR OM DIN SYN PÅ TRYGGHET OCH ATTRAKTIVITET

Fråga 6 När Du träffar personer som inte bor i Bergsjön eller som sällan är här, hur brukar de tala om Bergsjön?

Mycket positiv	Ganska positiv	Varken positiv eller negativ	Ganska negativ	De uttrycker inga Mycket negativ	särskilda uppfattningar om Bergsjön	Totalt
4,2	12,5	19,1	32,3	26,2	5,8	554

Fråga 7 I vilken utsträckning tror Du att mediers rapportering om Bergsjön påverkar vad Du själv och andra tycker om Bergsjön?

	I mycket liten utsträckning						I mycket stor utsträckning						Totalt
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad jag själv tycker	21,6	4,9	9,1	11,8	9,6	15,2	6,0	5,3	5,6	3,3	7,6	551	
Vad mina vänner/bekanta tycker	8,8	2,9	6,7	6,9	7,1	15,8	9,9	8,6	13,2	6,9	13,4	524	
Vad de boende i området tycker	11,6	6,4	8,4	9,8	11,2	20,8	8,2	6,2	7,4	2,8	7,2	500	
Vad alla andra människor tycker	8,5	2,4	3,9	6,1	6,7	17,0	4,1	8,1	12,6	8,7	21,9	507	

Fråga 8 I vilken utsträckning tror Du att nedanstående aktörer kan påverka tryggheten i området där Du bor?

	I mycket hög grad	I ganska hög grad	I varken hög eller låg grad	I ganska låg grad	I mycket låg grad	Ingen uppfattning	Totalt
Din hyresvärd	26,4	29,5	17,6	4,4	7,5	14,6	522
Grannar i området	27,6	32,3	17,4	8,6	7,3	6,8	533
Du själv	25,7	25,1	21,9	9,3	9,1	8,9	529
Polisen/poliser	37,8	26,7	16,4	4,4	5,2	9,5	524
Väktare/säkerhetsföretag	32,2	26,0	17,5	7,3	7,5	9,4	520
Politiker i stadsdelen	37,9	19,2	14,6	6,5	6,9	14,9	522
Kommunpolitiker	39,3	18,2	13,4	6,6	7,8	14,7	516
Medier/Journalister	28,5	22,0	16,0	9,1	10,0	14,5	519
Totalt	578	92,7	24,2	5,0	10,0	9,2	120

Fråga 9 Tycker Du att brottsrapporteringen i medierna ger en rättvisande bild av den faktiska brottsligheten i Ditt bostadsområde, eller tycker Du att medierna framställer brottsligheten som *lägre* eller *högre* än vad den verkligen är?

Brottsligheten framställs som <i>lägre</i> än vad den verkligen är	Medierna ger en rättvisande bild av brottslighetens omfattning	Medierna framställer brottsligheten som <i>högre</i> än vad den är i verkligheten	Totalt
15,5	42,6	41,9	530

Fråga 10 Vad tycker Du är det allvarligaste hotet mot Din trygghet i området där Du bor?

	Totalt
<u>26,0</u>	578

Tal med en decimal avser *andelen* svarspersoner som markerat en viss ruta (procent)

Fråga 11 Har Du själv under de senaste 12 månaderna i området där Du bor utsatts för, sett, hört eller läst om: (Mer än ett alternativ kan markeras på varje rad.)

Totalt
578

	Själv utsatts för	Själv sett	Hört av vänner/bekanta	Läst/sett/hört via press, TV, radio	Läst/sett/hört i webb, mobil, sociala medier	Nej, inget
Stölder	8,7	5,2	27,7	25,4	10,6	34,4
Bostadsinbrott	2,6	4,0	23,7	17,8	6,1	47,1
Skadegörelse eller klotter	3,6	33,4	16,6	13,5	7,1	30,3
Fysiskt våld	2,8	7,3	15,9	27,9	11,2	40,1
Folk som betar våldsamt/hotfullt	5,9	19,2	14,2	19,4	10,4	37,9
Hotelser där du blev rädd	6,4	8,1	9,9	7,6	4,5	59,7
Berusade/påverkade personer	8,5	36,2	11,6	7,4	4,7	32,7
Bilbränder eller brand i garage	7,3	27,9	17,1	27,0	11,8	25,1
Bränder i trapphus eller lägenhet	4,3	14,5	12,1	19,9	6,9	47,4
Möte med hotfulla hundar	8,7	13,7	12,1	4,8	2,6	58,0
Busåkning med mopeder etc.	9,3	39,8	9,2	4,8	3,8	35,6
Nedskräpning	-	59,7	9,9	4,2	2,8	22,7

Fråga 12 Har Du under de senaste 12 månaderna upplevt rädsla/otrygghet i följande sammanhang?

	Ja, ofta	Ja, ibland	Ja, någon enstaka gång	Nej
I Göteborg	4,6	23,2	20,4	51,8
I stadsdelen	9,2	23,7	17,5	49,6
I kvarteret eller grannskapet	6,8	19,1	17,2	56,9
I gemensamma utrymmen i huset	3,6	8,3	10,8	77,2
I hemmet	2,4	4,7	6,2	86,7

Totalt
544
532
529
527
532

Fråga 13 Har Du under de senaste 12 månaderna upplevt rädsla/otrygghet på följande allmänna platser i området där Du bor eller i nedanstående situationer: (Mer än ett alternativ på varje rad kan markeras.)

Totalt
578

	Då jag var ensam	Tillsammans med vänner/bekanta	Då det var mycket folk där	Nej, inte någonsin
På gator och torg	29,8	7,3	8,7	53,1
I parker eller motions-/rekreationsområden	15,9	6,2	5,0	63,3
Vid resa med buss eller spårvagn	22,0	8,0	13,5	51,6
På väg till och från spårvagns- eller busshållplatser	30,8	6,1	7,6	50,2
På spårvagns- eller busshållplatser	26,8	5,4	8,5	53,1
På restauranger/kaféer, pubar eller dansställen	3,5	3,3	5,2	76,1
I tunnlar eller på broar	20,1	5,5	2,9	63,5
I eller vid garage eller parkeringshus	18,7	3,8	4,7	65,1
I eller kring skolan/skolgården eller fritidsgården	6,9	4,3	2,9	73,0
På väg till och från skolan eller fritidsgården	6,7	3,6	2,8	73,9

Tal med en decimal avser *andelen* svarspersoner som markerat en viss ruta (procent)

Fråga 14 Finns det några platser eller områden i Ditt bostadsområde eller i andra delar av Bergsjön som Du undviker på grund av oro, rädsla eller otrygghet?

Inga platser

Ett stort antal platser

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
På dagtid:	54,4	6,3	5,8	6,3	3,5	8,5	3,5	1,9	2,7	0,8	6,3	
På kvällstid:	28,5	6,2	5,4	4,0	3,6	7,8	4,0	5,4	6,0	4,4	24,6	

Totalt
480
499

Markera dessa platser med ett eller flera kryss och/eller ringa in dem nedan.

1,4	2,8		2,2							1,7			1,9	Totalt 570 max 493 min			
	1,7	1,9	2,2	2,1	2,6	2,4	2,1	1,7									
1,6	3,1	3,1	2,9	2,6	2,6	2,9	2,2	1,9	2,6					4,0			
	4,3	5,4	4,7	4,0	3,6	4,2	2,2	2,9	2,9	2,8	2,9	2,9	2,9				
	2,4	7,8	6,4	5,4	4,8	4,2	4,7	4,5	2,2	2,9	2,6	2,4	3,3		2,9	2,9	
1,4	3,3	4,2	4,2	4,2	3,6	4,3	7,1	5,5	4,7	3,1	2,9	2,6	2,6	2,2	2,2	3,6	
	3,5	3,6	3,3	3,5	3,1	3,3	7,6	8,7	5,5	2,8	2,8	2,8	2,8	3,1	3,3		3,6
	2,6	3,6	4,0	3,6	3,8	2,9	4,5	6,6	5,9	3,6	3,5	3,6	5,0	4,7	5,4		2,9
	2,2	3,8	7,4	7,1	6,6	3,3	2,9	3,5	3,3	3,1	3,8	8,7	9,9	10,4	9,5		3,8
1,6	2,2	3,5	7,1	7,1	5,5	2,2	2,1	2,2	3,1	3,3	4,7	9,2	10,6	9,9	9,9	4,0	4,5
	1,7	1,9	2,1	2,6	2,6	2,1	2,4	3,3	3,5	4,3	5,4	6,6	5,9	4,7	4,5	3,6	
	1,6	1,6	1,6	1,7	1,9	2,1	1,9	3,6	3,8	4,3	4,7	5,0	4,5	3,6	4,2	3,8	
	1,7	1,6	2,2	2,2	1,9	2,2	1,9	2,4	3,8	4,2	4,7	3,8	4,3	3,5	3,5	3,1	
1,6	1,6	1,6	2,4	2,4	2,1	1,6	1,9	2,4	3,8	5,4	5,5	4,2	4,2	5,0	4,3	4,2	7,4
	1,4	1,9	1,7	1,9	1,4	1,6	1,7	3,8	5,4	5,5	4,5	6,6	7,4	8,3	5,7		
	1,6	2,1	1,7	1,7	1,7	1,9	2,1	3,8	4,3	4,3	4,7	6,2	14,7	14,2	10,7		
1,4	1,6	1,9	2,4	2,4	1,6	1,9	2,1	2,9	4,0	3,5	4,5	7,9	10,6	11,2	8,5	5,0	
		2,2	2,6	2,1	2,4	2,6	5,4	5,5	5,0	4,3	6,1	5,2	4,8	5,9			
1,4	2,2		5,2							6,6			5,0				

Fråga 21 Hur många personer delar Du din bostad med?

Antal vuxna (personer 20 år eller äldre): 87,9

Antal barn: 50,9

Totalt
578

Fråga 22 Hur länge har Du bott i Bergsjön?

54,6 Mer än 10 år

13,9 6 till 10 år

25,8 1 till 5 år

5,8 Mindre än ett år

Totalt
555

Fråga 23 Har Du under de senaste 12 månaderna funderat på flytta från det område där Du bor?

45,3 Nej

54,7 Ja

Totalt
550

Om JA, till vilket område? (Mer än ett område kan markeras.)

8,7 Till annat område i Bergsjön

39,3 Till annan del av Göteborg

11,8 Till annan kommun i Göteborgsregionen

10,0 Till kommun utanför Göteborgsregionen

4,8 Till annat land

Totalt
578
578
578
578
578

**Fråga 24 Enligt Din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet?
Svara med hjälp av nedanstående skala:**

Det går *inte* att lita på människor i allmänhet

Det går att lita på människor i allmänhet

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10,1 4,4 5,7 7,0 8,8 19,3 7,0 12,9 11,9 5,0 7,9

Totalt
544

Fråga 25 Hur ofta händer det att Du oroar Dig för att något obehagligt ska hända?

Mycket ofta

7,6

Ganska ofta

22,3

Varken ofta eller sällan

26,5

Ganska sällan

22,9

Mycket sällan

20,7

Totalt
551

Tal med en decimal avser *andelen* svarspersoner som markerat en viss ruta (procent)

Fråga 26 Var vänlig sätt ett kryss i den ruta som motsvarar den ungefärliga sammanlagda årsinkomsten för samtliga personer i Ditt hushåll före skatt (pension och studiemedel ska också räknas in i den ungefärliga årsinkomsten).

9,0	30 000 eller mindre	20,0	201 000 – 300 000
2,2	31 000 – 50 000	16,2	301 000 – 400 000
9,0	51 000 – 100 000	7,8	401 000 – 500 000
21,4	101 000 – 200 000	14,4	Mer än 500 000

Totalt
500

Fråga 27 Vilken av de här grupperna tillhör Du idag?

47,4	Har ett arbete med lön (även sjukskriven, föräldraledig)
10,1	Arbetslös (även arbetsmarknadsåtgärder via arbetsförmedlingen)
27,3	Pensionär (ålders- eller förtidspensionär)
0,8	Arbetar hemma (utan lön)
14,3	Studerande

Totalt
523

TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

Om Du har synpunkter på någon enskild fråga eller formuläret som helhet är vi tacksamma för att få ta del av dessa.

72,3

Totalt
578

Tabell B1 Bivariat effekt av kön, ålder, utbildning och hushållsinkomst på hur stolt man är över att bo i stadsdelen respektive på hur personer som inte bor i Bergsjön (eller sällan är där) talar om stadsdelen, de boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Demografiska faktorer	Stolthet	Tal om staden
Kön	-.05	-.03
Ålder (tvådelad)	.08	.15***
Utbildning (tvådelad)	-.02	-.16***
Hushållsinkomst (tvådelad)	.10*	-.15***

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativets formuleringar avseende hur stolt man är över att bo i Bergsjön se f5 i bilaga 1, N min=508, N max=551. För huvudfrågans och svarsalternativets formuleringar avseende hur andra talar om Bergsjön se f6 i bilaga 1. Svarsalternativet Inga särskilda uppfattningar är i regressionen tillfört kategorin Varken positivt eller negativt, N min=489, N max=541. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Tabell B2 Bivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt boendeformer på hur bra det är att bo i huset och i området där man bor, de boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Demografiska faktorer	Nöjd med sin bostad
Kön	-.05
Ålder (tvådelad)	.16***
Utbildning (tvådelad)	.01
Hushållsinkomst (tvådelad)	.20***
Hyr eller äger sin bostad	.33***
Flerbostadshus eller villa/radhus	.28***

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativets formuleringar se f1 i bilaga 1. N min =468, N max=516. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Tabell B3 Multivariat effekt av kön, ålder, utbildning, hushållsinkomst samt tillit på, förväntningar på olika aktörers möjligheter att påverka tryggheten i Bergsjön, boende i Bergsjön 2013 (standardiserad regressionskoefficient, b-värde samt signifikans, p-värde)

Bakgrundsfaktorer	Du själv	Grannar i området	Din hyresvärd	Väktare etc.	Lokala politiker	Polisen	Medier
Kön	.01	-.03	.00	-.07	-.07	-.03	-.11*
Ålder (tvådelad)	.00	.06	.02	-.06	.04	-.07	-.02
Utbildning (tvådelad)	.02	-.06	.01	.09	-.04	-.03	-.07
Hushållsinkomst (tvådelad)	-.04	-.04	.01	-.12*	-.14**	-.14**	-.06
Mellanmänsklig tillit (11-gradig)	-.14**	-.13**	-.08	-.11*	-.15**	-.10*	-.10
R ² N=378	.01	.03	.01	.04	.06	.04	.02

Kommentar: För huvudfrågans och svarsalternativets formuleringar se f8 i bilaga 1. Lokala politiker är en sammanslagning av Politiker i stadsdelen och Kommunpolitiker. * p<.05, ** p<.01, *** p<.001. *Källa:* Analyze This AB, Boendeundersökning i Bergsjön 2013.

Göteborgsblad 2013 - områdesfakta

I Göteborgsbladet hittar du den mest efterfrågade statistiken som beskriver Göteborg och dess delområden.



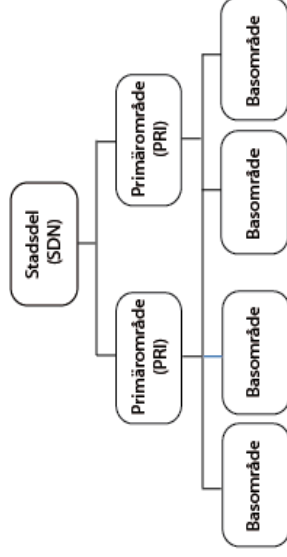
Produkten har funnits sedan 1997 och sett ungefär likadan ut fram tills 2010 då den fick ett helt nytt utseende. Göteborgsbladet är tänkt att snabbt ge en överblick över ett område men är samtidigt en bra hjälp när man vill jämföra olika områden.



Så förvandlas personer till områdesstatistik!

För att finnas med i statistiken måste man vara folkbokförd i Göteborgs kommun. Via folkbokföringen kopplas varje person som är folkbokförd i Göteborg till en fastighet. Varje fastighet är sedan kopplad till ett så kallat basområde (se figuren här till höger). Efter det är det möjligt att ta fram statistik för ett område. Statistiken som vi presenterar avser alltså endast folkbokförda personer i Göteborg. Det innebär t ex att asylsökande inte räknas med i befolkningssiffrorna.

Göteborgs områdesindelning

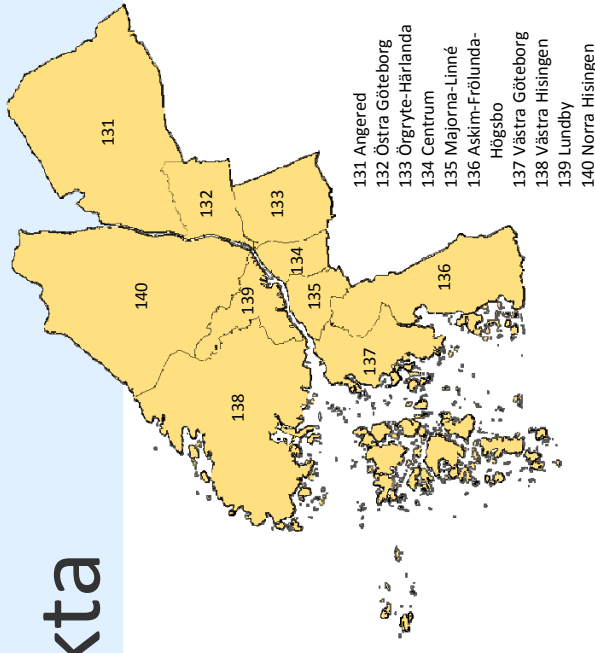


Göteborgs stad är indelad i 10 stadsdelar (SDN). Varje stadsdel är i sin tur indelad i ett antal primärområden. Totalt finns det 96 primärområden (PRI). Dessa är indelade i ännu mindre områden, så kallade basområden, och är totalt 934 stycken.

Målsättningen vid gränsdragningen för basområdena har varit att få en så likartad bebyggelse som möjligt. Man har även tagits hänsyn till fasta barriärer, markanvändning, trafik- och serviceförsörjning mm.

Ingen hushållsstatistik!

Till dess att hela befolkningen bokförs på lägenheter finns det ingen bra hushållsstatistik. I den statistik som finns idag kan man bilda "familjer" av alla som är gifta eller har ett gemensamt barn. Sambor utan gemensamt barn registreras som ensamstående. Detta innebär att i "familjestatistiken" överskattas antalet ensamstående och antalet sambor med eller utan särskulsbarn underskattas.



- 131 Angered
- 132 Östra Göteborg
- 133 Örgryte-Härlanda
- 134 Centrum
- 135 Majorna-Linné
- 136 Askim-Frölunda-Högsbo
- 137 Västra Göteborg
- 138 Västra Hisingen
- 139 Lundby
- 140 Norra Hisingen

Mer statistik!

Mer övergripande statistik över Göteborg och Stor-Göteborg samt regionen hittar du i "Statistisk Årsbok". På vår hemsida hittar du en länk dit. På hemsidan hittar du även mer detaljerad statistik för alla våra ämnen, www.goteborg.se/statistik klicka på "Ämnesvis".

Sekretess

All vår statistik sekretesshanteras. Det innebär att man inte ska kunna hitta en enskild person eller persons uppgifter.

Källa

Befolkningsprognosen och bostadsstatistiken kommer från stadsledningskontoret och valstatistiken kommer ifrån Valmyndigheten. All övrig statistik kommer ifrån Statistiska centralbyrån (SCB).

Har du frågor kring statistiken?

Kontakta oss inom Samhällsanalys och Statistik!

Jessica Engström tfn 031-36 80 223



Göteborgsbladet 2013 - definitioner

År	Uppgifterna avser den 31 december om inget annat anges.
Åldersstruktur	Åldersstrukturdiagrammet visar hur stor andel av befolkningen som varjer etårsklass utgör.
Födda	Födda registreras där modern är folkbokförd.
Döda	Dödsfall registreras där den döde var folkbokförd.
Justering vid befolkningsförändring	I samband med att folkmängd och befolkningsförändringar avläses, görs även vissa korrigeringar i befolkningsregistret. Detta innebär att nettoflyttningar och födelseöverskott inte alltid summeras till den totala befolkningsförändringen.
Befolkningsprognos	Göteborgs Stads befolkningsprognoser beräknas årligen för primärområden, stadsdelar samt kommunnivå (ettårsklasser).
Födelseland	Födelseland anger det land där personen är född. Utrikes födda definieras som personer som har ett annat födelseland än Sverige. I tabellerna redovisas de 10 vanligaste födelseländerna i Göteborg, de behöver inte vara de vanligaste i området.
Födda i utlandet	Personer som föts i utlandet räknas som utrikes födda. Sedan 1947 registreras inte barn som föts utomlands som utrikes födda om modern vid barnets födelse var folkbokförd i Sverige.
Medborgarskap	Som medborgarskapsland redovisas det land man är medborgare i. Om en person har flera medborgarskap prioriteras ett av dessa som sedan används i SCB:s register. I korthet prioriteras Sverige, statslös, under utredning och ökänt medborgarskap först. <ul style="list-style-type: none">- Utländska medborgare är personer med annat än svenskt medborgarskap.- Svenska medborgare är personer med svenskt medborgarskap. Utrikes födda personer eller personer födda i Sverige med två utrikes födda föräldrar.
Utländsk bakgrund	Inkomstuppgifterna avser begreppet sammanräknad förvärvsinkomst. Förvärvsinkomst består av inkomst av tjänst och inkomst av näringsverksamhet. Uppgifterna avser inkomsttagare 20-64 år. Nollinkomsttagare ingår.
Inkomst	Antal personbilar i trafik per 1000 personer oavsett ålder.
Bilnehav	Med familjer avses gifta, ej gifta med gemensamt barn samt ensamstående.
Familj	Samboende utan gemensamt barn räknas således som två familjer, innebär att antalet familjer och ensamstående överskattas.
Familjer med försörjningsstöd	Familjer som under året erhållit ekonomiskt bistånd (socialbidrag). Långtidsberoende definieras som familjer som erhållit försörjningsstöd minst tio månader under året.

Ohälsotal	Ohälsotalet beräknas genom att summa dagar med sjukpenning, arbetskadestjukpenning, rehabiliteringspenning samt dagar med aktivitets- och sjukersättning (tidigare förtidspension) divideras med befolkningen 16-64 år.
Arbetslöshet	Öppet arbetslösa: Personer registrerade vid arbetsförmedling inom sökandekategori 11+96+97+98 samt personer i program med aktivitetsstöd.
Förvärsarbetande	Som förvärsarbetande eller sysselsatt, vilka används som synonyma begrepp, räknas alla som bedöms ha utfört i genomsnitt en timmes arbete per vecka under november månad respektive år. Även de som varit tillfälligt frånvarande under mätperioden, t ex på grund av sjukdom, ingår.
Utbildningsnivå	Med förgymnasial menas avslutad folkskola eller grundskola, samt uppgift saknas. Nationellt bedömer SCB att ca 70% av de med ökad utbildningsnivå (uppgift saknas) egentligen skulle vara klassificerade inom förgymnasial utbildning.
Kommunalvalet	Endast de partier som år/år varit representerade i fullmäktige under de två senaste mandatperioderna redovisas.
Dagbefolkning	Personer som förvärsarbetar med arbetsplats i området.
Nattbefolkning	Personer som är boende i området som förvärsarbetar.
Självförsörjningsgrad	Kvoten mellan dag- och nattbefolkning.
Privat näringsliv	Personer inom ej offentligt ägda företag/organisationer/stiftelser samt ej specificerat.
Branscher	Branschindelning enligt SNI2007. Näringsgren avser företags/arbetsställets huvudsakliga verksamhet. Om det vid ett företag/ ett arbetsställe förekommer flera verksamheter bestäms näringsgrenskoden i princip utifrån den verksamhet som sysselsätter flest anställda. Variabeln redovisas efter 21 grupper vilka i tabellen har slagits samman till 15 klasser.
Bostadsstatistiken	Det totala antalet bostäder anges i tabellen efter ägarkategori. I övriga bostadstabeller redovisas inte uppgift saknas.
Fierbostadshus	Fierfamiljshus, specialbostäder samt lägenheter i anslutning till förärvslokal.
Småhus	Omfattar en- och tvåfamiljshus, radhus och kedjehus.

SDN 132 ÖSTRA GÖTEBORG

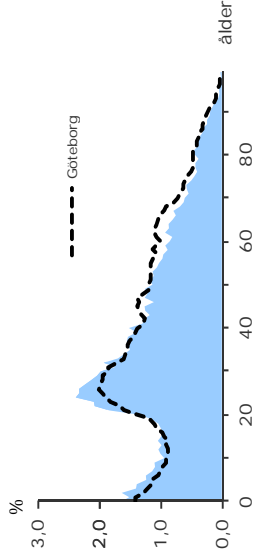
45 843

FOLKMÄNGD 2012

BEFOLKNING EFTER ÅLDER 2012

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga	%
0	375	373	748	1,6
1 - 5	1 644	1 624	3 268	7,1
6	275	290	565	1,2
7 - 9	746	770	1 516	3,3
10 - 12	646	710	1 356	3,0
13 - 15	669	707	1 376	3,0
16 - 18	676	689	1 365	3,0
19 - 24	2 620	2 339	4 959	10,8
25 - 29	2 527	2 516	5 043	11,0
30 - 44	4 868	5 598	10 466	22,8
45 - 64	4 447	5 019	9 466	20,6
65 - 74	1 497	1 437	2 934	6,4
75 - 84	1 127	755	1 882	4,1
85-	617	282	899	2,0
Samtliga	22 734	23 109	45 843	100

ÅLDERSSTRUKTUR JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



+ 673

BEFOLKNINGSFÖRÄNDRING 2012

FÖRÄNDRING 2012

Nettoflytt (IN-UT)	312
Födelseöverskott	353
Födda	752
Döda	399
Totalt*	673

* Inklusive justering.

GÖTEBORGSBLADET 2013

+ 8,6%

BEFOLKNINGS-PROGNOS 2017

PROGNOS 2017 EFTER ÅLDERSGRUPP (BASÅR -12)

Ålder	2012	2017	+/-	%
0	748	789	41	5,5
1 - 5	3 268	3 560	292	8,9
6 - 9	2 081	2 488	407	19,5
10 - 12	1 356	1 653	297	21,9
13 - 15	1 376	1 516	140	10,2
16 - 18	1 365	1 518	153	11,2
19 - 64	29 934	32 329	2 395	8,0
65 - 74	2 934	3 303	369	12,6
75 - 84	1 882	1 754	-128	-6,8 ↓
85 -	899	899	0	0,0 ↓
Samtliga	45 843	49 808	3 965	8,6

41,4%

ANDEL FÖDDA I UTlandet

MEDBORGARSKAP OCH FÖDELSELAND 2012

	Född i Sv	Född i Utl	Totalt
Sv. Medb.	25 917	11 508	37 425
Utl. Medb.	945	7 473	8 418
Totalt	26 862	18 981	45 843

VANLIGASTE FÖDELSELÄNDERNA I GÖTEBORG 2012

	Antal	% i Gbg	% i Gbg
Irak	2 782	6,1	2,2
Iran	1 385	3,0	2,2
Finland	781	1,7	1,3
Bosnien - Hercegovina	1 588	3,5	1,3
Jugoslavien	1 390	3,0	1,2
Polen	699	1,5	1,0
Somalia	1 752	3,8	1,0
Turkiet	230	0,5	0,8
Kina	238	0,5	0,5
Norge	184	0,4	0,5
Övriga länder	7 952	17,3	10,9
Totalt	18 981	41,4	23,1

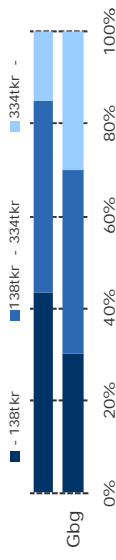
ANDEL UTL. BAKGRUND 2012 JÄMFÖRT MED Gbg



178 500 kr

MEDELINKOMST

INKOMSTFÖRDELNING 2011 JÄMFÖRT MED Gbg



MEDELINKOMST 2011 (kr)

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga
20 - 24	86 000	106 600	95 600
25 - 29	123 800	159 100	141 800
30 - 44	169 600	217 100	194 900
45 - 64	210 700	247 300	230 200
65 -	141 500	188 100	161 500
Samtliga	156 500	200 100	178 500

BILINNEHAV 2012 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG

Antal bilar per 1 000 personer



15,4%

ANDEL FAMILJER MED FÖRSÖRJNINGSTÖD

FAMILJER MED FÖRSÖRJNINGSTÖD 2011

Familjer med stöd	Antal	%	%Gbg
- varav minst 10 mån	4 212	15,4	6,6
	2 210	8,1	3,1

OHÄLSOTAL 2012 JÄMFÖRT MED Gbg

Antal ersatta dagar per person



OHÄLSOTAL, ERSÄTTA DAGAR PER PERSON 2012

	Kvinnor	Män	Samtliga
Utl. bakgr.	42,8	36,8	39,7
Sv. bakgr.	37,9	29,2	33,4
Samtliga	40,7	33,6	37,0
Tot. i Gbg	28,9	21,9	25,3

12,0%

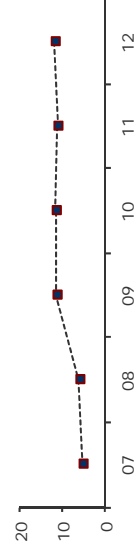
ARBETSLÖSHET

ÖPPET ARBETSLÖSA SAMT I PROGRAM, OKT 2012

	Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	337	376	713	13,5	9,0
25 - 29	250	354	604	12,1	6,9
30 - 44	618	856	1 474	14,0	7,3
45 - 64	340	503	843	8,9	6,1
Samtliga	1 545	2 089	3 634	12,0	7,1

Född utomi.	1 028	1 533	2 561	16,8	13,0
Född i Sve.	517	556	1 073	7,1	4,8

UTVECKLING ANDEL ARBETSLÖSA



FÖRÄRVSARBETANDE 2011

	Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	1 203	1 104	2 307	41,8	47,4
25 - 29	1 256	1 510	2 766	56,4	67,3
30 - 44	2 896	3 647	6 543	63,5	79,2
45 - 64	2 439	2 942	5 381	57,5	74,2
65 - 74	117	139	256	9,0	17,4
Tot. 25-64	6 591	8 099	14 690	59,8	75,0
Utl. Bakgr.	2 983	4 026	7 009	48,6	58,1
Sv. Bakgr.	3 608	4 073	7 681	75,7	83,6

20,3%

ANDEL MED EFTERGYMNASIAL
UTBILDNING 3 ÅR ELLER LÄNGRE

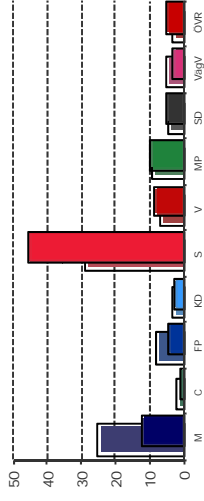
ANDEL (%) HÖGSTA UTBILDNINGSNIVÅ 2012

	Förgymnasial		Eftergymn 3+ år	
	inkl uppg. saknas	%	%	% Gbg
18-24	30,4	24,7	5,7	7,0
25-29	20,0	11,3	24,6	36,6
30-44	23,2	12,1	24,0	38,6
45-64	27,6	16,8	13,9	25,8
65-74	46,4	29,1	9,2	20,9
Tot 25-64	24,3	14,0	20,3	32,9
Kvinnor	24,7	12,9	22,3	35,9
Män	23,8	14,9	18,4	29,9

66,5%

VALDELTAGANDE
KOMMUNALVALET 2010

KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



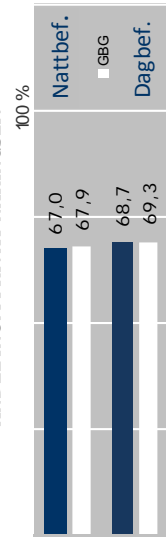
KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED 2006

	M	C	FP	KD	S	V	MP	SD	Vgvg	OVR
2010	12,3	1,3	4,6	3,3	45,6	8,8	9,8	5,3	3,5	3,5
2006	11,9	1,8	6,9	4,7	48,4	9,6	7,7	3,5	0,0	0,0

0,9

SJÄLVFÖRSÖRJINGSGRAD

ANDEL INOM PRIVAT NÄRINGSLIV



ANSTÄLLDA I OLIKA BRANSCHER 2011

	Dagbefolkn.		Nattbefolkning	
	Antal	%	Antal	% Gbg
Tillverkning & utvinning	4 371	2 096	12,1	12,4
Företagstjänster	2 105	2 396	13,9	14,4
Vård & sociala tjänster	1 904	2 799	16,2	14,9
Utbildning	1 490	1 660	9,6	10,3
Handel	1 450	1 959	11,3	12,7
Byggsverksamhet	1 087	898	5,2	4,4
Transport & magasinier	851	1 472	8,5	6,5
Offentlig förv. & försvar	544	734	4,3	5,4
Kulturella & pers. tjänst	520	854	4,9	4,8
Energi & miljö	176	136	0,8	0,7
Hotell & restaurang	161	1 184	6,9	4,5
Fastighetsverksamhet	117	213	1,2	1,7
Info. & kommunikation	80	519	3,0	4,7
Finans & försäkring	61	154	0,9	1,6
Okänd verksamhet	43	169	1,0	0,7
Jord-, skogsbruk & fiske	23	24	0,1	0,2

38,4%

BOSTÄDER
BYGGDA 1951 -60

BYGGNADSÅR I 10 - ÅRSINTERVALL

År	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
- 1940	371	1 263	1 634	7,5	20,8
41 - 50	988	1 732	2 720	12,4	9,6
51 - 60	339	8 084	8 423	38,4	14,9
61 - 70	387	6 022	6 409	29,2	25,1
71 - 80	192	1 034	1 226	5,6	14,0
81 - 90	98	152	250	1,1	5,2
91 - 00	90	82	172	0,8	3,5
01 -	189	892	1 081	4,9	7,0

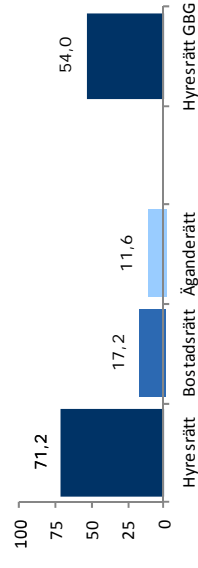
ANDEL SMÅHUS JÄMFÖRT MED GÖTEBORG 2012



43,8%

BOSTÄDER
I ALLMÄNNYTAN

BOSTÄDERNA EFTER ÄGARKATEGORI 2012



ÄGARKATEGORI 2012

	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
Hyresrätt	7	15 601	15 608	71,2	54,0
Allmännyttan	0	9 589	9 589	43,8	27,3
Övriga	7	6 012	6 019	27,5	26,7
Bostadsrätt	111	3 660	3 771	17,2	27,5
Äganderätt	2 536	0	2 536	11,6	18,5
Tot. bostäder	2 654	19 261	21 915		

NYBYGGNATION: FÄRDIGSTÄLLDA BOSTÄDER

	2008	2009	2010	2011	2012
Småhus	2	0	0	0	1
Flerbostadshus	0	6	0	82	167
Totalt	2	6	0	82	168

305 Västra Bergsjön

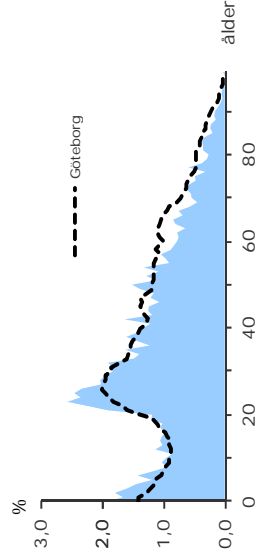
7 572

FOLKMÄNGD 2012

BEFOLKNING EFTER ÅLDER 2012

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga	%
0	77	68	145	1,9
1 - 5	293	290	583	7,7
6	53	55	108	1,4
7 - 9	110	128	238	3,1
10 - 12	117	107	224	3,0
13 - 15	117	118	235	3,1
16 - 18	124	106	230	3,0
19 - 24	480	385	865	11,4
25 - 29	433	385	818	10,8
30 - 44	771	924	1 695	22,4
45 - 64	721	854	1 575	20,8
65 - 74	225	236	461	6,1
75 - 84	158	125	283	3,7
85 -	74	38	112	1,5
Samtliga	3 753	3 819	7 572	100

ÅLDERSSTRUKTUR JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



+ 35

BEFOLKNINGS-
FÖRÄNDRING 2012

FÖRÄNDRING 2012

Nettoflytt (IN-UT)	-46
Födelseöverskott	77
Födda	145
Döda	68
Totalt*	35

* Inklusive justering.

GÖTEBORGSBLADET 2013

+ 5,3%

BEFOLKNINGS-
PROGNOS 2017

PROGNOS 2017 EFTER ÅLDERGRUPP (BASÅR -12)

Ålder	2012	2017	+/-	%
0	145	145	0	-0,1 ↓
1 - 5	583	627	44	7,6
6 - 9	346	398	52	15,1
10 - 12	224	266	42	18,9
13 - 15	235	237	2	0,8
16 - 18	230	252	22	9,6
19 - 64	4 953	5 159	206	4,2
65 - 74	461	461	0	0,0 ↓
75 - 84	283	284	1	0,2
85 -	112	141	29	26,0
Samtliga	7 572	7 970	398	5,3

52,9%

ANDEL FÖDDA I
UTLANDET

MEDBORGARSKAP OCH FÖDELSELÄND 2012

	Född i Sv	Född i Utl	Totalt
Sv. Medb.	3 326	2 208	5 534
Utl. Medb.	243	1 795	2 038
Totalt	3 569	4 003	7 572

VANLIGASTE FÖDELSELÄNDERNA I GÖTEBORG 2012

	Antal	%	% i Gbg
Irak	551	7,3	2,2
Iran	202	2,7	2,2
Finland	135	1,8	1,3
Bosnien - Hercegovina	316	4,2	1,3
Jugoslavien	227	3,0	1,2
Polen	148	2,0	1,0
Somalia	530	7,0	1,0
Turkiet	48	0,6	0,8
Kina	80	1,1	0,5
Norge	25	0,3	0,5
Övriga länder	1 741	23,0	10,9
Totalt	4 003	52,9	23,1

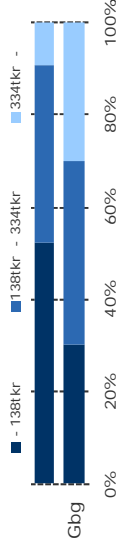
ANDEL UTL. BAKGRUND 2012 JÄMFÖRT MED Gbg



148 600 kr

MEDELINKOMST

INKOMSTFÖRDELNING 2011 JÄMFÖRT MED Gbg



MEDELINKOMST 2011 (kr)

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga
20 - 24	75 300	92 300	83 200
25 - 29	97 800	141 300	118 600
30 - 44	131 700	169 100	152 100
45 - 64	171 300	201 400	187 700
65 -	138 900	183 000	159 300
Samtliga	129 300	167 000	148 600

BILINNEHAV 2012 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG

Antal bilar per 1 000 personer



20,6%

ANDEL FAMILJER MED
FÖRSÖRJNINGSTÖD

FAMILJER MED FÖRSÖRJNINGSTÖD 2011

Familjer med stöd	Antal	%	%Gbg
- varav minst 10 mån	942	20,6	6,6
	481	10,5	3,1

OHÄLSOTAL 2012 JÄMFÖRT MED Gbg

Antal ersatta dagar per person



OHÄLSOTAL, ERSÄTTA DAGAR PER PERSON 2012

	Kvinnor	Män	Samtliga
Utl. bakgr.	34,9	36,9	35,9
Sv. bakgr.	54,2	36,9	45,3
Samtliga	40,6	36,9	38,7
Tot. i Gbg	28,9	21,9	25,3

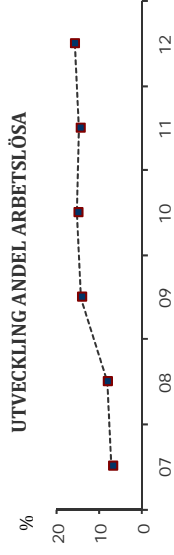
16,2%

ARBETSLÖSHET

ÖPPET ARBETSLÖSA SAMT I PROGRAM, OKT 2012

Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	89	75	164	17,7
25 - 29	54	70	124	14,9
30 - 44	133	199	332	19,1
45 - 64	81	118	199	12,7
Samtliga	357	462	819	16,2
Född utomi.	263	371	634	19,4
Född i Sve.	94	91	185	10,2

UTVECKLING ANDEL ARBETSLÖSA



FÖRVÄRSARBETANDE 2011

Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	175	162	337	35,3
25 - 29	175	222	397	48,2
30 - 44	371	532	903	52,5
45 - 64	331	439	770	48,8
65 - 74	23	19	42	9,2
Tot. 25-64	877	1 193	2 070	50,3
Utl. Bakgr.	557	778	1 335	44,7
Sv. Bakgr.	320	415	735	64,9

14,8%

ANDEL MED EFTERGYMNASIAL
UTBILDNING 3 ÅR ELLER LÄNGRE

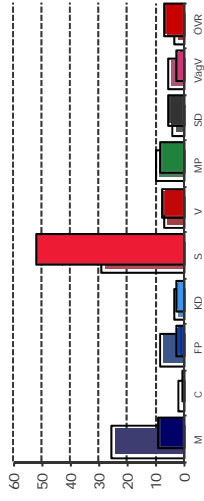
ANDEL (%) HÖGSTA UTBILDNINGSNIVÅ 2012

Förgymnasial inkl uppg. saknas	Eftergymn 3+ år	%	% Gbg
18-24	35,4	24,7	4,0
25-29	28,1	11,3	17,6
30-44	33,1	12,1	16,6
45-64	32,8	16,8	11,5
65-74	46,4	29,1	9,1
Tot 25-64	32,0	14,0	14,8
Kvinnor	34,4	12,9	14,8
Män	29,8	14,9	14,8

58,0%

VALDELTAGANDE
KOMMUNALVALET 2010

KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



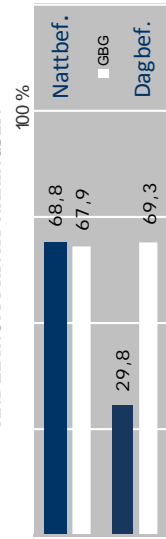
KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED 2006

	M	C	FP	KD	S	V	MP	SD	Väg
2010	9,4	0,7	2,9	3,2	51,8	8,1	8,3	5,6	2,8
2006	9,1	1,6	5,0	5,1	50,7	11,3	7,3	3,0	0,0

0,3

SJÄLVFÖRSÖRJINGSGRAD

ANDEL INOM PRIVAT NÄRINGSLIV



ANSTÄLLDA I OLIKA BRANSCHER 2011

	Dagbefolkning		Nattbefolkning	
	Antal	%	Antal	%Gbg
Vård & sociala tjänster	293	429	17,5	14,9
Utbildning	197	181	7,4	10,3
Företagstjänster	66	405	16,5	14,4
Transport & magasineri	42	237	9,7	6,5
Handel	41	275	11,2	12,7
Kulturella & pers. tjänst	33	113	4,6	4,8
Hotell & restaurang	24	202	8,2	4,5
Fastighetsverksamhet	19	27	1,1	1,7
Offentlig förv. & försvar	14	79	3,2	5,4
Energi & miljö	12	16	0,7	0,7
Byggnadsverksamhet	10	112	4,6	4,4
Okänd verksamhet	7	34	1,4	0,7
Info. & kommunikation	..	60	2,4	4,7
Finans & försäkring	..	20	0,8	1,6
Jord-, skogsbruk & fiske	0,2	0,2
Tillverkning & utvinning	..	255	10,4	12,4

75,7%

BOSTÄDER
BYGGDA 1961 - 70

BYGGNADSÅR I 10 - ÅRSINTERVALL

År	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
- 1940	19	0	19	0,6	20,8
41 - 50	19	0	19	0,6	9,6
51 - 60	0	0	0	0,0	14,9
61 - 70	124	2 439	2 563	75,7	25,1
71 - 80	45	730	775	22,9	14,0
81 - 90	5	0	5	0,1	5,2
91 - 00	2	0	2	0,1	3,5
01 -	3	0	3	0,1	7,0

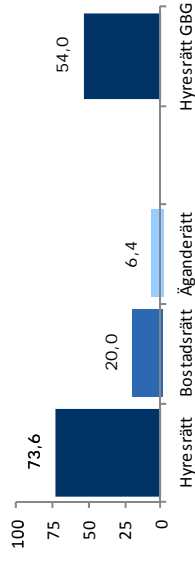
ANDEL SMÅHUS JÄMFÖRT MED GÖTEBORG 2012



35,6%

BOSTÄDER
I ALLMÄNNYTAN

BOSTÄDERNA EFTER ÄGARKATEGORI 2012



ÄGARKATEGORI 2012

Hyresrätt	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
Allmännyttan	0	1 206	1 206	35,6	27,3
Övriga	0	1 287	1 287	38,0	26,7
Bostadsrätt	0	676	676	20,0	27,5
Äganderätt	217	0	217	6,4	18,5
Tot. bostäder	217	3 169	3 386		

NYBYGGNATION: FÄRDIGSTÄLLDA BOSTÄDER

	2008	2009	2010	2011	2012
Småhus	1	0	0	0	0
Flerbostadshus	0	6	0	0	0
Totalt	1	6	0	0	0

306 Östra Bergsjön

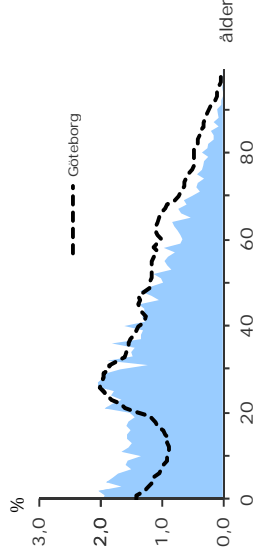
8 878

FOLKMÄNGD 2012

BEFOLKNING EFTER ÅLDER 2012

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga	%
0	89	83	172	1,9
1 - 5	415	407	822	9,3
6	67	84	151	1,7
7 - 9	206	203	409	4,6
10 - 12	179	221	400	4,5
13 - 15	197	210	407	4,6
16 - 18	198	210	408	4,6
19 - 24	432	466	898	10,1
25 - 29	392	466	858	9,7
30 - 44	894	1 024	1 918	21,6
45 - 64	757	917	1 674	18,9
65 - 74	214	242	456	5,1
75 - 84	128	114	242	2,7
85-	37	26	63	0,7
Samtliga	4 205	4 673	8 878	100

ÅLDERSSTRUKTUR JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



+ 168

BEFOLKNINGS-
FÖRÄNDRING 2012

FÖRÄNDRING 2012

Nettoflytt (IN-UT)	67	200
Födelseöverskott	105	150
Födda	166	100
Döda	61	50
Totalt*	168	12

* Inklusive justering.

GÖTEBORGSBLADET 2013

+ 3,8%

BEFOLKNINGS-
PROGNOS 2017

PROGNOS 2017 EFTER ÅLDERGRUPP (BASÅR -12)

Ålder	2012	2017	+/-	%
0	172	181	9	5,1
1 - 5	822	837	15	1,8
6 - 9	560	625	65	11,6
10 - 12	400	429	29	7,4
13 - 15	407	403	-4	-0,9 ↓
16 - 18	408	406	-2	-0,4 ↓
19 - 64	5 348	5 532	184	3,4
65 - 74	456	508	52	11,4
75 - 84	242	223	-19	-7,7 ↓
85 -	63	71	8	13,1
Samtliga	8 878	9 217	339	3,8

60,7%

ANDEL FÖDDA I
UTLANDET

MEDBORGARSKAP OCH FÖDELSELÄND 2012

	Född i Sv	Född i Utl	Totalt
Sv. Medb.	3 205	3 080	6 285
Utl. Medb.	287	2 306	2 593
Totalt	3 492	5 386	8 878

VANLIGASTE FÖDELSELÄNDRNA I GÖTEBORG 2012

	Antal	%	% i Gbg
Irak	1 143	12,9	2,2
Iran	196	2,2	2,2
Finland	147	1,7	1,3
Bosnien - Hercegovina	501	5,6	1,3
Jugoslavien	259	2,9	1,2
Polen	189	2,1	1,0
Somalia	578	6,5	1,0
Turkiet	75	0,8	0,8
Kina	25	0,3	0,5
Norge	25	0,3	0,5
Övriga länder	2 248	25,3	10,9
Totalt	5 386	60,7	23,1

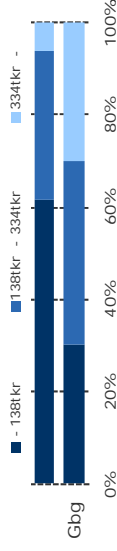
ANDEL UTL. BAKGRUND 2012 JÄMFÖRT MED Gbg



121 400 kr

MEDELINKOMST

INKOMSTFÖRDELNING 2011 JÄMFÖRT MED Gbg



MEDELINKOMST 2011 (kr)

Ålder	Kvinnor	Män	Samtliga
20 - 24	67 900	87 600	78 400
25 - 29	68 100	109 000	91 200
30 - 44	95 900	137 600	117 600
45 - 64	139 600	174 900	159 200
65 -	109 400	142 500	126 000
Samtliga	102 100	138 200	121 400

BILINNEHAV 2012 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG

Antal bilar per 1 000 personer



31,2%

ANDEL FAMILJER MED
FÖRSÖRJNINGSTÖD

FAMILJER MED FÖRSÖRJNINGSTÖD 2011

Familjer med stöd	Antal	%	%Gbg
- varav minst 10 mån	1 430	31,2	6,6
	865	18,9	3,1

OHÄLSOTAL 2012 JÄMFÖRT MED Gbg

Antal ersatta dagar per person



OHÄLSOTAL, ERSÄTTA DAGAR PER PERSON 2012

	Kvinnor	Män	Samtliga
Utl. bakgr.	41,2	34,1	37,4
Sv. bakgr.	66,0	61,7	63,8
Samtliga	45,1	38,1	41,4
Tot. i Gbg	28,9	21,9	25,3

306 Östra Bergsjön

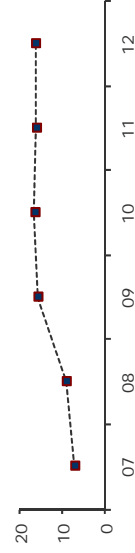
16,6%

ARBETSLÖSHET

ÖPPET ARBETSLÖSA SAMT I PROGRAM, OKT 2012

	Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	83	103	186	18,3	9,0
25 - 29	54	90	144	17,0	6,9
30 - 44	155	229	384	20,1	7,3
45 - 64	78	118	196	11,5	6,1
Samtliga	370	540	910	16,6	7,1
Född utoml.	299	464	763	17,8	13,0
Född i Sve.	71	76	147	12,2	4,8

UTVECKLING ANDEL ARBETSLÖSA



FÖRVÄRSARBETANDE 2011

	Kvinnor	Män	Samtliga	%	%Gbg
18 - 24	128	172	300	29,5	47,4
25 - 29	100	215	315	37,8	67,3
30 - 44	314	467	781	41,3	79,2
45 - 64	259	398	657	40,0	74,2
65 - 74	11	10	21	4,5	17,4
Tot. 25-64	673	1 080	1 753	40,2	75,0
Utl. Bakgr.	519	889	1 408	37,6	58,1
Sv. Bakgr.	154	191	345	55,8	83,6

12,4%

ANDEL MED EFTERGYMNASIAL UTBILDNING 3 ÅR ELLER LÄNGRE

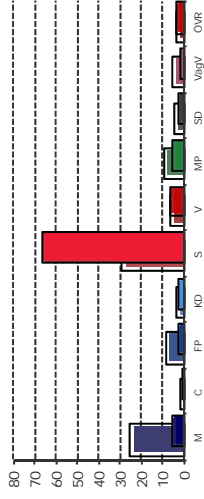
	Förgymnasial inkl uppg. saknas	Eftergymn 3+ år	%	% Gbg
18-24	47,7	24,7	2,7	7,0
25-29	33,4	11,3	17,4	36,6
30-44	39,2	12,1	13,0	38,6
45-64	40,3	16,8	9,1	25,8
65-74	56,8	29,1	5,3	20,9
Tot 25-64	38,5	14,0	12,4	32,9
Kvinnor	43,5	12,9	10,6	35,9
Män	34,3	14,9	14,0	29,9

GÖTEBORGSBLADET 2013

55,0%

VALDELTAGANDE KOMMUNALVALET 2010

KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED GÖTEBORG



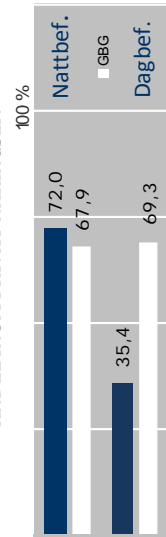
KOMMUNALVALET 2010 JÄMFÖRT MED 2006

	M	C	FP	KD	S	V	MP	SD	Vgvg	OVR
2010	5,9	0,3	2,9	2,7	67,1	6,4	6,0	3,0	1,5	
2006	6,8	0,7	4,2	4,8	63,3	9,4	4,4	2,1	0,0	

0,6

SJÄLVFÖRSÖRJINGSGRAD

ANDEL INOM PRIVAT NÄRINGSLIV



ANSTÄLLDA I OLIKA BRANSCHER 2011

Bransch	Dagbefolkning		Nattbefolkning	
	Antal	%	Antal	%
Vård & sociala tjänster	432	14,8	309	14,9
Utbildning	365	7,4	155	7,4
Handel	131	23,5	235	11,3
Offentlig förv. & försvar	80	64	3,1	5,4
Byggsverksamhet	61	91	4,4	4,4
Tillverkning & utvinning	59	211	10,1	12,4
Företagstjänster	51	356	17,1	14,4
Kulturella & pers. tjänst	45	84	4,0	4,8
Transport & magasinier	32	247	11,9	6,5
Fastighetsverksamhet	18	20	1,0	1,7
Hotell & restaurang	16	234	11,2	4,5
Info. & kommunikation	5	22	1,1	4,7
Okänd verksamhet	5	25	1,2	0,7
Jord-, skogsbruk & fiske	0,2
Energi & miljö	..	18	0,9	0,7
Finans & försäkring	..	6	0,3	1,6

89,9%

BOSTÄDER BYGGDA 1961 - 70

BYGGNADSÅR I 10 - ÅRSINTERVALL

År	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
- 1940	0	0	0	0,0	20,8
41 - 50	0	0	0	0,0	9,6
51 - 60	0	0	0	0,0	14,9
61 - 70	0	2 977	2 977	89,9	25,1
71 - 80	109	16	125	3,8	14,0
81 - 90	80	123	203	6,1	5,2
91 - 00	0	0	0	0,0	3,5
01 -	0	6	6	0,2	7,0

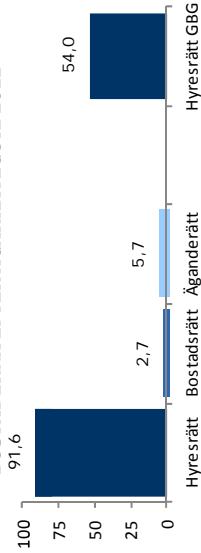
ANDEL SMÅHUS JÄMFÖRT MED GÖTEBORG 2012



45,9%

BOSTÄDER I ALLMÄNNYTAN

BOSTÄDERNA EFTER ÄGARKATEGORI 2012



ÄGARKATEGORI 2012

	Småhus	Flerbostad	Totalt	%	%Gbg
Hyresrätt	1	3 033	3 034	91,6	54,0
Allmännyttan	0	1 520	1 520	45,9	27,3
Övriga	1	1 513	1 514	45,7	26,7
Bostadsrätt	0	89	89	2,7	27,5
Aganderätt	188	0	188	5,7	18,5
Tot. bostäder	189	3 122	3 311		

NYBYGGNATION: FÄRDIGSTÄLLDA BOSTÄDER

	2008	2009	2010	2011	2012
Småhus	0	0	0	0	0
Flerbostadshus	0	0	0	0	0
Totalt	0	0	0	0	0