



GÖTEBORGS UNIVERSITET
INST FÖR SPRÅK OCH LITTERATURER

SPANSKA

La estereotipación de la mujer en Mafalda

Beatriz Navarro Morales

Kandidatuppsats
VT-14

Handledare: Anna Forné
Examinator: Andrea Castro

ABSTRACT

Title: Female Stereotypes in Mafalda

Author: Beatriz Navarro Morales

Abstract:

The main objective of this study is to provide a quantitative analysis of female stereotypes present in the graphic novel *Mafalda* by Quino. The corpus is extracted from the compilation of comic strips *Mafalda Todas las Tiras* to which R.W. Connell's theory of hegemonic masculinity is applied. Furthermore, the different stereotypes mentioned by Bengü Aksu in her article "Barbie Against Superman: Gender Stereotypes and Gender Equity in the Classroom" are applied to provide a detailed quantitative analysis. The three main characters analyzed in this study are Mafalda, Susanita and Libertad and an attempt is done to find three different types of emphasized femininity: compliant, non-compliant and combined femininity. As the results show, all three characters offer three different representations of Connell's theory of emphasized femininity.

Palabras clave: cómics, mafalda, estereotipos, tira cómica, masculinidad hegemónica

ÍNDICE

PRÓLOGO	4
1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS	5
1.2 ESTADO DE LA CUESTIÓN	6
1.3 HERRAMIENTAS TEÓRICAS	7
1.4 CORPUS	11
1.5 MÉTODO.....	11
2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	13
2.1 Mafalda.....	13
2.2 Susanita.....	17
2.3 Libertad.....	19
2.4 Discusión comparativa	20
2.5 Análisis diacrónico.....	21
3. CONCLUSIÓN	22
BIBLIOGRAFÍA.....	23
APÉNDICE A.....	25
APÉNDICE B.....	26

PRÓLOGO

Desde pequeña me ha fascinado la tira cómica de Mafalda desarrollada por el humorista gráfico Joaquín Salvador Lavado Tejón, también conocido como Quino. Una de mis grandes admiraciones ha sido el hecho de que el cómic puede ser disfrutado tanto por niños como por adultos.

Mafalda siempre ha despertado mi interés ya que a través de ella podemos ver otra visión del mundo en el que vivimos. Según John Locke, filósofo que popularizó el dogma de la *tabula rasa*, al nacer, el ser humano nace sin habilidades o conocimientos y esto, en mi opinión, hace que los niños tengan una visión del mundo más inocente. Los niños desconocen los comportamientos del mundo adulto y en consecuencia esto hace que su visión sea muy particular. Esta visión o perspectiva puede ser un recurso que muchos artistas y escritores han utilizado para poder ofrecer una perspectiva diferente a la realidad, una visión ingenua, como la que ofrece, por ejemplo Juan Méndez Guédez en *Una tarde con campanas*, o John Boyne en *The Boy in the Striped Pyjamas*.

Normalmente en el arte en general (cine, arte, literatura, etc.) el mundo lo vemos a través de nuestros ojos o a través de los ojos de otros adultos, pero en el caso de Mafalda podemos ver el mundo desde el punto de vista de una niña y esto aporta un enfoque totalmente diferente, un enfoque totalmente libre de censuras y tapujos, un enfoque lleno de la inocencia propia de una niña. A través de esta técnica, Quino puede dejar ver su opinión y como los personajes no dejan de ser niños, parece que importa menos lo radical o no radical que sea esta opinión, ya que al fin y al cabo siempre se acepta mejor en boca de un grupo de niños que de un adulto.

1. INTRODUCCIÓN

Con este estudio pretendo analizar cómo una tira cómica muestra lo cotidiano desde el punto de vista de Mafalda a través de las imágenes, comentarios y diálogos. Un punto de vista que simplemente se limita a describir su realidad tal y como la vive. A simple vista, cada uno de los personajes reacciona de forma diferente a la misma realidad y a través de estas reacciones parece que se ven diferentes estereotipos, en especial en los personajes femeninos.

1.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS

Desde el principio de los tiempos, en las sociedades patriarcales, tanto la mujer como el hombre han tenido un papel pre-establecido dentro de la sociedad. Los hombres eran la fuente de ingresos y las mujeres se encargaban de cuidar de la casa y de los niños. Es importante tener en cuenta que esta visión de la sociedad es general ya que cada familia es diferente según su clase social, etnicidad o incluso origen. Estos papeles o roles que han llegado a considerarse estereotipos o clichés, en las artes, se usan en abundancia.

En primer lugar para este estudio me voy a basar en el concepto de familia general de clase media/baja de una sociedad patriarcal ya que en *Mafalda*, la familia de Mafalda es una representación de una familia patriarcal de clase media en Argentina, tal y como indica María Julieta Catá en su artículo “Así es el discurso, Mafalda. Estrategias discursivas de la historieta Mafalda”, “Mafalda pertenece a la clase media argentina de los años 60-70” (Catá, 2008).

En segundo lugar, la definición de sociedad patriarcal en la que me voy a basar es la de Gerda Lerner que define el patriarcado como "la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general" (Lerner, 1990).

Durante el paso de los años, la sociedad ha evolucionado, la mujer se ha incorporado al mundo laboral y ha ganado consciencia sobre su lucha por la igualdad con el hombre y por eso este modelo de familia se ha hecho menos frecuente. Aún así, a pesar de la independencia de la mujer, todavía existen países que siguen este tipo de sociedad patriarcal.

El objetivo principal es analizar la representación de la mujer de Mafalda dentro de las viñetas de Quino con el fin de ver si el personaje Mafalda representa un estereotipo o cliché de la mujer dentro de la sociedad patriarcal.

Además, también voy a analizar los personajes de Libertad y a Susanita, dos amigas de Mafalda dentro de la tira cómica para poder ver si éstas también simbolizan dos estereotipos alternativos dentro de la sociedad patriarcal.

De esta forma, una vez terminado el estudio, podremos saber de qué forma se representan los tres personajes de Mafalda, Susanita y Libertad.

Mi primera hipótesis es que el estereotipo más neutro que representa Mafalda se intensifica gracias a los personajes de Susanita y de Libertad. Mi segunda hipótesis es que Susanita y Libertad son dos extremos opuestos a Mafalda y que a su vez reflejan dos estereotipos diferentes: Susanita representa el estereotipo de una mujer cuyo futuro es formar una familia y cuidar de ella, mientras que Libertad representa el estereotipo de una mujer liberal y reivindicadora.

1.2 ESTADO DE LA CUESTIÓN

El tema de Mafalda en el ámbito académico no ha sido un tema muy abordado a pesar del carácter crítico del cómic. Debido a la escasez de bibliografía encontrada sobre de este tema ha sido difícil encontrar material relevante al estudio que voy a llevar a cabo.

Uno de los trabajos más relevantes que he encontrado ha sido la tesis doctoral de Claire Latxangue titulada *Lire Quino: Poétique des Formes Brèves de la Littérature Dessinée Dans la Presse Argentine (1954 – 1976)* publicada en el año 2011. En este trabajo, Latxangue analiza la obra entera de Quino. En la tesis dedica un apartado al cómic de Mafalda en el que describe a los personajes y su historia dentro de la obra y también el carácter revolucionario del personaje principal.

Al igual que Latxangue, María Lucrecia Grubert habla sobre la historia de Mafalda en su tesina de licenciatura titulada *Mafalda: de lo Circunstancial a un Objeto Preciado* publicada

en el 2010. En su tesina hace un recorrido histórico y analiza la evolución que ha tenido la tira cómica de Quino.

Por último me gustaría mencionar el trabajo de María Laura Suárez. En su tesina de licenciatura publicada en el año 2011 con el título *Los Medios de Comunicación de Mafalda* en la que analiza los medios de comunicación en Mafalda y cómo estos representan la educación.

Lamentablemente ninguno de los trabajos encontrados tiene relación alguna con el tema que he elegido para analizar en esta investigación. En ninguno de ellos se trataba el tema de la representación femenina en la tira cómica.

1.3 HERRAMIENTAS TEÓRICAS

Una de las nociones básicas para poder llevar a cabo este estudio es la naturaleza de la fuente primaria. Es importante destacar que las viñetas de *Mafalda* pertenecen a la categoría del cómic. El cómic es “una modalidad narrativa básicamente icónica de extensión variable y organizada formalmente en viñetas escénicas [...] en las que se integran [...] la imagen gráfica pintada y usualmente, un texto verbal” (Calatrava, 2008, pág. 16). Lo que esto significa es que para llevar a cabo este estudio, no sólo nos debemos basar en los diálogos, sino también en las imágenes gráficas que los acompañan ya que estas complementan la totalidad del significado, en otras palabras, un elemento requiere la presencia del otro. Tal y como lo describen Randy Duncan y Matthew J. Smith, “la lectura de un cómic es una experiencia perceptual integrada que conlleva no sólo la descodificación de símbolos lingüísticos y pictóricos, sino también el entendimiento del significado de la inter-animación de imágenes¹ entre las palabras y las imágenes” (Duncan y Smith, 2009, pág. 154). Como las imágenes y palabras tienen diferentes características y funciones, para permitir esta “decodificación” entre ambos, según Hatfield (2005, págs. 40-41), el lector tiene que inferir las funciones de las imágenes, tanto dibujos como palabras. Esta idea también se conoce bajo

¹ Imágenes (dibujo o texto) que aparecen en proximidad pueden afectar el sentido de otras [imágenes] y juntas crear un significado más allá de lo que se comunica con cada imagen de forma independiente. (Traducción de Duncan y Smith, 2009, pág. 317)

el término diégesis. Dentro del cómic es importante destacar que existen tres tipos de diégesis diferentes:

Los lectores deben distinguir entre imágenes diegéticas sensoriales, que representan a los personajes, objetos y ambiente sensorial del mundo de la historia; imágenes diegéticas no sensoriales, que representan memorias concretas, emociones o sensaciones que ocurren entre los personajes de la historia pero que no se pueden detectar por los sentidos; y las imágenes hermenéuticas, que no son parte del mundo de la historia, pero sin embargo, comentan la historia e influyen sobre cómo el lector la interpreta. (Duncan y Smith, 2009, pág. 155)

En este estudio, el tipo de imágenes diegéticas que se va a tener en cuenta es la sensorial, ya que en particular vamos a observar con detenimiento los bocadillos² en la tira cómica. A la hora de incluir los bocadillos en el análisis, este estudio se basa en la definición y significado que describe Kannenberg:

For *thought*, the balloon's edge is scalloped and the tail is replaced by a series of small circles or bubbles. *Whispering* is indicated either by forming the balloon with a dashed line or by using smaller-than-normal text. To convey *shouting*, a balloon's edge is spiked, or the text is made relatively larger than that used for normal speech. Similarly, *electronic speech* can be simulated by a jagged-edge or geometrically shaped balloon. *Sarcasm* has even been awarded its own iconic representation, the "dripping" word balloon. (Kannenberg, 2001, pág. 174)

Otra cuestión a tener en cuenta es el concepto o la idea de qué es un estereotipo. Actualmente existen infinidad de estudios en lo que respecta a los estereotipos, pero para poder entender el concepto y además poder verlo en el corpus, es necesario tener una buena definición. Para este estudio me voy a basar en la definición presentada por James L. Hilton y William von Hippel en su artículo *Stereotypes*. Hilton y von Hippel definen el estereotipo como "las creencias sobre ciertas características, atributos y conductas de miembros pertenecientes a ciertos grupos" (traducción del inglés³, Hilton, 1996).

Estos estereotipos se extienden a un concepto denominado estereotipos de género. Tal y como confirma Heilman los estereotipos de género son generalizaciones sobre los atributos de hombres y mujeres con propiedades no sólo descriptivas sino también prescriptivas

² En grabados, dibujos, caricaturas, chistes gráficos, tebeos, etc., espacio, generalmente circundado por una línea curva que sale de la boca o cabeza de una figura, en el cual se representan palabras o pensamientos atribuidos a ella.

³ Todas las traducciones son mías, a no ser que se diga lo contrario.

además de las expectativas que estas conllevan. Además, Heilman clasifica dentro de los estereotipos descriptivos, aquellos estereotipos que designan cómo es la persona, mientras que los prescriptivos son aquellos que designan cómo la persona debería ser (2012, pág. 114).

En su estudio sobre los estereotipos de hombres y mujeres además de las características asociadas a cada uno de estos estereotipos, Vonk y Ashmore (2003) concluyeron que el género puede ser la dimensión más importante para categorizar en nuestra sociedad. De esta forma podemos afirmar que tras nacer, la gente se clasifica socialmente en dos grupos diferentes: hombres y mujeres. Tal y como indican Vonk y Ashmore, estos grupos se determinan socialmente por características biológicas relacionadas con el sexo y, por lo tanto, relacionadas a un proceso intrínseco que mediará el desarrollo de identidad personal teniendo como base el género. Este proceso, según las conclusiones de Vonk y Ashmore, atribuye cualidades, roles y trabajos típicos de un sexo o del otro.

Bengü Aksu explica en su artículo *Barbie Against Superman: Gender Stereotypes and Gender Equity in the Classroom* (Traducción: Barbie contra Superman: Estereotipos de Género e Igualdad de Género en el Aula), publicado en abril del 2005, que existen estereotipos comunes propios asociados tanto a hombres como mujeres. Los estereotipos más comunes asociados a las mujeres son: sumisas, emocionales, calladas, aseadas, patosas, creativas, amas de casa y crianza. Por otra parte, según este mismo artículo, los estereotipos que más se asocian a los hombres son: agresivos, apáticos, ruidosos, desordenados, atléticos, interés cultural, malos/traviesos y fuente de ingresos.

Estos estereotipos se pueden entender a partir de modelos teóricos como por ejemplo el de la masculinidad hegemónica. Tal y como explica Connell en su artículo *Hegemonic masculinity, rethinking the concept*, “la masculinidad hegemónica se entiende como el modelo de prácticas que permiten que continúe el dominio sobre mujeres” (Connell, 2005, pág. 832). Es por eso que rasgos como ser atléticos, agresivos, fuertes etcétera tienen connotaciones masculinas, en este caso, los tres ejemplos mencionados denotan poder. Además, esta dominación no nace, sino que es una “ascendencia social lograda a través de un juego de fuerzas sociales que se extienden más allá de la fuerza bruta hasta la organización de la vida privada y de procesos culturales” (Connell, 2005, pág.184). Para obtener esta hegemonía, es importante considerar que hay varios factores que influyentes y entre ellos es la figura de la feminidad enfatizada. Lo que quiero decir con eso es que sin una figura

subordinada, en este caso la mujer u otras figuras masculinas subordinadas, la masculinidad hegemónica no existiría.

Siguiendo con el concepto teórico de Connell, esta concentración de poder social deja poco lugar para que la mujer pueda desarrollar relaciones de poder y a partir de ahí nace el contexto de la subordinación de las mujeres hacia los hombres. A partir de esta idea, Connell resalta la desigualdad o asimetría en el tipo de feminidad que surge a partir de la masculinidad hegemónica. A diferencia de la masculinidad hegemónica, según Connell, la feminidad hegemónica no existe ya que “todas las formas de feminidad en esta sociedad se construyen bajo en contexto de una subordinación general de las mujeres hacia los hombres. Por esta razón, no hay feminidad que sitúe a la mujer en la misma posición que la masculinidad hegemónica sitúa a los hombres” (Connell, 1987, 187).

A partir del texto de Connell podemos decir que la masculinidad hegemónica se construye tanto en relación a la masculinidad subordinada como en relación a la mujer. Por el contrario, cuando hablamos de feminidad enfatizada, la noción de conformidad es central a la masculinidad hegemónica y eso hace que ésta sea bastante limitada. A partir de esta “limitación” Connell describe tres tipos diferentes de feminidad: la que se acomoda a los deseos del hombre, la que muestra resistencia y por último, la que desarrolla estrategias complejas combinando resistencia y cooperación.

One form [of femininity] is defined around compliance with this subordination and is oriented to accommodating the interests and desires of men. I will call this ‘emphasized femininity’. Others are defined centrally by strategies of resistance or forms of non-compliance. Others again are defined by complex strategic combinations of compliance, resistance and co-operation. (Connell, 1987, págs. 184–185)

Estos estereotipos de masculinidad hegemónica y feminidad enfatizada, dentro del arte se crean y representan para poder mostrar la realidad o hacer una burla de la misma. Tal como indican Case y Lippard, las burlas se usan para “desafiar las ideologías patriarcales tradicionales señalando las debilidades del género binario, la masculinidad y los hombres” además este humor feminista “no sólo aborda el patriarcado pero a menudo aborda experiencias compartidas y puntos de vista de mujeres sin hacer referencia alguna a los hombres” (2009, pág. 240)

1.4 CORPUS

La fuente primaria que voy a analizar va a ser viñetas extraídas de la recopilación de viñetas de Mafalda en la colección *Mafalda - Todas las Tiras* de la editorial Lumen. En concreto, las viñetas que formarán parte del corpus serán aquellas en las que aparezcan al menos dos de las tres protagonistas (Mafalda, Susanita o Libertad).

La tira cómica de Mafalda empezó a publicarse el 29 de septiembre de 1964 (Grubert, pág. 3). Susanita y Libertad no se unieron hasta el 6 de Julio de 1965 y 15 de febrero de 1970 respectivamente (Latxague, 2011, págs. 131 y 133) es por eso que, dentro del análisis, el número de intervenciones de Mafalda es mayor al de Susanita y Libertad. De todas formas, esta diferencia no debería afectar los resultados ya que el objetivo principal sigue siendo la estereotipación de Mafalda, mientras que la estereotipación de Susanita y Libertad son objetivos secundarios.

1.5 MÉTODO

Para poder extraer todo el material necesario y así poder formar un corpus representativo se revisarán todas las viñetas y se marcarán aquellas en las que aparezcan al menos dos de los personajes a estudiar.

Para poder analizar si los tres personajes poseen o no características de estereotipos femeninos voy a tomar los estereotipos mencionados anteriormente en el artículo de Bengü Aksu y marcar bajo cada personaje qué estereotipos son los predominantes. En cuanto a la cuestión del tipo de estereotipo femenino (acomodador, combinado o resistente) será necesario analizar cada personaje por separado en base a los estereotipos asociados anteriormente. Ya que en un cómic no es sólo relevante las palabras sino también la imagen, los bocadillos e iconos en cada viñeta también se tendrán en cuenta. Para este segundo análisis también voy a tener en cuenta tres aspectos adicionales.

El primer aspecto es un análisis de la imagen a través del cual poder analizar el estereotipo que transmite el personaje. Lo que dice el personaje y cómo lo dice (indicado con el bocadillo) nos facilitará la información necesaria para categorizar al personaje en las diferentes categorías.

En segundo lugar, para poder ver si las actividades que realizan Mafalda, Susanita y Libertad son también estereotípicas, voy a tener en cuenta las actividades que cada personaje lleva a cabo en Mafalda para así poder responder a la pregunta ‘¿qué hacen?’ e incluso ‘¿cómo lo hacen?’.

Por último, el tercer aspecto que se tendrá en cuenta durante el estudio es el contenido o la temática de las viñetas. Para esta parte del análisis voy a prestar atención a qué es lo que dice cada personaje en las viñetas para poder responder a la pregunta ¿qué dicen? Para así poder ver si tienen diferentes inquietudes, intereses y si estos se ven de alguna forma relacionados con los estereotipos usados para este estudio.

Es importante destacar que durante el análisis, la lista de estereotipos analizados se trata de forma más generalizada y en el análisis no se tiene en cuenta que pueda haber puntos intermedios. Lo que esto quiere decir, por ejemplo, es que cuando hablamos de cultura, dentro de esta sección se incluyen tanto inquietudes culturales como interés por la educación. Además, en la sección de ama de casa, se incluye todo lo relacionado con las labores del hogar y/o el interés por el marido. De este modo, dentro de la categoría crianza, no sólo se incluye el interés por tener hijos, sino también cuando uno de los personajes muestra interés por la salud y bienestar de otro de los personajes dentro de la tira cómica. Una vez obtenida toda la información podré determinar con certeza si estamos ante estereotipos y de ser así a qué tipo de estereotipo femenino pertenece cada personaje.

Uno de los objetivos iniciales era el llevar a cabo un análisis diacrónico de los resultados y ofrecer una vista general de la evolución de los estereotipos para así ver si estos estereotipos cambiaban con el paso de los años. No obstante, debido a la naturaleza del corpus y al hecho de que el año de publicación de la viñeta no se ve reflejado en la misma además de que no hay ninguna base de datos donde se indique qué viñeta pertenece a qué año, este tipo de análisis es inviable.

Por esta razón, el tipo de análisis que se va a desarrollar en este estudio es un análisis sincrónico teniendo en cuenta todos los resultados a la vez, haciendo caso omiso a en qué año se publicó la viñeta. De todas formas, a pesar de que en el corpus no se muestran los años de publicación, a través del número de viñeta, se puede deducir que las viñetas están publicadas en orden cronológico. Además, el material de estudio está dividido en 12 partes diferentes que ayudan con la división del material para así facilitar su análisis.

Aunque el análisis diacrónico no es posible en este estudio, la división de los resultados obtenidos en las 12 partes diferentes y la suposición de que existe un orden cronológico, nos permite especular sobre cómo serían los resultados en un análisis diacrónico. No obstante, debido a la falta de información sobre qué tipo de criterios se han tenido en cuenta a la hora de dividir el material en 12 partes, además de la falta de publicación de las viñetas, este análisis es simplemente especulativo y por lo tanto no es fiable.

2. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el artículo *Barbie Against Superman [...] (2005)*, Aksu menciona los diferentes estereotipos tradicionalmente asociados tanto a mujeres como a hombres. Mi hipótesis inicial era que muchos de los estereotipos mencionados en el artículo estaban presentes en tres personajes femeninos de la tira cómica *Mafalda* y que a través de los resultados obtenidos sería posible deducir si cada uno de los personajes se puede asociar a uno de los tres estereotipos de los que habla Connell en su libro *Gender and Power (1987)*, es decir: el estereotipo acomodador, el combinado y el resistente.

Esta sección se centra principalmente en el análisis de los resultados obtenidos durante el estudio. Primero en la sección presentaré los resultados de los tres personajes por separados, Mafalda, Susanita y Libertad consecutivamente y una vez hecho este análisis independiente, proseguiré con una comparación de los tres personajes para ver si las hipótesis iniciales eran acertadas o no. Una vez hecha esta comparación, procederé a hacer un análisis diacrónico de los resultados para ver si existe alguna diferencia entre las diferentes secciones del corpus.

2.1 Mafalda

Voy a empezar con el análisis de Mafalda ya que ella es el personaje principal de la tira cómica de Quino. En las tablas 1, 2 y 3 en esta sección se pueden observar la totalidad de resultados detallados obtenidos durante el estudio. Antes de empezar con el análisis es importante destacar que la cantidad de resultados obtenidos para el personaje de Mafalda es mayor ya que al ser el personaje principal, ella está presente en casi todas las viñetas del corpus.

En primer lugar, quiero centrar la atención en la Tabla 1 que se muestra más abajo, donde se pueden ver los resultados de Mafalda para los diferentes estereotipos obtenidos a partir del análisis detallado del material de estudio.

A simple vista destaca la ausencia de resultados en ciertas categorías como por ejemplo la categoría de aseada, creativa o atlética. El corpus está formado por un grupo de viñetas que se han elegido con un criterio concreto para poder tener un tipo de delimitación lógica. El hecho de que no haya resultados no significa que no existan, simplemente quiere decir que no aparecen dentro de la selección de viñetas tomadas para el estudio, y por lo tanto cabe la posibilidad de que esas características aparezcan en otras viñetas que no forman parte del material de estudios.

Tabla 1: Estereotipos observados en Mafalda en la tira cómica *Mafalda*.

Estereotipo	Sección											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sumisa		2										
Emocional		1	2	2	2	2	1					2
Callada	1	2			4	2		1	1	1	3	
Aseada												
Patosa												
Creativa												
Ama de Casa	1											
Crianza	1											
Agresiva	3	4	3	3	2	4		2	1			2
Apática		3	4	4	1	4	3	6	3	7	3	4
Ruidosa	2	4	1	1	1	3		2		1		
Desordenada												
Atlética												
Cultura	3	7	5	5	3	1	3	3	3	7	13	4
Mala		2										
Ingresos	1	1										

En contraste con la ausencia de resultados en las categorías anteriormente mencionadas, en categorías como por ejemplo emocional, callada, agresiva, cultura, etcétera se puede ver lo opuesto. A continuación veremos los ejemplos más ilustrativos.

En las Imágenes 1 y 2 que se pueden encontrar en el apéndice B, podemos ver dos ejemplos diferentes de dos características diferentes en Mafalda. En la Imagen 1 podemos ver cómo Susanita y Mafalda están viendo una Telenovela en la televisión y podemos ver cómo a

Mafalda se le cae una lágrima. Esto es un ejemplo de todos los encontrados en el material de estudio donde se ve que Mafalda sí que puede ser una niña emocional. Por otro lado, en la Imagen 2 se muestra de nuevo a los dos personajes, y en toda la tira Mafalda no dice nada y se queda callada. En los dos casos, Mafalda muestra dos características que según Aksu (2005) se suelen asociar a mujeres.

Por otra parte, si observamos las Imágenes 3, 4, 5 y 6, que también forman parte del Apéndice B, podemos ver un ejemplo de los estereotipos que se suelen asociar al sexo masculino. Por ejemplo, tenemos la Imagen 3 en la que se puede ver una versión más agresiva de Mafalda. En esta tira, podemos ver que al principio Mafalda no está de buen humor y se queja de que no quiere tener opciones. Dos viñetas más tarde aparece Susanita haciéndole una pregunta en la que Mafalda se ve obligada a elegir. En la última viñeta vemos como Susanita está llorándole a su madre con la misma muñeca que tenía anteriormente, pero esta vez sobre la cabeza. Esto nos da a entender que Mafalda ha llegado al límite de su paciencia y le ha tirado la muñeca a la cabeza a Susanita.

En la Imagen 4, podemos ver de nuevo la interacción entre Mafalda y Susanita. En este caso, en la primera viñeta aparece Mafalda con un bocadillo en forma de nube sobre su cabeza, esto indica al lector que está pensando “¡Dios mío” ¡Esta y su hijito!...¡No la aguanto!”. La sensación de irritación a partir del comentario se confirma con la expresión de su rostro. En la segunda viñeta, vemos que Susanita sigue con su tema de conversación y que Mafalda sigue con la misma expresión. Es en la tercera viñeta cuando podemos ver que Mafalda pierde el control y le grita⁴ a Susanita. Este es un ejemplo de lo que se quiere decir con la característica de “Ruidosa”.

En la Tabla 1 podemos ver que otra de las características destacadas de Mafalda es la apatía. En este estudio, el sentido de apatía que se ha utilizado es el de la falta de sentimientos, por decirlo de alguna manera, lo opuesto a la característica de emocional. Este ejemplo puede verse en la Imagen 5, en la cual en la tira cómica aparecen dos de los personajes principales y a lo largo de las viñetas podemos ver como Mafalda, a pesar de las insensateces de Susanita, permanece impassible, sentada en de la misma forma sin cambiar los gestos de su rostro. Hasta cierto punto parece como si el comentario de Susanita la hubiese dejado de piedra.

⁴ La tipografía en negrita, con un tamaño más grande además de el borde en forma de zigzag del bocadillo indican que Mafalda está irritada y además chillando.

Por último, en la Imagen 6, podemos ver una de las facetas más comunes de Mafalda. En esta tira a partir de los diálogos se da a entender que Mafalda ha estado leyendo el periódico. A simple vista, esto puede parecer normal, pero es importante tener en cuenta que el personaje de Mafalda no es más que una niña de 6⁵ años. Todo esto nos permite deducir que Mafalda es una niña curiosa y a quien le importa e interesan los temas de actualidad.

El segundo aspecto que se ha tenido en cuenta a la hora de hacer el análisis es las acciones que cada uno de los personajes estaba haciendo en el corpus. A parte de acciones que se pueden considerar normales, como puede ser jugar con los amigos, jugar en la arena de la playa o pasear por la calle, Mafalda parece tener ciertas actividades recurrentes como puede ser el jugar al ajedrez con el resto de sus amigos. Además de esto, tal y como hemos visto en la Imagen 6, a Mafalda también se le ve leyendo el periódico, libros e incluso interactuado de una forma u otra con un globo terráqueo. En la Imagen 7 del Apéndice B, podemos ver como Mafalda está subida en una silla con una bombilla en la mano y un libro en la otra claramente representando la “libertad iluminando al mundo”.

Los ejemplos vistos en las Imágenes 6 y 7 nos muestran que a simple vista, Mafalda no es una niña de 6 años normal y corriente. Esto nos indica que además de una niña a la que le gusta jugar con sus amigos, es curiosa, rebelde y extremadamente irónica. Dentro de sus temas de conversación más frecuentes podemos encontrar temas como el medio ambiente, la política, la posición de la mujer en la sociedad, la ciencia, los estudios e incluso ambiciones de futuro.

A partir de la teoría de Connell (1987) sobre la masculinidad hegemónica, estas actitudes quedan asociadas principalmente al hombre y no a la mujer ya que todas ellas indican de mayor o menor forma poder. Por lo tanto, si tomamos en cuenta las tres partes del análisis del personaje de Mafalda se puede decir que este personaje queda comprendido en medio de los extremos masculinos y femeninos. Lo que quiero decir con esto es que ella no tiene características puramente femeninas ni tampoco masculinas, a pesar de tener características asociadas a la mujer como podría ser la sensibilidad, ofrece resistencia. Por lo tanto podemos decir que estamos ante un ejemplo de lo que Connell denomina feminidad combinada, aquella que desarrolla estrategias complejas combinando resistencia y cooperación, por un

⁵ Según una nota aparecida en la revista Viva, el 15 de Marzo de 1962 nació Mafalda.

lado tenemos la resistencia en muestra de apatía y agresividad, mientras que por otro lado, la cooperación sale al trasluz cuando se deja llevar por sus sentimientos.

2.2 Susanita

A diferencia de los resultados obtenidos con Mafalda, los de Susanita parecen reflejar algo diferente. Si prestamos atención a la Tabla 2 en la página siguiente, podemos ver que en general destacan estereotipos como emocional, ama de casa y crianza dentro de la sección de estereotipos femeninos, mientras que en la sección de masculinos tenemos los estereotipos de agresiva, ruidosa e incluso mala.

Tabla 2: Estereotipos observados en Susanita en la tira cómica *Mafalda*

Estereotipo	Sección											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sumisa	1	2										
Emocional	2	8	7	5	6	12	3	3	4	4	9	2
Callada												
Aseada				1								
Patosa												
Creativa			1	1		1						
Ama de Casa	2	3	5	7	7	8	7	2	4	9	1	4
Crianza	11	4		1	2	4	2	2	1	1		
Agresiva	2	4	4	2	2	1		1		1	2	1
Apática	1	1			1		1				1	
Ruidosa		2	4	2	3	2	2	1	1		4	
Desordenada												
Atlética												
Lógica/Cultura												
Mala		2	3			8		1		1	1	
Ingresos												

Como podemos ver en las Imágenes 8 y 9 del Apéndice B, se muestran ejemplos de dos estereotipos asociados con las mujeres. En primer lugar, en la imagen superior, vemos como Mafalda viene a casa de Susanita para tomar prestadas unas revistas que le había prestado. Cuando entran a la habitación de Susanita, Mafalda ve unos frascos etiquetados con fechas como “10 nov. 66” o “17 jul. 66”, por ejemplo. Cuando Mafalda le pregunta a Susanita sobre el contenido de los frascos Susanita le contesta que son lágrimas, “[su] colección de malos ratos”. Esto nos muestra que Susanita es bastante emocional especialmente si a las lagrimas de tristeza le añadimos envidia, enfado y otras emociones típicas de ella que se ven reflejadas

en el corpus. En segundo lugar, la Imagen 9 nos muestra una de las inquietudes más destacadas de Susanita: tener niños. En esta tira vemos como Susanita les pregunta a Miguelito y a Mafalda si saben que cuando ella sea mayor quiere tener hijos. A esto, tanto Miguelito como Mafalda le contestan chillando “¡Nos lo has dicho mil veces” dando por entendido que esta no era la primera vez que Susanita habla sobre este tema.

En las imágenes 10 y 11 del Apéndice B podemos ver dos versiones diferentes de las características de Susanita comúnmente asociadas con los hombres. En la Imagen 10, podemos ver como Susanita llama a Manolito ignorante haciendo de esta forma que él se sienta mal. Esta versión “mala” del personaje se repite en numerosas ocasiones a lo largo de las tiras analizadas, en muchas de las ocasiones el objeto de burla es Manolito, pero en otras también es Mafalda. En la Imagen 11 también vemos una versión algo más agresiva de Susanita cuando ella se percata de que Miguelito parece estar enamorado de su nueva maestra del colegio. El gesto que se ve en la última viñeta de Susanita dándose un manotazo en la pierna muestra esta agresividad.

Aunque estas dos características, según Aksu (2005), formen parte de los estereotipos asociados a los hombres, en mi opinión, tienen su raíz en los estereotipos femeninos y son una causa de la personalidad de Susanita. El primer ejemplo donde Susanita se burla de Manolito es simplemente un ejemplo más de la actitud engreída e incluso arrogante de Susanita. En la Imagen 5 que vimos en la sección de Mafalda también se puede ver reflejada esta personalidad altanera propia de ella. Aunque sería interesante investigar esta cualidad de Susanita, creo que, debido a la limitación de este estudio, no es relevante, ya que a través de muchos de los comentarios hechos por Susanita en el material de estudio no sería erróneo asumir que tiene que ver con clase social más que con género. Volviendo de nuevo a la conversación empezada, quiero retomar la idea del estereotipo masculino parece estar ligado al femenino directamente. Otro ejemplo de esto es la propiedad de “ruidosa”. Mirando con detenimiento el corpus, cada una de las veces en la que Susanita está siendo gritona o ruidosa, también es emocional.

En cuanto a la pregunta sobre qué es lo que hace Susanita, en muchos casos siempre se la ve acompañada de un muñeco al que mece, añadiendo aún más énfasis a la “obsesión” que tiene por ser mayor y tener niños además de tener accesorios como por ejemplo gafas de sol, pañuelos, zapatos nuevos etcétera que también muestran su interés por la moda, y el maquillaje.

Estos tres ejemplos de qué es lo que hace Susanita, se enfatizan al analizar con detenimiento los temas de conversación de Susanita. Entre otros, los temas más comunes de conversación son labores del hogar, familia, hijos, futuros maridos, maquillaje, moda, matrimonio y más. Además de estos ejemplos, a partir de los comentarios que Susanita hace podemos deducir que es muy chismosa por la cantidad de cotilleos sobre los que habla (Ver imagen 12 en el apéndice B) y que le gusta contar cuentos infantiles (ver Imagen 13 en el apéndice B). En su totalidad, a excepción de la envidia, todos los demás temas de conversación son temas que en general, suelen asociarse con mujeres y no con hombres.

2.3 Libertad

En lo que concierne a Libertad, debido a la tardía aparición del personaje en la tira cómica, no se han obtenido demasiados resultados. A pesar de la escasez de apariciones junto a una de las otras dos niñas, los resultados obtenidos sí que son significativos y a través de ellos podemos establecer tendencias propias del personaje.

Tabla 3: Estereotipos observados en Libertad en la tira cómica *Mafalda*

	Sección											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Sumisa								1		1	3	2
Emocional												
Callada												
Aseada												
Patosa												
Creativa												
Ama de Casa												
Crianza												
Agresiva						2	1			1		2
Apática						1	1	1			1	1
Ruidosa						1	1			1	2	3
Desordenada												
Atlética												
Cultura						3	4	3	3	8	13	6
Mala												
Ingresos									2			

La primera aparición de Libertad fue en la sección 8 del material de estudio. A partir de ese momento, tal y como se muestra en la Tabla 3 más arriba, casi todos los estereotipos que podemos ver forman parte de los estereotipos que tradicionalmente se asocian con hombres.

Entre todos ellos, el estereotipo que más destaca es el de la cultura. En la Imagen 14 que se muestra en el Apéndice B, podemos ver como Libertad, a pesar de ser también una niña de 6 años, tiene inquietudes sociales y se preocupa por temas como pueden ser temas políticos o sociales. Esta madurez que se refleja al mostrar interés por la cultura o el conocimiento también se pueden ver en la Imagen 15 del Apéndice B, donde podemos ver que Susanita muestra una actitud más madura hacia un juego alegando que el trabalenguas que Mafalda le propone, “en tres platos de trigo comen tres tigres trigo”, no tiene sentido ya que los tigres no son vegetarianos.

El resto de estereotipos como hablar de dinero, ser apática o ruidosa a pesar de aparecer en el material de estudio, opino que debido a la escasez de frecuencia no son resultados representativos. Tal y como he mencionado anteriormente, puede que estos resultados se deban debido a la escasez de viñetas en las que aparece Libertad junto con uno de los otros dos personajes. Quizá si se ampliara la delimitación del material y se incluyeran viñetas en las que sólo aparece Libertad, se habrían obtenido más resultados y por lo tanto podrían tomarse en cuenta como resultados representativos.

2.4 Discusión comparativa

Ahora que ya se han analizado los tres personajes por separado con detenimiento es importante destacar los resultados en su totalidad y para así poder ver en general las frecuencias entre ellos.

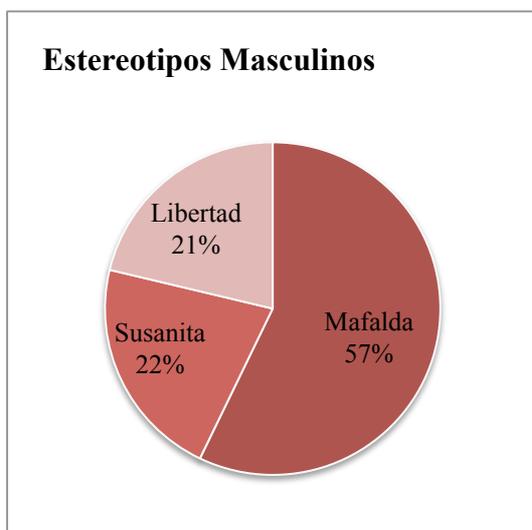


Figura 1: Porcentaje de estereotipos masculinos en Mafalda.

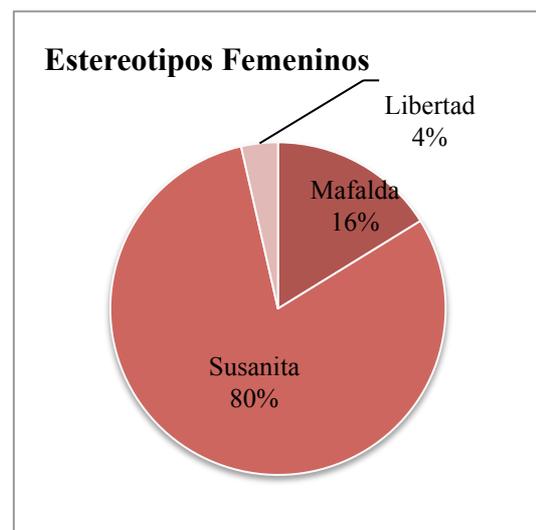


Figura 2: Porcentaje de estereotipos femeninos en Mafalda.

Si miramos a las Figuras 1 y 2, podemos ver que en general, las frecuencias de los estereotipos entre los tres resultados son realmente significantes. A simple vista podemos ver que Susanita domina los estereotipos femeninos con un 80% mientras que Mafalda domina los estereotipos masculinos. Una vez más, Libertad es la que tiene los porcentajes más reducidos, pero esto puede ser debido a la falta de resultados obtenidos durante el estudio en general.

Si ahora miramos a los resultados de estereotipos femeninos y masculinos en conjunto, podemos empezar a visualizar los tres estereotipos de los que habla Connell (1987). En primer lugar tenemos el concepto de feminidad acomodadora, y en este caso tenemos a Susanita, ya que en los resultados de Susanita predominan los estereotipos asociados a mujeres en comparación a los estereotipos asociados a los hombres.

En el caso de Libertad, debido a los pocos resultados dentro de los estereotipos relacionados a las mujeres, podemos decir que en este caso, tenemos todo lo contrario a Susanita, estamos ante un ejemplo de lo que Connell (1987) denominaría como feminidad resistente. Una feminidad reacia a acomodar de ninguna forma al género masculino.

Por último, tenemos a Mafalda que en mi opinión es una clara representación de la feminidad combinada. En algunos casos es emocional y callada, pero a su vez es una niña a quien le preocupa la cultura y en muchos casos algo agresiva.

2.5 Análisis diacrónico

En la sección del objetivo, mencioné que sería muy interesante también ofrecer una visión general de los resultados a lo largo del tiempo. El gran problema a la hora de hacer este tipo de análisis diacrónico es la falta de documentación a la hora de confirmar a qué año en concreto pertenece cada una de las tiras cómicas que constituyen el material de estudio.

No obstante, debido a la división que ofrece el libro *Mafalda, todas las tiras* de 12 secciones, y a que cada tira cómica está marcada con un número ascendente, podemos conjeturar que todas las viñetas están ordenadas por orden cronológico.

Si prestamos atención a las Figuras 3, 4 y 5 que se pueden encontrar en el Apéndice A, podemos ver las frecuencias de los estereotipos de cada uno de los personajes (Mafalda, Susanita y Libertad respectivamente) a través de las diferentes secciones. A partir de estas gráficas vemos que los resultados para Mafalda, Susanita y Libertad cambian, pero no parece haber ningún cambio progresivo. Lo que podemos ver es que en las tres, la frecuencia de estereotipos femeninos y masculinos tienden a subir y a bajar a la vez a excepción de Mafalda entre las secciones 7 a la 10 donde parece que los estereotipos femeninos no cambian.

Estos datos y estas interpretaciones se deben tratar con precaución ya que, como dije antes, como no es posible concretar a qué año pertenecen las viñetas, los resultados son especulaciones, puede que las divisiones en el material de estudio no tengan ningún tipo de justificación.

3. CONCLUSIÓN

Vistos los resultados en la sección anterior podemos cerciorar que la hipótesis inicial era acertada. En efecto Mafalda, Susanita y Libertad muestran una representación de los tres estereotipos que mencionaba Connell (1987) en *Gender and Power*.

Tal y como problematiza Connell (2005) esta idea de la feminidad enfatizada forma parte de la idea sobre la masculinidad hegemónica y por lo tanto una cosa no puede existir sin la otra. A partir de este punto sería importante reflexionar sobre los roles que los personajes masculinos tienen en *Mafalda* y ver si estos muestran esa resistencia de la que habla Connell en sus textos. No obstante, debido a las limitaciones de este estudio, este curso de la investigación no se puede llevar a cabo y por lo tanto es inviable. A pesar de esto, podría presentarse como punto de partida para proyectos de investigación en el futuro.

A pesar de que la relación de masculinidad hegemónica y feminidad enfatizada no se pueda discutir en términos de hombre-mujer en este trabajo de investigación, creo que sí que existe este tipo de relación aunque en este caso, en vez de ocurrir entre personajes de sexos diferentes, ocurre entre personajes del mismo sexo. Concretamente, esta relación se puede

observar en la relación entre Susanita y Mafalda ya que, en mi opinión, ambas personalidades se complementan para poder enfatizarse entre sí.

Lo que quiero decir con esto es que la tira cómica de *Mafalda* no sería lo mismo si faltase uno de los personajes. Susanita no sería tan “femenina” e irritante si Mafalda no fuese tan “revolucionaria” y consciente de los conflictos internacionales y nacionales que ocurren en todo el mundo.

A pesar de que Mafalda y Susanita tienen esta simbiosis entre ellas, el papel de Libertad queda como un interrogante en base a los resultados obtenidos. Claramente el material de estudios no es suficiente y es necesario ampliarlo antes de poder sacar conclusiones. Quizá, esto podría tratarse también en otro estudio donde no se delimitaran tanto las tiras cómicas.

BIBLIOGRAFÍA

Aksu, Bengü. "Barbie Against Superman: Gender Stereotypes and Gender Equity in the Classroom." *Journal of Language and Linguistic Studies* 1.1 (2005): 12-21.

Case, Charles E., and Cameron D. Lippard. "Humorous Assaults on Patriarchal Ideology." *Sociological Inquiry* 79.2 (2009): 240.

Catá, M.J.. “Así es el discurso, Mafalda”. Estrategias discursivas de la historieta Mafalda. *Question*, 1 (17) (2010). Consultado en marzo 07, 2014, en <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/506/425>

Connell, R.W.. *Gender and Power: Society, the Person and Sexual Politics*. Cambridge: Polity in association with Blackwell, 1987.

Connell, R.W. "Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept." *Gender & Society* 19.6 (2005): 829-59.

Diccionario de la Real Academia Española. 2013. <http://www.rae.es> (29 marzo 2013).

Duncan, Randy, and Matthew J. Smith. *The Power of Comics: History, Form, and Culture*. New York: Continuum, 2009.

Grubert, María Lucrecia. *Mafalda: De lo Circunstancial a un Objeto Preciado*. Universidad Nacional del Litoral. Argentina, 2010.

Hatfield, Charles. *Alternative Comics: An Emerging Literature*. Jackson, MS: University Press of Mississippi, 2005.

Heilman, Madeline E. "Gender Stereotypes and Workplace Bias." *Research in organizational behavior* 32 (2012): 113-35.

Hilton, James L., and William von Hippel. "Stereotypes." *Annual Review of Psychology* 47.1 (1996): 237-71.

Kannenbergh, Gene, Jr.. "Graphic Text, Graphic Context: Interpreting Custom Fonts and Hands in Contemporary Comics." In *Illuminating Letter: Typography and Literary Interpretation* editado por Paul C. Gutjahr y Megan L. Benton, 165-192. Amherst: University of Massachusetts Press, 2001

Latxague, Claire. *Lire quino: poétique des formes brèves de la littérature dessinée dans la presse argentine (1954-1976)*. Universté Stendhal – Grenoble 3, 2011.

Lerner, Gerda. *Women and History: Vol. 1, the Creation of Patriarchy*. Oxford: Oxford Univ. Press, 1990.

Quino (Salvador Lavado, J). *Mafalda Todas las Tiras*. Barcelona: Lumen, 2011.

Sánchez Bringas, A. "Cultura Patriarcal o Cultura De Mujeres: Una Reflexión Sobre Las Interpretaciones Actuales." *Política y Cultura*.6 (1996): 161-8.

Suárez, María Laura. *Los Medios de Comunicación de Mafalda*. Universidad de Buenos Aires. Argentina, 2011.

Valles Calatrava, José R. *Teoría De La Narrativa: Una Perspectiva Sistemática*. 3 Vol. Frankfurt am Main: Iberoamericana, 2008.

Vonk, Roos, and Richard D. Ashmore. 2003 "Thinking about Gender Types: Cognitive Organization of Female and Male Types." *The British journal of social psychology / the British Psychological Society* 42.Pt 2 (2003): 257.

APÉNDICE A

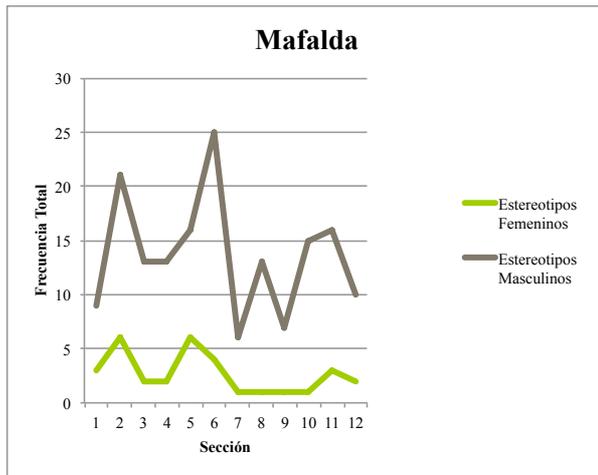


Figura 3 Frecuencias totales de Estereotipos Femeninos para Mafalda en *Mafalda*.

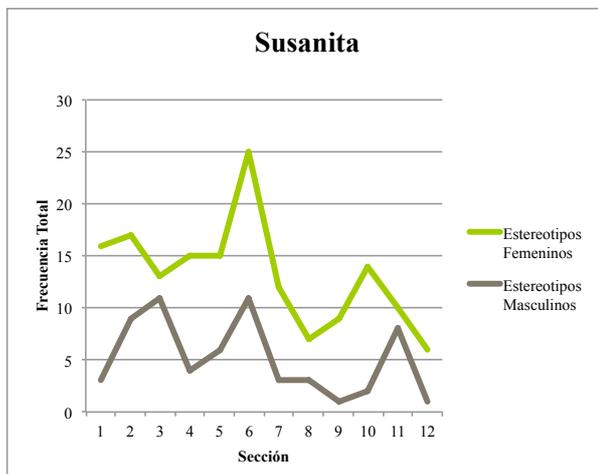


Figura 4 Frecuencias totales de Estereotipos Femeninos para Susanita en *Mafalda*.

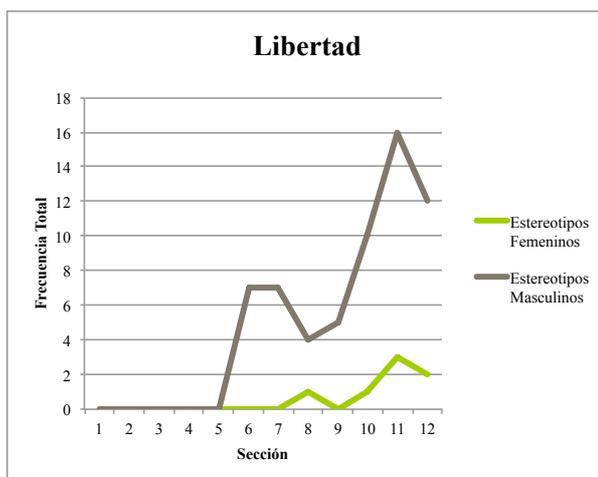


Figura 5 Frecuencias totales de Estereotipos Femeninos para Libertad en *Mafalda*.

APÉNDICE B

Imagen 1: Tira número 1685 (Quino. 2011, pág. 588)



Imagen 2: Tira número 400 (Quino. 2011, pág. 144)



Imagen 3: Tira número 110 (Quino. 2011, pág. 43)



Imagen 4: Tira número 130 (Quino. 2011, pág. 50)



Imagen 5: Tira número 174 (Quino. 2011, pág. 66)



Imagen 6: Tira número 1766 (Quino. 2011, pág. 615)



Imagen 7: Tira número 706 (Quino. 2011, pág. 250)



Imagen 8: Tira número 622 (Quino. 2001, pág. 220)



Imagen 9: Tira número 213 (Quino. 2011, pág. 79)



Imagen 10: Tira número 664 (Quino. 2011, pág. 236)



Imagen 11: Tira número 670 (Quino. 2011, pág. 238)



Imagen 12: Tira número 800 (Quino. 2011, pág. 283)



Imagen 13: Tira número 270 (Quino. 2011, pág. 98)



Imagen 14: Tira número 1920 (Quino. 2011, pág. 668)



Imagen 15: Tira número 1459 (Quino. 2011, pág. 509)

