



GÖTEBORGS  
UNIVERSITET

# GUL-ANVÄNDNING OCH BEHOV AV DIGITALA VERKTYG

Maria Sunnerstam/PIL-enheten





**GÖTEBORGS UNIVERSITET,  
PEDAGOGISK UTVECKLING OCH INTERAKTIVT LÄRANDE (PIL).**

**PIL-RAPPORT 2014:02**

# **GUL-ANVÄNDNING OCH BEHOV AV DIGITALA VERKTYG**

Maria Sunnerstam/PIL-enheten



<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/>  
<http://www.creativecommons.se/om-cc/licenserna/>

PIL-rapport: 2014:02

Utgivningsdatum: 2014-10-15

Titel: GUL-användning och behov av digitala verktyg

Författare: Maria Sunnerstam

Utgivare: Göteborgs universitet, Enheten för pedagogisk utveckling och interaktivt lärande (PIL), Västra hamngatan 25, Box 300, SE 405 30 Göteborg

<http://www.pil.gu.se/rapporter> + <http://hdl.handle.net/2077/37233>

# INNEHÅLL

Sammanfattning.....	6
1. Om undersökningen.....	7
1.1 Fokusgruppintervjuer.....	9
1.2 Webbenkäter om GUL och digitala verktyg.....	9
1.3 Omvärldsbevakning och övriga aktiviteter.....	10
2. Lärare, studenter och administratörer om GUL.....	11
2.1 Lärares synpunkter – fokusgruppintervjuer.....	11
2.2 Hur används GUL? Resultat från webbenkätundersökningen.....	17
3. Omvärldsbevakning och övriga aktiviteter.....	33
3.1 Nationella diskussioner, ITHU.....	33
3.2 Diskussioner inom Göteborgs universitet.....	34
3.3 Internationell utblick, Educause.....	37
4. Sammanfattning av undersökningens resultat.....	38
5. Förslag till fortsatt arbete.....	42
Referenser.....	45
Bilagor	
Bilaga 1. Fokusintervjuer, instruktioner.....	1
Bilaga 2. Webbenkätfrågor.....	2
Bilaga 3. Termer och förkortningar.....	8

# SAMMANFATTNING

Lärplattformen GUL breddinfördes inom Göteborgs universitet i januari 2009. Ansvar för förvaltning och utveckling av lärplattformen har fram till årsskiftet 2013/2014 legat inom Utbildningsenheten men ligger idag vid PIL-enheten.

Rapportens syfte är att presentera hur GUL, och dess specifika funktioner, används inom Göteborgs universitet samt hur behov av fortsatt utveckling ser ut. En ambition har varit att även fånga upp generella synpunkter och idéer om nätburen undervisning och vilka behov som finns. Undersökningen tar också upp frågor om inställning till IT för lärande bland universitetets personal och studenter.

I rapporten presenteras lärares, studenters och GUL-administratörers syn på lärplattformens nuvarande funktionalitet och användning. Den innehåller också en omvärldsbevakning med nedslag i de diskussioner som pågår såväl nationellt som internationellt inom området lärplattformar, IT och lärande.

I ett avslutande kapitel diskuteras förslag för fortsatt arbete med att utveckla lärplattformen GUL som ett stöd för IT och lärande för såväl studenter som undervisande personal. Rapporten kan användas som ett underlag inför fortsatta diskussioner och strategiska beslut i universitetsgemensamma frågor som berör IT och lärande.

*Nyckelord: GUL, lärplattform, IT och lärande, digitala redskap, nätburen undervisning*



# 1.0M UNDERSÖKNINGEN

I en rapport från Europeiska kommissionen finns sexton rekommendationer för att höja kvalitén inom högre utbildning. En av dessa lyfter lärosätenas ansvar att utforska möjligheterna och höja kunskaps- och kompetensnivån inom området IT och lärande.

*Higher education institutions – facilitated by public administrations and the EU – should support their teachers so they develop the skills for online and other forms of teaching and learning opened up by the digital era, and should exploit the opportunities presented by technology to improve the quality of teaching and learning.*<sup>1</sup>

Även Digitaliseringskommissionen konstaterar, i sitt delbetänkande, ”En digital agenda i människans tjänst - en ljusnande framtid kan bli vår” (SOU 2014:13) att *It i skolan är ett område där vi har höga förväntningar, men där vi trots god tillgång till teknik är rätt mediokra i användning i jämförelse med övriga EU.*<sup>2</sup> Kommissionen föreslår därför särskilda åtgärder, bland annat att ytterligare krav om pedagogisk och ämnesinriktad digital kompetens införs inom lärarutbildningen och satsningar på forskning med särskilt fokus på pedagogiska effekter av användning av digitala resurser i undervisningen. Kommissionen konstaterar också att det vid universitet och högskolor saknas incitamentsstrukturer som premierar en högskolepedagogik som integrerar IT samt att IT inte tycks finnas med som en integrerad del av lärosätenas planer och strategier.

I PIL-enhetens uppdrag ingår att stödja lärare och institutioner som planerar att ge nätburna kurser genom att erbjuda information, seminarier och rådgivning om digitala resurser, arrangera workshoppar för färdighetsträning samt att erbjuda handledning efter behov.<sup>3</sup> Inom PIL-enheten ligger också ansvar för utveckling och förvaltning av universitetets lärplattform GUL (Göteborgs universitets lärplattform).

För att kunna erbjuda ett adekvat stöd för de lärare som i sina kurser utnyttjar GUL krävs kunskap om hur GUL används och hur lärares behov ser ut. Därför genomfördes under hösten 2013 och våren 2014 en GUL-undersökning där även frågor om framtida behov har ställts. Rapportens syfte är att presentera hur GUL, och dess specifika funktioner, används inom Göteborgs universitet samt hur behoven av fortsatt utveckling ser ut. Undersökningen tar också upp frågor om inställning till GUL och IT för lärande

---

<sup>1</sup> McAleese, M et al. (2013) Report to the European commission on improving the quality of teaching and learning in Europe’s higher education institutions june 2013, [http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation_en.pdf)

<sup>2</sup> <https://digitaliseringskommissionen.se/vi-ar-halvvags-och-atgarderna-i-den-digitala-agendan-ar-redan-klara/>

<sup>3</sup> PIL är en förkortning som står för Enheten för pedagogisk utveckling och interaktivt lärande. [http://pil.gu.se/om\\_pil/uppdrag/](http://pil.gu.se/om_pil/uppdrag/)



bland universitetets personal och studenter. Rapporten kan användas som ett underlag inför fortsatt diskussion och strategiska beslut i frågor som berör IT och lärande inom universitetet.

Lärplattformen GUL breddinfördes vid Göteborgs universitet i januari 2009. Ansvar för förvaltning och utveckling av lärplattformen har fram till årsskiftet 2013/2014 legat inom Utbildningsenheten men ligger idag vid PIL-enheten. Att organisatoriskt placera lärplattformen inom den enhet vars uppdrag är att stödja pedagogisk utveckling, innebär förändrade förutsättningar att aktivt utveckla lärplattformen i enlighet med universitetets behov av stöd för IT i undervisningen.<sup>4</sup>

I rapporten presenteras lärares, studenters och GUL-administratörers syn på lärplattformens nuvarande funktionalitet och användning. Den innehåller också en omvärldsbevakning med nedslag i de diskussioner som pågår såväl nationellt som internationellt inom området lärplattformar, IT och lärande. Undersökningen bygger på flera aktiviteter som genomförts under hösten 2013 samt våren 2014. I följande kapitel följer en beskrivning av de olika aktiviteterna; fokusgruppintervjuer, GUL-enkäter och Omvärldsbevakning.

I arbetet med att ta fram underlag för rapporten har kollegor från nätverket Samverkande IT-pedagoger och GUL-gruppen deltagit: Henric Bagerius, Sonja Bjelobaba, Lena Dafgård, Thommy Eriksson, Torbjörn Fraenckel, Minette Henriksson, Maria Jervelycke Belfrage, Karl Maack, Maria Nilsson, Angela Wulff.

---

<sup>4</sup> <http://pil.gu.se/projekt/riktade/gul-anvandning/>

## 1.1 Fokusgruppintervjuer

Sammanlagt genomfördes sex fokusgruppintervjuer med lärare från olika delar av universitetet. I de flesta grupperna deltog tre lärare, samt den eller de lärare som genomförde intervjuerna. För att få kontakt med lärare inom alla institutioner skickades en förfrågan till alla prefekter med kopia till utbildningsansvariga och med länk till en webbsida där lärare kunde anmäla sitt intresse att delta i intervjuerna. Förfrågan var skriven så att prefekten endast behövde vidarebefordra förfrågan till lärare inom institutionen men det är oklart om alla lärare nåddes av inbjudan. Totalt anmälde 23 lärare intresse att delta i undersökningen. Det var 21 lärare som slutligen deltog. Intervjuerna genomfördes av lärare inom nätverket SIP (Samverkande IT-pedagoger).<sup>5</sup> Alla intervjuer följde samma instruktioner och samma frågor diskuterades.<sup>6</sup>

Det finns anledning att tro att samtliga lärare som anmält sitt intresse att delta i fokusgruppintervjuer representerar en grupp som har satt sig in i frågor om IT i undervisningen och som därför också har genomtänkta åsikter i dessa frågor. Bland de intervjuade lärarna fanns det både de som var mycket positiva till att använda digitala resurser i undervisningen, och de som var helt emot. Samtidigt finns det inom universitetet naturligtvis en stor andel lärare som inte engagerar sig alls i just dessa frågor.

Syftet med fokusgruppintervjuerna var att skapa möjlighet till en diskussion där lärare själva resonerar runt lärplattformen som pedagogiskt verktyg i relation till sin egen undervisning. Eftersom en viktig målsättning med undersökningen i sin helhet har varit att ge möjlighet till så många som möjligt att framföra eventuella synpunkter, genomfördes även en webbenkätundersökning riktad till alla lärare.

## 1.2 Webbenkäter om GUL och digitala verktyg

Inom ramen för undersökningen genomfördes tre webbenkäter riktade till lärare, GUL-administratörer respektive studenter.<sup>7</sup> Enkäterna till lärare och studenter kunde besvaras på antingen svenska eller engelska. Enkäterna skickades ut den 28 april 2014 och stängdes, efter påminnelse, den 19 maj 2014. Enkäten till lärare gick ut till alla anställda lärare/forskare inom universitetet, totalt 3118 personer. Den besvarades av 319 personer, dvs 10%. Enkäten till administratörer gick ut till alla som av GUL förvaltningsgrupp fått behörighet att administrera GUL, totalt 416 personer, och besvarades av 109 personer, dvs 26%. Enkäten till studenter gick ut till alla som registrerats på kurs under vårterminen 2014, 30492 personer, och besvarades av 1267 personer, dvs 4%. Den relativt låga svarsfrekvensen kan ha flera olika orsaker. Under våren cirkulerade många olika enkäter i verksamheten. Det kan därför finnas en stor enkättrötthet

---

<sup>5</sup> <http://pil.gu.se/resurser/digitala-verktyg/sip/>

<sup>6</sup> Bilaga 1. Fokusintervjuer\_instruktioner

<sup>7</sup> Bilaga 2. Enkätfrågor\_lärare\_admin\_student

som gör att många väljer att inte svara. Våren är en hektisk period för alla inom universitetet vilket också möjligen kan bidra till en låg svarsfrekvens.

Enkäternas frågor var ställda för att ta reda på inställning till och kunskap om lärplattformen, men också för att ta reda på vilka behov man ser inför framtiden. Enkäternas frågor syftade också till att ge en bättre bild av support- och utbildningsbehov i nuvarande plattform. Enkäten till studenter bestod delvis av samma frågor som ställts i en tidigare undersökning riktad till studenter år 2012. I övrigt var frågorna inriktade på att fånga upp studenternas upplevelse av hur lärplattformen används i undervisningen samt vilka behov studenter ser inför framtiden. Enkäternas sista fråga besvarades i fritext. Svaren kategoriserades enligt samma principer som anteckningarna från fokusgruppintervjuerna, se kap. 2.1.

### 1.3 Omvärldsbevakning och övriga aktiviteter

Omvärldsbevakningens syfte var att få en allmän bild av diskussioner inom IT och lärande som särskilt berör högre undervisning, i första hand nationellt men även i någon mån internationellt. Rapportens omfattning har endast givit utrymme åt ett fåtal punkter som huvudsakligen bygger dels på de nationella diskussioner som förs, dels på rapporter från organisationen Educause.<sup>8</sup>

I en aktivitet i GUL har olika delar av undersökningens material samlats och diskuterats.<sup>9</sup> Framförallt har olika alternativ till dagens lärplattform beskrivits och kommenterats av representanter för GUL förvaltningsgrupp. I GUL-aktiviteten finns också en översikt över de lärplattformar som används inom övriga svenska lärosäten. Det finns även länkar till rapporter och litteratur om olika lärplattformar. Alla som önskat har fått tillgång till GUL-aktiviteten. Endast ett fåtal anställda utanför PIL-enheten har visat intresse för att aktivt delta i GUL-aktiviteten men aktiviteten har fungerat väl för att sammanställa dokumentation och jämförelser. I aktivitetens diskussionsforum har en student varit engagerad i synpunkter runt GUL:s funktionalitet.

---

<sup>8</sup> <http://educause.edu/>

<sup>9</sup> <https://gul.gu.se/courseId/61053/content.do?id=24389076>. Kontakta GUL-support för tillgång till aktiviteten.

## 2. LÄRARE, STUDENTER OCH ADMINISTRATÖRER OM GUL

I följande kapitel presenteras de resultat som kommit fram ur undersökningens olika delar. Kapitel 2.1 Fokusgruppintervjuer. Kapitel 2.2 Webbenkät om GUL. Kapitel 2.3 Omvärldsbevakning.

### 2.1 Lärares synpunkter – fokusgruppintervjuer

Anteckningar och ljudfiler från fokusgruppintervjuerna har kategoriserats enligt följande:

- Generella synpunkter samt idéer om användning
- Vad fungerar mindre bra?
- Önskemål om utveckling av lärplattformen
- Generella tankar runt IT och lärande
- Organisationsfrågor

I det följande presenteras de synpunkter som framkommit i enlighet med denna kategorisering. I fokusgruppintervjuerna deltog sammanlagt 21 lärare från olika institutioner. Noteras bör att det knappast går att generellt sammanfatta lärares uppfattning om olika funktionalitet i GUL. Hur man som lärare lägger upp sin undervisning är mycket individuellt och därför kan åsikter om vilka funktioner som är bra eller dåliga skilja sig helt från person till person. Det är också så att man inom olika institutioner eller lärarlag ibland utnyttjar samma funktioner på helt olika sätt. Detta gäller såväl de mer administrativa aspekterna av lärplattformen som de funktioner som utvecklats för att ge ett mer pedagogiskt stöd i undervisningen.

#### Generella synpunkter samt idéer om användning – fokusgrupper

Av fokusgruppernas diskussioner framgår att GUL av många används främst som ett redskap för att hålla ordning och reda. För att hantera stora studentgrupper, till exempel i grundkurser med upp till 700 studenter, anses GUL ovärderligt. ”*Det skulle inte gå att hantera så många studenter utan stöd av lärplattformen.*” Ett exempel är möjligheten att arbeta med inlämningsuppgifter och där enkelt ha en samlad överblick över olika studenters prestationer. Anslagstavlan är uppskattad av många, framförallt därför att studenterna via en app kan få snabb information som till exempel ändrade tider eller salar i en kurs samt att läraren lätt kan se hur många studenter som läst meddelandet/anslaget. Även Projektgrupper och Mål och Framsteg lyfts fram som viktiga och värdefulla funktioner. Mål och Framsteg gör det möjligt för både lärare och student att konsekvent följa upp vilka moment som ingår i en kurs, vilka som är avklarade och

vilka som återstår. Möjligheten att kunna streama eller spela in föreläsningar eller instruktioner och lägga upp detta på GUL är mycket uppskattad och används i vissa fall när antalet studenter är större än antalet platser i tillgängliga lärosalar. Även kursvärderingar via GUL är mycket populärt. Att kunna hantera integritet och säkerhet i en sluten plattform som GUL är också ett stort plus för många lärare.

## Vad fungerar mindre bra? - fokusgrupper

Terminologin i GUL uppfattas av många lärare som delvis obegriplig. Som exempel nämns i fokusgrupperna att man under benämningen ”statistikverktyget” finner möjligheten att rätta inlämningsuppgifter och att studenter i lärplattformen kallas ”delta-gare”. Enhetlig standard i nomenklatur saknas. Flera olika funktioner anses också vara bristfälliga. I fokusgrupperna uppmärksammas till exempel att man inte kan flytta, spara eller ändra dokument på samma sätt som det standardmässigt görs i andra program. Det går inte att kommentera direkt i ett dokument som lämnats in via ”Inlämningsuppgift”. Det går inte att ändra och anpassa strukturen i ett ”Diskussionsforum”. Flera lärare nämner också att GUL har alltför få möjligheter till interaktion med studenter. I diskussionerna nämns att om man som lärare inte använder GUL regelbundet, glömmar man bort hur det fungerar. Systemet anses inte vara tillräckligt intuitivt och många lärare anser att det är svårt att orientera sig i verktygen.

Flera av de synpunkter som framkommer under fokusgruppintervjuerna bygger på att lärare inte har tillräcklig kunskap om olika funktioner. Till exempel vet många inte hur ”öppna” respektive ”stängda” sidor visas för studenter respektive allmänhet. Det är heller inte allmänt känt varför inte alla doktorander kommer in i GUL, vilket beror på att alla doktorander inte per automatik har tillgång till GU-konto. För övrigt är detta en enkel sak att åtgärda inom respektive institution.

I en av fokusgrupperna ifrågasätts huruvida universitetet överhuvudtaget ska syssla med digitalt stöd för lärande då detta sägs riskera ta fokus från själva lärandet och samspelen i det fysiska mötet. Att lägga tid och pengar på IT och lärande, något som endast anses försämra möjligheterna till möten för lärande mellan studenter och lärande, sammanfattas kort och koncist i uttrycket ”förbättringsförsämringar”.

## Vad behöver utvecklas? - fokusgrupper

Många lärare önskar att det, inom fakulteten/institutionen eller centralt på GU skulle finnas mallar för hur en kurs/aktivitet bör läggas upp i GUL. Programstudenter som läser kurser inom olika fakultetsområden och även inom olika institutioner upplever ofta att de olika kursernas struktur och design varierar kraftigt. Det skapar förvirring och osäkerhet att inte kunna vara säker på var man kan förväntas hitta olika typer av kursrelaterat innehåll. Större enhetlighet önskas.

Designen i GUL upplevs av många som omodern. Man vill ha den *snyggare, bättre* och *smidigare*. Någon önskar att det fanns möjlighet att ställa kontrollfrågor att studen-

ten tagit del av regler för inlämning, plagiat etc innan exempelvis en inlämningsuppgift ska lämnas in. Appen används mycket. Därför vill man ha utökad funktionalitet, till exempel bättre stöd för enkät (kursvärdering). Dock behöver analysverktyg för kursvärderingar byggas ut så att man på ett effektivare sätt kan arbeta med kursutveckling över tid.

Direkt koppling till mötesrum i Adobe Connect är ett annat önskemål liksom möjlighet att kommentera direkt i dokument via funktionen Inlämningsuppgift. Man önskar mer flexibilitet för att kunna ändra på fasta rubriker, ledtexter och ta bort oönskade knappar och funktioner. Slutligen önskas möjlighet att kunna automatskapa vissa typer av grupper baserat på Ladok-information, möjlighet till federerad inloggning, utvecklade kalenderfunktioner samt att kunna låsa systemet för tester i salsskrivningsmiljö.

## IT och lärande - fokusgrupper

I fokusgruppintervjuerna framgår att det uppstår många frågor runt upphovsrätt när man som lärare utvecklar egna läresurser eller lånar in material från andra lärare. Mer information och riktlinjer runt upphovsrätten efterfrågas. Att inte vara säker på vad som gäller leder ibland till att man helt undviker att utnyttja resurser som annars skulle tillföra mycket i undervisningen. Det finns också, kopplat till inspelning av föreläsningar som sedan läggs ut i GUL, en rädsla för felsägningar och för att materialet ska spridas på ett felaktigt sätt. I fokusgrupperna nämns även att det finns lärare som anser att det inte är kvalitet att bedriva undervisning via nätet.

En annan farhåga berör risken att göra sig själv arbetslös som lärare samt en rädsla för att kostnaden för den tekniska utvecklingen i slutändan äter upp de resurser som finns för mänskliga möten. En av deltagarna i fokusgrupperna uttryckte det på följande sätt: *Ju mindre nya påfund som kommer, desto bättre.* Ny teknik anses av vissa lärare skapa osäkerhet och krångel vilket tar fokus och energi från det man ska göra. Föreläsningen anses vara viktig därför att studenter och lärare där möts fysiskt och att något sker i detta möte. En föreläsning kan se ut på många olika sätt. Det kan handla om allt från katedrala föreläsningar där det inte finns någon möjlighet till interaktion mellan lärare och student, till föreläsningar i små grupper där kanske halva tiden ägnas åt just diskussion runt ämnet samt även mer avgränsade instruktioner och förklaringar. Därför framförs också att samlingsbegreppet föreläsning är missvisande när det används som argument för eller emot inspelning.

Kompetensen runt vad nätburen pedagogik innebär, uppges i allmänhet vara låg. Det saknas kunskap om vilket arbete som krävs och vilka metoder som finns för att skapa nya kurser eller för att utveckla eller göra om befintliga. De pedagogiska möjligheter som nätburen undervisning erbjuder diskuteras inte tillräckligt. Vad gör vi bättre via nätet? Gör vi något bättre? Vilka material kan fritt användas via internet och hur kan lärare och studenter själva producera eget material? Hur kan man utnyttja olika möjligheter till visualisering och till flexibilitet i undervisningen? En av lärarna i fokusgrup-

perna reflekterade själv över detta: *Vissa studenter trivs bra med att sitta i plenum och diskutera medan andra mycket hellre formulerar sig i textbaserade seminarier.*

Det finns också farhågor runt att lägga ut för mycket av kursens innehåll i GUL. I en av fokusgrupperna uppges att många studenter inte längre tycks "ha tid" att komma till föreläsningar. De kräver att anteckningar och bilder ska läggas ut i lärplattformen. *"Om föreläsningar streamas eller spelas in skulle de [studenterna] då någonsin dyka upp över huvud taget?"* I fokusgrupperna framgår att man inom Pedagogien under senare år har streamat (direktsänt) och spelat in många föreläsningar vilket har varit mycket uppskattat av studenterna. Framförallt bland studenter med dyslexi och bland småbarnsföräldrar. Man har också lagt stort fokus på att samla studenterna till seminarier i mindre grupper för att balansera de stora föreläsningar som ges och skapa möjlighet att ställa frågor och diskutera kunskapsinnehållet.

I fokusgrupperna uppger lärare att många distansstudenter tycks ha en felaktig bild av vad det innebär att studera på distans och tror att man ska klara både heltidsjobb, familj och studier parallellt. Att arbeta med distansbaserad undervisning kräver erfarenhet och ett visst handlag – kort sagt en egen pedagogik. I textbaserad kommunikation försvinner till exempel ofta nyanserna i en text och det man skriver kan ibland missuppfattas och tolkas som korthugget vilket är viktigt att tänka på när man formulerar sig. Det är också mycket viktigt att redan i kursintroduktionen vara tydlig med hur man som lärare kommer att kommunicera med deltagarna i kursen så att de får en realistisk uppfattning om när och hur de kan förväntas kunna ställa frågor och få respons från läraren.

Via kursvärderingar förstår många lärare att studenterna inte anser att lärarna är tillräckligt insatta i ny teknik. I fokusgruppen uttrycks detta av någon som ett paradigmskifte i hur man ser på undervisning. Det handlar om en "ny" pedagogik som inte bygger på att det är *"bara en person som står framme och predikar"*. En lärare har börjat spela in korta avsnitt med förklaringar som tidigare var nödvändiga att upprepa gång på gång. Påföljande tentaresultat blev bättre efter denna insats. En annan lärare efterfrågar enklare och mer intuitiv teknik.

*För att kunna arbeta effektivt måste tekniken vara tillförlitlig och enkel. Kameraögat som spelar in ska vara lika enkelt som ljusknappen som tänder lamporna.*

Det finns ett stort engagemang bland de lärare som deltagit i fokusgruppintervjuerna. Konsensus råder för att utvecklingen går mot att mer material kommer att spelas in i framtiden, både för att kunna återanvändas men också som ett slags kvalitetssäkring. Datorer och mobila enheter används mer och mer och därmed ökar kraven på källkritik och studenternas förmåga att kunna sortera. Med ökad tillgänglighet till information och kunskap ökar också möjligheterna att kunna tillgodose fler lärstilar samtidigt vilket gynnar framtidens studenter samtidigt som det ställer ökade krav på lärare och även studenters, kompetens i att hantera och orientera sig i sitt lärande.

## Organisationens stöd - fokusgrupper

Att universitetet även i framtiden kommer att vara ett i huvudsak campusbaserat universitet är det ingen i fokusintervjuerna som ifrågasätter. Däremot anser många att det är viktigt att kunna komplettera sin undervisning med nätburet material. Men många lärare upplever att det saknas resurser för att producera bra material.

*Universitetet måste förstå att det handlar om att producera pedagogiska grejer, inte bara stå därframme vid tavla och prata. Det är en helt annan sak att utveckla nätburen undervisning och det kräver helt andra resurser.*

Detta är en återkommande kommentar. Lärare upplever att pedagogisk förnyelse inte uppmuntras. De får inte möjlighet att själva utvecklas och att utveckla sin pedagogik.

Många lärare känner sig väldigt ensamma i sitt arbete med att integrera digitala redskap för lärande i sina kurser. Man efterlyser fler goda exempel och fler forum för erfarenhetsutbyte och inspiration. Det upplevs som krångligt att boka in sig på de ordinarie GUL-utbildningarna. Man ser gärna mer informations- och inspirationsmöten i samband med ordinarie avdelningsmöten. Vissa lärare uppfattar också att det inte inom alla institutioner alltid uppskattas att man lägger tid på den här typen av kurs- och kompetensutveckling och att man saknar fasta forum, kurser, seminarier för att kunna diskutera frågor runt nätburen undervisning.

Upplevelsen är att det inom de flesta institutioner finns ”eldsjälar” som arbetar och driver frågor runt IT och lärande men att det är mer sällan man inom ledningsnivå driver dessa frågor.

*Förr eller senare måste universitetet ta ställning till de här frågorna om vi, som andra större universitet, ska ge undervisning på nätet. Det är viktigt att ledningen förmedlar vad man vill.*

Uppfattningen är att ledningen har en ambition men att det saknas en plan för denna ambition och att inget av detta har sipprat ner i tjänstgöringsplanerna. En relativt enkel sak anses vara att aktivt uppmuntra lärare att delta i konferenser med teman runt nätburen undervisning och nya medier i undervisningen.

Att lärare saknar tid för att utveckla sina kurser tycks vara en av de största stöttestenarna. Ett önskemål är att driva en fakultetsgemensam utveckling för att stärka lärare i nätburen undervisningspedagogik. En idé är att lärare skulle kunna ansöka om pengar från en gemensam pott, exempelvis institutionsövergripande projekt. För de som arbetar inom institutions- och fakultetsövergripande kurser framgår också ett starkt önskemål om tydliga fakultetsövergripande riktlinjer för hur olika kursers GUL-aktiviteter ska struktureras så att studenterna bättre förstår vad de kan förvänta sig när de rör sig inom universitetets olika fakulteter.



Inga önskemål om att byta lärplattform framkommer. Man är överens om att implementeringen av GUL krävt mycket arbete av alla. Däremot önskas större enhetlighet, dels i hur olika funktioner i lärplattformen används idag, dels i hur andra digitala redskap används.

*Det har tagit tid att lära sig GUL, att lära nytt vill ingen lägga tid på. Vi har inte råd och vi orkar inte, utveckla istället och förbättra det som fungerar dåligt idag. Har man jämfört flera lärplattformar inser man att PingPong är en av de bättre, men har man bara använt PingPong svär man ofta ve och förbannelse.*

## 2.2 Hur används GUL? Resultat från webbenkätundersökningen

I detta kapitel presenteras resultat från de tre webbenkäter som genomfördes under våren 2014. Enkäterna var riktade till lärare, administratörer respektive studenter.

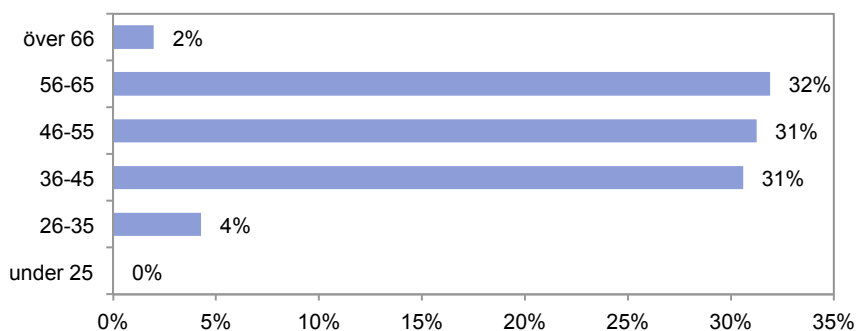
### Lärare - webbenkät

Webbenkätens frågor utformades för att dels undersöka lärares inställning till GUL som verktyg och den support och utbildning som ges, dels att ta reda på vilka funktioner som används mest och minst för att kunna utveckla och anpassa information och utbildning. Sist men inte minst att försöka fånga upp hur behov av utveckling och kompletterande nätburna redskap för lärande ser ut inför framtiden. Antalet frågor begränsades medvetet så att enkäten skulle kunna besvaras på cirka fem minuter.

Bakgrundsinformationen visar att flest respondenter återfinns i åldersspannet 36 till 65 år. Endast 4% av respondenterna är 35 år eller yngre. 2% är 66 år eller äldre (Diagram 1). Majoriteten av respondenterna (76%) använder GUL dagligen eller en till flera gånger i veckan, oavsett ålder. I stort sett alla institutioner finns representerade bland respondenterna. En majoritet av respondenternas kurser, 81%, är campusbaserade. 4% uppger att deras kurser ges på distans. 15% uppger att deras kurser är blandade, Vissa moment eller visst innehåll i undervisningen bygger då på nätburen teknik.

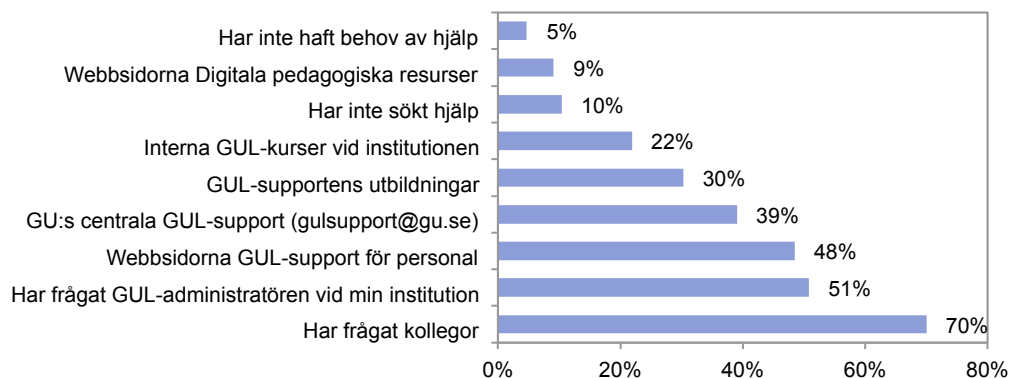
*Diagram 1. Hur gammal är du? Lärare.*

*Antal svarande: 318 Bortfall: 1*



Av de olika supportkanaler som lärare använder är den viktigaste den närmaste, det vill säga kollegornas kunskaper. 70% säger sig fråga sina kollegor om hjälp. GUL-administratören är också en viktig supportkanal. Sedan följer i fallande ordning webbsidorna GUL-support för personal, den centrala GUL-supporten, GUL-supportens utbildningar och interna GUL-kurser vid institutionen (Diagram 2).

**Diagram 2. Vilka support- och utbildningskanaler har du använt? Lärare.**  
**Antal svarande: 311. Bortfall: 8**



Att använda GUL tycks innebära problem för många respondenter. I påståendet *Jag tycker det är lätt att använda GUL*, är det 42% som instämmer medan 58% inte håller med. 47% håller inte med i påståendet *Jag hittar den information jag söker efter i GUL*, medan 52% av respondenterna håller med. 59% tycker att man i sin undervisning använder GUL på ett bra sätt medan 39% inte håller med. Trots att GUL-supporten får anses ha ett stort och varierat utbud av olika stödinsatser anser endast 42% av respondenterna att supportinformationen om GUL är helt eller delvis tillräcklig (Tabell 1).<sup>10</sup>

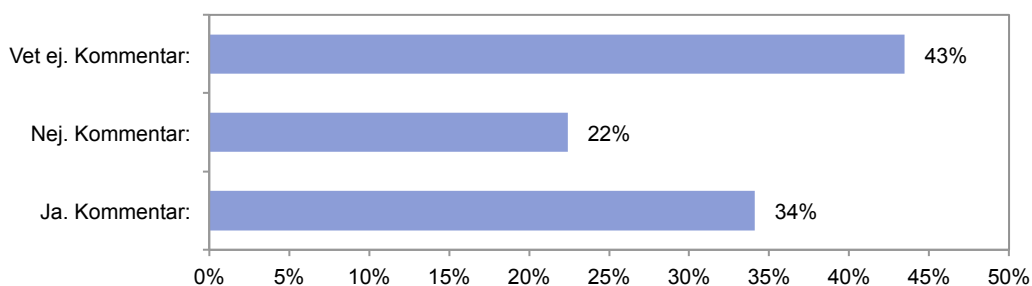
**Tabell 1. Gradera hur GUL fungerar för dig som lärare. Lärare.**  
**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**  
**Antal svarande: 313. Bortfall: 6.**

	Skala	1	2	3	4	Totalt
a. Jag hittar den information jag söker efter i GUL		10%	37%	38%	14%	99%
b. Jag tycker det är lätt att använda GUL		19%	39%	33%	9%	100%
c. Jag tycker att jag som lärare använder GUL på ett bra sätt		9%	30%	45%	14%	98%
d. Jag tycker att supportinformationen om GUL är tillräcklig		10%	41%	33%	9%	93%

<sup>10</sup> Utbildningar: <http://www.medarbetarportalen.gu.se/kompetensutveckling/programochkategorier/verktygochsystem/gul/>  
 Webb-baserad support: <https://gul.gu.se/courseId/40328/content.do?id=16823821>  
 Digitala pedagogiska resurser: <http://gul.gu.se/public/courseId/62033/lang-sv/publicPage.do>

Bland lärarenkätens respondenter är det 34% som känner till att man inom den egna institutionen tagit fram policies eller beslut om ifall GUL ska användas och i så fall hur (Diagram 3).

**Diagram 3. Har man inom din institution tagit beslut eller antagit policies om hur GUL ska användas? Lärare. Antal svarande: 312. Bortfall: 7.**



Med frågan *Hur använder du GUL?* avses att undersöka lärares egen syn på GUL som pedagogiskt eller administrativt redskap och för vilka syften man väljer att använda plattformen. Av respondenternas svar framgår att en majoritet använder lärplattformen främst för administrativa syften och för att tillgängliggöra undervisningsmaterial. Men 55% av respondenterna ser också GUL som ett pedagogiskt verktyg för kommunikation, respons och feedback. Inte så många använder GUL för att uppmuntra kommunikation studenter emellan, 27% (Tabell 2).

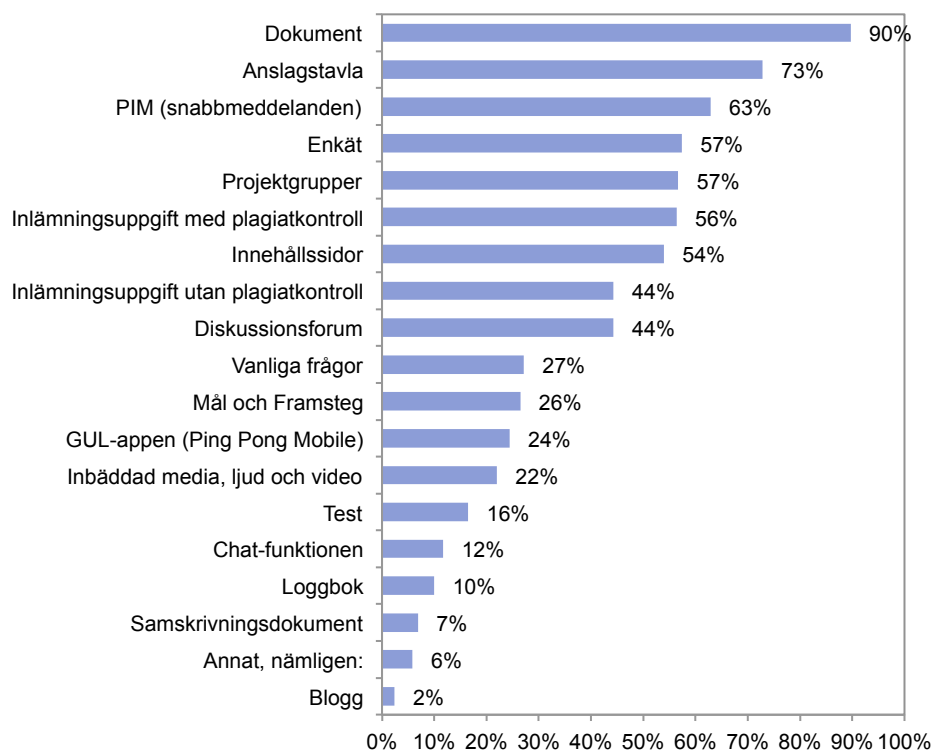
**Tabell 2. Hur använder du GUL? Lärare.**  
**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**  
**Antal svarande: 307. Bortfall: 12.**

	Skala	1	2	3	4	Totalt
a. GUL används mest för administration (distribution av kursplan, schema, litteraturlista och dylikt).		7%	8%	30%	53%	98%
b. GUL används främst för att tillgängliggöra undervisningsmaterial (litteratur, övningar, uppgifter och dylikt).		5%	9%	37%	46%	100%
c. GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att kommunicera och ge feedback (t.ex. inlämningsuppgifter, diskussionsforum och "skicka meddelanden").		17%	26%	24%	31%	98%
d. GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att uppmuntra kommunikation studenter emellan (t. ex. diskussionsforum och projektgrupper).		36%	31%	16%	11%	94%

Vilka funktioner i GUL som är mest använda visas i diagram 4. Högst på listan ligger Dokument, tätt följt av Anslagstavla, PIM och Enkät. Projektgrupper, Inlämningsuppgifter, Innehållssidor, Diskussionsforum och Vanliga frågor kommer sedan i fallande ordning. PIM (snabbmeddelanden) används av många, 63% av respondenterna. Av fritextsvaren framgår dock att PIM av flera respondenter uppfattas som störande och att man inte vet hur man kan stänga av funktionaliteten eller vidarebefordra alternativt lämna auto-reply.<sup>11</sup> Enkätfunktionen används också av många, förmodligen eftersom den lämpar sig väl för kursvärderingar och som sådan är obligatorisk inom flera institutioner.

Mål och Framsteg är en funktion som är mycket uppskattad men som inte används av många (26% av respondenterna). Mål och Framsteg ger en möjlighet att visualisera progression i utvalda moment i kursen och tydliggöra för studenten när respektive moment är avklarat.<sup>12</sup> Endast 22 % har använt GUL för inbäddad media (Diagram 4).

**Diagram 4. Vilka funktioner har du använt i GUL? Lärare.**  
**Antal svarande: 291. Bortfall: 28**



<sup>11</sup> Se supportinformation, <http://gul.gu.se/public/courseId/40328/lang-sv/publicPage.do?item=16824257>

<sup>12</sup> Se supportinformation, <http://gul.gu.se/public/courseId/40328/lang-sv/publicPage.do?item=16824714>

I webbenkätresultatet finns möjlighet att undersöka om ålder påverkar inställning till och användning av GUL. Generellt sett tycks inte ålder påverka respondenternas svar nämnvärt men i några fall finns indikationer på att ålder kan spela roll. Även om underlaget är för litet för att ge statistisk validitet följer här några exempel.

I åldersspannet med flest respondenter (36-65 år) tycks stigande ålder innebära att man bättre anser sig hitta den information man söker efter i GUL (Tabell 3).

**Tabell 3. Jag hittar den information jag söker efter i GUL. Lärare.**

**1= Instämmer inte alls**

**4= Instämmer helt**

		över					
		under 25	26-35	36-45	46-55	56-65	66
		(N=0)	(N=12)	(N=90)	(N=92)	(N=94)	(N=6)
<b>Skala</b>	1	0%	8%	10%	7%	12%	17%
	2	0%	25%	49%	37%	31%	0%
	3	0%	50%	30%	42%	44%	33%
	4	0%	17%	11%	14%	14%	50%
<b>Totalt</b>			100%	100%	100%	100%	100%

I åldersspannet med flest respondenter (36-65 år) tycks det i åldersgruppen 56-65 år finnas en tendens att utnyttja färre funktioner i GUL. I åldersspannet över 66 är det endast 5 personer som svarat (Tabell 4).

**Tabell 4. Vilka funktioner har du använt i GUL? Lärare.**

*Flera svarsalternativ är möjliga.*

*Antal svarande: 291. Bortfall: 28.*

	<b>under</b>					
	<b>25</b>	<b>26-35</b>	<b>36-45</b>	<b>46-55</b>	<b>56-65</b>	<b>över 66</b>
	<b>(N=0)</b>	<b>(N=11)</b>	<b>(N=90)</b>	<b>(N=93)</b>	<b>(N=92)</b>	<b>(N=5)</b>
Projektgrupper	0%	73%	59%	60%	48%	80%
Inlämningsuppgift med plagiat-kontroll	0%	64%	62%	57%	50%	40%
Inlämningsuppgift utan plagiat-kontroll	0%	73%	44%	46%	38%	60%
Test	0%	27%	20%	17%	12%	0%
Enkät	0%	55%	62%	57%	54%	40%
Mål och Framsteg	0%	45%	28%	26%	23%	40%
Anslagstavla	0%	55%	81%	74%	64%	100%
PIM (snabbmeddelanden)	0%	82%	69%	62%	54%	80%
Dokument	0%	82%	91%	92%	86%	100%
Diskussionsforum	0%	64%	49%	46%	35%	60%
Innehållssidor	0%	55%	67%	55%	40%	60%
Inbäddad media, ljud och video	0%	9%	28%	24%	15%	40%
GUL-appen (Ping Pong Mobile)	0%	9%	33%	27%	14%	40%
Chat-funktionen	0%	18%	12%	15%	8%	0%
Vanliga frågor	0%	9%	29%	31%	23%	40%
Loggbok	0%	9%	9%	10%	11%	20%
Samskrivningsdokument	0%	0%	6%	9%	5%	40%
Blogg	0%	0%	1%	5%	1%	0%

Enkätens sista fråga utformades som en öppen fråga för att kunna samla in allmänna synpunkter och önskemål på vad som behöver utvecklas i GUL eller som ett komplement till GUL. *Vilka (digitala) möjligheter, funktioner och användningsområden saknar du idag? Tänk fritt utan hänsyn till de eventuella begränsningar som kan finnas inom GUL?*

Bland svaren finns många utvecklingsönskemål. Framför allt återkommer önskemål om studentvy och förbättringar i funktioner för kalender, digital portfolio, inlämningsuppgifter samt test och enkät. Man efterfrågar större flexibilitet och möjlighet för läraren att själv styra menyer och innehåll både avseende design och funktionalitet, bättre möjlighet för kommunikation via ljud och bild. Många kommenterar gränssnitt och önskar färre knapptryckningar, tydligare nomenklatur och fler möjligheter att på ett överskådligt sätt kunna se både sina kurser, studentgrupper samt även studenters samlade resultat på kurser inom ett program.

Flera respondenter önskar utökad funktionalitet för att kunna använda GUL vid sals-examination. Möjlighet önskas även att kunna uppdatera status för inlämningsuppgifter till ”Rättning pågår”, ”färdig” etcetera. Många önskar en koppling till Ladok för att direkt kunna föra över resultat från till exempel Mål och Framsteg. Flera nämner också att deras studenter hellre skapar grupper för samarbete i Facebook än i GUL. Något som enligt respondenterna tyder på att GUL inte har tillräckligt bra stöd för kommunikation.

Många respondenter har positiva kommentarer till PingPong-appen, funktionen Mål och Framsteg samt att GUL erbjuder så många olika möjligheter. Någon framhåller särskilt att studenterna uppskattar när GUL används ”fullt ut” i en kurs.

Det är ett fåtal som kommenterar GUL i relation till pedagogisk utveckling i området IT och lärande. GUL upplevs av någon som alltför krångligt för att kunna ses som ett pedagogiskt innovativt stöd. Några respondenter menar att IT har fått för stort utrymme inom universitetet och att det finns en risk för att GUL endast ses som ett administrativt verktyg som styrs av centrala och byråkratiska policies.

En återkommande kommentar i fritextsvaren är att GUL upplevs som besvärligt. Följande ord används för att beskriva detta: ”*användarovänligt, krångligt, bökit, knöligt, klumpigt, svåröverskådligt, icke-transparent, förvirrande, föråldrat, komplicerat, osmidigt, ologiskt, ostrukturerat, tidsödande, frustrerande, fult och onödigt tillkrånglat*”.

*GUL har säkert många av de funktioner jag skulle vilja ha, men systemet döljer funktionerna så väl att det inte känns meningsfullt att leta reda på dem.*

I enkätsvaren framkommer också önskemål om att på ett bättre sätt kunna följa studenternas utveckling och tidigare resultat från kurser inom universitetet.

*I would like to be able to look at students' previous experience. At the moment I can only know what courses they have read and what grades they have achieved by asking them. I receive no information from earlier teaching regarding particular areas in which students may need particular support. It is as though the whole pedagogical process starts from zero every time a new course begins.*



## Studenter - webbenkät

Totalt har 1267 personer besvarat den enkät som var riktad till studenter. 41% av de studenter som besvarade enkäten är 25 år eller yngre. 33% är mellan 26 och 35 år gamla. 24% är mellan 36 och 65 år. 2% av respondenterna är 66 år eller äldre.

En majoritet av de studenter som besvarat enkäten anser att det är lätt att hitta information och viktig dokumentation som schema och föreläsningmaterial i GUL. 55% av respondenterna anser också att deras lärare använder GUL på ett bra sätt (Tabell 5 och 6).

**Tabell 4. Gradera hur GUL fungerar I. Studenter.**

**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**

**Antal svarande: 1263. Bortfall: 4.**

	Skala	Ej				Totalt	
		1	2	3	4		
a.	Det är lätt att hitta kursens schema i GUL.	11%	19%	32%	34%	4%	100%
b.	Det är lätt att hitta föreläsningmaterial i GUL.	7%	17%	39%	34%	3%	100%
c.	Det är lätt att kontakta mina lärare via GUL.	15%	26%	26%	22%	10%	99%

**Tabell 5. Gradera hur GUL fungerar II. Studenter.**

**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**

**Antal svarande: 1263. Bortfall: 4.**

	Skala	Ej				Totalt	
		1	2	3	4		
a.	Jag hittar den information jag söker efter i GUL.	8%	23%	45%	23%	1%	100%
b.	Jag tycker det är lätt att använda GUL.	14%	24%	36%	25%	1%	100%
c.	Jag tycker att mina lärare använder GUL på ett bra sätt.	15%	27%	37%	18%	3%	100%
d.	Jag tycker det finns tillräcklig supportinformation om GUL.	10%	20%	26%	13%	29%	98%

I studentenkäten ställs även frågor om hur viktigt studenterna anser det är med digitalt stöd för att kunna spara och dela eget sammanställt material, till exempel dokument eller filmade inslag. Hur viktigt det är att kunna boka digitala rum för webbaserade möten. Och slutligen hur viktigt man anser det är att kunna skriva på dator vid sals-

tentor. Det är en övervägande majoritet bland respondenterna som anser det vara viktigt att kunna spara och dela eget sammanställt material, totalt 68%. Respondenterna anser också det är viktigt med möjlighet att boka webbaserade mötesplatser, 60%. Att skriva på dator vid salstentor är det lite mindre än hälften som anser vara viktigt, 46% mot 51% som anser det inte vara viktigt (Tabell 7).

**Tabell 6. Önskemål om annan funktionalitet. Studenter.**

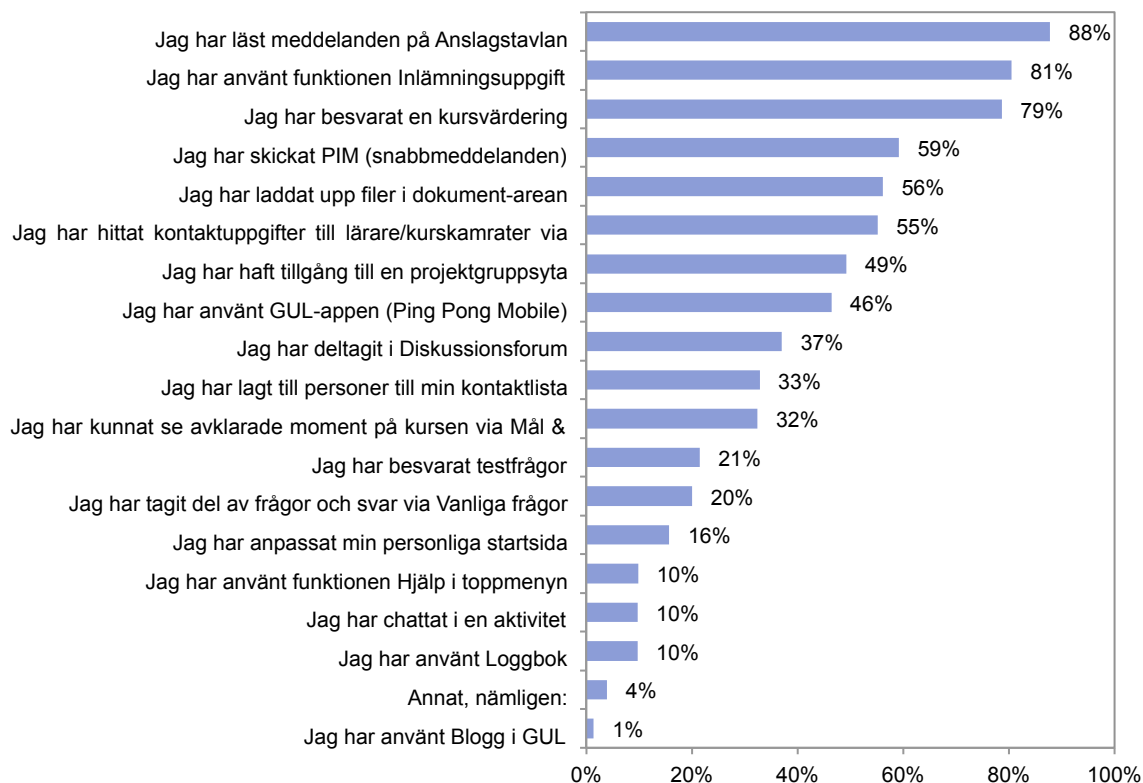
**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**

**Antal svarande: 1241. Bortfall: 26.**

	<b>Skala</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Totalt</b>
a. Möjlighet att, digitalt, spara och dela eget sammanställt material t.ex. dokument/filmade inslag etc		12%	20%	31%	37%	100%
b. Möjlighet att boka webbaserade mötesplatser för grupparbeten		15%	23%	29%	31%	98%
c. Möjlighet att skriva på dator vid salstentor		28%	23%	21%	25%	97%

Liksom i lärarenkäten ställdes även i studentenkäten frågan om vilka funktioner i GUL som används inom studenternas kurser. De mest använda funktionerna som anges är, Anslagstavla (88%), Inlämningsuppgift (81%) och Kursvärdering (79%). 46% av studenterna har använt GUL-appen och 32% har kommit i kontakt med funktionen Mål & Framsteg (Diagram 5).

**Diagram 5. Vad av följande har du kommit i kontakt med eller använt i GUL? Studenter. Antal svarande: 1256 Bortfall: 11.**



I studentenkätens sista fråga öppnas upp för synpunkter, kommentarer, önskemål och framtidsvisioner runt den digitala studiemiljön inom universitetet: *Hur skulle du som student önska att den digitala studiemiljön såg ut? Vilka möjligheter saknar du? Vilka behov tror du att morgondagens studenter har?*

536 studenter lämnade kommentarer. Återkommande är synpunkter på GUL som system. Respondenterna anser att lärplattformen är svår att överblicka, rörig, har dåligt gränssnitt, kräver alltför många klick, att möjligheter till interaktion och kommunikation inte är tillräckligt goda. Många kommenterar att man borde införa en central policy om hur lärare ska använda GUL, att det borde finnas obligatoriska kurser för lärare och att det är väldigt förvirrande att som student inför varje ny kurs behöva lära sig ett nytt upplägg som används just i den kursen.

Funktionen för PIM (PingPong instant message) verkar användas av väldigt många studenter att döma av antalet kommentarer som berör just denna funktion. Här menar många respondenter att PIM borde utvecklas mer så att man kan arbeta i grupp, kategorisera och spara meddelanden, att det är rörigt när man inte vet om PIM används i kursen, att det inte fungerar att lägga till de kontakter man önskar, att man vill kunna

skicka meddelanden via PIM och kommunicera med andra studenter inom universitetet på ett enklare sätt och så vidare.

I fråga om framtida behov är det många respondenter som i framtiden önskar kunna skriva tentor digitalt, som önskar kunna följa föreläsningar på distans via streaming-teknik eller kunna se inspelade föreläsningar i efterhand. Nedan följer ett urval av studenternas kommentarer.

*Jag skulle önska att powerpoints lades upp innan föreläsningen, det skulle hjälpa mig att förbereda mig på ett bättre sätt*

*Tycker GUL fungerar mycket bra, är även nöjd med nuvarande digitala studiemiljön. Saknar inga möjligheter.*

*Ett renare och mer tydligt strukturerat användargränssnitt som gör det lättare att använda olika funktioner (inte lika plottrig design, utan stilrent). De viktigare funktionerna (som exempelvis tentamensanmälan, studentmail, studieresultat, kurser etc) framhävs inte som viktiga. Istället ligger fokus på "annonser" som exempelvis GUL i mobilen, den gula logotypen etc.*

*Morgondagens studiemiljö kommer troligtvis att innebära att lärande, föreläsningar och litteratur flyttas över till nätet. Däremot kommer man fortsättningsvis träffas för seminarier, grupparbeten, studiebesök och sociala aktiviteter av olika slag.*

*The university is a global university but the english version of GUL is restricted. There are few resources in english.*

*Jag skulle vilja att föreläsningar kunde spelas in, med ljud eller video, som STANDARD på alla kurser, och läggas in på GUL, fint och prydligt med datumet i namnet, så att man inte är beroende av att ha kompisar i klassen som är villiga att ge en anteckningar - för det är inte alla som har den möjligheten - ifall man missar en föreläsning.*

*Personligen tror jag att en standardiserad grund är viktig. För nya på universitetet kan det vara förvirrande när varje ny kurs har ett nytt upplägg på GUL.*

*Säg GUL, och det går en suck genom klassen. GUL är rörig, flera knappar för samma funktion. Svåröverblickbar, otydlig. Den kan bara bli bättre!*

*Hade önskat att fler kursböcker fanns online och att dina anteckningar i boken går att spara.*

*Vad som behövs är en kurs i GUL för lärare och en policy för att dokument ska ligga i dokument, och scheman under scheman.*

*Det är bra med möjligheten att lämna in via GUL, det är nog den mest lyckade funktionen som lärplattformen erbjuder. Diskussionsforum och liknande är ofta svåra att få överblick över och generellt sett rätt så förvirrande.*

*Jag vill trycka på den sista punkten i enkäten: möjlighet att kunna skriva på dator vid salstentor.*

*En quick fix så länge vore också att komplettera systemet med en tydlig visuell överblick över hur de olika sidorna hänger ihop, var man befinner sig just nu och var man hittar olika typer av information. Vad ligger på sidor med allmän åtkomst, vad kräver inlogg? Vad är GUL, vad är CAS? Lycka till!*

*Morgondagens studenter kommer troligtvis att önska starkare och smidigare koppling mellan saker som tavelskrift, anteckningar och den digitala studieplattformen.*

*Möjlighet att för vilken student som helst skapa grupper med valfria medlemmar (om dessa godkänner det) så att man kan använda GUL.s lagringsfunktion som en delad plattform mellan studenter. Alternativt integrera allt med Google Drive bättre. Dessutom när studenter påpekar att något är otydligt eller inte framgår så bör man kunna "märka" en text eller aktivitet eller hel kurs. och man bör kunna göra det anonymt där man förklarar vad som var otydligt eller saknades och sedan bör lärare/admin/support ständigt jobba för att förbättra infon eller tekniken.*

*Jag skulle vilja se det så att det gick att följa föreläsningar via en digital plattform, vilket skulle gynna en om man t.ex. blir sjuk, eller bara behöver gå tillbaka och kolla en specifik sak.*

*Kunna läsa dokument i webb-läsaren. Nu måste jag först*

*ladda ner varje gång jag vill titta på ett dokument.*

*Hade kunnat vara en idé att inte bara lärarcentrera plattformen utan även inse att studenter ska kunna använda den.*

*Grejen är att det måste vara enkelt, och man måste få informationen till sig utan att behöva leta upp den. Jag har inte tid att logga in för säkerhets skull en massa gånger för att kolla om nåt nytt kommit. Sen tycker jag att det är viktigt med ett bra diskussionsforum också där man kan ställa frågor och få svar både av kurskamrater och lärare (med möjlighet att få inläggen på mail eller som pushnotis i mobilen).*

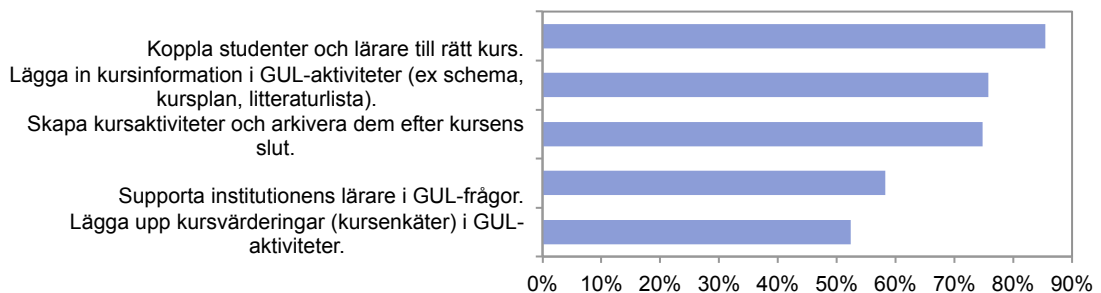
*Behov, inte bara hos morgondagens studenter men DAGENS studenter är möjlighet till online-föreläsningar. Det skulle göra livet som student enormt mycket lättare om man inte behövde vara närvarande på var och varenda föreläsning. Jag föreslår online-föreläsningar med påföljande frågeföreläsning (en eller några dagar efter) i realtid.*

*Jag vill tacka alla som jobbar med GUL eftersom jag är mycket nöjd med systemet.*

## GUL-administratörer - webbenkät

Som tidigare nämnts har universitetets samtliga GUL-administratörer fått sin behörighet efter att ha genomgått GUL-gruppens obligatoriska administratörs-utbildning. Bland administratörerna är det en majoritet, 85%, som arbetar i GUL dagligen eller en till flera gånger i veckan. Respondenterna uppger att den huvudsakliga arbetsuppgiften är att koppla studenter och lärare till rätt kurs (85%), att lägga in kursinformation i GUL-aktiviteter, (76%) och att skapa kursaktiviteter och arkivera dem, (75%). 52% uppger att de också lägger upp kursvärderingar och 58% att de även supportar institutionens lärare. GUL-administratörerna arbetar i första hand enbart i GULs administrativa gränssnitt men många arbetar också i GUL-aktiviteterna med att lägga in dokument, schema etcetera. Många supportar också institutionens lärare vilket innebär att de måste ha god kunskap också om gränssnitt och funktionalitet i GUL-aktiviteterna (Diagram 6).

*Diagram 6. Vad ingår i dina arbetsuppgifter? GUL-administratörer.  
Antal svarande: 103. Bortfall: 6.*



GUL-administratörerna är de som, utifrån enkätresultatet, har den mest positiva synen på hur det fungerar att använda GUL. En klar majoritet bland respondenterna tycker sig hitta information, tycker det är lätt att använda GUL och finner också att supportinformationen är tillräcklig (Tabell 7).

**Tabell 7. Gradera hur GUL fungerar i olika sammanhang. GUL-administratörer.**

**1 = Instämmer inte alls, 4 = Instämmer helt.**

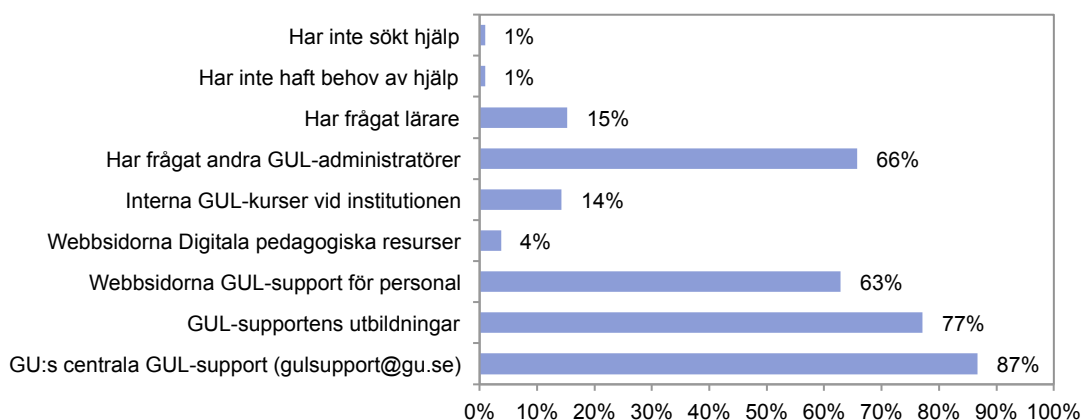
**Antal svarande: 105. Bortfall: 4**

	Skala	1	2	3	4	Totalt
a) Jag hittar den information jag söker efter i GUL		1%	15%	62%	22%	100%
b) Jag tycker det är enkelt att använda GUL		8%	23%	48%	21%	100%
c) Jag tycker att jag som administratör använder GUL på ett bra sätt		5%	17%	53%	24%	99%
d) Jag tycker att supportinformationen om GUL är tillräcklig		2%	15%	54%	29%	100%

Bland administratörer såväl som bland lärare är kollegorna en mycket viktig support- och utbildningskanal. 66% av respondenterna uppger att man frågat kollegor om hjälp (Diagram 7). Administratörerna utnyttjar också den centrala GUL-supporten i hög grad.

**Diagram 7. Vilka support- och utbildningskanaler har du använt? GUL-administratörer.**

**Antal svarande: 105. Bortfall: 4.**



Upplägget för vem som gör vad i GUL varierar mycket från institution till institution. Det finns institutioner där GUL-administratören är den som nästan alltid lägger upp och strukturerar kursmaterialet medan det finns institutioner där det är läraren som gör allt utöver att skapa aktiviteten i GUL. Även om arbetsfördelningen kan skilja sig åt på många sätt tycks ändå GUL-administratörerna ha god kännedom om vilka funktioner som används inom institutionens GUL-aktiviteter. På frågan *Vilka funktioner används i*



*de olika kursaktiviteter du administrerar?* överensstämmer respondenternas svar i stort sett helt med svaren från respondenterna i lärarenkäten.

På den öppna frågan *Vilka (digitala) möjligheter, funktioner och användningsområden saknar du idag?* har respondenterna lämnat olika förslag för att förbättra funktionaliteten i GUL. Bland annat efterfrågas en bättre sökfunktion, färre knapptryckningar i de administrativa verktygen, möjlighet att automatiskt skicka underlag från Mål&Framsteg för betygsrapportering i Ladok, koppling mellan Chalmers PingPong och GUL samt integration med schema i TimeEdit.

## 3. OMVÄRLDSBEVAKNING OCH ÖVRIGA AKTIVITETER

Som nämndes inledningsvis har syftet med omvärldsbevakningen varit att få en allmän bild av de pågående diskussioner inom området IT och lärande som särskilt berör högre undervisning. I första hand nationellt men även i någon mån internationellt. Det är naturligtvis omöjligt att ge en heltäckande bild av samtliga diskussioner och forskning som berör lärplattformar. Detta urval ska endast ses som en redovisning av de aktiviteter och rapporter som rapportförfattaren ansett vara relevanta inom ramen för just denna undersökning. Nedan följer ett urval av forskning och diskussioner som förts dels nationellt via Nätverket för IT i högre utbildning (ITHU), dels inom Göteborgs universitet, dels via organisationen Educause.<sup>13 14</sup>

### 3.1 Nationella diskussioner, ITHU

Nätverket för IT i högre utbildning (ITHU) har som främsta syfte att främja och stimulera undervisning och lärande genom användning av IT. Syftet är även att utgöra ett forum för erfarenhets- och kunskapsutbyte inom praktik, utvecklingsarbete och forskning. Nätverket består av representanter från ett stort antal universitet och högskolor i Sverige. Inom ITHU finns en arbetsgrupp som arbetar med lärosätessammansatta frågor runt lärplattformar, arbetsgruppen för LMS-utveckling. Där diskuteras och presenteras rapporter, undersökningar, frågeställningar och diskussioner som förs inom respektive lärosäte.

Inom flera lärosäten i Sverige pågår utredningar runt e-lärande, lärplattformar och andra möjliga framtida inriktningar. Som exempel kan nämnas Linköpings universitet, Lunds universitet, Uppsala universitet, Södertörns högskola, Luleå universitet, Umeå universitet. I vissa fall handlar utredningarna om övergripande policier och arbetssätt för att höja kvalitet och öka användning av digitala resurser. I andra fall handlar det om tekniska förutsättningar och val av plattform som stöd för nätburen undervisning.<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> <http://www.ithu.se/om-ithu>

<sup>14</sup> <http://educause.edu/>

<sup>15</sup> Lunds universitet, <http://www.ced.lu.se/utveckling-av-e-larande-vid-lunds-universitet.aspx>  
Umeå universitet, <https://www.aurora.umu.se/nyheter/2014/3/universitetet-tar-fram-en-strategi-for-e-larande/>  
Luleå universitet, <http://www.ltu.se/ltu/lib/Utbilda/IKT-coachning/Larplattformen-Fronter/Information-om-Forstudie-ny-larplattform>  
Linköpings universitet, <http://www.liu.se/pedagogiskaspranget/rapporter?l=sv>  
Södertörns högskola,  
[sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek\\_forstudie\\_ny\\_larplattform\\_sh\\_2011\\_2012\\_pdf/\\$File/Forstudie\\_ny\\_larplattform\\_SH\\_2011\\_2012\\_.pdf](sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek_forstudie_ny_larplattform_sh_2011_2012_pdf/$File/Forstudie_ny_larplattform_SH_2011_2012_.pdf)  
Uppsala universitet, <https://mp.uu.se/web/info/vart-uu/uniovergrprojekt/e2014>  
Mittuniversitetet, <http://www.bib.miun.se/ombiblioteket/lrc/larplattform>

Linköpings universitet har satsat på Microsoft Office 365 som en helhetslösning för universitetets digitala infrastruktur och bygger i den plattformen upp lärplattformsfunktionalitet. Inom de svenska lärosätena förekommer annars såväl proprietära lärplattformar, vilka levereras och utvecklas av extern leverantör, som lärplattformar med öppen källkod där lärosätet kan anpassa funktionaliteten efter egna behov. Flera lärosäten har också utvecklat helt egna lösningar.

Moodle samt Sakai bygger på öppen källkod och används inom följande lärosäten: Campus Gotland, Mittuniversitetet, Linnéuniversitetet, Lärarhögskolan i Stockholm, Uppsala universitet, Teologiska Högskolan Stockholm, Umeå universitet.

Inom de svenska lärosätena finns också flera proprietära system representerade:

- Blackboard: Högskolan i Gävle, Mälardalens högskola, Örebro universitet och Linnéuniversitetet.
- Fronter: Luleå tekniska universitet, Högskolan Dalarna, Sveriges Lantbruksuniversitet och Gymnastik och Idrottshögskolan (GIH).
- It's learning: Blekinge Tekniska Högskola, Malmö högskola, Högskolan Kristianstad, Linköpings Universitet, Försvarshögskolan, Karlstad Universitet.
- PingPong: Chalmers, Göteborgs universitet, Karolinska institutet, Högskolan i Borås, Högskolan i Jönköping, KTH och Uppsala universitet.

Basfunktionaliteten i de lärplattformar som finns på marknaden är i stort sett desamma, men styrkor och svagheter varierar. Lärosätenas behov är också i stort sett desamma och därför pågår inom ITHU för närvarande en diskussion om möjligheten att lärosätena gemensamt utformar en kravspecifikation för att effektivisera arbete runt kommande nya upphandlingar, något som alla förr eller senare står inför. Eventuellt skulle även SUNET kunna bidra i det arbetet.<sup>16</sup>

## 3.2 Diskussioner inom Göteborgs universitet

Inom Göteborgs universitet finns ett nätverk av lärare som intresserar sig särskilt för frågor som berör IT i undervisningen, SIP (Samverkande IT-pedagoger).<sup>17</sup> Ett av nätverket SIP:s regelbundna möten under hösten 2013 ägnades åt en diskussion runt GUL. Till mötet inbjöds Anders Ambrén, kundansvarig från det företag som utvecklar GUL, PingPong AB, GUL förvaltningsgrupp samt Ingvor Berndt, samordnare inom sektionen för studentstöd. Mötets syfte var dels att lyfta utvecklingsbehov som nätverket, via sina institutioner, identifierat inom GUL, dels att lyfta de tillgänglighetsproblem som finns och som identifierats i samtal med studenter med funktionshinder. Slutligen var syftet att diskutera hur företaget PingPongs utvecklingsplaner ser ut inför framtiden.

---

<sup>16</sup> Universitetens och högskolornas gemensamma organisation och infrastruktur för nationell och internationell datakommunikation. [www.sunet.se](http://www.sunet.se)

<sup>17</sup> <http://www.pil.gu.se/resurser/digitala-verktyg/sip>

Tillgänglighetsproblemen i GUL uppges vara så omfattande att många studenter med funktionshinder tyvärr helt avstår från att använda lärplattformen. Inom Sektionen för studentstöd är detta ett välkänt problem. Uppfattningen där är att lärplattformar är ett ständigt återkommande problem för funktionshindrade inom alla lärosäten.

Ett dilemma är att grafiska element (bilder, ramar, linjer och liknande) som vanligen används för att utöka och förtydliga textens innehåll och struktur för seende, kan ställa till det för synskadade. Problemet är att talsyntesen som används, inte fungerar effektivt. Ett exempel är GUL:s vänstermeny som vissa talsynteser läser upp om och om igen. Här finns mycket att lära och göra både för lärare som utvecklar undervisningsmaterial och för de som utvecklar systemet PingPong. En student med synnedsättning beskriver problemen med talsyntes:

*Det stora problemet med GUL är att den läser upp hela vänsterspalten först, även om man har klickat på till exempel dokument. Man måste då vänta till den läser om hela vänsterspalten. Sen måste man oftast klicka sig vidare i innehållet (i mitten på sidan) själv, vilket gör att det ofta blir svårt att hitta vart man ska sen.... Det blir också krångligt när man ska lägga in inlägg i loggbok, skicka PIM eller hitta någon skolkamrats arbeten/uppgifter.*

GUL förvaltningsgrupp, som arbetar med systemförvaltning och support av GUL, har under våren satt sig in i hur andra lärplattformar fungerar och har även deltagit vid ett erfarenhetsutbyte runt Linköpings universitets arbete med att utveckla en ny samarbetsplattform. Diskussioner har även förts med chef för IT-enheten vid Göteborgs universitet för att sondera hur IT-enheten ser på framtida inriktning av universitetets IT-arkitektur och eventuella nya plattformar för information, samarbete och lärande. Ur IT-enhetens perspektiv har man inte några särskilda synpunkter på universitetets val av teknisk lösning för lärplattform men i den IT-strategi som beslutades i januari 2014 betonas, utifrån Vision 2020, vilka ledord som ska gälla för fortsatt utveckling av IT-tjänster inom Göteborgs universitet.<sup>18</sup>

*Öppna och flexibla miljöer som inbjuder till innovation och samverkan med tillgång till säker informationshantering. Tjänsterna är ändamålsenliga enkla och nåbara oavsett plats och enhet. Miljöer och tjänster kännetecknas av stabilitet och kostnadseffektivitet.*

GUL förvaltningsgrupp har under de senare åren sett att nivån på lärares kunskaper har ökat stadigt. Det är idag mycket vanligare med frågor på avancerade funktioner som nästan inte alls efterfrågades de första åren efter att GUL införts inom universitetet.

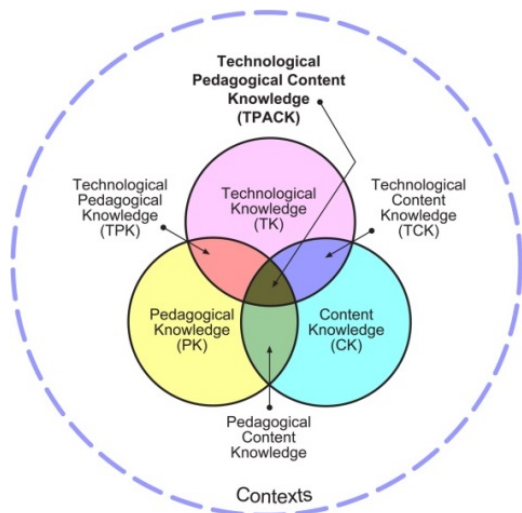
---

<sup>18</sup> IT-strategi 2014-2020 vid Göteborgs universitet.  
<http://medarbetarportalen.gu.se/styrdokument/it/>

PingPong AB, som har bevakning på antal samtidiga användare i systemet, kan se att det inom Göteborgs universitet ofta är uppemot 5-6000 samtidiga användare i systemet (studenter såväl som lärare). Siffrorna visar tydligt att användningen av GUL nu är vida spridd inom universitetet.

Den 26 maj 2014 arrangerades, i samarbete med VKF (Västsvenska kontaktnätet för flexibelt lärande) en konferens med tema Lärplattformar inom VKF.<sup>19</sup> Vid konferensen deltog lärarrepresentanter från Högskolan Väst, Högskolan i Skövde, Högskolan i Borås, Chalmers, Göteborgs universitet, Högskolan i Halmstad och Karlstad universitet. Under konferensen demonstrerades och diskuterades lärosätenas respektive lärplattformar med examinerande moment som gemensamt tema. En slutsats från konferensen är att denna typ av hands-on-diskussioner fungerar väl som form för kollegialt lärande och att det ger många nya idéer för hur olika funktioner kan utvecklas och anpassas för att förbättra kursdesign i de olika lärplattformar som används inom VKF. En fortsättning av samarbetet planeras.

Vid universitetets Högskolepedagogiska konferens (HKG) i oktober 2013, arrangerades ett seminarium där det fördes en diskussion om hur lärandets villkor på olika sätt genomsyras och förändras när digitala redskap för lärande introduceras i undervisningen. Utgångspunkt för diskussionen var TPACK-modellen där kunskap om sambandet mellan ämnesinnehåll, pedagogik och tekniskt stöd, lyfts fram som en central del i lärares kompetensbehov (Figur 1).<sup>20</sup> Under seminariet framfördes också flera idéer och synpunkter på hur universitetet kan arbeta vidare med kompetensutveckling och kunskapsspridning.



Figur 1. TPACK  
Reproduced by permission of the publisher, © 2012 by tpack.org

<sup>19</sup> <http://www.vkf-samverkan.se/>

<sup>20</sup> Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). *Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge*. *Teachers College Record* 108 (6), 1017-1054

### 3.3 Internationell utblick, Educause

Educause är en icke vinstdrivande amerikansk organisation som arbetar för ökad kunskapsbildning för beslutsfattare, IT-strategier, forskare och lärare som arbetar med IT-relaterade frågor inom högre undervisning.<sup>21</sup> Organisationens medlemmar består i huvudsak av amerikanska universitet men många europeiska universitet, däribland Göteborgs universitet, är också medlemmar. Varje år publiceras Horizon report, en rapport om trender och utveckling inom undervisningsrelaterad ny teknik.<sup>22</sup>

I Horizon report 2013 presenteras Flipped classroom, Massive Open Online Courses, Mobila appar och surfplattor som de, just nu, hetaste trenderna. Inom två till fem års sikt tror man att Augmented reality, Game-based learning, Learning analytics, 3D-skrivare och flexibla skärmar kommer att bli allt viktigare inom undervisningen. I rapporten förutspås också att utbildning och validering av studenternas kunskaper i framtiden inte nödvändigtvis behöver rymmas inom universitetets campusområde utan lika gärna kan fungera virtuellt via internet, via olika internationella lärosäten och via olika former av kunskapsdistribution. Horizon report förutspår vidare att utvecklingen av nätburen undervisning och nätburet lärande, kommer att fortsätta utvecklas och att detta kommer att ställa allt högre krav på universitetens infrastruktur och universitetsanställdas möjligheter till kompetensutveckling, såväl teknisk som pedagogisk.

Educause center for analysis and research (ECAR) undersöker varje år studenters användning av och inställning till teknik.<sup>23</sup> Resultaten av 2013 års rapport visar bland annat att studenter generellt sett är hängivna teknikanvändare privat, men att man inte utnyttjar teknik lika mycket i sin roll som student. Studenter är villiga att i högre grad använda bärbara enheter i sina studier och engagerar sig gärna i kurser där ny teknik utnyttjas. Studenter lägger samtidigt mycket stor vikt vid det personliga mötet med sina föreläsare och föredrar därför ”blended learning” framför ren distansundervisning men förväntar sig i allt högre grad att kursens innehåll även finns tillgängligt via webben.

---

<sup>21</sup> <http://www.educause.edu/>

<sup>22</sup> <http://www.nmc.org/publications/2013-horizon-report-higher-ed>

<sup>23</sup> <https://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERS1302/ERS1302.pdf>

## 4. SAMMANFATTNING AV UNDERSÖKNINGENS RESULTAT

Inledningsvis nämndes att syftet med denna undersökning varit att ta reda på hur universitetets lärplattform, GUL, fem år efter införandet, fungerar i den dagliga verksamheten och utbildningen. Syftet har också varit att undersöka vilka utvecklingsbehov som universitetets lärare, administratörer och studenter anser vara viktiga. Sist men inte minst har syftet varit att sammanfatta en del av de diskussioner som just nu är aktuella, såväl nationellt som internationellt och som särskilt berör användning av lärplattformar som stöd i undervisningen.

Undersökningen baserar sig på webbenkäter riktade till lärare, studenter samt administratörer samt fokusgruppintervjuer som genomförts med lärare från olika fakultetsområden. Undersökningen redovisar också lärplattformens anknytna diskussioner som pågår såväl nationellt som internationellt.

Vad gäller lärare finns det en samstämmighet i resultatet från fokusgruppintervjuer och enkätsvar. Resultatet från de olika enkäterna samt fokusintervjuerna kan användas som ett underlag för fortsatt utveckling av nuvarande lärplattform. Resultatet av undersökningen samt omvärldsbevakningen kan också användas för strategiska diskussioner om framtida behov av digitala verktyg inom universitetet.

76% av respondenterna bland lärarpersonal använder GUL dagligen eller flera gånger i veckan. Bland administratörerna är andelen ännu högre. GUL är alltså ett viktigt arbetsredskap för väldigt många inom universitetet. En stor andel av lärarrespondenterna upplever att det är svårt att använda GUL. I såväl fokusgruppintervjuer som i enkätens fritextsvar framgår att GUL upplevs som besvärligt att använda.

Respondenter i gruppen administratörer har inte alls lika stora svårigheter att använda GUL. Möjligen kan detta höra ihop med att det för GUL-administratörerna är obligatoriskt att genomgå en grundutbildning för att få behörighet till systemet. En annan orsak kan vara att administratörerna inte behöver sätta sig in i all den funktionalitet som GUL erbjuder för pedagogiskt arbete i kursen. Bland studenterna är det, liksom bland administratörerna, en majoritet som upplever det lätt att arbeta i GUL. Dock inte lika stor andel som bland administratörerna.

Varför upplever så många lärare GUL som så krångligt? Det kan finnas olika förklaringar. För de flesta lärare är det fysiska mötet med studenterna viktigast av allt och det som GUL kan tillföra i undervisningen, kommer i skymundan för sådant som istället upplevs som problem. GUL är en komplex plattform med hög inlärningströskel vilket i sin tur kräver tid, en känd bristvara för alla lärare. Gränssnittet är inte intuitivt och mycket i funktionalitet och benämningar är ologiskt och förvirrande. Även om GUL

förvaltningsgrupp har en god dialog med det företag som utvecklar lärplattformen finns det resursmässiga gränser för vad som går att utveckla.

Den ganska utbredda synen på GUL som ett ”besvärligt” system, är inte helt oväntad. Incitament för utbildning och användning av GUL på institutionsnivå har inom universitetet varit svagt alltifrån det att GUL introducerades 2009.<sup>24</sup> När nu GUL ändå blivit en plattform som är allmänt använd inom undervisningen kan det också vara så att många lärare känner sig mer eller mindre tvingade att använda ett redskap som man kanske själv aldrig frågat efter. Det har varit, och är fortfarande på flera håll, otydligt från ledningens sida vad som förväntas i fråga om användning av digitala pedagogiska redskap i undervisningen.

I fokusgruppintervjuerna framgår att många lärare inte känner stöd eller upplever en otydlighet från ledningen i sitt arbete med att integrera digitala resurser i undervisningen. Denna otydlighet framgår också i resultatet av en annan frågeställning: *Har man inom din institution tagit beslut eller antagit policier runt hur kurserna/aktiviteterna i GUL ska se ut och hur GUL ska användas?* 43% av respondenterna anger där att man helt enkelt inte vet vad som gäller. 22% svarar nej och resterande, 34%, svarar ja.

Denna otydlighet är mycket intressant eftersom den belyser en viktig skärningspunkt i användning av och syn på vad det innebär att arbeta i en lärplattform. Lärplattformen betraktas av många som ett rent administrativt system. Samtidigt ser forskare och lärare inom området IT och lärande, att lärplattformar och den funktionalitet som de (och andra digitala verktyg) erbjuder, har en stor potential att på olika sätt utveckla och förändra pedagogik och undervisningsformer.<sup>25</sup>

Lärplattformen är ett verktyg där administrativa och pedagogiska funktioner är tätt sammanvuxna. Användning och behov av digitala verktyg för lärande illustreras nedan, av rapportförfattaren, i en pyramid. I pyramiden utgör administrativ funktionalitet en bas, funktionalitet för ”ordning och reda” (Figur 2).

Ur de administrativa funktioner som utgör basen i lärplattformen, växer verktyg fram som har en mer uttalad pedagogisk karaktär. En viktig pedagogisk utmaning är förstås att samla kursens lärresurser på ett strukturerat sätt. Men i pyramidens mellannivå finns också funktioner som på olika sätt kan användas för att variera undervisningen och även stödja studenters lärande genom exempelvis samarbete och feedback. Det kan också röra sig om hantering av fördjupande material, inspelat föreläsningmaterial och instruktioner eller förklaringar till särskilt komplicerade moment.

I toppen av pyramiden finns utökad funktionalitet som gör det möjligt att arbeta på ett pedagogiskt genomtänkt sätt i fler verktyg. En del av dem kanske inte ryms inom lär-

---

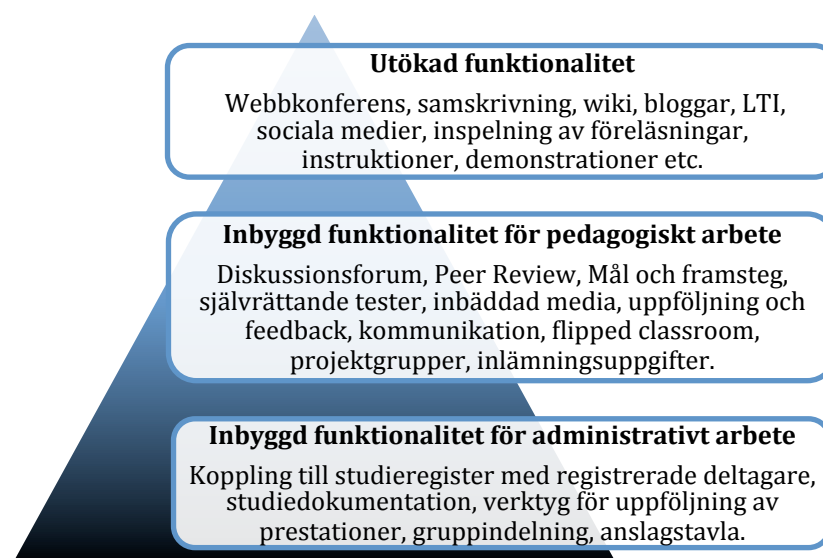
<sup>24</sup> Se även rapporten Lundin, J. & Sunnerstam, M. (2011). *Implementering av GUL*  
[http://pil.gu.se/digitalAssets/1340/1340229\\_pil\\_rapport\\_2011\\_01--2011-07-04.pdf](http://pil.gu.se/digitalAssets/1340/1340229_pil_rapport_2011_01--2011-07-04.pdf)

<sup>25</sup> Se till exempel: Hrastinski, Stefan (2009). *Nätbaserad utbildning: en introduktion*. Lund: Studentlitteratur



plattformen, eller fungerar bättre som fristående resurser. Ett exempel är verktyg för webbkonferens där deltagare kan mötas i ett virtuellt forum för gemensamma diskussioner och även dela dokument med mera. Med den här typen av verktyg är det möjligt att erbjuda kurser med god kvalitet helt på distans. Även om alla funktioner inte behöver finnas inbyggda i en lärplattform, är det en fördel om de är integrerade och lättillgängliga via lärplattformen.

Figur 2. Lärplattformen som administrativt och pedagogiskt redskap



I dagsläget förväntas lärplattformen GUL fylla en stor del av behovet i alla de tre kategorier som illustreras i figur två. Verktyg som kan komplettera det lärplattformen hanterar idag, återfinns i första hand i toppen av pyramiden. Vi ser även andra behov som idag inte kan tillgodoses helt och hållet. Det handlar om exempelvis verktyg för digital salsexamination och verktyg för att lärare på ett enkelt sätt ska kunna arbeta med inspelning och distribution av digitala lärresurser - inspelade föreläsningar, demonstrationer och instruktioner.

Det finns flera fördelar med att samla huvudparten av kursrelaterat material i en universitetsgemensam lärplattform. Samtidigt bör andra lösningar diskuteras. Om nuvarande lärplattform av många upplevs som ett problem kanske det finns behov av

alternativa eller kompletterande lösningar? Det ska i detta sammanhang konstateras att de lärplattformar som finns på marknaden idag, erbjuder i stort sett likartade lösningar och funktionalitet. Att byta system medför ett stort arbete för både lärare och administratörer inom universitetet och det är ingen som under undersökningens gång fört fram detta som ett bra alternativ på kort sikt.

Resultat från de webbaserade enkäterna visar att den organisation som finns uppbyggd för support fungerar väldigt väl för administratörer medan lärare inte tycks få den hjälp man egentligen skulle behöva. Undersökningen visar också att det är stor skillnad i hur man utnyttjar den centrala support som finns. En stor majoritet av respondenterna bland GUL-administratörerna har kontaktat GUL-support men endast en minoritet av lärarna. På samma sätt förhåller det sig med GUL-utbildningar. Tre av fyra administratörer har gått en GUL-utbildning (som för administratörer är obligatorisk) men endast varannan av lärarna.

Att administratörer inte har så stora svårigheter med att arbeta i GUL kanske betyder att de har en större vana att arbeta i olika system och därför har lättare för att förstå just den ”logik” som GUL bygger på? Dessutom förväntas GUL-administratören i första hand behärska GUL:s administrativa redskap. Inte all den funktionalitet som i första hand ska hanteras av lärare och användas i specifika undervisningssituationer.

Det är få lärare som använder GUL som redskap för att uppmuntra kommunikation studenter emellan. Både lärare och studenter beskriver i fritextsvar att studenterna ofta startar Facebook-grupper för kursrelaterade samarbeten. Rollen ”student” i GUL innehåller inte per automatik rättigheter att skapa diskussionsytor, delade dokument eller samskrivningsytor. För sådan funktionalitet krävs att läraren ger särskild tillgång/behörighet till studenterna i kursen. Detta i sin tur kräver ganska god kunskap om hur systemet fungerar.

Det framgår också av lärarenkätsvaren att de allra vanligast förekommande funktionerna är: Dokument, Anslagstavla, PIM, Enkät, Inlämningsuppgifter. Detta är funktioner som har en, i första hand, administrativ karaktär. Även detta ger en signal om att kunskap om och användning av lärplattformen skulle kunna utvecklas mer inom universitetet.

Ålder tycks inte ha så stor inverkan på hur man upplever det som lätt eller svårt att använda GUL eller att hitta information i GUL. Resultatet antyder att man med stigande ålder anser det allt lättare att hitta rätt information. Samtidigt visar enkätresultaten tendensen att åldersgruppen 56-65 använder färre funktioner än de yngre åldersgrupperna.

## 5. FÖRSLAG TILL FORTSATT ARBETE

Något som undersökningen antyder är att mycket av lärplattformens pedagogiska potential inte utnyttjas och inte heller är känd bland lärare. Många lärare upplever GUL som ett krångligt system och undviker därför att använda lärplattformen. GUL-gruppen erbjuder både basutbildningar, personlig support och skräddarsydd utbildning till lärarlager. GUL-gruppen har också utvecklat webbaserade supportsidor men dessa sidor utnyttjas endast av något mindre än hälften av de lärare som besvarat enkäten. Den allra viktigaste supportkanalen för lärare är enligt undersökningen de egna kollegorna.

Det kan finnas anledning att se över nuvarande supportorganisation så att lärare i högre grad känner att man kan vända sig till PIL-enheten och den centrala GUL-supporten för stöd och inspiration. Obligatorisk GUL-utbildning för lärare skulle kunna vara ett led i att höja den allmänna kompetensen men en sådan satsning är knappast realistisk att genomföra. En rekommendation är att på institutionsnivå, en till två gånger om året, bjuda in till institutionsgemensam utbildning i samarbete med PIL-enheten och även uppmuntra institutionens lärare att delta i PIL-enhetens egna GUL-utbildningar.

Kollegialt lärande är också en effektiv form av kompetensutveckling. I webbenkäten framgår att 70% av lärare vänder sig till sina kollegor för att få hjälp med GUL. Därför behöver även former för att uppmuntra och stärka den typen av aktiviteter, utvecklas vidare.

Av studenternas fritextsvar framgår att man uppskattar när lärare använder GUL på ett genomtänkt sätt i sina kurser. En synpunkt som framkommer från många studenter är en önskan att lärare inom universitetets olika institutioner ska använda GUL på ett mer enhetligt sätt. Framför allt skulle de programstudenter som ofta rör sig mellan olika institutioner, uppskatta en mer enhetlig hantering.

Att ta centrala beslut om policier för kursinnehåll i GUL är knappast önskvärt då man i så fall riskerar att låsa fast lärare i en mall som inte nödvändigtvis passar inom alla kurser. Frågan om gemensam policy för struktur i GUL borde ändå diskuteras inom universitetets institutioner. Studenterna upplever att bristen på enhetlighet försvårar studier när man rör sig mellan universitetets institutioner och fakulteter. En universitetsgemensam mallaktivitet med tydlig standard för var olika typer av kursinnehåll bör placeras, skulle kunna tas fram i samarbete med PIL-enheten.

Studenter med funktionshinder möter stora svårigheter när de ska använda GUL. PIL-enheten bör därför sammanställa rekommendationer kring vad lärare bör tänka på när man utformar sin kurs i GUL och samtidigt ställa krav på leverantören PingPong för att förbättra tillgängligheten i lärplattformen.

GUL förvaltningsgrupp arbetar kontinuerligt med utveckling av funktionalitet och gränssnitt i lärplattformen. De synpunkter som kommit fram i denna undersökning bör användas för att prioritera olika krav och önskemål i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Många studenter nämner att de gärna vill att föreläsningmaterial ska läggas upp i GUL så att man kan ta igen sådant man av olika anledningar missar. I studenternas fritextsvar framgår också att många tror att mer och mer av undervisningen kommer att, helt eller delvis, flytta ut på nätet i framtiden. Detta stämmer väl överens med internationella undersökningar (ECAR) och pekar på studenters allt högre förväntningar på universitetets förmåga att hantera nätburen undervisning.<sup>26</sup>

För att möta dessa förväntningar bör man konsekvent arbeta för att höja den allmänna kompetensnivån bland lärare inom universitetet. Ett sätt kan vara att integrera fler moment som berör IT och lärande i PIL-enhetens högskolepedagogiska kurser. Många lärare saknar också tydliga besked från sin ledning i frågor som berör hur man förväntas integrera digitala pedagogiska redskap i sin undervisning.

Universitetsstyrelsen vid Göteborgs universitet har inför budgetåret 2015, tagit beslut om strategiska satsningar i utvecklingen av universitetets utbildningar. Beslutet bygger på utbildningsnämndens förslag på, bland annat, en strategisk satsning på infrastruktur för ”blended learning”.<sup>27</sup> I utlysningen av kommande utvecklingsmedel anges kurser med inslag av ”blended learning” som ett av tre prioriterade områden där medel kommer att beviljas. Satsningen indikerar att andelen kurser där nätburen undervisning ingår, i framtiden kommer att öka inom Göteborgs universitet.

Universitetsstyrelsens beslut om en strategisk satsning på infrastruktur för ”blended learning” är, i sin tur, i linje med Digitaliseringskommissionen som i våras publicerade delbetänkandet *En digital agenda i människans tjänst – en ljusnande framtid kan bli vår*, SOU 2014:13.<sup>28</sup> Där konstateras att digitala inslag i campusbaserade utbildningar ökar samt att MOOC, öppna läresurser, Flipped classroom, blandad undervisning, distansutbildning ställer ökade krav på kompetens och tillgängliga resurser. I delbetänkandet läggs flera konkreta förslag fram som syftar till att lyfta den digitala kompetensen hos lärare och rektorer i grund- och gymnasieskola. Något som i förlängningen förväntas ge effekter även inom högre utbildning.

IT-utvecklingen går snabbt och erbjuder alltmer skräddarsydda lösningar och funktioner för lärande och nätburen undervisning. Förändrade krav och förväntningar kräver att universitetet gör fortsatta satsningar på utveckling av såväl lärplattform som kompletterande verktyg. En strävan att erbjuda modern undervisning med hög kvalitet och att integrera pedagogiska digitala resurser i fler kurser inom Göteborgs universitet, kom-

---

<sup>26</sup> Educause center for analysis and research. <http://www.educause.edu/ecar>

<sup>27</sup> Utlysning av utvecklingsmedel inom utbildningen för budgetåret 2015. Dnr 2014/530.

<sup>28</sup> [https://digitaliseringskommissionen.se/wp-content/uploads/2014/03/SOU-2014\\_13\\_total.pdf](https://digitaliseringskommissionen.se/wp-content/uploads/2014/03/SOU-2014_13_total.pdf)

mer att ställa allt högre krav på relevant kompetensutveckling för universitetets undervisande lärare.

Nuvarande lärplattform kan behöva uppdateras eller bytas ut. På lång sikt kanske konceptet lärplattform inte längre är relevant? I det samarbete som pågår inom SUNET och ITHU finns goda möjligheter att samla och specificera gemensamma krav på digitala resurser i högre undervisning. Inom universitetet är det viktigt att aktivt följa utvecklingen och delta i de nationella sammanhang där det finns möjlighet att bevaka och samordna satsningar på resurser för nätburen undervisning.

# REFERENSER

Alexandersson, C et. Al. (2012). *Slutrapport – förstudie – Ny lärplattform på Södertörns högskola*. URL: [webappl.web.sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek\\_forstudie\\_ny\\_larplattform\\_sh\\_2011\\_2012\\_pdf/\\$File/Forstudie\\_ny\\_larplattform\\_SH\\_2011\\_2012\\_.pdf](http://webappl.web.sh.se/p3/ext/res.nsf/vRes/bibliotek_forstudie_ny_larplattform_sh_2011_2012_pdf/$File/Forstudie_ny_larplattform_SH_2011_2012_.pdf). Citerad 20140825

Dahlstrom, Eden, J.D. Walker, and Charles Dziuban (2013). *ECAR Study of Undergraduate Students and Information Technology*. EDUCAUSE Center for Analysis and Research. URL: <http://www.educause.edu/ecar>. Citerad 20140825

Digitaliseringskommissionen (2014). *En digital agenda I människans tjänst – en ljusnande framtid kan bli vår* (SOU 2014:13). URL: <https://digitaliseringskommissionen.se/rapporter/en-digital-agenda-i-manniskans-tjanst-en-ljusnande-framtid-kan-bli-var-sou-201413/>. Citerad 20140825

Edvardsson, E., Nejdeby, J. (2013). *En digitaliserad värld – Vad betyder detta för pedagogiken och undervisningen i högre utbildning?* URL: <http://www.liu.se/pedagogiskaspranget/rapporter/1.463344/Endigitaliseradvrld.pdf>. Citerad 20140825

Hrastinski, Stefan (2009). *Nätbaserad utbildning: en introduktion*. Lund: Studentlitteratur

Johnson L, Adams Becker S, Estrada V, Freeman A (2014). *NMC Horizon Report 2014 Higher Education*. Austin, Texas: The New Media Consortium. URL: <http://www.nmc.org/publications/2013-horizon-report-higher-ed/>. Citerad 20140825

Lindberg-Sand, Å et. al. (2014). *Utveckling av e-lärande vid Lunds universitet - Slutrapport från utredningen om e-lärande och MOOCs avseende e-lärande-delen*. URL: [http://www.ced.lu.se/documents/userfiles/pages/158\\_Utveckling\\_e-larande\\_LU\\_maj2014.pdf](http://www.ced.lu.se/documents/userfiles/pages/158_Utveckling_e-larande_LU_maj2014.pdf). Citerad 20140825

Lundin, J. & Sunnerstam, M. (2011). *Implementering av GUL*. URL: [http://pil.gu.se/digitalAssets/1340/1340229\\_pil\\_rapport\\_2011\\_01--2011-07-04.pdf](http://pil.gu.se/digitalAssets/1340/1340229_pil_rapport_2011_01--2011-07-04.pdf). Citerad 20140825

McAleese, M et al. (2013) *Report to the European commission on improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions*. URL: [http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/library/reports/modernisation_en.pdf). Citerad 20140825

Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). *Technological Pedagogical Content Knowledge: A new framework for teacher knowledge*. *Teachers College Record* 108 (6), 1017-1054.

Riis, Ulla & Ögren, Jan Erik (2012). *Pedagogisk kompetensutveckling vid Linköpings universitet – Behov, erfarenheter, åsikter och idéer*. URL: [liu.se/pedagogiskaspranget/rapporter/1.425346/PedagogiskkompetensutvecklingvidLiU.pdf](http://liu.se/pedagogiskaspranget/rapporter/1.425346/PedagogiskkompetensutvecklingvidLiU.pdf). Citerad 20140825

Universitetsledningens stab. *Utlysning av utvecklingsmedel inom utbildningen för budgetåret 2015*. Dnr 2014/530.

## Bilaga 1. Fokusintervjuer instruktioner

### Frågor att diskutera

- Hur använder du/ni GUL i undervisningen?
- Använder ni alltid samma funktioner eller hittar ni nya möjligheter i plattformen?
- Vilka funktioner/möjligheter/användningsområden saknar ni i GUL? Skulle ni önska att detta byggdes in i GUL? Varför? Varför inte?
- Vad tror du/ni om utvecklingen av nätburen undervisning på sikt? Vilka behov har framtidens studenter för sitt lärande? Vilka behov har framtidens lärare i sin undervisningssituation?

### Samt frågor med koppling till Vision2020

- Vad tror du om utvecklingen inom nätbaserad utbildning på sikt (både generell och på din institution)?
- Vilka behov har framtidens studenter för sitt lärande?
- Vilka behov har framtidens lärare i din undervisningssituation?
- Vilka är drivande i dessa frågor vid din institution? (Aspekter på drivande: Ålder, kön, anställningsform)
- Vilka möjligheter ser du med nätbaserad utbildning? (Tre aspekter på möjligheter: pedagogiska, org./administrativa, tekniska?)
- Vilka utmaningar ser du med nätbaserad utbildning?
- Anser du att nätbaserad utbildning har bättre eller sämre *kvalitet*?

### Gemensamma ramar

- Fokusintervjuerna ska genomföras under februari månad.
- Fokusintervjuerna kan genomföras i grupp eller individuellt. (Kanske bättre med diskussioner i grupp?)
- Tidsramen för intervjun är ca 1,5 timme.
- Fokusintervjuerna ska spelas in (ljudfil). Det är väldigt bra att ha materialet inspelat för eventuella analyser längre fram. Om någon deltagare inte vill bli inspelad får vi dock ta hänsyn till det och låta bli.
- Fokusintervjuerna ska dokumenteras. Skriv sammanfattande svar och kommentarer utifrån de frågeställningar som diskuterats. Lyft fram även avvikande åsikter och de olika argument som framförs.
- Allt material samlas via gemensam projektgrupp i GUL.  
<https://gul.gu.se/courseId/44942/projectGroupsList.do>



## Bilaga 2. Webbenkätfrågor lärare

### Enkätfrågor undervisande personal

1. Språk / Language
2. Vilken institution tillhör du?
3. Hur gammal är du?
4. Hur stor andel av din tjänst är undervisning den här terminen?
5. Vem har huvudansvaret för GUL i dina kurser?
6. Hur ofta använder du GUL som lärare?
7. Mina kurser är i första hand:

Campusbaserade

Distansbaserade

Blandade (både campus och distansbaserade)

### 8. Gradera följande påståenden:

1 = Instämmer inte alls 4 = Instämmer helt

- Jag hittar den information jag söker efter i GUL
- Jag tycker det är lätt att använda GUL
- Jag tycker att jag som lärare använder GUL på ett bra sätt
- Jag tycker att supportinformationen om GUL är tillräcklig

### 9. Vilka support- och utbildningskanaler har du använt?

Flera svarsalternativ är möjliga. Observera att supportens mejladress nyligen ändrats från [gulinfo@gu.se](mailto:gulinfo@gu.se) till [gulsupport@gu.se](mailto:gulsupport@gu.se).

- GU:s centrala GUL-support ([gulsupport@gu.se](mailto:gulsupport@gu.se))
- GUL-supportens utbildningar
- Webbsidorna GUL-support för personal
- Webbsidorna Digitala pedagogiska resurser
- Interna GUL-kurser vid institutionen
- Har frågat GUL-administratören vid min institution
- Har frågat kollegor
- Har inte haft behov av hjälp
- Har inte sökt hjälp

10. Har du för vana att introducera GUL för dina studenter och berätta hur du kommer att använda GUL i din kurs?

11. Har man inom din institution tagit beslut eller antagit policies runt hur kur-

serna/aktiviteterna i GUL ska se ut och hur GUL ska användas?

## 12. Hur använder du GUL?

1 = Instämmer inte alls 4 = Instämmer helt

- GUL används mest för administration (distribution av kursplan, schema, litteraturlista och dylikt).
- GUL används främst för att tillgängliggöra undervisningsmaterial (litteratur, övningar, uppgifter och dylikt).
- GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att kommunicera och ge feedback (t.ex. inlämningsuppgifter, diskussionsforum och "skicka meddelanden").
- GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att uppmuntra kommunikation studenter emellan (t. ex. diskussionsforum och projektgrupper).

## 13. Vilka funktioner har du använt i GUL?

Flera svarsalternativ är möjliga

- Samskrivningsdokument
- Projektgrupper
- Inlämningsuppgift med plagiatkontroll
- Inlämningsuppgift utan plagiatkontroll
- Test
- Enkät
- Mål och Framsteg
- Vanliga frågor
- Anslagstavla
- Blogg
- Loggbok
- Chat-funktionen
- PIM (snabbmeddelanden)
- Dokument
- Diskussionsforum
- Innehållssidor
- Inbäddad media, ljud och video
- GUL-appen (Ping Pong Mobile)
- Annat, nämligen:

14. Vilka (digitala) möjligheter, funktioner och användningsområden saknar du idag? Tänk fritt utan hänsyn till de eventuella begränsningar som kan finnas inom GUL.

## Webbenkätfrågor studenter

1. Språk / Language
2. Vid vilken institution studerar du?
3. Ålder
4. Fick du information om GUL i samband med din senaste kursstart?
5. Gradera följande påståenden:  
1 = Instämmer inte alls 4 = Instämmer helt

Det är lätt att hitta kursens schema i GUL.  
Det är lätt att hitta föreläsningsmaterial i GUL.  
Det är lätt att kontakta mina lärare via GUL.  
Det är lätt att kontakta kursadministrationen via GUL.

6. Gradera följande påståenden:  
1 = Instämmer inte alls 4 = Instämmer helt  
Jag hittar den information jag söker efter på GUL.  
Jag tycker det är lätt att använda GUL.  
Jag tycker att mina lärare använder GUL på ett bra sätt.  
Jag tycker att det finns tillräcklig supportinformation om GUL.

7. Upplever du att dina lärare är aktiva i GUL?

Ja. Kommentar:

Nej. Kommentar

8. Vad av följande har du kommit i kontakt med eller använt i GUL?

Flera alternativ är möjliga.

- Jag har skickat PIM (snabbmeddelanden)
- Jag har lagt till personer till min kontaktlista
- Jag har använt funktionen Inlämningsuppgift
- Jag har besvarat en kursvärdering
- Jag har haft tillgång till en projektgruppsyta
- Jag har deltagit i Diskussionsforum
- Jag har kunnat se avklarade moment på kursen via Mål & framsteg
- Jag har hittat kontaktuppgifter till lärare/kurskamrater via funktionen Medlemmar
- Jag har chattat i en aktivitet
- Jag har läst meddelanden på Anslagstavlan
- Jag har besvarat testfrågor
- Jag har använt Loggbok
- Jag har tagit del av frågor och svar via Vanliga frågor
- Jag har använt Blogg i GUL

- Jag har laddat upp filer i dokument-arean
- Jag har anpassat min personliga startsida
- Jag har använt funktionen Hjälp i toppmenyn
- Jag har använt GUL-appen (Ping Pong Mobile)
- Annat, nämligen

## 9. GUL-support

Vad av följande har du gjort eller varit med om?

Kontaktat GU:s centrala GUL-support  
 Besökt GUL-supportsidorna för studenter  
 Bett en lärare eller administratör om hjälp med GUL  
 Haft problem med åtkomst till rätt kursaktivitet i GUL  
 Haft problem med min inloggning till GUL/Studentportalen

## 10. Gradera följande exempel på stöd för lärande:

1 = Inte alls viktigt 4 = Mycket viktigt

Möjlighet att, digitalt, spara och dela eget sammanställt material t.ex. dokument/filmade inslag etc  
 Möjlighet att boka webbaserade mötesplatser för grupparbeten  
 Möjlighet att skriva på dator vid salstentor

11. Hur skulle du som student önska att den digitala studiemiljön såg ut? Vilka möjligheter saknar du? Vilka behov tror du att morgondagens studenter har?

## Webbenkätfrågor GUL-administratörer

1. Vilken institution tillhör du?
2. Hur ofta arbetar du i GUL?
3. Vem har huvudansvaret för GUL i de kurser du administrerar?
4. Vad ingår i dina arbetsuppgifter?

Flera alternativ är möjliga.

- Skapa kursaktiviteter och arkivera dem efter kursens slut.
- Lägga in kursinformation i GUL-aktiviteter (ex schema, kursplan, litteraturlista).
- Lägga upp kursvärderingar (kursenkäter) i GUL-aktiviteter
- Supporta institutionens lärare i GUL-frågor.

5. Gradera följande påståenden

1= Instämmer inte alls 4= Instämmer helt

Jag hittar den information jag söker efter i GUL

Jag tycker det är enkelt att använda GUL

Jag tycker att jag som administratör använder GUL på ett bra sätt

Jag tycker att supportinformationen om GUL är tillräcklig

6. Vilka support- och utbildningskanaler har du använt?

Flera alternativ är möjliga. Observera att supportens mejladress nyligen ändrats från [gulinfo@gu.se](mailto:gulinfo@gu.se) till [gulsupport@gu.se](mailto:gulsupport@gu.se).

- GU:s centrala GUL-support ([gulsupport@gu.se](mailto:gulsupport@gu.se))
- GUL-supportens utbildningar
- Webbsidorna GUL-support för personal
- Webbsidorna Digitala pedagogiska resurser
- Interna GUL-kurser vid institutionen
- Har frågat andra GUL-administratörer
- Har frågat lärare
- Har inte haft behov av hjälp
- Har inte sökt hjälp

7. Har man inom din institution tagit beslut eller antagit policies runt hur kurserna/aktiviteterna i GUL ska se ut och hur GUL ska användas?

## 8. Hur används GUL inom din institution?

1= Instämmer inte alls 4= Instämmer helt

- GUL används mest för administration (distribution av kursplan, schema, litteraturlista och dylikt).
- GUL används främst för att tillgängliggöra undervisningsmaterial (t.ex. litteratur, övningar, uppgifter).
- GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att kommunicera och ge feedback (t.ex. inlämningsuppgifter, diskussionsforum och "skicka meddelanden").
- GUL används som ett pedagogiskt verktyg för att uppmuntra kommunikation studenter emellan (t.ex. diskussionsforum och projektgrupper).

## 9. Vilka funktioner används i de olika kursaktiviteter du administrerar?

Flera alternativ är möjliga.

- Samskrivningsdokument
- Projektgrupper
- Inlämningsuppgift med plagiatkontroll
- Inlämningsuppgift utan plagiatkontroll
- Test
- Enkät
- Mål och Framsteg
- Vanliga frågor
- Anslagstavla
- Blogg
- Loggbok
- Chat-funktionen
- PIM (snabbmeddelanden)
- Dokument
- Diskussionsforum
- Innehållssidor
- Inbäddad media, ljud och video
- GUL-appen (Ping Pong Mobile)
- Annat, nämligen

## 10. Anser du att lärarna behöver mer utbildning i GUL?

Ja. Kommentrar

Nej. Kommentrar:

Många lärare kan inte göra det de borde kunna göra. Kommentrar

Många lärare känner inte till de möjligheter som finns. Kommentrar:

11. Vilka (digitala) möjligheter, funktioner och användningsområden saknar du idag? Tänk fritt utan hänsyn till de eventuella begränsningar som kan finnas i GUL.

## Bilaga 3. Termer och förkortningar

Adobe Connect Pro	Verktyg för webb-konferens. Levereras av SUNET. Inspelade föreläsningar/möten lagras på en SUNET-tjänst.
Asynkron kommunikation	Kommunikation som inte sker samtidigt utan under en längre tidsperiod, till exempel Diskussionsforum.
Blended learning	Undervisning där det fysiska mötet blandas med nätburen undervisning och lärande.
Direktsändning	Även kallat ”streaming”. När en föreläsning kan följas i realtid via webben.
E-lärande	Även e-learning. Undervisning där olika moment distribueras via dator och/eller internet.
Flexibelt lärande	Strukturer och upplägg som gör det möjligt för individen att själv påverka metoder för inläring och där läroprocessen, helt eller delvis, kan pågå oberoende av tid och rum.
GUL	Göteborgs universitets lärplattform. GUL förvaltningsgrupp, även kallad GUL-gruppen, arbetar med förvaltning, utveckling, support och utbildning.
IKT	Informations- och kommunikationsteknologi
ITHU	Nätverket för IT i högre utbildning
LMS	Learning Management System = Lärplattform
LTI	Learning tools interoperability, möjlighet att enkelt integrera andra pedagogiska verktyg som också stöder LTI.
Molntjänster	Nätburna tjänster. Tjänster och program som nås via internet och där inget program behöver installeras på den egna datorn.
Nätbaserad utbildning	Även nätburen undervisning. Undervisningsmoment som distribueras via internet/intranät.
Nätburen undervisning	Även nätbaserad utbildning. Undervisningsmoment som distribueras via internet/intranät.
PIM	PingPong Instant Message. Funktion för snabbmeddelanden i lärplattformen GUL.
PLE	Personal learning environment. Digital plattform där individen själv kontrollerar och strukturerar resurser för sin inlärningsprocess. Flexibla möjligheter att hantera informationsflöde, kommunikation och lärandemål.
SIP	Samverkande IT-pedagoger, ett nätverk vid Göteborgs universitet.
Streaming	Även kallat ”direktsändning”. När en föreläsning kan följas i realtid via webben.
SUNET	Universitetens och högskolornas gemensamma organisation och infrastruktur för nationell och internationell datakommunikation.
Synkron kommunikation	Kommunikation som sker samtidigt, till exempel i ett chat-forum.