



RAPPORT FORSKARENKÄT 2014

2015-02-10

Sara Aspengren

Carin Bjarsch

Håkan Carlsson

Ellika Riise

Helen Sjöblom

Anna Svensson

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

| | |
|--|-----------|
| Forskarenkät 2014 | 1 |
| Svarsfrekvens | 1 |
| De fysiska biblioteken | 1 |
| Medietillgång | 2 |
| Tryckta böcker..... | 3 |
| Elektroniska böcker..... | 3 |
| Tryckta tidskrifter..... | 5 |
| Elektroniska tidskrifter..... | 5 |
| Databaser..... | 6 |
| Tjänster specifikt riktade till forskarna | 7 |
| Omvärldsbevakning | 11 |
| Referenshantering..... | 13 |
| Publicering..... | 14 |
| Universitetsbibliotekets webbplats..... | 16 |
| Kommunikation och service..... | 18 |
| UB som stöd i forskningen | 19 |
| Slutsatser..... | 21 |
| Referenslista | 22 |
| BILAGA 1. Använder du e-böcker i din forskning? | 23 |
| BILAGA 2. Har du något exempel på medieresurs som saknas? | 34 |
| BILAGA 3. Fritextkommentarer angående universitetsbibliotekets tjänster | 38 |
| BILAGA 4. Hur kan universitetsbiblioteket vara ett stöd i bevakningen av ditt forskningsområde? | 43 |
| BILAGA 5 Har du övriga kommentarer eller förslag till förbättringar vad gäller GUP?..... | 52 |
| BILAGA 6. Är det någon annan webbaserad guide utöver de som nämnts ovan som du tycker är viktig att universitetsbiblioteket erbjuder?..... | 59 |
| BILAGA 7. Hur kan universitetsbiblioteket underlätta för dig i din forskning? | 61 |
| BILAGA 8. Forskarenkäten | 69 |

FORSKARENKÄT 2014

Under våren 2014 genomfördes vid Göteborgs universitetsbibliotek (UB) en enkätundersökning bland forskarna på universitetet. Enkäten riktade sig till anställda som i någon form forskat på högskolenivå under de senaste två åren. Enkäten innehöll frågor om bibliotekets service och kommunikation, informationsförsörjning, forskarspecifika tjänster och publicering.

Detta är den andra enkäten i en serie av tre där vi riktar oss till grupperna lärare, forskare och studenter. Lärarenkäten genomfördes under vintern och våren 2013/14 och under våren 2015 kommer en enkät riktad till studenter att skickas ut.

Våren 2014 genomfördes även en serie fokusgruppsintervjuer på samtliga fakulteter. Resultatet av dessa har redovisats i rapporten Projekt förnyat forskarstöd: kartlägningsrapport (Aspengren, 2014a). Enkäten och fokusgruppsintervjuerna resulterade i en handlingsplan hur UB framöver ska arbeta med forskarstöd (Aspengren, 2014b).

Svarsfrekvens

Totalt skickades 3231 enkäter ut. Vi fick in 973 svar vilket ger en svarsfrekvens på 30 %. Drygt 70 % av de svarande angav att de har disputerat. På frågan hur länge sedan det var man disputerade fördelade sig de svarande forskarna relativt jämnt (0-5 år, 6-10 år, 11-20 år, mer än 20 år). På Naturvetenskapliga fakulteten hade något fler forskare disputerat för mer än 20 år sedan, 35 %, än på övriga fakulteter.

För disputerade forskare var svarsfrekvensen lite lägre, 28 %, än för icke-disputerade, 35 %. Om man tittar fakultetsvis varierar svarsfrekvensen mellan 25 och 38 % med undantag för Konstnärliga fakulteten där endast 17 forskare, 13 %, besvarat enkäten. Med anledning av den låga svarsfrekvensen har Konstnärliga fakulteten inte särredovisats i visualiseringarna i rapporten. 30 % av de svarande kommer från Sahlgrenska akademien. Naturvetenskapliga fakulteten, Humanistiska fakulteten och Samhällsvetenskapliga fakulteten bidrar med knappt 17 % vardera.

Tidigare under 2014 skickade UB ut en användarenkät till universitetets lärare. Svarsfrekvensen låg på 45 % och att något färre valt att svara på forskarenkäten kan bero på att överlappet mellan lärare och forskare är stort. För de personer som tidigare besvarat lärarenkäten gavs möjligheten att slippa svara på frågor som var identiska i båda enkäterna. I den senast genomförda enkäten, som skickades ut till samtliga användargrupper 2010, var svarsfrekvensen bland forskare och lärare endast 10 % (Omstedt et al., 2010).

De fysiska biblioteken

De flesta forskare vid Göteborgs universitet (GU) som svarat på enkäten använder sig av sitt fakultetsbibliotek, och Biomedicinska och Ekonomiska biblioteken är de bibliotek som tydligast

används av forskare från två fakulteter (Sahlgrenska akademien och Naturvetenskapliga fakulteten respektive Samhällsvetenskapliga fakulteten och Handelshögskolan). 2 % av de svarande använder Chalmers Johanneberg och de kommer från Naturvetenskapliga fakulteten.

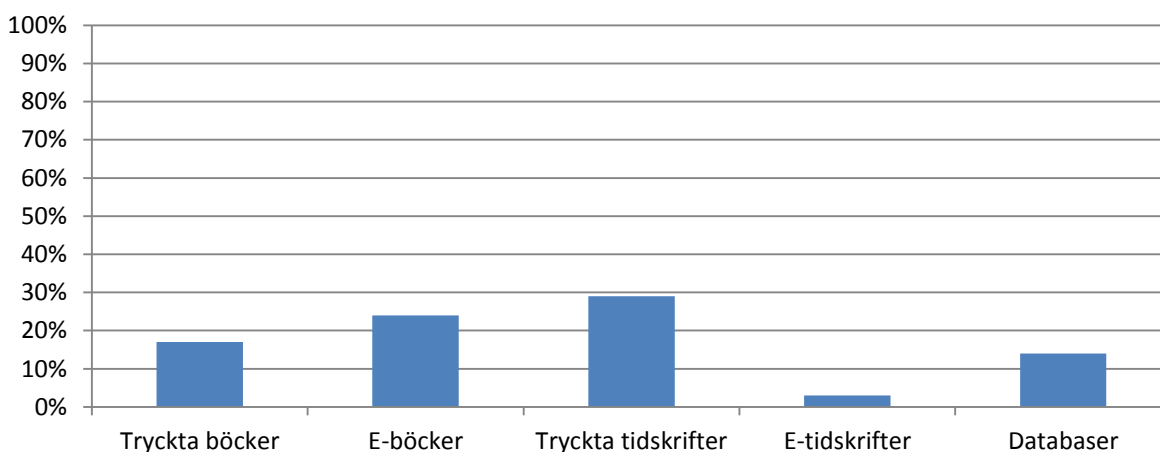
32 % av forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten använder varken UB eller något av Chalmers bibliotek. 26 % av Sahlgrenska akademins forskare använder inte UB:s fysiska bibliotek och det gör inte heller 18 % av Samhällsvetenskapliga fakultetens forskare.

En majoritet är nöjd med UB:s öppettider. Önskemål om mer helgöppet kommer främst från de forskare som använder de Pedagogiska (14 %), Humanistiska (13 %) och Ekonomiska (12 %) biblioteken.

Forskarna uttrycker också stor nöjdhet med det bemötande de får och med den kompetens de upplever att personalen har på det bibliotek man använder.

MEDIETILLGÅNG

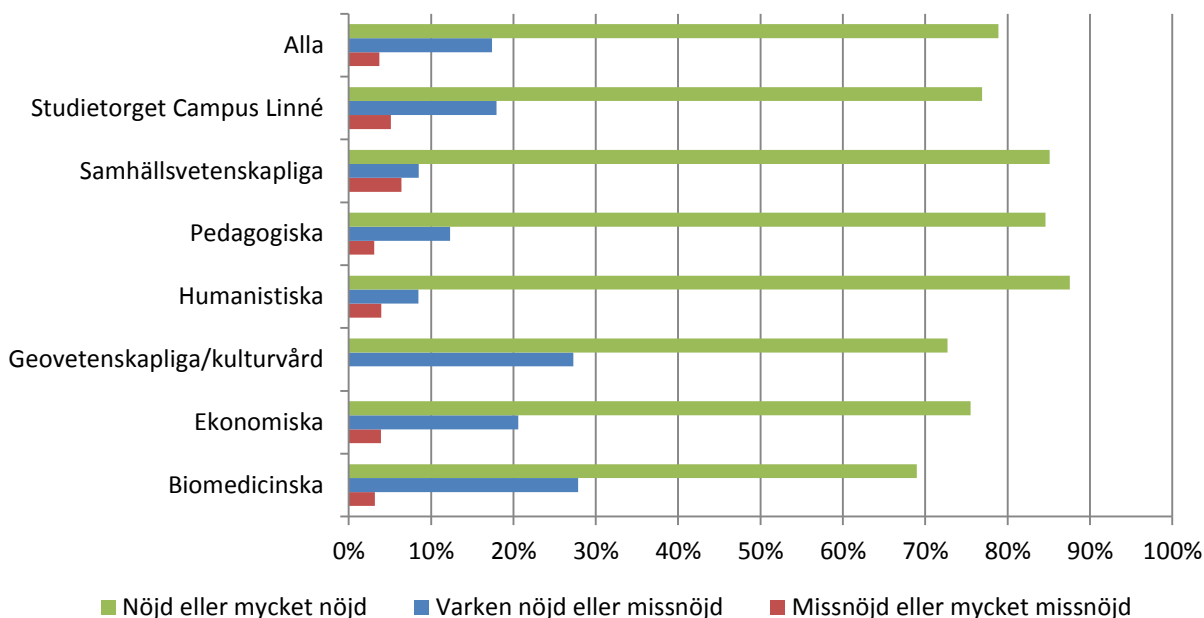
När det gäller tillgång till tryckta böcker är det 17 % av forskarna som använder UB:s fysiska bibliotek som har svårt att bedöma detta (Figur 1). Allra svårast att bedöma har forskarna som använder sig av Biomedicinska biblioteket, 38 %. Knappt en fjärdedel av forskarna, 24 %, kan inte bedöma hur nöjda de är med tillgången till elektroniska böcker. Nästan en tredjedel av forskarna, 29 procent, kan inte bedöma tillgången på tryckta tidskrifter, till skillnad från elektroniska tidskrifter där det bara är 3 %. För databaser är det 14 % som inte kan bedöma; mest osäkra är forskarna på Humanistiska biblioteket där 21 % säger sig inte kunna bedöma utbudet av databaser.



Figur 1. Andel forskare i % som anser sig inte kunna bedöma tillgången till olika medieresurser vid det bibliotek de använder mest.

Tryckta böcker

Av de som anser sig kunna bedöma tillgången till tryckta böcker är 79 % nöjda eller mycket nöjda och 4 % missnöjda eller mycket missnöjda (Figur 2). Mest nöjd är man på Humanistiska biblioteket, 88 % nöjda eller mycket nöjda. Flest missnöjda eller mycket missnöjda forskare hittar man i den grupp som använder Samhällsvetenskapliga biblioteket, 6 %.



Figur 2. I din roll som forskare, hur nöjd är du med tillgången till tryckta böcker vid det bibliotek du använder mest? Andel i %.

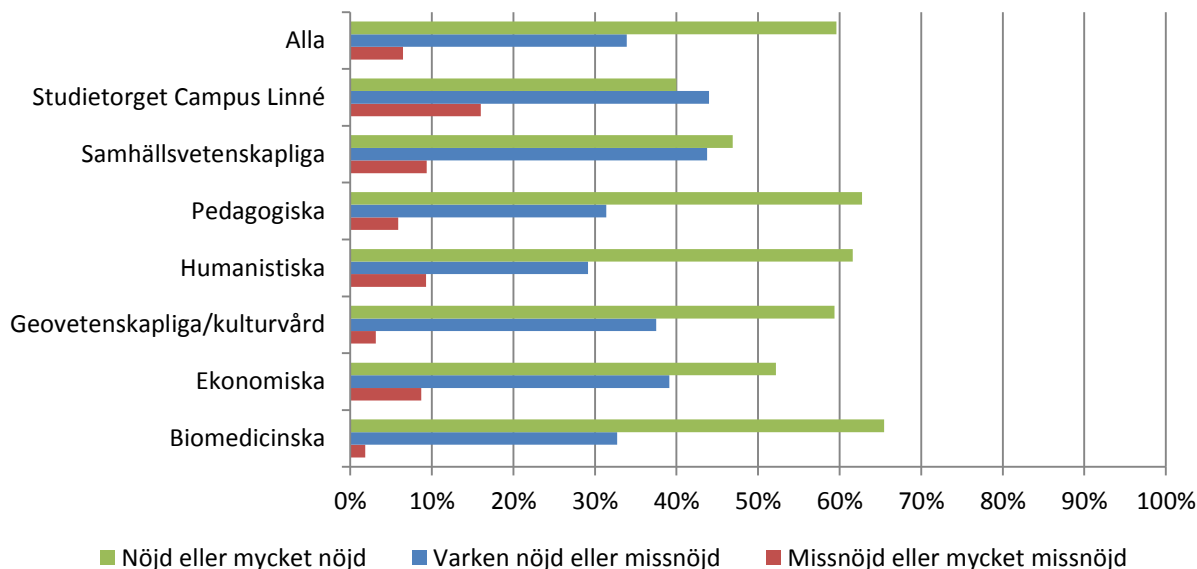
Elektroniska böcker

54 % av de som bedömt tillgången till elektroniska böcker är nöjda eller mycket nöjda, 10 % är missnöjda eller mycket missnöjda (Figur 3). Mest nöjda är användarna av Humanistiska biblioteket, 62 %, och flest missnöjda användare har Samhällsvetenskapliga biblioteket och Studietorget Campus Linné, 19 respektive 18 %.

Knappt hälften av forskarna, 48 % har använt sig av e-böcker i sin forskning. Flest e-boksanvändare finns på Humanistiska fakulteten, 78 %, medan knappt en fjärdedel av Sahlgrenska akademins forskare, 24 %, använder e-böcker. Doktorander har i större utsträckning använt e-böcker än vad disputerade har gjort, 62 respektive 42 %, och man kan se en tendens att nydisputerade forskare använder e-böcker mer än vad de som disputerat för mer än 20 år sedan gör. Humanistiska fakulteten avviker, där är skillnaden mellan disputerade och doktorander endast 5 % och även seniora forskare har i hög utsträckning använt e-böcker.

Tryckta tidskrifter

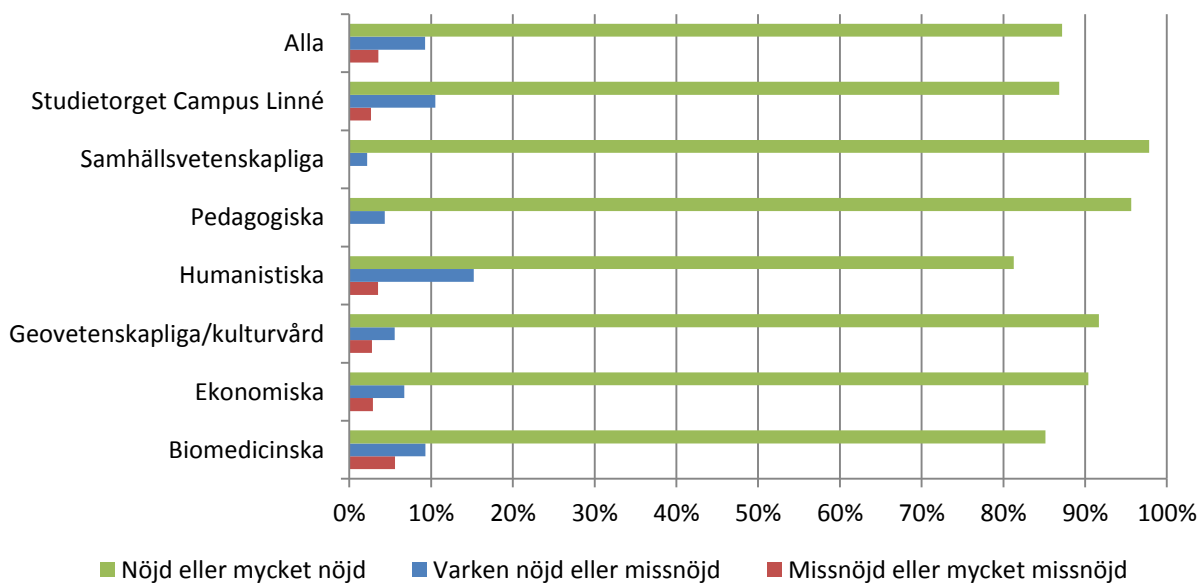
Av de som kan bedöma är 60 % nöjda eller mycket nöjda och 6 % missnöjda eller mycket missnöjda (Figur 5). Flest nöjda användare har Biomedicinska biblioteket, 65 %, och flest missnöjda återfinns på Studietorget Campus Linné, 16 %.



Figur 5. I din roll som forskare, hur nöjd är du med tillgången till tryckta tidskrifter vid det bibliotek du använder mest? Andel i %.

Elektroniska tidskrifter

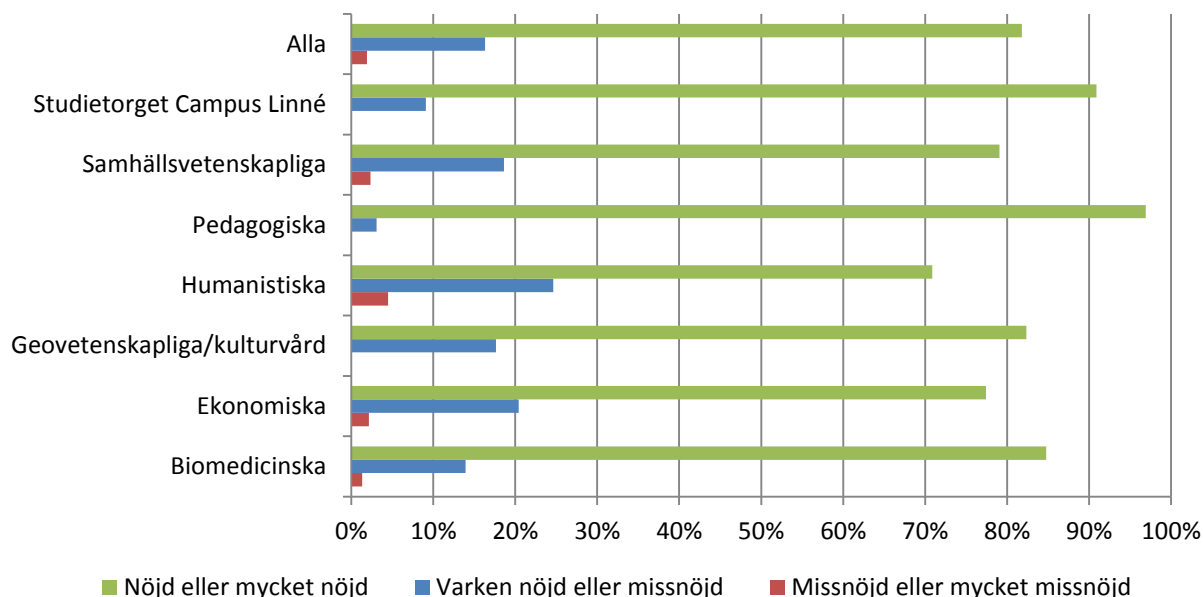
87 % är nöjda eller mycket nöjda med tillgången, på Samhällsvetenskapliga fakulteten hela 98 %. 4 % är missnöjda eller mycket missnöjda (Figur 6).



Figur 6. I din roll som forskare, hur nöjd är du med tillgången till elektroniska tidskrifter vid det bibliotek du använder mest? Andel i %.

Databaser

82 % av forskarna som kan bedöma är nöjda eller mycket nöjda, (Figur 7). 2 % är missnöjda eller mycket missnöjda. Mest nöjd är man på Pedagogiska biblioteket, 97 % nöjda eller mycket nöjda.



Figur 7. I din roll som forskare, hur nöjd är du med tillgången till databaser vid det bibliotek du använder mest? Andel i %.

På frågan om de saknade någon medieresurs svarade 136 ja och 124, eller 14 % av alla som svarat på enkäten, angav att de hade exempel på en saknad resurs (Tabell 1). Trots att e-böcker var den medietyp som vad gäller bibliotekens tillgång fick sämst resultat i nöjdhetsfrågan, var det endast 6 % som nämnde e-böcker i sina förslag. Flera forskare efterlyser bättre elektronisk tillgång till äldre årgångar av tidskrifter samt färre embargo på senaste årgångar. Bland önskemålen kring audiovisuella medier för flera fram önskemål om att kunna streama exempelvis Kungliga bibliotekets samlingar. Några av de svarande nämnde resurser som biblioteket redan har. Se [Bilaga 2](#) för samtliga svar.

| Medietyp | Antal | Procent |
|---|------------|--------------|
| Tidskrifter | 68 | 55 % |
| <i>varav med särskilt omnämnande av e-version eller bättre access</i> | 36 | |
| Böcker | 6 | 5 % |
| E-böcker | 7 | 6 % |
| Databaser | 23 | 19 % |
| Audiovisuella | 8 | 6 % |
| Fysiska material | 1 | 1 % |
| Ej specificerad typ | 4 | 3 % |
| Svar som egentligen inte avser medier | 7 | 5 % |
| Totalt antal svar | 124 | 100 % |

Tabell 1. Har du något exempel på medieresurs som saknas? Svar ordnade efter medietyp i antal samt i % av antalet lämnade svar på frågan.

I frågorna om omvärldsbevakning och UB som stöd i forskningen (se nedan s. 11 resp. s. 19) betonades vikten av att UB tillhandahåller ett rikt, varierat och enkelt tillgängligt urval medier.

TJÄNSTER SPECIFIKT RIKTADE TILL FORSKARNA

Tolv tjänster riktade till forskarna vid GU listades och forskarna fick svara på huruvida de känner till tjänsterna (Figur 8), om de har använt dem (Figur 9) och hur viktiga de bedömer att tjänsterna är (Figur 10). I Figur 11 finns en jämförelse över andel forskare som känner till, tycker är viktigt respektive har använt de olika tjänsterna.

Mest kända bland forskarna som svarat på enkäten är de traditionella bibliotekstjänsterna som inkluderar kurser och support i informationssökning, kurser och support i referenshanteringsprogrammet EndNote samt möjligheten att föreslå litteratur för inköp. Värt att notera är de stora skillnaderna mellan Sahlgrenska akademien och Naturvetenskapliga fakulteten där forskarna på Sahlgrenska i högre grad känner till och använder samtliga dessa tjänster trots att båda fakulteterna servas av samma bibliotek, Biomedicinska. Detta är känt sedan tidigare och påvisas bland annat i två rapporter som gjorts vid Biomedicinska biblioteket (Persson et al., 2009; Östling & Sjöblom, 2012). En viktig faktor i detta är antagligen den obligatoriska doktorandkurs som UB erbjuder samtliga forskarstuderande vid Sahlgrenska akademien. I kursen introduceras informationsresurser, sökstrategier och EndNote vilket bidrar till hög kännedom om bibliotekets tjänster och utbud.

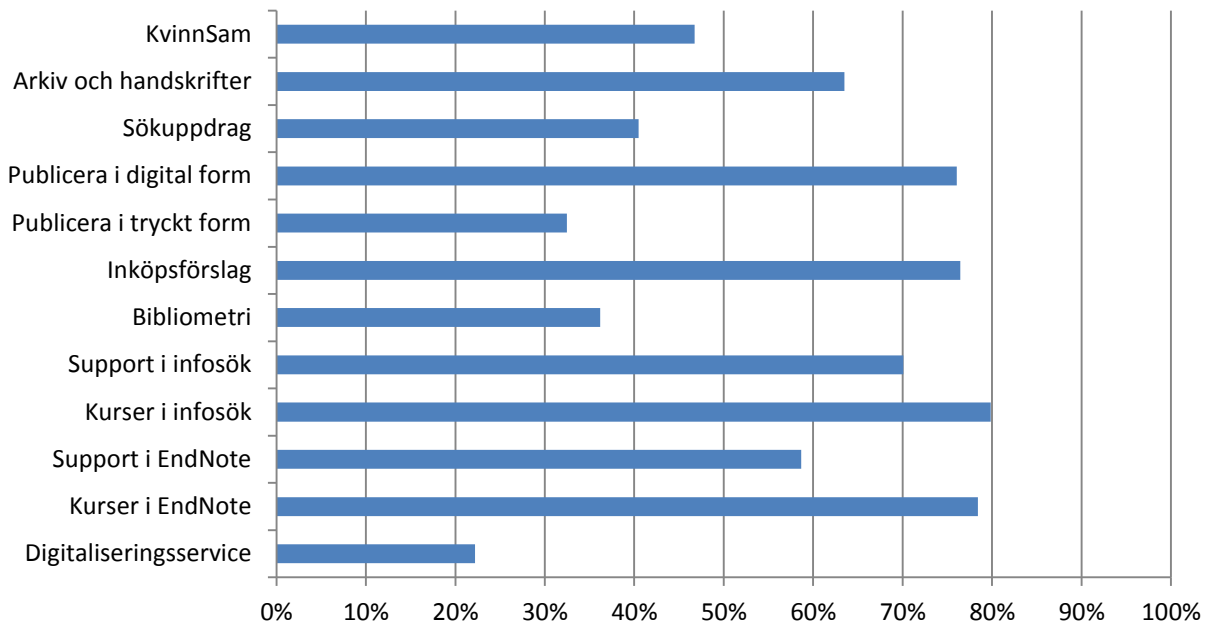
I had no idea that the university offers End Note courses and search courses for staff, not just PhD students. I would be glad to learn more about these services

Humanistiska fakulteten

Noterbart är också att i ett flertal fritextkommentarer skriver forskare att de inte visste om att kurser i EndNote erbjuds även forskare som redan har disputerat.

När det gäller förslag till inköp av litteratur är tjänsten mest känd och använd på Humanistiska fakulteten och minst känd och använd på Sahlgrenska akademien. Samhällsvetenskapliga och Utbildningsvetenskapliga fakulteterna samt Handels och vissa delar av Naturvetenskapliga fakulteten placerar sig någonstans mittemellan. Det är färre doktorander än disputerade forskare som känner till att man kan föreslå nyinköp och det är viktigt att sprida informationen även till denna grupp.

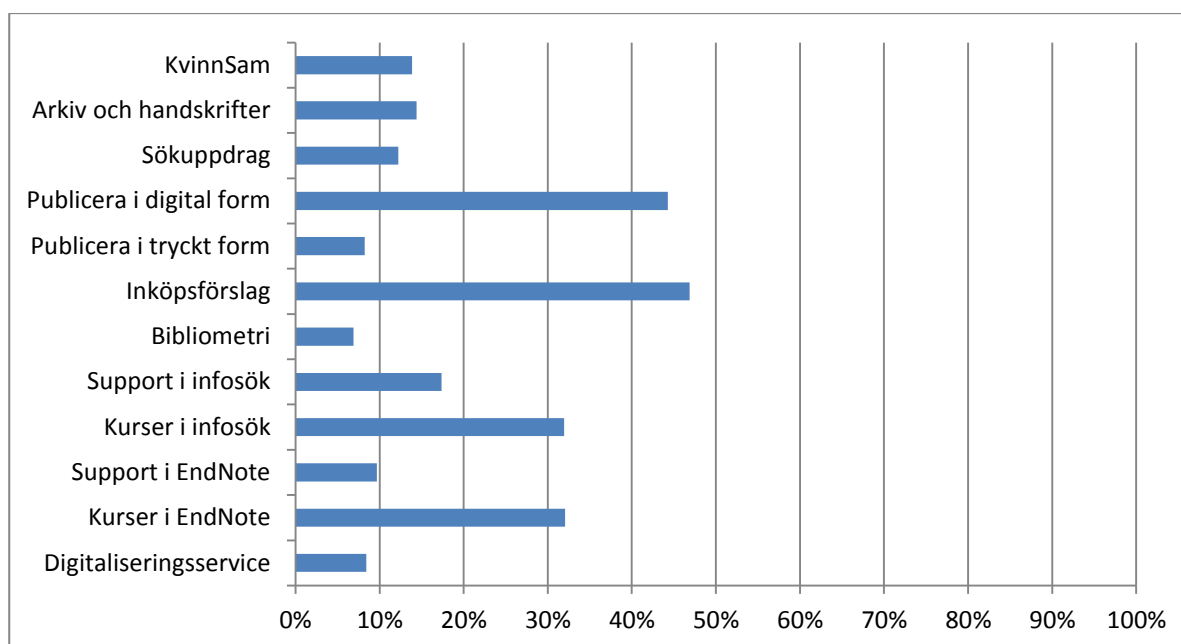
Det är betydligt fler forskare som känner till möjligheten att publicera i digital form via GUP och GUPEA än de som känner till möjligheten att publicera i tryckt form, till exempel via ACTA. Alla forskare påminns om att lägga in sina publikationer i GUP för tilldelningens skull och medvetenheten om att man kan använda dessa databaser för att publicera i digital form når därför många. Kännedomen om ACTA är högst på Utbildningsvetenskapliga fakulteten där man har den mest aktiva ACTA-serien vilken publicerar cirka 30 böcker årligen. Övriga aktiva serier finns på Humanistiska fakulteten vilket också syns i enkätsvaren. På Sahlgrenska akademien och Naturvetenskapliga fakulteten är ACTA ett relativt okänt fenomen, sannolikt beroende på att man främst publicerar i artikelform.



Figur 8. Andel forskare i % som svarat ja på frågan ”Känner du till att Göteborgs universitetsbibliotek erbjuder följande...”.

Inköpsförslag och publicering i digital form är de tjänster som används mest. Runt 45 % av de svarande forskarna använder dessa tjänster. Drygt 30 % av forskarna deltar i kurser i informationssökning och EndNote.

På Humanistiska fakulteten är det flest forskare som lämnar inköpsförslag, 81 % av de svarande. Utbildningsvetenskapliga fakulteten har flest forskare som anger att de publicerar i digital form via GUP, 57 %, och Sahlgrenska akademins forskare deltar mest i kurser i informationssökning och EndNote, 52 respektive 20 %.



**Figur 9. Andel forskare i % som svarat ja på frågan
”Har du använt dig av följande på Göteborgs universitetsbibliotek...”.**

Att kunna lämna inköpsförslag betraktas som den viktigaste tjänsten för forskarna på Göteborgs universitet. Support och kurser i informationssökning är också viktiga tjänster som UB erbjuder. Tillgången till arkiv, handskrifter och KvinnSam är viktigast för forskarna på Humanistiska fakulteten, troligtvis beroende på de ämnesområden som ryms inom fakulteten. KvinnSam är dessutom fysiskt lokaliserat till Humanistiska biblioteket vilket bidrar till kännedom och tillgänglighet. För forskare som inte alls eller i samma utsträckning använder sig av arkiv och handskrifter är detta svårbedömda tjänster och de rankas därför inte som så viktiga av forskarna på till exempel Naturvetenskapliga fakulteten och Sahlgrenska akademien.

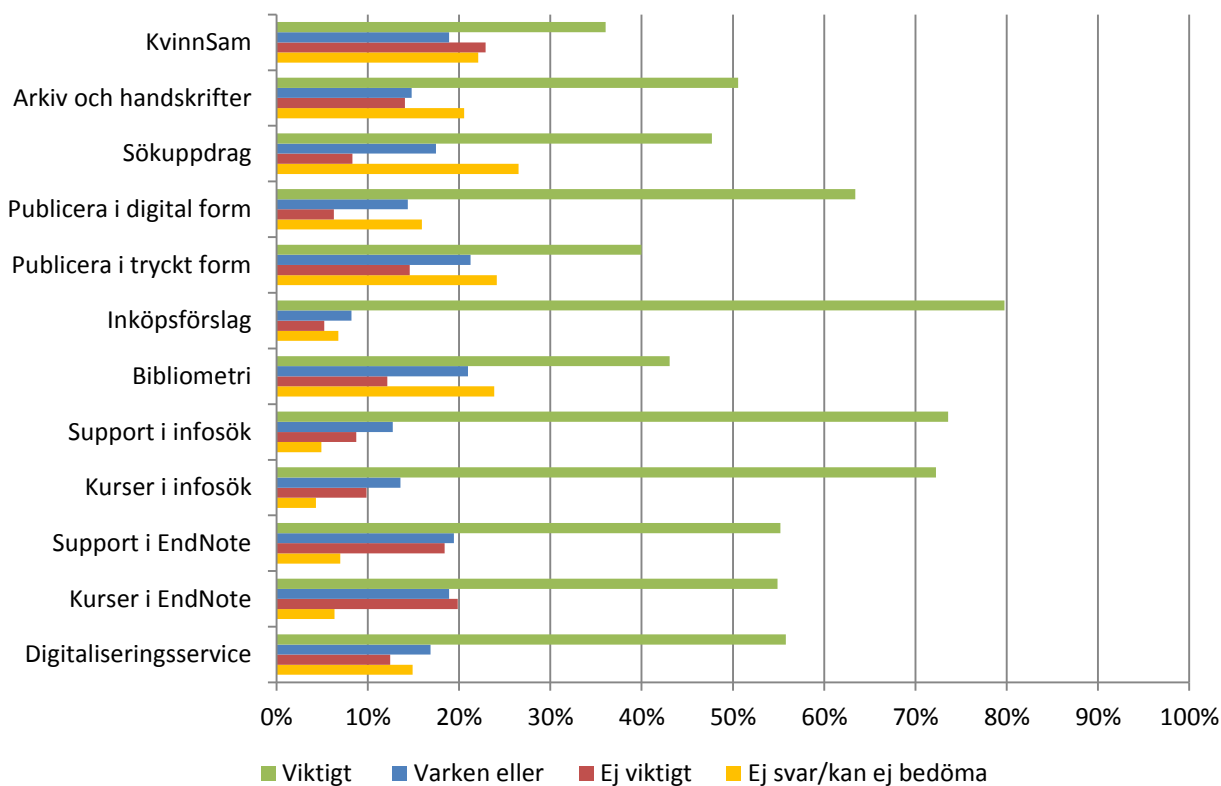
Jag tycker det är viktigt att ni hör samman inköpsförslag, eftersom man som doktorand ofta har koll på utvecklingen inom det egna forskningsområdet och vet vilka nya böcker som är viktiga att få tillgång till. Jag tycker att ni redan idag är otroligt bra på att köpa in böcker som jag föreslår. Jag har nog fått igenom 80 % av mina förslag :)

Humanistiska fakulteten

Den service som UB erbjuder i form av digitalisering och bibliometri är i jämförelse med de traditionella bibliotekstjänsterna relativt okänd och forskarna har svårt att bedöma hur viktiga tjänsterna är. I fritextkommentarer skriver flera forskare, framförallt från Humanistiska fakulteten, att digitalisering är viktigt, några kommenterar att de inte visste att möjligheten fanns och ett antal forskare efterlyser en mer synlig bibliometrifunktion och möjligheten att prenumerera på bibliometriska underlag. Det finns med andra ord all anledning att tro att dessa tjänsters betydelse kommer att öka i en nära framtid.

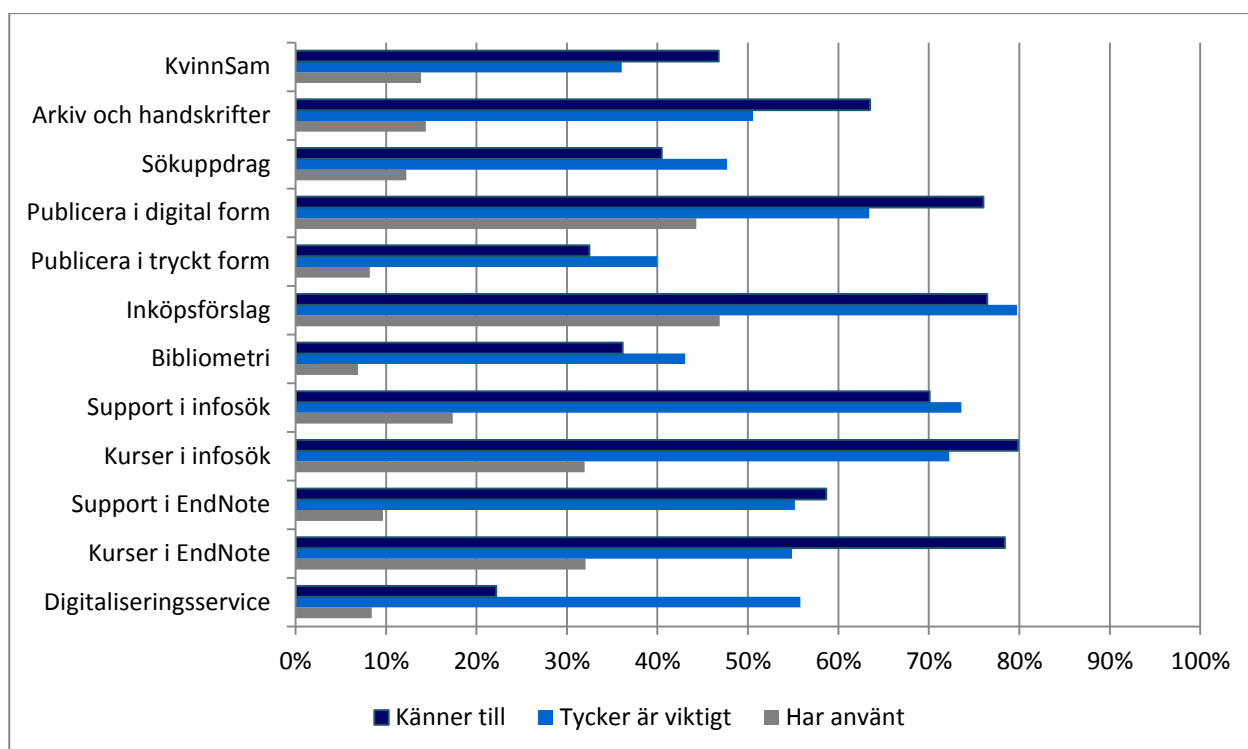
Att kompetensen om databaser, informationssökning och visualisering av data upprätthålls och utvecklas vid vårt bibliotek är mycket viktigt, det vore också bra om biblioteket kan härbergiera och arkivera delar av våra digitaliserade forskningsmaterial och göra dessa tillgängliga för studenter, doktorander och forskare

Utbildningsvetenskapliga fakulteten



Figur 10. Andel forskare i % som svarat Viktigt, Varken viktigt eller oviktigt, Ej viktigt, Ej svar/kan ej bedöma på frågan "Hur viktigt är det för dig som forskare att universitetsbiblioteket erbjuder följande..."

I figur 11 ser vi en jämförelse av andel forskare som känner till, tycker är viktigt respektive har använt de olika tjänsterna. Gemensamt för samtliga tjänster är att det är fler som känner till dem än som använt dem. Noterbart är att för vissa av tjänsterna - Sökupdrag, Inköpsförslag, Bibliometri, Support i infosök och Digitaliseringsservice - är andelen som tycker de är viktiga högre än andelen som känner till dem. Mest markant är denna skillnad vad gäller digitaliseringsservice, där 22 % uppger att de känner till, medan 56 % att de anser den är viktig. Sammanfattningsvis är inköpsförslag, att publicera i digital form och kurser i informationssökning de tjänster som flest forskare känner till, använder och anser vara viktigast av de tjänster UB tillhandahåller.



Figur 11. Jämförelse över andel forskare i % som känner till, tycker är viktigt respektive har använt de olika tjänsterna,

I samband med frågan om hur viktiga forskarna anser att de olika tjänsterna är fanns också möjligheten att lämna kommentarer i fritext ([Bilaga 3](#)). I kommentarerna betonas vikten av tillgång till elektroniska resurser och ett antal forskare önskar sig också undervisning och support i alternativa referenshanteringsprogram. Fjärrlån nämns som en viktig service.

OMVÄRLDSBEVAKNING

På frågan om hur forskarna bevakar litteratur inom sitt forskningsområde svarar nästan alla, 93 %, att de gör egna sökningar, men endast 13 % gör det genom sparade sökningar i databaser (Tabell 2). Här skiljer sig fakulteterna åt, exempelvis har Sahlgreiska akademien störst andel forskare som sparar sina sökningar, 25 %, medan ingen på Utbildningsvetenskapliga fakulteten använder sig av den strategin. 60 % av forskarna följer vissa tidskrifter och 27 % har angivit att de prenumererar på innehållsförteckningar. Sahlgreiska akademien har den största andelen prenumeranter på innehållsförteckningar, 34 %, medan flest svaranden som följer vissa tidskrifter finns på Handelshögskolan, 75 %. Kollegor, konferenser och sociala medier är viktigare i omvärldsbevakningen för forskare på de Samhällsvetenskapliga-, Humanistiska- och Utbildningsvetenskapliga fakulteterna än på Sahlgreiska akademien och Naturvetenskapliga fakulteten. Om man jämför två forskarspecifika sajter så dominerar Research Gate på Naturvetenskapliga fakulteten och Sahlgreiska akademien och Academia.edu på Humanistiska fakulteten; på de andra fakulteterna är fördelningen jämnare.

| Typ av bevakning | NatFak | SamFak | SA | UtbFak | HumFak | Handels | Alla |
|---|--------|--------|------|--------|--------|---------|------|
| Kollegor | 72 % | 91 % | 71 % | 80 % | 85 % | 78 % | 78 % |
| Konferenser | 58 % | 82 % | 66 % | 77 % | 73 % | 61 % | 69 % |
| Prenumerationer på innehållsförteckningar | 2 % | 29 % | 34 % | 18 % | 15 % | 30 % | 26 % |
| Följer vissa tidskrifter | 56 % | 71 % | 51 % | 65 % | 62 % | 75 % | 60 % |
| Sparade frågor i databaser | 13 % | 6 % | 25 % | 0 % | 6 % | 9 % | 13 % |
| Egna sökningar | 94 % | 95 % | 95 % | 84 % | 92 % | 93 % | 93 % |
| Nyhetsbrev | 15 % | 30 % | 23 % | 33 % | 32 % | 36 % | 27 % |
| UB:s nyförvärvslista | 5 % | 1 % | 2 % | 3 % | 10 % | 0 % | 4 % |
| Sociala medier | 14 % | 27 % | 12 % | 24 % | 31 % | 11 % | 21 % |
| Research Gate | 32 % | 16 % | 29 % | 10 % | 8 % | 6 % | 20 % |
| Academia.edu | 4 % | 12 % | 1 % | 11 % | 30 % | 4 % | 10 % |
| Annat | 10 % | 14 % | 7 % | 17 % | 23 % | 19 % | 14 % |

**Tabell 2. Hur bevakar du litteratur inom ditt forskningsområde?
Andel i % av antal svarande per fakultet samt alla.**

I en fritextfråga fick forskarna möjligheten att beskriva hur UB kan vara ett stöd i bevakningen av det egna forskningsområdet. Drygt 170 kommentarer kom in och för att göra resultatet mer överskådligt delades synpunkterna in i följande kategorier; biblioteket kan eller bör inte hjälpa, befintlig hjälp är bra eller tillräcklig, erbjuda bättre tillgång till medier, upprätthålla redan god tillgång till medier, svårt på grund av specifikt/smalt/svårdefinierat ämnesområde, kurser, prenumerationer/alerts/feeds, personlig/individuell hjälp, nyinköpslista, webbplats/söktjänster, bättre information om tjänster och service, samt övrigt ([Bilaga 4](#)).

På alla fakulteter sägs att bra tillgång och access till medier är det allra viktigaste och mediekategorierna får flest kommentarer. Ett fåtal forskare på Naturvetenskapliga fakulteten tycker inte att UB ska hjälpa till med omvärldsbevakning utan istället fokusera på att hålla nere kostnaderna så mycket som möjligt.

Forskare från flera fakulteter tror att det är svårt för bibliotekarier att hjälpa till utan att vara mycket väl inlästa på respektive ämnesområde. På Humanistiska-, Samhällsvetenskapliga- och Utbildningsvetenskapliga fakulteterna efterlyses bättre information om nyinköpt litteratur, gärna nyförvärvslistor som är mer ämnesspecifika än idag, men även uppdateringar om nyutkommen litteratur.

"T.ex. genom att rekommendera ny eller obskyr litteratur som berör området. Och genom ett brett och generöst urval av elektroniska tidskrifter och tillgängliga vetenskapliga artiklar."

Samhällsvetenskapliga fakulteten

"You should not. I have 25 years of experience in doing this. There is little chance that contributions from you will be worth the money. Focus on your key task - and do that to as low a cost as possible."

Naturvetenskapliga fakulteten

Några tror också att de skulle kunna ha mer hjälp av UB om de kände till befintliga tjänster och service bättre och om de kunde få personlig och individuell hjälp, till exempel med att sätta upp prenumerationer och alerts inom sitt eget forskningsområde.

”Genom mer personlig kontakt med handledning och stöd till att effektivare söka och tillgå litteratur vid arbetsplatsen (snarare än vid biblioteket).”

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

”Ärligt talat tror jag att just sådan bevakning är svår för biblioteket att svara för numera på grund av att forskningen är så extremt specialiserad. Själva bevakningen måste man därför huvudsakligen stå för själva som forskare, medan bibliotekets uppgift (för mig) främst handlar om att dels tillhandahålla så mycket som bara går av det material (böcker, tidskrifter, databaser etc.) som forskare behöver få tillgång till, dels att erbjuda mer generell (men mycket kvalificerad!) utbildning och support i informationssökning, sökstrategier, vilka olika databaser och andra källor till material som finns osv. På sådant är proffsiga bibliotekarier oslagbara och det är därför där de (ni) får mest effekt/genomslag. Dessutom, för att kunna tillhandahålla så mycket material som möjligt är det viktigt att ha en stor öppenhet och lyhördhet för att köpa in de böcker etc. forskarna efterfrågar, vilket jag upplever finns vid GUB idag – så det är bara att fortsätta som ni börjat!”

Humanistiska fakulteten

REFERENSHANTERING

Mer än hälften, 51 %, av de svarande forskarna uppger att de använder sig av referenshanteringsprogrammet EndNote. De flitigaste användarna återfinns på Sahlgrenska akademien, 83 %, medan betydligt färre av forskarna på Humanistiska fakulteten, 20 %, är EndNote-användare. Av de disputerade forskarna är det 48 % som använder EndNote jämfört med 60 % av doktoranderna. Särskilt på Handelshögskolan och Samhällsvetenskapliga fakulteten använder doktoranderna EndNote i betydligt högre grad än de disputerade forskarna.

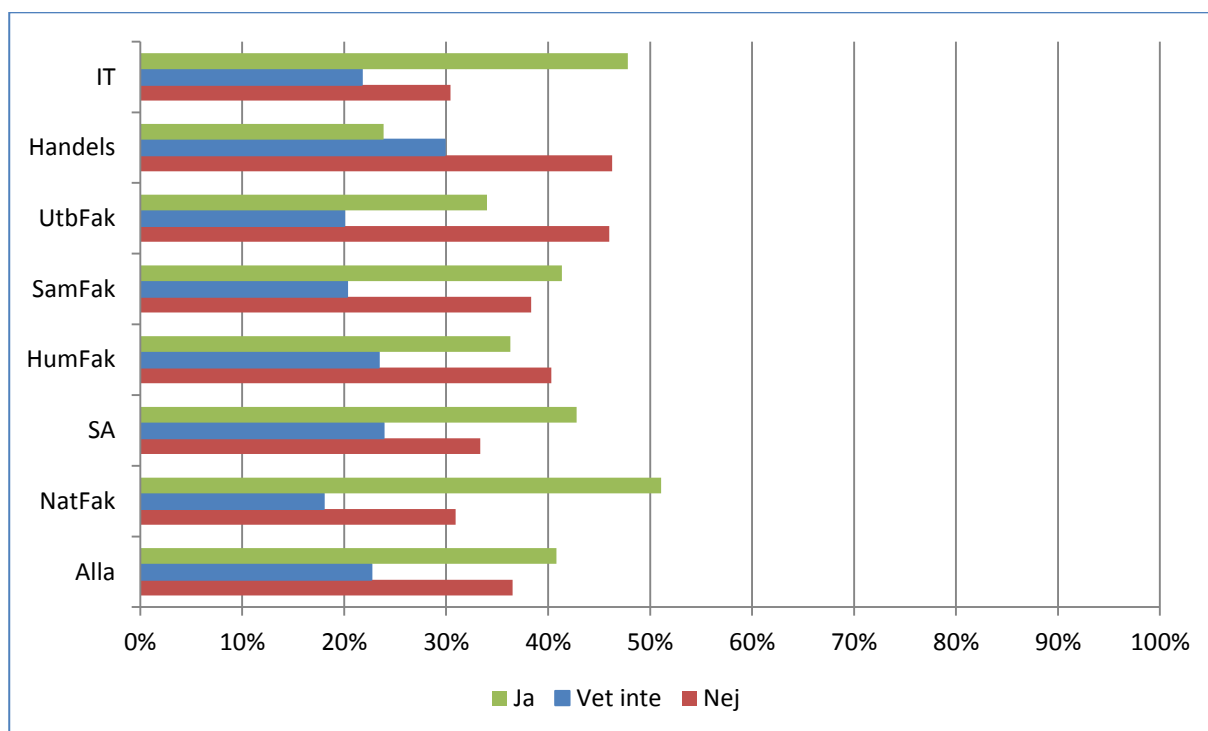
5 % av forskarna använder Mendeley för referenshantering, 4 % använder Zotero, 4 % använder varianter av BibTeX och 2 % Papers. Reference Manager, RefWorks, Citavi och Words inbyggda system används vardera av mindre än 1 % av de svarande. Flest användare av Mendeley finns på Naturvetenskapliga fakulteten och Sahlgrenska Akademien, flest användare av Zotero finns på Humanistiska- och Samhällsvetenskapliga fakulteterna.

En dryg tredjedel, 37 %, av de svarande forskarna använder sig inte av något referenshanteringsprogram alls, 42 % av de disputerade forskarna respektive 24 % av doktoranderna. På Humanistiska fakulteten är det 67 % som refererar utan stöd av någon specifik mjukvara, på Sahlgrenska akademien bara 11 %.

I frågorna om Vikten av olika tjänster, Omvärldsbevakning och UB som stöd i forskningen (se s. 10, s. 11 respektive s. 19) framkom önskemål om undervisning i Mendeley, BibTeX och Citavi. Det går också att skönja att det faktum att GU har campuslicens på EndNote fått vissa forskare att känna sig tvungna att byta programvara, möjligen för att support saknas på andra program inom GU eller ovilja att själv betala för andra programvaror. Flera forskare kände inte till att UB även anordnar kurser i referenshantering för disputerade.

PUBLICERING

Forskarna fick frågan om någon av deras forskningsfinansiärer kräver att artiklar publiceras open access och 16 % av de som besvarat enkäten säger att det inte är aktuellt, möjligtvis för att de saknar extern finansiering eller för att de inte publicerar i artikelform. Humanistiska fakulteten har med 23 % högst andel som svarar att det inte är aktuellt, medan Sahlgrenska Akademin ligger i andra änden av skalan med 9 %. I de fall det är aktuellt säger sig 41 % av forskarna känna till att finansiärerna kräver open access medan 36 % av forskarna säger att finansiärerna inte har några open access-krav. I 23 % av fallen vet inte forskarna vilka krav finansiärerna har. Osäkerheten är större bland doktorander än bland seniora forskare vilket skulle kunna bero på att det är de seniora forskarna som i många fall fått anslagen och därmed har överblicken över finansiärernas krav. Flest osäkra forskare finns på Handels, där 30 % inte känner till finansiärernas krav. På Naturvetenskapliga fakulteten anger mer än hälften av de svarande att deras finansiärer kräver open access-publicering (Figur 12).

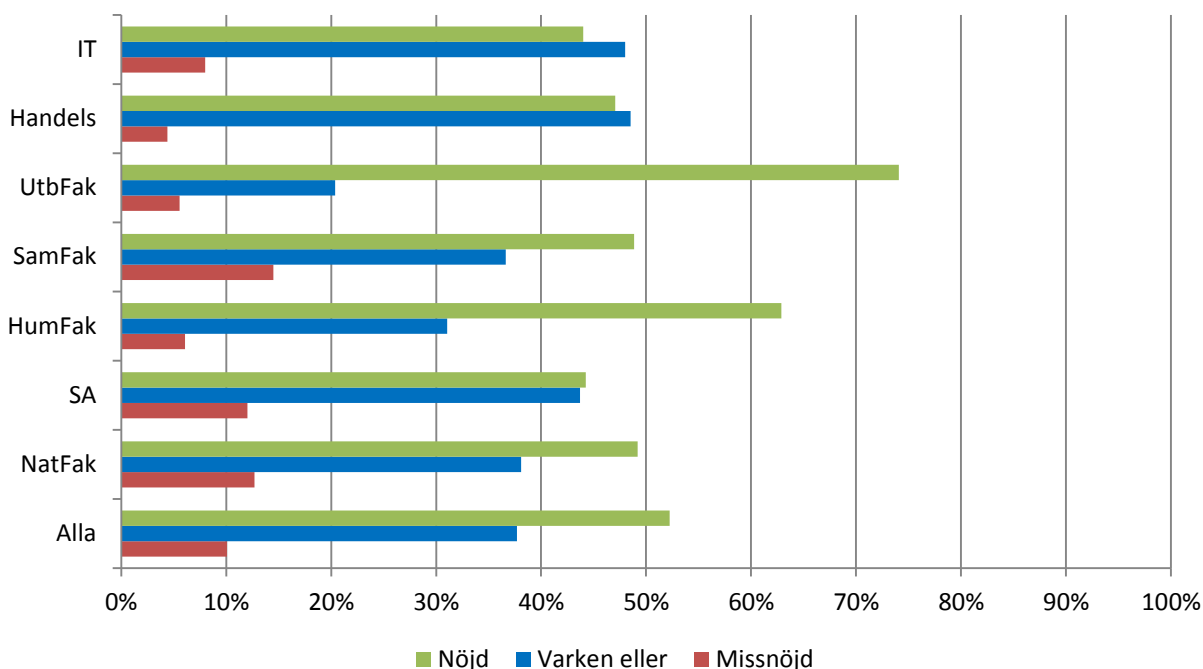


Figur 12. Andel forskare i % som i de fall det är aktuellt svarat Ja, Nej eller Vet inte på frågan "Kräver någon av dina forskningsfinansiärer att du publicerar dina artiklar Open access?".

8 % av alla forskare är osäkra på om de publicerat en artikel open access och osäkerheten är lika stor hos både seniora forskare och doktorander. Mest osäker är man på Humanistiska fakulteten, 15 %. På Sahlgrenska akademien och Naturvetenskapliga fakulteten har mer än hälften av forskarna publicerat sig open access, på Handels bara 16 %. Vanligast är att man publicerat sig i en open access-tidskrift (50 %) följt av att man betalat för att göra en artikel fritt tillgänglig i en traditionell tidskrift (26 %). Mindre vanligt är det att parallellpublicera i GUP (14 %) eller någon annanstans på nätet (8 %).

2 % av forskarna känner inte till publikationsdatabasen GUP, jämfört med 24 % som inte känner till att man kan publicera, det vill säga ladda upp filer i den. 21 % anser att de inte kan bedöma om de är nöjda eller inte med GUP. Sahlgrenska akademien sticker ut då hela 32 % anser sig inte kunna bedöma.

Av de som känner till och kan bedöma GUP är 52 % nöjda, 38 % varken eller och 10 % är missnöjda (Figur 13).



Figur 13. Andel forskare i % som i de fall kunnat bedöma svarat Nöjd, Varken nöjd eller missnöjd eller Missnöjd på frågan "Hur nöjd är du med publikationsdatabasen GUP?".

Ungefär 140 fritextkommentarer har kommit in gällande GUP. Många, ungefär 55 stycken, tycker att GUP är en tidskrävande eller krånglig databas och att processen borde automatiseras eller administreras av någon annan. En hel del kommentarer rör klassificeringen av publikationer och även sök- och filtreringsfunktionen kommenteras. Det framgår också att informationen kring GUP och varför databasen finns inte nått fram till alla. En lista med samtliga fritextkommentarer finns i [Bilaga 5](#).

Ibland känns det lite osäkert hur en viss publikation ska klassas. Känns inte bra med tanke på att GUP-redovisningen har sånt stort genomslag inför bl.a. tilldelning av medel.
Humanistiska fakulteten

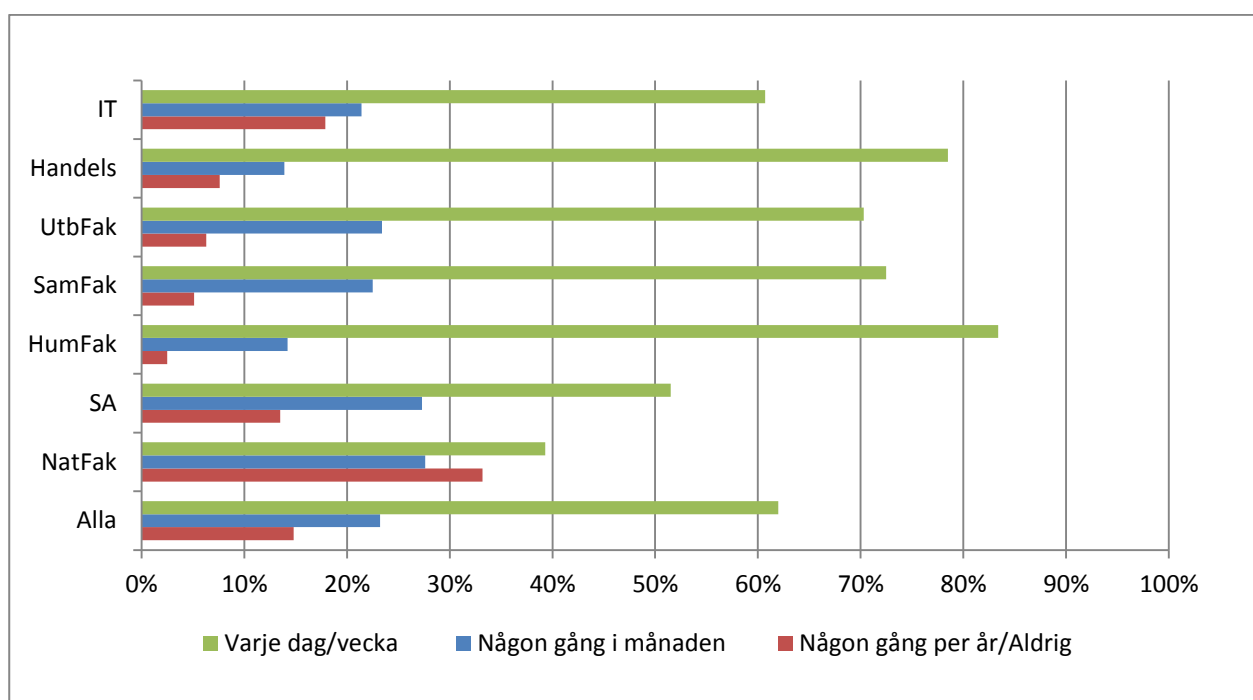
Det framkom aldrig någon information om GUP när jag började, och jag har inte hört ett ord om det sedan dess heller. Det kanske vore bra att ta upp det med nya doktorander (och gamla)?
Naturvetenskapliga fakulteten

Finner att GUP är helt onödigt då google scholar, Thomson ISI och andra databaser redan finns. I nuläget skall jag registrera en ny publikation på sex ställen. 1) GUP, 2) Institutions hemsida 3) mitt forskningsprojekts hemsida 4) min egen hemsida 5) mina forskningsfinansiärers hemsida 6) mitt CV. Det blir helt enkelt för mycket jobb, särskilt om man publicerar mycket.

Samhällsvetenskapliga fakulteten

UNIVERSITETSBIBLIOTEKETS WEBBPLATS

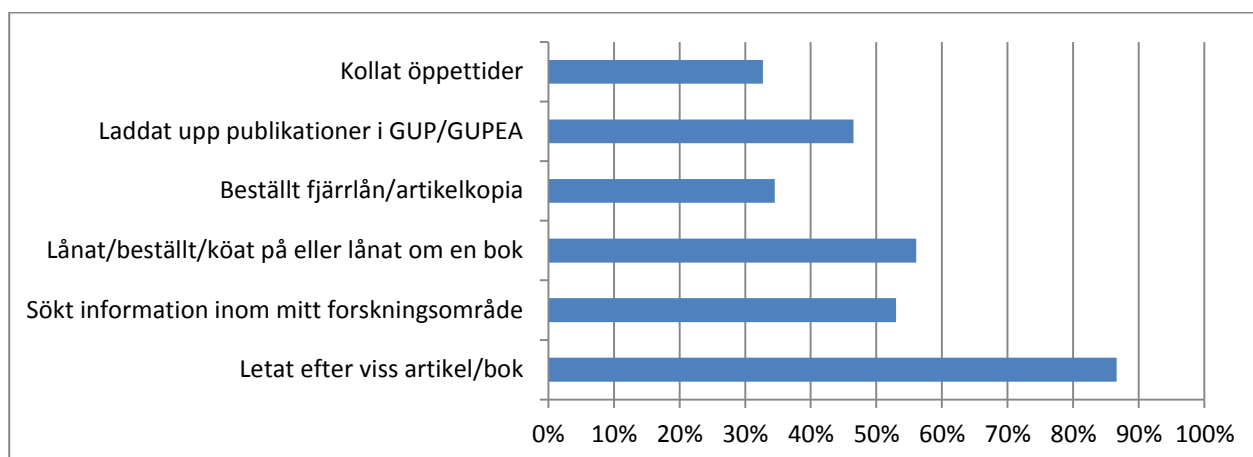
62 % av alla forskare som svarade på enkäten besöker bibliotekets webbplats minst en gång i veckan (Figur 14). Nästan 15 % besöker webbplatsen varje dag. 23 % av forskarna besöker den någon gång i månaden och 15 % någon gång om året eller mer sällan. Doktoranderna på Humanistiska fakulteten är de allra flitigaste besökarna, där hela 94 % av de svarande besöker sidan minst en gång i veckan. Av doktoranderna på Naturvetenskapliga fakulteten är det bara 28 % som är på UB:s webb så ofta. 33 % av forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten har aldrig eller högst någon enstaka gång besökt vår webbplats under det senaste året. Kanske kan dessa låga siffror förklaras av att många av forskarna inte har UB som sitt hembibliotek. Av de som använder Chalmers fysiska bibliotek på Naturvetenskapliga fakulteten är det hela 79 % som aldrig eller bara någon gång per år besöker UB:s webb.



Figur 14. Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna besökt UB:s webbplats? Andel i %

De flesta av universitetets forskare besöker webbplatsen i syfte att leta efter en viss artikel eller bok, 87 %, följt av att låna/beställa/köpa på/låna om böcker, 56 %, eller söka information inom det egna forskningsområdet, 53 %. (Figur 15). Syftet med besöket är ganska ofta också att ladda upp publikationer i GUP eller GUPEA, 47 %. 35 % av forskarna har någon gång under det senaste året beställt ett fjärrlån eller artikelkopia på bibliotekets webbplats och 33 % har besökt den för att kontrollera öppettider. Det är inga större skillnader mellan fakulteterna vad gäller vilken aktivitet som är den vanligaste på webbplatsen; på alla fakulteter letar man oftast efter en viss referens. Även informationssökning inom det egna forskningsområdet får procentuellt sett höga siffror på varje fakultet, med undantag för Naturvetenskapliga fakulteten. Vad gäller låneaktiviteter skiljer det sig mer. 92 % av de svarande forskarna på Humanistiska fakulteten har besökt webbplatsen för att

låna/beställa böcker, att jämföra med endast 31 % av Sahlgrenska akademins forskare och 33 % av forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten.



Figur 15. Har du någon gång under de senaste 12 månaderna gjort följande på webbplatsen? Andel i %

39 % av forskarna uppger att de alltid hittar vad de letar efter och 55 % svarar att de hittar informationen ibland. Endast 1 % av forskarna uppger att de sällan eller aldrig hittar den information de söker.

UB:s webbplats innehåller några olika typer av guider; ämnesguider, en informationssökningsguide och guider till referenshanteringsprogram. 12 % av de svarande forskarna har besökt informationssökningsguiden och 14 % har besökt någon ämnesguide och/eller referenshanteringsguide. Viss skillnad mellan fakulteterna kan urskiljas: med 20 % ligger Sahlgrenska akademins forskare i topp vad gäller referenshanteringsguiderna och forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten ligger i botten med knappa 7 %. Av alla doktorander är det 24 % som har använt någon av referenshanteringsguiderna jämfört med 8 % av de disputerade forskarna.

Trots att förhållandevis få forskare använt sig av de befintliga guiderna tycker många att det är viktigt att UB tillhandahåller guider på webben. 49 % av universitetets forskare tycker att referenshanteringsguiderna är viktiga, och 38 % tycker att ämnesguider och/eller informationssökningsguiden är viktiga. Knappt 13 % av forskarna anser att guiderna är oviktiga. I några av fritextkommentarerna framkommer att guiderna är viktiga för studenterna, och ett par forskare tycker att guiderna enbart borde innehålla grundläggande information anpassat för nya användare.

Det är viktigt att ovannämnda kurser finns tillgängligt för studenter - som forskare bör man redan kunna ovan. Att man inte alltid finner det man söker efter beror på att det inte alltid finns tillgängligt i Göteborg”
Humanistiska fakulteten

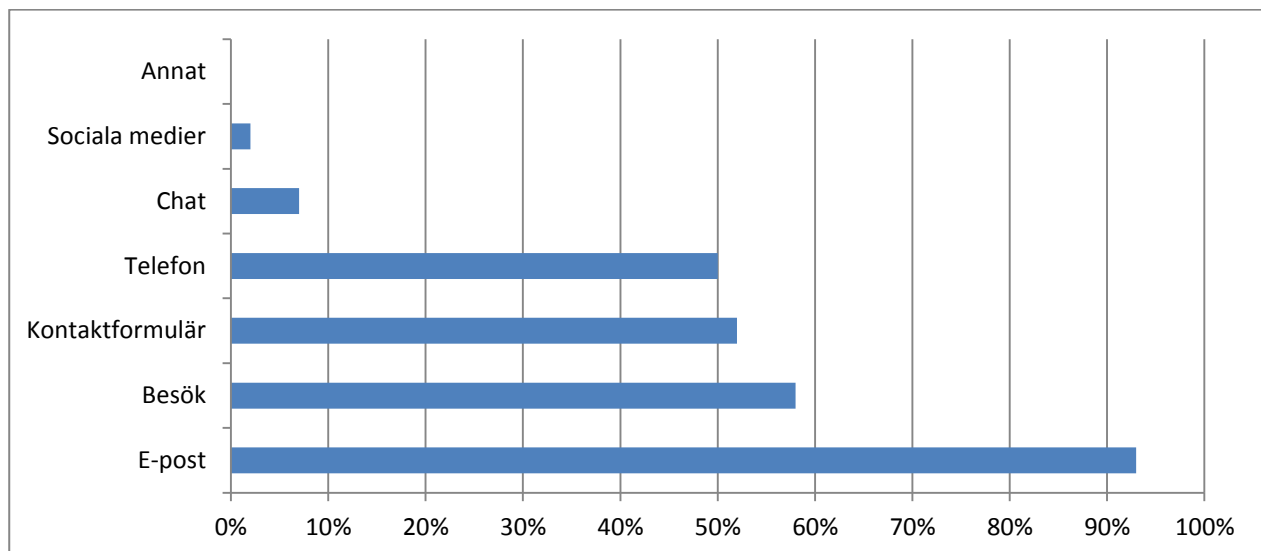
”My experience is that in 95 percent of problems that I encounter, these guides do not give an answer. So they just delay me in contacting support staff, so they cost rather than save time. In my opinion, such written online help should explicitly be limited to the basic information that new users will need so that it is clear for advanced users that they will not find help there anyway and turn directly to support.”
Samhällsvetenskapliga fakulteten

Några forskare efterfrågar guider till fler referenshanteringsprogram och referensstilar, och man ser också gärna tutorials om specifika databaser eller tjänster såsom publicering i GUP och bibliometriska beräkningar. Flera forskare frågar efter guider som redan finns på universitetsbiblioteket, medan andra har nya önskemål.

En lista med samtliga fritextkommentarer finns i [Bilaga 6](#).

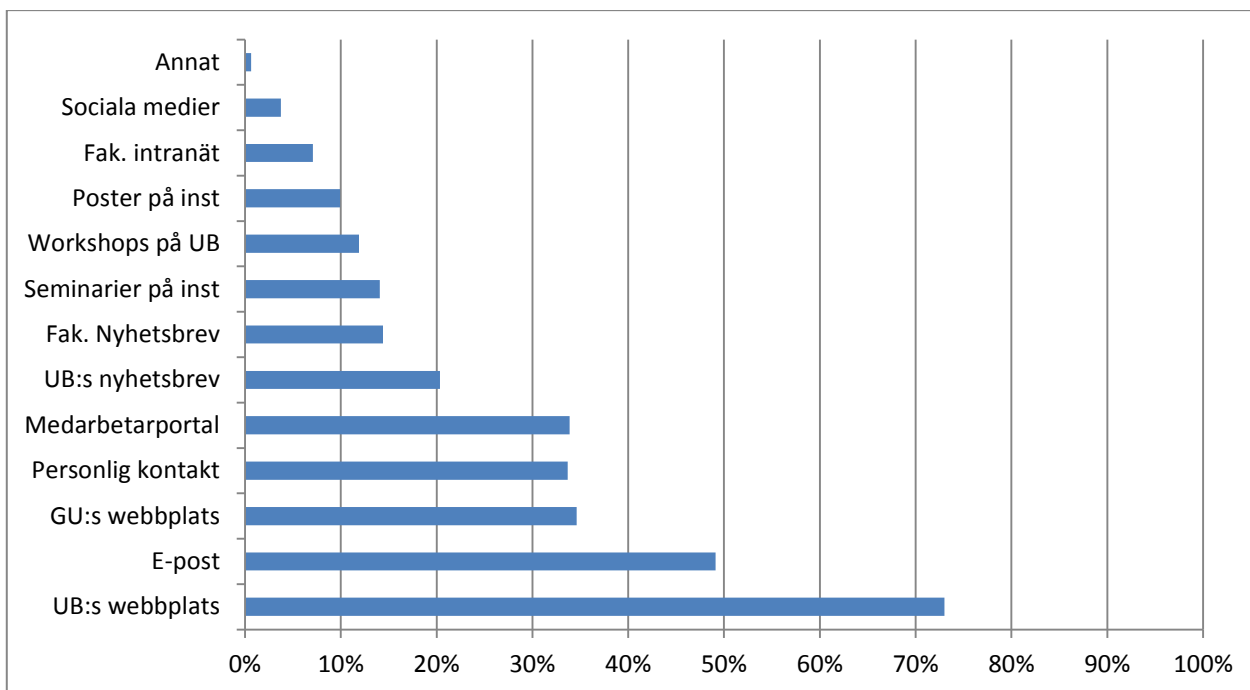
KOMMUNIKATION OCH SERVICE

Två frågor i enkäten berör kommunikationsvägarna mellan forskarna och UB. I den första frågade vi ”Vilken eller vilka kommunikationskanaler skulle du vilja använda dig av när du kontaktar UB?”. Hela 93 % svarade e-post, och det är den överlägset mest populära kommunikationskanalen på alla fakulteter (Figur 16). Besök är något förvånande det näst mest ikryssade alternativet (58 %), tätt följt av kontaktformulär på webbplatsen (52 %) och telefon (49 %). Betyddigt mindre populärt är chat (7 %) och sociala medier (2 %). Ungefär 5 % av de som kryssat i alternativet besök har i en tidigare fråga uppgivit att de inte använder sig av Chalmers eller UB:s fysiska bibliotek.



**Figur 16. Vilken eller vilka kommunikationskanaler skulle du vilja använda dig av när du kontaktar UB?
Andel i %**

På frågan ”Hur vill du få information om universitetsbibliotekets service och tjänster?” svarar 73 % av forskarna UB:s webbplats. 49 % svarar e-post och 34 % personlig kontakt (Figur 17). Något fler (14 %) föredrar seminarier ute på institutionerna jämfört med workshops på UB (12 %). Fördelningen är relativt jämn mellan fakulteterna, men på Naturvetenskapliga fakulteten är man mindre intresserad av personlig kontakt (28 %) jämfört med Samhällsvetenskapliga- (47 %), Humanistiska- (45 %) och Utbildningsvetenskapliga fakulteterna (45 %).



Figur 17. Hur vill du få information om universitetsbibliotekets service och tjänster? Andel i %

UB SOM STÖD I FORSKNINGEN

I enkätens sista fråga bad vi forskarna att med egna ord beskriva hur UB kan underlätta i forskningen. De 140 kommentarerna delades in i följande kategorier; biblioteket kan eller bör inte hjälpa, befintlig hjälp är bra eller tillräcklig, god tillgång till medier, kurser och undervisning, bibliometri/publicering, webbplats/sök-tjänster, samt övrigt ([Bilaga 7](#)).

I många kommentarer ges beröm åt det arbete som UB gör för forskarna idag, framförallt är svarande från de Humanistiska och Samhällsvetenskapliga fakulteterna samt Sahlgrenska akademien mycket nöjda. En handfull svarande, främst från Naturvetenskapliga fakulteten, tycker att UB bör minska sin verksamhet och på så sätt sänka overhead-kostnaderna för forskare.

UB är nästintill nödvändigt för mig och detta är väl inte platsen för en kort uppsats om allt jag genom åren fått hjälp med...

Humanistiska fakulteten

Genom att minska sitt tjänsteutbud och därmed kosta mindre.

Pss går OH ned och vi får mer pengar kvar av våra externa bidrag att forska för. Detta är det absolut viktigaste sättet bibl. kan underlätta vår forskning på!!!

Naturvetenskapliga fakulteten

Alltsedan studietiden har jag älskat biblioteket som ett rum för begründande läsning, som något av den sista fristaden för koncentrerat studium som inte störs av telefoner, datorer och annat /.../ Det känns som om man från bibliotekets sida inte trodde på värdet av en traditionell uppgift som att tillhandahålla gamla och nya skrifter och att behålla rum för koncentrerat studium av dem /.../

Humanistiska fakulteten

Precis som när det gäller stöd i omvärldsbevakning betonar forskare på alla fakulteter att det viktigaste är god tillgång och access till medier. Att de senaste årgångerna av tidskrifter saknas ser flera som ett stort problem. Det är också många som efterfrågar mer, bättre och mer överskådlig information om vilka tjänster och kurser som erbjuds och vilken hjälp man kan få från biblioteket.

Några kommentarer, främst från Naturvetenskapliga fakulteten, berör bibliometriska underlag och statistik över publiceringar och citeringar. Det finns också från flera fakulteter (Humanistiska- och Samhällsvetenskapliga fakulteterna samt Handelshögskolan) synpunkter på funktionaliteten hos bibliotekets stora söktjänst Supersök.

Genom att ha tillgång till så mycket av materialet (böcker, tidskrifter, databaser, handskrifter etc.) som bara är möjligt inom givna ramar.

Humanistiska fakulteten

Att ha även de senaste årgångarna av tillgängliga tidskrifter! Det är ofta det som brister, att jag vill hitta en artikel som är för ny (ibland för gammal) för att vi ska få tillgång till den.

Sahlgrenska Akademin

Kom ut till institutionen och ge vägledning samt support!

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Se till att jag får info om alla de möjligheter som faktiskt finns. Jag tar gärna emot nyhetsbrev, samt info om nyförvärv inom mitt område.

Samhällsvetenskapliga fakulteten

Enkla och vettiga söksystem är centralt för detta. Det nuvarande supersök tycker jag funkar sådär. Det ger alldeles för många träffar och försöker "gissa" vad man vill ha. Jag vill enkelt kunna söka på titel eller författare.

Handelshögskolan

Uppmärksamma hur bra vi publicerar och föra statistik på detta. Det borde inte vara svårt för biblioteket att göra per automatik. Sådan information kommer att bli allt viktigare för medeltilldelning och idag tvingas vi rapportera detta i olika format i olika system. När vi publicerar i t ex Science och vill att GU ska skriva om detta så lägger vi kanske 1-2 dagar på att få till detta. Detta skulle GU kunna driva mer centralt och ha ett standardiserat förfarande hur sådana genombrott bäst rapporteras.

Naturvetenskapliga fakulteten

SLUTSATSER

- Majoriteten av forskarna som svarat på enkäten använder sitt fakultetsbibliotek.
- Av forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten använder 32 % inget fysiskt bibliotek. För Sahlgrenska Akademin är andelen 26 %. 8 % av forskarna på Naturvetenskapliga fakulteten använder istället Chalmers bibliotek.
- En majoritet är nöjd med UB:s öppettider.
- Man är nöjd med det bemötande man får och den kompetens man upplever att personalen har på det bibliotek man använder.
- Flest forskare är nöjda med tillgången till elektroniska tidskrifter och minst nöjd är man med tillgången till elektroniska böcker.
- Knappt hälften av forskarna, 48 % har använt sig av e-böcker i sin forskning. Problem med gränssnitt, funktionalitet och utbud nämns.
- Av de tjänster som UB tillhandahåller är inköpsförslag, att publicera i digital form och kurser i informationssökning de tjänster som flest forskare känner till, använder och anser vara viktigast.
- För att omvärldsbevaka gör en majoritet egna sökningar, och kollegor är den näst viktigaste källan till att bevaka det egna forskningsområdet. UB:s viktigaste uppgift är i detta sammanhang att ge uppdaterad information om och access till ämnesspecifika nya medier. Fritextkommentarer visar att vissa önskar mer aktiv hjälp av bibliotekarier när det gäller omvärldsbevakning (exempelvis sökuppdrag eller hjälp med att sätta upp alerts), medan andra anser att det krävs ämneskompetens som UB inte kan tillhandhålla.
- EndNote är det referenshanteringsprogram man använder mest. Nästan 40 % använder inget referenshanteringsprogram alls.
- Drygt 40 % av de forskare som publicerar sig i artikelform känner till att deras finansiär kräver open access, men i 23 % av fallen vet de inte vilka krav finansiären har. 40 % har någon gång publicerat open access.
- Hälften av de som känner till publikationsdatabasen GUP är nöjda, men många anser att GUP är tidskrävande och krånglig.
- Drygt 60 % besöker UB:s webbplats minst en gång i veckan, nästan 15 % varje dag, och de flesta besöker sidan för att leta efter en viss artikel eller bok. De önskar sig en webbplats som laddar snabbare och där det är enklare att hitta just den resurs de söker.
- Funktionaliteten hos söksystemen bör bli bättre på att tillåta mer styrda sökningar för att slippa långa och oöverskådliga träfflistor.
- Synligare och tydligare information om bibliotekets tjänster efterfrågas av många.
- E-post är den kommunikationskanal de flesta föredrar när de ska kontakta biblioteket, och för att få information om UB:s service och tjänster vill ca 75 % besöka UB:s webbplats.
- Forskarna ser god tillgång och smidig access till medier i tryckt och elektronisk form som en kärnuppgift för UB och det viktigaste för att stödja forskningen.

REFERENSLISTA

Aspengren, S. (2014a). Projekt förnyat forskarstöd: kartlägningsrapport. Göteborg: Göteborgs universitetsbibliotek. <http://hdl.handle.net/2077/36787>

Aspengren, S. (2014b). Utveckling av förnyat forskarstöd vid Göteborgs universitetsbibliotek Handlingsplan implementering. Göteborg: Göteborgs universitetsbibliotek.

Omstedt, B., Edlund, K., & Riise, E. (2010). LibQUAL användarundersökning vid Göteborgs universitetsbibliotek 2010: LibQUAL-gruppens rapport. Göteborg: Göteborgs universitetsbibliotek. <http://hdl.handle.net/2077/24144>

Persson, A., Wodlén, A., Holst, A., & Stevinger, B. (2010). Forskaren och biblioteket - en studie av behov och användning. Göteborg: Göteborgs universitetsbibliotek. <http://hdl.handle.net/2077/22029>

Östling, K. & Sjöblom, H. (2012). Projekt NatFak. Göteborg: Göteborgs universitetsbibliotek.

BILAGA 1.

Använder du e-böcker i din forskning?

Om ja, hur har det fungerat? Fritextsvar per fakultet:

Naturvetenskapliga fakulteten

Bra

Bra, en styck ialla fall.

Bra, men jag föredrar tryckta böcker

Bra.

Det finns inget som kan göra mig mer irriterad!

Det fungerar bra även om de flesta köper jag från externa leverantörer

egentligen har jag hittills bara använt pdf-ade böcker som jag fått avkollegor, och det har funkat utmärkt.

Extremely well.

Fine

Finfint

Ganska bra om man bara behöver kolla upp något litet. Online-eboksläsaren är inte tillräckligt bra för att läsa mycket i en bok.

Generally satisfied but the coverage is rather limited in the field of urban climatology.

Good

har använt mycket lite. Aningen svårt pga olika format.

Har bara gjort det vid enstaka tillfällen. Sällan finns alla kapitel med.

Har ej behov/har ej försökt

Hämt någon enstaka gång men då har det funkat bra

I have a Kindle e-book reader which I enjoy and use extensively, however - not for research. In case of scientific e-books I only read them in PDF format on a PC. The advantage over printed books is the ease of searching of a subject/keyword/definition we are interested in through the book.

I prefer using e-books over printed books since I can access them anytime.

It was good.

Ja

Jag läser utdrag ur e-böcker på nätet, och köper sedan boken.

Lite svårt att ladda ned ibland.

mycket bra

Mycket bra!

Ok

Ok.

Rather few in my speciality. Not a library thing, rather than few books are digitalized.

Rent tekniskt har det ibland varit störande gränssnitt och kompatibilitetsproblem för Linux, men över lag inget att anmärka på så fort man får en pdf

Search system is complicated, not much access to e-books.

Sådär

There are very few titles available in the library for my research field - marine sciences

Utmärkt.

well

Very well

Bra

bra om det är enstaka sidor eller kapitel man är intresserad av. jobbigare om man behöver läsa hela boken, då föredrar jag den i fysisk form

bra, bortsett från att man inte kan ladda ner

Bra, det är ju lättillgängligt o blir på samma sätt som när man använder artiklar. Jag kanske är för dålig komma åt e-böcker, men känns som att alltför få böcker är tillgängliga....eller? Om man jämför med tidskrifter så kommer de ju fram väldigt enkelt vid olika sökningar som google etc och sedan bara några knapptryck så har man laddat ner...jag behöver ej ladda ned e-böcker men ofta kan det räcka med skumma lite fram o tillbaka och hitta lite specifika kapitel etc.

Bra, har aldrig krånglat. Vissa läsare för E-böcker kan vara knöliga och långsamma att använda, men det är ju inte bibliotekets fel.

Bra, har använt dem i ganska ringa omfattning.

Bra, har dock inte gjort det särskilt ofta

Bra, men det finns inte så mycket än så länge.

bra, men ibland krångligt då de kräver olika system/läsare

Bra, men jag vill gärna kunna skriva ut fler än de begränsade sidorna, eftersom man vill återkomma till sina noteringar i texten.

Bra. Men jag använder det relativt sällan.

Bra. Tidsbesparande.

De är jobbiga att ha att göra med eftersom det ofta är mycket begränsat hur man kan använda e-böckerna. Jag vill kunna gå offline och ändå läsa, markera något, kopiera något, anteckna i marginalen. Som det oftast funkar i banliga pdf:er. Det verkar inte funka på e-böcker. (eller så har jag inte fattat hur det funkat). De är såpass oanvändarvänliga att jag ibland, trots att en bok finns tillgänglig som e-bok (dvs gratis), köper böcker. Känns som onödigt slöseri. Jag ser faktiskt inte riktigt e-böcker som ett fullgott alternativ så som de fungerar nu. Men kan verkligen (!) se att de skulle passa mig utmärkt, om de bara hade funkat bättre.

Det har fungerat bra. Tycker det är praktiskt att slippa gå till biblioteket

Det har fungerat mycket bra!

Det har fungerat mycket bra!!

Det har inte alltid varit enkelt.

Det märks att det fortfarande är early days. Jag använder flera olika biblioteks resurser och det är så olika hur det fungerar att det tar tid och resurser bara att förstå hur en ska använda en resurs. Men det blir väl bättre allteftersom det standardiseras.

Det tar lång tid att läsa in sidor ibland om man vill bläddra snabbt. Irriterande att man blir utloggad om man blir avbruten för något och går ifrån datorn.

Difficult to find out how to access the first time, no problems later.

fine, but I don't like books that only are available in a e-reader format. I prefer pdfs that I can save on my computer and then mark up.

Finns få, men mycket enklare än att låna tryckta

Fungerar Ok när de är nedladdningsbara. De där formaten där man ska läsa dem i browser är däremot helt olidligt långsamma och klumpiga.

För det mesta bra, men det varierar hur lätt det är att hitta i böckerna & få fram t.ex. rätt sidnummer till referenser. Fungerar bättre för att kolla upp saker än för att läsa hela böcker

Ganska bra

Ganska bra. Jag skulle dock föredra om det gick att skriva ut större omfång av sidor till pdf, eftersom jag har ett eget pdf-bibliotek för litteratur.

Generally pretty well. Although the short loan periods mean that I often end up re-downloading the same books several times

Helt okej, hade dock varit bra om det gick att låna dem längre än tre dagar.

Hittar böckerna jag behöver snabbt via google och de kostar generellt mindre än fysiska böcker. Bra alternativ och lätt att markera stycken i e-böcker som jag behöver referera eller citera.

I de flesta fall bra, men jag tycker ibland att utbudet är begränsat.

I don't understand this question. How do I use them? Have I been able to access them using the library? I haven't used any from the GU libraries thus far.

I have to download e books one page by one, which takes enormous time and is extremely inefficient.

Ingen stor skillnad från traditionella.

Inte så bra, tycker inte om att läsa på skärmen. Kommer inte riktigt igång.

Inte så bra, vill helst ha en riktig bok

It has worked fine. However, I would prefer a greater selection.

It has worked well by and large.

It has worked well.

Jag hade önskat att det fanns tillgängliga fler e-böcker. Men när det är tillgängliga fungerar det bra.

Jag hatar det över allt annat på jorden. Det är orimligt att det inte finns tryckta kopior av alla böcker som finns som e-resurser.

Jag tycker det är lite bökitigt, använder mig hellre av tryckta böcker

Jag tycker det är ok, men föredrar pappersvarianten.

Jag är ganska van vid att läsa text på papper, så lite extra jobb är det att vänja sig vid, men det är också väldigt praktiskt

Jobbigt att inte ha dem i fysisk form, undviker om möjligt.

Lite krångligt och obegripligt att man bara får låna vissa böcker en dag i taget. Dvs. man måste ansöka om ytterligare tid.

More or less, I am often aware of the fact that there are fewer e-books available than I would like. There is a bit of a catch 22 as I don't know what is missing until I look for it! Definitely recommend more e-books.

Mycket bra och tillgängligheten har varit mycket god. Bra! Tack!

None of the interfaces are very user friendly. Except perhaps Adobe Digital Editions, where you download the whole book to your computer. The Web interfaces often cause problems when trying to view pdfs and an external viewer activated.

not really, what I'd need is a full pdf on my tablet rather than reading them online. Often you can download only a very limited number of pages as pdf. As a result I generally get my ebooks elsewhere.

Oftast bra. Ibland är tillgängligheten inte uppdaterad men accessproblem löses ofta snabbt av er support

OK, lite sämre läsbarhet än fysiska böcker.

Ok, men det är enklare att läsa på papper och kan man bara skriva ut 50 sidor så kan e-böcker vara mindre användbara.

Ok.

okej.

Om de inte finns som tryckta publikationer

Relativt bra, lånetiden går ut lite snabbt bara - skulle vilja ha den öppen hela arbetsdagen utan att behöva logga in igen.

Relativt bra. Snabbt och smidigt att få tag på nya böcker. Tryckta böcker är dock fortfarande behagligare att läsa.

Relativt dåligt, då man måste läsa på skärmen.

Skulle använda mer om det fanns större urval.

Svårt många gånger jag kommer till en sida där jag bara får se innehållet men inte texten till boken.

Så där! Är lite jobbigt format tycker jag personligen. Sitter ofta vid en liten skärm och då är det svårt att samtidigt leta i en ebok som jag skriver på datorn.

Så där, har svårt att bläddra fram och tillbaka i en e-bok.

sådär, lite krångligt, särskilt på distans

Sådär. Använder e-böcker i mkt begränsad utsträckning.

Sådär. Föredrar att inte läsa på skärm.

Sådär. Helt OK, men tryckta media lättare när det gäller böcker.

Tycker att det vore positivt att ändå kunna skriva ut. Det är svårt när det finns behov av att markera hittar inte något bra sätt att göra det. När det behövs nerladdning av andra system (t ex vissa former av Adobe) för att kunna ladda ner boken, blir det besvärligt med det nya datasystemet Dafgu, där man alltid måste be om hjälp för sådana operationer, lätt att ge upp. Det är lättare med de elektroniska artiklarna som man kan kopiera ut enkelt för egen läsning. Borde vara samma med e-böckerna

Utmärkt. Direkt access utan att behöva beställa fram böcker är tidsbesparande och både förenklar citering och minskar risken för felcitering.

Visst

Väl

Ökad tillgång vore helt klart en fördel.

Över lag bra.

Sahlgrenska Akademin

bad access through GU library

Begränsat urval, annars bra

Bra

Bra!

bra, enkelt att hantera och öppna

Bra, när boken varit tillgänglig.

Bra, önskar att det fanns fler och att det var lättare att hitta de som finns.

Bra. Detta kan låta konstigt men elektroniska kursböcker är väldigt bra när man behöver kolla upp saker som ligger utanför sitt eget forskningsfält.

Bra. Mycket bekvämare att få tag på.

Det brukar fungera bra.

Det har fungerat bra

Det har fungerat bra. E-böcker är en enorm tillgång och resurs.

endast gjort vi enstaka tillfälle, det ha fungerat bra

Fine

Fungerat bra.

För illustrationer till bakgrund etc. i presentationer

Ganska bra, men ofta kan man inte komma åt hela innehållet pga tillstånd och annat.

Ganska bra. Det är skönt att kunna använda ctrl+f om man vet vad man letar efter men att sitta och läsa hela böcker på datorn blir man knäpp av

good

Har använt det i liten utsträckning, men då har jag varit nöjd.

helt ok

Helt ok. Enda saken som är lite mindre optimal är att man måste logga in med sin lånekortsnummer när man jobbar hemifrån

I have found that, when possible, access to e-books has been easy to obtain, and I am generally satisfied with the e-books that I have used. Between the library's printed copies and the e-book selection, I usually am able to get what I need.

I think they time out too quickly, it is a bit bothersome working with them.

Ibland, när jag hittar det jag letar efter

Inga problem

It is easy to read.

It's fine - the short "loan time" can be inconvenient.

Jag använder framförallt böcker innehållandes protokoll. För det mesta har jag haft tillgång till det jag behövt.

Jag har inte använt e-böcker i forskningen.

Jag önskar att fler böcker fanns tillgängliga som e-böcker.

Jobbigt att man bara kan låna dom i 24 h. Skulle vara bättre om man kunde låna dom en längre period.

Lyckades få tag på ett kapitel ur en bok som var gratis och hade precis det jag sökte. I övrigt tror jag det är många böcker som är bakom pay-wall.

men ytterst lite

mycket bra

Mycket bra, speciellt när möjlighet finns att lägga till kommentarer mm i dem

Ok

ok om de finns.

Only just discovered e-books. I haven't used them enough to answer except I would like some way of having a favourite system so that I can easily return to the book and page some time later. (perhaps there is a facility for this that I have not yet discovered)

Satisfactory

Sådär

Sådär, hittade ingen sista två gångerna jag ville ha en. Funkar bättre när jag läser pedagogikkurser och behöver sådan litteratur

Sådär. Många finns inte på Biomedicinska biblioteket

ua

Utbudet är något begränsande

Utmärkt.

very few electronic books on scientific matters.

Very well.

Vet inte riktigt ännu!

Väl

Väldigt bra.

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

As a reference.

Blandat, vanan att använda format mm finns bara delvis.

Bra

Bra som komplement om pappersboken är utlånad under längre tid.

Bra! Ingen större skillnad mot elektroniska artiklar.

Bra, men bilder finns inte alltid med

Bra, men borde vara fler

Bra, men skulle behövas fler titlar

Cumbersome and depending on the interface ebooks can be difficult to access and navigate.

För liten erfarenhet dock. Har fungerat.

föredrar tryckta böcker. Har svårt att läsa mycket text på skärmen.

Ganska bra.

Har liten erfarenhet av e-böcker, däremot mer av artiklar.

I have not experienced any problems.

I really like the concept of e-books and think this is the way to go. I much rather use an e-book than a physical dito.

Ibland bra ibland sämre.

ibland får man inte tillgång till hela boken och det är en brist. Bäst fungerar e-lån där man laddar ned boken under en period. Att få begränsade utskrifter är mindre viktigt än att få möjlighet att läsa hela skriften.

Inte så bra för jag har ibland problem att ladda hem dem och ibland får man låna väldigt kort tid.

its fine with the direction of the library staff but it has not replaced printed books

It's not easy to get the ebooks to work on my computers. They use different systems to read them, which is confusing and some of them are less user friendly. It is also nearly impossible to print a few pages from them. I've had many problems using them but value their existence in any case.

Ja

Mest läser jag artiklar, men vid några tillfällen hade det varit bra att kunna göra specifika sökningar i t ex editerade volymer och handbooks tex

Mycket dåligt. Oftast kommer man inte åt resurserna alls. De olika system också och det är inte användarvänligt, vilket gör det tidsödande. Jag har helt övergått till att läsa skönlitteratur från folkbiblioteket på e-böcker och där är det mycket enklare, även om det nya systemet, som nu har införts, är mycket krångligare än det tidigare systemet.

Mycket väl

Nackdelen för min del är att jag har svårt att få överblick över innehåll och jämförelser. en bok i handen föredrar jag i relation till detta.

Ok

Ok. Lånetiden kan ibland kännas för kort.

Only very few that I use are available electronically.

Svårt att läsa och "bläddra" i e-böcker. Jag gör inte anteckningar på samma sätt som i artikeltexter. Gillar inte e-böcker annat än att det går snabbt att få tillgång till den bok jag söker.

Tillgången till e-böcker är minst sagt dålig. Samt att bara kunna låna dem 1-3 dgr är helt värdelöst.

Dessutom försvinner de anteckningar man gör mellan lånegångerna. Dålig webläsare/program för att öppna e-böckerma och för få instruktioner överlag om hur man lånar/använder/laddar ned/kopierrar/skriver ut e-böcker! Detta måste bli bättre. Alla obligatoriska kursböcker BORDE finnas BÅDE i tryckt version OCH e-bok - en självklarhet i dagens it-samhälle!

Tämligen bra.

Humanistiska fakulteten

Alright, but I prefer printed books to be available.

använder dem bara bär vanliga böcker saknas - svårare att använda i forskningen än vanliga böcker första gången, men bättre om man läst dem en gång och är ute efter något specifikt

Bortsett från att det skulle vara enklare att printa funkar det bra

Bra

Bra när de finns

Bra!

bra, jag har inte använt så många e-böcker.

Bra, men det skulle vara bättre om de gick att läsa mobilt.

Bra, men systemet är onödigt krångligt.

Bra, smidigt med snabb tillgänglighet.

Bra, tack. Men i regel har jag inte skaffat böckerna genom UB.

Bra, även om jag hellre läser traditionella böcker.

Bra.

bra. jag skriver förstås gärna ut relevanta kapitel

Bra. Ofta kan jag nå dem via andra vägar än biblioteket.

De man kan låna på biblioteket är oftast i störiga format. Man blir benägen att ladda hem dem illegalt eftersom det är lättare. Kindle-format efterfrågas.

Det fungerar acceptabelt, men kan jag välja tar jag alltid en tryckt bok före en e-bok. Med tidskrifter är det nog tvärtom.

Det fungerar inte särskilt bra. E-böcker tar som regel längre tid att läsa. Som forskare behöver jag kunna ögna genom böcker snabbt. Den enda fördelen med e-böcker är att de är sökbara (det är t.ex. möjligt att söka efter specifika begrepp)

Det går bra så länge det handlar om e-böcker som finns på UB. Krångligare blir det om man vill ha en t.ex. från KB.

Det går i perioder hur mycket jag använder e-böcker. Men generellt funkar det bra, förutom att jag tycker att det är jobbigt att läsa långa texter på skärm, varför jag föredrar tryckta böcker.

Det har fungerat bra. Använder dock hellre vanliga böcker om möjligt.

Det har fungerat väl. Mitt intryck är dessutom att det är lättare att skriva ut större delar text nu i jämförelsevis med förut vilket är bra. Men mer av den vara är alltid bättre. Sedan tycker jag att fungerar (lika) bra att läsa på skärmen direkt som att läsa i en lånad bok. I mina egna böcker kladdar jag och skriver mycket. Men det kan jag ju varken göra i lånade vanliga böcker eller i e-böcker, så där är ingen skillnad.

Det har varit krångligt då och då, t.ex. gick det inte att skriva ut eller söka i dokumentet. Jobbigt att det inte finns en nationell åtkomst till andra bibliotekens e-böcker ("fjärrlån"), men kanske detta kommer i framtiden.

Det kan naturligtvis vara bekvämt att få upp en bok direkt på skärmen, men det är för mig personligen mycket lättare att läsa, bläddra och ta till mig information från en tryckt utgåva, så jag använder bara e-böcker när jag inte har något val.

Det lilla jag har gjort det har det fungerat bra

Det är ett gott alternativ när ett fysiskt exemplar inte finns tillgängligt.

Det är för kort lånetid på böckerna, vilket nästan förutsätter att man sträckläser dem. För forskningsändamål kan man behöva böckerna en längre tid än den som medges för e-böcker.

Det är positivt med den snabba åtkomsten men besvärligt att läsa från pärm till pärm på skärmen, det orsakar fysiska bekymmer som nackont och svidande och trötta ögon.

Det är störande att e-böckerna bara går att läsas i nån speciell program. Det vore enklare om det vore pdfs, så att man kan skriva ut sidor för att göra anteckningar, ta de med sig för att läsa hemma osv.

Dock inte särskilt mycket, men det händer. Ibland är det en fördel att texterna är sökbara.

E-books are very convenient.

E-böckerna är ett bra alternativ när boken inte finns på UB

Ganska bra för att kolla upp saker snabbt, men kan absolut inte ersätta tryckta böcker då man ska läsa hela boken eller arbeta en längre tid.

Ganska bra. Har bara gjort det vid ett fåtal tillfällen dock och är inte helt van.

Ganska liten erfarenhet, men inga problem.

generellt tycker jag att det är bra att kunna göra utskrifter av delar eller hela verk. Resurser som har restriktioner för utskrifter är svåra att använda.

good

Hade det funnits ett fysiskt exemplar av verket hade jag använt det istället. Det tar allt för lång tid att navigera i e-böcker.

Har svårt att läsa längre texter eller hela böcker på skärm, föredrar att läsa i bokform.

helt ok

Helt ok.

Helt ok. Jobbigt att läsa på skärm, för mycket att skriva ut. Men annars bra.

Hyfsat! Gillar dock inte att läsa på skärmen.

Hyfsat.

I begränsad omfattning. Använder helst tryckta böcker.

I dislike that I often cannot browse a full book at once, but get confined to sections of it, like chapters. I don't fancy the borrowing system for e-books. It limits me too much: have to be online for viewing, can't print the number of pages I would like to etc. I usually scan books and turn them into ebooks myself. Works best for me.

Ibland kan det vara bra, man kan ju t.ex. fritextsöka. Men ofta föredrar jag en tryckt bok.

Inte så bra. Jag använder GNU/Linux och e-böckerna går inte att öppna på ett tillfredställande sätt.

It works good, but there are not many from the library.

Ja, det är mycket bra till att orientera sig och välja ut. Men jag föredrar att slippa läsa på skärmen. Lite strul med e-böckerna: ibland går det inte att komma vidare från länken i GUNDA till själva e-boken.

Ja, men egna tryckta böcker eller pdf:er på läsplatta är bäst för noggrannare läsning.

Jag avskyr det! Jag orkar inte läsa på skärm, och kan inte ta anteckningar som när jag läser vanliga böcker.

Jag kan inte ta med mig läsandet på spårvagnen eller ut i en park. Och de gånger jag behöver trycka ut kapitel på skrivaren för att få på papper, är det riktigt knöligt att få det att fungera. Att läsa tidskrifter och artiklar är en annan sak, för dessa kan man snabbt få en överblick över och skriva ut, utan större problem.

Jag föredrar böcker i pappersform.

Jag har gjort det i mkt begränsad utsträckning. Har funkade ok.

Jag har haft svårt att lära mej hur det funkar, men tror att jag fått kläm på det efter många, många försök. Jag läser e-böcker om det är omöjligt att få tag i tryckta böcker, det är ju smidigt att de finns och bättre än inget - men jag föredrar definitivt tryckta böcker.

Jag tycker att det är svårt om jag inte kan få en kopia av e-boken i pdf-format. Att bara läsa på nätet, bläddra framåt etc. utan att kunna göra mina små egna avtryck (anteckningar, överstrykningar) fungerar dåligt. En e-bok i form av en pdf som jag kan göra vad jag vill med på min dator fungerar lika bra som en tryckt bok.

Jag tycker det är jobbigt att läsa dem, föredrag trycka böcker

Jag tycker fortfarande att det är lättast att använda tryckta böcker.

Korrekt svar vore att jag försöker använda e-böcker, då det är vad som står till buds ibland. Men jag tycker att formatet är fullständigt ohanterligt och frustrerande, trots mycket god datorvana och högre datorkompetens än de flesta humanioraforskare.

Lite knöligare än tryckta böcker men bra att de är ständigt tillgängliga.

Lånetid på en dag är för kort. Jag vill kunna skriva ut delar av böckerna.

Mindre bra. De böcker jag behöver få tillgång till finns sällan på biblioteket.

Mycket bra - när det inte går att få en fysisk.

Mycket bra, det är enkelt och ökar tillgängligheten.

Mycket bra, framförallt eftersom biblioteket brukar lägga till sådana som jag skickar in önskemål om.

Mycket bra. Skulle väldigt gärna se ett utökat utbud!

Nej. Jag föredrar verkligen fysiska böcker eller digitala artiklar. De gångerna jag använt e-böcker har jag blivit frustrerad. Framst då läsaren varit dålig, och det varit svårt med anteckningar och utskrifter.

Not very well. The university does not provide a great e-books resource.

Ofta bra, men ibland går det långsamt att bläddra i dem.

Oftast bra, alltid bäst om man kan ladda ner boken till läsplatta eller dator under en begränsad period.

Oftast mycket bra.

Ogillar att använda e-böcker, men ibland är det allt om finns att tillgå.

Ok

OK, för det mesta

Om möjligt använder jag helst böcker i pappersform eftersom man sitter vid datorn redan så mycket.

Positivt: Snabb tillgång. Negativt: Jobbigt att läsa längre delar.

Problemet är att e-böckerna som man behöva ofta finns på ett annat bibliotek. Men eftersom det inte finns fjärrlån för e-böcker kan man inte få tag i de. Det är väldigt kontraproduktivt.

Rather well, so far.

Relativt bra. Det är ju praktiskt att kunna få upp texten direkt på sin egen skärm, men ibland känns det som om navigerandet är onödigt komplicerat (eller möjligen är det jag som fortfarande är ovan).

rätt bra.

Some handbooks in my field are available as e-books. It is very useful to be able to consult them without checking them out or competing with other users to have access to them.

Så där. Det finns inte så många e-böcker inom mitt forskningsområde.

Sådär... Svårt och långsamt att bläddra.

Sämre än trycksaker eftersom de inte alltid går att skriva ut så att man kan kladda i dem. Några viktiga boksidor kan man alltid kopiera och/eller scanna

Tillgängligheten är bra, men jag föredrar pappersböcker. De är enklare att hantera som text och dokument. Man kan bläddra och skumma i dem på ett annat sätt än i e-böcker. När man ska orientera sig inom ett forskningsfält och översiktläsa ett stort antal böcker på kort tid, är traditionella böcker oöverträffade.

Tröttsamt med detta format. Det blir många onödiga papperskopior man tar för att kunna läsa böckerna. Tycker betydligt bättre om tryckta böcker. E-böcker är praktiskt enbart då jag redan läst boken/artikeln o önskar citera o liknande.

Utmärkt!

Konstnärliga fakulteten

Det finns fortfarande inte så många och för just min forskning är jag i stort behov av (gamla) böcker.

Friktionsfritt

It might be limiting at times when I need to simply print some parts to be able to read. I find it difficult to read long texts from screen.

Mycket bra med snabb och enkel tillgänglighet. Jag har fortfarande inte vant mig vid att läsa böcker online, men inser att jag måste vänja mig.

The DRM and rights limitations on the ebooks are maddening, frustrating and counterproductive to research.

Handelshögskolan

Anpassningsproblem, men på det hela taget bra. Uppskattar verkligen möjligheterna att söka igenom hela böcker för specifika saker. Det trista är att man nästan aldrig längre läser en bok från pärm till pärm som författaren tänkte sig att boken skulle läsas... men det är ju en fråga som ligger utanför det ni undrar över. Blandat. Det är hopplöst när man är tvungen att sitta och klicka sig fram en sida i taget. Jag läser sällan från pärm till pärm utan letar oftast efter något särskilt.

Bra

Bra generellt

Bra med tillgängligheten

Bra! Men på senare tid har jag sett att man inte kan ladda ner böckerna mer än någon dag. Det är svårt nog att arbeta med e-böcker eftersom de är på en skärm, men att dessutom inte kunna ha samma resurs och ordna bokmärken, dvs ladda ner permanent, gör att sådana e-böcker blir svårare att använda.

Bra, förutom något begränsad tillgänglighet av e-böcker

Bra, men något begränsande och tidsödande att använda e-böcker t.ex., men det kan också bero på vana.

Bra.

Bra. Ett problem är att det tycks vara svårt att kopiera och spara vissa textremsor ur dem.

Bra. Jag läser ofta e-böcker.

Det fungerar ok. Vissa program för att läsa e-böcker är dock onödigt komplicerade: t.ex. kan man få klicka

sig fram många gånger innan man får upp själva boken och sidan man vill läsa.

Det är lite besvärligt eftersom jag inte lärt mig att "spara" dem på något smart sätt, och behöver snabbt kunna hitta dem igen, vilket visa sig vara svårt.

good

Har använt det i liten omfattning så här långt. Fungerar sådär, troligvis pga ovana.

Har endast använt en och det var ok eftersom man kan skriva ut om man behöver.

Har inte så stora vana av dem men brukar använda dem för att titta i och se vad de handlar, därefter köper jag ett eget ex i pappersform om det är större textavsnitt som är intressanta.

Helt ok - känns begränsade i gränssnittet dock

I have not used e-books from the library yet.

I prefer printed books

It is ok !

Ja när titlar finns tillgängliga.

Ja om de finns, men jag tycker det borde finnas flera.

Jag använder inte böcker så mycket men när jag gör det tycker jag e-böcker är bra eftersom det är enklare att söka saker i texten.

Jag köper dem på Adlibris eller på Amazon

Jag skulle vilja använda mer e-böcker men tillgången är mycket begränsad

Jag söker vissa ord, så det är lättare att hitta relevanta saker.

Jag tycker tillgången till e-böcker borde förbättras och göras enklare

Med de få för mig relevanta titlar som finns tillgängliga, väldigt väl.

Möjligheten att skriva ut text är ganska begränsad och det är därför svårt att arbeta med texterna/nyttja e-böcker optimalt

Oftast fungerar det bra, även om det brukar leda till en fjärrlånsbeställning!

Ok

Okej, men det är inte samma sak som en bok i fysisk form.

Sådär, det är sällan de verkligen fungerar.

Sådär. Det är rätt krångligt att spara och hämta ner. Ibland har jag tröttnat och istället laddat ner via fildelning.

Sådär. Inte så lätt att förstå villkoren.

It- fakulteten

Bra

bra, jag köper oftast själv

Bra.

Funkar bra, men det är inte alltid som resursen finns. Men om jag påpekar detta brukar den kunna köpas in.

I den mån de böcker jag är intresserad av finns fungerar det mycket bra. Jag är för större utbud av elektroniska resurser. Använder uteslutande elektroniska resurser för journalartiklar i min forskning.

Ja

Jag arbetar inte som aktiv forskare fn, utan som forskningskoordinator och därför använder jag e-böcker ganska sporadiskt numer. Tidigare använde jag denna resurs relativt flitigt och tycker det fungerande utmärkt.

Ok.

OK. När jag söker efter något och den finns som e-bok blir det lättare (och bättre för miljön).

quite well, getting the book, reading the necessary sections and that's it

Very well

BILAGA 2.

Har du något exempel på medieresurs som saknas?

Fritextsvar per fakultet

Naturvetenskapliga fakulteten

Access till PLANT SIGNALING & BEHAVIOR (<http://www.landesbioscience.com/journals/psb/>)

Australian Systematic Botany electronic access

det är ett flertal elektroniska tidskrifter inom mitt fält som jag inte kommer åt via biblioteket e-prenumeration på en del tidskrifter som jag saknar.

GeneVestigator

Geological Society of America publications

Ibland är det någon elektronisk tidskrift som inte går att få tag på men jag har inte koll på vilken just nu. Händer kanske någon gång om året.

Inte i huvudet men mer inom ingenjörsområdet.

J fish biol. New Scientist electronic version.

jag saknar många tidskrifter, och det kan vara omöjligt att komma åt vissa äldre tidskrifter via j-stor, även när det står att vi ska ha tillgång till dem.

Jag tycker det är konstigt att vi har en marin forskning på GU, men så lite tillgång till tidskrifter som handlar om Crustaceans m.m. Det kunde förbättras, tycker jag. Samma med tillgång till äldre tidskriftserie - finns oftast ej i elektronisk form eller inte alls.

jag vill komma åt fler kemirelaterade samt historiska texter lättare

Journal of Foraminiferal Research (Cushman Foundation)

Kan inte ge exempel, men UB och Chalmers bibliotek brukar komplettera varandra ganska bra (då jag sitter på GU Campus Johanneberg)

Occasionally I bump into a journal for which we have no subscription. I have bought a few articles from my own pocket actually.

RefWorks

SIA Journal for surface and interface analysis

Tex nature physics, physical review letter kan inte kommas åt för oss som sitter på Medicinareberget. Skulle gruppen vara på Johanneberg hade vi kommit åt dessa via nätet. Tidskriftaccess som GU har borde vara globalt för GU och inte beroende på lokaliseringen.

Tryckta exemplar av Nature Science

Önskar fler elektroniska böcker.

Samhällsvetenskapliga fakulteten

Agence Europe

Anthropological quarterly, Oxford journal of Anthropology

Det finns ett par tidskrifter som jag gärna skulle vilja att de fanns med bland de elektroniska tidskrifterna. T.ex.

I have had to purchase 8-10 books already this year that the library did not carry.

Ibland fungerar inte länkarna som man får fram på tidskriftsartiklar och det ser ofta väldigt olika ut för olika sidor hur man kommer fram till tidskriftsartikeln. Hade varit bra med mer kontinuitet och färre klickar men förstår att det kan vara svårt att åstadkomma.

När jag behöver sådant som inte finns mailar jag och tipsar om inköp

Olika tidskrifter.

Recent publications on the Arab Spring. Recent publications on Egyptian politics

Se nedan

Tillgång till bra databaser med utländska medier, särskilt över tid

Vad är en mediaresurs? Skulle vilja få tillgång till e-böcker på något sätt.

Sahlgrenska Akademin

Access to the journal Tissue Engineering.

Bioinformatik

Book Citation Index– Science (BKCI-S)

Certain journals

Congenital Heart disease i elektronisk form

Current protocols t.ex. in neuroscience

Det finns ett antal tidskrifter exempelvis Journal of Alzheimers Disease som saknas. Denna tidskrift publicerar flest artiklar inom detta fält.

Det finns tidskrifter inom Speech language pathology och speech and language samt linguistics som inte finns tillgängliga - det är ett litet område kanske men vitkigt förstås för vår forskning!

e.g. Journal: Nature Protocols

Enstaka tidskrifter som jag glömt namnet på.

Ett flertal medicinska tidskrifter i elektronisk form

Expert reviews, mucosal immunology, most of the journals published by nature publishing. springer link

Fler prenumerationer på tidsskrifter online

Fler tidskrifter utan tidsfördröjning (dvs samtliga nummer utan begränsning första utgivningsåret)

Flera smalare tidskrifter, men det är naturligt att GU inte kan prenumerera på precis allt. T.ex. J Clinical Neurophysiology

Flera tidskrifter har endast tillgång till artiklar ett år efter publiceringsdatum

Flertalet e-tidskrifter inom biostatistik/bioinformatik

<http://www.jove.com/>

Kanske inte en mediaresurs, men saknar åtminstone en viktig tidskrift för mitt forskningsområde

Kommer inte på konkret just nu, men vissa ganska vanliga tidskrifter är oåtkomliga i elektronisk form (Annual Review-serien?))

Medical Physics

Nat Rev Gastroenterol Hepatol - den ledande reviewtidskriften inom mitt område med högt anseende.

Nature Reviews Rheumatology

Saknas är fel ord, men tidskriften Nordisk Nutrition kommer alltid väldigt långt efter utgivning har skett.

Saknar fortfarande årets första nummer.

Some RNA biology journals are missing!

sort antal e-tidskrifter

Tidiga årgångar av Statistics in medicine (elektroniskt)

tidskrifter från Wiley ex. european journal of heart failure

Tidskriften "Pediatric Critical Care Medicine"

Vissa e-böcker och prenumerationer på vissa tidskrifter (tex senaste året)

Vissa tidskrifter

www.pennutrition.com/

Åtkomst elektroniska tidskrifter.

Önskar mer elektroniska böcker i arbets och träningsfysiologi

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Bättre presentation av nyinkommet som gör att vi "fångas bättre" av sådant som vi då upptäcker. Nu letar man bara själv.

International Journal for research on extended education

Mer artiklar om specialpedagogisk forskning, nationellt och internationellt

museum object image libraries

Möjligheter att göra analyser i databaser (GUP men även andra) på egen hand

The Journal Sport Coaching Review.

Humanistiska fakulteten

Audiovisuellt material, och/eller nätaccess till sådant, är klart underrepresenterat och dessutom då det finns svårare att hitta än trycksaker

Den utrustning som finns för att titta på material från KB - i mitt fall rörliga bilder - känns något föråldrad.

Det är en del tidskrifter jag inte kommer åt. Tyvärr minns jag inte vilka dessa är i skrivande stunde. Men de berör medicinsk etisk och medicin generellt.

digitala bildarkiv alt. uttömmande länkarkiv till (digitala) bildarkiv runtom i världen och på internet

Digitaliserat ljud- och bildmaterial

Direkt samarbete med KB audiovisuella medier för streamad åtkomst på distans.

Dokumentärfilmer

Eftersom jag sysslar med äldre litteratur måste jag ibland resa till KB för min forskning. Jag ser dock inte detta som ett större problem men i den bästa av världar hade GUB haft allt materialet.

Emellanåt ser jag på Libris att andra bibliotek har en bok digitalt men inte GUB.

En digitaliserad katalog

Eric - eller så har ni fått den sedan sist!

Filmer

Full online access till "Bibliographie der deutschen Sprach- und Literaturwissenschaft (BDSL)"

<http://www.bdsl-online.de/>

Ibland händer det att jag behöver åtkomst till en elektronisk tidskrift som biblioteket inte prenumererar på/har tillgängligt.

Jag skulle önska att UB gör det möjligt att man kan läsa lånade e-böcker på iPad

Jag tänker på enskilda böcker som är centrala för mitt område, men som saknas. (Jag vet dock inte om detta ryms inom "mediaresurs").

Jag är lektor i kinesiska, och har stort behov av böcker och avhandlingar inom mitt område på kinesiska och engelska.

Kan inte ge konkreta exempel just nu, men senaste åren har det allt oftare hänt att e-böcker (alt. tryckta böcker) jag behöver inte funnits på GUB men däremot på Chalmers, i Skövde, Borås etc. Tidigare har täckningen varit oerhört god men nu upplever jag att den blivit sämre och att det ofta verkar handla om att de böcker (främst rörande vetenskaps-, idé- och lärdoms historia) jag behöver inte ingår i de e-bokspaket GUB köpt in. Skillnaden mot tidigare är tillräckligt tydlig och systematisk att jag har noterat den och funderat på vad det kan bero på.

More access to Scientific Journals and Journals from America (the U.S., Canada and Latinamerica)

Mouton De Gruyter's linguistics books

Oxfordbibliographies (eller har ni lagt till den nu?)

PhilPapers

Skönlitterära fulltextdatabaser, såsom Brown Women Writers.

Stora delar av JSTOR som inte köps in, varav flera tidskrifter som är direkt nödvändiga på min institution.

Streamade filmer o TV-program, bibliotek för detta

trykta tidskrifter

Tyska språkkorpora (IDS i Mannheim, COSMAS etc)

vet att jag har tänkt på något som jag letat efter, men minns tyvärr inte nu vad det var...
Äldre digitaliserade kinesiska tidskrifter (sent 1800-tal och första hälften av 1900-talet) och digitala lokalhistorier från Kina (s.k. gazetteers [difangzhi]).

Konstnärliga fakulteten

Fysiska Material

Handelshögskolan

- Kommande tidskriftsartikler. - För ett projekt sökte jag efter artiklar publicerade i psykologiska tidskrifter före ca 1995 och det var väldigt många som jag inte hade tillgång till via biblioteket.

Affärsdatabasen, Berg Fashion Library Online

Compustat, CSRP

CRSP/Compustat

databaser över utländska direktinvesteringar (foreign direct investments)

Databases such as Campustat or BoardEx

Direkt tillgång till Academy of management-journaler (och inte via sekundära begränsade databaser), vilket man borde ha på en handelshögskola

economists databas, euromonitor

Gartner

IBFD:s databas för forskning i internationell skatterätt, inklusive deras doktorandserie och tidskrifter

Inderscience tidsskrifter

Jag saknar Journal of Language and Politics som ett exempel.

M&A-databasen Zephyr skulle betyda otroligt mycket för vår forskning om cross-border M&As. Den är en systerdatabas till Orbis, som ni redan har prenumeration på. Man kan förhandla fram en fördelaktig deal om man redan har Orbis.

MIT Sloan Management Review, Information Technology and People, Information resources management journal

Riksarkivets digitala tjänster

Scandinavian Economic History Review digitalt före 1996. Även World Politics tidiga årgångar.

Tidskrifter - om ni menare detta med mediarekurs. Tex International Journal of Arts Management

Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board

Vissa tidskrifter

Äldre årgångar av tidskrifter som digitaliserats, men som biblioteket inte tillhandahåller

It- fakulteten

basically a few books can't be found there, particularly some new ones

Det handlar om vissa tidskrifter som inte ingår i de "stora paketen". Kan också handla om vissa årgångar av tidskrifter.

Några ledande tidskrifter inom området informationssystem, bl. a information systems research

OECD library

BILAGA 3.

Fritextkommentarer angående universitetsbibliotekets tjänster

Fritextsvar per fakultet

Naturvetenskapliga fakulteten

1-Something similar to dropbox, where one could have her or his own library, files and objects and the possibility to share them. I heard there is something like that in GU but not idea how to find it. 2- when downloading articles from home, sometimes one has go through several steps to get the papers downloaded.

A local (on site) branch of GU Library that one can pop into and talk to the librarians is very important!! att fler tidskrifter inom Life Science är elektroniskt tillgängliga. Idag saknar GU avtal med ett antal utgivare och dessa tidskrifter är inte tillgängliga utan en specifik avgift.

bra hemsida och trevligt bemötande

Bra service för fjärrlån (tycker det funkar bra i dagsläget, men känns viktigt att det finns kvar).

En plats att sitta på och få arbeta i lugn och ro, vilket vi hade på botaniska tills biblioteket försvann. Nu har vi ingen sådan plats, tack för det ledningen.

Få till hållbarutvecklingsaspekter

Informera hur de ovan fina erbjudandena är tillgängliga, vilka möjligheter som finns.

Inte som jag kan komma på.

Istället för krav 1, krav 2 etc, fråga om låntagaren vill behålla bok/tidskrift ännu längre. Det tycks ofta vara möjligt att förlänga, men då behöver man inte maila om det. Alternativt, ge länk där man själv förlänger. Jag är nöjd med att böcker/häften ofta kan lånas länge, forskning är långsam!

Jag tycker att man bör se över kravet att lägga upp sina artiklar i GUP; det vore bättre att gå över till ResearchGate för att undvika behovet att ladda upp artiklar 2 gånger samt att de då får bättre spridning i sin helformat (som pdf).

Jag tycker det är ganska så urkass att GU/UB valt ett referenshanteringssystem som inte är öppet/gratis och som inte funkar till alla operativsystem när det finns alternativ så som t.ex. Mendelay. I alla fall borde finnas fungerande alternativ för alla operativsystem.

Jag vill att publicerings- och citeringsstatistiken över alla forskare och institutioner offentliggörs. Det händer ofta att jag vill komma åt tidskrifter som UB inte har. Jag tycker ni skall skippa prenumerationerna på alla databaser och tryckta tidskrifter och satsa på att förbättra den digitala tillgången på tidskrifter. Över huvud taget tycker jag att UB visat tydligt att de är till för studenterna snarare än för forskarna.

Kurser i bibtex

Låg kostnad. Att bibl. INTE bidrar till den alldeles för höga OH vi idag har på inst., fak., och univ.nivå.

More digital books available online and journals titles in pdf.

Riktigt god tillgång till elektroniska tidskrifter

T ex uppläggning av mina publikationer i GUs databas. Detta tar alltid tid från annat arbete som är viktigare. Min uppgift är att forska och publicera så bra jag kan och handleda min grupp som närmar sig 20 personer. GU:s egen administration av databaser skall inte skötas av forskarna.

tillgång på fler elektroniska tidskrifter

Tillgång på relevanta böcker och artiklar!

Tillgång till sökbara e-tidskrifter

Universitetets hemsida är väldigt tungkörd (långsam och går inte ens alltid att ladda) om man inte sitter på en snabb uppkoppling. Ni kan, så långt som det är möjligt, försöka att få eran bit av hemsidan (ub) så smidig som möjligt. Det är ju inte alltid man sitter på en fast lina i universitetets lokaler och söker information och artiklar.

Updates/alert on new features added to the library.

Value for the money. Right now I am customer forced to pay for something that I do not want, cannot say no to, and have not asked for. The cost to me for keeping the library alive impacts negatively on my research and has a net negative effect on society by costing more than it produces.

Varför bara kurser in Endnote? Det finns ju fler referenshanteringsprogram och det borde ges kurser i fler.

Vore trevligt med en del blädderex av stora tidskrifter typ Nature och Science.

är mycket glad för de ämnesportaler som läggs upp (geobiblioteket) - genialistk!!

Samhällsvetenskapliga fakulteten

Absolut viktigast för mig är tillgång till tidskrifter elektroniskt (ibland finns relevanta tidskrifter ej tillgängliga), samt böcker.

Den befintliga möjligheten att beställa fram litteratur till närmaste bibliotek.

Den support som jag har fått från de bibliotekarierna som är/har varit verksamma vid Campus Linné har varit outstanding och med deras hjälp har jag lyckats lösa de flesta av de litteraturrelaterade problemen som jag har haft att brottas med! 5 stjärnor av 5 möjliga till bibliotekarierna!!!!

Det för mig allra viktigaste är smidiga möjligheter att söka vetenskapliga artiklar och kunna ladda ner dem. Där fungerar det mycket bra som det nu är.

E-böcker. Viktigare än tryckta böcker för mig eftersom de inte väger något.

I consider free access to interlibrary loan very important.

I think that the library should also offer courses for other reference management programs such as Citavi (which I think is much better than Endnote).

Information om hur man kan använda e-böcker... kanske ingår det i kurser...men känns som att det räcker med en kort beskrivning på UB specialbeskrivning

Jag anser att UB.gu erbjuder för mycket. Allt i sig är lovvärt, men det kostar också. UBgu är det bibliotek där jag träffat på störst utbud av tidskrifter av de ganska många UB jag besök i Sverige och utomlands.

Mycket sällan söker jag någon artikel utan att kunna ladda ned den. Mycket bra, men när jag ser vad det kostar tycker jag det är orimligt. Emellanåt kan vi forskare faktiskt betala för en artikel.

Jag tycker UB fungerar kanonbra!

Jag älskar e-tidskrifternas möjlighet att spara ner de artiklar man behöver till sin egen dator, använder aldrig tryckta tidskrifter längre.

Latinamerikabiblioteket på Campus Linné, en fantastisk resurs som måste få fortsätta att fyllas på!

Möjlighet för längre lånetid som forskare

Nej, personalen är alldeles fantastisk, så jag vill ge er alla en stor blomma!

Tillgänglighet. Vilket ni gör!

Trevliga läsplatser - vilket ni också har, och som jag utnyttjar ibland för att få miljöombyte.

Sahlgrenska Akademin

Ang. öppetider så har det varit bra att jag har fått svar på mina frågor elektroniskt men trots allt lite frustrerande att behöva vänta flera dagar. Det är kanske en tjänst som kan utökas snarare än bibliotekets öppetider? Jag tycker nämligen generellt att det sparar forskningstid om man kan vända sig till någon som kan hjälpa en snarare än att alla forskare ska bli autodidakta experter i t ex EndNote.

Att man får låna kursböcker, inte bara läsa på plats.

Att tryckta böcker och tryckta tidskrifter för allt i världen inte försvinner helt och hållet. Det är fortfarande The Real Thing. Sittmöbler...

Bökigt att få fram artiklar när man jobbar hemifrån.

Det viktigaste för mig är tillgång till så många elektroniska tidskrifter som möjligt, även mindre tidskrifter

Elektronisk tillgång till fler medicinska tidskrifter.

Fler elektroniska tidsskrifter

Hjälp att beställa artiklar från andra bibliotek

Jag är mycket nöjd om ert arbete och er kompetens, alltid har fått det bästa bemötande och hjälp från en underbar personal. Tack

Ju större tillgång till fulltext via internet - desto bättre!

Kan tycka att det är en nackdel att vissa databaser inte "talar med varandra" - t.ex sökning av artiklar som inte finns i Pubmed men kanske i t.ex Psychlit.

no

Not really

Prenumerationer på tidsskrifter i e-format. Mucosal immunology hade varit bra!

Solid competence in systematic literature search.

Tillgång till tidsskrifter via internet. Detta finns naturligtvis redan men det vore väldigt bra om e-artiklarna kunde bli tillgängliga inom GU-nätet tidigare än 1 år från publikation som gäller för vissa tidsskrifter. (antar att detta kostar mer)

Viktigast är tillgång till digitala tidsskriftsartiklar

öppettider åtminstone till kl 18 (även om det idag inte är så ofta jag går dit i praktiken).

kopieringsmöjlighet

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Att kompetensen om databaser, informationssökning och visualisering av data upprätthålls och utvecklas vid vårt bibliotek är mycket viktigt, det vore också bra om biblioteket kan härberga och arkivera delar av våra digitaliserade forskningsmaterial och göra dessa tillgängliga för studenter, doktorander och forskare.

Författarkvällar/diskussioner för att hålla en levande akademisk dialog/diskussion igång. Biblioteket behöver inte vara så "tyst", tycker jag. Möjligheten att välja referenshanteringssystem. Jag kommer från ett annat lärosäte och har alla mina referenser i RefWorks. Men eftersom GU enbart använder EndNote, har jag varit tvungen att gå kurs och blir tvungen att flytta alla mina referenser. Det är klart att det tekniskt sett är möjligt. Men att inte kunna få välja att ha kvar RW efter alla år tycker jag är både fyrkantigt och en svaghet för GUs bibliotek. Så många ref-system som det finns är det väl inte orimligt att man kan använda sig av åtminstone några av de största??? Det tar ju faktiskt oändlig tid (sett ur ett doktorandperspektiv) att hantera alla referenser, kategorisera dem i mappar för varje artikel t ex. EndNote erbjuder t ex inte sådan kategorisering som RefWorks, som jag upplever mer överskådlig. Sedan har EN styrkor som RW kanske inte har; men kunde inte forskaren själv få välja vilket man vill jobba med under flera år?

Information om vilka digitala tidsskrifter som är seriösa/bra. Vad som är tillåtet/tvingande vad gäller parallellpublicering (tidsskrift/digitalt).

Jag besöker i princip aldrig biblioteket utan använder bara digitala resurser hemifrån. Därför har jag svårt att svara på allt det här.

Jag skulle önska mer individuell och konkret support angående litteratursökning av digital litteratur och att bibliotekspersonalen kommer ut till institutionen snarare än dagens upplägg av fysiska bibliotek och fysiska böcker samt tidsskrifter dvs låt "låta biblioteket komma till personalen istället för att personalen kommer till biblioteket".

Jag svarar sanningsenligt "kan ej bedöma" på alla frågor, eftersom jag hittills under min tid vid GU ännu inte haft tid kontakta biblioteket.

Lättare tillgång till elektroniska tidsskrifter/artiklar när man befinner sig utanför GU:s nät.

nej

Support med e-böcker. När man inte själv kommer åt resursen och man går till biblioteket och de inte heller vet, då kommer man ju inte åt resursen helt enkelt.

Humanistiska fakulteten

Att jag kan få kopior sända till min hemadress, eftersom jag bor 'på distans' från Göteborg.

Bra och snabba bokscannrar – de flesta forskningsbibliotek har sådana nuförtiden. I och med att mycket av mitt forskningsmaterial är ganska ålderdomliga referensverk kan jag inte ta med dem till rummet, och det vore skönt att kunna scanna dem för att också minska på slitaget.

Det borde vara enklare att ge förslag till inköp av litteratur. Nu måste man fylla i ett internetformulär för varje bok. Jag skulle önska att man kunde skicka in en lista på en gång.

Det som är allra viktigast för mig är att jag så snabbt och enkelt som möjligt kan få tillgång till litteraturen inom mitt område, för böcker i första hand i tryckt form och för tidskrifter i antingen tryckt eller digital form.

Det vore bra om e-tidskrifter och e-böcker vore enklare att använda, men det är mycket viktigt att de finns tillgängliga i pappersform. Studenterna lär sig inte att använda bibliotek. Wikipedia tar över.

Det vore bra om några av platserna där det är bekvämt att sitta och läsa var i ett tyst rum där folk inte grupparbetade och pratade i telefon ständigt. Bäst vore såklart om biblioteket var helt tyst överallt, men det är kanske inte praktiskt möjligt. I alla fall tycker jag att det är olyckligt att de fina tysta läsesalarna bara har stolar vid skrivbord. Det passar bra när man ska skriva, men inte när man ska läsa. Det jag saknar i biblioteket är att alltså att kunna sitta ner och läsa i en bekväm stol utan prat omkring. ett tredje krav brev, kanske bara en eller två dagar efter krav brev två, men man reser ofta och det är lätt att missa inkommande epost.

Fjärrlån är något som jag tycker är mycket viktigt, det är en service som jag uppskattar mycket och har använt många gånger. Är ju essentiellt om boken man söker inte längre finns att köpa. En stor eloge till fjärrlåneavdelningen som kan lösa allting så snabbt och smidigt!!!

Hjälp med kopiering av äldre verk el. handskrifter

I don't understand why there is a need for a library for women's history and gender studies. All subjects are as important, and I, as a woman, think that always giving these special places for women is unnecessary. I work with gender, and I absolutely dislike that there is such a thing. If the University wants to aim to equality, then give all areas an equal importance. I see no reason why gender studies should have its own room. It is preposterous.

Jag ser gärna att UB håller sig ajour, pågående utvecklar sin verksamhet i kontakt med andra bibliotek nationellt såväl som internationellt. Sen gäller det för oss forskare att hänga på i den utvecklingen också.

Jag tycker det är viktigt att ni hör samman inköpsförslag, eftersom man som doktorand ofta har koll på utvecklingen inom det egna forskningsområdet och vet vilka nya böcker som är viktiga att få tillgång till. Jag tycker att ni redan idag är otroligt bra på att köpa in böcker som jag föreslår. Jag har nog fått igenom 80 % av mina förslag :)

Mycket tveksamt att göra en egen samling av KvinnSam – det gör bara att man upprepar en historisk exklusion, nu behöver låntagaren gå till ett särskilt kvinnorum för att låna kvinnolitteratur när det är till exempel konsthistoria som efterfrågas, bara att den råkar vara skriven om kvinnliga konstnärer eller med genusperspektiv, vilket inte är så lyckat ur just ett genusperspektiv. Det gör också att man inte springer på verk med dessa perspektiv av en händelse när man letar efter litteratur på ämnenas ordinarie hyllor, vilket är synd.

Möjlighet till fjärrlån

nej en fråga: vad betyder "sökuppdrag"? Detta borde klargöras i enkäten

Nej.

Service och kunskaper om GUs egen historia, hur man hittar äldre GU-material.

Snabb o service vid fjärrlån o liknande. Fjärrlån från utlandet borde också vara billigare än idag.

Större möjligheter till institutionslån av äldre verk skulle underlätta forskningsarbetet.

öppettiderna. Gärna öppet från 8.00 på vardagar och 10-16 på söndagar.

Konstnärliga fakulteten

En god arbetsmiljö i biblioteket.

I think you are doing a great job! :)

Handelshögskolan

Att alla e-böcker går att låna hem så att man kan läsa dem även offline (jag tror inte att det går nu, om det går så borde det göras enklare).

Att jag kan få hjälp med att använda mig av Libris. Exempelvis att det möjliggörs att forskare kan få tillgång till e-böcker via libris.

Att verka för att databaser är så bra som möjligt och att göra bra prioriteringar för hur våra resurser används när det gäller tillgänglighet av vetenskapliga journaler och verk.

Ekon bibl har varit lyhörda för mina inköpsförslag, vilket är positivt. Det finns alltid något som kanske saknas, men med tanke på kostnaderna tycker jag att vi har det bra.

Mina inköpsförslag brukar få gehör. Jag är mycket nöjd med mitt bibliotek. Mycket bättre än när jag var doktorand i Lund. Bibliotekarierna är mycket kompetenta och trevliga.

Möjlighet att beställa hela årgångar av till exempel tidskrifter som finns på Humanistiska biblioteket till Ekonomiska biblioteket för långa läsesalslån. Servicen fungerar utmärkt på Humanisten och läsesalen är fin, men för mig fungerar det tyvärr sällan att sitta där.

Möjlighet att skriva ut e-böcker

Möjligheten att komma åt artiklar hemifrån via Google Scholar. Det funkade tidigare på ett mycket smidigt sätt (genom att man kopplade upp sig mot VPN), men sedan ett år tillbaka har det inte funkat, trots att jag bett om support kring detta. Inget svar...

nej

Strunta i EndNote och byt till Mendeley som referenshanteringsprogram, alt. komplettera med kurser och support i också detta system. I princip alla doktorandkollegor jag känner har bytt till Mendeley, bl a av driftsäkerhetsskäl samt att det på flera sätt fungerar bättre.

Tillgång till elektroniska artiklar och journaler. Viktigast. Brett utbud, lätthanterligt system mm.

It- fakulteten

Det stora utbudet av e-tidskrifter är helt avgörande för mitt arbete! Tillsammans med en väl fungerande sökmotor.

Jag vet inte om det är UBs uppdrag, men jag tycker att GU ska erbjuda mer mjukvara för kvalitativ analys. Idag finns ett (NVivo) men det bör även tillhandahållas Atlas.ti och Hyperresearch. Jfr tillgången till mjukvara för kvantitativ analys/beräkning där det finns ett flertal program att tillgå.

tillgång till OECD Library

BILAGA 4.

Hur kan universitetsbiblioteket vara ett stöd i bevakningen av ditt forskningsområde?

Fritextsvar per fakultet och kategori

Naturvetenskapliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Behöver ej stöd av biblioteket för detta

Behöver inget mer stöd

Bibl. bör INTE göra detta då det kostar för mycket och bidrar till för höga OH.

I am okay.

I do it myself, it is easier

I don't think it can.

Mitt eget sätt att hålla mig uppdaterad fungerar bra.

You should not. I have 25 years of experience in doing this. There is little chance that contributions from you will be worth the money. Focus on your key task - and do that to as low a cost as possible.

nej

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

3. Vet ej

Bra fråga, men jag har inget bra svar.

Har inget bra förslag tyvärr

vet ej

Vet ej -har alltid tänkt att man gör det själv som forskare

Vet inte än, spontansökningar via google scholar och pubmed är det jag brukar göra. Träffsäkerheten är blandad och stoppas ibland av jag inte kommer åt artikeln.

4. Erbjud bättre tillgång/access till medier

att fler tidskrifter inom Life Science är elektroniskt tillgängliga (om kostnaden är rimlig).

Genom att erbjuda fler tidskrifter i digital form.

Genom att ha e-prenumerationer på så många tidskrifter som möjligt som kan vara relevanta för mig.

Genom att tillhandahålla elektroniska tidskrifter som sträcker sig långt tillbaka i tiden.

ha så många elektroniska tidskrifter som möjligt

Se till att PLANT SIGNALING & BEHAVIOR finns tillgänglig, BOTANISKA är ju ändå en del av GU, och vi forskar ju på VÄXTER, vilket många verkar glömma

Tillhandahålla många e-resurser

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

Genom att som nu erbjuda elektronisk tillgång till tidskrifter

Så länge de relevanta tidskrifterna finns som e-tidskrifter (med digitaliserade upplagor bakåt i tiden) så är jag nöjd :)

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

Jag tror att det är svårt att på ett smidigt sätt ge bra stöd till många. Många gånger har vi ganska specifika forskningsområden vilket innebär att det blir väldigt mycket att bevaka. Ett sätt kunde vara att varje ämnesbibliotek utvecklar sina "ämnesguider" mer och definiera några mer "övergripande" forskningsområden som är relevanta för många. Här kunde man lägga ut information om nya böcker, "review" artiklar etc som vänder sig till såväl forskare som studenter.

Troligen inte då mina forskningsfält är svåra att tydligt definiera.

7. Kurser

De skulle kunna hålla en kurs i hur man sätter upp en RSS feed för att följa tidsskrifter. Jag använder en sådan, och många är intresserade av hur det fungerar. Jag har dock inte tid att hjälpa folk.

8. Prenumerationer/alerts/feeds

A tool like Google Scholar that regularly sends by email a list of new literature published in a certain field, determine by keywords.

Alert when they come across my publication.

By sending updates on publications with certain keywords. However, one can use Google for that or just check the journals recent issues, so it might not be a critical service.

Man borde kanske prova automatiska nischade sökningar, månadsvis kan räcka...

9. Personlig/individuell hjälp

by being available when doing own searches

10. Nyinköpslista

11. Webbplats/söktjänster

12. Bättre information om tjänster och service

13. Övrigt

Since I do not want to have my email recipient overflowed with mails from publishers I wish a sort of platform similar to social media from one could search and sort databases and receive there the notifications could be something good. Perhaps I am asking too much?

Samhällsvetenskapliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Nja, det går nog tyvärr inte.

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Så som det fungerar nu.

3. Vet ej

Det vet jag inte ännu, men det låter bra att utveckla former för det vet ej

vet ej. Eller - genom att se till att köpa in all relevant ny litteratur (som jag kanske upptäcker långt senare).

Vet inte

Vet inte - problemet är för mycket information, inte för lite

4. Erbjud bättre tillgång/access till medier

Främst genom access till tidskrifter

Genom att förse oss med viktiga databaser!

Genom att tillhandahålla ett brett utbud av bra tidskrifter i digital form

Ha de största tidskrifterna inom varje disciplin tillgängliga i fysisk form på biblioteket tillknytt disciplinen T.ex. genom att rekommendera ny eller obskyr litteratur som berör området. Och genom ett brett och generöst urval av elektroniska tidskrifter och tillgängliga vetenskapliga artiklar.

tillhandahålla fulltexttidskrifter

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

Alltid fått personlig hjälp när jag begärt det, även med inköp av böcker. Viktigt att biblioteket är välsorterat när det gäller e-tidskrifter. Alltid fått hjälp med sökningar och beställning av böcker. God service! Viktigt att biblioteket är välsorterat när det gäller e-tidskrifter!!

Genom sina databaser.

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

Det är troligen bäst att jag själv övervakar mitt ganska smala område

Jag har hållit på så länge så jag tror att jag har ganska bra koll på vad som händer inom mitt område.

7. Kurser

8. Prenumerationer/alerts/feeds

Jag skulle gärna prenumerera på sökningar. Visste inte att det gick... Viktigt isf att det funkar väldigt smidigt :)

Sök-bevakningar

9. Personlig/individuell hjälp

Erbjuda individuella nyhetsbrev/motsvarande inom specifika områden.

Nja, genom att jag har möjlighet att konsultera en kompetent bibliotekarie om det dyker upp behov som jag inte klarar att uppfylla själv.

10. Nyinköpslista

e-mail newsletter perhaps, but I haven't given the question any thoughts yet.

Kanske kan få info om nyinköpt litteratur inom ett visst område.

Vet inte, kanske skulle en bevakning kunna finnas efter ämnesområde, där man kan få veta litteratur som köps in. Mycket av bevakningen idag kommer via förlagsreklam som är riktad mot olika ämnesområden.

11. Webbplats/söktjänster

12. Bättre information om tjänster och service

Ja. Visste inte att ni hade en nyförvävslista - är den specialiserad på mitt område så låter det intressant att få en sån regelbundet. Även uppdatering kring relevanta tidskrifter i mitt ämne skulle vara intressant. Kanske borde man som forskare "kallas" till informationsträff på biblioteket en gång vartannat år, och då få möjlighet att gå igenom vilka resurser som finns och vilka behov man har. Även om man kan kontakta biblioteket på eget initiativ blir det inte av - jättebra om biblioteket kan pusha lite mer aktivt för sin service på detta sätt.

13. Övrigt

Ett bra referenshanteringsprogram som är enklare att använda än EndNote och som inte kräver en kurs. Jag använder inte EndNote fast jag behöver det just för att det tar för lång tid att manuellt lägga in artiklarna.

ex. bibliometriska studier

Fler funktioner i databaserna, kunna exempelvis få mail när valda forskare publicerat något nytt, eller något nytt kommit på den sparade sökningen, alltså mer effektivt.

Ja det vore väldigt bra om det fanns en sådan möjlighet genom UB.

More information on the possibilities how to do that

Perhaps an electronically generated alert system, with a list of themes, subjects or disciplines, that one can register in.

Viktigaste är att ge övergripande stöd o support som ej direkt knutet till forskningsområdet men om vi pratar discipliner och övergripande så är det mer information och listor etc om t ex FRIDA inom de olika ämnesområdena.....kontinuerlig och löpande info om vad som händer på open accessområdet och info och kanske till och med debatter om open access, och det kan ju skilja sig radikalt mellan olika forskningsområden och discipliner.

Sahlgrenska Akademin

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

behövs inte

nej

Nothing

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Tycker att nuvarande stöd räcker

3. Vet ej

not sure.

vet ej

Ska fundera och återkommer med förslag

Vet ej för närvarande men annars har jag kontakt med er när jag behöver hjälp.

Vet ej!

Vet ej.

Vet ej. Har inget behov av deras hjälp just nu.

Vet faktiskt inte, kanske nyhetslista på nystartade tidskrifter?

Vet inte.

Vet inte/har inte nyttjat denna tjänst - men det kan säkert UB bistå med om jag skulle be om hjälp hur bäst bevaka!

4. Erbjuda bättre tillgång/access till medier

Det är viktigt att jag har tillgång till alla tidskrifter via GUs nätverk.

Fler e-böcker, fler tidskrifter online.

Fulltext på internet

Genom att köpa in licens till fler tidskrifter online inom mitt område.

Genom att tillhandahålla bra tidskrifter

Genom väl valda tidskriftsprenumerationer och böcker.

Igen, prenumerera på intressanta tidskrifter.

Kanske tillhandahålla tryckta upplagor av viktiga tidskrifter så man kan komma dit och skumma igenom veckans tidskrifter.

skaffa de tidskrifter vi upprepade ggr efterfrågar. Nu prenumererar jag själv på ett flertal som JCI

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

7. Kurser

Genom att erbjuda kurser i informationsökning och referenshantering

Genom att som nu informera om det på kurserna om informationssökning

8. Prenumerationer/alerts/feeds

Vissa tidskrifter har jag inte lyckats skaffa alerts till. Där kanske jag skulle be er om hjälp.

9. Personlig/individuell hjälp

Att ge information om nya tidskrifter samt hur man själv bevakar på bästa sätt.

Erbjud tider för personlig sökhjälp

hjälp med rätt formulerade söklistor för stående sökning tex

10. Nyinköpslista

Jag vet inte riktigt hur jag skall tänka här. redan idag har jag ju bevakningar på olika saker men det blir en fasligt massa mail.... därför vore det fantastiskt om jag varje vecka eller månad fick tillsänt mig vad som publicerats inom mitt ämnesområde. Men det är kanske en övermäktig önskan.....

Möjligen genom att tillhandahålla automatiserade sökfunktioner som söker av och rapporterar med givna mellanrum.

Now that I know there is ongoing support regarding literature searching, perhaps I should touch base and keep myself updated. Is there anything I'm not doing that I could? Are there more effective ways to search / be alerted to articles and other such research literature?

11. Webbplats/söktjänster

Gärna en flik/sida på UB hemsida där olika nyheter presenteras under olika ämnesord/områden

12. Bättre information om tjänster och service

I am not sure what the University would be able to do for me in that respect. Maybe I need an introduction to library services...

13. Övrigt

Bra om biblioteket har information om hur man kan följa/hitta nyheter

Det är svårt att hålla sig uppdaterad och svårt att sälla bland all ny forskning som är "dålig".

inkludera annons om publicerade artiklar från andra forskare på institutionen i nyhetsbrev

Kanske med mailutskick

Like what KI has done. A researcher can easily find their change their bibliography through eh GU website, to change to different format and export directly, accruing to different requirement. Including PMID, newest IF, and citation et al information. So we do not have o spend much time on finding an editing all these information

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

1. **Biblioteket kan/bör inte hjälpa**

2. **Befintlig hjälp är bra/tillräcklig**

3. **Vet ej**

Har inget förslag

Ja, det är en svår fråga. Men önskar ju att ni kunde det..

4. **Erbjuda bättre tillgång/access till medier**

5. **Upprätthålla redan god tillgång till medier**

6. **Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde**

7. **Kurser**

8. **Prenumerationer/alerts/feeds**

9. **Personlig/individuell hjälp**

Genom mer personlig kontakt med handledning och stöd till att effektivare söka och tillgå litteratur vid arbetsplatsen (snarare än vid biblioteket).

10. **Nyinköpslista**

Det skulle vara toppen om man kunde prenumerera på ny litteratur inom sitt fält.

if researchers could subscribe to electronic interest lists generated by the library

Nyförvärvslistor som är inriktade på ännu mer specifika områden än i dag, samtidigt kan det vara svårt med allt för specifika eftersom det kan vara svårt att göra de avgränsningarna. Men något sådant kanske?

Varför inte nyhetsblad med ex ny litteratur (inte bara FB som på Pedagoge alla har inte FB).

11. **Webbplats/söktjänster**

12. **Bättre information om tjänster och service**

13. **Övrigt**

Även göra forskningsöversikter (både metastudier i artikelform och s k handbooks) synliga och tillgängliga elektroniskt. Erbjud mer flexibla verktyg som möjliggör egna analyser och framtagande av statistik från databaser (och gärna visualiseringsmöjligheter i relation till dessa också) När det gäller GUP skulle jag önska att publikationer där författare kommer från olika disciplinära fält kan synliggöras/tas fram som statistik.

Humanistiska fakulteten

1. **Biblioteket kan/bör inte hjälpa**

2. **Befintlig hjälp är bra/tillräcklig**

It can keep up the good work!

Är redan bra

Ja

Fortsätt som ni gör. Mycket bra att man kan ge förslag till inköp.

Genom ett bra sökverktyg. Tycker det fungerar ganska bra.

3. Vet ej

jag vet inte.

vet ej

Vet ej.

4. Erbjudna bättre tillgång/access till medier

Genom att bevilja inköpsförslag.

Genom att bry sig om det och följa med i vad som publiceras av för området viktiga förlag (vilket idag inte sker).

Svårt att säga. Genom att tillhandahålla ett stort utbud av elektroniska tidskrifter och böcker.

Tillgängligheten är viktig - att tidskrifter och nyförvärv ligger framme är ett stort plus.

To have the newest books in my field of research available

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

Eftersom mitt huvudsakliga intresseområde är genus så gör KvinnSam redan mycket för att hålla den tillgängliga litteraturen uppdaterad.

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svårdefinierat ämnesområde

Ärligt talat tror jag att just sådan bevakning är svår för biblioteket att svara för numera på grund av att forskningen är så extremt specialiserad. Själva bevakningen måste man därför huvudsakligen stå för själv som forskare, medan bibliotekets uppgift (för mig) främst handlar om att dels tillhandahålla så mycket som bara går av det material (böcker, tidskrifter, databaser etc.) som forskare behöver få tillgång till, dels att erbjuda mer generell (men mycket kvalificerad!) utbildning och support i informationssökning, sökstrategier, vilka olika databaser och andra källor till material som finns osv. På sådant är proffsiga bibliotekarier oslagbara och det är därför där de (ni) får mest effekt/genomslag. Dessutom, för att kunna tillhandahålla så mycket material som möjligt är det viktigt att ha en stor öppenhet och lyhördhet för att köpa in de böcker etc. forskarna efterfrågar, vilket jag upplever finns vid GUB idag – så det är bara att fortsätta som ni börjat!

Jag är osäker på det, då mitt forskningsområde är så ospecificerat och svårt att ringa in med några termer/sökord/dylik.

7. Kurser

8. Prenumerationer/alerts/feeds

9. Personlig/individuell hjälp

Anställ personer med kompetens in om Asien-forskning och asiatiska språk.

10. Nyinköpslista

det vore bra att kunna prenumerera på ämnesvisa, gärna ganska smala, utskick om nyutkomna artiklar/böcker med tex innehållsförteckning eller kortare referat av innehållet.

Genom mejl när något nytt finns inom mitt område, om detta skulle gå att genomföra.

Kanske återkommande email där man informeras om den senaste inkomna litteraturen inom ett visst fält?

I don't regularly check the University's new acquisitions list. I should. I've been told it's a good resource. I'm used to relying on the other ones I checked in the previous question.

kanske erbjuda en månadsbrev där ämnesvis kan man få veta om nya inköp

Kanske genom att särskilt bevaka samlingsverk och bibliografiska verk

kanske regelbundet skicka ut ett nyhetsbrev med kortfattad info.

Listor för nyinköp inom olika ämnen vore bra.

Månatliga mail med nyinkommen litteratur in respektive område?

Nyförvärvslista skickades tidigare via e-post. Det var mycket bekvämt!

Nyförvärvslistan är bra, kanske kan man tänka sig ett elektroniskt nyhetsbrev med lite utökad info?

Nyförvärvslistan-

Om man inte kan det skulle det vara bra om man kunde prenumerera på nyhetsbrev om nyförvärv och annat intressant inom de områden som intresserar. Vad som skulle vara käckt är om det fanns "topplistor" på böcker/artiklar inom olika områden som man närmar sig så att man vet vad folk läser och citerar. När man kommer utifrån och vill in i ett område är det svårt att veta var man ska börja. UB borde ganska lätt kunna sammanställa en lista över nya titlar inom ett visst ämnesområde från en rad leverantörer. Alltså något liknande Google Alerts för böcker.

11. Webbplats/söktjänster

tyda på de olika möjligheterna på hemsidan

12. Bättre information om tjänster och service

Jag tror att jag behöver lära mig mer om allt UB redan kan innan jag kommer med förslag.

13. Övrigt

Jag använder biblioteket för att få tag på material jag hört talas om på andra håll.

Konstnärliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Det är ett ansvar för enskilda forskare, med stöd från UB.

Genom att bibehålla, utveckla och kvalitetssäkra den service som man redan nu ger.

3. Vet ej

4. Erbjuder bättre tillgång/access till medier

5. Upprätthåller redan god tillgång till medier

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

Mitt område utgör en sådan nisch att man inte kan förvänta sig att ett UB ska kunna gå in och bevaka detta

7. Kurser

8. Prenumerationer/alerts/feeds

9. Personlig/individuell hjälp

Intervjua varje doktorand och upprätta profil unik för varje person

Jag borde prata mer med bibliotekarier så att vi lär känna varann och de vet vad jag behöver och är intresserad av.

10. Nyinköpslista

Acquisition list could be more visibly available perhaps in a link at a newsletter (it might already be so but I never seemed to catch it at the website)

11. Webbplats/söktjänster

12. Bättre information om tjänster och service

Jag är alldeles för dålig på att dra nytta av det stöd som finns idag. Jag är säker på att UB kan vara till stor nytta och borde börja med att ta reda på vilket stöd som finns tillgängligt idag. Biblioteket är absolut en av våra viktigaste resurser!

13. Övrigt

Handelshögskolan

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Det är nog svårt idag eftersom forskningsvärlden är så stor och omfattande. Det måste ingå i den enskilda forskarens ansvar. UB kan däremot hjälpa till genom att tillhandahålla infrastrukturen.

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

3. Vet ej

Svår fråga men viktig.

4. Erbjudna bättre tillgång/access till medier

Mer databaser inom finans område

tillhandahålla uppdaterade tidskriftsdatabaser och andra databaser

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

Hade ju varit fantastiskt om man kunde få hjälp med bevakning av detta, osäker på hur. Risken är att det blir för mycket information och inte tillräckligt specifik.

Jag kan inte se att någon - inte ens en kollega - skulle kunna vara till stöd här såvida inte personen i fråga är helt inläst på just mitt område

Vet ej, behövs nog en kompetens inom respektive forskningsfält (dvs att bibliotekarien själv är disputerad inom det ämnesfält som "servas")

7. Kurser

8. Prenumerationer/alerts/feeds

Det är en bra fråga! Kanske kan man inrätta en service som meddelar när nytt material med vissa nyckelord blir tillgänglig på biblioteket.

Skapa möjlighet till styrbara RSS flöden från tex Uppsala Universitets tjänst kring publicering av uppsatser och avhandlingar.

9. Personlig/individuell hjälp

Support i hur man konstruerar sökningar i databaser

Söktjänster liknande de som Meltwater gör kanske? Där man kan få mycket specifika uppdateringar gällande ens eget ämne?!

10. Nyinköpslista

Nyförvärvslistan kunde skickas - jag vet inte hur man får tag på den.

Sammanställning av nyutkommen litteratur (dvs ej enbart inköpt)

11. Webbplats/söktjänster

Förenkla ingången till tidskrifter på hemsidan för att på så sätt förenkla egna sökningar. Låta bli att lägga "supersök" fliken först. Det är allt annat än effektivt att få träffar från så många ställen samtidigt. Det gör det mycket svårare att värdera sökresultaten.

12. Bättre information om tjänster och service

Kanske tydliggöra utbudet av tjänster och stödfunktioner. Jag skulle ha stor nytta av denna typ av stöd. Kanske skulle man kunna anmäla nyckelord/ämnesområden etc. och sedan få kontinuerlig, typ veckoatlig information kring nya publikationer per mail från breda databassökningar, eller kanske från vissa utvalda databaser och tidskrifter. Skulle vara till extremt stor hjälp då just informationssökning samt att hålla sig uppdaterad är något av det svåraste som doktorand.

13. Övrigt

It- fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

3. Vet ej

4. Erbjudna bättre tillgång/access till medier

Genom sökningar och att läsa innehållsförteckningar i e-tidskrifter håller jag mig uppdaterad. Och genom att jag kan komma åt artiklar refererade i alert-tjänster.

5. Upprätthålla redan god tillgång till medier

6. Svårt på grund av specifikt/smalt/svärdefinierat ämnesområde

tveksamt om detta inte kräver att forskaren gör detta själv

7. Kurser

8. Prenumerationer/alerts/feeds

9. Personlig/individuell hjälp
10. Nyinköpslista
11. Webbplats/söktjänster
12. Bättre information om tjänster och service
13. Övrigt

by field classification maybe

BILAGA 5

Har du övriga kommentarer eller förslag till förbättringar vad gäller GUP?

Fritextsvar per kategori

Naturvetenskapliga fakulteten

Att arbetet med att lägga in våra publikationer görs av någon annan.

Att preprint finns som kategori

Bra service att biblioteket bevakar mina publikationer och föreslår open access där så är möjligt.

Det borde kunna finnas en automatisk uppdatering baserad på t.ex. artiklar i web-of-science med information till forskare att verifiera artiklarna.

Det framkom aldrig någon information om GUP när jag började, och jag har inte hört ett ord om det sedan dess heller. Det kanske vore bra att ta upp det med nya doktorander (och gamla)?

Det verkar som uppgifterna man skrivit in inte kommer med...så något är oklart

Det är för mig oklart vilken uppgift GUP fyller då den informationen går att få på annat håll. MEN i den mån GUP kan fungera som forum för parallellpublicering kan det finnas en roll. Men är inte t.ex. arkiv en bättre lösning?

Do not really use it.

extremt krångligt att alla medförfattare måste godkänna allt på nytt vid minsta ändring - åtminstone borde man få automatisk mail om det. Även krångligt att man ej kan sortera utifrån publiceringstyp (tex om man har med listan på sin hemsida). Sen är själva systemet inte så användarvänligt...

It is not perfectly clear to me what it contributes that is not already out there.

It shouldn't require a separate verification step - just saving the information at the last step should be enough.

It would be great to have it updated automatically. As I understand, one is responsible to register any new publication, while this could be done by checking the databases as Google Scholar does.

Jag använder den bara för att redovisa mina publikationer. Som söktjänst är den helt ointressant.

Jag tycker GUP är tämligen krångligt.

Kanske man erbjuder lite mer en-dags informationskurser om GUP och möjligheter/hjälp med det.

Kommentar till tidigare fråga: jag får information om nya artiklar framför allt genom google scholars "my updates". Det alternativet är ganska nytt och saknades i frågan, men kommer antagligen ta över för många inom kort. Jag vill också rekommendera Papers som referenshanteringsprogram. Endnote har gjort sitt och är ett förlegat sätt att hantera referenser. Papers är baserat på pdf:er och hittar oftast all metadata själv på nätet. Därför tycker jag att ni ska rekommendera studenter och forskare att använda detta nya program i stället för endnote. Jag gick över för fyra år sedan (det går smidigt att importera sitt endnotebibliotek till papers) och spenderar bara en bråkdel av den tid jag lade på referenshantering i endnote.

Krångligt att lägga in publikationer, borde enkelt kunna automatiskt kopplas till andra databaser WoS, el. liknade.

Man borde se vilken typ av publikation det är i GUP, t.ex. vilken tidsskrift eller om det är en rapport..

Maybe it could be interesting to explain to people what is GUP. I've no idea and when I asked around I obtained very vague answers...

Nej

None

Not enough user friendly. But for Good sake do not invent a new expensive database. Look at alternatives already available such as Research Gate etc.

patents better findable

Se min förra kommentar om att utreda ett byte till ResearchGate. Det borde vara möjligt att mäta bibliometri där också, om alla använder rätt institutionstillhörighet? Jag tycker att det är krångligt och tidskrävande att lägga upp artiklar i GUP, men för många fält. T.ex. orkar jag aldrig lägga in medförfattarna och deras institution. Dessutom är det bättre med att lägga upp den slutliga pdf:en, som kan göras i ResearchGate utan att bryta mot lagen.

Skulle önska att det fanns mycket bättre möjligheter till filtrering. Som det är nu kommer både exempelvis originalpublikationer och konferensabstrakt upp utan att det är tydligt att det rör sig om helt skilda typer av publikationer.

Svårt att få ut snygga och bra publikationslistor (tex för forskargrupp eller för någon som bytt efternamn)

Svårt att sortera och lyfta fram specifika publikationer

The interface should be more user-friendly

The self-archiving process could be simpler and more transparent. E.g.: when I register a publication in GUP, why can't the system simply check if self-archiving is allowed, and then: just do it? The import from EndNote is not straightforward. Information contained in the Endnote record is not (always) transferred to GUP and has to be specified manually. Some simple procedures (e.g. deleting a record) are difficult to perform or not supported. Very good and fast support from the team!

Tycker det är lite krångligt att lägga in data men man vänjer sig. Borde finnas en varning som säger att man har inlagda publikationer som inte är verifierade.

Varför måste jag stup i ett godkänna mina publikationer, även de jag redan godkänt? Varför måste jag knappa in alla mina medförfattare för hand? Jag vill importera från artikelns URL, som man gör i Mendeley. Varför minns inte systemet mina medförfattare jag knappat in tidigare?

Samhällsvetenskapliga fakulteten

1. Make it possible to upload your publications via an export from your reference management software. 2. The GUP interface that produces lists of publications, e.g. for display on a persons personal webpage should display full references (e.g. in one of the widely used formats such as APA). The current references from GUP are so useless that I refuse to have them on my personalö webpage and rather update my publications there manually.

Bökig att arbeta i

det är ett fasligt godkännande som en följd av att någon annan pillar i gup. Svårt att få översikt över institutionens publiceringar, även om verify är ett steg i rätt riktning. inte heller helt enkelt att lägga ut delar av GUP i flöden. Och vad är egentligen de olika publiceringstyperna?

Det är för krångligt!

Det är omständigt att mata in publiceringar i GUP. Vore mycket effektivare om någon inom biblioteket skötte detta.

Finner att GUP är helt onödigt då google scholar, Thomson ISI och andra databaser redan finns. I nuläget skall jag registrera en ny publikation på sex ställen. 1) GUP, 2) Institutions hemsida) 3) mitt forskningsprojekts hemsida) 4) min egen hemsida 5) mina forskningsfinansiärers hemsida 6) mitt CV. Det blir helt enkelt för mycket jobb, särskilt om man publicerar mycket

Framstår som GUP riktigt undermålig jämfört med andra universitet. Ny extern personal klagar högljutt. Många svagheter men inkluderar: stelhet i presentationer av GUPs poster (för lite flexibilitet o man får ej fram den information som viktigast från de fält som finns); GUP/GUPEA ej synkat, tyder väl på att GUP borde kunna vara fulltext också; måste kunna gå att få inregistrering av nya publikationer enklare när man väl gjort det (få förslag på liknande eller dylikt); förenkla procedurer när man gör fel och ska ändra; för enkelt att publiceringar blir felregistrerade som påverkar FRIDA-poängen så någon form av kontroll behövs väl, sv oosv osv... finns massor med saker som kan förbättras.

För min del inkluderar den kanske lite för mycket. Jag kan till exempel inte känna att det är så angeläget att "rapportera in" konferensbidrag. Ofta handlar detta om "work in progress" vars presentation förhoppningsvis ger uppslag och stimulans till fortsatt arbete vilket inte alltid är fallet varvid man stoppar det hela i skrivbordslådan där det får ligga till dess att man fått nya uppslag alternativt kan använda delar i andra sammanhang.

Gränssnittet är svårjobbat, systemet "lära" inte när man lägger in många titlar.

GUP är en extremt oanvändarvänlig databas. Omständlig och krånglig att lägga in sin publikationer i och svårt att använda på ett vettigt sätt (t.ex. göra publikations-cv). Orimligt att man ska behöva anteckna nummer för att kunna gå in och justera komplettera en uppgift. Drar mig för att göra det då det tar så mycket tid och det gör att jag rapporterar publikationer för sent ibland.

GUP är lika knöligt att använda som många andra digitala system på GU. Använder man dem dagligen lär man sig naturligtvis, men de datanördar som designar systemen verkar inte kunna stava till användarvänlighet.

I dagsläget finns det för många former av bidrag bokförda. Börja med att ta bort konferensbidrag.

Dessa kan redovisas av enskilda forskare när de behöver beskriva sina aktiviteter under tidsperiod och i den form som då krävs. Registrering i GUP tillför bara onödigt merarbete.

Ibland svårt att gå in i GUP och rapportera in artiklar, papers etc. på rätt ställe. Särskilt om man är flera författare från olika högskolor.

it would be good if there werent such regular format and layout changes on the library website, these tend to be a hinder in actually finding what one is looking for. A specific complaint is regarding the new set up for booking a book, where one has to click the final "confirm" button, in order for the book to be ordered. This is a silly addition that has been made, which has more than once resulted in my thinking that I have ordered a book but upon visiting the library I found out that it never was ordered because the "confirm" button wasnt clicked.

Jag tycker att det borde finnas en koppling mellan de stora databaserna och GUP så att man slipper sitta och lägga in sina referenser manuellt. Det borde gå att söka fram sina publikationer men dethar jag inte lyckats med.

Krånglig indexering

lite väl krångligt

Möjlighet att differentiera mellan olika typer av publikationer om jag vill länka min hemsida till GUP.

Nej

Nej. Bra support

Omständligt att registrera. Man borde kunna importera från EndNote eller google. Ofta passar ingen av kategorierna.

svårt att ta bort dubbelexponeringar av verk

Ta bort allt krafs vad det gäller publiceringar och ge bättre service för uppladdning. Om in press artiklar skall uppladdas (vilket jag inte anser) se till att de uppdateras.

Tar väldigt lång tid att lägga in publikationer, inte alltid det funkar med doi-numret...

Vid integrering med ens personliga hemsida borde det vara möjligt att välja vilka typer av publikationer som ska listas. Jag vill att tidskriftsartiklar, böcker och bokkapitel ska listas, men inte konferenspresentationer.

Väldigt opraktiskt att det visas så begränsad info på ens hemsida - men det verkar ha ändrats nu?

Skulle gärna se att man själv kan välja hur informationen ska visas på ens hemsida, inte att GUP bestämde det. Det är jättedumt att allt kommer upp - jag vill inte att konferenspapper ska komma som publikationer på hemsidan - men samtidigt vill ni ju att de ska registreras i GUP. Resultatet blir att jag ofta undviker att registrera konferenspapper (ofta presenterar man ju samma papper på flera konferenser - ser jättetöntigt ut att lista alla som publikationer på hemsidan).

Sahlgrenska Akademin

1. Det tar för lång tid att lägga in publicerade abstract eftersom bibl många gånger inte har de tidskrifter om ens artikel är publicerad i. 2. Föreslår att manen gång om året skickar in sin publikationslista och att någon sekreterare eller assistent i så fall lägger in den, skaffar fram materialet (abstract mm). 3. Varför skall man ange medförfattarnas univ /högskoletillhörighet. Inte alltid möjligt att komma ihåg var personen var anställd vid tidpunkten för publiceringen. Det tar alldeles för lång tid att åstadkomma detta. Har fortfarande inte kunnat lägga in mina publikationer från 1980-talet fram till 2000.

Att den sträcker sig längre tillbaka i tiden för oss verksamma forskare som började på 1970-80-90 talen

Behövs mer lättillgänglig info om möjlighet att parallellpublicera i GUP (om tillstånd/upphovsrätt etc)! Borde kunna vara smidigare att GUP kan söka upp artiklar själv i tex pubmed som man sedan kan godkänna

Bättre (automatiskt)inmatningssystem av äldre publikationer

det finns många dubletter, risk att flera medförfattare i en grupp publicerar samma sak och själv har man ibland glömt vad man lagt in...det finns för många varianter på inst.tillhörighet registrerade på samma person

Det kan och skall ske automatiskt genom databasbearbetning och utan mina insatser i GUP Förklaring/ kriterier till vad som kvalificerar för publicering av rapport från pedagogiskt utvecklings- och forskningsarbete vid läkarutbildningen, samt bokkapitel, i en statlig utredning, SOU. Mina erfarenheter av kontakter med UB är positiva. Jag har delvis mig själv att skylla, har ej frågat specifikt om detta, har blivit positivt bemött när jag gjort det under min fo-utb.

Gup vag gäller att stoppa in egna referenser är katastrofalt dåligt. Verkligen urdåligt ! Överlappar med andra liknade tjänster och tar massor av tid att sköta. Mina äldre referenser går inte lägga in. Gör om och gör rätt!! Den är extremt trögjobbad för forskare. Tar inte med alla typer av publikationer. Man drunknar i föreslagna publikationer (utifrån namn) och med ett vanligt namn är de flesta inte ens egna. Jag har ett ganska vanligt namn och drabbas av detta. Senaste jag försökte godkänna / avvisa publikationer fanns bara alternativen att godkänna alla eller ingen - inget av alternativen blir rätt. Försökte maila support, men det tar ju en evighet att få svar. Har inte den tiden att lägga på ett system som fungerar så dåligt och bara skapar frustration!

Have the default affiliation for authors as "non GU". We are sometimes co-authors on papers with more than 100 authors and the system slows down too much when having to enter the affiliation for all of them.

I am on the whole happy with the service, yet, after taking this survey, have the feeling I could probably use it a lot more

Inget

Jag har inte insett att GUP kan användas på annat sätt än att av pekuniära skäl rapportera publikationer i. Det allmänna informationsöverskottet är boven, antar jag. Om GUP har verkliga användningsområden för forskare behövs nog en oerhört tydlig och slagkraftig pedagogik för att föra fram det. Fast era frågor i denna enkät har förstås fått mig att undra lite grann vad GUP i övrigt erbjuder...

Jag har inte kunnat ändra viss information i redan inlagda referenser (som står i mitt eget namn och som jag loggar in för att ändra).

Jag vet inte om det är i GUP, men ibland får man mail om att lägga ut finala versionen av manuskriptet. Det tycker jag är meningslöst. Det är pdf filer på den färdiga artikeln som gäller.

Kränglig och tidskrävande

Känns lite onödigt, då vi använder oss av Pubmed där artiklarna ju finns

Like what KI has done. A researcher can easily find their change their bibliography through eh GU website, to change to different format and export directly, accruing to different requirement.

Including PMID, newest IF, and citation et al information. So we do not have to spend much time on finding and editing all this information

Mer information om GUP, varför det finns

Måste man verkligen skicka in listor på sina publikationer....skulle inte GUP kunna hämta publikationer från t.ex. researchgate eller google scholar så att man inte måste dubbelarbete?

Nej

No

Not now

När vi försökte ta fram en fullständig publikationslista för året för vår enhet bröts den vid "S". Det är ju inte så bra för oss som heter något på T-

Oöverskådlig. Dessutom svårt att sortera på enhetsnivå vilket man måste kunna göra. På vår enhet (100 personer) har vi gått över till att ha en Wordfil med våra publikationer.

Ser inte vitsen med GUP när alla använder Pubmed! Gör den användarvänlig!

Slippa lägga in själv, tar mycket oödig tid.

Struligt system, svårt att lägga upp artiklar. Dubletter på mig som person när andra lägger upp artiklar som jag är medförfattare på. Man gör det för att institutionsanalagen kräver det.

Systemet kan göras enklare vid införandet/editing av publikationer

Tycker den är lite "knölig" om du måste lägga in publikationer manuellt. Dessutom knöligt att du inte själv kan korrigera om t.ex. "dubletter"

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

Det finns både formatproblem kring vilken information och klassifikation som GUP erbjuder och problem i sättet som inläggningen implementeras i förhållande till forskare och bibliotek särskilt med tanke på den typ av underlag det ska utgöra för ledningsstyrning och uppföljning vid GU.

Det är en del som inte stämmer om du endast har skrivit ett bokkapitel i en antologi - de uppgifter som fylls i är inte helt relevanta då

Man borde kunna redigera i sina referenser utan att behöva lämna redigeringen och börja om för att gå in i nästa referens. Ibland kan det vara en och samma sak som ska redigeras i varje artikel.

Se ovan

Tidskrävande och otympligt system. Vore bättre om man kan t.ex. importera sina publikationer från exempelvis en databas/tidskriftens hemsida.

Humanistiska fakulteten

Den är oöverskådlig och delar in skrifter efter ett märkligt och oklart system.

Det är fortfarande svårt att hitta rätt kategori, det borde finnas flera kategorier som passar ett humanistiskt publiceringsmönster.

Det är ju rätt opraktiskt att inte alla svenska universitet och högskolor använder samma publikationsdatabas. På de flesta andra högskolor söker man i första hand i Diva. GUP lär man ofta glömma bort.

Ett mera lätthanterligt gränssnitt

Gränssnittet för böcker i GUP är ganska fult. Dessutom krångligt att navigera mellan olika artiklar, det blir mycket klickande.

Gränssnittet är inte alltid lättförståeligt.

I posten bör det kunna länkas direkt till boken, artikeln etc.

Ibland känns det lite osäkert hur en viss publikation ska klassas. Känns inte bra med tanke på att GUP-redovisningen har sånt stort genomslag inför bl.a. tilldelning av medel.

Ibland är det svårt att veta hur man ska fylla i för att det ska generera så många poäng som möjligt till institutionen...

Inte alltid länkat till artikel som finns online, om jag inte minns fel. När jag tittar upp någon annas publikationslista, så ser jag artikeln i GUP men ingen länk, fast den finns elektroniskt tillgänglig. Jag har sett felaktiga poster i GUP. Kvalitetskontrollen vid inmatning bör skärpas.

Kategoriseringen är svår. Mer väldefinierade kategorier hade varit bra.

kriterierna är delvis otydliga och har ändrats flera gånger; detta resulterar i problematiska listor

Krängligt att fylla i - förenkla inmatning och använd begripliga kategorier

Kunde vara mer lättöverskådligt.

Mer borde kunna automatiseras och förenklas. T.ex. färdiga listor på vanliga förlag etc.

More specific search results. Better ordering according to importance.

Nej

Nej.

Problem uppstår vid byte av namn (t.ex. vid vigsel). Jag publicerade vetenskapligt innan jag tog ett extra efternamn, med dessa publikationer syns inte automatiskt när GUP citeras i olika sammanhang. Systemet borde göras enklare, så att namnbyte inte innebär att man får en ny "identitet" i systemet, som måste länkas ihop med den gamla för att informationen ska visas korrekt.

Publikationskategorierna är märkliga och långt ifrån heltäckande.

Publikationstyp "kapitel i lärobok" borde läggas till då det inom vissa miljöer är en ganska vanlig publiceringsform.

Slippa godkänna inmatade publikationen.

Svårt att förstå kategorierna. Hur med otryckta konferensbidrag till exempel? Hur med skönlitterära produktioner av forskare vid universitetet?

Svårt med kategoriseringarna. Bättre info om vad som räknas som referebedömt t.ex. Blir många olika varianter. Skall även dagspressartiklar vara med?

The verification step is confusing. I thought I had verified all my entries, yet, when I checked again recently (after our vice prefect for research reminded us all to do this), I saw that a long list were classified as 'unverified'. So I verified them again and I hope they are now in the system. Since our vice prefect told all of us in SPL to be sure to remember to do this, I am obviously not the only one who finds this step confusing.

Tydligare anvisningar hur man ska klassificera sina skrifter (vad räknas som konferensbidrag, vad som artikel etc.)

Tydligare aviseringar behövs.

Vet ej. Anställdes här ht 2013 (efter 20 år i Lund).

Konstnärliga fakulteten

Man borde kunna få utskrifterna editerade enligt något av de vanligaste systemen, så att man tex kan använda det direkt både när man gör sin egen CV och när man laddat ner material från någon annan. Som det nu är kräver det en hel del jobb innan man har "en normal referens" av GUP materialet (åtminstone har jag inte hittat något sätt)

Oklart hur man hanterar konferenser. Det borde registreras om man är inbjuden att föreläsa även om bidraget inte publiceras.

Om möjligt så borde det som läggs in kunna få en bättre grafisk, och i förekommande fall ljudlig, presentation.

Tydligare samlade regler (användarvänliga)

Handelshögskolan

Antingen en förenkling av registrering för t.ex. artiklar eller att det finns administrativ personal som gör jobbet.

Definitionen av vetenskapliga artiklar och andra är inte tydligt

Det kanske inte relaterar till GUP enbart, men det skulle vara bra om det fanns en länk på hemsidan där man kan titta på hur de olika journalerna är rankade enligt det system som GU har valt att använda (NSD på Handels).

Det ska vara lätt att söka i den utan att få upp oväsentligheter

Enklare gränssnitt, allt på en sida.

Har ingen större kunskap om vad det är till för mer än till GUs egen bibliometri för statsbidrag från Utbildningsdepartementet.

Jag hör en del klagomål på att GUP skulle vara svårt att använda, men det tycker inte jag. Förstår inte vad som skulle vara svårt.

Minns det som bökigt att söka, att användargränssnittet inte är helt uppenbart. Men inget som jag stör mig speciellt på.

Referensen bör synliggöras i den första listan - dvs jag vill veta tidskrift/boktitel vid första sökning. Tycker att det är lite svårt att söka i GUP.

It- fakulteten

Fungerar bra.

It is hard to understand what is my GUP number for publications and what are the numbers for each publication. It should be very easy to know our own GUP number. Maybe when we search our name in GUP that number should appear with our name

It should be linked to ORCID, ResearchID

klassificeringarna är irrelevanta. gränssnittet behöver byggas om. Det är anpassat efter datan inte efter användaren.

Titlar ska anges på webben så som de anges i en litteraturlista. Vi har våra litteraturlistor på våra hemsidor från GUP. Man ska kunna välja enligt vilken standard de ska listas (jfr Endnote, ex APA, Harvard etc)

Svensk Nationell Datatjänst SND

Har inte lagt in på ett tag - tidigare var det ett problem att flera författare la in samma artikel, kanske finns det problemet inte längre

BILAGA 6.

Är det någon annan webbaserad guide utöver de som nämnts ovan som du tycker är viktig att universitetsbiblioteket erbjuder?

Fritextsvar per kategori

Referenshantering

Mendeley. Det finns universitet som satsat hårt på Mendeley och kan förmodligen erbjuda bra stöd för hur forskargrupper bäst arbetar med det.

En lättbegriplig guide riktad till grundutb.studerande till hur man refererar enligt Vancouver - det är märkligt att de går till andra univ.bibl för att hitta detta!

Missförstå inte - EndNote och liknande är superbra när man publicerar. Men de är ju så enkla att installer hantera och använda.

Guide for reference management software for Mac

I och med att jag tycker att det är fel av universitetet att enbart stödja kommersiella aktörer inom referenshantering när icke-kommersiella finns, tycker jag att det borde finnas guider till LaTeX och BiBTeX.

Exempelvis referenshanteringsguide

Referenshanteringssystem är alltid bra.

Förändrade ämnesguider

Jag tror att det är svårt att på ett smidigt sätt ge bra stöd till många. Många gånger har vi ganska specifika forskningsområden vilket innebär att det blir väldigt mycket att bevaka. Ett sätt kunde vara att varje ämnesbibliotek utvecklar sina "ämnesguider" mer och definiera några mer "övergripande" forskningsområden som är relevanta för många. Här kunde man lägga ut information om nya böcker, "review" artiklar etc som vänder sig till såväl forskare som studenter.

Som jag skrev tidigare tror jag att det finns utvecklingspotential för ämnesguiden. Den är dessutom svår att hitta!!! Man måste gå via "ingångar", inte så att man hittar det om man inte letar efter det. Det är dessutom helt oklart för mig vad som tas upp där och vad den syftar till. Ser mest ut som en samling "bra att ha" resurser.

Det är viktigt att ovannämnda kurser finns tillgängligt för studenter - som forskare bör man redan kunna ovan. Att man inte alltid finner det man söker efter beror på att det inte alltid finns tillgängligt i Göteborg

I am very tech savvy and have many years of experience in searching for literature so for me the problem is not that there are certain guides available. My experience is that in 95 percent of problems that I encounter, these guides do not give an answer. So they just delay me in contacting support staff, so they cost rather than save time. In my opinion, such written online help should explicitly be limited to the basic information that new users will need so that it is clear for advanced users that they will not find help there anyway and turn directly to support. In addition, I would like to say that UB's catalogue contains by far the most mistakes (e.g. dead or missing links to electronic publications) I have ever encountered at any academic institution. Also, the sorting algorithm in Summons is not making sense. It clearly does not display the most relevant hits at the top.

Specifika tutorials

Finns det snabbguide till Reuters web of knowledge? Känns som om den webbplatsen blivit väldigt omfattningsrik.

ISI web of knowledge

Film om hur man prenumererar på flöde från databaser

RSS

Google scholar and Google books

Hur man använder GUP som doktorand

I am missing a clear guideline / rules for self archiving

Hur man beräknar H-index, etc i Web of Science. Jag tycker att det är svårt att räkna sådana bibliometriska värden när man inte har ett unikt efternamn.

Det finns otroligt stort behov av guider för diverse olika saker och det finns också många sådana som man gratis kan få tag på genom att googla. Studenter behöver t ex lätta guider om hur de använder statistikprogrammet SPSS, men det är bara ett exempel. Tyvärr tror jag att dessa guider är spridda över landet och gjorda av olika lärare (även utomlands).

E-böcker

Guide för e-böcker.

Hur man lånar/använder/kopierar/printar/hanterar e-böcker.

Har ej använt/Känner inte till

Jag visste inte att dessa guider finns. Hur ska man som forskare veta detta? Min situation är att jag har så begränsat med tid att jag aldrig någonsin har möjlighet att bara titta runt lite efter vad det finns för resurser. Tyvärr. Vore bra om nån från UB kom på vårt personalmöte och berättade lite nån gång.

I haven't used them so I can't say if they are important or not as I don't know what they contain.

Övrigt

Vill bara påpeka att "Att söka och skriva" är viktig i undervisningen, mycket bra att kunna hänvisa studenter till er informaiton om referenshantering och plagiat.

Jag önskar information p UB:s hemsida ur ett nationellt perspektiv. Vad pågår, hur är arbetsuppgifterna fördelade nationellt, och vad är kommande utveckling. T.ex. inom fältet digitalisering.

The University does not "offer" me anything - they decide what I should pay for regardless of whether I want it or not (I don't want it). This seriously reduces my ability to compete with scientists that does not have to pay these fees.

Besöker google scholar varje vecka!

Nej, inköp av relevant litteratur hade varit tillräckligt för att jag ska kunna utföra mitt arbete.

Möjlighet att ladda ned artiklar till min dator när jag är hemma eller reser (dvs inte är på GUs IPnummer). Detta kan göras om man loggar in via bibliotekskortet men är ganska krångligt. Kanske bättre att kunna logga in via Staff Portal X identity?

Använder mest biblioteket på Chalmers

BILAGA 7.

Hur kan universitetsbiblioteket underlätta för dig i din forskning?

Fritextsvar per fakultet och kategori

Naturvetenskapliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Jag använder matematiska vetenskapers bibliotek, så universitetsbiblioteket är inte viktigt för mig.

Minska sin verksamhet så att OH sjunker.

For information: I mainly use the Chalmers library facilities, so several of the answers refer to service from Chalmers library

Genom att minska sitt tjänsteutbud och därmed kosta mindre. Pss går OH ned och vi får mer pengar kvar av våra externa bidrag att forska för. Detta är det absolut viktigaste sättet bibl. kan underlätta vår forskning på!!!

slutkommentar: ni bör kanske se upp med när ni använder denna enkät som underlag för en utvärdering att en del forskare på GU (som jag själv) sitter på Chalmers och använder Chalmers bibliotek.

Obs att jag som fysiker använde Chalmers bibliotek

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

jag får kontinuerligt erbjudande om hjälp och stöd från UB / geo, men har inte alltid hunnit utnyttja det - är MYCKET MYCKET tacksam för denna tjänstvillighet! Mitt mycket tvärvetenskapliga forskningsfält gör mig mycket sårbar och allt stöd är välkommet. Teknikutvecklingen är också ett hinder när man inte hinner med (trots att det är ett stöd), så alla former av hjälp är välkomna. UB är det område där jag känner långt mer stöd än från andra "stödfunktioner".

So far so good

3. Vet ej

4. God tillgång/access till medier

Fokusera på att göra elektroniska artiklar tillgängliga för forskning och undervisning.

Utökad möjlighet att få tillgång till Chalmers tidskrifter/böcker.

Värdefullt med många e-tidskrifter, liksom service för att få tag på äldre litteratur på olika sätt

Skaffa tillgång till PLANT SIGNALING & BEHAVIOR (JA, JAG HAR SAGT DET NÅGRA GÅNGER, MEN NI LYSSNAR JU INTE)

Obtaining new digital books and journal titles for marine sciences and environmental sciences.

In my particular research, I mostly look at recently published articles, so the only help I require is access to the journal's content.

Genom att tillhandahålla e-prenumerationer på aktuella tidskrifter och lån för äldre litteratur som inte finns i elektronisk form.

Genom att tillhandahålla relevant litteratur och hjälpa till när man letar efter något speciellt.

Genom att ha möjlighet att skicka beställda artiklar som pdf (inte bara som kopierat på papper som jag sedan måste föra över till pdf). Jag försöker läsa allt material via pdf nu för tiden och undviker att ha papperskopior av saker.

Bra service, bra tillgång till tidskrifter som behövs i min ämne

att fler tidskrifter inom Life Science är elektroniskt tillgängliga.

by giving me access to all articles in all journals of interest

By providing access to as many journals as I am ready to pay for

Universitetsbiblioteket med sina digitala resurser är en mycket viktig förutsättning i min forskning. Det viktigaste är att biblioteket håller sig up-to-date med tidskriftsutbudet.

För mig är e-tidskrifterna det absolut viktigaste. Att de finns, och att man inte behöver passera genom

massor med tungladdade web-sidor för att komma till dem, är det som underlättar mest.

Erbjuda fler tidskrifter digitalt.

5. Kurser/undervisning

Kurser över GUP, EndNOTE m.m.

Erbjuda hjälp med statistic

6. Bibliometri/publicering

Pay for open access publications

Uppmärksamma hur bra vi publicerar och föra statistik på detta. Det borde inte vara svårt för biblioteket att göra per automatik. Sådan information kommer att bli allt viktigare för medeltilldelning och idag tvingas vi rapportera detta i olika format i olika system. När vi publicerar i t ex Science och vill att GU ska skriva om detta så lägger vi kanske 1-2 dagar på att få till detta. Detta skulle GU kunna driva mer centralt och ha ett standardiserat förfarande hur sådana genombrott bäst rapporteras.

Offentliggöra publikations- och citeringsstatistiken över hela GU. Förbättra GUP så att det går snabbare att lägga in artiklar. Sluta begära att man måste godkänna artiklarna hela tiden.

Kanske skicka mig bibliometriska värden automatiskt en gång i månaden, från Web of Science?

7. Webbplats/söktjänster

Att GUs hemsida är så trög är ett problem som även drabbar ub. Jag förstår att ni är inlåsta i ett upphandlat websidesformat som sköts externt (?) där snofsig utseende går före smidig laddning oberoende av datatrafiks-hastighet, men om ni kan se över er egen hemsida och göra den mer lättladdad (snabbare) så vore en hel del vunnet.

förenkla summonsök

8. Övrigt

Börja intressera er för forskare och inte bara studenter.

could it be too complicated to have other digital formats as kindle for example?

Do not close the local branch!!

Samhällsvetenskapliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Fortsätta vara så snabba & tillmötesgående med inköpsförslag & andra frågor!

Genom att fortsätta fungera som det gör.

Genom att fortsätta med samma goda service som nu!

Genom att fortsätta vara så bra som ni är!

Har redan god service! Behöver inte mer underlättande: andra saker som vållar problem t ex forskningsrådets medeltilldelning, Databearbetning och tidskrifternas rutiner etc.

Ni har en fantastiskt bra service

Ni är redan så bra det går att vara!

Stort sett är jag mycket nöjd.

3. Vet ej

4. God tillgång/access till medier

Fortsätta på digitaliseringsspåret. Jobba på att få fler tidskrifter tillgängliga i fulltext.

Köpa in relevant litteratur, prenumerera på tidskrifter som är viktiga för min forskning

5. Kurser/undervisning

synd att jag inte känner till allt, t.ex. kurser i Endnote. Det vill jag gärna gå.

6. Bibliometri/publicering

Kommer ej på mer än det jag skrivet där förbättring behövs: 1) ge info o erbjuda e-böcker; 2) förbättra GUP; 3) ge löpande info om open access och publikationer och FRIDA etc (vilket kan vara ett stort

område). Med detta sagt: UB är riktigt duktiga och har för mig stor legitimitet och alltid varit mycket hjälpsamma.

7. Webbplats/söktjänster

Fixa en mer noggrann sökmotor, nu söker många med Google Scholar istället för att GU:s sökmotor inte levererar.

Ha en bättre fungerande sökmotor. Idagläget fungerar det bättre att söka i google när man vet vad man letar efter.

Jag tycker summon är konstig. Även om man vet vad man letar efter så får man inte upp någon träff.

Finns det någon förklaring/bruksanvisning till hur man behöver göra för att hitta rätt där?

8. Övrigt

Hur göra när jag hittar en artikel jag behöver men som finns i en tidskrift som UB ej prenumererar på.

Se till att jag får info om alla de möjligheter som faktiskt finns. Jag tar gärna emot nyhetsbrev, samt info om nyförvärv inom mitt område.

De årliga revisionerna kommer dock ofta mycket olägligt, när man är på väg till semester. Där skulle jag önska en mer flexibel hållning - att jag inte stjälar eller försnillar UB:s böcker borde ni vara övertygade om vid det här laget. De flesta personal jag möter är mycket vänliga och hjälpsamma, men det finns en eller två personer vilkas läggning är helt olämplig, och som borde sättas på andra arbetsuppgifter än att möta nya människor öga mot öga.

Lite mer överskådlig information om UBs tjänster och hur man nyttjar dem

Jag bad för några år sen om hjälp med ett sökuppdrag eftersom jag ingick i en internationell forskargrupp där vi jämförde publiceringar inom mitt forskningsämne mellan länder. Jag fick då som svar att detta inte var något som UB kunder erbjuder (tillskillnad från ex. universitetsbiblioteken i Danmark). Jag blir därför lite förvånad över att det är inkluderat i denna enkät. Men jag tycker att det är utmärkt om ni har infört eller planerar att införa detta eftersom en utbildad bibliotekarie rimligen måste kunna göra en mer pålitlig sökning i systemen än vad jag som forskare kan

Sahlgrenska Akademin

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

minska verksamheten så vi kan sänka OH kostnaden och använda pengarna till forskning

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Already very good

Att fortsätta att arbeta på det fantastiska sätt Ni gör. Ni är så tillmötesgående.

Given that I prefer phone or personal contact, I would like to say that everyone has been most friendly, supportive and helpful in my literature searching and Endnote enquiries! Thank you!

Ni gör redan ett jättebra jobb, tycker jag!

Så som ni gör nu med att vara tillgängliga och hjälpa till när det behövs via mail o telefon

Tycker ni gör ett ganska bra jobb !

3. Vet ej

Vet ej.

not sure now

Jag ska tänka på den och återkomma. Tack för frågan!

4. God tillgång/access till medier

Att ha även de senaste årgångarna av tillgängliga tidskrifter! Det är ofta det som brister, att jag vill hitta en artikel som är för ny (ibland för gammal) för att vi ska få tillgång till den.

Att komma åt tidskrifter även på CTHB vore bra.

fler elektroniska tidskrifter i fulltext

Framförallt att tillhandahålla ett brett sortiment av e-tidskrifter. Det som jag har märkt fattas är senaste årgångarna av vissa tidskrifter, vilket jag antar är en kostnadsfråga, men ändå irriterande.

Ge tillgång till så mycket tidskrifter som möjligt.

Genom att när man söker på pubmed och sitter vid en GU dator att man verkligen kommer åt så många artiklar som möjligt

Genom att tillhandahålla ett brett utbud av böcker och artiklar samt att vara behjälpliga då jag söker något specifikt. Lite som det fungerar nu, tycker jag.

Ha direktlänkar från pubmed till artikeln, det har ni ju för det mesta, men gillar inte att behöva söka upp tidskriften på ub.gu.se och klicka mig fram och komma ihåg vilket år, upplaga, sida mm

Provide access to the on-line journals that I need.

Provide more options of e-books, especially referring to current protocols; provide subscription to Journal of Visual Experiments - I would suggest a survey among all the employees to assess the current interests in this initiative. From my personal communications it seems that many people do not know about the existence of this journal but they admit they would greatly benefit from having access to it.

Tillgång till alla Nature tidskrifter hade varit bra. Nu saknas t.ex Nature Chemical Biology och Nature Methods inom en viss period. Likaså saknas senaste året av "Cell Cycle". Det händer titt som tätt att man inte kommer åt något man verkligen hade velat läsa. Tillgången till all forskningslitteratur, inte minst den som publicerats mest nyligen, är det klart viktigaste för mig.

Ha aktuella tidskrifter som pdf

Erbjud ett brett utbud av elektroniska tidskrifter, erbjud ett brett utbud av databaser

5. Kurser/undervisning

Hjälpa till med informationssökning, samt referenshanteringssystem t.ex. EndNote.

Jag skulle gärna gå tex EndNote kurs men känner att det var 7 år sedan jag disputerade och att jag egentligen borde kunna det. samma sak med ny "sök-kurs"- det är alltid bra att bli påmind om hur man gör (nu)

UB är suveränt på många sätt och skulle säkert kunna nyttjas ännu bättre på efterfrågan från oss forskare, t.ex vad gäller hjälp med att lägga upp bevakning inom visst område, lämpliga sökord/träd osv.

6. Bibliometri/publicering

Gör något åt GUP - byt ut till ett system som faktiskt är till hjälp och inte bara skapar frustration

Snabbguider till att få impactfaktorer och h-värden

7. Webbplats/söktjänster

Clear instructions on the website, I don't know, for example, how to organize an inter library loan.

Direktlänk från öppningssidan till PubMed som förut, nu måste man gå en krånglig sökväg. Det är irriterande.

8. Övrigt

Hjälp vid stipendiesök mm

Känner inte till UB's nyhetsbrev, hur går det ut?

Personalen på biomedicinska biblioteket är ganska svår att få hjälp av! Långa väntetider vid disken och svårt att få "uppmärksamhet".

Samverkan med pedagogiska biblioteket , i fo områdena medical education, research in clinical practice and professional development

Skicka kopior av artiklar som PDF istället för i pappersformat.

Via avdelningen

Utbildningsvetenskapliga fakulteten

- 1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa**
- 2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig**
- 3. Vet ej**

Det är bra fråga, svårare att formulera...

4. God tillgång/access till medier

Det är genom tillgänglighet av tidskrifter etc

Ha litteratur och forskning tillgänglig och lätt och snabbt åtkomliga.

Möjligheten att söka e-tidskrifter och e-böcker är redan nu ovärderlig

Tillgängligheten för tidskrifter - som jag oftast behöver - är mycket bra. Fler e-böcker?

5. Kurser/undervisning

t.ex. kurser i EndNote (vilket jag trodde endast var för doktorander)

6. Bibliometri/publicering

I find the personal service by the librarians excellent-their help on bibliometric searches is invaluable.

7. Webbplats/söktjänster

8. Övrigt

Kom ut till institutionen och ge vägledning samt support!

Humanistiska fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Det gör UB redan! Mycket bra service, och jag uppskattar verkligen de snabba framtagningstider.

Eftersom jag är mycket nöjd, har jag inte så mycket att tillfoga.

Fortsätta göra ett bra jobb!

genom att fortsätta i samma stil

Genom att fortsätta som ni jobbar, jag är nöjd!

Överlag tycker jag att GUB fungerar oerhört bra för mig som forskare, och jag brukar säga till alla som vill höra på (eller inte) att ända sedan jag var bortkommen B-student för mer än 20 år sedan har jag alltid fått ett bra och professionellt bemötande här. Vilket inte kan sägas om alla universitetsbibliotek i landet... Alltså: Fortsätt som nu!

Ni gör ett bra jobb! :-)

UB är nästintill nödvändigt för mig och detta är väl inte platsen för en kort uppsats om allt jag genom åren fått hjälp med...

3. Vet ej

Förstår inte riktigt frågan... vill ni ha förslag till nya former av tjänster?

Jag vet inte.

4. God tillgång/access till medier

Att köpa in mer nya böcker

Fler databaser med fullständiga avhandlingar och tidskrifter (från USA och Kina)

Fortsätta med ett generöst inköp av publikationer.

Genom att ha tillgång till så mycket av materialet (böcker, tidskrifter, databaser, handskrifter etc.) som bara är möjligt inom givna ramar.

Genom ett brett och mångsidigt och mångspråkigt utbud av böcker och tidskrifter.

God tillgång till e-tidskrifter och e-böcker

Hjälpa till med att beställa utländska avhandlingar som inte finns att låna (mot avgift givetvis)

Inköp av fler böcker och tillgång till fler tidskrifter som i dagsläget inte finns i beståndet.

Köpa in för området relevant litteratur. Prenumerera på för området relevanta digitala tidskrifter.

Utöka prenumerationer på vissa elektroniska tidskrifter.

mer inköp av böcker

fortsätta som tidigare med en generös inställning till inköpsförslag samt fjärrlån

5. Kurser/undervisning

Man skulle kanske kunna kommunicera mer aktivt rörande utbildning i hur man söker material på ett effektivt sätt. Men här är det säkert bara jag som varit för lite observant.

I had no idea that the university offers End Note courses and search courses for staff, not just PhD students. I would be glad to learn more about these services.

Utbildningar/workshops i digitala metoder.

6. Bibliometri/publicering

Citeringsanalyser/skrapningsverktyg för nedladdning och analys av material från nätet.

7. Webbplats/söktjänster

Bättre söksystem på förstasidan. TYcker att supersök är knöligt.

Jag tycker ofta det är ganska svårt att hitta material på UB:s hemsida. Det finns en mängd olika sökvägar (snabbsök, bibliotekskatalog) och för en lekman - ej bibliotikarie - är det ibland svårt att veta vart man ska söka. Ibland verkar man få olika information om en viss bok/tidskrift beroende på hur man söker. Det vore bra om man fick upp en rekommenderad sökväg och var "standardlösningen".

Något som jag skulle vilja är att supersökfunktionen utvecklas, kan finna det begränsande att den inte söker lite vidare. Skriver man inte den exakt titeln visar sig ingenting.

8. Övrigt

Alltsedan studietiden har jag älskat biblioteket som ett rum för begründande läsning, som något av den sista fristaden för koncentrerat studium som inte störs av telefoner, datorer och annat. Därför tycker jag att det är väldigt tråkigt att man på Humanistiska bibliotekets "forskarhylla" placerat ut stationära datorer och inte har några begränsningar för användningen av bärbara datorer. Detta har gjort hyllan som rum till mer av ett kontorslandskap, där det är omöjligt att komma bort från rasslande tangentbord. Eftersom vissa tycks uppfatta läsplatserna som sina privata kontor får man även uppleva mobiltelefonsamtal och radiolyssning och frågor av typen "Hej, har du en Samsungladdare som jag kan låna?" Jag har alls inget emot nya tekniska hjälpmedel, men tycker inte att datoranvändningen ska ha högsta prioritet i alla lägen och överallt så att ingen fristad för läsning finns kvar. Det känns som om man från bibliotekets sida inte trodde på värdet av en traditionell uppgift som att tillhandahålla gamla och nya skrifter och att behålla rum för koncentrerat studium av dem; det kan också kännas som att fokuseringen på IT-hjälpmedel är så stark (som i denna enkät) att bibliotekariernas och arkivariernas specifika yrkesskicklighet nedvärderas. Jag vet att fler forskare än jag har blivit mindre lockade av att arbeta på "hyllan", vilket väl lätt leder till självbegränsande utveckling i form av en minskande närvaro som föder tankar på alternativa sätt att nyttja utrymmet. Om inte "forskarhyllan" helt kan återupprättas som ett slags fristad genom att man avlägsnar kontorsutrustningen, föreslår jag att man åtminstone bestämmer att all användning av datorer (även av egna bärbara) får äga rum i ena ändan. Man kan tänka sig en markering med en ljudisolerande skärm, eller åtminstone små anslag på hälften av läsplatserna att datoranvändning får ske i andra ändan. Detta kunde biblioteket göra för att underlätta för mig i min forskning.

Institutionsbiblioteken borde administreras centralt. Som det är nu är det oklart vilka inst.bibliotek som finns var, vem som är ansvarig, öppettider mm.

skicka mig nyhetsbrevet!

Öppet på söndagar

Öppettider

Konstnärliga fakulteten

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Jag är snart emeritus och har dessutom en skrivarkompanjon som tillbringar veckor i sträck på biblioteket så jag klarar mig....

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

3. Vet ej

4. God tillgång/access till medier

5. Kurser/undervisning

Inbjudna till kurser och workshops i samband med skrivkurser

6. Bibliometri/publicering

7. Webbplats/söktjänster

8. Övrigt

Jag ser i denna enkäten att det finns flera funktioner som jag inte visste om och skulle kunna använda mig av, t ex mer söksupport.

Handelshögskolan

1. Biblioteket kan/bör inte hjälpa

Inte alls tror jag.

2. Befintlig hjälp är bra/tillräcklig

Ni gör ett fint jobb som det är. Ser inga egentligen förbättringsbehov.

3. Vet ej

4. God tillgång/access till medier

Bra artikeldatabaser.

Databaser, datastream, WRDS.

Genom att tillhandahålla infrastruktur, dvs. tidskrifter, databaser och böcker. Ungefär som nu alltså. Ha fler ämnesrelvanta titlar som elektroniska resurser som kan accessas från varsomhelst. Dessutom prenumeration på några fler databaser inom ämnesområdet.

Se till att angelägna tidsskrifter finns elektroniskt utan fördröjning, bäst är ju tidskrifter som även har accepted på webben. Men prenumeration med 6 mån fördröjning är ointressant.

Genom att ha de senaste artiklarna online - nu får jag köpa egna prenumerationer för att få de senaste artiklarna

ta till sig förslag på intressanta böcker/journals/databaser.

5. Kurser/undervisning

Genom att vara behjälplig i informationssök

Jag skulle gärna gå fler kurser i informationssök, särskilt inriktat mot mitt område för att lära mig mer om bibliotekets resurser.

6. Bibliometri/publicering

7. Webbplats/söktjänster

Enkla och vettiga söksystem är centralt för detta. Det nuvarande supersök tycker jag funkar sådär. Det ger alldeles för många träffar och försöker "gissa" vad man vill ha. Jag vill enkelt kunna söka på titel eller författare.

8. Övrigt

Det är i stort sätt omöjligt att svara på den här frågan. Jag brukar säga till mina studenter att de sällan kan få svar på den fråga de ska undersöka genom att ställa den direkt till sina informanter. Svaret måste komma genom analys av ett material. Och det är samma sak här. Jag vet ju hur min forskningspraktik ser ut och hur jag använder biblioteket idag men jag känner ju inte till er verksamhet eller vilka resurser ni har förövrigt så jag svårt att komma med vettiga svar. Ni behöver ta reda på hur forskarnas praktiker ser ut oberoende av vilka tjänster ni erbjuder idag för att sedan utforma era tjänster. Jag tror också ni skulle fått ett bättre resultat om fokus flyttades från nuvarande tjänster som biblioteket erbjuder till frågor om forskarnas informationskompetens och praktiker.

Exempelvis genom att erbjuda hjälp hur jag kan få tag i artiklar när en tidskrift inte är prenumererad genom UB

Genom att informera mig bättre om vilken bra service ni faktiskt erbjuder!

Genom denna enkät har jag blivit medveten om den hjälp som man kan få från biblioteket, tex tänker

jag delta i ref.hanteringsprogram. Jag tror att det finns en poäng i att ge info genom flera olika kanaler för att nå den typen som jag som försöker snappa upp info i alla möjliga situationer, men varit för stressad att söka aktivt hur ni kan hjälpa till.

Jag förstod t ex inte riktigt det där med digitaliseringsservicen, dvs vad man kan få hjälp med att digitalisera. Gamla avhandlingar är ett exempel - är det inkluderat? Är böcker som UB har inkluderade? Vad innebär det mer?

Jag har svårt att bedöma det och det beror nog på att det inte är helt tydligt för mig exakt vilken kompetens biblioteket har.

Mera info om era tjänster! Nyhetsbrev?

Nu säger jag igen det där om att beställa stora material från Humanistiska biblioteket till Ekonomiska biblioteket för långa läsesalslån.

It fakulteten

1. **Biblioteket kan/bör inte hjälpa**
2. **Befintlig hjälp är bra/tillräcklig**
3. **Vet ej**
4. **God tillgång/access till medier**

Att ha mycket tillgängligt elektroniskt, framför allt tidskriftsartiklar

Genom att tillhandahålla en bra sökmotor (det gör ni!) och ett stort utbud av e-tidskrifter och böcker (det gör ni också!)

Utbudet av e-journaler är väldigt bra. Nästa steg skulle kunna var att göra en rejäl satsning på e-böcker genom att alla böcker som köps även köps som e-böcker.

5. **Kurser/undervisning**

Inte ta så mycket betalt för kurser i sökning.

6. **Bibliometri/publicering**
7. **Webbplats/söktjänster**
8. **Övrigt**

BILAGA 8.

Forskarenkäten

1. Vi är mycket tacksamma att du tar dig tid att besvara vår enkät. På vilket språk önskar du besvara den? Ett val: *Svenska, English*
2. Har du forskat på högskolenivå, i någon form, under de senaste två åren? *Ett val: Ja, Nej*
Om *Nej*, avsluta enkäten.
3. Är du disputerad? *Ett val: Ja, Nej*
Om *Ja*, hur länge sedan är det du disputerade? *0-5 år, 6-10 år, 11-20 år, mer än 20 år*
4. Vilket av följande bibliotek använder du mest? *Ett val: Biblioteket för musik och dramatik, Biomedicinska biblioteket, Ekonomiska biblioteket, Geovetenskapliga biblioteket med kulturvård, Humanistiska biblioteket (f.d. Centralbiblioteket), Konstbiblioteket, Pedagogiska biblioteket, Samhällsvetenskapliga biblioteket (f.d. KTB), Studietorget Campus Linné, Studietorget Hälsovetarbacken, Chalmers Johanneberg, Chalmers Lindholmen, Jag använder mig inte av universitetets eller Chalmers fysiska bibliotek*
Om *Jag använder mig inte av universitetets eller Chalmers fysiska bibliotek*, fortsätt till fråga 7.
5. Vilket av följande alternativ passar in bäst angående öppettiderna på det bibliotek som du använder mest? *Ett val: Jag anser att öppettiderna är väl anpassade, Jag önskar att biblioteket öppnade tidigare måndag till fredag, Jag önskar att biblioteket stängde senare måndag till fredag, Jag önskar att biblioteket hade mer helgöppet, Jag önskar att biblioteket hade mer begränsade öppettider*
6. Hur nöjd är du med
 - a. Det bemötande du får av personalen på det bibliotek du använder mest?
 - b. Kompetensen hos personalen på det bibliotek du använder mest?

Ett val till vardera: Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd, Kan ej bedöma

Tillgång, informationssökning och referenshantering

7. I din roll som forskare, hur nöjd är du med tillgången vid det bibliotek du använder mest till
 - a. Tryckta böcker
 - b. Elektroniska böcker
 - c. Tryckta tidskrifter
 - d. Elektroniska tidskrifter
 - e. Databaser

Ett val till vardera: Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd, Kan ej bedöma
8. Har du något exempel på mediarekurs inom ditt intresseområde som du tycker saknas på biblioteket?
Ett val: Ja, Nej
Om *Ja*, fritext
9. Använder du e-böcker i din forskning? *Ett val: Ja, Nej*
Om *ja*, Hur har det fungerat? *Fritext*
10. Känner du till att Göteborgs universitetsbibliotek erbjuder följande:
 - a. En digitaliseringsservice där du som forskare kan få verk som ingår i universitetsbibliotekets samlingar digitaliserade och tillgängliggjorda? *Ett val: Ja, Nej*

- b. Kurser i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Ja, Nej*
 - c. Support i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Ja, Nej*
 - d. Kurser i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Ja, Nej*
 - e. Support i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Ja, Nej*
 - f. Hjälp med bibliometriska underlag? *Ett val: Ja, Nej*
 - g. Möjlighet att ge förslag till inköp av litteratur? *Ett val: Ja, Nej*
 - h. Möjlighet att publicera i tryckt form (t.ex. ACTA)? *Ett val: Ja, Nej*
 - i. Möjlighet att publicera i digital form (GUP/GUPEA)? *Ett val: Ja, Nej*
 - j. Sökupdrag? *Ett val: Ja, Nej*
 - k. Arkivmaterial och handskrifter tillgängligt för forskning? *Ett val: Ja, Nej*
 - l. Ett specialbibliotek för kvinnohistoria och genusvetenskap (KvinnSam)? *Ett val: Ja, Nej*
11. Har du använt dig av följande vid Göteborgs universitetsbibliotek:
- a. En digitaliseringsservice där du som forskare kan få verk som ingår i universitetsbibliotekets samlingar digitaliserade och tillgängliggjorda? *Ett val: Ja, Nej*
 - b. Kurser i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Ja, Nej*
 - c. Support i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Ja, Nej*
 - d. Kurser i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Ja, Nej*
 - e. Support i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Ja, Nej*
 - f. Hjälp med bibliometriska underlag? *Ett val: Ja, Nej*
 - g. Möjlighet att ge förslag till inköp av litteratur? *Ett val: Ja, Nej*
 - h. Möjlighet att publicera i tryckt form (t.ex. ACTA)? *Ett val: Ja, Nej*
 - i. Möjlighet att publicera i digital form (GUP/GUPEA)? *Ett val: Ja, Nej*
 - j. Sökupdrag? *Ett val: Ja, Nej*
 - k. Arkivmaterial och handskrifter tillgängligt för forskning? *Ett val: Ja, Nej*
 - l. Ett specialbibliotek för kvinnohistoria och genusvetenskap (KvinnSam)? *Ett val: Ja, Nej*
12. Hur viktigt är det för dig som forskare att universitetsbiblioteket erbjuder följande:
- a. En digitaliseringsservice där du som forskare kan få verk som ingår i universitetsbibliotekets samlingar digitaliserade och tillgängliggjorda? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - b. Kurser i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - c. Support i referenshanteringsprogrammet EndNote? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - d. Kurser i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - e. Support i informationssökning för forskare och doktorander? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - f. Hjälp med bibliometriska underlag? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - g. Möjlighet att ge förslag till inköp av litteratur? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - h. Möjlighet att publicera i tryckt form (t.ex. ACTA)? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - i. Möjlighet att publicera i digital form (GUP/GUPEA)? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
 - j. Sökupdrag? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*

- k. Arkivmaterial och handskrifter tillgängligt för forskning? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
- l. Ett specialbibliotek för kvinnohistoria och genusvetenskap (KvinnSam)? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*

Möjlighet till kommentarer i fritext

- 13. Hur bevakar du litteratur inom ditt forskningsområde? *Flera val möjliga: Kollegor, Konferenser, Prenumerationer på innehållsförteckningar, Följer vissa tidskrifter, Sparade frågor i databaser, Egna sökningar, Nyhetsbrev, UB:s nyförvärvslista, Sociala medier, Research Gate, Academia.edu, Annat*
- 14. Hur kan universitetsbiblioteket vara ett stöd i bevakningen av ditt forskningsområde? *Fritext*
- 15. Vilket eller vilka referenshanteringsprogram använder du? *Flera val möjliga: EndNote, Mendeley, Zotero, Annat (vilket?), Jag använder inget referenshanteringsprogram*

Publicering

- 16. Kräver någon av dina forskningsfinansiärer att du publicerar dina artiklar Open access? *Ett val: Ja, Nej, Vet inte, Inte aktuellt*
- 17. Har du någon gång publicerat en artikel Open access? *Ett val: Ja, Nej, Vet inte*
Om ja; var? *Flera val möjliga: I Open access tidskrift, Betalat för att publicera artikeln open access i en traditionell tidskrift, Parallellpublicerat (lagt ut kopia) i universitetets publikationsdatabas GUP, Parallellpublicerat (lagt ut kopia) någon annanstans på nätet (var?), Annat, Vet inte*
- 18. Hur nöjd är du med publikationsdatabasen GUP? *Ett val: Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd, Känner ej till, Kan ej bedöma*
- 19. Har du övriga kommentarer eller förslag till förbättringar vad gäller GUP? *Fritext*

Kommunikation och service

- 20. Hur ofta har du under de senaste tolv månaderna besökt universitetsbibliotekets webbplats www.ub.gu.se? *Ett val: Varje dag, Någon gång i veckan, Någon gång i månaden, Någon gång per år, Aldrig*
Om Aldrig, gå till fråga 25.
- 21. Har du någon gång under de senaste tolv månaderna gjort något av följande på universitetsbibliotekets webbplats? *Flera val möjliga: Letat efter en viss artikel eller bok, Sökt information inom mitt forskningsområde, Lånat/beställt/köat på eller lånat om en bok, Beställt fjärrlån/artikelkopia, Laddat upp publikationer i GUP/GUPEA, Kollat öppettider, Annat*
- 22. Brukar du hitta det du letar efter när du besöker webbplatsen? *Ett val: Ja alltid, Ibland, Sällan, Nej aldrig*
Om Sällan eller Nej aldrig, beskriv vilken information du letade efter på webbplatsen. *Fritext.*
- 23. Har du någon gång besökt någon av följande guider på universitetsbibliotekets webbplats?
 - a. Att söka och skriva *Ett val: Ja, Nej*
 - b. Någon av ämnesguiderna (guider till resurser inom ett visst ämne)? *Ett val: Ja, Nej*
 - c. Guide till något av referenshanteringsprogrammen (EndNote/Zotero)? *Ett val: Ja, Nej*
- 24. Hur viktigt är det för dig som forskare att universitetsbiblioteket erbjuder följande webbaserade guider?
 - a. Att söka och skriva *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*

- b. Någon av ämnesguiderna (guider till resurser inom ett visst ämne)? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*
- c. Guide till referenshanteringsprogram? *Ett val: Mycket viktigt, Ganska viktigt, Inte särskilt viktigt, Inte alls viktigt, Kan ej bedöma*

Möjlighet till kommentarer i fritext

- 25. Vilken eller vilka kommunikationskanaler skulle du vilja använda dig av när du kontaktar UB? *Flera val möjliga: Kontaktformulär på hemsidan, E-post, Telefon, Besök, Chat, Sociala medier, Annat*
- 26. Hur vill du få information om universitetsbibliotekets service och tjänster? *Flera val möjliga; Personlig kontakt, UB:s webbplats, GU:s webbplats, Medarbetarportalen, Fakultetens intranät, UB:s nyhetsbrev, Fakultetens nyhetsbrev, E-post, Sociala medier, Seminarier på institutionen, Workshops på UB, Poster eller anslag på institutionen, Annat*
- 27. Hur kan universitetsbiblioteket underlätta för dig i din forskning? *Fritext*