

# Åsikter om energi och kärnkraft

Forskningsprojektet  
**ENERGIOPINIONEN I SVERIGE**

Per Hedberg  
Sören Holmberg  
April 2014

Preliminära resultat från  
SOM-undersökningen 2013

**Samhälle Opinion Massmedia (SOM)** är en frågeundersökning som sedan 1986 genomförs varje höst av olika forskningsprojekt vid Statsvetenskapliga institutionen, och Institutionen för journalistik och masskommunikation vid Göteborgs universitet. Undersökningen med frågor om energi och kärnkraft år 2013 omfattade 3 400 slumpmässigt utvalda personer från hela Sverige. Mätningarna har finansierats av *Energimyndigheten*.



**SOM-INSTITUTET**  
SAMHÄLLE OPINION MEDIER



**GÖTEBORGS UNIVERSITET**





**Tabell 1 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige  
– ny frågeformulering 2010-2013 (procent)**

*fråga:* "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"

	2010	2011	2012	2013
avveckla kärnkraften snarast	8	10	11	11
avveckla kärnkraften, men utnyttja de 10 kärnkraftsreaktorer vi har tills de tjänat ut	31	34	37	39
använd kärnkraften och ersätt de nuvarande reaktorerna med som mest 10 nya reaktorer	27	24	25	23
använd kärnkraften och bygg fler reaktorer än nuvarande 10 i framtiden	17	11	11	10
ingen uppfattning/ej svar	17	21	16	17
summa procent	100	100	100	100
antal personer	1653	1597	1524	1644
andel avveckla	39	44	48	50
andel använd	44	35	36	33
övertikt avveckla	-5	+9	+12	+17

**Kommentar:** Frågan ställdes för första gången i SOM 2010. Tre av svarsalternativen är något annorlunda formulerade jämfört med de formuleringar som används i den "äldre" frågan vars resultat redovisas i tabell 2.

**Tabell 2 Åsikter om kärnkraftens långsiktiga användning i Sverige  
– frågeformulering 2000-2011 (procent)**

*fråga:* "Vilken är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige?"

åsikt	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
avveckla kärnkraften senast till år 2010/avveckla kärnkraften snarast	15	14	12	12	11	9	10	8	9	9	8	10	--	--
avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut	29	28	27	22	25	24	23	23	22	22	22	26	--	--
använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler	26	29	28	31	30	33	33	31	30	32	32	32	--	--
använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden	10	9	11	15	15	17	17	18	21	19	20	14	--	--
har ingen bestämd åsikt/ej svar	20	20	22	20	19	17	17	20	18	18	18	18	--	--
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	--	--
antal personer	1704	1739	1777	1818	1774	1724	1629	3435	3259	4926	1652	1531	--	--
andel avveckla	44	42	39	34	36	33	33	31	31	31	30	36	--	--
andel använda	36	38	39	46	45	50	50	49	51	51	52	46	--	--
övertikt avveckla	+8	+4	±0	-12	-9	-17	-17	-18	-20	-20	-22	-10	--	--

**Kommentar:** Frågeformuleringen år 2000 - 2011 var: "Vad är din åsikt om kärnkraftens långsiktiga användning som energikälla i Sverige: Avveckla kärnkraften senast till år 2010; avveckla kärnkraften, men använd de kärnkraftsreaktorer vi har tills de har tjänat ut; använd kärnkraften och förnya efterhand kärnkraftsreaktorerna, men bygg inga fler; använd kärnkraften och satsa på fler kärnkraftsreaktorer i framtiden; har ingen bestämd åsikt i frågan". Svartalernativet "avveckla kärnkraften senast till år 2010" ändrades 2005 till "avveckla kärnkraften snarast".

**Tabell 3 Avveckla eller använda kärnkraften långsiktigt efter olika sociala och politiska variabler (procent)**

	avveckla kärnkraften snarast	avveckla, kärnkraften utnyttja de 10 reaktorerna vi har tills de tjänat ut	använd kärnkraften, och ersätt de nuvarande reaktorerna med mest 10 nya reaktorer	använd kärnkraften, och bygg fler reaktorer än nuvarande 10 i framtiden	ingen uppfattning/ej svar	summa procent	antal personer	övertikt avveckla
<i>kön</i>								
kvinnor	14	45	15	4	22	100	825	+40
män	9	33	31	16	11	100	818	-5
<i>ålder</i>								
16-29	12	33	17	6	32	100	236	+22
30-49	12	37	23	12	16	100	475	+14
50-64	12	42	25	9	12	100	447	+20
65-85	9	42	24	10	15	100	486	+17
<i>utbildning</i>								
låg	9	37	19	12	23	100	288	+15
medellåg	9	37	27	11	16	100	459	+8
medelhög	12	41	24	8	15	100	359	+21
hög	15	43	23	9	10	100	483	+26
<i>hushållsinkomst</i>								
mycket låg	12	36	19	7	26	100	235	+22
ganska låg	14	38	23	10	15	100	435	+19
medel	12	40	25	9	14	100	498	+18
ganska hög	7	47	27	13	6	100	230	+14
mycket hög	9	43	26	15	7	100	148	+11
<i>familjeklass</i>								
arbetarhem	12	39	21	8	20	100	624	+22
tjänstemannahem	12	43	26	9	10	100	542	+20
högre tjänstemannahem	11	31	32	17	9	100	142	-7
jordbrukarhem	20	38	17	8	17	100	64	+33
företagarhem	9	43	21	15	12	100	146	+16
<i>bostadsort</i>								
landsbygd	13	44	23	9	11	100	267	+25
tätort	7	40	25	13	15	100	284	+9
stad	11	40	24	9	16	100	768	+18
Stockholm/Göteborg/Malmö	16	35	21	10	18	100	277	+20
<i>vänster-högerdimension</i>								
klart till vänster	30	40	14	6	9	100	188	+50
något till vänster	14	49	18	5	14	100	336	+40
varken vänster eller höger	10	39	19	8	24	100	486	+22
något till höger	6	38	32	13	10	100	434	-1
klart till höger	3	28	34	24	11	100	152	-27
<i>Partisympati</i>								
V	38	42	10	2	8	100	88	+68
S	13	45	19	6	17	100	448	+33
MP	22	56	8	3	11	100	161	+67
C	17	50	12	5	16	100	58	+50
FP	5	38	26	12	19	100	110	+5
KD	11	41	34	6	8	100	65	+12
M	4	31	35	18	12	100	411	-18
SD	3	33	32	17	15	100	148	-13
inget parti	8	23	15	5	49	100	128	+11
<i>oro för: Förändringar i jordens klimat</i>								
mycket oroande	17	45	18	5	15	100	784	+39
ganska oroande	6	39	29	11	15	100	593	+5
inte särskilt/inte alls oroande	6	21	29	25	19	100	219	-27
<b>Samtliga</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>1644</b>	<b>+17</b>

**Kommentar:** Intervjufrågan om kärnkraften redovisas i tabell 1. Resultaten gäller för år 2013. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 400 000 kr som ganska låg, mellan 401 000 – 700 000 kr som medel, mellan 701 000 – 900 000 kr som ganska hög och mer än 901 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Människors vänster-högerideologi har också mätts med en självklassificeringsfråga.

**Tabell 4 Avveckla kärnkraften på lång sikt (procent)***påstående:* "Sverige bör på lång sikt avveckla kärnkraften?"

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2103
mycket bra förslag	22	21	22	19	17	14	14	13	15	17	16	19	20	20	18	23
ganska bra förslag	25	23	22	21	23	19	19	20	22	22	24	18	18	21	24	22
varken bra eller dåligt förslag	21	22	21	23	23	23	23	20	23	24	20	25	27	28	28	25
ganska dåligt förslag	16	16	18	17	17	20	20	21	18	17	22	18	16	16	15	16
mycket dåligt förslag	13	13	12	14	14	19	18	19	16	15	15	16	15	10	11	11
ej svar	3	5	5	6	6	5	6	7	5	5	4	4	4	5	4	3
summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
antal personer	3561	3503	1842	3638	3606	3675	3612	1724	1629	1666	1598	1582	1652	1531	1524	3350
andel bra förslag	47	44	44	40	40	33	33	33	37	39	40	37	38	41	42	45
andel dåligt förslag	29	29	30	31	31	39	38	40	34	32	37	34	31	26	26	27
övertikt bra förslag	+18	+15	+14	+9	+9	-6	-5	-7	+3	+7	+3	+3	+7	+15	+16	+18

**Tabell 5 Inställning till vattenkraft, vindkraft och kärnkraft 2012 och 2013 (procent)***fråga:* "Allmänt sett, vilken är din inställning till följande energikällor?"

	mycket positiv	ganska positiv	varken positiv eller negativ	ganska negativ	mycket negativ	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	övertikt positiv
<b>Vattenkraft</b>									
2012	55	31	8	2	0	4	100	1460	+84
2013	53	31	7	3	1	5	100	1573	+80
<b>Vindkraft</b>									
2012	57	27	7	4	2	3	100	1459	+78
2013	54	27	8	5	2	4	100	1569	+74
<b>Kärnkraft</b>									
2012	12	22	24	20	18	4	100	1452	-4
2013	11	21	20	22	20	6	100	1560	-10

*Kommentar:* Andelen som inte besvarade frågorna om vattenkraft, vindkraft och kärnkraft har varierat mellan 4 och 5 procent.

**Tabell 6 Vilka energikällor bör Sverige satsa på? (procent)**

*fråga:* ”Hur mycket bör vi i Sverige satsa på nedanstående energikällor under de närmaste 5 - 10 åren?”

energi­källor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energi­källan	ingen uppfattning	summa procent
<b>vattenkraft</b>						
1999	41	44	6	1	8	100
2000	39	48	6	1	6	100
2001	40	46	7	1	6	100
2002	44	45	4	1	6	100
2003	44	44	4	1	7	100
2004	47	41	5	1	6	100
2005	47	41	4	1	7	100
2006	48	40	5	1	6	100
2007	49	40	4	1	6	100
2008	47	40	5	1	7	100
2009	47	39	6	0	8	100
2010	45	42	4	1	8	100
2011	46	41	4	1	8	100
2012	43	44	5	1	7	100
2013	41	44	6	1	8	100
<b>vindkraft</b>						
1999	74	14	3	1	8	100
2000	72	17	4	2	5	100
2001	71	16	5	2	6	100
2002	68	19	5	2	6	100
2003	64	22	5	2	7	100
2004	73	16	3	2	6	100
2005	72	17	4	1	6	100
2006	77	13	4	1	5	100
2007	79	12	3	1	5	100
2008	80	12	2	1	5	100
2009	74	15	4	1	6	100
2010	66	20	7	1	6	100
2011	70	18	5	1	6	100
2012	66	20	7	2	5	100
2013	61	23	8	2	6	100
<b>solenergi</b>						
1999	77	11	2	1	9	100
2000	77	14	2	1	6	100
2001	75	14	3	1	7	100
2002	77	14	2	1	6	100
2003	75	15	1	1	8	100
2004	79	12	2	1	6	100
2005	78	13	2	1	6	100
2006	83	10	1	0	6	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	83	9	1	1	6	100
2010	81	10	2	0	7	100
2011	--	--	--	--	--	--
2012	81	11	1	1	6	100
2013	81	12	1	0	6	100
<b>kärnkraft</b>						
1999	9	34	26	20	11	100
2000	11	34	30	19	6	100
2001	11	36	29	18	6	100
2002	12	37	29	16	6	100
2003	16	38	24	15	7	100
2004	14	36	27	16	7	100
2005	18	36	24	15	7	100
2006	18	35	25	15	7	100
2007	17	33	28	15	7	100
2008	19	31	26	16	8	100
2009	16	34	26	16	8	100
2010	19	32	27	14	8	100
2011	12	30	29	21	8	100
2012	14	31	30	18	7	100
2013	13	29	29	20	9	100

fortsättning nästa sida

Tabell 6 (forts)

energikällor och undersökningsår	satsa mer	satsa ungefär som idag	satsa mindre än idag	helt avstå från energikällan	ingen uppfattning	summa procent
<b>biobränslen</b>						
1999	29	27	13	3	28	100
2000	44	28	10	3	15	100
2001	46	29	8	2	15	100
2002	45	32	8	1	14	100
2003	44	29	8	2	17	100
2004	45	30	9	2	14	100
2005	54	25	6	1	14	100
2006	57	23	6	1	13	100
2007	55	25	5	2	13	100
2008	39	27	10	2	21	100
2009	43	31	8	2	16	100
2010	46	28	10	2	14	100
2011	48	26	9	1	16	100
2012	42	32	9	2	15	100
2013	43	28	11	3	15	100
<b>fossil-/naturgas</b>						
1999	21	26	17	5	31	100
2000	30	32	17	4	17	100
2001	31	32	16	4	17	100
2002	32	35	14	3	16	100
2003	30	31	15	4	20	100
2004	30	33	17	4	16	100
2005	33	30	15	4	18	100
2006	29	27	19	6	19	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	20	28	24	7	21	100
2010	--	--	--	--	--	--
2011	22	27	23	7	21	100
2012	20	28	25	8	19	100
2013	--	--	--	--	--	--
<b>Kol</b>						
1999	1	9	39	34	17	100
2000	2	10	39	37	12	100
2001	2	11	38	38	12	100
2002	2	13	41	33	11	100
2003	2	10	35	38	15	100
2004	2	10	41	36	11	100
2005	3	9	39	36	13	100
2006	3	7	34	43	13	100
2007	--	--	--	--	--	--
2008	--	--	--	--	--	--
2009	2	5	33	47	13	100
2010	--	--	--	--	--	--
2011	2	5	26	52	15	100
2012	--	--	--	--	--	--
2013	2	4	24	57	13	100
<b>Olja</b>						
1999	2	17	48	18	15	100
2000	2	20	52	16	10	100
2001	2	19	51	17	11	100
2002	2	22	50	16	10	100
2003	2	20	47	18	13	100
2004	2	15	53	20	10	100
2005	2	15	54	18	11	100
2006	2	9	53	25	11	100
2007	2	11	58	20	19	100
2008	--	--	--	--	--	--
2009	1	8	50	30	11	100
2010	2	9	56	22	11	100
2011	--	--	--	--	--	--
2012	2	13	53	19	13	100
2013	--	--	--	--	--	--
<b>vågkraft</b>						
2006	52	11	3	3	31	100
2007	54	10	2	1	33	100
2008	57	9	1	1	32	100
2009	59	11	2	2	26	100
2010	58	9	3	1	29	100
2011	60	8	3	1	28	100
2012	58	14	3	2	23	100
2013	58	11	3	2	26	100

**Kommentar:** Resultaten omfattar enbart svarspersoner som kryssat för något svarsalternativ. Andelen personer som hoppar över de olika delfrågorna varierar mellan 4-9 procent genom åren.

**Tabell 7 Andel som vill satsa mer på vindkraften än vad som görs idag efter social gruppstillhörighet och partisympati 1999-2013 (procent)**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>kön</i>															
kvinnor	75	73	73	70	65	73	73	79	80	81	76	67	71	68	65
män	72	71	70	65	63	72	71	76	79	79	72	64	69	64	57
<i>ålder</i>															
16-30	69	75	69	67	62	70	69	70	78	76	73	65	69	64	66
31-60	76	73	77	70	70	79	75	81	83	84	79	71	73	70	65
61-85	72	68	63	62	54	63	68	74	75	76	66	57	66	62	55
<i>bostadsort</i>															
ren landsbygd	80	83	80	72	73	81	77	83	83	83	72	68	75	64	56
mindre tätort	77	72	71	70	62	74	74	77	79	78	72	60	67	64	61
stad, större tätort	70	70	70	67	63	69	72	77	79	80	75	66	70	67	63
de tre storstäderna	74	65	69	65	61	76	64	72	81	81	76	70	69	68	63
<i>utbildning</i>															
grundnivå/obligatorisk	71	71	67	67	59	66	67	74	74	75	67	57	69	58	55
mellannivå	74	73	71	68	64	75	72	76	79	79	71	66	69	67	60
universitet/högskola	74	72	77	68	71	76	76	82	84	85	80	70	74	69	65
<i>partisympati</i>															
V	86	81	85	80	75	82	74	82	88	86	82	84	69	85	78
S	72	72	70	66	62	70	73	78	78	81	76	62	71	69	65
MP	87	84	87	86	77	92	90	89	94	88	79	84	86	78	77
C	80	90	80	79	76	82	82	89	85	93	79	71	82	64	50
FP	84	81	78	70	63	69	72	67	81	77	78	64	67	59	60
KD	72	69	72	70	66	68	68	83	80	77	77	71	64	71	55
M	63	59	62	48	54	65	67	70	78	77	68	62	67	60	52
SD	--	--	--	--	--	--	--	68	68	68	66	51	65	56	58
inget parti	73	68	67	68	72	76	65	74	72	73	70	59	59	56	58
samtliga	74	72	71	68	64	73	72	77	79	80	74	66	70	66	61

*Kommentar:* Personer som inte besvarat frågan ingår ej i procentbasen. Frågeformulering redovisas i tabell 6.

**Tabell 8 Etablering av vindkraft i närheten av bostaden (procent)**

*fråga:* "Hur ställer Du Dig till en etablering av vindkraftverk i närheten av ...."

	mycket positiv	ganska positiv	varken positiv eller negativ	ganska negativ	mycket negativ	summa procent	opinionsbalans pos. minus neg.
<i>Din fasta bostad</i>							
2000	13	28	32	13	14	100	+14
2003	12	21	34	15	18	100	±0
2005	14	29	31	14	12	100	+17
2007	15	31	32	10	12	100	+24
2010	13	25	30	16	16	100	+6
2013	12	28	29	15	16	100	+9
<i>Din fritidsbostad</i>							
2000	14	25	34	14	13	100	+12
2003	13	21	32	14	20	100	±0
2005	15	30	31	12	12	100	+11
2007	16	30	31	10	13	100	+23
2010	14	24	27	16	19	100	+3
2013	15	27	26	13	19	100	+10

*Kommentar:* Svarepersonerna utan fritidshus (45 procent 2000, 49 procent 2003, 47 procent 2005, 49 procent 2007, 50 procent 2010 och 51 procent 2013) ingår inte i analysen när det gäller frågan om etablering av vindkraftverk i närheten av "Din fritidsbostad". Personer som ej besvarat frågan (mellan 5 – 9 procent genom åren) ingår inte i procentbasen.

**Tabell 9 Andel som vill satsa mer på vindkraft, är positiva till etablering av vindkraft i närheten av den egna bostaden och i närheten av den egna fritidsbostaden (procent)**

	2000	2003	2005	2007	2010	2013
satsa mer på vindkraft	72	64	72	79	66	61
positiv till vindkraft i närheten av den egna bostaden	41	33	43	46	38	40
positiv till vindkraft i närheten av den egna fritidsbostaden	39	34	45	46	38	42
skillnad mellan att satsa mer på vindkraft och positiv till vindkraft i närheten av den egna bostaden	+31	+31	+29	+33	+28	+21

*Kommentar:* Intervjufrågan om hur mycket vi bör satsa på vindkraft redovisas i tabell 6. Intervjufrågorna om vindkraftverk i närheten av den egna bostaden/fritidsbostaden redovisas i tabell 8. Personer som ej besvarat de olika frågorna ingår inte i procentbasen.



**Tabell 10 Uppfattning om vindkraft år 2000, 2003, 2007, 2010 och 2013 (procent)**

*fråga:* ”Vad är Din uppfattning om följande påståenden som man ibland hör om vindkraft? Ange för vart och ett av påståendena om det enligt Din mening är felaktigt eller riktigt.”

påståenden om vindkraft	felaktigt (0-3)	varken felaktigt eller riktigt (4-6)	riktigt (7-10)	summa procent	medeltal	ingen uppfattning
vindkraftverk är bullriga						
2000	48	32	20	100	3,9	--
2003	47	34	19	100	4,0	--
2007	51	28	21	100	3,9	27
2010	45	29	26	100	4,3	24
2013	30	30	40	100	5,4	23
vindkraft är miljövänlig						
2000	4	7	89	100	8,6	--
2003	5	11	85	100	8,4	--
2007	4	6	90	100	8,7	7
2010	5	12	83	100	8,2	8
2013	7	14	79	100	7,9	7
el producerad med hjälp av vindkraft blir dyr						
2000	27	43	30	100	5,1	--
2003	24	42	34	100	5,3	--
2007	32	34	34	100	5,0	38
2010	31	28	41	100	5,3	33
2013	31	30	39	100	5,4	33
vindkraft innebär mycket små risker för människors liv och hälsa						
2000	7	9	84	100	8,3	--
2003	7	14	79	100	8,0	--
2007	8	8	84	100	8,3	13
2010	9	11	80	100	7,9	13
2013	--	--	--	--	--	--
vindkraftverk förfular landskapet						
2000	38	25	37	100	5,0	--
2003	35	24	42	100	5,3	--
2007	44	22	34	100	4,6	10
2010	39	21	40	100	5,2	9
2013	36	26	38	100	5,2	9

*Kommentar:* Svaren kunde anges på en skala mellan 0 (helt felaktigt påstående) och 10 (helt riktigt påstående). Svartalernativet ”ingen uppfattning” ingår i frågan med början 2007. Beräkningarna i tabellen är gjorda bland personer som har en åsikt i delfrågorna. Andelen svarspersoner som inte besvarade på de olika delfrågorna höll sig mellan 6-8 procent.

**Tabell 11 Förtroende för olika aktörer i energi- och kärnkraftsfrågan. Andel svarspersoner som anger ett mycket stort eller ganska stort förtroende (procent)**

*fråga:* ”Hur stort förtroende har Du för följande grupper när det gäller information om energi och kärnkraft?”

	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13
miljöorganisationer	57	65	63	64	61	64	69	68	65	71	67	59	59	65	59	55	61	61	60	60	65	64	65	63	60	67	65	64
kärnkraftsindustrin	36	46	47	49	58	52	45	48	42	45	45	41	52	53	52	54	52	55	58	47	49	39	46	46	40	40	41	36
regeringen	52	52	49	37	36	44	36	43	46	39	38	28	43	42	44	54	52	52	42	38	45	42	45	52	51	52	50	46
forskare	81	89	88	85	87	83	80	83	81	81	85	81	82	85	87	85	85	82	85	82	83	81	82	84	82	83	84	85
journalister	16	21	28	26	20	24	28	30	26	28	29	26	26	30	29	22	25	25	30	31	29	27	29	24	27	32	33	30
statliga myndigheter	40	40	44	35	36	38	36	45	42	41	40	33	45	47	56	58	60	59	57	56	58	56	60	63	56	59	61	59
elbolagen	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	29	27	--	26	24	21	23	26	--	22	20	25	24

*Kommentar:* Frågan innehöll också svartalernativet ganska litet respektive mycket litet förtroende. Personer som ej besvarat förtroendefrågorna (mellan 4-10 procent genom åren) är inte medtagna i procentbasen. Ett – markerar att frågan ej ställts.

**Tabell 12 Förtroende för offentliga myndigheter när det gäller information om energi (procent)**

*fråga:* "Hur stort förtroende har Du för följande offentliga myndigheter när det gäller information om energi?"

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till
<b>Naturvårdsverket</b>									
2005	20	59	18	3	--	100	1398	+58	87
2006	19	48	12	2	18	100	1469	+53	94
2007	22	46	10	2	20	100	1500	+56	95
2008	22	45	10	3	20	100	1454	+54	95
2009	21	44	11	2	22	100	1466	+52	96
2010	22	43	10	3	22	100	1510	+52	96
2011	20	45	11	3	21	100	1380	+51	95
2012	20	45	10	3	22	100	1219	+52	97
2013	24	43	11	3	19	100	1485	+53	95
<b>Energimyndigheten</b>									
2005	11	59	26	4	--	100	1185	+40	75
2006	7	40	17	4	32	100	1162	+26	75
2007	8	40	15	3	34	100	1238	+30	79
2008	9	41	14	3	33	100	1159	+33	76
2009	9	45	12	2	32	100	1226	+40	80
2010	8	39	14	4	35	100	1323	+29	83
2011	9	38	17	5	31	100	1242	+25	86
2012	9	42	15	3	31	100	1219	+33	85
2013	11	42	14	3	30	100	1321	+36	84
<b>Kärnkraftsinspektionen (SKI)/ Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)</b>									
2005	20	53	21	6	--	100	1299	+46	82
2006	18	43	13	4	22	100	1362	+44	88
2007	14	41	15	5	25	100	1416	+35	90
2008	17	41	13	5	24	100	1362	+40	89
2009	14	44	11	4	27	100	1358	+43	89
2010	13	36	15	7	29	100	1412	+27	89
2011	17	38	11	4	30	100	1242	+40	86
2012	18	40	10	2	30	100	1259	+46	89
2013	19	41	10	4	26	100	1369	+46	88
<b>Kommunens energirådgivare</b>									
2005	8	51	35	6	--	100	1255	+18	79
2006	6	38	24	5	27	100	1380	+15	89
2007	6	38	21	5	30	100	1433	+18	91
2008	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2011	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2012	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2013	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>Energimarknads- inspektionen</b>									
2005	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2006	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2007	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2008	7	31	14	5	43	100	1030	+19	67
2009	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2010	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2011	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2012	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2013	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Kommentar:** Svartalternativen är "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende", "mycket litet förtroende", "ingen uppfattning" samt "känner inte till myndigheten". Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. I 2005 års undersökning återfinns inte svarsalternativet "ingen uppfattning". I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som besvarat frågan och känner till myndigheten. Andelen personer som hoppat över de olika förtroendefrågorna varierade mellan 7-8 procent 2005, 4-5 procent 2006, 6-7 procent 2007, 4-5 procent 2008, 3-4 procent 2010, 5-6 procent 2011 och 6-7 procent 2012. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan. 2008 slogs Statens kärnkraftsinspektion och Statens strålskyddsinstitut samman och bildade den nya myndigheten Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM).

Tabell 13 Förtroende för Energimyndigheten när det gäller information om energi 2013 (procent)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende-balans	andel känner till myndigh.
<i>kön</i>									
kvinnor	10	35	13	3	39	100	636	+29	81
män	12	48	15	4	21	100	584	+41	88
<i>ålder</i>									
16-29	14	33	7	3	43	100	153	+37	71
30-49	14	44	12	3	27	100	387	+43	87
50-64	11	47	15	3	24	100	385	+40	88
65-85	7	38	18	4	33	100	386	+23	85
<i>bostadsort</i>									
ren landsbygd	6	45	15	4	30	100	225	+32	87
mindre tätort	9	43	13	3	32	100	238	+36	86
stad, större tätort	13	41	14	3	29	100	627	+37	84
de tre storstäderna	14	38	15	3	30	100	216	+34	82
<i>utbildning</i>									
låg	4	28	24	5	39	100	232	+3	84
medellåg	9	42	13	3	33	100	385	+35	86
medelhög	13	42	13	3	29	100	299	+39	85
hög	15	51	11	2	21	100	393	+53	84
<i>hushållsinkomst</i>									
mycket låg	5	26	19	6	44	100	181	+6	81
ganska låg	9	37	17	4	33	100	357	+25	82
medel	10	48	12	3	27	100	432	+43	88
ganska hög	13	49	13	2	23	100	192	+47	86
mycket hög	25	49	7	1	18	100	124	+66	85
<i>familjeklass</i>									
arbetarhem	8	32	19	4	37	100	499	+17	82
jordbrukarhem	2	45	5	2	46	100	55	+40	90
tjänstemannahem	13	49	11	2	25	100	455	+49	85
högre tjänstemannahem	25	47	8	3	17	100	120	+61	88
företagarhem	9	51	16	2	22	100	129	+42	90
<i>anställningssektor</i>									
statlig	14	49	10	0	27	100	71	+53	95
kommunal	13	49	13	1	24	100	157	+48	88
landstingskommunal	14	42	9	1	34	100	67	+46	85
privat	13	44	14	3	26	100	390	+40	86
<i>partisympati</i>									
V	7	40	21	3	29	100	75	+23	86
S	10	38	18	3	31	100	354	+27	82
MP	20	41	14	1	24	100	133	+46	84
C	2	54	9	2	33	100	52	+45	91
FP	16	48	5	3	28	100	89	+56	82
KD	11	48	8	0	33	100	54	+51	87
M	14	47	9	3	27	100	341	+50	86
SD	4	36	24	9	27	100	117	+7	81
inget parti	4	24	21	1	50	100	82	+6	86
<i>vänster-högerdimension</i>									
klart till vänster	7	33	24	3	33	100	145	+13	81
något till vänster	11	40	19	2	28	100	261	+30	81
varken eller	10	38	17	4	31	100	406	+27	87
något till höger	14	50	6	4	26	100	365	+54	86
klart till höger	14	44	8	2	32	100	124	+48	86
<i>politiskt intresse</i>									
mycket intresserad	20	44	19	3	14	100	182	+42	86
ganska intresserad	11	45	15	3	26	100	602	+38	85
inte särskilt intresserad	8	39	12	4	37	100	436	+31	83
inte alls intresserad	1	27	14	5	53	100	85	+9	83
<i>förtroende för politiker</i>									
mycket/ganska stort	15	51	8	1	25	100	590	+57	85
ganska litet	9	36	18	4	33	100	589	+23	84
mycket litet	2	32	20	12	34	100	125	+2	82
<i>kärnkraftsåsikt</i>									
avveckla kärnkraften	11	43	16	3	27	100	682	+35	83
använd kärnkraften	14	46	13	3	24	100	464	+44	87

fortsättning nästa sida

Tabell 13 (forts)

	mycket stort förtroende	ganska stort förtroende	ganska litet förtroende	mycket litet förtroende	ingen uppfattning	summa procent	antal personer	förtroende balans	andel känner till myndigh.
<i>läser morgonpress</i>									
mer sällan/aldrig	11	37	11	6	35	100	52	+31	85
1-2 dagar per vecka	13	38	9	4	36	100	75	+38	76
3-5 dagar per vecka	12	38	13	2	35	100	224	+35	84
minst 6 dagar per vecka	12	46	14	2	26	100	619	+42	86
<i>läser kvällspress</i>									
mer sällan/aldrig	11	42	14	3	30	100	952	+36	83
1-2 dagar per vecka	13	40	14	3	30	100	134	+36	84
3-5 dagar per vecka	7	41	22	4	26	100	58	+22	83
minst 6 dagar per vecka	7	48	11	5	29	100	61	+40	92
<i>ser Aktuellt/Rapport</i>									
mer sällan/aldrig	14	34	7	7	38	100	211	+34	74
1-2 dagar per vecka	13	46	9	2	30	100	203	+48	86
3-4 dagar per vecka	15	38	17	3	27	100	171	+33	85
5-6 dagar per vecka	12	47	14	2	25	100	209	+43	86
dagligen	9	42	18	4	29	100	484	+29	88
totalt	11	42	14	3	30	100	1321	+36	84

**Kommentar:** Resultaten gäller för år 2013. Svarsalternativen är ”mycket stort förtroende”, ”ganska stort förtroende”, ”ganska litet förtroende”, ”mycket litet förtroende”, ”känner inte till myndigheten” samt ”ingen uppfattning”. I procentbasen som anger andel förtroende ingår personer som svarat på frågan och känner till Energimyndigheten. Andelen personer som ej besvarat förtroendefrågan var 6 procent. Andelen som känner till myndigheten är beräknad bland samtliga personer som besvarat frågan. Frågeformulering redovisas i tabell 10. Förtroendebalansen är beräknad som andelen mycket eller ganska stort förtroende minus andelen mycket eller ganska litet förtroende. Till lågutbildade har förts personer med max grundskola eller motsvarande, till medellåg personer med max gymnasium, folkhögskola eller motsvarande, till medelhög personer med eftergymnasial utbildning men ej examen från högskola eller universitet och till högutbildade personer med examen från högskola eller universitet. Hushåll med inkomster mellan 0 – 200 000 kr har kategoriserats som mycket låg, mellan 201 000 och 400 000 kr som ganska låg, mellan 401 000 – 700 000 kr som medel, mellan 701 000 – 900 000 kr som ganska hög och mer än 901 000 kr som mycket hög. Uppgiften om familjeklass bygger på en självklassificeringsfråga: ”Om du skulle beskriva ditt nuvarande hem, vilket av nedanstående alternativ stämmer då bäst?”. Placeringen på vänster-högerdimensionen bygger på en självklassificeringsfråga. Anställningssektor avser endast förvärvsarbetande personer. För frågeformulering när det gäller kärnkraftsäikt, se tabell 1. Läsning av morgon- och kvällspress avser tidningarnas pappersupplagor.

