

Kandidatuppsats i offentlig förvaltning VT15

Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet

Julia Siwersson & Mikaela Östlund

Handledare: Louise Skoog

Examinator: Gregg Bucken-Knapp

”Vi talar om människor som är överlevnadsexperter”

En diskursanalys av hur EU-migranter konstrueras i den
kommunala praktiken



**GÖTEBORGS
UNIVERSITET**

Sammanfattning

De senaste åren har EU-migranter och tiggeri blivit en allt vanligare syn i den svenska stadsbilden, likaledes har Sveriges kommuner valt att hantera denna fråga på olika sätt. Göteborgs stad och Malmö stad är två kommuner med samma ideologiska styre som har hanterat detta problem olika. Frågan blir därigenom vad det är som ligger till grund för den skilda hanteringen av situationen när ideologin inte kan verka som förklaringsfaktor.

Uppsatsen bygger på politiskt kopplat material där vi genom en kritiskt jämförande diskursanalys försökt att finna hur kommunalpolitikerna i Göteborg och Malmö beskriver och talar om gruppen EU-migranter. Med hjälp av Schneider och Ingrams teori om hur sociala konstruktioner formar politiken har vi sedan kunnat ge en alternativ förklaring till varför två kommuner med samma ideologiska styre gör olika. Genom uppsatsen har vi kunnat påvisa att en viktig aspekt till varför två lika kommuner väljer olika politiska ingångar kan bottna i hur de konstruerar sociala grupper. Slutsatsen är därigenom att för att förstå den kommunala politiken riktad mot specifika målgrupper, krävs en ökad förståelse för den kulturella och historiska kontext som ligger till grund för hur man konstruerar sociala grupper.

Nyckelord: *EU-migration, kommunalpolitik, minoriteter, social konstruktion.*

Förord

Vi vill rikta ett stort tack till vår handledare Louise Skoog som under arbetets gång har gett oss värdefull handledning och goda råd. Samt Friedlieb Ferdinand Runge som upptäckte hur koffein kunde utvinnas ur kaffebönan.

Tack!

Julia Siwersson & Mikaela Östlund

Göteborg, 22 maj 2015

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INLEDNING	5
2. TIDIGARE FORSKNING	6
3. SYFTE.....	7
4. TEORETISK REFERENSRAM.....	7
4.1 SOCIALA KONSTRUKTIONER AV POLITISKA MÅLGRUPPER	8
5. METOD	12
5.1 KRITISK DISKURSANALYS.....	13
5.2 AVGRÄNSNINGAR	15
6. GÖTEBORG	15
6.1 PROTOKOLL OCH DYLIKT	16
6.2 HEMSIDOR, BLOGGAR OCH PARTIBUNDNA TIDNINGAR.....	17
6.3 UTTALANDEN I MEDIA.....	18
7. ANALYS GÖTEBORG.....	20
7.1 MAKTPERSPEKTIV	20
7.2 KONSTRUKTION.....	21
7.3 DEFINITION AV MÅLGRUPPEN.....	22
8. MALMÖ.....	23
8.1 PROTOKOLL OCH DYLIKT	23
8.2 HEMSIDOR, BLOGGAR OCH PARTIBUNDNA TIDNINGAR.....	24
8.3 UTTALANDEN I MEDIA.....	26
9. ANALYS MALMÖ.....	27
9.1 MAKTPERSPEKTIV	28
9.2 KONSTRUKTION.....	29
9.3 DEFINITION AV MÅLGRUPPEN.....	30
10. SAMMANFATTANDE OCH JÄMFÖRANDE ANALYS.....	33
11. SLUTSATS	35
12. REFERENSER	38

1. Inledning

Vi talar om människor som är överlevnadsexperter, yttrade den socialdemokratiska ordföranden i sociala resursnämnden Carina Nilsson angående EU-migranter (AL-TID, 2015, a). I kontrast till detta sa tre socialdemokrater i Göteborg att alla dessa individer har en värdefull potential (Socialdemokraterna Göteborg, 2013).

EU-migranter och tiggeri är ett fenomen som har kommit att bli en allt vanligare syn i den svenska stadsbilden. Likaså är tiggeri ett fenomen som berör och skapar en stark debatt. Allt fler EU-migranter söker sig till Sverige för att leva och försörja sig och i cirka två tredjedelar av Sveriges kommuner är tiggeri identifierat (Sundén Jelmini, 2015). Svenska kommunalpolitiker har olika tolkning av hur situationen skall bemötas och lösas, där somliga förespråkar ett totalförbud av tiggeri medan andra vill utöka dessa människors rättigheter. 1 § 2 kap i kommunallagen reglerar det kommunala självstyret som förklarar kommuners rätt till att själva handha angelägenheter som tillhör kommunens eller landstingets område och dess medlemmar. Detta belyser det faktum att svenska kommuner har rätt till att identifiera och hantera problem på olika sätt. Därigenom finns det en tillåten skillnad mellan hur kommuner förhåller sig till hanteringen av EU-migration där Göteborg kan sägas vara en kommun som gått i bräschen. Göteborg stad erbjuder EU-migranter härbärge, ett informationscenter, förskola och möjligheter till vila och klädbyten, medan Malmö inte bistår med samma hjälp (Nebel, 2014).

Då tillströmningen av EU-migranter till Sveriges kommuner är ett nytt fenomen finns det en avsaknad av studier som behandlar vilka bakomliggande faktorer som ligger till grund för hur svenska kommuner konstruerar politiken riktad mot dessa individer, och med inledande citat i åtanke blir det tydligt hur politiska representanter kan ha olika syn på dessa människor och situationen som helhet. Likaså styrs både Göteborg och Malmö av en rödgrön majoritet, så om det inte är ideologi som ligger till grund för diskrepansen mellan kommunernas hantering, vad är det då som ligger bakom denna skillnad?

2. Tidigare forskning

Statsvetaren Mörkenstam skrev en avhandling om samepolitik som syftade till att förstå hur synen på samer påverkar politiken riktad mot dem. Genom en diskursanalys kunde Mörkenstam sammankoppla identiteter, handlingsutrymme och makt till rådande diskurser. Han menade att skapandet av sociala identiteter sätter gränser för vilka politiska föreställningar och handlingar som blir möjliga för grupper av människor (Bergström & Boréus, 2005, s. 335f).¹

Genom en diskursanalys av politiskt material kunde han finna att i definitionen av ett politiskt problem, dess orsak samt vilka lösningar som erfordrades, framträdde människans föreställningsvärld. Han menade ”att konkreta politiska åtgärder och föreställningar om gruppen ömsesidigt betingar varandra” (Mörkenstam, 1999, s.57). Detta kan förklaras som en process där vedertagna sociala föreställningar om specifika grupper skapar en viss politik som förstärker och legitimerar synen och politiken riktad mot denna grupp ytterligare. Genom studier av det som kallas analogikedjor kunde han finna hur begreppet lapp innefattade associationer såsom annorlunda och lägre stående kultur, vilket påverkade politikens utformning (Bergström & Boréus, 2005, s. 337). Orsaken till särbehandling av samerna kopplade han till diskursen och definitionen av gruppen. Föreställningarna om gruppen formade deras politiska rättigheter och vilka politiska förslag som ansågs legitima (ibid, s. 339).

Andra teoretiker liksom Mörkenstam hävdar att definitionen av ett problem bottnar i människans föreställningsvärld. Blumer hävdar att ett problem primärt existerar i termer av hur det definieras och uppfattas av samhället och dess medborgare. Den sociala definitionen, snarare än den objektiva beskrivningen av problemet avgör om samhället uppfattar problemet som relevant eller inte (1971, s. 299). Även Hilgarther & Bosk förkastar tanken om att problem skulle vara objektiva, naturbundna och oberoende mänskligt förhållningssätt (1988, s.54ff). De utvecklar även sin teori

¹ Bergström & Boréus har använts som tillägg till originalreferensen Mörkenstam (1999) då vi inte funnit avhandlingen i fullständigt format

genom att hävda att rådande diskurs inom vad som anses vara ett problem kommer att prägla hur politiken utformas (ibid, s.57ff). Likaledes menar Blumer att ovetskap eller ignorans kan innebära att vad som i ett samhälle anses vara ett problem, i ett annat samhälle inte uppmärksammas. Vidare innebär detta att synen på vad ett socialt problem är varierar med tiden och är en selektiv process. Det går därutav inte att förflytta sociala problem mellan exempelvis länder utan att ta hänsyn till lokal och kulturell kontext (1971, s. 301f). I slutändan menar Blumer att hur ett problem konstrueras kommer att påverka politiken och de handlingsplaner som följer därav. Likaså kräver ett problem legitimitet för att nå den politiska dagordningen. Vad som styr legitimeringsprocessen är ändock inte helt klarlagt utan tros bero på många och komplexa faktorer (1971, s.301f).

Mörkenstams teori om att skapandet av sociala identiteter formar politiken riktad mot specifika grupper samt Blumer, Hilgarther & Bosks teori om att konstruktionen av ett problem styr politikens utformning kan användas för att förklara varför två kommuner med samma ideologiska styre gör så olika.

3. Syfte

Syftet med denna uppsats är att öka förståelsen och kunskapen kring varför kommuner med samma ideologiska styre utformar sin politik riktad mot en specifik målgrupp olika. Med denna uppsats vill vi undersöka huruvida synen och konstruktionen av en målgrupp kan påverka den politiska benägenheten att vilja hjälpa samma målgrupp. Fokus ligger på hur EU-migranter beskrivs i den kommunala politiska praktiken. Forskningsfrågan blir således:

- Hur beskrivs EU-migranter som grupp i Göteborg och Malmö med fokus på begreppen *stark* eller *svag* samt utifrån *positiv* eller *negativ* bemärkelse?

4. Teoretisk referensram

Följande avsnitt kommer att presentera en teori rörande hur definitionen av sociala grupper kan forma politiken. Valet att använda Schneider och Ingrams teori om hur

sociala grupper konstrueras ger en alternativ förklaring till varför politiken riktas olika mot sociala grupper, bortom de ideologiska aspekterna. Således kan teorin ge en bra förklaring till varför samma styrande partier i två olika kommuner konstruerar samma sociala grupp i samhället på så olika vis.

4.1 Sociala konstruktioner av politiska målgrupper

Schneider och Ingram beskriver att genom att studera hur grupper i samhället är socialt konstruerade kan man förstå varför politiker väljer att agera och rikta sitt politiska handlande på ett visst vis (1993, s.346). Med social konstruktion avses hur vi människor skapar vår världsbild och vår syn på verkligheten (Schneider & Ingram, 2007, s. 191). Grunden i teorin är att valet av policy beror på mottagargruppen och hur den är konstruerad. Vidare menar de att sociala konstruktioner inverkar på dynamiken hos en policy genom att påverka valet av politiska styrmedel, vilka problem som når den politiska agendan samt vilka principer som legitimerar politiken. Schneider och Ingram menar att grupper konstitueras genom policies, vilka ofta kan spåras till stereotypa uppfattningar om dessa individer som grupp. Hur en grupp konstrueras behöver varken i realiteten vara "sann" eller accepteras av gruppen själva, utan har ändå påverkan på politikens utformning (Schneider & Ingram, 1995, s.443). I ett längre led innebär detta att konstruktionen av en grupp införlivas i det politiska budskapet som når ut och upptas av befolkningen vilket formar det allmänna medvetandet. Tedros skriver i sin avhandling: *"Konstruktionen av den aktuella gruppen skall dock inte bara ses som en process där rådande diskurser om olika grupperingar i samhället reproduceras, utan målgruppskonstruktionen är enligt Schneider och Ingram även del i den process där föreställningar om grupper beskaffenhet produceras"* (2008, s.42). Av detta sagt så svarar politiken på sociala konstruktioner likväl som den skapar, reproducerar och modifierar dem.

Liksom tidigare sagt fungerar teorin som ett verktyg för att förstå varför vissa grupper i samhället åtnjuter större fördelar till följd av politiken än andra (Schneider & Ingram, 1993, s.334). Schneider och Ingram menar att en social konstruktion av en grupp skapas genom (1) att karaktäristiska drag hos en viss grupp erkänns som socialt meningsfulla samt (2) att denna grupp blir tilldelade attribut med koppling till specifika värden, symboler och bilder vilka ses som stereotyper och är skapade och

cementerade av bland annat litteraturen, media, religion och kultur (ibid, s. 335). Schneider och Ingram delar sedan in samhällets individer i fyra målgrupper vilka kan presenteras i en figur utifrån två dimensioner. Dessa två dimensioner är makt och konstruktion, vilka sedermera delas upp i svag och stark samt negativ eller positiv (se figur 1).

Grupperna tillskrivs sedermera olika egenskaper där de positivt konstruerade beskrivs som ärliga, förtjänstfulla och intelligenta medan de negativt konstruerade beskrivs som egoistiska, oärliga och dumma. Detta påverkar vidare politikens utformning vilket i sin tur sänder budskap till allmänheten om hur grupper skall ses på och vilka rättigheter de förtjänar, vilket i sin tur verkar som en form av självuppfyllande profetia för individer (Schneider & Ingram, 2007, s.193). Vilken kategori en grupp av människor anses tillhöra kan delvis bero på faktorer såsom gruppens storlek, möjlighet till mobilisering, förmögenhet och närhet till det politiska beslutfattandet (2007, s.193). Grupper såsom arbetare och företag är positivt konstruerade och ses som starka medan rika människor samt kultureliten ses som en stark negativt konstruerad grupp. Vidare ses barn och funktionsnedsatta som en svag grupp med positiv konstruktion medan narkotikamissbrukare och kriminella ses som en svag och negativ grupp (1993, s.336). Nedanstående figur visar hur målgrupper konstrueras och ger exempel på grupper inom de fyra olika kategorierna.

		Konstruktion	
		Positiva	Negativa
Makt	Starka	Priviligierade Äldre Företag Veteraner Vetenskapsmän	Konkurrerande Förmögna Större unioner Minoriteter Kulturella eliter
	Svaga	Beroende Barn Mödrar Funktionshindrade	Avvikande Kriminella individer och grupper Narkomaner Terrorister

Figur 1: Schneider och Ingrams (1993) målgruppskonstruktion

Konstruktionen av målgrupper styr vilka typer av politiska styrmedel och beslut som riktas gentemot dem. Politiker tenderar att fatta beslut som är till fördel för grupper som är starka och positivt konstruerade (Schneider & Ingram, 1993, s.336).

Priviligierade: Denna grupp ses som resursstarka, många till antalet och duktiga på att mobilisera sig. Likaså ses gruppen som förtjänstfulla då de själva bidrar till samhället vilket gör gynnande politik riktad mot dessa legitim. Som tidigare presenterat talas det om denna grupp i termer av att vara god, intelligent och förtjänt.

Beroende: Svaga grupper med positiv konstruktion såsom barn ses som älskvärda, goda men utan politisk makt vilket kräver en politik av välgörande och medlidande karaktär, då de inte i samma utsträckning som föregående grupp kan föra sin egen talan. Det finns en igenkänningsfaktor att liksom tidigare kategori beskriva dessa som goda och förtjänta. Politikens utformning kan sägas vara av paternalistisk karaktär där politiken ses som ett beskydd och ett slags förmyndarskap för målgruppen. Den politiska retoriken riktad mot gruppen är ofta stor, god och omfattande, däremot är det politiska agerandet i realiteten, ofta långsammare och inte lika kraftfullt som retoriken antyder (Schneider & Ingram, 2007, s.193f)(Schneider & Sidney, 2009, s.110).

Konkurrerande: Målgrupper som anses stark fast med negativ konstruktion tillskrivs inte samma positiva egenskaper som de föregående målgrupperna, utan ses istället som egoistiska, oärliga och dumma. Gruppen ses som stark i den bemärkelsen att de har en god förmåga att mobilisera sig. Vidare ses gynnande politik riktad mot denna grupp som att stödja särintressen, vilket hos medborgare kan sakna legitimitet. Därav ses inte gruppen som lika förtjänta av hjälp och stöd (Schneider & Sidney, 2009, s.110).

Avvikande: Slutligen ses målgrupper av negativ och svag karaktär sett i relation till de positivt konstruerade grupperna som mindre förtjänta av fördelaktigt riktad politik i form av hjälp och stöd. Likaså talas det om denna grupp i termer som om dumma och oärliga. Denna grupp kan också kännas igen genom sin brist på ekonomisk förmögenhet samt oförmåga att mobilisera sig och påverka politiken. Den politiska retoriken riktad mot denna grupp tenderar att vara auktoritär vilket i ett längre led tros

öka incitamenten mot en önskvärd förändring hos denna grupp (Schneider & Sidney, 2009, s.110).

Kopplat till ovanstående beskrivning är det lättare för politiker att fatta beslut vilka missgynnar negativt konstruerade grupper. Politiken är i sig inte oberoende omgivningen utan politiker behöver motivera och förklara sin politik för allmänheten vilket gör att det är enklare att missgynna negativt konstruerade grupper. Negativt konstruerade svaga grupper har liksom tidigare sagt svårigheter att mobilisera sig vilket gör att negativa politiska beslut riktade mot dessa sällan medför några repressalier. Ävenså finns det ett implicit godkännande från allmänheten att missgynna dessa grupper då de tillskrivs attribut som ovärdiga och icke förtjänstfulla (Schneider & Ingram, 1993, s.336). Beslut och policies som är positivt riktade mot denna grupp består ofta av långa implementeringskedjor och är relativt innehållslösa i den bemärkelsen att de politiska löftena är större än det som faktiskt utförs. Däremot är politik som är fördelaktig för den starka och positivt konstruerade gruppen ideligen präglad av en stark spårbundenhet vilket stärker den valda politiken och minskar incitamenten att byta spår. Fördelaktig politik riktad mot svaga och negativt konstruerade grupper präglas istället av en svagare spårbundenhet och ett mindre policyfönster, vilket gör att positiva beslut inte kan fattas i samma utsträckning (Schneider & Sidney, 2009, s.106f).

Sociala konstruktioner av grupper kan vara mer eller mindre konstanta men förändras ofta över tid och i relation till kulturell och samhällelig utveckling. Ett exempel på detta är hur bilden av AIDS-drabbade förskjutits från att ha setts som en grupp av syndare till att mer och mer likställas med andra sjukdomsdrabbade. Det man kan se är även att politiker också har benägenhet att göra allt finare distinktioner i befintliga grupper och inom dem dela upp människor i förtjänta och oförtjänta. Ett exempel på detta är att det inom invandringspolitik görs en särskiljning mellan illegala invandrare, flyktingar, arbetskraftsinvandring och asylsökanden (Schneider & Ingram, 1993, s.336).

Schneider och Ingrams teori bygger i sig endast på generella idéer vilket innebär att människor kan tillhöra flera grupper samtidigt och erhålla samt påverkas av olika

politiska beslut och riktningar. Det som däremot kan sägas är att konstruktionen av sociala grupper får långsiktiga konsekvenser för hur politiken skapas och riktas gentemot specifika grupper (Schneider & Ingram, 2007, s.196).

5. Metod

Vår uppsats är designad som en komparativ fallstudie och åsyftar att jämföra hur Göteborgs stad och Malmö stad har valt att beskriva gruppen EU-migranter. Den främsta anledningen till varför vi valt att tillämpa en komparativ fallstudie som design, beror på att vi vill få fram nyanserade och djupgående material och uttalanden som inte kan särskiljas från sin kontext (Nationalencyklopedin). En studies generaliserbarhet kan diskuteras utifrån strategiskt utvalda fall, då de inte är representativa för andra kommuner. Däremot kan analysen generaliseras till en teori som kan säga något om allmängiltiga aspekter som kan vara väsentliga för att säga något om närliggande fall (Esaiasson mfl, 2012, s.159).

Kommunerna i denna uppsats har valts med bakgrund av att de är två kommuner som valt att agera olika i frågan gällande vilken hjälp de erbjuder EU-migranter. Likaledes är detta två, i svenska mått, stora kommuner med ett befolkningsantal på 541 145 respektive 318 107.² Vad som även förenar dessa kommuner är att de har tämligen likt kommunalt styre då de båda styrs av Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet, liksom av Feministiskt Initiativ i Göteborg. Vår tanke är att då kommunerna är förhållandevis lika i befolkningstäthet och politiskt styre samt att de båda är kustbelägna i södra Sverige, bör det vara andra faktorer som ligger till grund för den skilda hanteringen av EU-migranter.

Oavsett vilken typ av empirisk undersökning som görs så måste man bestämma och tydligt klargöra vilka aktörer som ska analyseras, således vid en diskursanalys måste diskursen tydligt avgränsas (Esaiasson mfl, 2012, s. 218). Fokus i denna uppsats ligger på hur EU-migranter konstrueras i den kommunalpolitiska praktiken. Vårt

² Avser Göteborgs stad och Malmö stad år 2014

empiriska material kommer i främsta led bygga på politiskt kopplade dokument såsom:

1. Politiskt kopplat material på lokalpartiernas hemsidor
2. Politiska protokoll från Göteborg och Malmö
3. Kommunalpolitiska uttalanden i media från Göteborg och Malmö
4. Debattartiklar signerade kommunalpolitiker från Göteborg och Malmö

Med empiriska studieobjekt av både mer och mindre formell karaktär hoppas vi åstadkomma en variation av språk och budskap. Vår tanke är att formuleringar och ord kommer att skilja sig åt mellan formella protokoll och partiernas hemsidor/debattartiklar. Tanken är att det i formella protokoll inte framkommer en tydlig konstruktion av gruppen EU-migranter och därav behövs kompletterande material där aktörer är mer fria i sitt språk och sin tanke. Således vill vi på ett djupare plan studera och lyfta fram eventuella likheter och skillnader i hur Göteborg och Malmö konstruerar gruppen EU-migranter.

Det valda materialet har valts genom ett riktat sökande efter texter som behandlar EU-migranter. Genom Göteborgs Stad och Malmö Stads hemsidor har vi funnit officiella protokoll samt rapporter som berör målgruppen. Övrigt material har funnits genom ett aktivt sökande efter debatter och inlägg gällande EU-migranter. Detta har varit nödvändigt då det inte finns en uppsjö av material som rör målgruppen.

5.1 Kritisk diskursanalys

För att besvara frågan kring hur dessa kommuner konstruerar gruppen EU-migranter är vår metod i uppsatsen utformad som en jämförande och kritisk kvalitativ textanalys i egenskap av en diskursanalys. Winther Jørgensen och Phillips definierar begreppet diskurs som *“ett bestämt sätt att tala om och förstå världen (eller ett utsnitt av den)”* (2000, s.7). Grunden för diskursanalysen är av socialkonstruktionistisk karaktär vilket är ett ontologiskt antagande om att samhället är socialt konstruerat. Språket i sig kan förstärka och skapa de antaganden och uppfattningar människor har av samhället, hur det fungerar och hur vi ser på varandra (Winther Jørgensen & Phillips, 2000, s.7).

Inom den kritiska diskursanalysen kan lingvistik verka som ett instrument för att upptäcka, klargöra och få insyn i den sociala världen och dess konstruktion (Van Leeuwen, 2009, s. 148). Leeuwens utgångspunkt är att diskurser är rekontextualiseringar av social praktik, det vill säga när social praktik får sin språkliga form. För att koppla detta till uppsatsens syfte skulle social praktik kunna vara de begrepp och ord som tillskrivs EU-migranter, där tillskrivna egenskaper befästs på bekostnad av andra egenskaper.

Den kritiska diskursanalysens nackdelar kan sägas vara det faktum att den lingvistik man studerar kan ha olika betydelser gällande rätt och fel beroende på vilken diskurs som är i fokus. Det vill säga om allt ses som präglad av språket finns det inga yttre kriterier att relatera en diskurs till och en fast skiljelinje dem emellan är svår att identifiera (Bergström & Boréus, 2005, s.350) (Winther-Jørgensen & Phillips, 2000, s. 54). Ändock anser vi att den kritiska diskursanalysens fördelar överväger detta faktum vilket vi grundar i Bergström och Boréus argumentation. De menar att vår tids information i stor utsträckning förmedlas via text och därför blir det rimligt att studera språkets betydelse. Vidare menar de att språket är tvingande till sin karaktär och står i stark relation till hur identiteter skapas då språket formar tanken (Bergström & Boréus, 2005, s.348).

Analysen av de två separata kommunerna kommer att bygga på vad Schneider och Ingram i sin teori benämner maktperspektivet samt konstruktion, vilka är de två komponenterna av hur en målgrupp socialt konstrueras och definieras. Maktperspektivet kan delas upp i att vara svag eller stark vilka sedermera bygger på målgruppens förmåga att 1) mobilisera sig 2) närheten till politiken samt 3) gruppens ekonomiska tillgångar. Vidare bygger det som benämns konstruktion på en positiv eller negativ grund vilket styrs av 1) de adjektiv som tillskrivs målgruppen samt 2) om gruppen anses förtjänt eller oförtjänt av samhällets hjälp och stöd. Detta innebär att vi kommer att söka efter språk och ordval som påvisar hur de kommunala politikerna beskriver gruppen EU-migranter utifrån ovanstående punkter.

Slutligen görs analysen mellan de två valda kommunerna genom att jämföra variationerna i diskursen för att sedan urskilja eventuella likheter och skillnader i hur

EU-migranter beskrivs som grupp. Fokus kommer att ligga på att finna hur kommunerna konstruerar EU-migranter utifrån vad Schneider och Ingram benämner makt och konstruktion.

Liksom vi presenterat tidigare i detta avsnitt är Göteborg och Malmö två kommuner med många likheter. Detta innebär att vi inte kommer att kunna identifiera de faktorer inom kommunernas likheter som formar politiken riktad mot EU-migranter. Å andra sidan kommer vi delvis att kunna uttala oss om de påverkande faktorerna som ligger utanför likheterna i form av hur man konstruerar gruppen.

5.2 Avgränsningar

Vi har som tidigare anfört valt att fokusera på offentliga kommunala protokoll, material från de lokala partiernas hemsidor samt olika debattartiklar signerade kommunalpolitiker från Göteborg och Malmö. Vi kommer att avgränsa oss till de styrande partierna i kommunerna och kommer därav inte att läsa material som publicerats på exempelvis oppositionens hemsidor. Således har vi valt att göra på detta sätt då vi vill fokusera på de som har makt att påverka den rådande politiken i kommunerna. Detta medför att det finns en risk att annat relevant material väljs bort och inte tas i beaktande vid en slutsats. Vi kommer ändå att reflektera i avslutande diskussion av denna uppsats över vilka tänkbara konsekvenser bortval av material kan medföra.

I följande empiriska avsnitt kommer materialet hämtat från olika politiska forum att presenteras. Presentation bygger på citat från kommunalpolitiker i Göteborgs Stad samt Malmö stad. I varje avsnitt görs även så en analys kring den diskurs som kan utkristalliseras i det språk som används om EU-migranter. Vidare avslutas dessa avsnitt med en övergripande analys där de två kommunerna jämförs.

6. Göteborg

Göteborgs stad bistår idag EU-migranter med härbärge, informationscenter, förskola och möjlighet till vila och ombyte av kläder. Hjälpen organiseras till stor del av Crossroads som finansieras genom Stadsmissionen och föreningsbidrag från

Göteborgs stad. Vidare erbjuder Crossroads frukost, tillgång till dator och internet, samtal med EU-handläggare, undervisning i svenska, hjälp i kontakt med myndigheter samt stöd att skriva CV (Nebel, 2014). Under år 2015 gör även Göteborgs stad en storsatsning och lägger 6.7 miljoner kronor till stödinsatser för att stärka och förbättra EU-migranternas situation (Henke, 2014).

6.1 Protokoll och dylikt

Sociala resursnämnden i Göteborg har under flera års tid bedrivit ett arbete som verkar för att stödja verksamheter som syftar till att förbättra situationen för EU-migranter, där hjälpen och verksamheten skall vila på vad de kallar en humanitär grund (Stadsledningskontoret, 2014)(Sociala Resursförvaltningen, 2014).

Kommunstyrelsen beskriver i ett protokoll från stadsledningskontoret vid tre tillfällen att gruppen EU-migranter inte skall ses som en ensartad grupp. Likaså framhålls att gruppen EU-migranter inte skall ses som synonymt med tiggare utan som en grupp av variation.

“De mobila EU-medborgarna är emellertid en mångfacetterad grupp med väldigt olika behov” (Stadsledningskontoret, 2014).

“Det successivt ökande antalet fattiga EU-medborgare som uppehåller sig i Göteborg är ingen homogen grupp” (Ibid).

“Det bör uppmärksammas att gruppen ”fattiga EU-medborgare” inte utgör en enhetlig gruppering och inte bara handlar om personer som kommer hit för att tigga” (Ibid).

Det finns en tydlig inställning till hur gruppen inte kan ses som homogen och att det därav inte finns en kommunal lösning som kan appliceras på alla individer.

I flera protokoll beskrivs gruppen som utsatta och fattiga vilka drivs till Göteborg av den ekonomiska krisen samt den utbredda arbetslösheten i Europa. Fokus läggs främst på ekonomisk utsatthet med fokus på begreppet fattigdom vilket dessa människor anses vara drabbade av (Sociala Resursförvaltningen, 2014)(Stadsledningskontoret, 2014)(Yrkande S, V, MP, 2014).

Detta tydliggörs i ett yrkande från de rödgröna partierna:

“Till Göteborg kommer ett ökande antal utsatta och fattiga EU-migranter. De flesta saknar nödvändiga språkkunskaper och har därför svårt att hitta såväl jobb som boende. Dessutom utsätts de ofta på olika sätt för omfattande diskriminering. Trots att livet för dessa människor är hårt i Göteborg, söker sig ändå många hellre hit än att stanna kvar i sina hemländer där situationen ibland kan vara ännu svårare” (Yrkande S, V, MP, 2014).

Vidare kan bilden av EU-migranter som drabbade av fattigdom utläsas i ett protokoll från Stadsledningskontoret:

“Många av dessa personer har emellertid haft svårt att få ett arbete och hamnar då ofta i en besvärlig ekonomisk situation. Bristen på ekonomiska resurser kan i vissa fall försätta personerna i en akut nöd då de saknar såväl möjlighet till övernattnings som medel till uppehälle” (Stadsledningskontoret, 2014).

EU-migranternas brist på möjligheter att kunna finna ett arbete lyfts som en anledning till att dessa individers situation förvärras. Likaså lyfts dessa människors situation som utsatt där de är påverkade av social diskriminering och utsatthet såväl som drabbade av strukturella faktorer de inte kan råda över.

6.2 Hemsidor, bloggar och partibundna tidningar

Vänsterpartiet och Feministiskt Initiativ har vid upprepade tillfällen berört EU-migration som fenomen på sina lokala hemsidor. Socialdemokraterna har på sin lokala blogg likaså diskuterat ämnet, dock har vi utan framgång funnit en liknande diskussion från Miljöpartiet i Göteborg.

Vänsterpartiet skriver på sin hemsida att EU-migranter är en av vår tids mest utsatta samhällsgrupper vilka därmed har rätt till ett socialt skyddsnät precis som alla andra (Vänsterpartiet Göteborg). En representant från Feministiskt initiativ, Sanna Ghotbi, pläderar för att EU-migranter skall omfattas av rättigheter såsom, boende och skydd mot våld och diskriminering samt ekonomiskt bistånd och säger:

“Det krävs konkreta skrivelser för att vi ska kunna arbeta för att minska dessa grupper utsatthet” (Feministiskt Initiativ, 2014).

Här lyfts återigen bilden av att dessa människor definieras som utsatta. Vidare skriver Vänsterpartiet på sin hemsida:

“Det är människor som lever i extrem fattigdom och utsätts för strukturell diskriminering och marginalisering i hemlandet. Vi har ett gemensamt ansvar för att de människor som vistas i Sverige har möjlighet att göra det under värdiga och humana former” (Vänsterpartiet, 2014).

Aspekter som fattigdom lyfts liksom att vara utsatt för strukturell diskriminering och marginalisering. Likaså förtydligas kommunens gemensamma ansvar för dessa människor.

Vidare skriver Socialdemokraterna i Göteborg på sin officiella blogg att:

“EU-medborgare har sökt sig till Sverige för att hitta försörjning. Den europeiska fattigdomen och ojämlikheten har på så vis blivit synlig på våra gator och torg” (Johansson, 2015, 20 februari).

De skriver även att:

“Problemen är strukturella och måste hanteras i breda överenskommelser på nationell och europeisk nivå” (Espiga, 2013, 21 november).

Ovanstående citat påvisar hur problematiken kring EU-migration sägs bero på strukturer i samhället. Fattigdom och ojämlikhet i Europa lyfts som en faktor till att dessa individer söker sig till Sverige.

6.3 Uttalanden i media

Tre representanter från Feministiskt initiativ skriver i Göteborgsposten att:

“Den strukturella diskrimineringen och avsaknaden av socialt skydd omöjliggör chansen till ett värdigt liv där. Den fria rörligheten tycks bara gälla de redan privilegierade” (Ghotbi, Bahner & Svensson, 2015).

Citatet lyfter strukturell diskriminering samt avsaknad av socialt skydd i EU-migranternas hemländer som faktorer vilka omöjliggör ett värdigt och fullgott liv för dessa individer, vilket gör att de söker sig till Sverige. De framhåller även hur den fria rörligheten inom den Europeiska Unionen är lika mycket dessa människors rätt att ta del av och att de därav har rätt att vistas i Sverige.

I en radiosänd debatt mellan kommunalrådet Hampus Magnusson (M) i Göteborg samt Daniel Bernmar (V) ordförande för stadsdelsnämnden Örgryte-Härlanda motsätter sig Bernmar det språkbruk Magnusson använder när han talar om "tiggarläger".

"Det beslut som är fattat handlar inte om att bygga upp tiggarläger utan det tycker jag är ett fördomsfullt språk som sprider felaktigheter om hur vi arbetar i Göteborgs stad" (Bernmar, 2014).

Bernmar menar att det är fördomsfullt att tala om denna grupps bosättningar som ett tiggarläger vilket cementerar en negativ jargong gentemot dessa individer (Sveriges Radio, 2014).

Socialdemokraten Kerstin Alnebratt skriver i en debattartikel tillsammans med tre andra skribenter:

"Beslutet att resa till och vistas i Göteborg är alltså en rationell handling som i slutändan baseras på en ekonomisk realitet" (Alnebratt, mfl, 2013).

Likaså jämför de EU-migranternas tillflykt till Sverige med hur svenskar för hundra år sedan emigrerade till Amerika.

"Det är bara hundra år sedan vi svenskar valde att emigrera till Amerika för att finna en bättre försörjning. Dagens folkströmmar från östra och södra Europa har många paralleller till dåtidens svenska utvandring till Amerika" (Alnebratt, mfl, 2013).

Alnebratt med flera belyser ekonomiska svårigheter som en anledning till att denna grupp söker sig hit, vilket de likställer med hur svenskar reste till Amerika för att skapa sig ett bättre liv.

7. Analys Göteborg

I metoden presenterades två perspektiv vilka vi utgår ifrån när vi analyserar det empiriska materialet. Dessa två är maktperspektivet samt konstruktionen.

I enlighet med Schneider och Ingrams teori kan maktperspektivet delas in i att vara svag eller stark. Att definieras som stark indikerar goda mobiliseringsmöjligheter, samt förmåga att påverka politiken riktad gentemot den egna målgruppen, sin livssituation och slutligen uppvisar de en form av ekonomiskt välstånd. Likaså har målgruppen större handlingsutrymme att påverka sin egen situation. Att istället definieras som svag utgör tecken på att ha svårare att påverka sin egen livssituation. Vidare bygger perspektivet konstruktion på huruvida målgruppen ses utifrån positiv eller negativ bemärkelse, där den positiva konstruktionen i mångt och mycket handlar om att tillskrivas attribut såsom att vara god och förtjänt medan den negativa konstruktionen kan handla om att vara dum, egoistisk och oförtjänt.

7.1 Maktperspektiv

I det studerade materialet finns det en genomgående gemensam syn hos de styrande partierna kring vad som drivit dessa människor till Göteborg. Fenomen som ekonomisk kris, arbetslöshet, ojämlikhet och strukturella samhällseliga betingelser beskrivs som orsaker till att dessa människor måste lämna sitt hemland för att finna annan försörjning i Sverige. Detta påvisar en bild av att synen på dessa människor är vad som Schneider och Ingram benämner svag. Att gruppen konstrueras som svag kan exemplifieras genom hur det i Göteborg finns en vedertagen uppfattning om att gruppen EU-migranter kommer från förhållanden av marginalisering och strukturell diskriminering. Dessa människor anses inte kunna göra något åt sin egen situation utan är offer för yttre omständigheter såsom ekonomisk kris och ojämlikhet. Att beskriva något som strukturellt kan på sätt och vis avskriva individer ansvar då det beror på utomstående och ovanstående krafter vilket gör dem svaga. Gruppen EU-migranter framhålls återkommande som fattiga och försatta i en besvärlig ekonomisk situation vilket är kriterier för att definieras som svag i Schneider och Ingrams teori.

Likaså anses de inte kunna mobilisera sig och är utan politisk makt vilket är två egenskaper Schneider och Ingram kopplar till att vara svag. Att tala om gruppen som utsatta och diskriminerade kan kopplas till ett tänkbart avstånd till politiken och en svårighet för gruppen att kunna påverka sin situation.

7.2 Konstruktion

Likt ovanstående perspektiv finns det även här ett återkommande mönster kring hur de styrande partierna talar om denna grupp av människor. Inledningsvis finns det en ovilja att tala om dessa människor som en homogen grupp synonymt med tiggeri. Detta påvisar ett ställningstagande om att dessa människor är unika, vilket möjligen kan kopplas till en positiv konstruktion. Tillika används återkommande begreppet EU-medborgare istället för EU-migrant i de studerade protokollen från sociala resursnämnden. Detta kan möjligen påvisa en form av inkludering där dessa människor ses som medborgare och inte som migranter som flyttar sig över olika områden utan fast punkt.

I det studerade materialet är de attribut som tillskrivs EU-migranter adjektiv såsom utsatta, fattiga, diskriminerade och marginaliserade. Detta är adjektiv vilka i grunden får anses vara neutrala utan varken positiv eller negativ prägel. Emellertid gör vi tolkningen att i denna kontext får de tolkas som mer positiva än negativa. Detta kopplat till att de styrande partierna i Göteborg lyfter sitt eget ansvar och sina skyldigheter att hjälpa denna målgrupp, vilket tyder på uppfattningen om att denna grupp åtnjuter en form av förtjänst och rätt till hjälp och stöd. Likaså är vår tolkning att vara diskriminerad och utsatt kan ge bilden av att vara oskyldig vilket har en mer positiv koppling. Vidare har exempelvis Socialdemokraterna i Göteborg beskrivit hur denna målgrupp många gånger söker sig till kommunen för att finna ett arbete. Vår tolkning är att en sådan uppfattning innefattar bilden av människor vilka vill göra rätt för sig vilket vidare kan kopplas till att vara god och därigenom förtjänt av hjälp och stöd.

7.3 Definition av målgruppen

Först när maktperspektivet och konstruktionen sammanfogas kan målgruppen EU-migranter placeras i Schneider och Ingrams målgruppskonstruktion (se figur 1 sid. 9).

Den samlade bilden av materialet rörande EU-migranter i Göteborg är att gruppen är vad Schneider och Ingram skulle benämna en positiv och svagt konstruerad grupp. Som angivits i den teoretiska referensramen benämns denna grupp som *beroende*.

Schneider och Ingram beskriver hur politik riktad mot den målgrupp som definieras som *beroende* kantas av välgörande och medlidande karaktär. Detta är begrepp som vi anser kunna finna i de styrande partiernas retorik. I Göteborg talas det om hur politiken riktad mot EU-migranter skall bygga på medmänsklighet och värdighet. Likaså finns det paternalistiska inslag i retoriken att då målgruppen inte anses kunna förändra sin egen situation och då de är bundna av strukturella faktorer behöver politiken träda in för att deras livssituation skall påverkas till det bättre. Flera politiker lyfter därutöver behovet av nationella samt internationella handlingsplaner för att kunna hjälpa dessa människor. Detta kan kopplas till gruppen *beroende* som enligt Schneider och Ingrams teori kännetecknas av inställningen att politiker vet vad som är bäst för denna grupp. Det finns därigenom en stark syn på målgruppen som förtjänt av hjälp, de styrande partierna lyfter hur dessa människor inte lever under tillräckligt värdiga förhållanden i sina hemländer, vilket Göteborg Stad bör kompensera för.

Genomgående råder en identifierad konsensus hos den styrande majoriteten kring hur man skall bemöta EU-migration och dessa individer. Det finns en övilja att generalisera och koppla gruppen till tiggeri vilket för många kan ha en negativ klang. Likaså betonas det lokala ansvaret i stor utsträckning vilket påvisar en vilja att hjälpa denna grupp av människor.

8. Malmö

Till skillnad från Göteborgs stad har Malmö stad valt att inte bistå EU-migranter med samma omfattande hjälp.³ Exempelvis har Malmö hittills valt att inte sätta upp toaletter eller erbjuda rinnande vatten vid bosättningar där dessa människor huserar. År 2014 gav Malmö stad en halv miljon kronor till stadsmissionen och deras arbete med EU-migranter, det är främst frivilligorganisationer och kyrkan som står för hjälpen. Få söker sig till individ- och familjeomsorgen och i de fall där EU-migranterna söker sig hit handlar det oftast om att de endast beviljas med en biljett hem (Medic, 2014).

8.1 Protokoll och dylikt

År 2014 gjorde sociala resursförvaltningen i Malmö en rapport, på uppdrag av sociala resursnämnden att kartlägga EU-migranternas sociala situation i staden. Kartläggningen har fått stort utrymme i den lokala debatten, både i den kommunala politiken men också i lokal media. Rapportens syfte var att kartlägga EU-migranternas situation och behov för att frambringa eventuella lösningar. Rapporten har sedermera återkommande använts som underlag i politiska sammanträden och debatter där många politiska uttalanden och protokoll bygger på det som framkommer av rapporten. I rapporten lyfts problematiken kring EU-migration på följande sätt:

“Vi kan se att både problemen och lösningarna ligger på olika nivåer. Det handlar om hur det ser ut i hemländerna, möjlighet till försörjning, rasism och diskriminering. Stora frågor som behöver behandlas på EU-nivå” (Socialt utsatta medborgare i Malmö, 2014).

Rapporten ger en bild av den rådande situationen som ett resultat av rasism, diskriminering och brist på ekonomiskt handlingsutrymme i dessa människors

³ Malmö har under 2015 fattat beslut om att öka insatserna riktade mot EU-migranter

hemländer. Rapporten beskriver detta som ett växande problem i Malmö där det krävs lösningar på lokal- samt nationell nivå.

EU-migration diskuteras likväl i andra politiska forum i Malmö stad. Vid ett sammanträde i sociala resursnämnden i Malmö uttalade sig politiker ur den styrande majoriteten om EU-migration. Miljöpartiet yttrade:

“Att socialt utsatta EU-medborgare väljer att söka sig till Malmö i hopp om ett gott liv kommer inte att förändras under överskådlig tid” (Sociala Resursnämnden, 2015).

Vid samma tillfälle yttrade Vänsterpartiet sina åsikter kring frågan:

“Vi i Vänsterpartiet ser en pågående sociala katastrof i Europa. Fattigdom, diskriminering och hot tvingar människor att söka sig runt, från land till land, för att kunna försörja sig och sina familjer. Ett fåtal av dessa människor kommer till Sverige och Skåne” (Sociala Resursnämnden, 2015).

Nämns bör att vid samma tillfälle yttrade sig inte Socialdemokraterna i denna fråga samtidigt som Miljöpartiet och Vänsterpartiet talade om utsatthet, hot, fattigdom och diskriminering som en orsak till EU-migration.

8.2 Hemsidor, bloggar och partibundna tidningar

På de styrande partiernas lokala hemsidor varierar informationen och mängden av dokument gällande EU-migration i Malmö. Vänsterpartiet i Malmö ligger i framkant och uppmärksammar EU-migration i större utsträckning än de övriga styrande partierna. I början av 2015 publicerade de ett dokument där deras åsikter och parlamentariska arbetssätt kring EU-migranter i Malmö klargjordes där de skrev:

“Problemet kan aldrig vara de människor som ber om ekonomiskt stöd, utan det ekonomiska och politiska system som skapar klyftor mellan dem som har och dem som inte har” (Vänsterpartiet Malmö, 2015).

De lägger stort fokus på EU-migration som ett resultat av sociala och ekonomiska klyftor samt vad de kallar skevheten i EU-samarbetets prioriteringar. De talar även

om hur förföljelse och trakasserier driver dessa människor på flykt och omöjliggör en god tillvaro för dem.

I sin rapport beskrivs denna grupp av människor som fattiga och hemlösa, men de framhåller även gruppen som mer heterogen än vad som av många tros.

“Många är romer, men inte alla. Gemensamt är att de levt i extrem fattigdom och utsatts för strukturell diskriminering och marginalisering i hemlandet”
(Vänsterpartiet Malmö, 2015).

Vänsterpartiet i Malmö klargör i denna rapport sin uppfattning kring dessa människors situation och hävdar att dessa människor lever bortom anständighetens gränser och skriver att:

“Detta anstår oss inte som medmänniskor och svenska myndigheter ska inte under några omständigheter förbise deras grundläggande mänskliga behov”
(Vänsterpartiet Malmö, 2015).

I Socialdemokraterna Malmös tidning Hjärter ESS uttalade sig ordförande i sociala resursnämnden Carina Nilsson (S) kring kommunens ansvar för dessa människor.

“Det är tufft emellanåt. Samtidigt som inga människor ska fara illa har kommunen en lagstiftning att förhålla sig till” (Hjärter ESS, 2015).

I kontrast till Vänsterpartiets rapport lägger Carina Nilsson större fokus på att politiken skall följa lagens ramar. Vidare säger Carina Nilsson i samma artikel:

“Det höjs röster om bajamajor och vatten. Det är visserligen positivt att folk engagerar sig för EU-migranterna men tomtén tillhör en privat fastighetsägare och jag vill inte bidra till att bygga en permanent kåkstad, vilket är risken om vi till exempel sätter dit toaletter. Mitt dilemma är att jag också är ansvarig för stöd och hjälp till många fler grupper i samhället som inte på samma sätt syns i gatubilden” (Hjärter ESS, 2015).

Hon talar om konsekvenserna av EU-migration och dessa människors boende såsom kåkstäder. Likaså lyfter hon frågan kring prioriteringar där hon menar på att hennes arbete handlar om just prioriteringar och att det finns flera grupper i samhället vilka är i behov av hjälp och stöd.

Carina Nilsson har flitigt uttalat sig kring frågan om EU-migration i Malmö. Däremot finns det inga publicerade rapporter eller uttalande gällande EU-migration på Socialdemokraterna i Malmös hemsida. Likaså har Miljöpartiet i Malmö på sin lokala hemsida inget funnet material rörande EU-migranter.

8.3 Uttalanden i media

I en diskussion kring EU-migranternas boendesituation i Sydsvenskan (Leijnsne, 2015) sa Carina Nilsson (S):

“Om man kommer hit måste man på något sätt ha planerat för hur man ska bo” (Nilsson, 2015).

Carina Nilsson lyfter därigenom planering och det egna ansvaret. Den som vill komma till Malmö måste också planera för hur den skall bo.

Kommunalrådet i Malmö, Nils Karlsson (MP) skriver i ett inlägg på sajten feministiskt perspektiv:

“Det är inga omyndiga personer vi talar om. Det är inga dumma människor vi talar om. Att resa till Sverige, till Malmö, är ett rationellt beslut fattat av rationella människor. De vet vad som väntar dem här (kyla, vind, ofta tiggeri), och de vet vad som väntar i hemlandet” (Feministiskt Perspektiv, 2015).

Även här lyfts dessa människors egna ansvar, likväl som de tillskrivs egenskaper som rationella och icke dumma. Han lyfter även i artikeln dessa människors bakgrund och säger att dessa människor kommer från förfärliga förhållanden, utsatta för rasism och kränkningar, samt med bleka framtidsutsikter (Ibid). Vidare skriver Nils Karlsson i samma artikel att:

“Men politik handlar om att prioritera. Ibland måste man fatta beslut som inte ger bästa utfall för enskilda grupper. Det är viktigt att vi politiker är ödmjuka inför detta, och den enda rimliga hållningen är att fatta beslut som ger bästa möjliga utfall för så många som möjligt. Att prioritera upp innebär med nödvändighet att något annat prioriteras ner” (Feministiskt Perspektiv, 2015).

Nils Karlsson lyfter med ovanstående citat diskussionen kring politiska prioriteringar där det inte är rimligt att Malmö skall kunna göra allt för alla.

Vänsterpartiet som en del av den styrande majoriteten i Malmö stad har många gånger uttalat sig kritiskt mot Carina Nilssons uttalanden kring EU-migranterna. I en intervju i webbtidningen AL-TID uttalade kommunalrådet Martina Skrak (V) sig om kommunens bristfälliga hantering av EU-migranterna i Malmö och vände sig specifikt mot Carina Nilssons uttalande om denna grupp. Vid ett tillfälle hade Carina Nilsson beskrivit dessa människor som “överlevnadsexperter” som klarar sig trots avhysning genom att säga:

”Vi talar om människor som är överlevnadsexperter. Det här är inte en ny situation för många av dem skulle jag tro” (Nilsson, 2015)(AL-TID, 2015, a).

Martina Skrak svarade genom att säga att kalla någon “överlevnadsexpert” förmedlar en felaktig attityd kring hur man ser på dessa människor (Ibid). Samtidigt förklarade Martina Skrak att man inte kan jaga runt fattigdom. Fattigdomen som dessa människor befinner sig i måste tas på allvar där man finner såväl kortsiktiga som långsiktiga lösningar (Sveriges Radio, 2015).

9. Analys Malmö

Utifrån studerade protokoll är det svårt att tyda en genomgående uppfattning och bild av EU-migration hos de styrande rödgröna partierna i Malmö stad. Därför kommer vi att göra en enskild analys av varje parti i den styrande majoriteten för att sedan väga ihop dem.

9.1 Maktperspektiv

Orsaksbeskrivningen till EU-migration varierar något mellan de styrande partierna i Malmö. I textmaterialet signerat Vänsterpartiet Malmö talas det om extrem fattigdom, strukturell diskriminering och marginalisering som tvingar dessa människor till Sverige i hopp om att kunna försörja sig. Likaså talar de om en social katastrof som råder i Europa, vilken delvis beror på ekonomiska klyftor och en skevhet i de prioriteringar EU gör. Liksom anfört i tidigare diskussion kring Göteborg kan detta tolkas som faktorer den aktuella målgruppen inte kan råda över vilket gör dem svaga. Vänsterpartiet lägger ansvaret på EU i form av skeva ekonomiska och sociala prioriteringar. Likaså menar de att problemet och ansvaret aldrig kan åläggas dem som ber om ekonomiskt stöd utan det politiska systemet som skapat klyftor mellan dem som har och dem som inte har. Av detta kan det tolkas som att Vänsterpartiet i Malmö anser att EU-migranter som grupp saknar förmåga att mobilisera sig och därigenom påverka politiken och sin livssituation. Likaså gör deras ekonomiskt utsatta situation dem svaga.

I det funna materialet talar ävenså Miljöpartiet om förfärliga förhållanden och utsatthet som dessa människor kommer ifrån. Utifrån detta kan det tolkas att Miljöpartiet definierar målgruppen EU-migranter som svaga med samma resonemang som förts i ovanstående diskussion, där bristen att kunna mobilisera sig och tillsammans påverka sin livssituation gör dem svaga, då de står offer inför de yttre omständigheter som påverkar dem. Vi har inte funnit empiriskt material som tyder på något annat.

Däremot är det svårt att utifrån det empiriska materialet uttala sig om Socialdemokraternas samlade syn på EU-migranter såsom svaga eller starka. I det studerade materialet lyfts aldrig orsaken till EU-migration, därav är det svårt att uttala sig kring Socialdemokraterna i Malmös bild av målgruppens mobiliseringsmöjligheter och förmåga att påverka sin egen livssituation. Ändock gör vi tolkningen att de främst får ses som svaga då de ställer sig bakom rapporten *Socialt utsatta medborgare i Malmös* definition av målgruppen som fattiga och utsatta vilket försvårar deras situation att påverka politiken riktad mot dem. Däremot vill vi lyfta att det finns

tendenser till att ävenså definiera gruppen mot det starka eftersom begrepp såsom marginalisering och diskriminering exempelvis inte lyfts och därigenom finns det inget som talar emot att gruppen inte skulle kunna påverka sin egen livssituation.

9.2 Konstruktion

Utifrån studerade protokoll är det svårt att tyda en genomgående uppfattning av EU-migration hos de styrande rödgröna partierna i Malmö. Av protokollen kan det utläsas att Vänsterpartiet och Miljöpartiet har en bild av dessa individer såsom socialt utsatta, diskriminerade och tvingade att söka sig till Sverige och Skåne. Socialdemokraterna yttrar sig inte i de protokollen vi tagit del av. Däremot som tidigare påpekat finns det en gemensam definition av dessa människor som utsatta och fattiga i ett protokoll från sociala resursnämnden, vilka alla styrande partier refererar till (Sociala Resursnämnden, 2014).

Liksom beskrivits i tidigare analysavsnitt finns det enligt Schneider och Ingram en koppling mellan en positiv konstruktion och att vara förtjänt av hjälp och stöd från samhället. Vänsterpartiet lyfter tydligt målgruppens förtjänst av hjälp då de framhåller hur det är otänkbart att förbise dessa människors behov och rättigheter när de vistas i Malmö. Vänsterpartiet använder sig inte av några adjektiv som Schneider och Ingram presenterar i sin teori, men synen på dessa människor som förtjänta har en stark koppling till att gruppen konstrueras positivt. Slutligen lyfter Vänsterpartiet hur dessa människor inte skall ses som en homogen grupp, genom att säga att många är romer, men inte alla. Precis som tidigare diskuterat är vår uppfattning att oviljan att dra alla människor över en kam tyder på en mer positiv inställning till en specifik målgrupp.

Miljöpartiet framhåller även hur detta är människor som söker ett gott liv och försöker göra sin tillvaro bättre. Kommunrådet Nils Karlsson (MP) lyfter dock detta ytterligare en dimension och menar att dessa människor varken är dumma eller skall ses som omyndiga, utan snarare som rationella individer som fattat egna beslut att söka sig till Sverige. Att inte vara dum skulle kunna kopplas till att vara god och därav en positiv konstruktion. Vår tolkning är ändock att Nils Karlsson implicit menar att dessa individer får "skylla sig själva" vilket gör dem mindre förtjänta av hjälp och därav implicerar en mer negativt riktad konstruktion. Däremot är empirin inte

tillräckligt omfattande för att bedöma Miljöpartiets konstruktion, vi gör tolkningen att det finns inslag av både positiv och negativ konstruktion.

Carina Nilsson från Socialdemokraterna väcker också frågan kring förtjänsten av hjälp från samhället. Hon talar om vidden att i främsta led följa lagstiftningen och definiera sitt ansvar gentemot dessa människor utifrån bland annat Socialtjänstlagen. Samtidigt understryker hon det egna ansvaret när hon menar att om man kommer frivilligt till Malmö måste man också planera för hur man skall bo. Kopplat till ovanstående resonemang kan kravet på det egna ansvaret avskriva människor delar av deras rätt till hjälp och stöd. Den som har försatt sig själv i en svår situation är därigenom också ansvarig för det och förtjänar mindre hjälp och stöd. Vidare har Socialdemokraten Carina Nilsson benämnt gruppen EU-migranter som "överlevnadsexperter" i samband med att vakter väckt sovande EU-migranter i ett nattöppet kafé. Av detta kan bilden av EU-migranter tolkas som av mer negativ karaktär dels på grund av att de anses vara benägna att klara sig själva och dels på grund av att det finns en negativ klang i ordet "överlevnadsexpert".

9.3 Definition av målgruppen

Att genom Schneider och Ingrams teori finna en generell konstruktion av gruppen EU-migranter i Malmö är inte utan svårighet. Det finns både en splittrad retorik och politiskt agerande kring denna fråga.

Vänsterpartiet i Malmö kan sägas ha en tydlig definition av EU-migranter som det Schneider och Ingram benämner *beroende* det vill säga en svag och positivt konstruerad grupp. Däremot är det svårt att utifrån samma teori uttala sig kring vilken målgruppskonstruktion Socialdemokraterna och Miljöpartiet i Malmö placerar EU-migranter inom.

Tolkningen av Vänsterpartiets målgruppskonstruktion stödjer vi i hur de definierar EU-migranter såsom förtjänta, då skulden läggs på den förda politiken och det ekonomiska systemet där målgruppen ses som "offer", det vill säga svaga. Att gruppen ses som *beroende* stärks genom partiets retorik kring hur denna grupp möts av rasism och diskriminering även i Sverige, vilket måste besvaras med solidaritet och

medmänsklighet. Likaså bedömer vi att solidaritet och medmänsklighet som förhållningssätt kan kopplas till en syn av förtjänst och en politik som skall bygga på välgörande och medlidande karaktär, vilket kan kopplas till Schneider och Ingrams definition av kategorin *beroende*.

Gällande Socialdemokraternas bidrag till den politiska diskussionen om EU-migration har Carina Nilsson (S) varit framträdande medan andra representanter har lyst med sin frånvaro. Detta gör på sätt och vis att partiets samlade ställningstagande är svår att uttala sig om, ändock kan uteblivna motsättningar tolkas som att partiet står bakom Carina Nilssons uttalande. Carina Nilsson lyfter det egna ansvaret och att EU-migranter har ett ansvar att tillförskaffa sig ett boende samt att hon benämnt dessa människor som "överlevnadsexperter". Dessa påståenden indikerar en bild av denna grupp som mer negativt konstruerad. Vidare diskuterar inte Carina Nilsson orsakerna till EU-migration såsom marginalisering och diskriminering i samma utsträckning som Vänsterpartiet utan har istället ett mer praktiskt fokus och svarar på faktiska situationer i Malmö. Detta gör det svårt att tolka hur Socialdemokraterna ser på målgruppens mobiliseringsmöjligheter och förmåga att påverka sin egen situation. Likaså är gruppens förtjänst av stöd svår att tyda och diskutera utifrån det funna materialet. Vad som dock kan urskiljas är en antydning till att gruppen är mindre förtjänt än vad Vänsterpartiet gör gällande. Carina Nilsson lyfter diskussionen kring politiska prioriteringar och menar att hon även är ansvarig för stöd och hjälp till fler grupper i samhället som inte på samma sätt syns i gatubilden. Hon sätter flera målgrupper i förhållande till varandra vilket kräver en form av rangordning för att sedermera kunna rikta hjälpen. Vilka hon framhåller som mest förtjänta av hjälp och stöd, eller i vilken grad EU-migranter ses som förtjänta går inte att besvara men det finns en antydning till att andra grupper är mer förtjänta eftersom frågan lyfts. Av det studerade materialet blir det svårt att uttala sig kring vilken grupp Socialdemokraterna i Malmö placerar EU-migranter inom. Vår tolkning är ändock att de definierar gruppen som starkare och med en mer negativ konstruktion än Vänsterpartiet. Dock vill vi lyfta att det finns en nivå av förtjänst i deras konstruktion av EU-migranter då Socialdemokraterna ställt sig bakom ökat stöd till stadsmissionens arbete riktat mot denna målgrupp (Hjärter ESS, 2015). Vidare finns det en koppling mellan uttalandet att inte vilja bygga upp "kåkstäder" och den politik Schneider och Ingram säger

präglade politiken riktad mot kategorin *avvikande*. Att subventionera ”kåkstäder” skulle kunna sägas vara att minska incitamenten för denna grupp att förändra sin situation, vilket är något Carina Nilsson inte vill medverka till. Slutligen kan vi inte genom detta material definiera Socialdemokraternas konstruktion av EU-migranter som varken *beroende* eller *avvikande* utan vi anser att det finns inslag av dem båda, vilket är helt i enlighet med Schneider och Ingrams teori, en målgrupp kan tillhöra flera kategorier samtidigt.

Slutligen har Miljöpartiet likaså varit förhållandevis anonyma gällande skrivelser i detta ämne. Precis som hos Socialdemokraterna saknas rapporter eller tydliga ställningstaganden hos Miljöpartiet på den lokala hemsidan. Det som funnits är få yttrande i protokoll från sociala resursnämnden samt skrivna debattartiklar av enskilda partimedlemmar. Miljöpartiet har däremot tillsammans med Vänsterpartiet i Malmö yrkat på mer omfattande insatser för stadens EU-migranter (Fjellman, 2015), vilket påvisar att partiet ser dessa människor som förtjänta av hjälp. Det funna materialet kan sägas vara av pragmatisk karaktär, i ett protokoll från sociala resursnämnden lyfts hur detta är ett problem som inte kommer att förändras under överskådlig tid. Gruppen EU-migranter benämns som socialt utsatta i en bilaga i protokollet från sociala resursnämnden, emellertid skriver kommunalrådet Nils Karlsson att dessa människor inte skall ses som dumma, utan som rationella människor vilka rest till Sverige. Därigenom finns det en motstridighet där gruppen ses dels som svaga men ändå kapabla att fatta rationella beslut som påverkar deras livssituation. Likaså lyfter Nils Karlsson diskussionen kring politiska prioriteringar och menar på att detta är ett faktum politiker måste vara ödmjuka inför. Han menar att det som prioriteras görs på bekostnad av något annat. Av detta kan utläsas en ovilja att prioritera EU-migranter framför andra viktiga frågor såsom exempelvis miljön och jämställdheten. Vidare formulerade han ett motsatsförhållande mellan att ta ansvar för stadens ekonomi och samtidigt behandla alla som vistas i Malmö exakt likadant som övriga medborgare. Samtidig lyfter han det faktum att dessa människor kommer från svåra förhållanden (Feministiskt Perspektiv, 2015). I enlighet med tidigare resonemang tyder detta på en bild av dessa människor som svaga i den bemärkelsen att de är socialt och ekonomiskt utsatta. Å andra sidan tillskrivs de även egenskaper som icke dumma och rationella vilket påvisar en uppfattning av dem som delvis

ansvariga för sin egen situation eller likväl kapabla att påverka sin livssituation. Trots allt är det svårt att med starka belägg säga något om hur Miljöpartiet i Malmö ser på målgruppens förtjänst av hjälp och stöd. Baserat på Nils Karlssons uttalande finns det en antydning till att gruppen inte ses som tillförlig förtjänta. I diskussionen kring politiska prioriteringar lyfts andra frågor som mer viktiga. Detta behöver inte betyda att Miljöpartiet i Malmö inte ser gruppen EU-migranter som förtjänta, däremot verkar det finnas andra grupper eller samhällsfenomen de framhåller som viktigare. Av detta ses gruppen som mer svag än stark i Schneider och Ingrams teori. Enligt samma teori får gruppen ändå ses som förtjänt (positivt konstruerad) baserat på de yrkanden som gjorts gällande riktade insatser mot denna grupp. Dock finns det en antydning att deras förtjänst i relation till andra målgrupper inte är skriven i sten. Av detta gör vi analysen att Miljöpartiet i Malmö konstruerar gruppen som *beroende* men mer förskjutet mot kategorin *avvikande*.

Vad den gångna diskussionen påvisar är att det finns en splittrad syn på EU-migration och EU-migranter hos de styrande partierna i Malmö.

10. Sammanfattande och jämförande analys

I en analys Göteborgs Stad och Malmö Stad emellan kan likheter och skillnader gällande konstruktionen av målgruppen EU-migranter urskiljas. Liksom framhållits i tidigare analys finns det en överensstämmande syn på målgruppen mellan de styrande partierna i Göteborg medan synen är mer splittrad i Malmö. Att målgruppen konstrueras såsom svag i båda kommunerna finns det starka belägg för att säga. De styrande partierna i både Göteborg och Malmö benämner gruppen EU-migranter såsom fattiga, utsatta, diskriminerade och marginaliserade. Schneider och Ingram beskriver i sin teori hur svaga grupper är dåliga på att mobiliseras för att påverka sin situation, likaså står de långt från den politiska makten. Gällande EU-migranter stämmer dessa begrepp då det lyfts att dessa människor inte utan svårighet kan förändra sin situation och då de begränsas av strukturer och diskriminering.

Vad som tydligt särskiljer kommunerna är dock att det egna ansvaret lyfts i Malmö vilket vi inte funnit minsta antydning till hos den styrande majoriteten i Göteborg. Ett

eget ansvar blir väldigt centralt i diskussionen kring att vara förtjänt av hjälp och stöd och därigenom ses utifrån positiv eller negativ bemärkelse. Att helt eller delvis ha ansvar för sin egen livssituation kan påverka uppfattningen kring hur stort behov man är av hjälp. Den som delvis anses ha orsakat sin egen livssituation kan av det anses mindre berättigad till hjälp och stöd från samhället. Kopplat till Schneider och Ingram som menar att den som definieras som *avvikande*, ofta anklagas skulden för sin egen situation. Även om inget styrande parti i Malmö pådyvlar EU-migranter sin livssituation finns det antydning till retorik som ifrågasätter om dessa människor helt kan avskrivas från ansvar. Detta skulle kunna innebära att konstruktionen av målgruppen i Malmö är mer utav negativ karaktär än i Göteborg.

Schneider och Ingram skriver att den gynnande politiken riktad mot gruppen de kallar *avvikande* ofta tar lång tid att implementera, likaså påpekar de att spårbundenheten som följer av ett gynnande beslut inte är lika stark för denna grupp. I Göteborg har vi kunnat se hur olika hjälpinsatser avlöst varandra medan det har gått mer trögt i Malmö. Detta skulle kunna vara en indikator på att kommunerna har olika konstruktioner av målgruppen eller olika grad av samma konstruktion, där Malmös konstruktion är mer förskjutet mot den kategori som benämns *avvikande*.

Att de två kommunerna hanterat frågan gällande insatser riktade mot EU-migranter olika kan härledas till Socialdemokraternas ställningstagande. I Göteborg är som tidigare sagt alla styrande partier överens, medan i Malmö har Socialdemokraterna motsatt sig Miljöpartiet och Vänsterpartiets yrkande om ökade insatser (Fjellman, 2015). Därav blir det extra intressant att studera hur Socialdemokraterna i dessa två kommuner valt att konstruera gruppen EU-migranter. Som vi tidigare påpekat finns det en avsaknad av skriftligt material kopplat till Socialdemokraterna i Malmös officiella ståndpunkt. Allt material i denna uppsats bygger på uttalanden av Carina Nilsson. Av detta blir det svårt att med säkerhet kunna påvisa att Socialdemokraterna i Malmös konstruktion av målgrupper skiljer sig från Socialdemokraterna i Göteborg. Baserat på att Socialdemokraterna i Malmö inte ställt sig bakom de andra två partiernas yrkande om ökade insatser drar vi slutsatsen att Socialdemokraterna i Malmö gör en annan bedömning av situationen och därav konstruerar gruppen EU-migranter annorlunda från Vänsterpartiet och Miljöpartiet. Nedanstående figur

sammanfattar vår analys av hur de styrande partierna i Göteborg och Malmö konstruerar målgruppen EU-migranter.

		Maktperspektiv	Konstruktion	Definition
Göteborg	Socialdemokraterna	Svag	Positiv	Beroende
	Miljöpartiet	Svag	Positiv	Beroende
	Vänsterpartiet	Svag	Positiv	Beroende
	Feministiskt initiativ	Svag	Positiv	Beroende
Malmö	Socialdemokraterna	Svag och Stark	Främst negativ	Går ei att definiera
	Miljöpartiet	Svag och Stark	Positiv och negativ	Beroende men mer förskjutet mot avvikande
	Vänsterpartiet	Svag	Positiv	Beroende

Figur 2: Sammanfattande analys av styrande partiers konstruktion av EU-migranter

Då de styrande partierna i Göteborg kan sägas göra en gemensam definition av EU-migranter som *beroende* där politiken är tydligt välgörande och omfattande. Däremot anser vi oss inte kunna göra en samlad bedömning av hur EU-migranter konstrueras av de styrande partierna i Malmö.

11. Slutsats

Syftet med denna uppsats är att öka förståelsen och kunskapen kring varför kommuner med samma ideologiska styre utformar sin politik riktad mot en specifik målgrupp olika. Med denna uppsats vill vi undersöka huruvida synen och konstruktionen av en målgrupp kan påverka den politiska benägenheten att vilja hjälpa samma målgrupp. Fokus ligger på hur EU-migranter beskrivs i den lokala politiska praktiken. Forskningsfrågan blir således: Hur beskrivs EU-migranter som grupp i Göteborg och Malmö med fokus på begreppen stark eller svag samt utifrån positiv eller negativ bemärkelse?

Vi har med denna uppsats kunnat visa att Göteborg och Malmö konstruerar gruppen EU-migranter på olika vis. Utmärkande är hur Socialdemokraterna i de två kommunerna till synes har olika syn på målgruppen. Såsom framförts i analysavsnittet konstruerar de styrande kommunalpolitikerna i Göteborg gruppen EU-migranter som *beroende*, det vill säga som svaga utifrån en positiv bemärkelse medan konstruktionen i Malmö är mer tudelad, men förskjuten mer åt en stark och negativ konstruktion.

Vi gjorde ett medvetet val att utelämna oppositionens åsikter i diskursen om EU-migranter i Göteborg och Malmö. Vidare utesluter dock inte detta att oppositionens konstruktion av målgruppen likväl påverkar det reella utfallet genom att ha inverkan på den kommunala diskursen. Likaså är vi medvetna om att det kan finnas material i den kommunalpolitiska kontexten som påvisar en annan konstruktion av målgruppen än den vi lyft fram. Vår utgångspunkt är ändå att då det finns en återkommande beskrivning av EU-migration och EU-migranter i det studerade materialet säger det mycket om den rådande diskursen.

Vad som slutligen bör nämnas är att Malmös syn på ansvar gentemot EU-migranter har nyligen närmat sig Göteborgs i form av ökade anslag.⁴ Frågan är då om konstruktionen av målgruppen har förändrats eller om det finns ytterligare faktorer som påverkar politiken riktad mot EU-migranter, vilket leder oss in på de tankegångar som väckts under uppsatsens gång. Vi har utan framgång kunnat finna officiella dokument gällande ett gemensamt ställningstagande om EU-migration hos Socialdemokraterna samt Miljöpartiet i Malmö. Vidare kan detta tolkas som en form av osynliggörande av denna målgrupp men likaså av problematiken. Detta öppnar upp för tankar om hur osynliggörandet av speciellt svaga målgrupper kan kopplas till makt och politiskt agendasättande. Utifrån Schneider och Ingrams teori tror vi att det kan finnas ett samband mellan kategorin *avvikande* och osynliggörandet av frågor som rör samma målgrupp. Enligt Schneider och Ingram finns det en osagd acceptans att

⁴ 5.6 miljoner, beslutats år 2015

missgynna målgrupper som ses som svaga och negativt konstruerade. Då det finns en negativ uppfattning om denna grupp anses det också mer legitimt att varken lyfta frågor rörande gruppen eller genom politiken gynna denna grupp, vilket osynliggörandet och "icke-beslut" skulle kunna vara ett resultat av. Därav skulle det vara intressant att vidare studera hur osynliggörandet och "icke-beslut" kan kopplas till sociala konstruktioner av målgrupper och om detta är en medveten strategi av politiska partier att negligera problematiken.

Vårt resultat visar att hur politiker beskriver och konstruerar en målgrupp i samhället, är väsentligt för vilka politiska beslut och handlingsplaner som implementeras rörande målgruppen. Likaså kan vi med vår uppsats visa att det finns faktorer utanför politiken och ideologin som påverkar agendan och de beslut som fattas. Vidare påvisar vårt resultat att diskrepanser av målgruppskonstruktioner hos de styrande partierna i en kommun möjligen kan fördröja eller nedprioritera politiken riktad mot en specifik målgrupp, vilket vi stödjer i fallet med Malmö där det finns en varierande konstruktion av gruppen EU-migranter och där hjälp och stöd fördröjts.

Att studera ideologi räcker därutav inte för att förstå politikens utfall, utan en djupare analys av hur man ser på människor, talar om dem och konstruerar dem som grupp har betydelse för att förstå varför den kommunala politiken ser ut som den gör. Det vi kan säga är att grunden till att EU-migranter behandlas olika i Göteborg och Malmö står utanför den ideologiska sårarten där möjligen kulturella och historiska aspekter måste tas i beaktande för att förstå den kommunala politiken riktad mot specifika målgrupper på ett djupare plan.

12. Referenser

Artiklar

Blumer, Herbert. 1971. Social Problems as Collective Behavior: *Social Problems*, Vol. 18 No.3: 298-306.

Hilgartner, Stephen & Bosk, L Charles. 1988. The Rise and Fall of Social Problems: A Public Arenas Model. *American Journal of Sociology*, Vol. 94 No. 1: 53-78.

Schneider, Anne & Ingram, Helen. 1993. Social Construction of Target Populations: Implications for Politics and Policy. *The American Political Science Review*, Vol. 87 No. 2: 334-337.

Schneider, Anne & Ingram, Helen. 1995. "Social Construction (Continued): Response" *The American Political Science Review*, Vol 89. No. 2: 437-441.

Schneider, Anne & Sidney, Mara. 2009. What Is Next for Policy Design and Social Construction Theory? *The Policy Studies Journal*, Vol 37. No. 1: 103-117.

Blogginlägg

Espiga, Dario. 2013. Socialdemokraterna. *Ett steg i rätt riktning*.
<http://sgoteborg.se/index.php/ett-steg-i-ratt-riktning/> (Hämtad 2015-05-04)

Espiga, Dario. 2013. Socialdemokraterna. *Ökade insatser för utsatta EU-medborgare*.
<http://sgoteborg.se/index.php/okade-insatser-for-utsatta-eu-medborgare/> (Hämtad 2015-05-04)

Johansson, Marina. 2015. Socialdemokraterna. *Fattiga EU-medborgare viktig uppgift för EU*. <http://sgoteborg.se/index.php/fattiga-eu-medborgare-viktig-uppgift-for-eu/> (Hämtad 2015-05-04)

Litteratur

- Bergström, Göran & Boréus, Kristina. 2005. Textens mening och makt: *Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. 2:4. uppl. Danmark: Studentlitteratur.
- Esaiasson, Peter., Gilljam, Mikael., Osvarsson, Henrik., och Wängnerud, Lena. 2012. *Metodpraktikan*. 4. uppl. Stockholm: Norstedts Juridik.
- Leeuwen, van Theo. 2009. Discourse as the Recontextualization of Social Practice: A Guide (s. 144-161) tillgänglig i Wodak, Ruth & Meyer, Michael (red). 2009. *Methods of Critical Discourse Analysis*. 2. uppl. London: Sage Publications.
- Mörkenstam, Ulf. 1999. Om "Lapparnas privilegier"- Föreställningar om samiskhet i svensk samepolitik 1883-1997. Stockholm: Stockholms Universitet.
- Schneider, Anne & Ingram, Helen. 2007. *Social Constructions in the Study of Public Policy* (s. 189-211) tillgänglig i Holstein J (red). 2007. *The handbook of constructionist research*. Guilford press: New York
- Tedros, Adiam. 2008. Utanför storstaden: *konkurrerande framställningar av förorten i svensk storstadspolitik*. Diss., Göteborgs universitet.
- Winther Jörgensen, Marianne., Phillips, Louise. 2000. *Diskursanalys som teori och metod*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Nämndprotokoll

- Kommunstyrelsen. 2014-05-21. Yrkande om ett samordningsansvar för fattiga EU-medborgare i Göteborg. Göteborg
[http://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/151FD7330B0B7201C1257CD600362E27/\\$File/2.2.8_20140521.pdf?OpenElement](http://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/151FD7330B0B7201C1257CD600362E27/$File/2.2.8_20140521.pdf?OpenElement)
(Hämtad 2015-05-04)
- Social resursförvaltning. 2014-11-24. Nämndhandling: IOP- insatser till EU-medborgare som vistas i Göteborg. Göteborg
<http://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/1A68>

[D7AA7F5F51A7C1257DA4003752A6/\\$File/11A_TU_IOP_insatser_till_EU_medborgare_som_vistas_i_Goteborg_2015_2016.pdf?OpenElement](http://www.goteborg.se/11A_TU_IOP_insatser_till_EU_medborgare_som_vistas_i_Goteborg_2015_2016.pdf?OpenElement) (Hämtad 2015-05-04)

Sociala resursnämnden. 2014-12-17. Protokoll. Malmö
<http://malmo.se/download/18.47ae63bf14a71afe0c0732dd/1420729319029/Protokoll+Sociala+resursn%C3%A4mnden+2014-12-17.pdf> (Hämtad 2015-05-04)

Sociala resursnämnden. 2015-03-25. Protokoll med bilagor: Yttrande angående handlingsplan för socialt utsatta EU-medborgare. Malmö
<http://malmo.se/download/18.4bef0e6a14c5b4a1bc93f2cf/1428908100685/Protokoll+med+bilagor.pdf#search='eumigranter'> (Hämtad 2015-05-04)

Stadsledningskontoret. 2014-08-15. Nämndhandling: Utredning angående samordningsansvar för stadens arbete med fattiga EU-medborgare. Göteborg
[http://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/FFDA0E1D168B4D0FC1257D54003B5E0A/\\$File/2.2.3_20140924.pdf?OpenElement](http://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/FFDA0E1D168B4D0FC1257D54003B5E0A/$File/2.2.3_20140924.pdf?OpenElement) (Hämtad 2015-05-04)

Rapporter

Edlund, Pernilla., Jensen, Stina., Lindell, Anne-Lie. 2014. *Socialt utsatta medborgare i Malmö- deras situation och behov*. Uppsökarverksamheten för vuxna, Sociala resursförvaltningen Malmö

Webbartiklar

Fjellman, Elin. 2015. EU-migranter protesterade i Malmö kommunfullmäktige. 25 mars. <http://sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-05-05)

Ghotbi, Sanna., Bahner, Julia., Svensson, Stina. 2015. Sluta kriminalisera utsatta grupper Jonas Ransgård. 3 mars. <http://gp.se> (Hämtad 2015-05-04)

Henke, Jesper. 2014. Satsning för att hjälpa mobila EU-medborgare. 11 december. <http://svt.se> (Hämtad 2015-05-01)

Karlsson, Nils. 2015. Våga välja det minst onda. 2 mars.

<http://feministisktperspektiv.se> (Hämtad 2015-05-01)

Leijnse, Emma. 2015. Tiggarna är här- hur hanterar vi det? 14 april.

<http://www.sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-05-01)

Medic, Natalie. 2014. Malmö stad hjälper inte EU-migranter med vatten. 4 oktober.

<http://sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-04-20)

Nebel, Cecilia. 2014. I Göteborg får tiggarna hjälp. 12 oktober.

<http://www.sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-04-07)

Nilsson, Carina. 2014. Vi kan inte lösa Europas fattigdom. 14 november.

<http://www.sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-04-23)

Persson, Petra., Davidsson, Emmie., Juhlin, Peter. 2014. Malmö stad gör för lite för tiggarna. 2 februari. <http://sydsvenskan.se> (Hämtad 2015-04-21)

Rogestam, Christina., Alnebratt, Kerstin., Säfström, Lotta., Forsberg, Lennart. 2013.

EU-migranterna i Göteborg behöver vårt stöd. 21 augusti. <http://gp.se> (Hämtad 2015-05-04)

Sundén Jelmini, Maria. 2015. Få barn till EU-migranter får skolgång. 2 januari.

<http://www.svd.se> (Hämtad 2015-02-24)

Webbsidor

AL-TID. 2015. Vakter sätts in för att mota bort hemlösa från nattcafé.

<http://altid.se/vakter-satts-in-for-att-mota-bort-hemlosa-fran-nattcafe/> (Hämtad 2015-05-15) (A)

AL-TID. 2015. V missnöjda med hanterandet av EU-migranter i Malmö.

<http://altid.se/v-missnojda-med-hanterandet-av-eu-migranterna-malmo/> (Hämtad 2015-05-01) (B)

Feministiskt Initiativ Göteborg. 2014. Sanna driver papperslösas och EU-migranternas rättigheter. <http://figoteborg.se/2014/12/07/sanna-driver-papperslosas-och-eu-migranternas-rattigheter/> (Hämtad 2015-05-04)

Göteborgs stad. 2014. Kommunfakta. <http://www4.goteborg.se/prod/G-info/statistik.nsf> (Hämtad 2015-05-04)

Malmö stad. 2015. Malmö i korta drag. <http://malmo.se/download/18.4bef0e6a14c5b4a1bc93f21b/1428906906637/Malmö+i+korta+drag%2C+2015-04-13.pdf> (Hämtad 2015-05-04)

Nationalencyklopedin. 2015. Fallstudie. <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/fallstudie> (Hämtad 2015-04-23)

Socialdemokraterna Göteborg. 2013. Mycket mer måste göras för fattiga EU-migranter. <http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/EU/EU/Ledamoterna/olle/Modulerny/olle/Mediany/Artiklar/Mycket-mer-maste-goras-for-fattiga-EU-migranter/> (Hämtad 2015-04-23)

Socialdemokraterna Malmö. 2015. Malmö kräver nationella riktlinjer om EU-migranter. Hjärter ESS; Tidning för socialdemokraterna i Malmö, 12 februari, nr. 1, sid. 5. <http://socialdemokraternamalmo.se/wp-content/uploads/2014/09/Nummer-1-2015-februari.pdf> (Hämtad 2015-05-01)

Vänsterpartiet Göteborg. 2014. Underlag om fattiga EU-migranter. <http://www.vansterpartiet.se/assets/fattiga-eu-migranter.pdf> (Hämtad 2015-05-04)

Vänsterpartiet Göteborg. 2015. Extra stöd till EU-migranter. <http://vgoteborg.se/artikel/extra-stod-till-eu-migranter/> (Hämtad 2015-05-04)

Vänsterpartiet Malmö. 2015. EU-migranter: Vänsterpartiet Malmö's parlamentariska arbete. <http://www.vmalmo.se/wp-content/uploads/2015/03/150302-EU-migranter.-Vänsterpartiet-Malmö's-arbete.pdf> (Hämtad 2015-05-01)

Övriga referenser

P3 Nyheter. 2014. Hampus Magnusson (M) & Daniel Bernmar (V). Radioprogram.
Producent: okänd. Sveriges Radio, P3 19 juni.

P4 Radio Malmöhus. 2015. Rödgrön splittring om EU-migranter, Carina Nilsson (S)
& Martina Skrak (V). Radioprogram. Producent: Dimitri Lennartsson. Sveriges
Radio, P4 26 mars.

SFS 1991:900. Kommunallag. Stockholm: Finansdepartementet