



INSTITUTIONEN FÖR SOCIALT ARBETE

“För att jag har en penis”

En kvalitativ studie om representation av mäns känsloliv i tv-serien *New Girl*

SQ4562, Vetenskapligt arbete i socialt arbete

15 hp

Kandidatnivå

Termin 6

Författare: Johan Andersson och Sara Nilsson

Handledare: Anna Hall

Abstract

Titel: "För att jag har en penis" en kvalitativ studie om representation av mäns känsloliv i tv-serien *New Girl*

Författare: Johan Andersson och Sara Nilsson

Nyckelord: känslor, män, maskulinitet, tv, normer

Människor spenderar idag en stor del av sin lediga tid på att titta på tv, tv-serier och film. Till följd av internets utbredning har tv-baserat innehåll blivit mer lättillgängligt än förut. Budskapet som representeras i tv-innehållet påverkar tittaren. Tv är en arena där samhällets normer skapas, upprätthålls och utmanas. Syftet med vår studie är att undersöka normer kring maskulinitet och känslor genom att studera hur mäns känsloliv representeras i tv-serien *New Girl*. Detta är en kvalitativ studie med en tematisk analys där de första fyra avsnitten av tv-serien *New Girls* första säsong studerats. Connells teori om hegemonisk maskulinitet och Hochschilds teori om emotionshantering har använts för att analysera empirin. Resultatet visar att vanligt förekommande normer kring mäns känsloliv representeras i serien samt att karaktärerna i tv-serien förhåller sig till normerna på olika sätt.

Innehållsförteckning

Abstract	I
1. Inledning och problemformulering	1
1.1 Socialkonstruktionistisk ansats	2
1.2 Relevans för socialt arbete	3
1.3 Syfte och frågeställningar	4
2. Bakgrund.....	5
2.1 Medievanor med fokus på tv-tittande	5
2.2 Tv-serien New Girl	7
2.3 Material och avgränsningar	9
3. Tidigare Forskning.....	13
3.1 Maskulinitetsnormer	13
3.2 Normer och känslor.....	15
3.3 Medierad maskulinitet.....	16
3.4 Normers relevans för socialt arbete.....	19
3.5 Normer om känslor i vetenskap och populärkultur.....	20
3.6 sammanfattning av tidigare forskning.....	21
4. Teori.....	22
4.1 Hegemonisk maskulinitet.....	22
4.2 Emotionshantering	25
5. Metod.....	28
5.1 Metodval	28
5.2 Material	29
5.3 Analysmetod	30
5.4 Genomförande.....	32
5.5 Etiska överväganden	34

5.6 Metoddiskussion	35
5.6.1 Förförståelse	36
5.7 Arbetsfördelning	37
5. Resultat och Analys	39
6.1 Inledande information till läsaren	39
6.1.1 Kort sammanfattning av avsnitten.....	40
6.1.2 Olika karaktärers utrymme i analysen.....	40
6.2 Hegemonisk maskulinitet i en amerikansk kulturell kontext.....	41
6.3 Kompisgruppen och karaktärerna i serien.....	42
6.3.1 Hur gruppen och karaktärerna introduceras i serien.....	43
6.3.2 Egenskaper hos gruppen och karaktärerna som presenteras kontinuerligt	45
6.3.3 Egenskaper utanför den hegemoniska maskuliniteten	46
6.3.4 Patriarkala strukturer och hegemonisk maskulinitet i gruppen	48
6.4 Normer, uttydande och förhållningssätt.....	50
6.4.1 Dikotomier.....	51
6.4.2 Strategier för att förhålla sig till normer	52
6.4.3 Rädsla	54
6.4.4 Ilska	55
6.4.5 Gråt.....	58
6.5 Sammanfattning	61
7. Slutdiskussion	64
7.1 Svar på studiens frågeställningar samt koppling till socialt arbete	64
7.1.1 Vilka normer kring mäns känsloliv representeras i tv-serien och hur framträder dessa genom hur karaktärerna talar och agerar?.....	64
7.1.2 Finns det någon skillnad i hur man i tv-serien talar om mäns respektive kvinnors känsloliv samt hur de manliga karaktärerna respektive de kvinnliga	

karaktärerna uttrycker känslor?	65
7.1.3 Hur förhåller sig karaktärerna i tv-serien till normer kring mäns känsloliv?.....	66
7.2 Förslag på framtida forskning	67
8. Referenser	69

1. Inledning och problemformulering

Winston: Mår du bra? (*ser bekymrad ut*)

Jess: Ja, då. (*ser bekymrad och ledsen ut*)

W: Killarna är idioter. men de är glada att du finns.

J: Verkligen? (*ser tveksam ut*)

W: Ja.

Jess ansiktsuttryck ändras till att se mer glad och övertygad ut.

W: De kommer inte säga det högt. Speciellt inte Nick. Men de tänker alla samma sak. Även jag. (*ler mot Jess*)

Citatet ovan är hämtat från avsnitt 3, första säsongen av tv serien *New Girl*. Den kvinnliga karaktären Jess (J) har just blivit beskylld för att förstöra andras relationer och känner sig sårad då hennes intention var att hjälpa. Hon sitter uppgiven och ensam vid ett bord när Winston (W) kommer och sätter sig med henne. Winston uttrycker att de andra killarna tycker om Jess, även om de inte visar det utåt. Konversationen kan ses som ett utslag av en norm om att män inte ska visa sina känslor, samtidigt framkommer det att även om män inte visar känslor utesluter inte det att män känner. Att de inte visar känslor kan istället handla om att de förhåller sig till heteronormativa idéer om vad det innebär att vara man.

Vikten av att ifrågasätta normer vi lever efter och att förhålla sig normkritiskt är något som bland annat både den feministiska rörelsen och HBTQ-rörelsen tagit fasta på. Normkritik får idag stort utrymme i media, såväl i tv och tidningar som på nätet. Ett populärkulturellt exempel på normkritik utifrån genus är kortfilmen "Boys and Girls" av Ninja Thyrberg. Filmen har bland annat sänts i SVT samt visats på Stockholms filmfestival, och skildrar en värld där maskulint och feminint bytt plats. Tonårstjejerna i serien utgår från maskulina normer och tonårskillarna utgår från feminina normer.

1.1 Socialkonstruktionistisk ansats

Vår uppsats har en socialkonstruktionistisk ansats vilket innebär ett antagande om att vi människor lär oss att förstå världen genom socialt samspel med varandra. Normer och föreställningar om hur människor är, fungerar, och ska vara existerar överallt i samhället. Att titta på tv, tv-serier och film är idag en populär form av underhållning. De allra flesta svenskar har en tv hemma och ägnar en stor del av sin fria tid till att konsumera tv-baserat innehåll (Statistiska centralbyrån, 2012; Nordicom, Göteborgs universitet, 2015a). Media i stort och tv-serier i smått är arenor där normer skapas men också arenor där befintliga normer upprätthålls. För att kunna orientera sig i världen behöver människan något att förhålla sig till. Därför kategoriserar vi personer och företeelser och definierar vad som är eftersträvansvärt och inte. Utifrån ett socialkonstruktionistiskt perspektiv gör vi den här indelningen i ett socialt samspel med varandra. Genom olika typer av mänsklig interaktion får saker och ting mening för oss.

Genom begreppet cultivation kan socialkonstruktionism kopplas ihop med mediekonsumtion. Begreppet myntades på 60-talet av kommunikationsprofessorn George Gerbner och handlar om att det människor ser på tv påverkar deras uppfattning om verkligheten (Morgan, 2009). Gerbner menar att våra självupplevda erfarenheter av världen i allt större utsträckning kommer att utmanas av andras historieberättande, alltså berättelser om verkligheten som vi inte upplevt själva utan som vi på olika sätt får berättade för oss. Andras historieberättande kan vi ta del av genom att konsumera olika typer av media, till exempel tv-serier. Berättelser i tv-serier om vad det innebär att vara man eller kvinna präglar vår identitet och kan antingen utmana eller upprätthålla redan existerande normer.

Det finns inget självklart likhetstecken mellan den bild och de normer som media förmedlar och den verklighet varje enskild individ lever i. Fiktivt medieinnehåll, till exempel en tv-serie, är en produkt till stor del präglad av skaparens verklighetsuppfattning som denne fått genom sin interaktion med omvärlden.

Mediakonsumentens verklighetsuppfattning kan i sin tur se ut på ett helt annat sätt. När vi tar del av det innehåll media förmedlar så kan vår verklighetsuppfattning påverkas av det vi upplever. Vår uppfattning om hur saker och ting borde vara kan förändras utifrån de normer som presenteras. Exempelvis så kan vår uppfattning av maskulinitet påverkas av hur män i tv-serier skildras.

1.2 Relevans för socialt arbete

Den som arbetar med socialt arbete behöver vara medveten om hur normer ser ut, både för att förstå de individer de möter och det samhälle individerna behöver förhålla sig till, men även för att kunna ifrågasätta de praktiker och metoder som arbetet utgår ifrån och på så vis kunna bidra till förändring.

När en möter människor inom socialt arbete är det av stor betydelse att vara medveten om vilka normer människor kan tänkas behöva förhålla sig till, samt hur en intar ett normkritiskt förhållningssätt och arbetar på ett sätt som accepterar, respekterar och möjliggör normbrytande beteenden. Det är även viktigt att vara medveten om hur professionella inom socialt arbete också medverkar i skapandet och upprätthållandet av normer. Kategorisering och existensen av normer är en del av den mänskliga naturen och ett sätt för oss att snabbt och lätt tolka vår omvärld. Genom större förståelse för och medvetenhet om hur normer konstrueras samt vilken påverkan normer har på människors liv så kan socialarbetare utforma och leda ett bättre socialt arbete anpassat för fler individer.

I vår uppsats har vi valt att fokusera på normer rörande maskulinitet. Genom att undersöka representationer av mäns känsloliv i tv-serien *New Girl* hoppas vi kunna synliggöra hur normer kan skapas, upprätthållas eller utmanas i en tv-serie.

1.3 Syfte och frågeställningar

Syftet är att undersöka normer kring maskulinitet och känslor genom att studera hur mäns känsloliv representeras i tv-serien New Girl.

- Vilka normer kring mäns känsloliv representeras i tv-serien och hur framträder dessa genom hur karaktärerna talar och agerar?
- Finns det någon skillnad i hur en i tv-serien talar om mäns respektive kvinnors känsloliv samt hur de manliga karaktärerna respektive de kvinnliga karaktärerna uttrycker känslor?
- Hur förhåller sig karaktärerna i tv-serien till normer kring mäns känsloliv?

2. Bakgrund

Detta kapitel är strukturerat i tre delar först kommer svenskarnas mediavanor att presenteras, dels genom statistik men också genom beskrivning av hur tv-vanor har förändrats. Sedan följer en beskrivning av tv-serien *New Girl* och dess spridning. Till sist kommer även de specifika avsnitt som valts ut för analys att beskrivas.

2.1 Medievanor med fokus på tv-tittande

År 2015 spenderade Sveriges befolkning (9–79 år) i genomsnitt 94 minuter per dag på att titta på tv (Nordicom, Göteborgs universitet, 2015b). I det här fallet var variationen större beroende på ålder och utbildningsnivå men genomsnittet för män respektive kvinnor var fortfarande relativt likt. Den största variationen när det gäller ålder var att de mellan 65–79 år tittade mer på tv än genomsnittet då de i genomsnitt tittade 116 minuter på tv per dag. Minst antal minuter tittade de mellan 9–14 år och de mellan 25–44 år som tittade på tv cirka 80 minuter i genomsnitt per dag. Det som skiljde sig när det gäller utbildning var att de med hög utbildning tittade i genomsnitt 28 minuter mindre på tv per dag än de med låg utbildning.

Statistiska centralbyrån utförde 2010/11 en undersökning kring svenskarnas (15–84 år) genomsnittliga tidsanvändning (Statistiska centralbyrån, 2012). Delar en utifrån statistiken upp dygnets aktiviteter i tre delar så består den största delen av de personliga behoven. Där ingår bland annat att äta, sova och att sköta den personliga hygien. Delen som tar upp näst störst tid är förvärvsarbetet och efter den i storleksordning kommer den fria tiden. Inom den fria tiden ryms till exempel att träna, träffa vänner, surfa på internet och att titta på tv. 2010/11 hade kvinnor och män ungefär lika mycket fri tid en genomsnittlig dag, män hade lite mer, och den fria tiden bestod då av cirka 6 timmar. Om en då jämför den genomsnittliga fria tiden 2010/11 med de 94 minuter svensken i genomsnitt tittade på tv per dag

2015, så är de 94 minuterna en dryg fjärdedel av den fria tiden. Tv-tittande kan på så sätt ses som en stor del av hur svenskar använder sin fria tid.

När det gäller tv samt media i stort så har internets utveckling inneburit stora förändringar. Bland annat kan en numera titta på tv även via internet. Av de 94 minuter per dag som svenskarna i genomsnitt tittade på tv år 2015 så bestod 20 minuter av tv-tittande via internet (Nordicom, Göteborgs universitet, 2015b). Idag kan en välja att titta på tv via datorn, surfplattan eller till och med via mobilen. Detta har bidragit till att människors tv-vanor förändrats. Tv behöver inte längre vara den där stora möbeln som en gemensamt samlas vid på kvällen. Istället kan var och en titta på tv via olika typer av enheter och i olika miljöer. Om en vill kan en till exempel "slå på tv:n" på bussen genom att titta på tv via sin smartphone. Internets utveckling har även inneburit att olika streamingtjänster på nätet blivit populära. År 2016 hade 47 procent av Sveriges befolkning mellan 9–99 år tillgång till någon av de större streamingtjänsterna (Mediamätning i Skandinavien AB, 2016b). Den största aktören var Netflix som var tredje svensk hade tillgång till. Många serier och program som sänds på tv finns även på dessa streamingtjänster. På så sätt blir användningen av streamingtjänsterna lite som att titta på tv, med den skillnaden att en själv kan välja vilket program en vill se och när en vill se det. Exempelvis har serien *New Girl*, som vi studerat, sänts i flera svenska tv-kanaler samtidigt som serien också finns tillgänglig på bland annat Netflix. Streamingtjänsterna har kommit att utmana reguljär-tv på flera sätt. Dels så erbjuder streamingtjänsterna en större valfrihet för hur, när och var en som användare kan konsumera innehållet. Vissa av streamingtjänsterna har även egna serier som bara sänds via deras tjänst och siden erbjuder på så sätt innehåll som aldrig når reguljär-tv. Men streamingtjänsterna har även börjat utmana tv-kanalerna när det gäller upphandling av rättigheter till film och serier. Exempelvis så förlorade SVT mot Netflix i upphandlingen av fjärde säsongen av den populära BBC-serien "*Sherlock Holmes*" (Sundell, 2016). Alla seriens tidigare säsonger hade sänts i SVT, men tv-bolaget kunde inte erbjuda fortsättningen i och med att Netflix vann upphandlingen.

De allra flesta svenskarna har alltså tillgång till tv och många spenderar mycket tid på att konsumera TV-innehåll. Även om en beroende på ålder och utbildningsnivå kan se viss variation i hur mycket en tittar på tv samt viss variation i tillgången till tv utifrån ålder, är det ett faktum att tv inte bara är en stor del av många människors mediekonsumtion utan också ett stort inslag i människors vardag. Hur en konsumerar rörlig bild och tv-baserat innehåll är däremot under förändring. Detta beror mycket på internets utveckling och det återstår att se hur framtiden kommer se ut samt vilken väg utvecklingen kommer att ta.

2.2 Tv-serien New Girl

New Girl är en amerikansk tv-serie i sitcomgenren producerad av tv-bolaget FOX. Det första avsnittet sändes i USA 2011 och sedan dess har över hundra avsnitt spelats in och sänts. Serien har även nått ut internationellt och sänts i flertalet länder runt om i världen samt dubbats till olika språk. Intresset var stort när pilotavsnittet sändes i USA, det hade en publik på 10.28 miljoner människor (TV By The Numbers by zap2it.com, 2011). I Sverige började serien sändas i april 2012 och de första tre avsnittet hade alla runt en miljon tittare (Mediamätning i Skandinavien AB, 2012a; Mediamätning i Skandinavien AB, 2012b; Mediamätning i Skandinavien AB, 2012c). Så höga tittarsiffror är ovanliga för en utländsk tv-serie i Sverige. De första tre veckorna var serien en av de fem populäraste programmen hos den svenska tv-publiken baserat på tittarsiffror. De andra programmen serien konkurrerade med, till exempel *Mästarnas mästare*, *Lets dance* och slutspel i elitserien i hockey, var program producerade speciellt för den svenska marknaden.

Serien utspelar sig i den amerikanska staden Los Angeles och börjar med att den kvinnliga karaktären Jessica Day, även kallad Jess, har blivit lämnad av sin kille och behöver någonstans att bo. Hon hittar en annons på Craigslist vilket leder till att hon flyttar in i en takvåning tillsammans med de manliga karaktärerna Nick, Schmidt och Coach. De boende i kollektivet, Coach byts ut mot Winston i avsnitt

två, samt Jess bästa kompis Cece är huvudpersonerna i serien¹. Serien handlar till största del om deras vardag tillsammans, men skildrar till viss del även deras liv utanför det gemensamma sammanhanget och kollektivet. Huvudpersonerna är i vissa avseenden lika varandra, men i andra avseenden olika. Något de har gemensamt är bland annat att de alla har ett amerikanskt ursprung, är i samma ålder, befinner sig i liknande livsfaser och att deras familjer inte bor nära. Karaktärerna skiljer sig däremot en del åt när det gäller bland annat klass, etnicitet, kön och religion och en kan ur de perspektiven därför se gruppen som heterogen.

Nick är bartendern som aldrig har pengar. Han vill vara en maskulin man men har problem att leva upp till hans bild av vad det innebär att vara en maskulin man.

Schmidt har ett välbetalt jobb, kör en dyr bil och framhåller ofta sitt judiska påbrå. Schmidt är även den manliga karaktären som ger mest sken av att bry sig om sitt yttre.

Jess är den lite knäppa men charmiga grundskoleläraren som med ett visst mått av naivitet oftast tror det bästa om människor.

Winston återvänder från Lettland i avsnitt två och tar över Coachs rum. Han är snäll och ömsint och det visar sig under känsliga situationer i avsnitten. Han är vältränad och atletisk men ger inte sken av att fästa någon större vikt vid det.

Coach jobbar som personlig tränare och är en före detta atlet som tar hand om sin kropp. Av de fyra avsnitt som studerats så är Coach bara med i första då han flyttat ut i andra avsnittet och ersatts av Winston.

Cece är Jess bästa vän och bor inte i kollektivet. Cece är fotomodell och förknippas ofta med sitt jobb och sitt vackra yttre. Hennes föräldrar är från Indien men Cece själv är född och uppväxt i Portland USA. Cece är med i vissa scener,

¹ Under tv-seriens gång sker förändringar i vilka som bor i loftet samt vilka som är huvudroller. I de fyra avsnitt som studerats är det de nyss nämnda karaktärerna som är huvudroller.

men skildras inte alls lika mycket som de karaktärer som bor i kollektivet.

2.3 Material och avgränsningar

Nedan följer beskrivningar av innehållet i de fyra avsnitt som studerats. Valet att studera de fyra första avsnitten av serien har gjorts av flera skäl. Dels var intresset för serien stort när den började sändas. De första avsnitten av en serie brukar även vara extra förklarande av karaktärer, miljöer och relationer för att tittaren ska förstå hur allt hänger ihop. Utifrån studiens syfte var det därför ett bra val att välja de fyra första avsnitten.

Avsnitt 1 - Pilotavsnitt

Jess blir bedragen av sin dåvarande pojkvän och upptäcker detta då hon kommer hem för att överraska honom. Jess letar därefter efter ett nytt boende och hittar en annons på Craigslist. Hon tror att det är tre tjejer som bor i lägenheten men då hon kommer på intervju visar det sig vara tre killar; Coach, Nick och Schmidt. Jess berättar att hon har ett fast jobb som lärare och om hennes situation, att hon precis blivit bedragen av sin före detta pojkvän. När Jess berättar om pojkvännens otrohet kommer det fram att Nick nyligen blivit dumpad av sin flickvän Caroline. När Schmidt får höra att Jess har en modellkompis bestämmer han sig snabbt för att Jess är rätt tjej att flytta in i kollektivet. De andra killarna kräver dock att de ska prata igenom beslutet. Schmidt tar med sig de andra två för överläggning på toaletten och de kommer till slut fram till att de vill att Jess ska bo med dem. Jess har annonserat att hon till följd av uppbrottet med sin före detta pojkvän kommer att titta mycket på filmen Dirty Dancing. När hon väl flyttat in tittar hon på filmen samtidigt som hon gråter, något som killarna inte alls gillar.

För att avstyra Jess gråtande till filmen föreslår Schmidt att Jess ska hänga med dem ut för att hitta någon av det andra könet som kan få henne på andra tankar. Jess hänger med ut och skaffar sig en date till den kommande kvällen, samma kväll som de andra i kollektivet planerar att gå på en fest. Nästa kväll visar det sig att Jess date aldrig dyker upp. När Nick, Schmidt och Coach får veta det lämnar

de festen de skulle gått på innan de kommit in och rusar iväg för att finnas där för Jess. Att de lämnar festen kan ses som ett tecken på att Jess redan har blivit en viktig person för dem, Schmidt hade jobbat hårt för att de skulle bli inbjudna till festen och i och med att de går därifrån offerar Nick en möjlig återförening med sin före detta flickvän Caroline som också är där.

Avsnitt 2 - Kryptonite

Avsnittet börjar med att Winston flyttar in och tar Coachs plats i kollektivet. Morgonen efter Winston flyttat in spelar hela kollektivet basket i vardagsrummet. Detta slutar med att Jess kastar bollen rakt in i tv:n som går sönder. Resten av avsnittet går ut på att Jess ska hämta hem sina saker, bland annat sin tv, som hon har kvar hos sin före detta pojkvän Spencer. Detta är inte helt oproblematiskt då Jess har svårt att acceptera att hennes och Spencers förhållande verkligen är över. Spencer har nu en ny tjej men gör trots detta inte situationen lättare för Jess. På begäran av Spencer får Spencers nya tjej, Rochelle, skjuts av Jess till flygplatsen. Efter att ha gett efter för Spencers krav mår Jess dåligt, men hennes vänner i kollektivet samt Cece peppar och motiverar henne att i ilska köra hem till Spencer och hämta tillbaka sina saker. I avsnittets slutskede åker Jess dit med vännerna för att hämta sakerna. Efter lite bråk får hon till slut med sig alla saker även om hon tappar sin tv som delvis går sönder.

Under avsnittet för även Winston en kampanj för att återfå det största rummet i loftet. Schmidt bor i rummet nu men Winston bodde där innan han flyttade till Lettland för att spela basket. Winstons taktik är att få Schmidt att tro att den som har högst status, som är "topdog", borde bo i det minsta rummet. I slutet av avsnittet får Winston det största rummet men det går inte till som han hade tänkt sig. Det hela slutar med att Winston säger till Schmidt att han borde bo kvar i det stora rummet, men alla turer kring rummet får Schmidt att tro att Winston försöker lura honom och Schmidt låter därför Winston ta det största rummet.

Avsnitt 3 - Wedding

Alla i lägenheten är bjudna på bröllop. På bröllopet kommer även Nicks före detta flickvän Caroline att närvara. Jess får i specialuppdrag att skydda Nick ifrån

Caroline genom att låtsas vara Nicks nya flickvän. Schmidt instruerar Jess att hon för uppdraget ska se ut som en "dirty slut". Jess blir även instruerad att hon ska trycka undan sin egen personlighet för att kunna agera som en så bra flickvän som möjligt.

Winston har inför bröllopet blivit utsedd till platsvisare, den som visar gästerna vilken sida de ska sitta på, och tar detta på största allvar då det är hans första jobb på två månader. Winston ser även jobbet som en möjlighet att undgå konversationer om hans nuvarande sysselsättning i och med att han är arbetslös och inte vet vad han vill eller ska göra. Winston blir otroligt provocerad av den andra platsvisaren som är en åttaårig pojke och de ska senare i avsnittet komma att ha en dansduell mot varandra.

Schmidts drömtjej Brooke är på bröllopet och han gör allt för att få Brooke att vilja ha sex med honom. Han lyckas inte med sina försök och går istället hem med Gretchen. Gretchen är en tjej som han brukar ha sex med i samband med olika bröllop och som han har en sorts hatkärlek till.

Trots Jess ansträngningar lyckas Caroline fånga Nick men det kommer fram att Caroline har en pojkvän och Nick blir förkrossad.

Jess får skulden för både Nick och Schmidts hjärtesorg och blir då ledsen. I hennes nedstämdhet får hon sällskap av Winston som tröstar henne genom att berätta att alla tycker om henne. Avsnittet slutar med att alla rumskompisarna dansar loss på dansgolvet i Jess egen version av fågeldansen.

Avsnitt 4 - Naked

Nick ska på date för första gången sedan Caroline gjorde slut och menar att han nu är redo för att ha meningslöst sex med vackra kvinnor. Under tiden som Nick gör sig redo för att gå på sin date kommer Jess in i hans rum och ser honom naken, Jess skrikkrattar. Både Jess och Nick upplever detta som mycket pinsamt och hanterar situationen på olika sätt. Jess försöker tala med Schmidt och Winston vilket leder till att Schmidt blir besatt av att få se Nicks penis. Nick försöker hantera situationen genom att inte pratat om det alls.

När Nick sedan är på sin date har han svårt att vara intim och vill inte ta av sig sina kläder.

När Jess dagen efter försöker prata med Nick om situationen blir Nick arg och Jess föreslår att de ska använda en känslöpinne. Den som håller i pinnen ska fritt få uttrycka sina åsikter och känslor. Detta gör Nick ännu argare på Jess och han bryter känslöpinnen i flera bitar.

Nick tar mod till sig och pratar med sin date och berättar om sin osäkerhet inför att gå på date och de beslutar sig för att ge det en ny chans.

Jess har under tiden beslutat sig för att visa sig naken inför Nick för att det ska vara lika dem emellan. När Nick sedan kommer hem med sin date för en intim stund är Jess i Nicks rum och visar sig av misstag naken för både Nick och hans date.

Winston har varit på några arbetsintervjuer men inte lyckats särskilt väl. I en konversation med Schmidt får han rådet att det är småpratet under intervjun som är det viktiga för att få jobbet. Winston har under avsnittet insett att han inte vet vad som hänt i USA de senaste åren och beslutar sig för att ta ikapp det för att kunna småprata på arbetsintervjuer. Trots att Winston lär sig massor, inser han att han inte kan något förutom att spela basket och det gör honom ledsen. Schmidt tar då med honom på en jogginggrunda för att Winston ska tänka på något annat, detta leder till att Schmidt upptäcker att han själv inte är där han hade önskat sig vara i sitt liv.

3. Tidigare Forskning

I vårt val av tidigare forskning har vi utgått från flera olika aspekter. Vi vill med forskningen fånga en bild av de normer som män förväntas förhålla sig till, normer kring känslor och maskulinitet, vad för normer som visas i media om maskulinitet, varför normer om maskulinitet och känslor är aktuellt för socialt arbete samt hur normer används inom vetenskap och populär kultur.

3.1 Maskulinitetsnormer

För att få en bild av vad som förväntas av en man för att han ska uppfattas som maskulin har vi valt följande forskning.

Wong, Horn & Chen (2013) har gjort en studie där de utforskar hur maskulinitet uppfattas av en grupp universitetsstuderande på ett universitet i USA. De universitetsstuderande som svarade på enkäten skulle ta ställning till hur maskulinitet kopplad till ras/hudfärg uppfattas av studenterna själv. I artikeln beskriver Wong m.fl. olika stereotypa bilder av de tre kategorierna; asiatiska amerikanska män, svarta amerikanska män och vita amerikanska män. Beskrivningarna utgår från de universitetsstuderandes enkätsvar.

Asiatiska amerikanska män beskrivs stereotypt som att de saknar maskulinitet, de beskrivs som fysiskt små och svaga, har små penisar, är intelligenta, hårt arbetande, asexuella och socialt introverta.

Svarta amerikanska män beskrivs stereotypt som övermaskulina, fysiskt starka, långa, har stora penisar, är sexuellt formidabla, passionerade, underlägsna vita amerikaner, mindre intelligenta och våldsbenägna.

Vita amerikanska män beskrivs stereotypt som obetänksamma gällande pengar, smarta, utbildade, självcentrerade, kulturellt överlägsna och som normen.

Wong m.fl.s. (2013) resultat visar att det vanligaste bland de svarande var att utgå

ifrån fysiska attribut i uppfattningar om maskulinitet. De viktigaste faktorerna enligt studien för huruvida någon uppfattas som maskulin eller inte var storlek och styrka.

I respondenternas svar stereotypifierades asiatiska amerikanska män som fysiskt mindre än svarta- och vita amerikanska män, och som mer utländska än svarta- och vita amerikanska män. Den svarta amerikanska mannen stereotypifierades som fysiskt starkare än asiatisk- och vita amerikanska män. Den svarta amerikanska mannen stereotypifierades även som mindre professionellt framgångsrik och mer aggressiv än asiatisk- och vita amerikanska män. Den vita amerikanska mannen stereotypifierades som mer normal och mindre diskriminerad än asiatisk- och svarta amerikanska män (Wong m.fl., 2013).

En övergripande bild av normer och föreställningar kring mäns känsloliv kan belysas genom David och Brennons definition av maskulinitet (David & Brennon i & Kimmel, 1994). David och Brennon började med att samla in så många befintliga definitioner av maskulinitet de kunde hitta, för att sedan sammanfatta de återkommande egenskaperna i fyra punkter. Vår översättning av dessa punkter presenteras nedan.

1. “Inget fjolligheter!” Du ska inte göra något som ens kommer i närheten av någon typ av feminint beteende. Maskulinitet är det eviga förkastandet av det feminina.
2. “Var en storfräsare” Hur maskulin du är mäts i makt, framgång, förmögenhet och status. Som en säger “Han som har mest leksaker när han dör vinner”.
3. “Var det stadiga berget” För att vara maskulin behöver du förbli lugn, sansad och pålitlig i ett krisläge, hålla dina känslor i schack. Du bevisar att du är en man genom att inte visa några känslor alls. “Män gråter inte”.

4. “Ge dem vad de tål!” Utstråla en aura av manlig aggression och våghalsighet. Kör på och ta risker.

David och Brennon menar att män under sin livstid förändras i sin tanke om vilka av punkterna som är viktigast att efterleva och män inte förväntas nå upp till alla fullt ut för att ses som en maskulin man utan att det är tillräckligt att till fullo uppfylla en eller ett par av punkterna.

3.2 Normer och känslor

Under rubriken går vi djupare med normerna och flyttar fokuset mot hur känslor.

Shields (2005) menar att det finns en stark kulturell konsensus inom en kultur runt yttrandet av starka känslor både rörande vilka känslor som får uttryckas men även hur stor mängd av de känslorna som får uttryckas och hur länge det är okej att uttrycka känslorna. Vidare menar Shields att genom att på olika sätt signalera och fastslå vad som är “normalt” beslutas per automatik att det som inte är “normalt” är “onormalt” och därmed konstigt. Shields menar att det är ett effektivt sätt att särskilja mellan människor, de som är “normala” och ingår i din grupp och de som är “onormala” och är mer ociviliserade än människorna inom din grupp. När normen om hur du bör vara är tydlig och normavvikande beteende gör att din position inom gruppen ifrågasätts tillkommer en extra dimension. Om du tillhör en minoritet i det samhälle du befinner dig i kan det potentiellt sett uppstå en konflikt mellan hur du ska bete dig för att förbli en del av gruppen och hur du ska bete dig för att ses som “normal” i samhällets ögon (Shields, 2005). Shields pekar i sin artikel på hur de som har makt att influera andra har förmåga att utnyttja sitt inflytande för att forma normer kring normalitet.

3.3 Medierad maskulinitet

För att förstå hur normer framträder i media och vilka delar av normen som tittaren tar till sig har vi valt nedanstående forskning.

I vår studie undersöker vi representationer i en tv-serie vilket motiverar valet av denna rubrik. Myers tittar i sin studie på innehållet i tv-program och använder sig av hegemonisk maskulinitet som en teori vilket direkt relaterar till vår studie.

Nedan kommer även beskrivas hur Myers analysmetod liknar den vi använder i vår studie. Något som vi ser som en bekräftelse på att vår metod är användbar i just vår typ av studie.

Myers (2012) har studerat icke-hegemoniska representationer av maskulinitet i tv-program för barn. Myers har genom en textuell studie studerat hur fyra olika tv-program för barn förhåller sig till hegemonisk maskulinitet trots att tv-programmen har icke-hegemoniska karaktärerna. Myers studerar tv-programmen genom att systematiskt studera avsnitten för att upptäcka mönster i programmens innehåll. Följande resonemang är översatt av oss men är ett utdrag från Myers artikel.

”denna artikel innehåller en systematisk analys av 45 avsnitt: 13 avsnitt av Suite Life, 10 avsnitt av Hannah, 10 avsnitt av Wizards, och 12 avsnitt av iCarly (...) För att analysera programmen konstruerade jag först ett kodnings verktyg som jag använde som en del i den öppna kodnings stadiet, när flera möjliga teman kan framträda från datan. Kodnings verktyget framkom i största delen ur tv-programsinnhållet. [...] Jag kodade varje avsnitt på följande sätt: 1) Jag tittade på varje avsnitt i sin helhet helt utan att ta några anteckningar för att försäkra mig om att fånga upp allt fysiskt och verbalt innehåll. 2) Jag tittade på varje avsnitt igen och tog riktigt med anteckningar. Jag stoppade varje program ett flertal gånger för att transkribera vem som sa vad till vem och under vilka

omständigheter. Det var en rik dialog som bombarderade tittaren med budskap om killar, tjejer, romantik och kroppar som kom till tittaren i ett mycket högt tempo. Det tog mig ofta 10 minuter att ta mig igenom mindre än två minuter av ett avsnitt. Ett typiskt avsnitt tog minst en och en halv timma att koda. 3) jag tränade en assistent med examen för att egenhändigt koda 25% av avsnitten, randomiserat valda från listan av avsnitt aktuella för studien. [...] För att förstå de mönster som först framträdde genom kodningen fortsatte jag med selektiv kodning där relationen mellan koncept teoretiseras.” (Myers, 2012)

Myers (2012) fann att trots att tv-program för barn utgick ifrån icke-hegemoniskt maskulina karaktärer validerade de icke-hegemoniska karaktärerna ändå den hegemoniska maskuliniteten. Myers menar även att bilden av de icke-hegemoniska karaktärerna kan motverka den hegemoniska maskuliniteten och förändra och luckra upp de förväntningar som finns om maskulinitet. Myers fann även att komik användes för att dölja budskap som stärkte den hegemoniska maskuliniteten och att alla maskulina karaktärer använde den hegemoniska maskuliniteten för att stärka sin position inom gruppen men framförallt gentemot kvinnor.

Den metod som Myers använder i sin studie är nästa identisk med den metod vi har använt i vår studie, det som skiljer våra processer åt är att vi har definierat vår studie som en tematisk analys enligt Braun och Clarkes resonemang samt att vår studie gjorts på en tv-serie för en äldre målgrupp i en betydligt mindre skala. Braun och Clarke (2006) menar även att det är vanligt att inte uppge exakt metod eller felaktigt använda andra namn på en metod som i grunden är en tematisk analys.

Giaccardi, Ward, Seabrook, Manago & Lippman (2016) har forskat om hur mediekonsumtion påverkar unga mäns acceptans av traditionella könsnormer. Giaccardi m.fl. (2016) visar att de unga män som deltog i studien påverkades av

de normer och stereotyper som visas i media. Att en stor mängd media, som tv-program av olika slag, tv-spel, magasin och film nu är tillgänglig över hela världen gör att de normer som genom media massproduceras även påverkar människor globalt. Utifrån sin forskning konstaterar Giaccardi m.fl. (2016) att det finns en tydlig koppling mellan mediekonsumtion och studiedeltagarna uppfattning om maskulinitet. Studien visade att det fanns en koppling mellan frekvent tittande på tv, film, tv-sport och reality-tv och männens uppfattning om maskulinitet. Av de områden som undersökts visade sig tv-sport vara det område som påverkade männen i undersökningen mest. Giaccardi m.fl. menar att det är i enlighet med vad som kan förväntas då tv-sport på många sätt stärker de klassiska könsnormerna. Tv-sport är enligt studien oftast fokuserad på män som aktivt deltagande och i fokus, medan kvinnor i hög utsträckning fungerar som olika typer av stöd eller innehar biroller. Männen är stjärnorna i sportens värld och kvinnorna är antingen supportrar, hejklack eller annat stöd för de män som står i fokus. Giaccardi m.fl. påpekar att detta mönster motsvarar det mönster som traditionella könsnormer föreskriver, då kvinnan förväntas vara till för mannen, genom att ta hand om "mannens familj" och stödja mannen i hans karriär många gånger på bekostnad av kvinnans egna karriärmöjligheter. Förutom påverkan av männens uppfattning om hur en man ska vara, påverkas även sättet som männen själva väljer att agera, utifrån vad de uppfattar som viktigt i sin maskulinitet.

Lewis & Weaver (2016) har undersökt hur universitetsstudenter på ett universitet i USA uppfattar jämförelsen mellan dem själva och deltagarna i en reality tv-serie. I studien diskuterar Lewis & Weaver bland annat att de som tittat på en viss serie ofta upplevde både bra/inspirerade känslor men även dåliga/resignerade känslor. Det som Lewis & Weaver lyfter fram är att de män och kvinnor som deltog i studien påverkades olika av de bra/inspirerande känslorna liksom av de dåliga/resignerande känslorna. Männen i studien påverkades i en högre utsträckning både av de positiva och de negativa känslorna. De manliga deltagarna upplevde sig alltså mer inspirerade respektive mer

resignerade av innehållet i jämförelse med hur kvinnorna upplevde sig. I studien framgår det även att det är fler kvinnor än män som tittar på reality tv-serier. Lewis & Weaver påpekar att en möjlig förklaring till att män tittar på reality-serier i mindre utsträckning än kvinnor trots att de påverkas mer positivt av reality tv-serier, kan vara att den bild som tenderar att visas i dessa tv-serier ofta är normbrytande i större utsträckning än i "traditionell" tv. Det kan vara problematiskt för männen att sammanfoga den traditionella bilden (normen) av hur män bör vara som visas i "traditionell" tv med den bild som framkommer i reality tv-serien. Lewis & Weaver menar att det är i just den processen som männens uppskattning av reality tv-serien minskar, då det är lättare att se på tv som stärker eller bekräftar de normer som redan existerar.

3.4 Normers relevans för socialt arbete

Rubriken behandlar vad som kan hända med en individ som inte kan leva upp till en norm. Individer som upplever misslyckande i att leva upp till normen eller som samhället ser som avvikande mot normen är individer som många gånger kommer i kontakt med socialt arbete, särskilt genom sitt eget hjälpsökande.

Thoits (1985) Undersöker egenbedömning av psykisk ohälsa och rollen av emotionell avvikelse. Thoits menar att det finns flera orsaker till att en individ upplever sitt agerande (sin emotion) som olämpligt eller "felaktigt" men att en framträdande faktor är att agerandet inte är i linje med ett beteende som individen upplever sig borde ha eller upplever att omgivningen anser att den borde ha. Thoits menar att det är när individen inte ser sitt agerande som normalt och detta händer ofta eller vid avgörande tillfällen som individen börjar oroa sig och frivilligt söker hjälp. Thoits menar att det är en förhållandevis ny företeelse som handlar om samhällets sätt att se på psykisk ohälsa, att individen själv har mer kunskap om olika psykiska fenomen och på så sätt själv ser tecken på psykisk ohälsa, men även på en rädsla hos individen att om individen inte passar in i samhället och dess normer så är det något som är fel. Thoits menar att

kombinationen kan vara en bidragande faktor till hjälpsökande. Ett hjälpsökande som möjliggörs genom att individen besitter förmåga att observera och skatta sitt beteende, tankar och känslor ur ett omgivningsperspektiv.

Thoits visar i sin artikel på sambandet mellan normer och hjälpsökande för psykisk ohälsa. I kopplingen finns ett skäl till varför vår uppsats är viktig. Det är genom att se vilka normer som människor behöver förhålla sig till som vi kan se möjliga sätt att ändra och öppna normerna. En förändring som kan leda till att färre personer upplever sig missanpassade eller fel och den psykiska hälsa kan följaktligen öka.

3.5 Normer om känslor i vetenskap och populärkultur

Rubriken är relevant utifrån att vår studie undersöker en populärkulturell tv-serie samtidigt som studien är ett vetenskapligt arbete. Forskningen under rubriken befäster även behovet av vetenskapliga slutsatser angående normer om känslor, likt de slutsatser vi kommer fram till i vår studie.

Shields (2013) undersöker och granskar hur författare av vetenskapliga texter uttrycker sig om mäns känslor och vad författarna faktiskt har för något empiriskt underlag för det de skriver. Shields artikel tar upp flera olika relevanta faktorer för just forskning rörande män och känslor. Bland annat visar Shields på en stark korrelation mellan vetenskap och populärkultur, där de vetenskapliga texterna ofta är mer eller mindre formade av populärkulturella representationer eller stereotyper. Den information som framkommer i vetenskapliga texter fångas upp och tas med i populärkulturen. Utbytet är likt ett kretslopp där olika versioner av samma information återanvänds både inom populärkulturen, inom vetenskapsvärlden och däremellan (Shields, 2013). Shields menar att essentialismen, som länge dominerat forskning rörande skillnader mellan män och kvinnor, till följd av utbytet mellan populärkultur och vetenskap kunnat behålla och stärka sitt fäste i vårt samhälle. Shields menar att essentialismen inte längre är den teoretiska ingång som dominerar i forskning rörande kön och genus och i

synnerhet inte rörande känslor. Vidare menar Shields att trots stora insatser från forskare att på lättillgängliga sätt beskriva och förmedla en mer komplex bild av könsnormer och känslor är kunskapen inte lika mediavänlig, då media lättare kan använda enkla budskap som att män skiljer sig från kvinnor hellre än att visa på skillnader inom gruppen män och gruppen kvinnor, skillnader som till viss del kan förstås utifrån etnicitet, klass och religionstillhörighet. Shields (2013) påpekar att det finns en vedertagen uppfattning inom både populärkulturen och den akademiska världen att män är ovilliga eller oförmögna att visa känslor. Shields menar vidare att denna uppfattning har utvecklats och numer handlar om att män inte har förmåga att identifiera, särskilja och beskriva känslor. I artikeln framgår att cirkulationen mellan populärkultur och vetenskapliga texter fortgår och att den stereotypa uppfattningen om män och känslor fortfarande är densamma trots att det nu finns bevis för att män uttrycker en stor variation av känslor. En könsstereotyp styrs av två olika egenskaper, hur du ska vara (önskvärt beteende) för att vara maskulin eller feminin men även hur du inte ska vara (icke önskvärt beteende) (Shields, 2005).

3.6 Sammanfattning av tidigare forskning

All forskning som presenterats i kapitlet är amerikansk. Vi anser detta relevant och viktigt utifrån att vi studerar en amerikansk tv-serie och därmed också normer sprungna ur en amerikansk kontext. Kapitlet har presenterat maskulinitetsnormer som vi kommer redogöra för i en sammanfattande lista under rubriken 6.2. Forskningen i kapitlet har även berört vad normer kan betyda för individen som ska efterleva normen och hur normer genom television når tittaren. Handling och dialog som stärker den befintliga normen är lättare att förmedla och tas lättare emot av tittaren samtidigt som en entydig norm kan ge upphov till känslor av otillräcklighet eller abnormalitet. Något som för individen kan vara svåra att hantera.

4. Teori

4.1 Hegemonisk maskulinitet

En av de mest inflytelserika maskulinitetsteorierna på senare år är Raewyn Connells teori om hegemonisk maskulinitet. Connell teoretiserar en överordnad hegemonisk maskulinitet som andra maskuliniteter på olika sätt förhåller sig till eller ställs utanför (Connell, 2008). Den hegemoniska maskuliniteten är inte geografiskt eller kulturellt universell utan kan se olika ut beroende på kultur och plats. Geografins betydelse har även understrukits av Messerschmidt och Connell som svar på kritik som kommit efter teorins publicerande (Herz & Johansson, 2011, s. 129). Messerschmidt och Connell menar då att en även kan avgränsa lokala, regionala och globala nivåer i vilka den hegemoniska maskulinitetens struktur kan se olika ut. Den hegemoniska maskuliniteten är heller inte statisk i förhållande till tid utan förändras utifrån den rådande tidens förutsättningar. Connell menar att den hegemoniska maskuliniteten inte bara kan användas för att analysera relationer män emellan, utan den är också en del av samhällets patriarkala struktur och kan ses som ett sätt att legitimera patriarkatet (Connell, 2008). Samhället och dess patriarkala strukturer ändras när tiden går och då måste även den hegemoniska maskuliniteten förändras för att kunna fortsätta legitimera patriarkatet och mäns överordning över kvinnor. Den hegemoniska maskuliniteten måste även förändras för att upprätthålla en tidsenlig struktur över hierarkin maskuliniteter emellan. Det finns på så sätt en tydlig koppling till makt i formandet av den hegemoniska maskuliniteten. Connell påpekar dock att även om hegemonisk maskulinitet kan vara kopplad till institutionell makt, så är det inte alltid de som utåt sett ser mäktigast ut som representerar den mest koncentrerade hegemoniska maskuliniteten. De mest representativa bärarna av hegemonisk maskulinitet behöver inte nödvändigtvis vara de mäktigaste politiska ledarna utan skulle exempelvis även kunna vara fiktiva personer, förslagsvis karaktärer i en tv-serie. Det som är av betydelse är om en innehar egenskaper som ryms inom den hegemoniska maskuliniteten och hur de egenskaperna medverkar till att skapa

patriarkala strukturer och en hierarkisk uppdelning av maskuliniteter.

Connell menar att definierandet av olika typer av maskuliniteter är ett steg i rätt riktning men att något som är viktigare är att undersöka hur olika maskuliniteter förhåller sig till varandra. Att förklara olika maskuliniteters förhållande till varandra samt till den hegemoniska maskuliniteten är huvudsyftet i Connells teori och detta beskrivs med hjälp av tre begrepp; *delaktighet*, *underordnade maskuliniteter* och *marginalisering*. Begreppen förklaras nedan.

Delaktighet

Majoriteten av män kan enligt Connell på något sätt ses som delaktiga till den hegemoniska maskulinitetens struktur. Delaktiga mäns egenskaper och beteenden behöver inte på alla plan stämma överens med den hegemoniska maskulinitetens egenskaper och beteenden, men delaktiga män förhåller sig hela tiden till den hegemoniska maskuliniteten. Delaktiga män är heller inte uteslutna ur den hegemoniska maskuliniteten till skillnad från underordnade maskuliniteter. De delaktiga männen drar snarare nytta av den hegemoniska maskuliniteten och tar del av de fördelar som kommer med den. En drar nytta av patriarkala strukturer men en behöver nödvändigtvis inte inneha de egenskaper som kan anses vara de mest signifikativa för vad som skapar patriarkala strukturer och mäns överordnad över kvinnor.

Underordnade maskuliniteter

Till skillnad från de delaktiga männen så förlorar *underordnade* grupper på den hegemoniska maskulinitetens struktur och utesluts ur den hegemoniska maskuliniteten i och med att en inte faller inom dess ramar. De män som Connell huvudsakligen urskiljer som underordnade är de homosexuella männen. På grund av underordningen gentemot heterosexuella och den hegemoniska maskuliniteten så diskrimineras de homosexuella på flera olika plan och blir även utsatta för våld. Det finns även andra underordnade maskuliniteter och ett återkommande tema hos dessa underordnade maskuliniteter är att de på olika sätt ofta kopplas ihop med femininitet och innehavandet av feminina egenskaper.

Marginalisering

Connell menar att genus är en komplex struktur som påverkar och samtidigt påverkas av andra strukturer. Maskulinitet (eller femininitet) består av olika lager av strukturer och har därför en tendens att i vissa avseenden vara motsägelsefull i sin uppbyggnad. Detta visar sig när Connell pratar om marginalisering. När Connell närmar sig begreppet marginalisering gör hon det med ett intersektionellt perspektiv. De strukturer som hon huvudsakligen nämner är kön, klass och etnicitet och hon förklarar hur de samvarierar med underordnade och överordnade maskuliniteter.

Enligt Connell kopplas alltid marginalisering samman med auktoriseringen av den dominerande hegemoniska maskuliniteten. Ett exempel som hon nämner är det sätt som den svarta idrottsmannen är ett ideal och en symbol för den vita hegemoniska manligheten. Den svarta idrottsstjärnan tillhör en svart marginaliserad grupp som genom sina idrottsliga prestationer auktoriserar den vita hegemoniska maskuliniteten och dess ideal i och med att atletiska egenskaper och prestationer högaktas inom den vita hegemoniska maskuliniteten. Men den svarta idrottsstjärnan är inte en del av den vita hegemoniska maskuliniteten, utan är bara med i struktureringen av den och förhåller sig hela tiden till den hegemoniska maskuliniteten. De idrottsliga prestationerna kan ge positiva effekter för den enskilda idrottaren i fråga, men prestationerna ger ingen social auktoritet till en svart grupp i allmänhet.

Som tidigare nämnts så kan utformningen av maskulinitet på många sätt vara motsägelsefull. Samtidigt som den svarta idrottsstjärnan kan ses som ett ideal för den vita hegemoniska maskuliniteten så kan till exempel den svarta sexualbrottslingen användas som ett negativt exempel i formandet av en vit sexualpolitik. Både idrottsstjärnan och våldtäktsmannen tillhör samma marginaliserade svarta grupp, men de används på olika sätt i formandet av vit hegemonisk maskulinitet. Kopplat till intersektionalitet så understryker Connell vikten av att se hur hegemoniska, underordnade, delaktiga och marginaliserade grupper inte alltid har tydliga och klara gränser mellan sig. Det finns inte bara en

arbetarklassgrupp, en överklassgrupp, en homosexuell grupp och en svart grupp som var och en ser ut på så sitt sätt, utan det finns till exempel också homosexuella fabriksarbetare eller och svarta affärsmän tillhörande överklassen.

4.2 Emotionshantering

Arlie Hochschilds teori om emotionshantering och det perspektiv på känslor hon argumenterar för skiljer sig väsentligt åt mot några av de vanligaste perspektiven och förståelserna av mänskligt känsloliv. Hochschild menar att känslor påverkas av sociala regler och normer (Hochschild, *Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure*, 1979). Detta skiljer sig exempelvis från Freuds psykodynamiska perspektiv där känslor kan tolkas för att förstå överjaget och ett socialpsykologiskt perspektiv i stort där känslor, till skillnad från beteenden och tankar, ses som okontrollerbara.

Sociala regler och normer om vad en ska känna i olika situationer och sammanhang kallar Hochschild för *känsloregler* (Hochschild, 2012). Exempel på känsloregler kan vara att en förväntas vara glad på ett bröllop eller att en förväntas vara ledsen på en begravning. Men vad en känner i en viss situation behöver inte nödvändigtvis stämma överens med det en förväntas känna i samma situation. Till exempel kan den första instinktiva känslan en upplever på ett bröllop vara sorg. Om inte det en känner och det en förväntas känna stämmer överens kan *emotionell dissonans* skapas (Hochschild, 2012, s. 68, 91). Emotionell dissonans under en längre tid kan då innebära en mental belastning för individen som kan resultera i olika former av psykisk ohälsa. Hochschild menar att individen genom *emotionellt arbete* kan försöka få mer balans mellan inre känsla/uttryckt känsla, och känsloregel. Till exempel kan en använda sig av olika strategier för att ändra den upplevda känslan så att den mer stämmer överens med den förväntade. För att vända ledsamhet till glädje på ett bröllop skulle en till exempel kunna muntra upp sig själv genom att gå ut på dansgolvet och dansa.

Inom emotionellt arbete skiljer Hochschild på *djupagerande* och *ytagerande*

(Hochschild, 2012). Ytagerande handlar om att en "lurar" omvärlden att en känner på ett visst sätt genom hur en kroppsligen uttrycker sig. En är medveten om sin inre känsla, men det är inte den känslan som uppvisas utåt utan snarare ett känslouttryck som stämmer bättre överens med det förväntade. Djupagerande i sin tur handlar snarare om att en både lurar omvärlden och sig själv att en känner på ett visst sätt. I bröllopsexemplet så är strategin att dansa för att ändra sin känsla ett exempel på djupagerande. Genom dansen lurar en både sig själv och sin omgivning att en är glad.

Genom begreppet *emotionellt lönearbete* kopplar Hochschild emotionellt arbete till arbetslivet (Hochschild, 2012). Hochschild menar att det finns olika typer av jobb, att arbeten i olika grad kan kräva att en utför emotionellt arbete, och att det då handlar om emotionellt lönearbete. Arbeten som kräver emotionellt arbete kan exempelvis vara olika serviceyrken där en genom sitt eget känslouttryck förväntas representera den känsla företaget vill ge till kunderna, eller att det från organisationens sida förväntas att de anställda ska få kunderna att känna en viss känsla. Hochschild har intervjuat flygvärdinnor för att undersöka sin teori närmare och använder därför ofta flygvärdinnor som exempel. Flygvärdinnor förväntas i sitt jobb att vara glada och att bemöta kunder med ett leende. Även arga och otrevliga passagerare förväntas bemötas med glädje och det är då ett exempel på när flygvärdinnorna måste använda sig av emotionellt arbete. Antingen så är en som flygvärdinna medveten om att en blir arg på den otrevliga passageraren, men visar det inte utåt, och då handlar det om ytagerande. Men en kan också ha internaliserat företagets förväntningar på hur en ska känna i sin roll som flygvärdinna, i hur en ser på sig och hur en interagerar med omvärlden. På olika sätt kan en då "lura" sig själv om att en i sin roll som flygvärdinna faktiskt alltid är glad. Då handlar det snarare om djupagerande.

Utifrån begreppet emotionellt lönearbete och att vissa jobb mer än andra karakteriseras av användande och krav på emotionellt arbete, kopplar Hochschild sin teori även till klass och kön (Hochschild, 2012). Hon menar att emotionellt lönearbete är vanligare i medel- och överklassen, till skillnad från till exempel

industrijobb inom arbetarklassen där en sällan förväntas förmedla, uppvisa eller hantera olika känslor och känslouttryck. Hon kopplar emotionellt arbete även till kön då hon menar att kvinnor i högre utsträckning innehar jobb där det krävs att en utför emotionellt arbete. När det gäller kön så förklarar hon uppdelningen både genom hur barn uppfostras, på vilket sätt flickor och pojkar på olika sätt förväntas närma sig känslor, samt genom samhället patriarkala strukturer och mäns överordnad över kvinnor. Hochschild menar att bemästrandet och utförandet av emotionellt arbete blir viktigare för kvinnor då de inte har samma tillgång till makt, pengar, auktoritet och status. På samma sätt som män har tillgång till dessa resurser blir känslohantering en viktig tillgång för kvinnor. Inom arbetslivet förväntas kvinnor och män bemästra känslor på olika sätt. Kvinnor förväntas, som i exemplet med flygvärdinnorna, att kunna hantera ilska riktad mot dem och ge ett trevligt bemötande. Män förväntas snarare att använda ilska mot andra för att exempelvis sätta gränser. Män förväntas även att vara starka snarare än sårbara och rädda. Hochschild menar även att kvinnor har en svagare statussköld, vilket gör att de oftare blir utsatta för verbala glåpor eller aggressivt beteende. Slutligen nämner Hochschild även hur reklam påverkar och tilltalar män och kvinnor på olika sätt. De strukturer och normer kring mäns och kvinnors känsloliv som existerar enligt Hochschild och som nämnts ovan, skapas och stärks på sätt även genom reklam.

5. Metod

Detta är en kvalitativ dokumentanalys där en tematisk analysmetod används. Vår data består av en tv-serie. En tv-serie består inte av en faktisk text men Gray & Lotz (2012, s. 26) påpekar att det är vanligt att tänka på mediematerial som text oberoende av vad det är för originalform då klassificeringen snarare har att göra med om innehållet i materialet kan likställas med en text, att innehållet har en handling eller annan röd tråd som går att följa. David & Sutton (2016, s. 159) menar att *textuella data* är allt material med betydelse som inhämtas för att analyseras. Trots att vi har undersökt en tv-serie kallar vi ibland vårt material för text och det kommer sig då av just ovanstående skäl. Det är en av anledningarna till att vi använder oss av en dokumentanalys.

I kapitlet kommer först en förklaring av vårt metodval och vetenskapliga förhållningssätt. I den andra delen (5.2) kommer en beskrivning av det material vi har arbetat med som följs av en detaljerad beskrivning av vad en tematisk analys är (5.3) och hur vi har applicerat den på vårt material (5.4) därefter följer avsnitt om etiska överväganden (5.5) och slutligen en metoddiskussion (5.6)

5.1 Metodval

Bowen (2009) menar att en dokumentanalys är en process som används för att förstå material som har blivit till utan inblandning av forskare. Det dokument som dokumentanalys hänvisar till kan vara flera olika typer av material som till exempel tv-program, dock så kan inte dokumentanalys stå för sig själv utan behöver stöd av en analysmetod som används för att bearbeta den data som finns i dokumentet (Bowen, 2009). Att använda dokumentanalys blev ett naturligt val då vi använde en tv-serie som data. Vi valde att använda en tv-serie som data då det gav oss möjlighet att ta del av ett material opåverkat av oss som "forskare", där vi kunde få tid att studera hur män idag förväntas förhålla sig till känslor utan att, som vid en observation, påverka situationen eller där vi genom sättet att fråga

påverkar en intervjupersons svar. Enligt Liedman (1993, s. 206) är tankesättet om forskarens inverkan på studien och hur forskaren tolkar det material som samlas in hermeneutisk, något som David och Sutton (2016, s. 83) menar är starkt förknippat med den kvalitativa metoden. I vår studie tar det sig uttryck i den påverkan vår förkunskap hade för hur vi tagit till oss kunskap under inläsningen, hur vi förstått den forskning och de teori vi stött på under arbetet med uppsatsen, på vilket sätt vi använt vår analysmetod men även vad vi tagit fasta på i analysen.

Kvale & Brinkmann (2014) beskriver det abduktiva förhållningssättet som en dynamisk ansats som “är en resonemangsform vi använder i situationer av ovisshet när vi behöver förstå eller förklara något.” (Kvale & Brinkmann, 2014, s. 11). Att vi är nya inom fältet, televisionsstudier, är en anledning till att ett abduktivt förhållningssätt varit lämpligt för oss att använda, då Kvale & Brinkmann (2014) menar att både det induktiva och deduktiva förhållningssättet kräver god kännedom och förståelse för det område du ska studera.

5.2 Material

Vi valde att analysera de första fyra avsnitten av tv-serien *New Girl*. Vi beslutade oss för att börja från början av tv-serien, då tittarsiffrorna i Sverige var som högst, och utifrån hur mycket material vi fick ihop med hjälp av vår initiala kodning se hur många avsnitt som skulle krävas för att vi skulle ha tillräckligt med material för vår analys. Med tillräckligt menar vi så mycket material att vi upplevde oss kunna se mönster i karaktärernas agerande och/eller i representationerna inom serien. Vi valde även att använda avsnitt i direkt följande ordning enligt hur tv-serien visades för att vara säkra på att vi inte misstolkade innehållet till följd av att vi missat referenser till tidigare händelser eller liknande. Vi såg även en styrka i att det i början av en tv-serie, med flera karaktärer av stor vikt, ofta förekommer något av en karaktärs-presentation där vi som tittare skulle kunna få en tydlig bild av hur tv-serien önskade representera sitt innehåll både rörande handling och karaktärsmissigt. För att ge läsaren samma information som vi haft och för korrekt återberättande är de citat vi använder hämtade direkt ifrån den

översättning som, vid nedteckning, fanns i tv-serien på Netflix. Vi har under vårt arbete noterat att översättningen inte följer de nyanser och innebörder som vi tycker oss uppfatta i den engelska kommunikationen, vi har ändå valt att använda den svenska översättningen eftersom det är just den representation som tittaren får ta del av.

5.3 Analyismetod

För att kunna ta oss an vårt material, tv-serien *New Girl*, har vi valt att använda oss av en tematisk analys.

Braun & Clarke (2006) menar en tematisk analys har flera fördelar men att en av fördelarna är att metoden kan ge en rik, detaljerad och samtidigt komplex bild av den insamlade datan. Eftersom vår data består av fler olika delar, det som faktiskt sägs i ord av karaktärerna, det som uppfattas i interaktion mellan karaktärerna, det som ansiktsuttryck och kroppsspråk förmedlar samt en helhet som kan uppfattas av den som tittar på ett avsnitt, var det viktigt för oss att genom analysen kunna behålla det mångsidiga och komplexa även i de detaljer som analyserades. Därför passade tematisk analys vår undersökning.

Braun & Clarke (2006) använder fyra olika uttryck för att tala om olika enheter av data i analysprocessen:

Data Corpus som refererar till all data som varit aktuell någon gång under uppsatsen. I vårt fall skulle det innebära de fyra säsonger som fanns tillgängliga på Netflix i början av vår uppsats. Detta eftersom vi i det stadiet inte visste vilka avsnitt som vi önskade fokusera på.

Data Set som är den data som faktiskt använts. Till uppsatsen har vi använt avsnitt 1–4 i första säsongen av *New Girl*.

Data Item innebär varje individuell del som tillsammans utgör data setet. För vår uppsats skulle det vara avsnitt 1, 2, 3 och 4.

Data extract som är det som faktiskt har använts i vår analys, som direkta delar av texten. I vår uppsats skulle det motsvara den konversationer eller händelser som vi har använt som råmaterial för vår analys.

I den modell som Braun & Clark tagit fram för genomförande av en tematisk analys finns det sex faser. Tabellen som följer under har vi översatt och innehåller en kort förklaring till hur de olika stegen av en tematisk analys går till.

Figur 1

FAS		BESKRIVNING AV PROCESSEN
1.	Lär känna din Data	Transkribera data (om det är nödvändigt), läsa och läsa-om data, skriva ner tidiga idéer
2.	Generer initiala koder	Koda intressanta delar och detaljer av datan på ett systematiskt sätt genom hela datasettet, samla in data relevant till samtliga koder
3.	Söka efter teman	Ordna samtliga koder i potentiella teman, samla sedan in all relevant data till varje potentiellt tema
4.	Granska teman	Kontrollera temana mot den data som samlats in för den initiala kodningen, generera en tematisk karta av analysen
5.	Definiera och namnge teman	En fortgående del av analysen som förfinar varje tema och helheten i den berättelse som analysen påvisar. Processen genererar tydliga definitioner och namn för varje tema.
6.	Producera rapport	Den sista möjligheten för att analysera. Sektioner av levande, talande och övertygande exempel från datan återkopplar till frågeställningen/syftet och skapar en akademisk rapport av analysen.

5.4 Genomförande

För att analysera vårt material använde vi oss av en tematisk analys enligt de sex steg som beskrivs i Figur 1 ovan.

Vi inledde vårt arbete med att titta på olika avsnitt av New Girl från olika säsonger. Vi insåg tidigt att det var viktigt att ha avsnitt i följd och beslutade efter överväganden av tittarsiffror att fokusera på den första säsongen. Det var däremot först i steg 2 med initial kodning som vi beslutade att göra de fyra första avsnitten till vårt data set. Vi beslutade oss för att nöja oss med de fyra avsnitten då vi genom den initiala kodningen fick en uppfattning om vilken mängd användbara data som fanns till vårt förfogande.

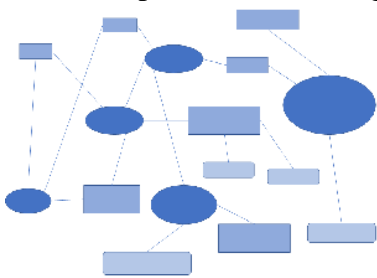
Vår initial kodning gjordes i de tre temana som ses nedan.

1. Uttryck av känslor
2. Prat om uttryck av känslor
3. Reaktionen på normbrytande beteende

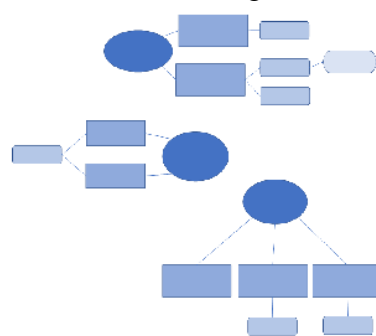
Genom den initiala kodningen fick vi fram en analyskarta med flera olika teman som alla var aktuella utifrån vårt syfte men som genom flera steg av bearbetning kunde skäras ner och renodlas. I figur 2 kan tre steg av tematiseringen ses. Bilden ger en överskådlig bild av hur tematiseringsprocessen gått till. Bilden syftar till att ge läsaren en uppfattning om processen från en stor massa av data, till en tydlig karta med raka teman. I början av analysen kan den slutgiltiga bearbetningen ses med aktuella teman ifyllda.

Figur 2

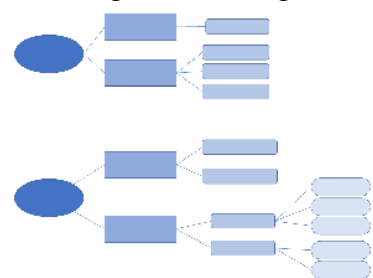
Inledande processbearbetning



bearbetning 2



Slutligt bearbetning



5.5 Etiska överväganden

Då vi använder oss av ett redan befintligt material, en tv-serie, som dessutom är ämnad att bli iakttagen är det lätt att utgå ifrån att vi inte kommer stöta på några etiska överväganden.

Det är dock vissa etiska frågor som vi ändå anser viktigt att belysa. Det första är informerat samtycke. Även om informerat samtycke kan vara viktigare att ta hänsyn till om det är material som inte är ämnat för offentligt uppvisande eller där det handlar om att faktiska personer kommer delta i studien (Lövgren, Kalman, & Sauer, 2012), så vill vi ändå kritisera att vi inte eftersökt informerat samtycke. Det materialet vi använder och analyserar är fiktivt och kommer till oss genom skådespelare som spelar en roll. Men personerna som spelar rollerna, skriver manuset, regisserar eller producerar är inte medvetna om att den fiktiva serie som skapats i underhållningssyfte används i vår studie. Vi har genom att inte informera någon av ovanstående parter inte gett dem möjlighet att dela någon vidare information till oss, ta personligt avstånd från någon del av innehållet eller på annat sätt påtala sin personliga åsikt rörande någon del av materialet. Vår analys av materialet görs i syfte att se vilken representation som förmedlas till tittaren och därför hade material som tillkommit oss genom information inte påverkat vår analys

Den som forskar har ett tydligt maktövertag, då den tar sig rätten att, utifrån sin egen position, kunskap och förståelse tolka en annan persons ord eller mening (Grosfoguel, 2013). I en dokumentanalys finns redan texten, vilket kan vara ett problem, då den befintliga texten lämnas fri för tolkning som inte kan korrigeras på samma sätt som i en intervju. Så om vi i vår analys tolkat det vi sett och hört som ironi finns det alltid en möjlighet att det inte var det budskap som var tänkt från avsändaren (i vårt fall FOX). Om vi skulle valt intervju som metod finns det en möjlighet att denna misstolkning skulle kunna upptäckas genom att våra följdfrågor inte skulle matcha med avsändarens budskap, men i en dokumentanalys är det inte möjligt. Eftersom vårt syfte är att undersöka vad

dokumentet kan visa eller säga så är just tolkningen intressant och viktig men ställer även krav på läsaren. Läsaren bör vara medveten om att det är just tolkningar och att dessa kan skilja sig från det budskap som var ämnat. Under hela analyseringsprocessen har vi försökt att undvika misstolkningar vi har bland annat valt att utelämna tolkningar vi inte varit eniga om och Vi uppmanar därför läsaren att fundera över var innehållet i vår uppsats gör med din föreställning om normer om manligt känsloliv. På samma sätt som vi i vår uppsats menar att innehållet i en tv-serie bidrar till att upprätthålla normer runt hur mäns känsloliv ska vara så gör vi detsamma. I uppsatsen framgår vilka normer som kan anses råda i tv-serien men menar att den bilden är kopplad till rådande normer i samhället, i synnerhet det amerikanska. Vi visar även hur den hegemoniska manligheten förhåller sig i serien. Genom att lyfta just den bilden förstärker vi då normen och/eller ifrågasätter vi normen. Vi vill särskilt göra läsaren uppmärksam på att vi genom uppsatsen pekar ut olika kategorier som etnicitet, religion och klass på ett högst normativt sätt. Vi har ansett detta nödvändigt för att på ett tydligt sätt kunna redogöra för vår analys och tolkning. Kategorisering har på så sätt varit en nödvändig del av arbetet. Men de kategorier och benämningar som vi använder och den betydelse vi sätter bakom dessa ämnar vi på inget sätt belysa som statiska eller som sanningar.

5.6 Metoddiskussion

David & Sutton (2016, s. 163) menar att urval i en text bör utforska fyra punkter. Autenticitet, trovärdighet, representativitet och mening. Autenticiteten och trovärdighet i vårt urval bör anses som hög, då vårt material består av en tv-serie som visats både i Sverige och internationellt. I Sverige visades tv-serien i det allmänna utbudet, du behövde alltså inte betala något extra eller ha tillgång till någon betalkanal för att kunna se tv-serien då den visades. Vi har i genomförandet av vår studie tagit del av serien via Svenska Netflix, en onlinetjänst för streaming som har officiella rättigheter att visa serien för den som har ett svenskt Netflix konto. Vi har sedan tidigare sett tv-serien även om vi då inte sett serien i syfte att

analysera innehållet. Eftersom vår uppsats undersöker representationen i tv-serien är trovärdigheten i innehållet enbart grundat i det vi kan se när vi tittar på tv-serien och om innehållet bedöms vara det som produktionsbolaget ämnade och inte en förfälskning. Tv-serien är fiktiv och innehållet i serien behöver därför inte kontrolleras mot en tänkt verklighet.

Representativiteten, hur är det material vi studerat i jämförelse med allt tillgängligt material, kan anses hög då många tittare tog del av de första tre avsnitten vilket betyder att serien kan ha gjort intryck på en stor mängd människor. Men en skulle även kunna påstå att den bilden som visas inte är representativ för serien i stort, då de första avsnitten i en tv-serie behöver lyfta fram karaktärernas särdrag och är på det sättet som karikatyrer av sig själva. Vi vill dock uppmärksamma läsaren på att vi i vår analys inte uttalar oss om serien i sin helhet utan endast om de fyra avsnitt vi har valt att använda för vår analys. Oavsett hur representativa dessa avsnitt är för tv-serien New Girl i sin helhet så har varje avsnitt setts av tittare som vi kan anta inte följer tv-serien, det kan även anses troligt att det är flera tittare som följt serien genom det första avsnitten men som i takt med att tittarsiffrorna avtar något slutat titta och därmed ändå inte har tagit del av den eventuellt mer nyanserade bild som kan representeras i serien för den som följt serien genom flera säsonger.

Rörande mening med tv-serien analyserar vi de representationer som görs i tv-serien för att se vad som representeras och diskutera vad det kan bero på och betyda för den som tittar. Tv-serien är skapad just i syfte att ha tittare som tar del av innehållet. Det som kan påverka är att serien har i syfte att underhålla den som tittar genom komik och inte i syfte att förmedla mäns känslor. Vi menar dock att det inte har betydelse vilket syftet med tv-serien är utan att de representationer som görs genom tv-serien ändå visar en bild av vår värld och att det påverkar den som tittar på tv-serien.

5.6.1 Förförståelse

Vår inverkan påverkar den analys vi gör, vi har vissa kunskaper med oss in i

skrivandet av denna uppsats, vår förförståelse (Thurén, 2007, s. 58). Vår förförståelse gör att vi kan uppfatta vissa saker som andra inte skulle göra eller missa sådant som andra skulle se (Thurén, 2007, s. 58). Det är för oss svårt att klargöra vad som påverkat oss i vårt analyserande och skrivande men en viktig del är att vi innan skrivandet av denna uppsats inte stött på forskning om känslor eller teorier om media och maskulinitet och känslor. Detta gör att de ni läser är en produkt av till största delen just de teorier och forskning ni kan läsa om i vår uppsats. Vi har under skrivandet av uppsatsen stött på mer forskning och fler teorier än de ni kan läsa om men vi har valt teorier och forskning utifrån vad som varit aktuellt och relevant för vår studie. Vår utbildning och akademiska vana är ytterligare två faktorer som har en direkt påverkan både på våra slutsatser och på vår förförståelse.

Förutom att vår förförståelse påverkat vår analys har även våra val av kodning och tematiseringar starkt påverkat vad vi analyserat för material. Därför är det fullt möjligt att en annan kodning, andra tematiseringar, teoretiska utgångspunkter och tidigare forskning hade kunnat ta vår analys till andra slutsatser.

5.7 Arbetsfördelning

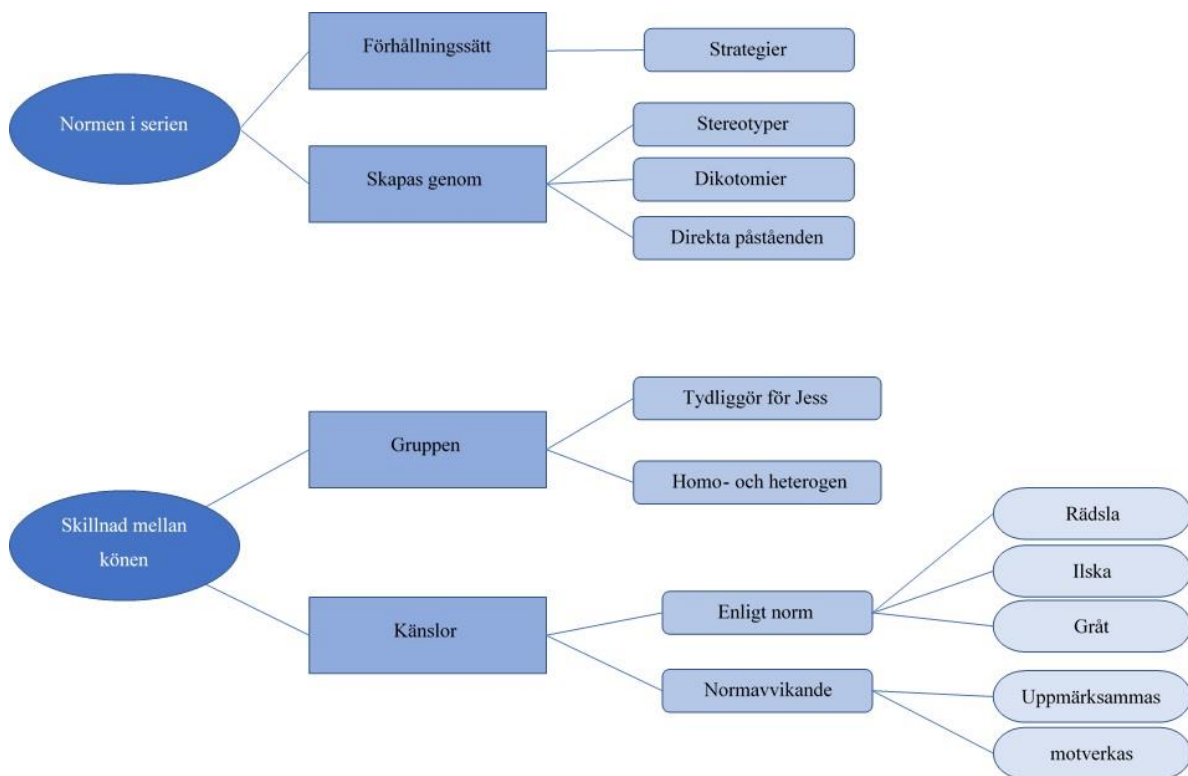
Att skriva vår uppsats har varit en dynamisk och kumulativ process där vi strävat efter att båda författarna i så stor utsträckning som möjligt skulle vara delaktiga och aktiva i samtliga av uppsatsens delar och processer. I praktiken har detta inneburit att när nya idéer blivit aktuella har dessa alltid diskuterats författarna emellan. Stora förändringar har diskuterats innan förändringar och textproduktion skett, och mindre förändringar har kunnat genomföras enskilt men att en sedan meddelat den andre för att på så sätt kunna diskutera förändringen som skett. Även om reflektion och diskussion hela tiden gjorts tillsammans har vissa av uppsatsens delar i viss mån delats upp mellan författarna. Nilsson har haft något mer ansvar över tidigare forskning och metod, medan Andersson haft något mer ansvar över teori och analys. Även om en viss uppdelning gjorts när det gäller

dessa delar så har det mesta av arbetet även med dessa delar gjorts tillsammans och framförallt i samråd med varandra. Viss textproduktion har skett genom att sitta och skriva tillsammans, men den största delen av textproduktionen har inneburit att författarna bearbetat varandras texter. Nilsson kan ha börjat att skriva ett första utkast på en text som Andersson sedan redigerat. Efter det kan Nilsson sedan gjort de slutliga ändringarna till en färdig text. Vem av författarna som skrivit det första utkastet har förstås varierat samt även hur många steg av redigering texten genomgått. Författarna tog även del av empirin tillsammans, det vill säga tittade på tv-serien, samt tematiserade och diskuterade innehållet.

5. Resultat och Analys

För att analysera vår empiri har vi använt oss av tematisk analys. I metodkapitlet beskrivs hur vår tematiseringsprocess gått till. Figur 3 nedan visar det slutgiltiga resultatet av vår tematisering. Figuren presenteras för att ge en överskådlig bild av innehållet i analysen

Figur 3



6.1 Inledande information till läsaren

Syftet med detta avsnitt är att underlätta för läsaren att följa med i analysen. Här görs en kort sammanfattning av avsnitten vidare ges en förklaring till varför vissa karaktärer är mer framträdande i analysen.

6.1.1 Kort sammanfattning av avsnitten

1 - Pilotavsnitt

Jess flyttar in efter att ha gjort slut med sitt ex. Coach, Nick och Schmidt fattar tycke för Jess trots hennes känslighet och något udda beteende. De stöttar och hjälper henne på ett självupppoffrande sätt.

2 - Kryptonite

Jess behöver hämta sina saker hos sitt ex Spencer, något som Jess upplever som jättesvårt. Winston kommer tillbaka från Lettland och tar Coach plats i kollektivet. Jess misslyckas först en gång med att hämta sina saker, men får sedan hjälp av vännerna i kollektivet och Cece att göra ett nytt försök. Vännerna backar upp Jess och hon lyckas till slut i ilska hämta tillbaka sakerna och avsluta sin relation med Spencer.

3 - Wedding

Hela kollektivet ska gå på bröllop. Jess ska spela Nicks flickvän för att skydda honom mot Caroline, Nicks ex, som också kommer att vara på bröllopet. Jess misslyckas och Nick blir förkrossad då det visar sig att Caroline, som flörtat med Nick hela kvällen, har en pojkvän. Schmidt vill gå hem med Brooke, men det blir inte så. Winston tröstar Jess som fått stå till svars för Nick och Schmidts besvikelser.

4 - Naked

Jess skrikskrattar när hon råkar se Nicks penis. Jess vill sedan prata om det som hänt medan Nick absolut inte vill prata om det. Schmidt blir besatt av att få se Nicks penis. Winston har en liten kris till följd av att han inte kan något annat än att spela basket. Nick får problem med att vara intim med Amanda, den första personen han dejtat sedan Caroline gjorde slut.

6.1.2 Olika karaktärers utrymme i analysen

Jess, Nick, Schmidt och Winston bor i kollektivet och upptar även störst utrymme av seriens handling. En logisk följd av det blir att de även tilldelas störst utrymme

i analysen. Handlingen i de fyra avsnitten består till störst del av en skildring av hur Nick och Jess hanterar och påverkas av sina respektive uppbrott. Därför kommer Nick och Jess vara de karaktärerna som läggs allra störst vikt vid av de boende i kollektivet. I och med att studien handlar om normer kring mäns känsloliv kommer Nick i sin tur vara den som läggs störst vikt vid av alla, då han är man och Jess är kvinna. Även om Jess är kvinna talar hon ofta om mäns känsloliv. Hur Jess egenskaper och beteenden framställs som feminina kan även analyseras för att belysa hur andra egenskaper och beteenden framställs som maskulina.

6.2 Hegemonisk maskulinitet i en amerikansk kulturell kontext

Connell (2008) ger inga målade förklaringar av hur den hegemoniska maskuliniteten ser ut, utan teoretiserar snarare mekanismerna bakom en hierarkisk och hegemonisk maskulinitet samt definierar stora kategorier som maskuliniteter kan delas in i. Connell menar att den hegemoniska maskuliniteten varierar beroende på tid och rum och på grund av det så hade det varit svårt för Connell att ge mer detaljerade och konkreta exempel på egenskaper och beteenden inom den hegemoniska maskuliniteten. Connell menar att en kan skilja på lokala, regionala och globala former av hegemonisk maskulinitet (Herz m.fl., 2011, s. 129). Vi menar att de normer som vi studerat i *New Girl* är en blandning av regionala och globala normer. Normerna är regionala på det sättet att de representerar en amerikansk kontext. Samtidigt kan de ses som globala i och med att *New Girl* är en serie som sänts och blivit populär världen över. Den internationella populariteten kan ses som ett tecken på att många människor från olika länder och kulturer på något sätt kan relatera till seriens innehåll och normsystem.

Den tidigare forskning som presenterats i studien kan ge en bild av vilka normer

och föreställningar som ryms inom hegemonisk maskulinitet i en amerikansk nutida kontext. I och med att serien som studerats är amerikansk så har endast forskning som studerat amerikanska normer och föreställningar använts. För att ge en överskådlig bild av vilka normer den tidigare forskningen presenterar, följer en sammanfattning nedan.

- Det är maskulint att inte visa känslor (Shields, 2013).
- När män uttrycker känslor ska det ske på ett kontrollerat och sansat sätt (Shields, 2005). Det här belyses även i forskning av David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994).
- Aggression är en accepterad känsla för män att visa. Aggression behöver heller inte uttryckas sansat utan snarare på ett primalt och okontrollerat sätt (Wong m.fl., 2013).
- Det är inte maskulint att ha feminina drag eller agera på ett feminint sätt (Wong m.fl., 2013).
- Det är maskulint att ha en överordnad ställning gentemot kvinnan (Giaccardi m.fl., 2016).
- Män har svårt att känna känslor samt att känna igen känslor (Shields, 2005, 2013). Det här belyses även i forskning av David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994).
- Svarta amerikaner anses maskulina. Samtidigt anses den svarta mannen vara farlig, något som inte behöver stå i motsättning till att vara maskulin (Wong m.fl., 2013).
- Det är maskulint att vara vit man. Normen utgår från den vita mannen (Wong m.fl., 2013).

6.3 Kompisgruppen och karaktärerna i serien

Under den här rubriken kommer först ett citat presenteras som är taget från inledningen av seriens första avsnitt. Detta för att ge en bild av hur gruppen och karaktärerna introduceras samt hur en kan förstå denna introduktion. Sedan

kommer gruppen och karaktärerna analyseras utifrån olika egenskaper som framträder i alla fyra avsnitt som studerats. Slutligen kommer även ett citat presenteras som belyser hegemonisk maskulinitet och patriarkala strukturer i gruppen.

6.3.1 Hur gruppen och karaktärerna introduceras i serien

Följande citat är hämtat från seriens första avsnitt och äger rum när Jess (J) besöker kollektivet för första gången och blir intervjuad inför en eventuell inflyttning. Jess sitter i en fåtölj medan karaktärerna Coach (C), Schmidt (S) och Nick (N) sitter i soffan med ansiktena mot Jess.

Citat 1

J: Vet ni en rolig sak? När jag såg er annons trodde jag att ni var tjejer

Killarna skrattar först. Coach och Nick tittar på Schmidt som sedan blir allvarligare.

S: Alla... Varför trodde du det? Det är ju helgalet. Vad...?

(upprörd ton)

Nick avbryter Schmidt.

N: Schmidt skrev annonsen. *(pekar på Schmidt)*

J: Det var nog något med dina ordval. Det var liksom: "soldränkt och beigeaktigt".

Nick och Coach skrattar och tittar på Schmidt.

S: Okej.

Schmidt har en allvarlig min när han tar av sig tröjan så att han blir barbröstad.

N: Vad gör du?

S: Det här då? Ser detta beigt ut, eller? *(pekar på sin bara överkropp)*

N: Ursäkta.

C: Jag är hans tränare, så det här har jag byggt upp. *(klappar Schmidt på magen)*

N: Vad är detta? Len som en bebis.

S: Det här är KÄS. Kvinnor älskar Schmidt. *(tittar på Jess med en nöjd min)*

C: Va? Vad sa du? Lägg en dollar i burken.

Kameran visar en burk innehållande pengar. På burken står texten "douchebag jar".

C: Nu.

S: Fan också.

C: KÄS? Vad är det med dig? (*upprörd ton*)

Serien använder en dramaturgi där man som tittare kastas rakt in i handlingen utan att först få sammanhanget förklarat eller allt som hänt innan. Det enda man fått veta innan ovanstående citat är att Jess försökt att överraska sin kille, men att överraskningen istället slutade med att hon kom på sin kille med att vara otrogen. En logisk koppling en som tittare kan göra är då att Jess söker nytt boende på grund av det som hänt med hennes före detta kille. Serien ger inga utförliga beskrivningar av gruppen eller karaktärerna med en gång, utan en får som tittare reda på mer om gruppen och karaktärerna under tidens gång. Ovanstående citat är något av det första som presenteras för tittaren och utifrån det får tittaren dra egna kopplingar och skapa sig en bild av gruppen och karaktärerna. Ur citatet kan man på olika sätt utläsa att killarna, de som fram tills nu bott i kollektivet, varit vänner en längre tid och utvecklat ett eget sätt att agera och bete sig inom gruppen. Detta kan man till exempel utläsa ur hur de utvecklat ett system för att bestraffa den som betar sig på ett "svinigt" sätt. Om man gör eller säger någonting "svinigt" måste man lägga pengar i "douchebag jar". Coach uttrycker att han har byggt upp Schmidts kropp, även detta tyder på att de har varit vänner länge. Karaktären Winston dyker inte upp förrän avsnitt 2 då han flyttar in i kollektivet istället för Coach. Då får man reda på att han även tidigare bott i kollektivet, vilket tyder på att även han har varit vän med de andra manliga karaktärerna en längre tid.

Citatet visar även på olika normer och strukturer gällande maskulinitet i gruppen. Dessa kommer närmare att förklaras och analyseras vidare i analysen, men kan kort uttydas utifrån citatet. Det är tydligt att Schmidt tar illa upp av att Jess trodde att hans annons var skriven av en kvinna. Han försöker tackla detta genom att ta av sin tröja och visa att han har en muskulös och maskulin kropp. Förekomsten av burken och anledningen till att Schmidt behövde lägga pengar i burken tyder även det på att en utgår från ett maskulint normsystem i gruppen. Detta även om man med hjälp av burken försöker motverka den grabbiga jargongen.

6.3.2 Egenskaper hos gruppen och karaktärerna som presenteras kontinuerligt

Som det beskrivits i föregående rubrik så görs inledningsvis ingen utförlig presentation av karaktärerna och gruppen, utan tittaren får mer information under seriens gång. Egenskaperna hos karaktärerna och gruppen som presenteras och analyseras under denna rubrik är inget tittaren blir varse genom en konversation eller en specifik situation. Egenskaperna förmedlas snarare kontinuerligt genom handlingen.

Den vänskapsgrupp som huvudpersonerna i serien ingår i, kan på olika sätt ses som både heterogen och homogen. I citat 1, samt i resten av avsnitten, får en veta att Nick, Schmidt, Winston och Coach alla på något sätt har haft en långvarig vänskapshistoria med någon eller flera av de andra. Detta ger en känsla av att det finns ett band emellan dem och att vissa beteenden och perspektiv har internaliserats och blivit en naturlig del av dem som grupp. De starka banden och de internaliserade beteendena bidrar till en känsla av homogenitet. Seriens namn, *New Girl*, antyder att Jess är ny, både i gruppen och kollektivet. I de fyra första avsnittet av serien som studerats läggs mycket vikt vid att hon är ny i gruppen, men även vid att hon är kvinna eftersom det krockar med den ursprungliga gruppens manligt enkönade struktur. Utifrån kön och att Jess inte internaliserats på samma sätt som de andra i gruppens beteenden, kan gruppen ses som heterogen.

När det gäller ålder upplevs gruppen som homogen. Karaktären Schmidt nämner vid ett tillfälle att han är i 30-årsåldern, men utöver det tillfället så nämns inte ålder på någon av de andra karaktärerna. De upplevs befinna sig i liknande livsfaser vilket kan höra ihop med hur gamla de är. Karaktärerna är unga vuxna i vilkas liv exempelvis val av partner och karriär är viktiga frågor som behandlas i serien. När det gäller arbete och på så sätt också klass, så skiljer sig karaktärerna däremot väsentligt åt. Nick är arbetarklass-bartendern, medan Schmidt jobbar inom den privata sektorn med kostym som arbetskläder. Jess däremot arbetar

inom den offentliga sektorn på en skola, medan Coach arbetar som personlig tränare. Winston är arbetssökande i och med att han precis kommit hem från att ha spelat basket professionellt i Lettland, och Cece arbetar som modell. När det gäller etnicitet är gruppen även där ganska heterogen. Schmidt pålyser ofta sitt judiska påbrå, Jess och Nick är vita amerikaner, Coach och Winston är afroamerikaner och Cece har indiskt påbrå.

6.3.3 Egenskaper utanför den hegemoniska maskuliniteten

När Connell nämner marginalisering så tar hon huvudsakligen upp marginalisering angående etnicitet och klass. Hon menar att etnicitet och klass samvarierar med olika genuspraktiker, så som den hegemoniska maskuliniteten, och skapar fler typer av maskuliniteter som rangordnas (Connell, 2008). Nick arbetar som bartender vilket kan ses som ett yrke inom arbetarklassen. Hans klasstillhörighet samvarierar på så sätt med hur han förhåller sig gentemot den hegemoniska maskuliniteten. Coach och Winston är afroamerikaner och tillhör en svart grupp som Connell definierar som marginaliserad och som också samvarierar med de olika definierade maskuliniteterna i Connells teori.

Både Coach och Winston har atletiska egenskaper vilket gör att de även kan liknas vid Connells exempel med en svart idrottsstjärna vars idrottsliga prestationer auktoriserar en vit hegemonisk maskulinitet även om den svarta gruppen förblir marginaliserad. Forskning gjord av Wong m.fl. (2013) belyser att utifrån en amerikansk kontext så påtalar den stereotypa bilden att en svart manlig amerikan förväntas vara övermaskulin, bra på idrott men samtidigt aggressiv. Denna bild stämmer väl överens med Coach som vid ett tillfälle berättar för Jess om hur han upplever det problematiskt att han uttrycker för mycket ilska, inte minst i sitt atletiskt inriktade jobb som personlig tränare.

I de fyra avsnitt som studerats har tecken på hegemonisk maskulinitet kunna ses. Det kommer i analysen uttydas en norm om att män inte ska visa så mycket känslor. Det kommer även presenteras hur vissa känslouttryck hos män är mer

accepterade än andra. Exempelvis att ilska är mer accepterat än att gråta. Utifrån detta så kan en se hur Nick och Schmidt i vissa avseenden inte agerar i enlighet med den hegemoniska maskuliniteten. Nick försöker förhålla sig till normen genom att inte visa så mycket känslor. Men vid flera tillfällen misslyckas han och uttrycker starka känslor i form av gråt, ilska och skam. Schmidt i sin tur bryter mot normen genom att ofta visa osäkerhet, något som bryter mot normen om den stoiske och orubbliga mannen som inte visar känslor.

Connell menar att den hegemoniska maskuliniteten är det för tillfället accepterade svaret på hur en legitimerar patriarkatet. Utifrån det menar hon även att det är väldigt få män vars egenskaper och beteenden fullständigt rymms inom den hegemoniska maskuliniteten (Connell, 2008). Nick och Schmidts normbrytande beteenden, som belyses ovan, samt den etnicitet- och klassaspekt som tidigare diskuterats, är exempel på hur karaktärerna på olika sätt frångår den hegemoniska maskuliniteten. De normer kring manligt känsloliv som tas upp i föregående stycke och som går att utläsa ur serien, kan även kopplas till forskning av David & Brennon. Genom att studera flertalet olika definitioner av manlighet så skapade David & Brennon en egen definition baserat på det som återkom i de flesta av de definitioner de studerat (David & Brennon i Kimmel, 1994). Nick och Schmidts beteende går att koppla till en punkt i David & Brennons definition som handlar om att en man förväntas vara som ett stadigt berg. Mannen ska hålla sina känslor kontrollerade och mannen ska absolut inte gråta.

I den fortsatta analysen kommer fler exempel ges på hur karaktärerna frångår den hegemoniska maskuliniteten och bryter mot normer kring manligt känsloliv. Det ska nämnas att även om karaktärerna inte helt faller inom ramen för den hegemoniska maskuliniteten, så finns heller inga tecken på att någon av karaktärerna står helt utanför den hegemoniska maskuliniteten. Karaktärernas maskuliniteter kan på så sätt varken definieras som underordnade eller hegemoniska. Karaktärerna och maskuliniteterna de representerar kan snarare omfattas inom den grupp av män och maskuliniteter som Connell (2008) benämner som delaktiga.

6.3.4 Patriarkala strukturer och hegemonisk maskulinitet i gruppen

Citatet nedan har valts ut för att belysa hur hegemonisk maskulinitet och patriarkala strukturer på olika sätt kan uttydas ur gruppmedlemmarnas beteenden. Nedanstående citat visar på olika tendenser och ger på så sätt en mer övergripande bild av beteenden inom gruppen. Citatet visar även tecken på hegemonisk maskulinitet som inte är direkt kopplade till känslor.

Konversationen nedan är hämtad från avsnitt 1 då Coach (C), Nick (N) och Schmidt (S) samlats i badrummet för att överlägga om de tycker att Jess ska få flytta in eller inte.

Citat 2

S: Jag säger ja. Hennes vänner är modeller. Hallå? Modeller.
C: Jag säger nej. Jag vill ju komma hem från jobbet sitta i soffan, och låta mina grejer få andas.
S: Nick, det är upp till dig.
N: Först, båda två har kommit med intressanta åsikter. Som jag respekterar, men en sak bara. Jag har bott med en kvinna, Caroline. Jag vet att det finns fördelar, och stora nackdelar.
C: Nick, du är svag! (skriker)
N: Okej, fördel, de doftar gott. Mot, deras humör förändras, och man vet inte riktigt varför. De kan förstöra ens liv om man tillåter det, och minska ens livsvilja. För, de är bra på att vika.
C: Bestäm dig! (skriker)
N: En annan fördel...
Nick drar upp sin luva och täcker sitt ansikte med luvan.
S: Åh, gör inte så.
N: Jo.
S: Ta ner den. Ingen luva mot mig.
N: Ni vet inte vad ni snackar om. Men jag vet.,
C: Vi pressade honom för hårt.
S: Ja. Vad sägs om det här? Jag tar beslutet nu. Hon får bo här.
J: Jag får bo här! (skriker Jess, som tjuvlyssnat på andra sidan dörren)

Ett tecken på hegemonisk maskulinitet som inte är direkt kopplat till känslor, är hur Schmidt argumenterar för att Jess ska få flytta in. Innan konversationen har Jess precis berättat att hennes kompis är modell och att kompisens därför har många modellvänner. Detta leder till att Schmidt samlar de andra manliga

karaktärerna för överläggning i badrummet. Som en kan uttyda ur citatet argumenterar Schmidt för att Jess ska få flytta in på grund av att Jess bästa vän är modell. Det är också Schmidts som i sin entusiasm över Jess modellvän, tar det slutgiltiga beslutet om att Jess ska få flytta in. Beslutet bygger inte på Jess personlighet utan snarare på Jess kompis och dennes kompisars kroppsliga attribut. Fortsättningsvis i de fyra avsnitten läggs mycket vikt vid Ceces, som är Jess bästa kompis, yrke som modell samt hennes skönhet. Schmidts argumentation kring Jess inflyttning tyder på en kvinnosyn präglad av objektifiering av kvinnor, där kvinnors kroppar och utseende är viktigare än till exempel personlighet. Detta är ett tydligt tecken på existensen av den hegemoniska maskuliniteten, dess patriarkala strukturer och mäns överordnad över kvinnor. Även om exemplet inte handlar om känsloliv specifikt så visar det på en hegemonisk maskulinitet som genomsyrar maskulinitet i gruppen i stort, en övergripande hegemonisk maskulinitet som hör ihop med vilka känslomässiga beteenden som är accepterade.

Till skillnad från Schmidt tar Nick upp personlighet och beteende i hur han resonerar. Däremot gör han det inte baserat på vad han vet om Jess personlighet, utan snarare baserat på kvinnor i allmänhet samt hans erfarenheter av att bo med sin före detta flickvän Caroline. Kopplat till känslor så menar han bland annat att kvinnors humör är okontrollerat och obalanserat.

Genom hur han beskriver kvinnor och hur de skiljer sig gentemot män, beskriver han också hur män är. På så sätt menar han att män har ett mer kontrollerat och jämt känsloliv, en föreställning och en norm som stämmer överens med tidigare forskning av Shields (2013) och David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994). Sättet han ställer maskulint och feminint emot varandra som ett motsatspar återkommer på olika sätt i de fyra avsnittet och kommer beröras mer längre fram i analysen.

Ur citatet kan en utläsa hur Schmidt är säker på vad han tycker, medan Nick däremot är mer ambivalent. Nicks ambivalenta beteende stämmer inte överens med den hegemoniska maskuliniteten och normer kring mäns känsloliv. Genom

sin ambivalens visar han sig svag samt icke handlingskraftig. Det beteendet stämmer till exempel inte överens med att en som man enligt David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994) definition av maskulinitet ska vara "det stadiga berget" eller att män i arbetslivet inte ska visa sig svaga och sårbara enligt Hochschilds (2012) teori om emotionshantering. Nicks beteende får i sin tur konsekvenser i hur Coach agerar. Coach skriker argt både att Nick är svag och att han inte har förmågan att bestämma sig. Coach skrikande visar på hur Nick uppfattas men kan också analyseras som en reaktion på Nicks normbrytande beteende. Karaktären Coach, som är svart amerikan, och hans beteende i situationen stämmer väl överens med normer och föreställningar kring den svarta amerikanen som Wong m.fl. (2013) presenterar i sin forskning. Enligt deras forskning anses den svarta amerikanen vara övermaskulin och ha nära till aggression. Detta stämmer överens med Coach beteende på så sätt att han reagerar på Nicks icke maskulina beteende i och med att det inte stämmer överens med hans eget sätt att agera samt Coach uppfattning om hur en man ska vara. Sättet Coach reagerar på, att han skriker aggressivt, stämmer även det in på Wong m.fl.s forskning. Aggression är en accepterad känsla för män att uttrycka och aggressionen behöver heller inte uttryckas på ett kontrollerat och sansat sätt till skillnad från andra typer av känslor. Den svarta amerikanen anses även, enligt Wong m.fl.s forskning, ha nära till uttryck av aggression.

6.4 Normer, uttydande och förhållningssätt

Genom de fyra avsnitt som studerats framkommer flera exempel på vilka normer kring manligt känsloliv som serien utgår ifrån. Exemplen kommer nedan att undersökas närmare och förklaras.

I citatet nedan har killarna tagit med Jess till baren för att muntra upp henne, då hon känner sig nere efter att ha blivit dumpad. I baren samtalar Jess (J) och Nick (N) om känslor.

Citat 3

J: Se på oss. Två förlorare. Båda blev dumpade.
N: Jag mår bra. Det var sex månader sen, så...
J: Vet du varför hon dumpade dig? Hon måste ha sårat dig.
N: Det kvittade mig. Jag ville tända eld på hennes sopor.
J: Så du undrade bara: "Vad var det där? Var det något jag kunde ha gjort annorlunda?"
Nick skakar nekande på huvudet.
J: Vet du vad som händer dem som håller inne allting? De blir gamla, sorgsna och konstiga. Du blir gamlingen som skriker på ungarna i trädgården. Du skriker "Spring inte i min trädgård. Mitt liv är fullt av ånger". Du kan inte bara låtsas som om det inte har hänt.
Nick skakar på huvudet.
N: Eller jag kan låtsas att vara mer som du, Jess och bo på en glittrig regnbåge, rida på en enhörning och bara sjunga hela tiden.
J: Ja, man borde sjunga hela tiden.
N: Jag var elak. Jag ska inte göra det.
J: Varför inte? Det är kul.
N: För att jag har en penis.
J: (med förställd röst) Mitt namn är Nick, jag har en penis och jag släpper inte ut mina känslor.
N: Jess, ditt vänstra bröst vilar på en tallrik med kycklingvingar.

Som det framgår av citatet så har både Jess och Nick blivit dumpade. Att de blivit dumpade, hur de förhåller sig till uppbrotten och vad uppbrotten får för konsekvenser för respektive karaktär är centrala teman i de avsnitt som studerats.

6.4.1 Dikotomier

Konversationen ovan är ett av flera exempel på hur de i serien konstruerar maskulint och feminint som ett motsatspar vars båda delar konstruerar varandra. Motsatsen till det som anses feminint är maskulint och tvärtom. Jess frågar Nick hur han känner angående sitt uppbrott och han svarar genom att skaka på huvudet eller säga att han mår bra. Något som däremot tyder på att han inte är okej med uppbrottet är att han samtidigt säger att han vill tända eld på Carolines sopor. Hans beteende får Jess att berätta vad hon tror händer med de som håller inne med sina känslor. Som svar på detta berättar Nick sarkastiskt om Jess egna beteende och olika känslouttryck. Han berättar att han inte kommer bete sig som Jess med

motiveringen att han har en penis, alltså för att han är en man. Jess imiterar då Nick och uttrycker att hon tycker Nick stänger inne sina känslor samt att hon tror att det har att göra med att Nick är man. Imitationen ger en känsla av ironi vilket kan tolkas som att Jess ifrågasätter varför frånvaro av känslouttryck hör ihop med att Nick är en man. Utifrån citatet och ovanstående tolkning av citatet så presenteras frånvaro av känslouttryck som maskulint, och motsatsen som feminint. Dessa föreställningar och normer kring mäns känsloliv kan stärkas av tidigare forskning som tidigare i analysen kopplats ihop med hegemonisk maskulinitet i en amerikansk kontext. Exempelvis så beskrivs det i David & Brennons sammanfattande definition av maskulinitet att män ska vara som “det stadiga berget” och helst inte visa några känslor alls (David & Brennon i Kimmel, 1994). Även i forskning av Shields (2013) presenteras att det är maskulint att inte visa känslor. Sättet maskulint och feminint ställs emot varandra som ett motsatspar kan även det återfinnas i tidigare forskning om föreställningar och normer kring mäns känsloliv. En studie av Wong m.fl. (2013) belyser att det inte är maskulint att ha feminina drag samt agera på ett feminint sätt. I David & Brennons maskulinitetsdefinition förklaras även hur maskulinitet innebär det eviga förkastandet av det feminina, att en som man inte i någon situation ska agera på ett feminint sätt.

6.4.2 Strategier för att förhålla sig till normer

Citat 3 ovan ger exempel på två återkommande sätt de manliga karaktärerna i serien förhåller sig till känslor på. Genom att förklara förhållningssätt till normen belyses samtidigt vilka normer som existerar samt hur de är uppbyggda. Den första strategin handlar om att tränga bort känslor. Uppbrottet är uppenbarligen ett känsligt ämne för Nick, men istället för att möta känslorna säger han att det är lugnt och vill verka oberörd. Han säger att det är lugnt även om han samtidigt uttrycker att han vill tända eld på Carolines sopor. Det är också Nick som, något abrupt, byter samtalsämne då han nämner att Jess bröst vilar på en tallrik med mat. Detta kan tolkas som en undanflykt från ett jobbigt samtalsämne som kan väcka oönskade känslor hos Nick. Den andra strategin handlar om att uttrycka

ilska istället för sorg. De manliga karaktärerna i tv-serien uttrycker lättare ilska än gråt, till skillnad mot den kvinnliga karaktären Jess som gråter i ett flertal scener. I exemplet ovan tar det sig uttryck i att Nick vill bränna upp Carolines sopor, en handling som kan tolkas vara ett uttryck för ilska och aggression. Dessa två förhållningssätt kan främst utläsas i Nicks beteende, men kan även uttydas i de andra manliga karaktärernas beteenden. Tolkningen av att Nick faktiskt känner ledsamhet/sorg och inte bara ilska kopplat till uppbrottet bygger på Nicks agerande genom alla de fyra avsnitt som studerats. Ett exempel på när ledsamheten/sorgen faktiskt kommer fram är när Nick i seriens tredje avsnitt gråter i ett fotobås på ett bröllop. Detta på grund av att han precis fått reda på att Caroline träffat en ny partner.

I Nicks agerande finns det en dubbelhet som kan påvisa en inre konflikt mellan vad Nick faktiskt känner och vad han enligt den hegemoniska maskuliniteten bör känna för att framstå som maskulin. Genom att använda sig av olika strategier för att slippa visa det normavvikande beteendet, sorg, så besparar sig Nick att behöva göra för stora steg bort från den hegemoniska maskuliniteten. Nicks beteende och agerande kan analyseras med hjälp av Hochschilds (2012) teori om emotionshantering. Strategierna han använder sig av kan ses som utförandet av emotionellt arbete. Han använder sig av emotionellt arbete för att hantera det glapp som uppstår mellan det han känner och det han utifrån den hegemoniska maskuliniteten och normer kring mäns känsloliv förväntas att känna. De förväntade känslouttrycken kan ses som det Hochschild benämner som känsloregler. Det är omöjligt att veta om Nick på ett kognitivt plan är medveten själv om vad han känner och inte angående uppbrottet med Caroline. Om en bara utgår från det som uttryckligen framkommer i citatet så kan en tolka det som att Nick faktiskt tror att han mår bra efter uppbrottet i och med att det är det han ordagrant säger. Detta uttalar han trots att det finns flera tecken som påvisats och som en utifrån som tittare kan se tyder på det motsatta. Om det förefaller vara på det sättet att Nick tror att han är lugn med uppbrottet så kan det emotionella arbetet han använder sig av tolkas som djupagerande. Detta i och med att han inte bara försöker lura omgivningen att han känner på ett visst, utan också för att han

lyckats lura sig själv att känna på ett visst sätt. Något som kommer belysas senare i analysen är emotionell dissonans. Detta uppstår när en som Nick använder sig av emotionellt arbete. Det kommer även att belysas vilka konsekvenser emotionell dissonans kan innebära för individen.

Genom att som ovan belysa förhållningssätt gentemot normer kring manligt känsloliv så belyser en samtidigt vilka normer som förekommer i serien.

Resonemanget ovan har ytterligare stärkt existensen av normer som säger att män inte ska visa så mycket känslor, samt att ilska är en mer accepterad känsla för män att uttrycka, än till exempel ledsamhet.

6.4.3 Rädsla

Citatet nedan är taget från en scen då Jess (J) sätter sig i soffan där Winston, Nick (N) och Schmidt redan sitter och tittar på skräckfilm. Konversationen nedan är hämtad från avsnitt 4.

Citat 4

J: Läskig film. Jag hatar sådana. Varför tittar vi?

N: Det gör vi inte.

Nick pekar på de andra i soffan.

N: Vi tittar på den.

J: Så kul, att hänga med grabbarna, äta glass och titta på läskig film.

Jess byter till förställd röst.

J: (med förställd röst) Det är inte läskigt. Vi är grabbar.

Winston hyschar Jess.

I citatet uttrycker Jess något explicit om mäns känsloliv, nämligen att män förväntas att inte visa rädsla. Ännu en gång ställs maskulint och feminint i motsats till varandra. Samtidigt som Jess uttalar sig om att män inte ska visa rädsla säger hon, som kvinna, att hon tycker att filmen är läskig och att hon därför hatar sådana filmer. Återigen använder sig Jess också av en förställd röst för att ifrågasätta varför frånvaro av ett visst känslouttryck hör ihop med maskulint beteende.

Exemplet visar på en norm som handlar om att män inte ska visa rädsla. Det hör ihop med normer och föreställningar som tidigare tagits upp i analysen som funnits både i empirin, men som också stärkts av tidigare forskning. Att män inte ska visa rädsla hör exempelvis ihop med hur Shields (2013) menar att det är maskulint att inte visa känslor. Det hör även ihop med hur män enligt forskning av David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994) ska uttrycka känslor på ett sansat och kontrollerat sätt. David & Brennon benämner det som att en man ska vara som "det stadiga berget". I den beskrivningen ryms inte att en som man kan uttrycka rädsla. Rädsla kan vara svårt att uttrycka på ett sansat sätt. Då ligger det närmare till hands att som David & Brennon beskriver det; hålla sina känslor i schack eller helt enkelt inte visa några känslor alls.

En kan även analysera den uttalade normen om att män inte ska visa rädsla utifrån hur maskulint och feminint beteende återigen ställs emot varandra som ett motsatspar i exemplet. Samtidigt som det uttalas att män inte ska visa känslor, uttalar sig Jess om att hon upplever rädsla när hon tittar på läskig film. Detta dikotomiska tänkandet återfinns i forskning av Wong m.fl. (2013) som beskriver att det inte är maskulint att agera på ett feminint sätt. I David & Brennons sammanfattande maskulinitetsdefinition beskrivs även maskulinitet som det eviga förkastandet av det feminina.

Hur Jess i exemplet ifrågasätter normer kring mäns känsloliv samt vilket bemötande ifrågasättande får, kommer närmare analyseras senare i analysen.

6.4.4 Ilska

Citatet nedan är hämtat från avsnitt 2 och beskriver hur Jess (J) blir peppad av Nick (N), Cece (C) och Schmidt (S) för att hämta tillbaka sina saker från hennes före detta pojkvän Spencer. I scenen har Jess rödsprängda ögon som tyder på att hon tidigare har gråtit.

Citat 5

N: Killen är din kryptonit. Du behöver stå på dig och du måste kämpa emot honom.
J: Jag försökte, men jag kan inte. Jag är maktlös.
N: Du kan inte släppa honom än. Jag tror att du vet att när du fått dina grejer så är det verkligen över.
C: Jag kan inte fatta att jag ska säga det här (retorisk andningspaus), men jag håller med.
J: Nej, ni har fel. Jag vill gå vidare.
N: Du måste kämpa emot.
J: Ja, jag vill det.
N: Bli arg.
J: Jag vill ju det.
N: Gör så här. Tänk att det här är Spencers ansikte. Slå till. Nick håller upp en kudde mot Jess.
N: Slå till honom.
Jess slår lätt på kudden.
N: En gång till. Slå till, som en man.
Jess fortsätter att slå.
N: Hårdare.
C: Kom igen, Jess.
N: Kom igen Jess, du är arg. Bra.
C: Bli arg. Jättearg.
N: Det är dans. Det är en slagdans. Han sårade dig och gjorde hemska saker.
J: Jag är arg!
N: Bra.
C: Så, ja.
J: Jag är så arg!
N: Du är redo. Hämta dina saker.
J: Jag ska hämta dem!
N: Hämta dem!
S: Kom igen, Jess.
J: Jag är så arg! Jag ska hämta dem!
N: Hämta dina saker.
J: Jag ska inse fakta. (paus) Jag ska be er att följa med mig nu. Nick och Schmidt gör miner som kan tolkas som att de blir trötta på Jess.
J: Seriöst. Jag kan inte bära allt själv, och jag kan inte vara ensam.

Under föregående rubrik presenteras hur Jess som en del av en i övrigt manlig grupp behöver förhålla sig till maskulinitetsnormer som gruppen utgår ifrån. I

scenen har Jess rödsprängda ögon vilket tyder på att hon tidigare tacklat sin situation genom att vara ledsen och gråta, ett beteende som inte stämmer överens med normer kring mäns känsloliv. Citat ovan beskriver hur Nick försöker lära Jess att tackla situationen på ett sätt som är mer accepterat utifrån normer kring mäns känsloliv. Forskning av Wong m.fl. (2013) belyser hur aggression anses vara en accepterad känsla för män att känna. Det är detta aggressiva beteende som Nick försöker lära ut till Jess. I citatet uppmanas Jess flera gånger av Nick att bli arg. Han uppmanar henne att ta ut sin ilska genom att använda våld mot en kudde. Genom att säga till Jess att slå på kudden som en man, bekräftar han även explicit hur beteendet är kopplat till maskulinitet. Även om Jess är kvinna så belyser exemplet normer kring mäns känsloliv på det sätt Jess behöver förhålla sig sådana normer och på det sätt Nick uppmanar Jess till att agera på ett sätt som är mer accepterat för män. Att Jess gång på gång uttrycker att hon är arg kan även analyseras som att hon försöker använda sig av emotionellt arbete för att ändra sin känsla till ilska istället för ledsamhet. Hon upprepar att hon är arg för att ändra sitt beteende till ett beteende som är accepterat utifrån de maskulinitetsnormer som gruppen utgår ifrån. Genom att upprepa att hon är arg uttrycker hon inte bara ilska utåt, hon försöker även intala sig själv om att hon är arg. I och med att hon också försöker ändra på sin egen känsla utför hon det som Hochschild (2012) benämner som djupagerande. Att Jess använder sig av emotionellt arbete kan styrka hur även hon, utifrån sammanhanget i gruppen, utgår från normer kring mäns känsloliv och det kan på så sätt också styrka att hennes karaktär är relevant för analysen av mäns känsloliv.

I citatet gör Nick en analys av vad Jess känner och vad hon utifrån det behöver göra. Han säger att Jess måste göra motstånd mot Spencer och testar Jess genom att ifrågasätta om hon verkligen släppt taget om Spencer. Nicks analys får Cece att uttrycka att hon håller med Nick och att hon är förvånad över att hon gör det. Ceces förvåning belyser en föreställning om att män inte är lika känslomässigt kompetenta som kvinnor. Existensen av en sådan föreställning kan kopplas ihop med och stärkas av forskning av Shields (2005, 2013) och David & Brennon (David & Brennon i Kimmel, 1994). I deras forskning beskrivs det hur män anses

ha svårt att känna igen känslor. Om män skulle ha svårt att känna igen känslor skulle det vara svårt för Nick att göra den typ av analys han gör i citatet. Att han gör analysen samt att nyss nämnda föreställning om män existerar, får Cece att uttrycka förvåning.

6.4.5 Gråt

Följande situationsbeskrivning redogör för en scen i avsnitt 1.

Situationsbeskrivning 1

När Jess väl flyttat in i kollektivet får Nick rätt i sina förningar om vad det skulle kunna innebära att bo med en kvinna, någon med ett aktivt och växlande känsloliv. I scenen efter att beslutet om Jess inflyttning tagits, sitter Jess i kollektivets vardagsrum och gråter intensivt till filmen "Dirty Dancing". Därefter visas Coach, Nick och Schmidt som står en bit bort och tittar på Jess med avsmak. Nick frågar då Schmidt vad det är han har ställt till med. Han syftar på att det var Schmidt som i scenen innan tog det avgörande beslutet om att Jess skulle få flytta in.

Situationsbeskrivningen ovan äger rum när Jess precis flyttat in i kollektivet och hennes beteende får genast reaktioner hos de andra boende. Samtliga av kollektivets manliga karaktärer tittar på henne med avsmak när hon gråter. Även om Jess är kvinna blir hon i gruppen bemött efter maskulina normer. Detta på grund av att hon är ny i gruppen och på så sätt behöver förhålla sig till de normer som redan institutionaliserats i gruppen, men också för att gruppen i huvudsak består av män. Normen om att en som man inte ska gråta kan i exemplet uttydas i hur de manliga karaktärerna tittar på Jess med avsmak. Normen om att män inte ska gråta kan även finnas i David & Brennons sammanfattande maskulinitetsdefinition (David & Brennon i Kimmel, 1994). Relaterat till detta visar även forskning av Shields (2013) att det anses maskulint att inte visa känslor överhuvudtaget. Hur Jess i exemplet gråter intensivt kan även det bryta mot maskulinitetsnormer. Det intensiva gråtandet bryter mot normer som uttyfts i forskning av Shields (2005) och som säger att när män uttrycker känslor ska det ske på ett kontrollerat och sansat sätt.

Jess gråter vid ett flertal tillfällen under de fyra avsnittet som studerats och får då liknande reaktioner som i situationbeskrivning 1. Hennes gråtande bemöts på olika sätt som ett normbrytande beteende. Vid samtliga tillfällen som Jess gråter i serien så ger hon själv inga tecken på att hennes gråtande, skulle vara något konstigt eller olämpligt. Det är däremot annorlunda när Nick gråter. Nedan presenteras tre tillfällen då Nick gråter.

Situationsbeskrivning 2

I en tillbakablick i avsnitt 1 ringer Nick till Caroline en tid efter att de gjort slut. Han är full och pratar in ett meddelande på hennes telefonsvarare med förställd röst i form av en annan dialekt än hans vanliga. I meddelandet talar han om för henne att han fortfarande älskar henne.

Situationsbeskrivning 3

I avsnitt 3 får tittaren genom en tillbakablick se hur Nick sitter på golvet i sitt rum och gråter intensivt. Han har på sig Carolines tröja, vilken är för liten för honom, och i ena handen håller han ett foto på henne som han tittar på. Tillbakablickens skildras i samband med att Schmidt uttalar att han och Winston inte kan göra någonting åt Nicks beteende i situationer liknande den som redogörs för i återblicken.

Situationsbeskrivning 4

I avsnitt 3 befinner sig Nick på samma bröllop som Caroline. De är till en början lite flörtiga mot varandra, men en bit in på kvällen berättar Caroline att hon är tillsammans med en ny partner. När Nick får reda på det super han sig full, spelar in ett videomeddelande till brudparet om sin brustna kärlek, sparkar ner pappfigurer föreställande brudparet och gömmer sig sedan i ett fotobås. När han ska gå in i fotobåset sitter det redan två kvinnor där. Han frågar kvinnorna om de någon gång sett en vuxen man gråta, menar att det har de förmodligen inte och skriker därför att dem ska försvinna. Efter det stannar Nick i fotobåset och gråter fram till dess att hans vänner kommer och pratar med honom.

Något som är gemensamt för de tre ovanstående situationerna är hur Nicks gråtande i samtliga fall sker under vad som kan tolkas som onaturliga

omständigheter. Nick betar sig inte som han brukar med den skillnaden att han gråter, utan gråtandet för med sig olika beteenden som bryter mot allmänna sociala koder. I situationsbeskrivning 2 är Nick full och använder sig av en förställd röst och i situationsbeskrivning 3 så har han på sig Carolines tröja som är för liten. I situationsbeskrivning 4 betar sig Nick onaturligt på flera olika sätt. Han super sig full, spelar in ett videomeddelande, sparkar ner pappfigurer, skriker på två kvinnor samt stänger in sig i ett fotobås. En kan jämföra de tillfällen när Nick gråter med de tillfällen Jess gråter. När Jess gråter är det snarare de manliga karaktärerna som visar tecken på att hennes gråtande skulle vara önskat eller icke accepterat, men i Nicks fall är det han själv som påvisar det oönskade i hans agerande. Tidigare har det redogjorts för hur de manliga karaktärernas reaktion på Jess gråtande belyser en norm om att män inte ska gråta. Hur Nick betar sig i situationsbeskrivning 2–4 visar även det på samma norm.

Situationsbeskrivning 2–4 samt resonemanget ovan, kan kopplas till Nicks beteende som tidigare presenterats i citat 3. I citat 3 och analysen som gjorts i samband med citatet så förklaras hur Nick förhåller sig till maskulinitetsnormer på det sättet att han uttrycker att han är lugn med sitt uppbrott med Caroline, trots att mycket tyder på att han inte är det. Hochschild (2012) menar utifrån sin teori om emotionshantering att emotionell dissonans under lång tid kan innebära en mental belastning för individen. Situationsbeskrivning 2–4 kan analyseras som tillfällen då den mentala belastningen blir för påtaglig för Nick. Avståndet mellan hur Nick utifrån normen känslomässigt förväntas agera, det som kan beskrivas som känsloregler, och det han faktiskt känner blir för stort. Den emotionella dissonans som avståndet innebär kan också ha pågått under för lång tid. Detta resulterar i att Nick till slut gråter och uttrycker ledsamhet. De onaturliga beteenden som gråten för med sig kan i sin tur tolkas på två olika sätt. Dels så kan den mentala belastningen innebära att när Nick väl gråter, så tar sig gråten och ledsamheten extrema uttryck. Exempelvis att han i saknad tar på sig Carolines tröja som är för liten. Den andra tolkningen som kan göras är att när Nick gråter är han samtidigt medveten om att hans gråtande är normbrytande. Olika onaturliga beteenden i samband med gråtandet skulle kunna användas som bortförklaringar till det

normbrytande beteendet. Att Nick är full i samband med att han gråter i situationsbeskrivning 2 och 4 skulle till exempel kunna användas som ett bortförklarande av hans gråtande.

6.5 Sammanfattning

Citatet nedan har valts ut för att summera innehållet i analysen men även för att stärka tidigare resonemang på så sätt att normer och föreställningar som tidigare presenterats, presenteras igen men utifrån en annan situation och kontext.

Citatet nedan är hämtat från avsnitt 4 och har föregåtts av att Jess (J) råkat se Nick (N) naken och då skrattat åt hans penis. Jess och Nick är ensamma i kollektivets kök under konversationen.

Citat 6

J: Jag har en sak från skolan som fick mig att tänka på dig.
Jess rotar i sin väska och får först upp en hatt och en bit papper.
Sedan tar hon upp en pinne som bland annat är utsmyckad med fjädrar i båda ändarna.
J: Det är en känslopinne. Den som håller i pinnen får säga vad han eller hon känner utan att bli dömd. Jag börjar. Jag känner att jag vill veta vad du känner.
Nick går fram mot Jess och tittar henne i ögonen samtidigt som han bryter av pinnen på mitten.
J: Otroligt nog, är det inte första gången någon har sönder min känslopinne.
Jess öppnar sin väska och tar fram en mindre pinne som liknar den första till utseendet.
J: Jag har en i resestörlek.
N: Nej.
Nick lämnar rummet och går mot hissen.

I ovanstående exempel vill Jess använda en känslopinne tillsammans med Nick. Den som håller i känslopinnen får uttrycka vad den känner. Jess börjar med att hålla i pinnen. Hur hon sedan uttrycker att hon känner att hon vill veta vad Nick känner, tyder på att hon innan konversationen inte kunnat utläsa vad Nick känner. Detta på grund av att Nick inte uttryckt några känslor inför Jess.

När Nick inte uttryckt några känslor inför Jess har han på så sätt också agerat sig inom ramen för den norm som tidigare presenterats om att män inte ska uttrycka så mycket känslor. Den normen är en central del av analysen och kan ses som en övergripande norm kring mäns känsloliv i och med att den berör alla känslouttryck. Ett undantag från “inga-känslor-normen” som presenterats är hur aggression är en accepterad känsla för män att uttrycka. I exemplet ovan blir Nicks agerande när han bryter av känslolinnen ett tydligt tecken på ett aggressivt beteende. Förutom att visa aggression kan Nicks beteende även tolkas som att han som man inte tänker uttrycka känslor och han agerar då i enlighet med “inga-känslor-normen”.

Att män inte ska visa känslor kan även kopplas ihop med det som presenterats i analysen angående män och gråt. Män ska inte visa så mycket känslor och utifrån det ska en inte uttrycka sorg genom att gråta. Nicks gråtande i avsnitten har analyserats med hjälp av Hochschilds (2012) teori om emotionshantering. Nick försöker förhålla sig till normen om att män inte ska gråta, men vid några tillfällen blir den emotionella dissonansen hos honom för påtaglig eller så har den pågått under för lång tid. Detta resulterar i att han gråter. Nicks gråtande kan kontrasteras mot Jess som vid flera tillfällen gråter men som själv inte upplever sitt gråtande som konstigt eller fel. Däremot uppfattar killarna hennes gråt som normbrytande. Detta kan förklaras genom att Jess är en del av en grupp som utgår från maskulina normer där hon förväntas leva upp till dessa normer.

I samband med citat 3 och citat 4 presenterades hur Jess ifrågasatte normer kring mäns känsloliv genom att använda en sarkastisk röst. Hon ifrågasatte då normen kring att män inte ska uttrycka så mycket känslor och mer specifikt också att män inte ska uttrycka rädsla. Genom att använda känslolinnen i exemplet ovan utmanar hon återigen normer kring mäns känsloliv genom att uppmuntra Nick att uttryckas sina känslor. I samband med citat 3 presenteras även hur maskulint och feminint ställs mot varandra som två sidor i ett motsatspar. Genom hennes ifrågasättande av normer kring mäns känsloliv så ifrågasätter Jess också det dikotomiska tänkandet kring maskulint och feminint känsloliv.

7. Slutdiskussion

Under denna rubrik kommer studiens frågeställningar besvaras kortfattat. Utifrån frågeställningarna kommer det även att diskuteras kring och beskrivas på vilket sätt resultatet är relevant för socialt arbete. Slutdiskussionen kommer sedan avslutas med förslag på framtida forskning.

7.1 Svar på studiens frågeställningar samt koppling till socialt arbete

7.1.1 Vilka normer kring mäns känsloliv representeras i tv-serien och hur framträder dessa genom hur karaktärerna talar och agerar?

Studiens första frågeställning handlar om vilka normer kring mäns känsloliv som finns representerade i tv-serien New Girl samt hur dessa presenteras. I analysen har följande normer kring mäns känsloliv presenterats utifrån serien; män ska inte visa mycket känslor, män ska inte gråta, aggression är en accepterad känsla för män att känna, män ska inte vara rädda och män ska inte visa känslor på samma sätt som kvinnor. Dessa normer presenteras på tre olika sätt. Det första sättet är att karaktärerna verbalt uttrycker normer rakt ut. Till exempel genom att förklara att en inte kommer agera eller känna på ett visst sätt bara för att en är man. Det andra sättet handlar om att normer går att uttydas i strategier och förhållningssätt. Olika strategier och förhållningssätt gentemot normen, belyser samtidigt existensen av normen samt hur normen ser ut. Det tredje och sista sättet normer kring mäns känsloliv presenteras på handlar om ett dikotomiskt tänkande kring maskulint och feminint. Genom att uttrycka något om maskulinitet, så sägs samtidigt något om femininet i och med att maskulint och feminint agerande i serien ses som varandras motsatser.

Det är viktigt inom socialt arbete att vara medveten om normer kring mäns känsloliv likt de normer som ovan beskrivits. Det är till hjälp för att förstå olika individers beteenden och ageranden, men också för att förstå vad individer

behöver förhålla sig till och för att kunna reflektera kring vad normer får för konsekvenser för individen. En och samma norm kan exempelvis få olika konsekvenser för den som anser att sitt beteende eller sina egenskaper ryms inom normens ramar, jämfört med den som inte känner att sitt beteende eller sina egenskaper är i linje med samma norm. På liknande sätt är medvetenhet om normer kring mäns känsloliv även viktigt inom socialt arbete på gruppnivå och strukturell nivå. De olika sätt studien visar att normer kring mäns känsloliv representeras på i tv-serien kan även de vara till hjälp för socialarbetaren på så sätt att de är exempel på var en kan leta för att identifiera normer kring mäns känsloliv.

7.1.2 Finns det någon skillnad i hur en i tv-serien talar om mäns respektive kvinnors känsloliv samt hur de manliga karaktärerna respektive de kvinnliga karaktärerna uttrycker känslor?

Det dikotomiska tänkandet kring manligt och kvinnligt som presenterades i föregående rubrik har även att göra med studiens andra frågeställning som handlar om huruvida det finns någon skillnad i hur en pratar om mäns respektive kvinnors känsloliv i tv-serien samt om det finns någon skillnad hur de manliga karaktärerna respektive de kvinnliga karaktärerna uttrycker känslor. Svaret på denna frågeställning handlar dels om hur en i serien pratar om män respektive kvinnors känsloliv som motsatser till varandra. Till exempel så kan en ur citat uttyda föreställningar om att kvinnor har ett aktivt och växlande känsloliv, medan män snarare visar lite känslor och är odynamiska i sitt uttryck av känslor. Vidare så finns det även skillnader i hur manliga respektive kvinnliga karaktärerna uttrycker känslor. Den kvinnliga karaktären Jess har inga problem att visa vad hon känner, till exempel att gråta eller uttrycka rädsla. De manliga karaktärerna uttrycker däremot inte rädsla. Karaktären Nick gråter vid ett flertal tillfällen i serien, men gråten sker alltid i samband med ett i övrigt onaturligt beteende och brytandet av olika sociala koder.

Det kan vara bra för en socialarbetare att vara medveten om att normer och föreställningar kring känsloliv kan se olika ut när det gäller män och kvinnor, att

manliga individer därför kan uppleva problem kopplat till känslor på ett sätt medan kvinnor kan uppleva det på ett annat sätt. Det är också viktigt att som socialarbetare kunna ifrågasätta normer och kring mäns känsloliv och förhållningssätt till dessa. I vissa fall kan det finnas normer som en individ utgår och strävar efter, men som uppenbart påverkar individens mående negativt. Det kan då vara socialarbetarens roll att hjälpa individen att kunna förhålla sig till normer på ett sätt som inte innebär ohälsa för individen, bland annat genom att möjliggöra för normbrytande beteenden. Precis som karaktären Jess vid ett flertal tillfällen ifrågasätter normer kring mäns känsloliv kan det finnas situationer inom socialt arbete där ett ifrågasättande av normer kan vara motiverat. Hur Nick agerar i samband med att han gråter kan vara ett argument för att Jess ifrågasättande kan vara befogat men också ett exempel på när en norm om mäns känsloliv kan innebära ohälsa för en individ. Nicks gråtande sker vid samtliga tillfällen i samband med ett onaturligt beteende och brytandet av sociala koder. Detta har analyserats utifrån Hochschilds (2012) teori om emotionshantering som att dissonansen mellan emotionsregeln, normen om att män inte ska gråta, och vad Nick verkligen känner blev för stor. Hochschild menar att emotionell dissonans under en längre tid kan innebära ohälsa hos individen, vilket Nicks onaturliga beteende och extrema känslouttryck kan tyda på. Det kan även vara bra att som socialarbetare utmana dikotomiskt tänkande gällande mäns och kvinnors känsloliv liknande det som uttytts ur serien. Normer kring mäns och kvinnors känsloliv behöver inte alltid stå i motsatsförhållande till varandra, till exempel så kan en utmana normen om att män inte ska gråta och visa att det är okej för både män och kvinnor att gråta. På så sätt kan en undvika ohälsa liknande den Nicks beteende kan tyda på.

7.1.3 Hur förhåller sig karaktärerna i tv-serien till normer kring mäns känsloliv?

Den sista frågeställningen handlar om hur karaktärerna förhåller sig till normer kring mäns känsloliv. Kopplat till denna frågeställning har det analyserat hur Jess som del av en grupp som utgår från maskulina normer även hon behöver förhålla

sig till dessa normer. Jess har till exempel svårt att visa aggression, en känsla som enligt normen är accepterad för män att känna. Istället för att gråta, som är en känsla som inte är accepterad för män att visa, får Jess lära sig att uttrycka aggression av den manliga karaktären Nick. Vidare så har det påvisats hur karaktären Nick på olika sätt tränger bort sina känslor för att förhålla sig mot normen om att män inte ska visa mycket känslor. Till exempel så försöker han på olika sätt undvika att prata om sina känslor kring sitt uppbrott med hans före detta flickvän Caroline.

Det ovanstående är relevant för socialt arbete på så sätt att det kan vara bra för en socialarbetare att vara medveten om att en individ kan förhålla sig till olika normer på olika nivåer. Även om Jess som individ är kvinna behöver hon i vissa avseenden utgå från normer kring mäns känsloliv i och med att hon är en del av en kompisgrupp som huvudsakligen består av män. Det är även relevant för en socialarbetare att vara medveten om olika förhållningssätt gentemot normer likt de förhållningssätt som Nick använder sig av. En socialarbetare kan både hjälpa till att hitta bra förhållningssätt gentemot normer, förhållningssätt som individer trivs med och mår bra av. Socialarbetarens uppgift kan också vara att identifiera förhållningssätt förenade med ohälsa samt arbeta för förändring av sådana förhållningssätt.

7.2 Förslag på framtida forskning

Efter att ha genomfört studien har vi som författare två områden vi skulle vilja se att det gjordes mer forskning på.

George Gerbner har utvecklat en forskningsstrategi i tre steg som han namngett cultivation indicators, som syftar till att på olika sätt undersöka budskapet som sänds ut på tv (Morgan, 2009). Det första steget kallar han för institutional process analysis och handlar om att undersöka den mediaproducerande organisationen bakom det budskap som sänds ut och varför olika beslut om budskapet tas inom den specifika organisationen/institutionen. Det andra steget kallar han message system analysis och handlar om att uttyda återkommande och dominerande

budskap i televisionens hela sändningsutbud. Det tredje steget kallar han för cultivation analysis. Cultivation analysis bygger på teorin om att det budskap som sänds ut på tv påverkar de människor som tar del av budskapet, alltså de människor som tittar på tv.

Vi skulle vilja se forskning på vilket budskap som sänds ut angående mäns känsloliv utifrån alla tre steg i Gerbners forskningsstrategi. Vår studie kan ses som en del i forskningsstrategins andra steg då vi undersöker vilket budskap som sänds ut, men däremot bara utifrån en tv-serie och inte utifrån hela televisionens utbud. Forskning utifrån Gerbners forskningsstrategis alla tre steg skulle kunna ge svar på vilket budskap som återkommer i olika tv-serier och filmer, varför mediaproducerande organisationer väljer att sända ut just det budskapet och hur budskapet som sänds ut påverkar tittarens uppfattning av verkligheten.

Det andra som vi skulle vilja se att det forskades mer om är vilka konsekvenser, både negativa och positiva, normer om mäns känsloliv innebär för både män och kvinnor. Utifrån vår studie kan en uttyda vilka normer kring mäns känsloliv karaktärerna förhåller sig till, samt hur de förhåller sig normerna. Det som är svårare att uttala sig om är på vilket sätt normerna kan vara positiva eller negativa för individen. För att uttala sig om detta skulle en exempelvis behöva genomföra intervjustudier där en studerar olika individers uppfattning om hur normen påverkar dem, och om det är på ett negativt eller positivt sätt.

8. Referenser

- Bowen, G. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative research Journal*, 9, 27-40.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 77-101.
- Connell, R. (2008). *Maskuliniteter*. Göteborg: Daidalos.
- David & Brennon i, & Kimmel, M. (1994). Masculinity as Homophobia. Fear, Shame, and Silence in the Construction of Gender Identity. i H. Brod, & M. Kaufman, *Theorizing Masculinities* (ss. 119-141). Thousand oaks, California: SAGE Publications Inc.
- David, M., & Sutton, C. (2016). *samhällsvetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Giaccardi, S., Ward, M., Seabrook, R., Manago, A., & Lippman, J. (2016). Media and Modern Manhood: Testing Associations Between Media Consumption and Young Men's Acceptance of Traditional Gender Ideologies. *Sex Roles*, 151-163.
- Gray, J., & Lotz, A. (2012). *Television studies*. Cambridge: Polity.
- Grosfoguel, R. (2013). The structure of knowledge in westernized universities: Epistemic racism/sexism and the four genocides/epistemicides of the long 16th century. *Human Architecture: Journal of the Sociology of self-knowledge*, 11, 73-90.
- Herz, M., & Johansson, T. (2011). *Maskuliniteter: kritik, tendenser, trender*. Malmö: Liber.
- Hochschild, A. (1979). Emotion Work, Feeling Rules, and Social Structure. *American Journal of Sociology*, 551-575.
- Hochschild, A. (2012). *The managed heart: commercialization of human feeling*. Berkeley: University of California Press.
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2014). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur AB.
- Lewis, N., & Weaver, A. (2016). Emotional responses to social comparisons in reality television programming. *Journal of Media Psychology: Theories, Methods, and Applications*, 65-77.
- Liedman, S.-E. (1993). Marxismen. i I. Johansson, & S.-E. Liedman, *Positivism & marxism* (ss. 139-267). Göteborg: Bokförlaget Daidalos AB.
- Lövgren, V., Kalman, H., & Sauer, L. (2012). Känsliga personuppgifter : mellan prövning och forskningspraktik. i H. Kalman, & V. Lövgren, *Etiska dilemman* (ss. 55-68). Malmö: Gleerups Utbildning AB.
- Mediamätning i Skandinavien AB. (2012a). *MMS veckorapport 15-2012*. Hämtat

- från http://mms.se/wp-content/uploads/_dokument/rapporter/tv-tittande/vecka/2016/VeTvTitt1615.pdf den 12 01 2017
- Mediamätning i Skandinavien AB. (2012b). *MMS veckorapport 16-2012*. Hämtat från http://mms.se/wp-content/uploads/_dokument/rapporter/tv-tittande/vecka/2012/VeTvTitt1216.pdf den 12 01 2017
- Mediamätning i Skandinavien AB. (2012c). *MMS veckorapport 17-2012*. Hämtat från http://mms.se/wp-content/uploads/_dokument/rapporter/tv-tittande/vecka/2012/VeTvTitt1217.pdf den 12 01 2017
- Mediamätning i Skandinavien AB. (2016b). En av tre har netflix. Hämtat från <http://mms.se/?p=3860> den 12 01 2017
- Morgan, M. (2009). Cultivation analysis and media effects. i R. Nabi, & M. Oliver, *The SAGE handbook of media processes and effects*. Los Angeles.
- Myers, K. (2012). "Cowboy Up!": Non-Hegemonic Representations of Masculinity in Children's Television Programming. *Journal of Men's Studies*, 125-143.
- Nordicom, Göteborgs universitet. (2015a). *Tillgång till medier i hemmet 2015*. Hämtat från http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/medieforskning-statistik/10410_tillgang_i_hemmet_i_grupper_2015.xlsx den 12 01 2017
- Nordicom, Göteborgs universitet. (2015b). *Användningstid för olika medier i befolkningen en genomsnittlig dag 2015*. Hämtat från http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/medieforskning-statistik/10530_anvandningstid_medier_gnsn_dag_2015.xlsx den 12 01 2017
- Shields, S. (2005). The Politics of Emotion in Everyday Life: "Appropriate" Emotion and Claims on Identity. *Review of General Psychology*, 3-15.
- Shields, S. (2013). Gender and Emotion. What we Think We Know, What We Need to Know, and Why It Matters. *Psychology of Women Quarterly*, 423-435. doi:10.1177/0361684313502312
- Statistiska centralbyrån. (2012). *Nu för tiden - En undersökning om svenska folkets tidsanvändning år 2010/11*. Levnadsförhållanden rapport. Hämtat från http://www.scb.se/statistik/_publikationer/LE0103_2010A01_BR_LE123BR1201.pdf den 14 01 2017
- Sundell, J. (den 27 10 2016). SVT visar inte nya "Sherlock"-säsongen. *SVT nyheter*. Hämtat från <http://www.svt.se/kultur/svt-visar-inte-nya-sherlock-sasongen> den 12 01 2017
- Thoits, P. (1985). Self-Labeling Processes in Mental Illness: The Role of Emotional Deviance. *American Journal of Sociology*, 221-249.
- Thurén, T. (2007). *Vetenskapsteori för nybörjare* (2:7 uppl.). Stockholm: Liber AB.

- TV By The Numbers by zap2it.com. (den 21 09 2011). Tuesday Finals: 'New Girl,' 'Glee,' 'NCIS,' DWTS Results Adjusted Up; 'Body of Proof' Adjusted Down. Hämtat från <http://tvbythenumbers.zap2it.com/sdsdskdh279882992z1/tuesday-finals-new-girl-gee-ncis-dwts-results-adjusted-up-body-of-proof-adjusted-down/> den 14 01 2017
- Wong, J., Horn, A., & Chen, S. (2013). Perceived masculinity: The potential influence of race, racial essentialist beliefs, and stereotypes. *Psychology of Men & Masculinity*, 452-464.