

GÖTEBORGS UNIVERSITET  
Institutionen för svenska språket

Kan man vara dödare än dödast?  
En undersökning av konstruktionen [Adj]-are än [Adj]-ast

Erika Johansson

Specialarbete, SV1203, 7,5 hp  
Ämne: Svenska språket  
Termin: VT 2017  
Handledare: Benjamin Lyngfelt

## Sammandrag

I den här uppsatsen undersöks användningen och innebörden av konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast*. En konstruktikonpost kommer också att skapas för konstruktionen, vilken kan användas i projektet Ett svenskt konstruktikon vid Göteborgs universitet.

Genom en korpusanalys har språkbrukares användning av konstruktionen undersökts. Det har visat sig att konstruktionen först och främst förekommer inom korpuskategorin Sociala medier. För att se hur konstruktionen skiljer sig mellan olika typer av korpusar, så har konstruktionens vanligaste adjektiv undersökts. Detta i jämförelse mellan Sociala medier och Tidningstext. Språkbrukare inom Sociala medier använder främst adjektiv av egenskapstyperna sinnelag och värde. I Tidningstext används främst adjektiv av egenskapstyp värde.

Perifrastisk komparation förekommer inte alls inom konstruktionen. De adjektiv som skulle kunna eller bör ta perifrastisk komparation, kompareras istället med suffix.

Slutligen verkar konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* grunda sig på föreställningen om komparationsformernas stigande grad. Genom uttrycket *[Adj]-are än [Adj]-ast* så hamnar innehavaren av egenskapen över superlativ, vilken enligt konstruktionen är den högsta komparationsformen på gradskalan.

Nyckelord: *adjektivfraser, komparation, konstruktionsgrammatik, korpusstudie*

# Innehållsförteckning

1. Inledning .....	1
2. Syfte och forskningsfrågor .....	1
3. Bakgrund.....	2
3.1. Konstruktionsgrammatiken och Ett svenskt konstruktikon .....	2
3.2. Om adjektiv .....	3
3.2.1. Typer av adjektiv – komparation och graderbarhet .....	3
3.2.2. Myten om positiv, komparativ och superlativ .....	4
4. Metod.....	5
5. Resultat .....	7
5.1. [Adj]-are än [Adj]-ast inom Sociala medier respektive Tidningstext.....	7
5.2. Mer [Adj] än mest [Adj].....	10
5.3. Uruslare än uruslast och dödare än dödast .....	10
6. Diskussion.....	12
7. Konstruktikonpost.....	14
8. Litteraturförteckning.....	15



## 1. Inledning

Kan man vara *dödare än dödast*?

Frågan om huruvida man kan vara *dödare än dödast* är ställd i en bloggtext från 2011 och den ifrågasätter två aspekter angående uttrycket. För det första, kan man vara mer eller mindre *död*? För det andra, om man kan det, kan man i så fall vara *dödare* än superlativformen *dödast*, vilken redan verkar ange den högsta graden av adjektivet *död*?

Vissa uttryck, som är både grammatiska och lexikala, är exkluderade från språkets beskrivning. Detta samtidigt som deras betydelse kan vara svår att förstå, framförallt för andraspråkstalare. Ett sådant uttryck är *dödare än dödast*, eller *[Adj]-are än [Adj]-ast*.

Konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* förklaras varken i Svenska Akademiens grammatik (SAG) eller i Svensk Ordbok (SO). Den här undersökningen ska därmed försöka ringa in betydelsen av konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* genom att se till språkbrukares användning av konstruktionen.

## 2. Syfte och forskningsfrågor

Syftet med föreliggande uppsats är att undersöka användningen och betydelsen av konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast*. En konstruktikonpost kommer att skapas, vilken kan användas i projektet Ett svenskt konstruktikon vid Göteborgs Universitet.

För att ringa in konstruktionens användning och betydelse kommer följande frågor försöka besvaras: I vilka sammanhang, korpusar, kan vi hitta konstruktionen? Vilka är dess likheter och skillnader i användningen av konstruktionen? Vilka adjektiv använder man sig av inom konstruktionen? Kan man verkligen vara *dödare* än superlativformen *dödast*?

## 3. Bakgrund

### 3.1. Konstruktionsgrammatik och Ett svenskt konstruktikon

Det finns främst två sorters beskrivningar av språket idag och de sker i grammatikor och i lexikon. Medan grammatiken beskriver språkets generella regler, beskriver lexikon enskilda ord. Samtidigt försöker de båda närma sig gränsen mellan generellt och specifikt – exempelvis lexikonet genom användning av valensramar – men ju längre från det egna området de båda kommer, ju svårare blir det. Därmed exkluderas ett språkområde från språkets beskrivning: de språkliga mönster som är både grammatiska och lexikala. Dessa är dock inte några undantag i språket, snarare är de väl använda av språkbrukare i användning av sitt modersmål. För språkbrukare som har språket som andraspråk så blir användningen av dessa språkliga mönster – konstruktioner – svårare (Lyngfelt m.fl. 2014:268–269, 271–272).

Förespråkare av konstruktionsgrammatiken väljer att inte använda den traditionella indelningen av språket i grammatik respektive lexikon. Istället ses språket som ett nätverk av konstruktioner, mer eller mindre generella eller specifika. Fördelen med detta synsätt är att det språkområde som befinner sig i gränslandet mellan generellt och specifikt inte längre hamnar i periferin (Lyngfelt m.fl. 2014:269).

I och med avsaknaden av en beskrivning av det språkområde som befinner sig mellan det generella och det specifika så pågår just nu grundandet av Ett svenskt konstruktikon vid Göteborgs universitet, SweCcn. Ett konstruktikon kommer att fylla en lucka i beskrivningen av svenska språket och därmed inte minst förenkla inlärningen av språket för andraspråkstalare (Lyngfelt m.fl. 2014:272).

Det är här som den här uppsatsen tar vid. Konstruktionen [*Ajd*]-are än [*Adj*]-ast är en delvis schematisk konstruktion – den har en grammatisk struktur samtidigt som den tillåter variation (Lyngfelt m.fl. 2014:269) – och utelämnas därmed i beskrivningen av språket. Konstruktionen kan inte hittas i vare sig Svenska Akademiens grammatik (SAG) eller i Svensk ordbok (SO). Därför vill jag genom den här undersökningen ringa in dess användning och betydelse.

### 3.2. Om adjektiv

För att få en inblick i bruket av konstruktionen har jag valt att se till vilken typ av adjektiv som används i konstruktionen. Användningen kommer att diskuteras utifrån Svenska Akademiens grammatik (SAG), om olika typer av adjektiv samt om dess komparation och graderbarhet samt utifrån Telemann (1987), om den faktiska innebörden av positiv, komparativ och superlativ.

#### 3.2.1. *Typer av adjektiv – komparation och graderbarhet*

Svenskans vanligaste adjektiv kan delas in i följande egenskapstyper: a) dimension och form, om rumsliga egenskaper; b) ålder; c) färg; d) annan fysisk egenskap, t.ex. *hård, tung, salt, varm*; e) hastighet; f) värde; g) sinnelag; h) sinnesstämning, i betydelsen temporär egenskap till skillnad från föregående; i) läge, t.ex. *nära* (SAG II:154).

Det typiska adjektivet kan kompareras genom suffix. Vissa adjektiv kompareras via bestämningarna *mer, mest* – parafrastisk komparation. (SAG II:152–153). Valet av komparationsform sker beroende på hur morfologiskt eller fonologiskt komplext adjektivet ifråga är – ju mer komplext ju större möjlighet har det att använda perifrastisk komparation. Adjektiv som saknar kongruensböjning kompareras alltid perifrastiskt (SAG II:200).

De adjektiv som kompareras anger att referenten har egenskapen i en högre grad än någon annan (SAG II:153). Graderbarhet liknas i SAG (II:159) vid en skala. Om referenten innehar egenskapen *mycket lång* ligger referenten, med hjälp av gradadverbialen *mycket*, högt på längdskalan/långt från nollpunkten. Graden uttrycks framförallt med gradadverbial men också i jämförelse med någon/något genom komparation (SAG II:159).

Typiskt är adjektiven graderbara och kan anges i en högre eller lägre grad på en skala. Några av de adjektiv som inte är graderbara är bland annat de som anger egenskapen i en viss (hög) grad med hjälp av prefix eller sammansättningsled, t.ex. *urtråkig, jättestor, iskall* (SAG II:159–160).

### 3.2.2. *Myten om positiv, komparativ och superlativ*

Teleman (1987:7–8) har visat att skolgrammatiken länge har varit uppbyggd på tradition och invanda mönster, opåverkad av samtida språkforskning. Därmed finns det felaktigheter som har levt vidare genom traditioner. Bland annat föreställningen om komparationsformernas stigande grad, där superlativ anses ange den högsta graden av egenskapen i fråga (Teleman 1987:115). Valet av komparationsform, menar Teleman (1987:115–116), sker inte beroende på skillnad i grad av egenskap. Valet sker beroende på grad av egenskap i jämförelse med någon/något och genom bruket av en *än*-fras så förklaras i förhållande till vem som jämförandet sker (Teleman 1987:116).



## 4. Metod

I undersökningen kommer jag att använda mig av det digitala sökverktyget Korp. Sökningar via Korp ger tillgång till ett stort textmaterial, vilket omfattar både bruksprosa och litterära texter. I dagsläget omfattar Korp 219 tillgängliga korpusar med cirka 11 miljarder token, vilket ger en trovärdig spegling av språkbruk idag. Av de 219 korpusarna härrör 64 av dem inom kategorin Sociala medier och 37 av dem inom kategorin Tidningstext. Arbetet med att tillföra nytt material pågår ständigt vilket gör att sökningarna alltid är aktuella. Dock kan materialet komma att ändras under arbetets gång.

Tabell 1. Sökväg 1 (utökad sökning)

Textfält 1	msd > JJ.KOM.UTR+NEU.SIN+PLU.IND+DEF.NOM
Textfält 2	Ord (skiftlägesoberoende) > än
Textfält 3	msd > JJ.SUV.UTR+NEU.SIN+PLU.IND.NOM

Tabell 2. Sökväg 2 (utökad sökning)

Textfält 1	ord (skiftlägesoberoende) > mer
Textfält 2	ordklass > adjektiv
Textfält 3	ord (skiftlägesoberoende) > än
Textfält 4	ord (skiftlägesoberoende) > mest
Textfält 5	ordklass > adjektiv

För att undersöka konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* så genomfördes två sökningar via utökad sökning. Genom den första sökvägen kom jag åt konstruktionen med de adjektiv som kompareras med suffix (tabell 1). Ytterligare sökning gjordes för de typer av konstruktionen som bildas med parafrastisk komparation (tabell 2).

Felstavningar och stavningsvariationer förekommer i sökträffarna. I statistiken över olika typer av konstruktioner (tabell 3) har jag valt att inkludera endast variationer av versaler och gemener, då övriga variationer ibland kan vara lätta att missa. Vad gäller rena felträffar, exempelvis *mer än bäst*, så förekommer sådana. De hör inte hemma i den här konstruktionen, men är svåra att undvika. Då de är undantag menar jag att undersökningen ändå är genomförbar och tillförlitlig.

Avsnitt 5.1. kommer att undersöka skillnader och likheter mellan olika korpusar. Därmed gjordes den första sökningen, via sökväg 1, inom samtliga tillgängliga korpusar, därefter inom korpuskategorierna Sociala medier samt Tidningstext.

Konstruktionen förekom främst inom Sociala medier. Därefter var konstruktionen vanligare inom korpusen poeter.se än inom Tidningstext. Eftersom poeter.se liknar korpusar inom kategorin Sociala medier (text skriven av privatpersoner) så föll valet på att jämföra kategorierna Sociala Medier och Tidningstext.

I avsnitt 5.2. kommer resultatet av sökväg 2 att presenteras. I avsnitt 5.3. redovisas användningen av mer eller mindre ej graderbara adjektiv inom konstruktionen, via sökväg 1. Sökningarna i avsnitt 5.2. och 5.3. sker inom samtliga tillgängliga korpusar.

## 5. Resultat

I avsnitt 5.1. undersöks användningen av konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* inom korpuskategorierna Sociala medier samt Tidningstext. Detta för att kunna se till användningen av konstruktionen inom olika typer av korpusar.

I Avsnitt 5.2. undersöks konstruktionen med adjektiv i parafrastisk komparation. Under avsnitt 5.3. ges exempel som hör till undantagen men som ändå är intressanta då vissa adjektiv används på ett annat vis än vad som förespråkas i SAG.

### 5.1. *[Adj]-are än [Adj]-ast* inom sociala medier respektive tidningstext

Av totalt 6 712 förekomster av konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast*, så fanns 6 506 av dem under kategorin Sociala medier. Inom Tidningstext förekom konstruktionen 49 gånger. Den relativa frekvensen<sup>1</sup> inom Sociala medier var 0,8 respektive 0,1 inom Tidningstext. Därmed kan konstateras att konstruktionen främst används inom korpuskategorin Sociala medier.

Tabell 3. Förekomst av de tre vanligaste adjektiven i konstruktionen, inom Sociala medier respektive Tidningstext.

Sociala medier (absolut frekvens)	Tidningstext (absolut frekvens)
tröttare än tröttast (970)	större än störst (14)
sämre än sämst (755)	sämre än sämst (5)
segare än segast (260)	hetare än hetast (4)

De tre vanligast förekommande adjektiven inom konstruktionen i Sociala medier (tabell 3) tillhör de vanligare av svenskans adjektiv. Dessa tre adjektiv – *trött*, *dålig*

<sup>1</sup> Relativ frekvens = antal träffar per en miljon token.

och *seg* – kan alla placeras inom SAG:s kategorisering av adjektivens centrala egenskapstyper (se avsnitt 3.2.2.).

- (1) Idag är jag tröttare än tröttast.
- (2) Men jag mådde sämre än sämst och var konstant känslomässigt svag.
- (3) Expressen är verkligen sämre än sämst på bevakning av allsvensk fotboll.
- (4) Jobb idag gick segare än segast, som alltid i semestertider.
- (5) Min nya dator är segare än segast.
- (6) I morse var jag segare än segast trots att jag sovit jättegott.

Egenskapstypen sinnesstämning beskrivs i SAG som en temporär egenskap. Vad gäller *tröttare än tröttast*, inom Sociala medier, så är mönstret att adjektivet beskriver den tillfälliga dagsformen hos referenten, sinnesstämningen. Detta kan vi se i exempel (1).

*Sämre än sämst* verkar vara ett adjektiv av värderande egenskapstyp. I exempel (3) kan vi se en värdering av Expressens bevakning av allsvensk fotboll. I SO (artiklarna dålig, sämre och sämst) förklaras *dålig/sämre/sämst* beskriva negativa egenskaper alternativt att inte må bra. Exempel (2) handlar om hur referenten mår och adjektivet verkar vara av egenskapstypen sinnesstämning snarare än värdering. *Sämre än sämst* förekommer både av egenskapstypen värde samt av egenskapstypen sinnesstämning.

Adjektivet *seg* beskrivs av SO (artikeln *seg*) i första hand som ett adjektiv vilket handlar om material, men också med betydelsenysen något som är långdraget/tröttande. I Sociala medier förekommer det mycket sällan i huvudbetydelsen, oftare i betydelsenysen långdragen/tröttande, som vi ser i exempel (4). *Segare än segast* verkar även handla om andra typer av nyanser, som inte tas upp i SO (2009): *seg* i form av dels trötthet och dels långsamhet (5 och 6). *Segare än segast* verkar främst behandlas under egenskapstyperna sinnesstämning och hastighet.

De vanligaste konstruktionerna inom Sociala medier använder sig främst av adjektiv tillhörande egenskapstyperna värde samt sinnesstämning.

Inom Tidningstext förekom konstruktionen [*Adj*]-are än [*Adj*]-ast mer sällan än inom Sociala medier. Konstruktionen förekom vid totalt 49 tillfällen. Användningen av *större än störst* förekom vid totalt 14 tillfällen, jämfört med de övriga variationerna, vilka förekom vid 1–5 tillfällen.

- (7) Med guld i lagkappen blir han större än störst.
- (8) Att komma till Sydamerika på Joyrideturnén [...] och inse att Roxette var större än störst där.
- (9) Nu är det längdåkningens tur att vara hetare än hetast.
- (10) Planen var sämre än sämst och vi försökte få upp bollen på deras tredjedel av planen [...]

Adjektivet *stor* förklaras enligt SAG (II:154) som av egenskapstypen dimension och form. I SO (artikeln stor) beskrivs *stor* också i form av betydelsen framstående. I konstruktionen sker användningen av *större än störst* främst i den senare betydelsen, som vi kan se exempel på i (7) och (8). Det handlar inte om fysisk storlek, snarare om någon typ av värderande.

*Sämre än sämst* är inom Tidningstext främst av egenskapstypen värde (10), till skillnad från inom Sociala medier där det också handlade om mående, sinnestämning.

Även vad gäller *hetare än hetast* så verkar det handla om egenskapstypen värde. *Het* används här i betydelsen ”som är av största vikt och aktualitet [...]” (SO artikeln het), vilket vi kan se i exempel (9).

Tidningstext använder sig främst av adjektiv med egenskapstypen värde inom konstruktionen. Inom Sociala medier användes adjektiv med egenskapstypen sinnestämning i en högre grad än inom Tidningstext. Detta lär förstås bero på att avsändare av text inom Sociala medier är privatpersoner. Vidare förekommer konstruktionen främst inom en viss typ av Tidningstext – inom kultur- och sportjournalistik (7–10).

## 5.2. Mer [Adj] än mest [Adj]

Den andra sökvägen gav inga träffar alls. Adjektiv med perifrastisk komparation verkar inte förekomma i den här typen av konstruktion. Enligt SAG (II:200) är huvudprincipen för valet mellan typ av komparation att ju mer morfologiskt eller fonologiskt komplext ett adjektiv är, ju större tendens har det att ta perifrastisk komparation.

- (11) Jag tycker att det är omöjligare än omöjligast att bara packa lite [...]
- (12) Svartalternativen är hrm... subjektivare än subjektivast.
- (13) FP:s segermelodi är inte att vara allmänborgerligare än allmänborgerligast.
- (14) Grattis, va kul, kuligare än kuligast!

Sammanatta adjektiv har möjlighet att kompareras antingen perifrastiskt eller med suffixkomparation (SAG II:200). Sammanatta adjektiv som tar suffixkomparation kan vi se i (11–13). *Allmänborgerligare än allmänborgerligast* (13) skulle man kunna tänka är så pass komplicerat att det borde kompareras perifrastiskt. (14) har egentligen obligatorisk perifrastisk komparation (SAG II:200) men istället bryter man här de grammatiska konventionerna och använder sig av suffix. Det verkar som att perifrastisk komparation inte fungerar i konstruktionen, då den aldrig används. Ytterligare exempel på tillfällen då perifrastisk komparation skulle kunna användas men inte används ser vi i (15–19).

## 5.3. Uruslare än uruslast och dödare än dödast

Vid sammansatta adjektiv, som vi ser i (15–19) kan som sagt antingen perifrastisk komparation eller suffixkomparation väljas. Vad som är desto mer anmärkningsvärt än att perifrastisk komparation uteblir, är att adjektiven i (15–19) överhuvudtaget används inom konstruktionen. Adjektiv som, med prefix eller sammansättningsled, redan anger en (ofta hög) grad av en egenskap kan nämligen inte graderas (SAG II:160). Ändå används de i konstruktionen och även om de inte är vanliga, snarare

undantag, så menar jag att de säger någonting om konstruktionen. De verkar vara försök till att ytterligare närma sig ytterpunkten på skalan av t.ex. *uselhet – uruslare än uruslast*.

- (15) själv har jag sovit uruslare än uruslast i natt [...]
- (16) Så kommer det bli superenklare än superenklast.
- (17) Dessvärre är jag luspankare än luspankast [...]
- (18) Dessutom var det kolsvartare än kolsvartast ute [...]
- (19) Proppmättare än proppmättast
- (20) vaknade vid 11.00 och var dödare än dödast.
- (21) Känner mig lite bättre nu och kanske bara är död istället för dödare än dödast

Exemplen i (20, 21) ger oss till viss del svaret på undersökningens rubrik: Kan man vara *dödare än dödast*? Att frågeställningen väckts beror dels på a) *död* är ett tillstånd man är alternativt inte är, det är ingenting man är mer eller mindre; b) superlativformen verkar ligga högst upp på skalan, alltså så *död* man kan vara. Kan man verkligen vara *dödare* än superlativformen *dödast*?

Enligt SAG (II:160) är adjektivet *död* inte graderbart, man kan inte vara det mer eller mindre, dock kan det användas i överförd betydelse. *Död* handlar här (20, 21) inte om den grundläggande betydelsen, utan om ett sinnestillstånd, hur man känner sig.

I överförd betydelse kan alltså adjektivet *död* kompareras. Adjektiv som inte är möjliga att komparera alls (15–19), kompareras ändå. Jag menar att det understyrker konstruktionen *[Adj]-are än [Adj]-ast* vilja att närma sig ytterpunkten på gradskalan.

## 6. Diskussion

Användningen av konstruktionen [*Adj*]-*are än* [*Adj*]-*ast* sker framförallt inom kategorin Sociala medier. För att jämföra med en annan typ av korpus så undersöktes konstruktionen också inom kategorin Tidningstext, där den förekommer inte alls i samma grad som inom Sociala medier. Skillnaden däremellan är att adjektiv av egenskapstypen sinnesstämning var vanligt förekommande inom sociala medier. Detta lär förstås bero på att avsändare av text inom Sociala medier är privatpersoner. I tidningstext var det främst adjektiv av den värderande egenskapstypen som användes, vilket också kunde hittas inom sociala medier. Vidare användes konstruktionen främst inom en viss typ av Tidningstext, inom kultur- och sportjournalistik.

Perifrastisk komparation – *mer* [*Adj*] *än mest* [*Adj*] – användes inte alls, vilket kan tyda på att perifrastisk komparation inte fungerar i konstruktionen.

Över samtliga korpusar (då talar jag främst om korpusar inom kategorin Sociala medier, som är avsändare till 6 486 av de 6 692 konstruktionerna) användes konstruktionerna med många olika typer av adjektiv men för många bara enstaka gånger. Till och med sådana som inte kan graderas, exempelvis *uruslare än uruslast*. Uttrycket *uruslare än uruslast* säger någonting om konstruktionen – viljan att hamna vid gradskalans högsta värde.

Kan man vara *dödare än dödast*? Ja. Dels eftersom *död* här inte handlar om det egentliga tillståndet *död*, utan snarare används i en överförd betydelse – exempelvis väldigt trött. Dels eftersom Teleman (1987:115–116) visat på att adjektivens komparationsformer inte är placerade i rangordning av absolut grad, utan istället används komparativ och superlativ i jämförelse med någon/något. Därmed kan man mycket väl vara *dödare än dödast*, då superlativformen inte anger någon absolut högsta grad på skalan.

Dock skulle jag vilja påstå att konstruktionen bygger på föreställningen om att positiv; komparativ; superlativ anger en stigande grad. *Jag känner mig död* hamnar inte särskilt högt på gradskalan. Genom jämförelse med superlativ hamnar man genast högre upp på skalan. Känslan av trötthet framställs som mer intensiv. Den



framställs som så pass intensiv att den nästan närmar sig någon typ av ytterpunkt på gradskalan, då det finns en föreställning om att *dödast* är så högt upp man kan komma. När man då är *dödare än dödash* så hamnar man ännu högre på gradskalan, nära ytterpunkten eller till och med över den. Bara det faktum att man använder adjektivet *död* i överförd betydelse istället för trött, verkar öka innehavandet av sinnestillståndet.

Kan man vara *dödare än dödash*? Nja. Enligt konstruktionen så kan man knappast det, då superlativ ligger högst upp på gradskalan. Det är det som ger uttrycket sin kraft, så ja och nej, man kan (knappast) vara *dödare än dödash*. För att närma sig ytterpunkten ytterligare så finns möjligheten att bryta mot grammatikens regler och utnämna sig som *stendödare än stendödash*.

## 7. Konstruktikonpost

Konstruktikonposten för *[Adj]-are än [Adj]-ast* är utformad med utgångspunkt ur Lyngfelt och Forsberg (16–17:2012): Fältet *id* ska innehålla konstruktionens namn, vilket i princip kan se ut hur som helst, med vissa undantag. Namnet identifierar konstruktionen i databasen. Fältet *definition* ska fånga konstruktionens betydelse, vad konstruktionen gör. Under *structure* förklaras den grammatiska strukturen. Slutligen presenteras och taggas autentiska *exempel-meningar*.

Tabell. 4 Konstruktikonpost *Adj-are än Adj-ast*

<b>id</b>	Adj-are_än_Adj-ast
<b>definition</b>	Någon/något innehar en högre grad av ett adjektivs egenskap i jämförelse med adjektiv superlativ, vilken ska tolkas som fixerad högt upp på gradskalan.
<b>structure</b>	adj.komp. än. adj.sup.
<b>exampels</b>	Idag är jag <u>tröttare än</u> tröttast. Kan man va <u>dödare än</u> <u>dödast</u> ? Med guld i lagkappen blir han <u>större än</u> <u>störst</u> .

## 8. Litteraturförteckning

Lyngfelt, Benjamin & Forsberg, Markus 2012. *Ett svenskt konstruktikon. Utgångspunkter och preliminära ramar.* (GU-ISS-2012-02.) Institutionen för svenska språket, Göteborgs universitet.

Lyngfelt, Benjamin, Lars Borin, Linnéa Bäckström, Markus Forsberg, Leif-Jöran Olsson, Julia Prentice, Rudolf Rydstedt, Emma Sköldberg, Sofia Tingsell & Jonatan Uppström 2014. *Ett svenskt konstruktikon, Grammatik möter lexikon I: Svenskans beskrivning 33* (Nordica Helsingensia 37). s. 268-279. Helsinki.

SAG = Teleman, Ulf, Staffan Hellberg & Erik Andersson 1999. *Svenska Akademiens grammatik. II, Ord.* Stockholm.

SO = *Svensk ordbok utgiven av Svenska Akademien.* 2009. Utarbetad vid Redaktionen för Svenska Akademiens samtidsordböcker, Lexikaliska institutet, Institutionen för svenska språket, Göteborgs universitet. Stockholm: Norstedts.

Teleman, Ulf 1987. *Det är skillnad på folk och fä: dum, dummare, dummast I: Teleman, Ulf (red.) Grammatik på villovägar.* (Skrifter utgivna av Svenska språknämnden 73.) s. 115–123. Stockholm: Svenska språknämnden & Esselte Studium.