



**INSTITUTIONEN FÖR KOST-
OCH IDROTTSVETENSKAP**

Vägen till europeisk toppfotboll

**En studie av svenska yrkesverksamma utlandsspelares
fotbollsutbildningsbakgrund.**

**Joel Dahlberg
Nils Jannesson
Anton Viklund**

Kandidatuppsats 15 hp
Program Sports coaching/Hälsopromotion
Vt 2017
Handledare: Pär Rylander
Examinator: Lennart Gullstrand
Rapportnummer: VT17-07



INSTITUTIONEN FÖR KOST- OCH IDROTTSVETENSKAP

Kandidatuppsats 15 hp

Rapportnummer:	VT17-07
Titel:	Vägen till Europa - En studie av svenska yrkesverksamma utlandsspelares utbildningsbakgrund inom fotbollen.
Författare:	Joel Dahlberg, Nils Jannesson, Anton Viklund
Program:	Sports coaching/Hälsopromotion
Nivå:	Grundnivå
Handledare:	Pär Rylander
Examinator:	Lennart Gullstrand
Antal sidor:	51
Termin/år:	Vt2017
Nyckelord:	Akademi, Spelarutveckling, Talang.

Sammanfattning

Svensk fotboll satsar mer pengar än någonsin för att få fram spelare av så hög kvalite som möjligt och arbetet med talangutveckling går längre och längre ner i åldrarna med bland annat en ny elitförberedande klass i Gothia Cup och Akademicertifiering för U17 och U19 i svenska klubbar. Men vad ger denna satsning för resultat? Denna studie försöker skapa tydlighet kring vilken fotbollsutbildning av bredd och akademi som skapar flest fotbollsspelare som lyckas ta sig till de 20 högst rankade ligorna i Europa. Därefter valdes 101 spelare med olika utbildningsbakgrund ut efter kriterier som innefattar om man har varit i en Akademi samt hur högt man spelat. Data bearbetades i Excel och SPSS och resultatet visade att Akademierna producerar fler spelare till samtliga ligor rankade 1–20 i Europa. Dock visade ett Chi-2 test att det i studiens population inte fanns någon skillnad i procentuell fördelning vad gäller spelare från Akademi och bredd. Man kan diskutera om resultatet visar att Akademierna har missat de spelarna som blivit yrkesverksamma utomlands utan att gå genom en Akademi eller om det handlar mer om talang än om utbildning för spelare att nå till toppen i Europa. Den slutsats som till sist drogs var att båda utbildningarna skapar spelare till liga 1–20 i Europa men att i vår population var spelare med Akademi bakgrund överrepresenterade. Mer forskning med en mer kontrollerad och jämt fördelad population skulle vara bra för att få ett tydligare resultat om samband mellan utbildning och hur högt man kan nå som fotbollsspelare.

Förord

Att vi som fotbollsintresserade har möjligheten att skriva denna kandidatuppsats har varit väldigt spännande och inspirerande. Chansen att kunna skriva och förhoppningsvis göra ett bidrag till svensk fotbolls vidare utveckling har för oss varit en stor ära och privilegium.

Vi vill rikta ett stort tack till Svensk Elitfotboll och framförallt Robert Johansson, kommunikationsansvarig på SEF, som har gjort det möjligt för oss att skriva denna kandidatuppsats.

Dessutom vill vi tacka Institutionen för kost och idrottsvetenskap med all hjälp kring arbetet, med ett speciellt tack till vår handledare Pär Rylander som med sin stöttning och feedback har hjälpt oss mycket.

Författarnas bidrag

Uppgift	Procent utförd av respektive författare. Joel/Anton/Nils
Planering/möte	33/33/33
Literatursökning	25/35/40
Datainsamling	40/40/20
Analys	40/30/30
Skrivande	33/33/33
Layout	33/33/33

Innehållsförteckning

Introduktion	5
Syfte	6
Frågeställningar.....	6
Bakgrund.....	7
Svensk Fotboll.....	7
SEF - Svensk Elitfotboll	8
Tipselit	8
Januarifönstret	8
Akademi	8
Breddfotboll	9
Teorier	10
Selektering och talangidentifikation	10
Self-Determination Theory	11
Metod.....	13
Design	13
Urval	13
Kriterier.....	14
Avgränsningar.....	14
Studiens population	14
Datainsamling.....	14
Databearbetning och analys	15
Etik	15
Resultat	16
Fördelning av svenska spelare i ligorna 1-20	16
Fördelning av utbildningsväg för spelare till ligorna 1-20	17
Fördelning av svenska spelare i ligorna 1-20 med hänsyn till utbildningsväg.....	18
Fördelning av svenska spelare i ligorna 1-5 med hänsyn till utbildningsväg	20
Diskussion.....	22
Metoddiskussion.....	22
Resultatdiskussion.....	23
Certifieringen	24
Motivation	25
Breddföreningar	25
Slutsats	26
Referenser	27
Internetreferenser	29

Introduktion

Svensk fotboll satsar mer pengar än någonsin för att producera spelare av högre kvalite. (Tipselit, 2016) En konsekvens av detta är att fler spelare lämnar Sverige för spel i andra europeiska ligor.

I boken *Moving with the ball* (Lanfrachi & Taylor, 2001) beskrivs tre huvudsakliga orsaker och bidragande situationer som gör att spelare lämnar sina inhemska ligor och flyttar utomlands. Författarna menar att en av orsakerna är att den inhemska ligan är klassificerad som amatör eller semi-professionell, vilket inte kan appliceras på Allsvenskan men de andra två orsakerna, lägre löner inom idrotten och viljan att spela på den absolut högsta nivån och mäta sig med och mot de bästa spelarna gör att andra europeiska ligor blir mer attraktiva för spelare och därför lämnar de för utlandet. Roderick (2006) nämner ytterligare en faktor som kan spela in. Han beskriver i sin studie att en spelare och ledare som inte kommer överens kan vara en orsak till irritation, vilket i sin tur leder till att spelaren väljer att lämna föreningen. Denna irritation skulle kunna leda till att spelaren känner en brist på motivation till att spela vidare i föreningen och därför väljer att byta. Eliasson (2009) menar dock att övergången från Sverige till utländska klubbar och/eller deras ungdomsakademier inte betyder att man är garanterad ett seniorkontrakt i någon av dessa klubbar. Sedan Sverige gick med i Europeiska Unionen (EU) 1995 påstår Eliasson (2009) att Sveriges position inom herrfotbollen har varit precis utanför toppen vilket bidrar till att svenska spelare lämnar för bättre rankade ligor i Europa.

I dagens samhälle är Akademi och tidig selektering ett ifrågasatt ämne då föreningskulturen i Sverige i grund och botten har ett folkhälsoperspektiv. (Peterson, 2011) Vi ser också att fotbollen varje år tar steg mot elitsatsning i yngre åldrar, detta kan till exempel märkas på världens största ungdomsturnering Gothia Cup som 2017 väljer att skapa en elitförberedande klass för pojkar 15 år. Detta är en sänkning med två år då det tidigare enbart fanns en elitklass för pojkar 17 år. Det finns dock inga studier gjorda på huruvida SEF-certifierade akademier är effektivare än breddföreningar på att ta fram spelare som når den absoluta världseliten. Men ändå så väljer fler och fler föreningar att försöka få en akademi certifierad av SEF. (Tipselit, 2016)

Därför behöver detta kunskapsgap fyllas för att framtida ledare och föreningar ska få en ökad förståelse av vilka konsekvenser och möjligheter olika utbildningsvägar medför.

Undersökningen är gjord på den grupp svenska spelare som har lämnat för en utländsk klubb mellan 2006 och 2016 som tillhör en högre rankad liga än Allsvenskan. Med högre rankad menas bättre än Allsvenskans högsta placering (21) på UEFA:s lista mellan samma år. Carlsson (2010) skriver i sin artikel *Tankar om svensk fotbollssituation och framtid* om fotbollsutvecklingen i Sverige och hur unga svenska spelare mer och mer söker sig till andra europeiska ligor innan man slår igenom i Sverige.

Att enbart undersöka spelare som har lämnat Sverige för utlandet skapar en ganska skev bild på vad som krävs för att bli proffs, Då de flesta svenska fotbollsspelare utomlands inte klassas som yrkesverksamma, utan istället flyttat utomlands av en annan anledning och väljer att spela fotboll i det nya landet. Eftersom Sverige idag är rankat på plats 21 enligt UEFA (Uefa, 2016) finns det många länder som ligger ovanför Sverige i rankingsystemet.

Studien använder begreppet motivation endast i ett försök att ge läsaren ökad förståelse för vilka faktorer som kan spela in för att en spelare skall välja olika utbildningsvägar och använder teorin Self-Determination Theory för att koppla olika motivationsfaktorer till utbildningarna. Men studien har huvudfokus på talangidentifikation och utbildning vilket gör att antaganden om motivation inte kommer behandlas i resultatdelen.

Syfte

Syftet med denna studie är att utvärdera ifall olika utbildningsvägar inom svensk ungdomsfotboll har någon betydelse för hur högt på UEFAs ligaranking en spelare kan nå inom europeisk toppfotboll. Studien skall även utforska vilka europeiska ligor man som svenskt utlandsproffs spelat/spelar i, någon gång under åren 2006–2016, som enligt UEFA:s ligaranking år 2016 är högre rankade än Allsvenskans topplacering under denna tidsperiod.

Frågeställningar

Hur ser fördelningen ut bland de svenska spelare som är yrkesverksamma i en liga rankad 1–20?

Vilken utbildningsväg av breddverksamhet och akademi har de spelare gått som lyckas ta sig till ligorna rankade 1–20 i Europa mellan 2006–2016?

Hur ser fördelningen ut på svenska spelare i topp 20-ligorna i Europa med hänsyn till utbildningsbakgrund?

Hur ser fördelningen ut på svenska spelare i topp 5-ligorna i Europa med hänsyn till utbildningsbakgrund?

Bakgrund

Den första svenska spelare som lämnade Sverige för att bli professionell fotbollsspelare utomlands var Gunnar Nordahl som år 1949 lämnade IFK Norrköping för spel i Italien och AC Milan. (Andersson, Kung Fotboll, 2002)

På den tiden fanns det ingenting som kallades akademi, då denna satsning inom svensk fotboll kom först 1992. (SvFF, 2017) Som synes har trots det spelare tagit sig utomlands långt tidigare för att spela på en hög europeisk nivå. För att nå högre upp inom europeisk fotboll krävs det enligt Vaeyens, Güllich, Warr & Phillipaerts (2009) av spelaren att lägga ner väldigt många timmar och resurser på träning. Utöver detta bör man ha en viss typ av talang för att kunna nå till en högre nivå. Det finns dock studier som hävdar att begreppet talang är för komplext och svårt att definiera då det i slutändan handlar om en tolkningsfråga hos betraktare som genom eget tycke och tänkande bestämmer vem som ska tillhöra den kategorin. (Unnithan, White, Georgiou, Iga, & Drust, 2012; Williams & Reilly, 2000)

Ett annat exempel inom fotboll som tas upp i studierna av Helsen, Van Winckel & Williams (2005) och Malina (2003) är att utveckling hos idrottare sker olika inom det fysiska (muskler) och psykiska (mognad) delarna i olika åldrar och stadier i livet.

Med det i åtanke finns ett ämne som är väldigt intressant att skapa sig en förståelse för och det är just inom juniortiden av karriären, det vill säga akademier. Inom Svensk Elitfotboll finns det idag 32 klubbar som är med. Det är alla klubbar inom Allsvenskan och Superettan. Det samarbetet görs för att ta vara på utvecklingspotentialen som finns i de svenska fotbollsspelarna. Sen har SEF även en egen del för ungdomar som kallas Tipselit. Det är där akademier i olika föreningar kan få en certifiering.

Darby, Akindes, & Kirwin (2007) och Walters & Rossi (2009) menar att eftersom fler och fler fotbollsklubbar väljer att bygga upp egna akademier runt hela världen för att knyta till sig unga talanger har konkurrensen mellan klubbar och länder ökat. Diverse talangutvecklingsprogram kan vara fördelaktiga inom flera idrotter där ekonomiska och geografiska faktorer gör det mer svårtillgängligt men i fotboll, som är en väldigt tillgänglig idrott som utövas i hela världen, är skillnaderna betydligt mindre mellan de som har haft bättre förutsättningar och de som har haft sämre. (Flatau & Emrich, 2011).

Union of European Football Associations

Nämns i rapporten som UEFA och är Europas fotbollsförbund som ansvarar för att ranka ligor och lag verksamma i Europa.

Svensk Fotboll

Svenska fotbollsförbundet startade den 18 december år 1904. SvFF hade 2015 en dryg miljon medlemmar. Dessa medlemmar var indelade i 3184 stycken föreningar. I dessa föreningar fanns det 2015, 338 819 registrerade spelare över 15 år av dessa var 87 823 damer. Idag är nästan var tredje idrottsaktiv delaktig i fotbollen. (SVFF, 2016)

SEF - Svensk Elitfotboll

Svensk Elitfotboll är en organisation som finns till för att hjälpa klubbarna ute i landet med utveckling inom det sportsliga, ekonomiska, kommersiella och det administrativa. SEF är en tudelad organisation vars arbete dels genomförs för att ge svenska klubbar möjlighet att kunna slå sig in i det europeiska finrummet. Arbetet sker framförallt genom ekonomiskt stöd, för att få allsvenska klubbar att kvalificera sig till de två största klubbtagsturneringarna som finns, Champions League och Europa League. (Tipselit, 2016)

Tipselit

Tipselit är deras andra del i organisationen. Den delen består av 59 föreningar runt om i landet från IFK Luleå i norr till Trelleborg FF i söder. Inom denna delen handlar det om att certifiera och bekräfta de olika akademier som finns i landet. För att en akademi ska få en SEF-certifiering ska klubben uppfylla ett visst antal krav som SEF ställer. Dessa krav är inom: Föreningens mål med ungdomsverksamheten 8 till 19 år, spelarutveckling, tränar- och ledarorganisation, tränings- och matchfaciliteter, föreningens skolsamverkan från 8 till 19 år, föreningens samarbete med andra föreningar från 8 till 19 år, rekrytering av spelare och ledare samt sportsliga resultat av ungdomsverksamheten. Inom dessa områden får akademier olika poäng och dessa poäng fastställer sedan nivån på akademien. (Bilaga 1)

Tipselit är sedan 2006 ett samarbete mellan SEF (Tipselit, 2016) och Svenska Spel som har som syfte att utveckla svensk elitfotboll genom att satsa på unga talanger. Denna satsning finansieras genom Svenska Spel som varje år bidrar med 12 miljoner kronor till SEF som sedan fördelar dessa pengar enligt de certifieringssystem som de tagit fram för alla Tipselitklubbar. Certifieringsmodellen infördes av SEF för att kunna utvärdera klubbarnas totala verksamhet hos Akademien samt kunna fungera som en manual för varje klubbs akademichef för att visa vad de behöver utveckla för att bli ännu högre rankade. (Tipselit, 2016)

Det ekonomiska stödet går till klubbarnas elitförberedande verksamhet, som enligt SEF inleds från 17 års ålder. Detta införde SEF 2006 tillsammans med att de elitförberedande åldersgrupperna fick den mer internationella benämningen Akademi, för en tydligare inriktning mot träning och talangutveckling. Detta ekonomiska tillskott delades ut till varje klubb i två delar. En del för att anställa tränare för åldersgrupperna 17–19 år och en del till tränare till åldrarna 15–17 år.

Januarifönstret

Det transferfönster som gör det möjligt för spelare att byta klubb. Denna period sträcker sig över hela januari och tar slut i början av februari.

Akademi

Akademi definieras som de föreningar som är certifierade genom SEF där man som spelare ska få en bättre utbildning. (Tipselit, 2016) De första akademier startades 1992 efter 1990 års VM-fiasko. Efter det ansåg dåvarande UEFA-presidenten Lennart Johansson att Sverige var tvungna att göra något åt situationen inom svensk fotboll. Därför startades Tipselit för att hjälpa svenska

föreningar genom ett ekonomiskt tillskott för att utveckla sina spelare genom att kunna lägga pengarna på till exempel utbildning för tränare. Detta leder till högre utbildade tränare och att dessa tränare kan lägga ner mer tid på att utveckla spelare individuellt. Det innebär till exempel att svenska akademier har en högre status bland spelare, ledare och föräldrar än vad breddföreningar har. En akademi bör vara en utbildning alla fotbollsspelare som vill bli proffs vill gå. Det är dock inte självklart att alla spelare får möjlighet att göra det då det handlar om selektering i akademierna eftersom klubbarna använder sig av ett elit tänk. Det innebär att dessa akademier kommer att ta in de spelare som de anser har kommit längst i sin utveckling för att sedan vidareutbilda dessa spelare för a-laget. Det ska alltså vara en utbildning som ger bättre möjligheter för att spelare ska kunna lyckas i sina karriärer. De flesta av dessa akademier har olika typer av program för att välja ut barn och ungdomar tidigt eftersom klubbarna vill att de ska få rätt verktyg och vägledning för att de ska nå den toppnivå som de förväntas. (Güllich & Emrich, 2012; Vaeyens, Lenoir, Williams och Philippaerts, 2012) Davids, Button & Bennett (2008) och även Williams & Hedges (2005) menar att det kan vara en stor fördel för de spelare som blir utvalda till dessa program eftersom de oftast får chans att träna oftare än en spelare som inte är med i programmet. Den mängd extra timmar som spelaren får genom träning på planen ger i stor utsträckning en bättre utveckling för de motoriska, kognitiva och beslutsfattande egenskaperna.

Akademiernas struktur kan se lite olika ut från förening till förening men gemensamt är att det finns ett U17- och ett U19-lag. Detta betyder att dessa lag både tar in och sparkar spelare precis som ett A-lag. Man kan alltså tillhöra en akademi som 17-åring men tvingas gå till en breddförening som 18-åring om Akademien inte anser att du förtjänat en plats inför nästa år.

Breddfotboll

Definieras i denna text som de fotbollsklubbar som inte har en akademi inom SEF och därigenom inte får ta del av de 12 miljoner i stöd som SEF delar ut i samarbete med Svenska Spel varje år. Det är alltså inte någon utstakad selektering inom dessa föreningar utan alla är välkomna i mån om plats. Enligt Salmela & Moraes studie från 2003 är det ingen större skillnad om du utvecklas i en förening med akademi eller i en förening där bredd är fokus. En studie på engelska fotbollsspelare gjord av Anderson & Miller (2011) visade att 90% av alla spelare som debuterat i engelska högstadivisionen Premier League inte har tillhört eller deltagit i någon form av akademi.

Även Abbott & Collins (2003) talar emot selektering och talangutvecklingsprogram då de menar att individer som har liknande typer av talang, inom psykiska eller fysiska områden, riskerar att hamna i samma fack inom talangidentifikation. Det innebär att det blir extra svårt för spelare att bli rätt uppfattade. Faktorer som till exempel viljan att lära sig eller den mängd av lagarbete som spelaren prioriterar kan missas av en betraktare då det finns spelare med liknande egenskaper inom samma grupp.

Arne Güllich (2014) skriver i sin artikel, som handlar om att bli vald och få stämpeln talang eller inte, att det finns olika anledningar till att specialprogram såsom akademier inte är att rekommendera. En av anledningarna beskriver författaren som en stor chans att de personer som utvecklas senare i tonåren inte får sin chans till utveckling och därmed försvinner under

processen vilket ofta leder till att de slutar med sin idrott. Han hänvisar till den undersökning som gjordes i Tyskland att de spelare som börjar senare och får chansen i akademier har större möjligheter att nå den högsta serien i Tyskland och att få spela i det tyska seniorlandslaget.

Teorier

Selektering och talangidentifikation

I dagens samhälle är detta område med selektering högst aktuellt. Just problemet med selektering beror ofta på att föräldrar och andra spelare inte tycker att det är rättvist att talangidentifiera och behandla spelare på olika sätt för att prioritera spelare som är längre fram i utvecklingen under deras olika faser som finns i deras karriärer. Dessa olika faser menar Duran-Bush & Salmea (2002) är *Testandefasen* (1) där idrottaren testar olika idrotter och bygger upp sin grund för sitt framtida idrottande. Därefter kommer *Specialiseringsfasen* (2) där träningen blir mer riktad mot en specifik idrott och träning och tävling blir mer strukturerad. Under *Investeringsfasen* (3) blir spelarens fokus mer riktad mot att bli expert på sitt område och under *Etableringsfasen* (4) tränar spelaren mer för att behålla sin form men även för att utveckla sina förmågor. Dessa faser är väldigt användningsbara inom akademitänket då vissa akademier börjar selektering redan vid nio års ålder. (Malmö FF, 2017)

Definitionen av begreppet deliberate practice som anses vara en väg mot att träna för att bli elitsspelare beskrivs bäst av Ericsson, Krampe & Tesch-Römer (1993) som skrev om tre stycken huvudspår för att optimalt träna mot att bli expert. De anser för det första att träningen tar lång tid, uppemot en tioårsperiod och för att träningen ska bli så bra som möjligt krävs expertis från tränare samt redskap och faciliteter. Det andra huvudspåret menar de är kontinuerlig utveckling samt direkt feedback. De menar också att det tredje spåret innebär att träningen hålls begränsad för att inte leda till uttrötning.

Begreppet deliberate practice kan enklast beskrivas med citatet från Ericson & Lehman (1996, s.278-279)

” Individualized training activities especially designed by a coach or teacher to improve specific aspects of an individual's performance through repetition and successive refinement. To receive maximal benefit from feedback, individuals have to monitor their training with full concentration, which is effortful and limits the duration of daily training.
“

Definitionen av begreppet deliberate play är en organiserad tävling som istället har syftet att ha roligt.

Enligt Côté (1999) finns det tre stycken övergångsfaser där idrottaren går från ungdomsspelare till engagerad deliberate practice. Côté (1999) delar in dessa övergångar i Sampling Years 6-13år, Specializing Years 13-15år och Investment Years 15-^ . Côté diskuterar hur övergångarna innehåller olika intensitet av deliberate practice.

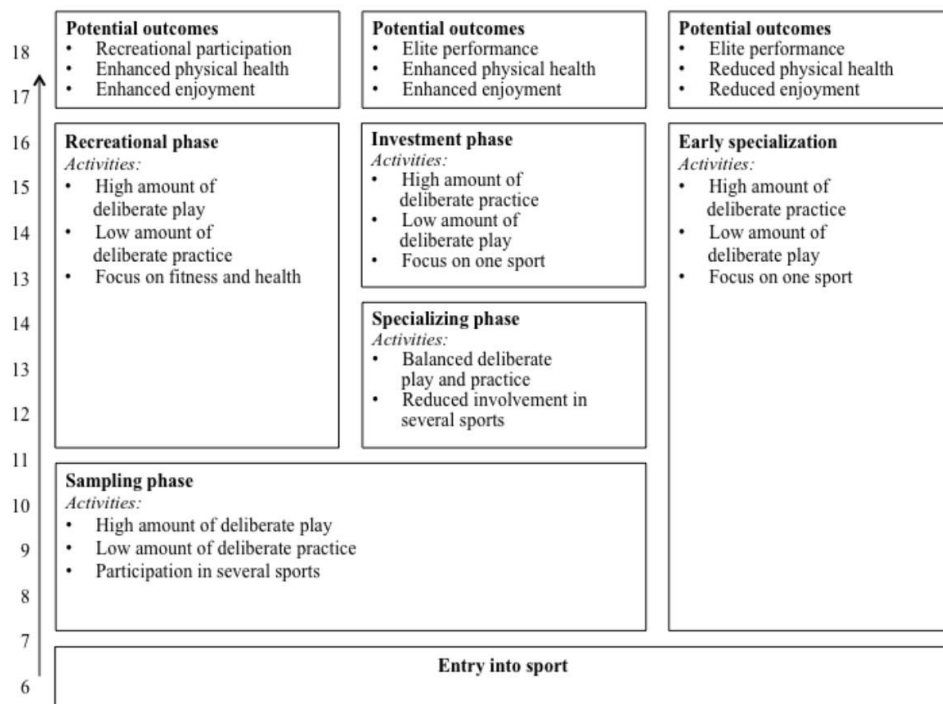


Fig 1. The Developmental Model of Sport Participation. (Côté, Baker & Abernethy, 2007)

Côté et.al (2007) beskriver vad de anser vara viktiga komponenter för utveckling hos idrottare (insatser, deltagande och personlig utveckling). De menar att utfallet på idrottande är beroende av vilken väg som väljs i tidig ålder (Sampling Years eller tidig specialisering) och under uppbyggnadsfasen. Vissa val kan leda till tidiga bortfall och reducerad fysisk hälsa men de menar också att alla vägar kan leda till hög nivå på idrottandet.

Även Ford, Ward, Hodges & Williams. (2009) pratar om hur deliberate practice påverkar hur elitspelare tränar i unga åldrar. I väldigt unga åldrar eller i den testande fasen används mycket deliberate play och ganska lite deliberate practice. I äldre åldrar eller specialiseringsfasen övergår man till fler deliberate practice-timmar inom en specifik aktivitet.

Wylleman, Alfermann & Lavallee (2002) menar att elitidrottskarriärer bör ses utifrån flera olika perspektiv såsom talangutveckling, karriärsutveckling och övergångar under karriären.

Wylleman m.fl. (2002) beskriver ur ett talangutvecklingsperspektiv att det finns tre övergångssteg för en elitidrottare. Inledningen är först och det är där idrottare börjar med organiserad träning samt identifierar sig med idrotten som den utövar, Sedan kommer Utvecklingen där idrottaren ökar specialiseringsträningen mot sin idrott och avslutningsvis kommer Finslipningen när idrottaren når sin absoluta topp i karriären.

Därav anser vi att denna studie skulle kunna skapa en förståelse för vad akademier åstadkommer och undersöka om det är stor skillnad på om hur många spelare akademierna tar fram gentemot breddverksamheten

Self-Determination Theory

Self-Determination Theory (SDT) är en teori som har sitt ursprung inom humanismen och menar att det viktiga är kvaliteten på motivationen och vart man hämtar den. Motivationen ökar när de tre psykologiska behoven autonomi, kompetens och samhörighet. Motivationen ökar

alltså ju mer upplevd kontroll man har. (Ryan & Deci, 2000) Motivationen hos en människa kan delas in i tre kategorier, inre, yttre och avsaknaden av motivation. Den yttre motivationen kan i sin tur delas in i fyra underkategorier, vilket skapar en skala mellan ytterlägena amotivation och inre motivation. Ytterlägena amotivation och inre motivation kan förklaras med total avsaknad av motivation samt att motivation kommer från att göra aktiviteten i fråga. d.v.s. vid inre motivation är att få göra aktiviteten belöning nog och man behöver inte söka motivation utifrån. Den yttre motivationens fyra underkategorier är yttre reglering, vilket är motivation som kommer från belöningar eller krav från personens omgivning. Introjicerad reglering vilket är att man hittar motivation för att slippa undan något negativt så som straff eller oros känslor. Dessa är de två på skalan som är närmast amotivation och värderas alltså inte så högt inom SDT. De två så ligger närmare inre motivation är identifierad reglering som är när individen utför aktiviteten för att det finns vinning i framtiden även om aktiviteten i sig inte är tillfredsställande och integrerad motivation där aktiviteten ingår i personens livsstil och målet man uppnår med aktiviteten ligger såpass nära personens värderingar och behov att beteendet blir viktigt för personen. Skillnaden mellan integrerad reglering och inre motivation kan tyckas vara liten men det är målfokuset i integrerad reglering som gör att personen utför aktiviteten och inte för att han/hon finner motivationen från aktiviteten i sig. (Ryan & Deci, 2000)

Metod

En kontakt togs med SEF för att få information samt för att få tillgång till den data som de besitter och diskutera fram ett syfte som de kan ha användning av. Med SEF diskuterades även våra avgränsningar och tillsammans med SEF kom vi fram till kriterier som kändes relevanta för vår studie. Vi fick tillgång till en annan studie som var liknande denna studie av vår handläggare. Referenserna i den studien (26st) lästes igenom, därefter läste vi genom referenser från vår b-uppsats som handlade om talangidentifikation (17st). Utifrån detta valde vi de som kändes relevanta för vår studie.

För att ta reda på var svenska utlandsproffs fått sin utbildning gjordes först en lista på de svenskar som lämnat Sverige för spel utomlands i en liga högre rankad än Allsvenskan (undantag för norska Tippeligan som är rankad lägre än allsvenskan men inkluderades ändå) under åren 2006–2016, dessa namn kom från SEF:s egna databas. Denna kompletterades genom svenskfotboll.se egna lista över utlandsproffs, med svenskar som var i utlandet under år 2016 men som gått tidigare än 2006. Listan blev 3958 namn lång. Därefter räknades spelare som inte passade in under våra kriterier bort. De spelare som inte spelade i de topp 20 rankade ligorna, enligt UEFA:s ranking år 2016, togs bort. Samt de spelare som inte hade spelat en officiell match för A-truppen under sin vistelse i klubben. Vi räknade även bort de spelare som lämnat Sverige och fått sin utbildning i en utländsk akademi då dessa spelare inte passar in i breddutbildningen eller inom svenska akademiernas utbildning. Detta lämnade oss med 101 namn som sedan delades in i olika grupper efter vilken liga de har spelat i som högst enligt UEFA:s ranking (UEFA, 2016). De 20 ligor som stämde in på vårt kriterium att vara högre rankad än Allsvenskan delades därefter in i fyra grupper baserat på ranking med fem länder i varje grupp. Har man spelat i någon av de fem högst rankade ligorna fick spelaren tillhöra gruppen “liga 1–5”. Har man spelat i någon av de ligorna rankade 6–10 fick man tillhöra gruppen “liga 6–10”, ligorna 11–15 benämndes som gruppen “liga 11–15” och de fem ligorna direkt över Allsvenskan det vill säga de med ranking 16–20 gavs benämningen “liga 16–20”. Det tillägget som gjordes var att om man spelat i en andradivision till de fem högst rankade ligorna delades man in i grupp 11–15 då dessa ligor, enligt vår bedömning, skulle kunna jämföras i nivå med de ligorna i denna grupp.

Design

Vi har valt oss av en explorativ, kvantitativ design (Bryman, 2011) eftersom den data vi fått består av siffror. Eftersom vi har en lämplig storlek på antalet deltagare så gjordes en enkel jämförelse mellan hur långt personerna kommit i sina karriärer (ligaranking) och inom vilken typ av organisation av bredd eller Akademi de fått sin utbildning.

Urval

Urvalet av deltagare inom denna studie är framtagna av SEF eftersom det är dem som har varit med och tagit fram studien. Denna listan var framtagen tidigare och innehöll 3958 spelare så därför föll det sig strategiskt att använda sig av deras siffror och spelare. Dock har den tidigare listan redigerats efter våra kriterier och spelare som finns på svenskfotboll.se lista över

utlandsproffs har granskats och lagts till för att skapa en databas bestående av 101 spelare som passar in i vår undersökning.

Kriterier

Kriterier har arbetats fram i gruppen med målet att urvalet ska bli så relevant som möjligt för studiens syfte. Eftersom vi ville undersöka svenska elitakademier bestämdes det som krav för att få delta i studien och tillhöra den del av spelare som blivit fostrad i akademi var spelarna tvungna att ha gjort minst en säsong i en SEF-certifierad akademi. Annars klassas deras ursprung vara från en breddförening. Gränsen som proffs sattes vid att man gjort minst en match i en utländsk liga som är högre rankad enligt UEFA än vad Allsvenskan är. Det innebär att den spelaren har skrivit ett proffskontrakt och lyckats ta sig till en så pass hög nivå att spelaren klassas som professionell. Vi har även valt att ta med personer som har gått från en akademi- eller breddförening till ett A-lag inom Sverige och vidare ut till en av de högre rankade ligorna, detta för att visa att det går att bli utlandsproffs utan att lämna Sverige som ung talang. Vägen till en proffsklubb kan därför gå från en akademi- eller breddförening till en proffsklubb via ett allsvenskt lag.

Avgränsningar

Avgränsningar har gjorts till den mån att vi valt att ta bort damer ur studien med anledning att dam certifieringen är så pass ny och att Sverige endast har 13 utlandsproffs som spelar i en högre rankad liga än Damallsvenskan. Vi har även valt att stryka spelare som gjort merparten av sin akademitid inom en utländsk akademi.

Studiens population

Studiens population definieras här som de spelare som blev kvar efter att studiens kriterier om urval applicerats. Det påvisas genom att göra en uträkning på hur många spelare som ingår i vår population jämfört med hur många spelare som finns inom SvFF. Det vill säga av alla 250 996 registrerade herrar över 15 år (SvFF, 2017) finns det 3958 spelare som lämnat svensk fotboll för spel utomlands. (SEF, 2016)

Av dessa har vi alltså valt att undersöka 101 stycken som passar in under våra kriterier.

Undersökning är alltså gjord på 2,6% av alla manliga utlandsspelare, vilket motsvarar 0,04% av samtliga registrerade manliga utövare.

Datainsamling

Datan vi har samlat in har vi antingen hittat genom SEF:s egna lista eller genom att titta på Svenskfotbolls lista över utländska spelare. Eftersom att studien görs efter SEF:s riktlinjer på vad de vill se och att svenskfotboll.se är SvFFs egna sida så anser vi att den data vi har fått fram har hög reliabilitet.

Databearbetning och analys

Dessa namn delades sedan in två grupper, bredd och Akademi beroende på om de fått minst ett års utbildning inom en Akademi eller inte. Därefter bearbetades data på följande sätt.

För att svara på den första frågeställningen redovisades varje grupp i ett stapeldiagram gjort i Excel. Här görs ingen skillnad på utbildningsväg då det intressanta var att se i vilken högsta nivå svenska spelare, i topp-20 ligorna, har spelat i. För att besvara andra frågeställning skapades ett stapeldiagram i Excel för att visa fördelningen av spelarnas bakgrund. Här beräknades data i Excel för att visa hur många spelare som kommer från breddförening eller akademi och har spelat i en topp 20 rankad liga. Detta gjordes genom att ta antal spelare med Akadembakgrund och dividera med populationen i studien. Samma sak gjordes med spelare som kommer från breddföreningar. Beräkningarna som utfördes för att svara på den tredje frågeställningen var spelare med akademibakgrund i ligorna 1–20 dividerat i studiens population. Samma beräkning utfördes med spelarna som har breddutbildning. Dessa uträkningar kompletterades med ett Chi-2 test i analysprogrammet SPSS för att se om det finns något samband med vad varje spelare har för typ av bakgrund och hur högt upp i ligarankingen man kommer.

Den sista frågeställningen besvarades genom att data beräknades i Excel för att skapa en förståelse för hur många, från varje utbildningsbakgrund, som tagit sig till den absolut högsta nivån inom europeisk fotboll.

Beräkningen kompletterades i analysprogrammet SPSS för att säkerställa validiteten i om det fanns något samband mellan utbildning och liga man spelat i. Då två nominalskalor användes valdes Chi-2 test då det är mätinstrumentet som ger högst tillförlitlighet för detta. (Sukát, 2005)

Etik

Inom de etiska aspekterna så har vi behandlat studien så gott det går för att följa de fyra etiska grundkraven (Denscombe, 2009). Informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. (Bryman, 2011) *Informationskravet* har använts för att informera vår kontakt inom SEF vad datan kommer att användas till. Vi har valt att inte informera spelare i vår studie med orsak att det inte optimalt att ringa runt till alla och informera dem och vissa inte är så lätta att få tag i. Samtyckeskravet blir irrelevant då vår studie är gjord på offentliga handlingar som tillgodosetts från SEF och från SvFFs hemsida. Konfidentialitetskravet följs till punkt och pricka då spelarna inte nämns inte med namn utan enbart har använts i sökningen för att kolla vilken klubb de spelat i som är högst rankad under deras karriär. Nyttjandekravet är lite diffust inom denna studie då den data vi har fått är offentlig så skulle personer kunna använda den för vad som helst, men eftersom att SEF vill att vi ska göra en vetenskaplig studie så kommer de förhoppningsvis att använda sig av vår studie för framtida forskning.

Resultat

Under resultatet kommer vi att presentera vad studien kommer fram till. Resultatanalysen är gjord på data från tidsperioden 2006–2016.

Fördelning av svenska spelare i ligorna 1–20

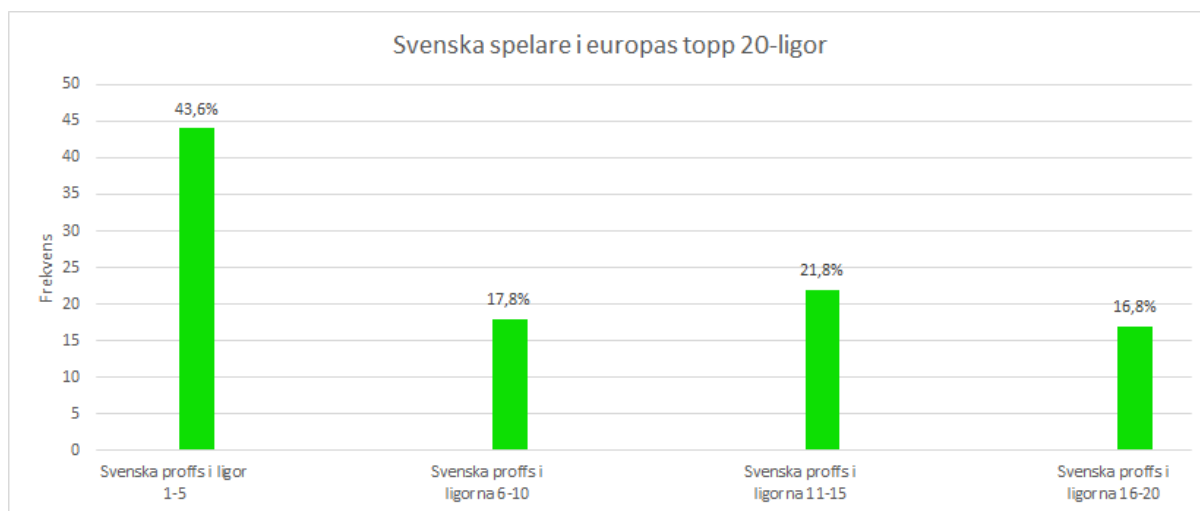


Fig.2 Fördelning av svenska spelare verksamma i Europas topp 20-ligor.

I figuren ovan visar vi svenska fotbollsspelare fördelat på de 20 högst rankade ligorna i Europa. I ligorna 1–5 spelar 43,6%(n=44) av alla spelare utomlands. I ligorna 6–10 spelar 16,8%(n=18) spelare. I ligorna 11–15 spelar 21,8%(n=22) spelare och i ligorna 16–20 spelar 16,8%(n=17)

Efter att ha beräknat fördelningen av svenska fotbollsspelare verksamma i ligorna 1–20 så kan vi se att de spelare som lyckas ta sig från Sverige till Europas topp-20 ligor till stor del spelar i de fem högst rankade ligorna. Fördelningen mellan övriga ligor (6–20) är mycket jämn och det skiljer endast fem procentenheter mellan den grupp som har lägst representanter från Sverige (liga 16–20) och den grupp som har flest representanter från Sverige (liga 11–15) utöver liga 1–5.

De svenska fotbollsspelare som blir tillräckligt bra för att ta sig till de ligor rankade över Allsvenskan är alltså i nästan hälften (43,6%) av fallen tillräckligt bra för att spela i Europas absoluta toppligor. De talanger som Sverige förädlar och som lyckas ta sig högre än Allsvenskan, håller alltså i stor utsträckning mycket hög internationell klass.

Fördelning av utbildningsväg för spelare till ligorna 1–20

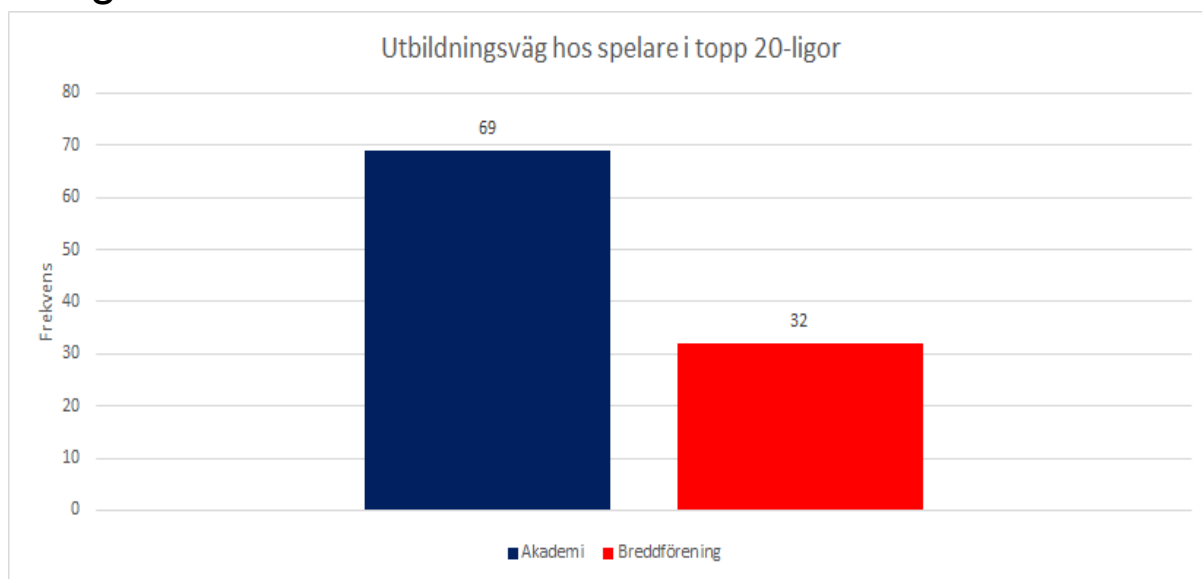


Fig.3

I figuren ovan visar hur många av de 101 deltagarna som fått sin utbildning i en SEF-certifierad akademi eller en breddförening. Resultatet visar att av 101 deltagare har 69st fått sin utbildning i en Akademi medan 32st kommer från en breddförening.

Utifrån listan på 3958 namn med spelare som lämnat Sverige för spel utomlands gjordes ett urval på 101 spelare som hade lämnat för spel i en högre rankad liga. Dessa spelare delades sen in i två olika kategorier beroende på om spelaren hade fått sin fotbollsutbildning i en breddförening eller en Akademi. Resultatet visar att 69 av dessa spelare har fått sin utbildning under minst en säsong i en Akademi. Av resultatet kan vi även utläsa att 32 av dessa 101 spelare inte har fått sin utbildning i en Akademi.

Fördelning av svenska spelare i ligorna 1–20 med hänsyn till utbildningsväg

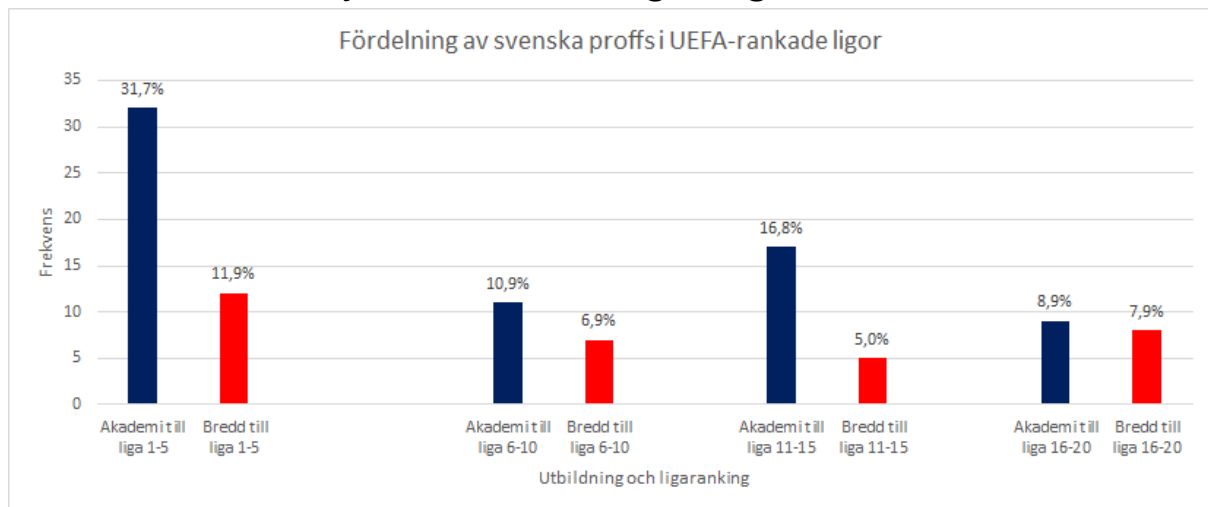


Fig.4 Fördelning av svenska utlandsproffs mellan 2006–2016, Diagrammet visar vilken utbildning som producerat spelare till vilket spann av ligor i Europa rankat 1–20.

Utbildning * Liga Crosstabulation

			Liga				Total
			Liga 1-5	Liga 11-15	Liga 16-20	Liga 6-10	
Utbildning	Bredd	Count	12	5	8	7	32
		Expected Count	13,9	7,0	5,4	5,7	32,0
	Akademi	Count	32	17	9	11	69
		Expected Count	30,1	15,0	11,6	12,3	69,0
Total	Count	44	22	17	18	101	
	Expected Count	44,0	22,0	17,0	18,0	101,0	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,499 ^a	3	,321
Likelihood Ratio	3,429	3	,330
N of Valid Cases	101		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,39.

Fig. 5

Ett chi-2 test visar att det inte finns något signifikant samband mellan utbildningsväg och att ha nått liga 1–20. Detta utläses då värdet på Asymptotic Significance (2-sided) är 0,321 eller 32,1%. Ett signifikant värde att varit under 0,05 eller 5%.

Efter att beräknat fördelningen av svenska spelare i ligorna 1–20 och tagit hänsyn till vilken fotbollsutbildning varje spelare har ser vi Akademier producerar betydligt fler spelare än bredd till ligorna 1–5 (32 st.) kontra 12 från bredd och även till ligorna rankade 11–15 där det finns 17 spelare med akademibakgrund och fem från breddföreningar. I de resterande två grupperna är det däremot jämnt mellan de två utbildningsvägarna även om Akademierna också där producerar något fler spelare till dessa ligor. Ett Chi-2 test utfördes för att se om det fanns någon korrelation mellan utbildning och vilken liga man spelat i. Resultatet från detta test visade att i studiens population fanns det inget signifikant samband mellan utbildning och hur högt på UEFA:s ligaranking man har spelat.

Fördelning av svenska spelare i ligorna 1–5 med hänsyn till utbildningsväg

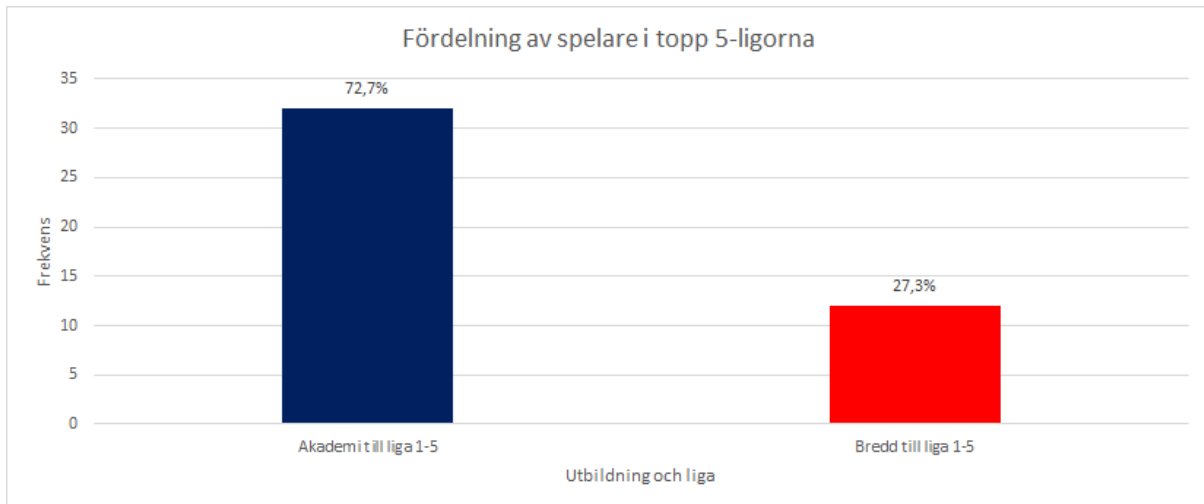


Fig.6 Resultatet visar att akademier får fram fler spelare (72,7%) som tar sig till en av de ligor som topp 5 rankade enligt UEFA.

Utbildning * Topp5 Crosstabulation

		Topp5		Total	
		Ja	Nej		
Utbildning	Akademi	Count	32	37	69
		Expected Count	30,7	38,3	69,0
	Bredd	Count	13	19	32
		Expected Count	14,3	17,7	32,0
Total	Count	45	56	101	
	Expected Count	45,0	56,0	101,0	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	,293 ^a	1	,588		
Continuity Correction ^b	,106	1	,744		
Likelihood Ratio	,294	1	,588		
Fisher's Exact Test				,669	,373
N of Valid Cases	101				

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,26.

b. Computed only for a 2x2 table

Fig.7

Chi 2 test visar att det inte finns något signifikant samband eftersom att $p=0,588$ (58,8%)

Även om breddföreningar fick fram färre utlandsspelare till antalet än vad Akademierna fick i samtliga europeiska ligor rankade högre än Allsvenskan, visar ett chi-2 test att ingen signifikant skillnad finns mellan de två utbildningsalternativen huruvida man kommer spela i ligorna 1–5 i Europa då P-värdet är 0,588.

Diskussion

Under diskussionen kommer vi att behandla den metod som vi har använt samt det resultat som vi har nått fram till med studien.

Metoddiskussion

Den metod som vi har använt oss av anser vi vara den mest lämpliga då den data som vi presenterades med var alldeles för stor att arbeta djupare med på grund av den tiden som arbetet skulle ta. Kontakten med SEF blev väldigt viktig för oss i insamlandet av information för studien men samtidigt kan det ha påverkat studien eftersom vi också fick anpassa vårt urval samt avgränsningar utifrån hur de har gjort tidigare med certifieringar och insamlingar. Enligt SvFFs hemsida (2017) finns det 250 996 licensierade manliga spelare över 15 år. Vår studie är baserad på 0,04% av alla dessa licensierade spelare vilket gör det till ett väldigt litet urval. Populationen hade kunnat göras större men då syftet var att undersöka hur högt en spelare når via olika utbildningsvägar och i vilka ligor dessa spelare spelar eller har spelat i valde vi att utgå ifrån de kriterier som vi hade, även om det påverkade studiens population. I population kan vi enbart ha missat spelare som lämnat Sverige under januari 2006. då ligor har olika säsongsschema. Allsvenskan spelar vår/höst medan de flesta ligor rankade högre spelar höst/vår. Detta innebär att den svenska säsongen startar under våren och avslutas under hösten. Medan de flesta andra ligor startar på hösten och avslutar våren året därpå. Det kan leda till att en spelare lämnar Sverige under januarifönstret för att spela i en högre rankad liga. Enligt statistiken har den spelare som lämnat i januari 2006 tillhört den nya klubben under säsongen 2005/2006 vilket kan leda till att vi missat dem.

Vi valde att endast använda data från de spelare som nått en liga som var högre rankad än Allsvenskan år 2016. Detta urval baserades på om en spelare spelar i ett land vars liga är lägre rankad än Allsvenskan ansågs spelaren inte ha avancerat inom fotbollen utan snarare gått bakåt i sin utveckling. Därför valdes dessa spelare bort ur studien. Det ska också nämnas att vi endast har utgått ifrån UEFA:s ligaranking år 2016 och eftersom den uppdateras varje år och vi har ett urval mellan 2006–2016 skulle resultatet av studien kanske se annorlunda ut om vi istället hade utgått ifrån ligaranking under den respektive säsong som spelaren har lämnat svensk fotboll. Eftersom ligaranking är baserad på varje ligas resultat för varje säsong uppdateras den kontinuerligt och ligor byter plats med varandra på rankingen. Det innebär att en spelare som enligt vår studie har spelat i en topp-5 liga kanske spelade i den ligan när den istället var rankad som till exempel sexa enligt UEFA och det påverkar givetvis resultatet. Vi skulle kunna diskutera att kriterierna är något som kan komma att ställa till problem för framtida forskning, eftersom att lite förändring i kriterierna kommer få stor påverkan på resultaten. Enligt vår studie ska en spelare ha spelat minst en säsong i en akademicerterad förening för att räknas som akademiutbildad men det innebär i princip att en spelare kan spela och få hela sin utbildning i en breddförening mellan åren 5–17, för att därefter göra en säsong i en Akademi och därefter räknas som akademiutbildad. Dessutom har vi räknat att en spelare har spelat i en liga om endast spelaren har deltagit i en match, Därigenom kanske man bör genomarbeta kriterierna på ett mer genomgående sätt för att fylla igen de vetenskapliga luckorna som kan komma att uppstå.

För att belysa skillnader mellan ligorna valde vi att dela in ligorna i grupper om fem efter UEFA:s ranking. Denna indelning med fem ligor i varje grupp gjorde vi för att ligorna i varje grupp, enligt vår bedömning, håller liknande nivå. I efterhand valde vi dessutom att ranka topp fem-ligornas andradivision som placering 11–15 på den UEFA-baserade rankingen eftersom vi fann flera spelare som hade gjort matcher i dessa andradivisioner och vi ansåg att även dessa ligor höll en högre nivå än Allsvenskan. Valet att göra ett eget rankingsystem var eftersom vi ville skilja på spelare beroende på vilken nivå som de har nått och inget tidigare poängsystem fanns att hitta.

Vi använde oss av databearbetningsprogrammen SPSS och Excel när vi analyserade datan vilket ger studien en större tillförlitlighet och trovärdighet. Trovärdigheten på studien kan diskuteras eftersom vi har gjort ett eget rankingsystem och egna kriterier men till fördel för studiens validitet har alla spelare, oavsett utbildning och nivå, behandlats på samma sätt.

Resultatdiskussion

Vår ingång till studien var att de två olika utbildningsvägarna bredd och Akademi skiljer sig från varandra. Detta trodde vi skulle innebära att när det kommer till att producera spelare till de 20 bästa ligorna i Europa skulle det finnas ett samband mellan att ha en utav dessa utbildningarna och att nå en av de 20 bästa ligorna. Efter beräkningar och analys av den insamlade datan fick vi dock förkasta denna hypotes och tänka om då det visade sig att sambandet mellan producerade proffs i ligorna 1–20 och utbildning inte var signifikant åt något håll.

Resultatet från den första frågeställningen visar att nästan hälften av de svenska spelare som nått en liga högre rankad än Allsvenskan spelar på den absolut högsta nivån i Europa. Man skulle alltså kunna argumentera för att Sverige har tillräckligt många spelare som håller hög klass för att skapa ett landslag som borde kunna vara med och utmana i internationella turneringar som EM och VM. Trots detta så är Sveriges landslag i skrivande stund rankat som 34 i världen. Vad detta kan bero på kan vi bara spekulera i och självklart skall det nämnas att det inte går att säga så mycket om detta genom att bara kolla på ett lands spelare, då vi inte vet hur många eller hur bra spelare de andra länderna på rankingen får fram. Men med 101 spelare i Europas topp-20 ligor och 44 av dem i topp fem så finns argument för att spelarmaterialet finns för att ligga högre.

Resultatet för den andra frågeställningen visar att lite mer än två tredjedelar av spelarna i ligorna rankade 1–20 har genomgått en akademiutbildning. Att akademier fått fram ca 70% av studiens population till Europas topp-20 ligor verkar inte betyda att de på något sätt är mer effektiva än breddföreningar vad det gäller att utbilda spelare som når topp-20 ligorna. Detta skulle kunna förklaras med att Akademier värvar talanger, från breddföreningar, som de sedan utvecklar till proffs. Detta innebär att Akademiens roll kanske inte i nuläget kan ses som plantskola för fotbollsproffs utan som en utbildning med uppgift att förädla redan duktiga fotbollsspelare (talanger) till proffs. Resultatet kan även bero på att de två grupperna inte är jämnt fördelade vad gäller antal spelare i varje kategori. Hade fördelningen varit jämnt fördelad hade resultatet varit annorlunda. Om vi istället till exempel hade valt att endast titta på de 25

spelare som har nått högst från både bredd respektive Akademi hade det kanske funnits ett samband eftersom fördelningen av spelare var mer utspridd hos de med breddutbildning.

Med detta i åtanke kan man istället se det som om svenska Akademier i dagsläget missat/inte lyckats fånga upp närmare 30% av de som har nått toppen i Europa. Detta skulle i sådana fall betyda att Akademier idag har en förbättringspotential med 30% vad det gäller att rekrytera unga talanger. Det skulle även kunna vara så att en del av de spelarna som inte gick via en Akademi var bortselektade, antingen vid intaget till U17 eller vid senare tillfälle, av Akademierna vilket i sådana fall skulle betyda att Akademier även behöver förbättra sina metoder för talangidentifikation.

Ett annat sätt att se resultatet kan vara att breddföreningar faktiskt lyckas få fram spelare som kan ta sig hela vägen till den absoluta toppnivån inom europeisk fotboll. Detta innebär att man inte måste gå via en Akademi för att bli proffs utan om man trivs bra i sin breddförening innebär det inte att man måste ge upp sina drömmar eller satsning mot att bli proffs utomlands. Detta är även viktigt att unga spelare som blivit bortselektade av akademier får veta då detta kanske skulle kunna innebära att färre väljer att sluta med fotbollen på grund av tidig selektering.

Man måste också ta med i diskussionen att alla Akademier inte får lika mycket pengar eller att de har samma förutsättningar med faciliteter och material. Pengarna delas ut proportionellt efter hur många poäng i SEF:s certifiering varje Akademi har fått. (Tipselit, 2016) Detta gör att en Akademi med en stjärna i certifieringen inte har samma förutsättningar som en Akademi med fem stjärnor att rekrytera och utveckla spelare då ekonomiska stödet från Svenska Spel/SEF i de olika föreningarna ser mycket olika ut. Detta innebär i sin tur att föreningarnas möjligheter att ha anställda tränare, bättre faciliteter och tillgång till modernare material kan variera mellan dels de olika akademierna och inte minst mellan Akademier och breddföreningar, som inte får tillgång till någon procent av de 12 miljoner som SEF delar ut. Det ska dock sägas att ekonomi, som enskild faktor, inte är ett krav enligt vår studie för spelarutveckling.

Certifieringen

Om man väljer att tolka resultaten som att akademierna missar 30% av spelarna som lämnat för spel inom en topp 20 rankad liga bör man kanske undersöka vad det kan bero på. En orsak skulle kunna vara att Akademierna i sig har blivit rangordnade av SEF och det ekonomiska tillskottet baseras på denna rangordning. Detta skulle kunna göra att det blir svårt för nya eller lägre rankade Akademier att utvecklas och få mer pengar som de skulle kunna lägga på t.ex. talangscouting eller på spelarutveckling.

Ett alternativ för att ge fler akademier chansen vore att göra tvärtom mot vad man gör nu. Det vill säga att låta de Akademier med lägst ranking få mest pengar. Detta för att Sverige på längre sikt skulle kunna få flera Akademier med hög ranking. Detta skulle också kunna leda till att de Akademier som i dagsläget är högt rankade enligt SEF:s certifiering och vill fortsätta vara i framkant måste sträva för att hela tiden utveckla sin Akademi. Att fler Akademier får högre

ranking bidrar även till fler valmöjligheter för de spelare som vill söka sig vidare från breddföreningar. Fler valmöjligheter innebär också att varje Akademi måste utveckla sig eller specialisera sig på något sätt för att få spelare att välja just deras Akademi före en rivaliserande.

Ett annat sätt som certifieringen skulle kunna användas är att alla klubbar som certifieras inte får Akademi-status, utan att man måste uppnå ett visst antal stjärnor innan man kan klassas som en Akademi och därför få ta del av de pengarna som Svenska Spel och SEF delar ut varje år. Detta skulle göra att statusen på benämningen Akademi skulle höjas och även att kvaliteten på Akademierna då de med lägst betyg inte längre skulle vara Akademier. Man kan även se detta som en ökad kvalitetssäkring gentemot spelarna då Akademi blir en tydligare kvalitetsstämpel för utbildningen. De klubbar som skulle hamna utanför akademigraderingen kan fortfarande få poäng i certifieringen och på så sätt spurras till att utveckla sin förenings Akademi. Problemet med denna modell hade kanske blivit att de som hamnar utanför akademistatus skulle få svårt att hitta de ekonomiska medlen för att kunna utveckla sin akademisatsning i form av t.ex. anställda tränare med adekvat utbildning.

Motivation

Något som borde tala för att spelarna, som har nått topp-20 ligorna, kommer från akademierna är den extra yttre motivation som de borde erbjuda spelarna. Detta genom att de kan erbjuda saker som kontrakt, bättre faciliteter och vetskapen om att tränaren är högt utbildad. I sin tur skulle spelarna i Akademier kunna hämta motivation från samtliga fyra av de kategorier som tillhör den yttre motivationen. Den yttre motivationen finns naturligtvis även i breddföreningar men borde enligt författarna till denna studie vara mindre påtaglig då Akademier är framtagna för att vara en stegring utbildningsmässigt, på flera sätt, i förhållande till breddutbildningar.

Vad gäller den inre motivationen skulle man kunna argumentera att den är lika bra eller till och med bättre i breddverksamheter än i Akademier. Detta antar författarna eftersom vissa spelare i breddverksamheter inte spelar för att bli proffs utan tillgodoser de psykologiska grundkraven bara genom att spela fotboll tillsammans i laget. Man kan även anta att vissa spelare i akademier spelar för att de kan göra en karriär på sin talang även om de inte känner samma glädje/belöning från aktiviteten fotboll i sig. Skulle dock den inre motivationen hos en spelare vara hög så skulle man kunna argumentera att denne skulle kunna bli ännu mer motiverad av att få spela i en akademi med hög poäng från SEF:s certifiering och därigenom få starkare yttre motivation.

Breddföreningar

Resultatet visar att det inte finns något signifikant samband mellan utbildningsvägar om man lyckats nå en topp-20 liga.

Detta skulle i förlängningen kunna betyda att pengarna borde satsas på breddföreningarna då de inte använder selektering och därmed inte missar några talanger som kanske utvecklats sent. Det skulle alltså kunna vara så att om breddföreningarna fick mer medel att lägga på faciliteter och utbildade tränare så skulle man kunna erbjuda utvecklande träningar för alla oavsett hur mycket talang spelarna i laget har. Detta skulle i förlängningen kunna leda till att talanger väljer

att stanna i sina moderföreningar och tar en tidig plats i deras A-lag istället för att gå till ungdomsakademi för att kunna få en bättre fotbollsutbildning.

Det är också möjligt att minskad selektering skulle kunna leda till att färre slutar med fotboll vilket skulle vara bra för folkhälsan om vi lyckas få fler att idrotta länge.

Slutsats

Studien visar att oavsett vilken fotbollsutbildning man får så har man chans att nå en liga högre rankad än Allsvenskan. Det fanns även inget signifikant samband mellan utbildning och vilken nivå på liga man spelade i om man lyckats ta sig utomlands till en liga rankad topp 20 i Europa.

Det finns saker som man skulle kunna göra om i studie för att skapa sig en klarare bild av vad siffrorna säger. Det första vi tänker på är att vara mer detaljerad i sökningarna av spelare och sätta kriterier vid till exempel att varje spelare ska ha spelat minst 5 matcher i laget för att visa att de personerna har lyckats. En match som vi satt kan innebära att den personen under ett år har fått hoppa in 5 minuter i slutet av en match och att det räknas som en match enligt det officiella räknesystemet.

Att endast 0,04% av alla licensierade manliga fotbollsspelare har spelat eller spelar i en liga som är högre rankad än Allsvenskan är en siffra som vi anser vara extremt låg och ett framtida forskningssyfte hade kunnat vara en jämförelse med de utländska akademier som har en högre procent för att se vad svenska Akademier kan förbättra för att nå bättre resultat.

Referenser

- Abbott, A., & Collins, D. (2004). Eliminating the dichotomy between theory and practice in talent identification and development: Considering the role of psychology. *Journal of Sports Sciences*, 22(5), 395-408. doi:10.1080/02640410410001675324
- Anderson, G., & Miller, R. M. (2011). *The academy system in English professional football: Business value or "Following the Herd"?* Research Paper Series No. 2011/43. Liverpool: University of Liverpool Management School
- Andersson, T. (2002) Kung Fotboll. Bruntus Östlings Bokförlag: Stockholm
- Bryman, A., & Nilsson, B. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder* (2., [rev.] uppl. ed.). Malmö: Liber.
- Carlsson, B. (2010). Tankar om svensk fotbollsposition och framtid. *Svensk idrottsforskning*, 4-2010
- Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*, 13, 395–417
- Côté, J., Baker, J., & Abernethy, B. (2007). Practice and play in the development of sport expertise. *Handbook of sport psychology*, 3, 184-202.
- Darby, P., Akindes, G., & Kirwin, M. (2007). Football academies and the migration of African labor to Europe. *Journal of Sport & Social Issues*, 31(2), 143–161. doi:10.1177/0193723507300481
- Davids, K. W., Button, C., & Bennett, S. J. (2008). Dynamics of skill acquisition: A constraints-led approach. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Denscombe, M. (2009). *Forskningshandboken, för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. Studentlitteratur AB: Lund
- Eliasson, A. (2009) *The European football market, globalization and mobility among players*. Routledge: London
- Ericsson, K. A., Krampe, R. T. and Tesch-Römer, C. (1993). The role of deliberate practice in the acquisition of expert performance. *Psychological Review*, 100, 363–406
- Ericsson, K.A., & Lehmann, A.C. (1996). Expert and exceptional performance: Evidence of maximal adaptation to task constraints. *Annual Review of Psychology*, 47, 273-305
- Flatau, J., & Emrich, E. (2011). Die Organisation sportlichen Erfolges. Zur Frage nach Markt oder Hierarchie im Spitzensport am Beispiel der Eliteschulen des Sports [The organisation of success in sports. On the question of market or hierarchy in high-performance sport exemplified by the elite sport schools]. *Sportwissenschaft*, 41(2), 100–111. doi:10.1007/s12662-011- 0182-z
- Ford, P. Ward, P. Hodges, N. & A. Williams. (2009). The role of deliberate practice and play in career progression in sport: the early engagement hypothesis. *High Ability Studies* Vol. 20, No. 1, June 2009, 65–75
- Güllich, A (2014). Selection, de-selection and progression in german football talent promotion. *European Journal of Sport Science*, 14(6), 530-537. doi: 10.1080/17461391.2013.85837
- Güllich, A., & Emrich, E. (2012). Individualistic and collectivistic approach in athlete support programmes in the German highperformance sport system. *European Journal for Sport and Society*, 9, 243–268.

- Helsen, W., Van Winckel, J., & Williams, A. M. (2005). The relative age effect in youth soccer across Europe. *Journal of Sports Sciences*, 23, 629–636.
doi:10.1080/02640410400021310
- Lannfranchi, P. Taylor, M. (2001). *Moving with the ball*. Berg: London
- Malina, R. M. (2003). Growth and maturity status of young soccer (football) players. In T. Reilly & A. M. Williams (Eds.), *Science and soccer* (2nd ed., pp. 287–306). London: Routledge.
- Peterson, T. (2011) *Talangutveckling eller talangavveckling*. Stockholm: SISU Idrottsböcker
- Roderick, M. (2006). A very precarious profession: Uncertainty in the working lives of professional footballers. *Work Employment Society* 2006 20: 245. DOI: 10.1177/0950017006064113
- Ryan, R., Deci, E., Fowler, Raymond D., Seligman, Martin E. P., & Csikszentmihalyi, Mihaly. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Salmela, J. H., & Moraes, L. C. (2003). Development of expertise: The role of coaching, families and cultural contexts. In J. L. Starkes & K. A. Ericsson (Eds.), *Expert performance in sports: Advances in research on sport expertise* (pp. 275–293). Champaign, IL: Human Kinetics
- Stukát, S. (2005). Att skriva examensarbete inom utbildningsvetenskap. Studentlitteratur: Lund
- Svensk Elitfotboll. (2016). *Peter Talangarbete*. Göteborg: Svensk Elitfotboll.
- Tipsetlit. (2016). *2016 års verksamhet - resultat och certifiering*. Göteborg: Svensk elitfotboll
- Unnithan, V., White, J., Georgiou, A., Iga, J., & Drust, B. (2012). Talent identification in youth soccer. *Journal of Sports Sciences*, 30, 1719–1726. doi:10.1080/02640414.2012.731515
- Vaeyens, R., Güllich, A., Warr, C. R., & Philippaerts, R. (2009) Talent identification and promotion of olympic athletes. *Journal of Sports Sciences*, 27(13), 1367-1380. doi: 10.1080/02640410903110974
- Vaeyens, R., Lenoir, M., Williams, A. M., & Philippaerts, R. M. (2007) Mechanisms underpinning successful decision making in skilled youth soccer players: An analysis of visual search behaviours. *Journal of Motor Behavior*, 39(5), 395-408. doi:10.3200/JMBR.39.5.395-408
- Walters, G., & Rossi, G. (Eds.). (2009). Labour market migration in European football: Key issues and challenges. In *Birkbeck Sport Business Centre Research Papers Series 2 (Vol. 2)*. London: Birkbeck University of London.
- Williams, A. M., & Hodges, N. J. (2005). Practice, instruction and skill acquisition in soccer: Challenging tradition. *Journal of Sports Science*, 23, 637-650.
doi:10.1080/02640410400021328
- Williams, A. M., & Reilly, T. (2000). Talent identification and development in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18, 657–667.
- Wylleman, P. Alfermann, D. Lavalley, D. (2002). Career transitions in sport: European perspectives. *Psychology of Sport and Exercise* 5, 2004. Riksidrottsförbundets verksamhetsberättelse (2010)

Internetreferenser

<http://fogis.se/barn-ungdom/tipselit/>

<http://fogis.se/om-svff/>

<http://svenskfofboll.se/allsvenskan/historik/svenska-utlandsproffs/>

<http://www.fifa.com/fifa-world-ranking/ranking-table/men/index.html>

<http://www.sportadmin.se/hemsida/dokument/?ID=38770><http://www.sportadmin.se/hemsida/dokument/?ID=38770>

<http://www.uefa.com/memberassociations/uefarankings/country/>

Bilaga



Tipselit Akademier

Certifieringsmodell

Detta dokument samt bilagor enligt sammanställningen av kvalitetsredovisning skall senast fredag 25 november 2016 skickas ifyllda till stefan.lundin@svenskelitfotboll.se Observera att den verksamhet som skall redovisas är det som genomförts under 2016.

Göteborg 2016-10-17

Stefan Lundin
Sportdirektör SEF

Bakgrund

Tipselit är ett långsiktigt samarbete mellan Svenska Spel och Svensk Elitfotboll där Svensk Elitfotboll har projektledarrollen. Det övergripande målet med samarbetet är att skapa framtida elitspelare till våra elitföreningar. Inför 2014 har även div I föreningar erbjudits deltagande och totalt deltar 59 föreningar i nätverket.

Processmål processmålen med certifieringen är att

- kvalitetssäkra deltagande klubbars arbete med spelarutveckling i åldern 8-19 år
- identifiera klubbarnas egna utvecklingsområden
- stödja och i dialog medverka till klubbarnas eget utvecklingsarbete
- skapa en stimulerande manual för de deltagande klubbar
- skapa tydlighet gentemot styrelse, sponsorer, spelare, föräldrar, andra klubbar, kommun etc.
- underlätta för klubben att identifiera sin roll inom den svenska fotbollen
- framhålla spelarutveckling och ledarutveckling som de viktigaste faktorerna
- höja kvaliteten på spelarutvecklingen i ett internationellt perspektiv

Certifieringen ska också vara ett levande dokument och ständigt utstå ett ifrågasättande och utvärdering. Ändringar i certifieringsmodellen skall först analyseras och beslutas i akademichefsgruppen.

Modellen innehåller följande åtta områden och som värderas i form av poäng:

	Verksamhetsområden	Antal frågor	Maximal poäng	Klubbens poäng	Procent av max
A	Mål med Akademin	5	150		
B	Spelarutveckling	13	250		
C	Ledarorganisation	14	250		
D	Faciliteter	3	110		
E	Skolsamverkan	3	80		
F	Samarbete andra föreningar	2	80		
G	Rekrytering spelare och ledare	4	80		
	Totalt A-G				
H	Sportsliga resultat av Akademin				
	Totalt A-H				

Totalt innehåller A – G och som kan betecknas som en processdel 44 frågor och kan ge maximalt 1000 poäng.

Området H däremot och som kan betecknas som en resultatdel har inget poängtak utan är avhängigt hur många av de spelare som tillhört föreningen i minst ett år i åldrarna 12-19 år och som debuterat i elitsammanhang.

Föreningen ska ha minst 500 poäng på A-H för att bli certifierad som Tipselit Akademi.

Utifrån det antal poäng som förtjänas erhåller föreningen stjärnor enligt följande nivågruppering.

Nivå	Poäng	Stjärnor
Tipselit Akademi	500 poäng eller mer	En stjärna
Tipselit Akademi	750 poäng eller mer	Två stjärnor
Tipselit Akademi	1 000 poäng eller mer	Tre stjärnor
Tipselit Akademi	1 500 poäng eller mer	Fyra stjärnor
Tipselit Akademi	2 000 poäng eller mer	Fem stjärnor

Observera att om klubben inte når 500 poäng på A-H erhåller den inte någon stjärna och är därmed inte en Tipselitakademi. Men klubben kan kvarstå i nätverket.

Den årliga Certifieringsprocessen

Slutet av oktober

Certifieringsformulär och kvalitetsredovisning (som är en förteckning över vilka dokument som föreningen skall bifogas) skickas via mail ut till klubbarna.

Slutet av november

De ifyllda dokumenten skickas via mail tillbaka till stefan.lundin@svenskelitfotboll.se och med kopia till certifieraren. År 2016 är senaste inlämningsdatum 25 november och att det som skall redovisas avser verksamheten under 2016.

Den dokumentation som föreningen redovisar ska vara förankrad och internt redovisad för styrelse, tränare, ledare och föräldrar.

Början av december

Akademichefskonferens och en genomgång av framtida förändringar i Certifieringen.

December, januari och början av februari

Föreningsbesök av en av våra certifierare, Thomas Lyth, Thomas Westerberg, Hans Lindbom, Lasse Jacobsson och Patrik Caro som tillsammans med främst akademichefen går igenom föreningens certifieringssvar.

Certifieraren ger en återkopplingsrapport 2-4 dagar efter besöket.

Mitten-slutet av februari

Resultaten förs in på tipselit.se och den poängnivå som föreningen erhåller gäller sedan i ett år. Där ska föreningens resultat finnas för beskådande för exempelvis föreningsmedlemmar, ledare, spelare och föräldrar.

Juni

Eventuella kompletterande stödjande besök hos nya akademier, främst div I föreningar.

Juli

Akademiefsträff i samband med Elitpojklägret i Halmstad och förnyade diskussioner om valda delar av Certifieringens innehåll och utveckling.

Förutom dessa möten kring certifieringen genomförs årligen ett omfattande fortbildningsprogram för exempelvis Akademischefer, Tipselittränare, Koordinatorer och Målvaktstränare.

En första fortbildningsträff för Tipselittränare kommer att anordnas vid ett nordiskt symposium 27-28 januari på Serneke Arena i Göteborg.

Med "Finns och används" i texten nedan menas att beskriven verksamhet även på begäran ska kunna redovisas praktiskt.

A. Föreningens mål med ungdomsverksamheten (maximalt 150 poäng)

Vid certifieringsbesöket ska föreningen kunna presentera hur A1-A4 har förankrats hos spelare, ledare, föräldrar och övriga berörda.

Föreningen har:

A1. En skriftligt formulerad vision och målsättning/ar för fotbollsverksamheten 8-19 år, där målbeskrivningen även innehåller konkreta, tidsbestämda och mätbara resultat inom ungdomsverksamheten.

___ 30 p Finns och används ___ Finns ej.

Kommentar:

A2. En skriftligt formulerad grundläggande strategi och metod för att föreningen ska nå vision och mål enligt A1 ovan. Den ska bland annat innehålla föreningens spelidé och hur den används i de olika åldrarna.

___ 30 p Finns och används ___ Finns ej Kommentar:

A3. En skriftligt formulerad social värdegrund för verksamheten 8-19 år.

___ 30 p Finns och används ___ Finns ej Kommentar:

A4. En skriftligt formulerad vision och målsättning/ar för seniorverksamheten, där målbeskrivningen även innehåller ett konkret, tidsbestämt och mätbart resultat av ungdomsverksamheten i seniorverksamheten.

___ 30 p Finns och används ___ Finns ej

* Kvalitetsredovisning: Redovisning av de dokument som anges i A1-4 samt en beskrivning över hur de förankrats hos spelare, tränare, ledare, föräldrar, styrelse och övriga berörda. Kommentar:

A5. Poäng ges för spelare som debuterat i seriespel under föregående år i föreningens A-lag och som varit i föreningen under minst ett år i åldern 15-19 år enligt följande.

___ 10 p = en spelare

___ 20 p = två spelare

___ 30 p = tre spelare eller fler

Maxpoäng: 30 poäng

* Kvalitetsredovisning: Redovisning av vilka spelare som debuterat under föregående år.

B. Spelarutveckling (maximalt 250 poäng) Tränings- och tävlingsverksamhet samt information/utbildning för spelare

Vid certifieringsbesöket ska föreningen kunna presentera hur B1-B13 har förankrats hos spelare, ledare, föräldrar och övriga berörda.

Beskrivningarna i utbildningsplanen ska vara inriktad inte bara på **vad** träningen ska innehålla, utan även **när** och **hur**.

Gällande tränarens utbildning ges poäng då tränaren påbörjat utbildningen.

Träningsverksamhet (maximalt 140 poäng) Föreningen

har:

B1. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning hur den tekniska träningen har genomförts under föregående år i de olika åldrarna.

Ansvarig för innehållet ska vara en tränare utbildad på minst steg 3/UEFA Advanced nivå.

___ Finns och används ___ Finns ej

Namn på ansvarig:

___ 25 p Steg 4/UEFA Pro/UEFA Youth Elite

___ 20 p Steg 3/UEFA Advanced

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens Utbildningsplan för spelare.

Kommentar:

B2. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning hur inläring av spelförståelse och speluppfattning har genomförts under föregående år i de olika åldrarna.

Ansvarig för innehållet ska vara en tränare utbildad på minst steg 3/UEFA Advanced nivå.

___ Finns och används ___ Finns ej Namn på ansvarig:

___ 25 p Steg 4/UEFA Pro/UEFA Youth Elite

___ 20 p Steg 3/UEFA Advanced

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens Utbildningsplan för spelare.

Kommentar:

B3. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning hur den fysiska träningen har genomförts under föregående år i de olika åldrarna.

Ansvarig för innehållet ska vara föreningens fysansvarige tränare. Ansvarig ska ha den utbildning som krävs för uppdraget.

___ 15 p Finns och används ___ Finns ej Namn

på ansvarig:

Ansvariges utbildningsnivå:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens Utbildningsplan för spelare, Fysträning.

Kommentarer:

B4. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning hur målvaktsträningen har genomförts under föregående år i de olika åldrarna.

Ansvarig för innehållet ska vara föreningens ansvarige för målvaktsträning. Ansvarig ska ha den utbildning som krävs för uppdraget. ___ Finns och används ___ Finns ej Namn på ansvarig:

___ Målvaktsträning Bas 1/C 5 poäng

___ Målvaktsträning Bas 2/B 10 poäng

___ Målvaktsträning Advanced 15 poäng

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens utbildningsplan för spelare, Målvaktsträning.

Kommentar:

B5. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning hur det idrottspsykologiska/sociala/mentala arbetet samt mall för och hur utvecklingssamtal har genomförts under föregående år i de olika åldrarna.

Ansvarig för innehållet ska vara föreningens mentala/idrottspsykologiska rådgivare eller motsvarande. Ansvarig ska ha den utbildning som krävs för uppdraget. ___15 p Finns och används ___ Finns ej Namn på ansvarig:

Ansvariges utbildningsnivå:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens utbildningsplan för idrottspsykologiska/sociala/mentala arbetet samt mall för utvecklingssamtal. Redovisa även genomförda utvecklingssamtal, från 15 år. Redovisningen ska innehålla: spelarens namn, datum, föreningens person, andra deltagare.

Kommentar:

B6. En utförlig beskrivning av det genomförda arbetet med medicinska stödet, rehabträning osv under föregående år.

Ansvarig för innehållet ska vara föreningens medicinskt ansvarige.

___15 p Finns och används ___ Finns ej Namn

och titel på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Beskrivning av det medicinska stödet och rehabträning.

Kommentar:

B7. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning av antalet spelare per tränare vid respektive träningar för de olika åldrarna samt antal träningstimmar per träningsgrupp som genomförts under föregående år.

Ansvarig för innehållet är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande).

___15 p Finns och används ___Finns ej Namn på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Redovisa tränare inkl roller (ansvarig tränare, ass tränare, fystränare, MV-tränare, lagledare osv) per träningsgrupp samt träningschema för de olika lagen under föregående år. Kommentrar:

B8. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning av hur föreningen arbetat med spelare som flyttas mellan de olika träningsgrupperna inklusive **mellan ungdom och senior** under föregående år.

Ansvarig för innehållet är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande) i samverkan med föreningens Sportchef/seniortränare. ___15 p Finns och används

___Finns ej Namn på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningens utbildningsplan för uppflyttning av spelare i träning samt redovisning av vilka spelare som permanent flyttats upp i träning.

Kommentrar:

Tävlingsverksamhet (maximalt 95 poäng)

B9. En utbildningsplan som ska innehålla en utförlig beskrivning av föreningens policy för hur matchning av spelare genomförts under föregående år.

Ansvarig för innehållet är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande).

___15 p Finns och används ___Finns ej Namn på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningens policy för matchning av spelare samt redovisning av vilka spelare som flyttats upp i kontinuerlig matchning under året.

Kommentrar:

B10. Föreningen använder sig av gemensamt formulär som beskriver antal matchminuter per spelare och år i åldern 15-19 år.

Ansvarig för att föreningen använder formuläret är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande).

___20 p Finns och används ___Används ej Namn på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Matchstatistikprotokollet gällande spelare upp till 19 år som spelar i Allsvenskan, Superettan, U-21, Reservlagsspel, U-19, U-17 och inplanerade U-16. Kommentrar:

B11. Föreningen deltog under föregående år i de nationella serierna på ungdomsnivå.

Folksam U-21/Reservlag ___15 p

U-19 Elit ___15 p

U-19 div 1 _____10 p
U-17 Elit _____15 p
U-17 div 1 _____10 p
Kommentar:

B 12. En skriftligt formulerad beskrivning på föreningens policy gällande internationella matcher. Ansvarig för innehållet är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande).

____15 p Finns och används ____Finns ej Namn på ansvarig:

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningens policy för deltagande i internationella matcher samt en förteckning över de matcher de olika lagen 15-19 år deltog i under föregående år. Poäng kan enbart tilldelas om föreningen spelat internationella matcher.

Kommentar:

Information/utbildning (maximalt 15 poäng)

B13. Föreningen har en utförlig åldersrelaterad beskrivning av övrig information/utbildning som föreningen erbjuder spelare från 15 år under aktuellt år.

____15 p Finns och används ____Finns ej

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Plan för och genomförd årlig information/utbildning. Planen kan innehålla olika teman inom de olika områdena för olika åldersgrupperna. Inom resp område av de tre redovisar föreningen vilka områden som genomförts under året för olika åldersgrupper utifrån föreningens plan för denna verksamhet.

Exempel på sådan utbildning är:

1. Kost och hälsa, medicin, dopning, skador, rehab eller annat liknande ämne.
2. Kommunikation, media, sociala medier eller annat liknande ämne.
3. Ekonomi, juridik, avtal, försäkringar, agentverksamhet eller annat liknande ämne. Poäng: 5 poäng på varje genomfört område 1-3.

Ansvarig för innehållet är föreningens ansvarige för ungdomsakademin (eller motsvarande). Namn på ansvarig:

Kommentar:

C. Tränar- och ledarorganisation (maximalt 250 poäng)

Tolkning av begreppet arbetstid: Tränare som har annan huvudarbetsgivare kan ha max 50% arbetstid i föreningen. Tränare som har föreningen som huvudarbetsgivare kan ha alla nivåer, dvs - 25%, 26-50%, 51-75% och 76-100% i arbetstid. OBS! En person kan ha max 100 % arbetstid. Tränare som har del av sin tjänst på grundskolan eller gymnasiet med träning av egna föreningens och andra föreningars spelare kan räknas in i underlaget för den totala arbetstiden.

Föreningen har personer i följande funktioner:

C1. En ansvarig person för föreningens ungdomsakademi 8-19 år. (max 27 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA A/Advanced __ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__ 1p

Antal år som Akademi-ansvarig:

1-2 år __0p; 3-4 år __ 2p; 5-6 år __ 4p; 7 eller fler år __5p

Arbetstid som projektansvarig i % av en heltidsanställning (40 tim):

-50 % = __5 poäng; 51-75 % = __10 poäng; 76-100 % = __15 poäng

_ deltagit i Akademichefsutbildning del 1 2016

_ deltagit i Akademichefsfortbildning del 2 2016

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C2. Sportslig koordinator för lagen 8-15 år. Koordinatorns roll är att kvalitetssäkra att tränare följer föreningens uttalade föreningsidé i samverkan med ansvarig person för föreningens ungdomsakademi. (max 27 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFA

B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__ 1p

Tränarerfarenhet : 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __ 4p; 7 eller fler år __5p

Arbetstid som koordinator i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-50 % = __5 poäng; 51-75 % = __10 poäng; 76-100 % = __15 poäng

Totalt antal poäng ____

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningen ska uppvisa anställningsavtal och/eller löneuppgifter vid föreningsbesöket. Kommentar:

C3. Huvudansvarig tränare (Tipselittränare Junior) för föreningens lag i U-19 Allsvenskan eller div 1. (max 26 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__ 1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __ 3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för föreningens lag i U-19 Allsvenskan eller div 1 i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-50 % = __5 poäng; 51-75 % = __10 poäng; 76-100 % = __15 poäng _

deltagit i fortbildning 2016

Totalt antal poäng ____

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningen ska uppvisa anställningsavtal och/eller löneuppgifter vid föreningsbesöket. Kommentar:

C4. Huvudansvarig tränare (Tipselittränare pojk) för föreningens lag i U-17 Allsvenskan eller div 1.

(max 26 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__ 1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år__2p; 5-6 år__3p; 7 eller fler år__4p

Arbetstid som tränare för föreningens lag i U-17 Allsvenskan eller div 1 i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-50 % = __5 poäng; 51-75 % = __10 poäng; 76-100 % = __15 poäng

__ deltagit i fortbildning 2016

Totalt antal poäng ____

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningen ska uppvisa anställningsavtal och/eller löneuppgifter vid föreningsbesöket. Kommentar:

C5. Huvudansvarig tränare för föreningens 16 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning: UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__ 1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år__0p; 3-4 år__2p; 5-6 år__3p; 7 eller fler år__4p

Arbetstid som tränare för 16 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

__ deltagit i fortbildning 2016 Totalt

antal poäng ____ Kommentar:

C6. Huvudansvarig tränare för föreningens 15 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning: UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 15 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50%= __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C7. Huvudansvarig tränare för föreningens 14 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning: UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFAB/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 14 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%=__1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C8. Huvudansvarig tränare för föreningens 13 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 13 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C9. Huvudansvarig tränare för föreningens 12 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 12 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C10. Huvudansvarig tränare för föreningens 11 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet: 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 11 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C11. Huvudansvarig tränare för föreningens 10 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFA

B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet : 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 10 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C12. Huvudansvarig tränare för föreningens 9 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p;

UEFA B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet : 1-2 år__0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 9 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ____ Kommentar:

C13. Huvudansvarig tränare för föreningens 8 års trupp. (max 16 p) Namn:

Utbildning:

UEFA Pro/UEFA Youth Elite__7p; Steg4 __ 6p; UEFA Advanced__ 5p; Steg3__ 4p; UEFA

B/Bas2 __ 3p; Steg2/U3__ 2p; C/Bas1__1p

Tränarerfarenhet : 1-2 år __0p; 3-4 år __2p; 5-6 år __3p; 7 eller fler år __4p

Arbetstid som tränare för 8 års trupp i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-25%= __1p; 26-50% = __2 p; 51-75 % = __4 p; 76-100 % = __5 p

Totalt antal poäng ___ Kommentar:

D. Träningsfaciliteter (maximalt 110 poäng)

D1. Föreningen har tillgång till fotbollsplaner för fotbollsträning så att verksamheten kan bedrivas enligt punkt A, B och C ovan, såväl sommartid som vintertid. Maximala poäng: 64p **För över poäng från schemat nedan.**

Antal poäng ___ Finns ej

Förutsättningar:

Föreningen har tillgång till fotbollsplaner för fotbollsträning så att verksamheten kan bedrivas enligt punkt A, B och C i certifieringsformuläret, såväl sommartid som vintertid. Maxpoäng: 64p

Kriterier att beakta vid bedömning är följande.

Grundkriterier för poängbedömning.

Klubben ska kunna erbjuda träningar och matcher med ett visst totalt antal tillfällen per vecka under hela året. Antalet tillfällen per vecka inkluderar särskilda fysträningspass samt de träningar spelarna genomför på skoltid.

P8-10 år – tre tränings- och/eller matchtillfällen per vecka.

P11-14 – fyra tränings- och/eller matchtillfällen per vecka

P15-16, PA (U17), JA (U19) – fem tränings- och/eller matchtillfällen per vecka

Planer och hallar

Träningen kan bedrivas på olika typer av planer vilket genererar olika poäng.

Sommarperiod (april-oktober)

1. Grusplan eller motsvarande plan 2.

Naturgräs/konstgräs

Vinterperiod (november-mars)

1. Grusplan eller motsvarande plan

2. Utomhusplan som är tillgänglig till 100% (t.ex uppvärmt konstgräs)

3. Fotbollshall

Planstorlek

Träningen kan bedrivas på olika storlek på planer vilket genererar olika poäng.

Åldersgrupperna P15-junior

Full poäng ges för hel plan 11-manna, lägre poäng ges till halvplan 11-manna.

Åldersgrupperna P8-10, P11-14 år

Full poäng ges för halv plan 11-manna eller hel plan 7-manna. Bedömningen är att dessa åldersgrupper inte på samma sätt är i behov av träning på fullstor 11-mannaplan.

Schema

Notera det alternativ på gräs- eller grusplan som föreningen har tillgång till som ger mest poäng för de olika lagen i respektive åldersintervall (P8-10 3 ggr/vecka, P11-14 4ggr/vecka, P15-16 och PA (U17)/JA (U19) 5 ggr/vecka.

Sommar, april-oktober

Ålder	Grusplan eller motsvarande	Grusplan eller motsvarande	Gräs- eller konstgräsplan	Gräs- eller konstgräsplan
	Halv 11-manna eller hel 7-manna	Hel 11-mannaplan	Halv 11-manna eller hel 7-manna	Hel 11-mannaplan
P8-10 år	4	-----	8	-----
P11-14 år	4	-----	8	-----
P15-16,PA och JA	4	6	8	10

Föreningens poäng

___ P8-10 år
___ P11-14 år
___ P15-16 år, PA, JA

Vinter, november-mars

Ålder	Grusplan eller motsvarande	Grusplan eller motsvarande	Gräs- eller konstgräsplan	Gräs- eller konstgräsplan	Fotbollshall	Fotbollshall
	Halv 11manna eller hel 7-mannaplan	Hel 11mannaplan	Halv 11manna eller hel 7-mannaplan	Hel 11mannaplan	Halv 11manna eller hel 7mannaplan	Hel 11mannaplan
P8-10 år	4	-----	8	-----	12	-----
P11-14 år	4	-----	8	-----	12	-----
P15-16,PA JA	4	6	8	10	12	14

Gällande fotbollshall jämställs en 11-mannaplan med en fullstor 100x65 m hall och 7-manna med en 60x40-hall.

Föreningens poäng

___ P8-10 år
___ P11-14 år
___ P15-16 år, PA, JA

Poäng, träningsplaner

Totalpoäng, sommar och vinterperiod. Maxpoäng= 64 poäng. Föreningens totalsumma förs in överst i D1.

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningens träningsförutsättningar kompletteras med sammanställning över träningsprogrammen för de olika åldersgrupperna och som redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket. Kommentar:

D2. Föreningen har tillgång till lokal för rehabträning för spelare från 15 år året runt.

___/14 p Finns och används ___/Finns ej Kommentar:

D3. Föreningen har tillgång till matcharena för lagen i U-19 Allsvenskan eller div I och U-17 Allsvenskan eller div I som uppfyller ett antal krav.

Krav: storlek plan (min 105x65m), matchklocka, speaker, enkelt matchprogram, omklädningsrum i anslutning planen, enkel servering, läktare.

U-19 ___/10 p Finns och används ___/Finns ej

U-17 ___/10 p Finns och används ___/Finns ej

Kommentar:

D4. Föreningen har tillgång till lokaler där övrig klubbverksamhet inklusive teoripass med spelare, sammankomster och utbildningar kan bedrivas enligt punkt A, B och C ovan och detta finns utförligt dokumenterat.

___/12 p Finns och används ___/Finns ej

Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket D1-D4:

Föreningen ska redovisa avtal/överenskommelse med kommun, privat uthyrare, eget ägda planer eller motsvarande gällande de träningsfaciliteter som anges. Detta redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket.

Kommentar:

E. Föreningens skolsamverkan (maximalt 80 poäng)

E1. Föreningen har en utförlig skriftligt formulerad beskrivning av:

- syftet med föreningens skolsamverkan med grund- och gymnasieskola samt
- föreningens syn på och stöd för spelarnas genomförande och avslutande av grundskola och gymnasium

___/20p Finns och används ___/Finns ej

Inga poäng ges på E1 om man inte har poäng på E2 eller E3.

Kvalitetsredovisning: Skriftlig beskrivning på skolsamverkan samt avtal med de skolor föreningen samarbetar med och som redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket. Kommentar:

E2. Grundskolan

Föreningen har ett skriftligt avtal med en av SvFF certifierad grundskola för fotbollsträning på skoltid. (max 30 poäng)

Antal poäng: ___ Finns och används ___/Finns ej

Poäng ges enligt följande:

En poäng per 5 spelare oavsett klubbtilhörighet som får träning av föreningen samt en poäng per fem egna spelare som från träning på annan certifierad skola. Två poäng per 5 spelare som får träning av den egna föreningens tränare. (max 30 poäng)

Kvalitetsredovisning: SvFF certifieringsdokument samt sammanställning över spelare som deltar i föreningens träningsverksamhet i skolan eller deltar i träning på annan certifierad skola. Detta redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket
Kommentar:

E3. Gymnasieskolan (NIU)

Föreningen har ett skriftligt avtal med en av SvFF/RF certifierad elitfotbollsgymnasieskola (NIU) för fotbollsträning på skoltid. (max 30 poäng)

Antal poäng: ___ Finns och används ___ Finns ej

Poäng ges enligt följande:

En poäng per spelare som går på NIU, oavsett om instruktören är från den egna klubben eller inte, två poäng per spelare på NIU där instruktören är från den egna klubben. Detta gäller sammantaget i de tre åldersgrupperna oavsett 3- eller 4 årig kurs. (max 30 poäng)

Kvalitetsredovisning: NIU certifieringsdokument samt sammanställning över spelare som deltar i träningsverksamhet på elitfotbollsgymnasium (NIU) med föreningens egen tränare eller annan tränare. Detta redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket.

Kommentar:

F. Föreningens samarbete med andra föreningar (maximalt 80 poäng)

F1. Föreningen har en utförlig skriftligt formulerad beskrivning för hur ni som förening för kunskap vidare om spelarutveckling till andra föreningar i närområdet.

___20 p Finns och används ___ Finns ej

Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Skriftlig beskrivning av föreningssamarbete (samt om det finns avtal med förening(ar)). Detta redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket.

Kommentar:

F2. Föreningens genomförande av minst 12 6 årliga utbildningar för andra föreningar där målgruppen är spelare, tränare, ledare eller styrelse, varav en ska vara riktad mot målvaktsträning. (max 60 p). Utbildningen ska innehålla praktik och/eller teori.

Poäng ges enligt följande: 12 utbildningstillfällen x 5 poäng. Inga poäng ges på F1 om man inte har minst 30 poäng på F2.

Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Redovisa förening, målgrupp, deltagare, innehåll program, teori och/eller praktik på genomförd utbildning. Detta redovisas och diskuteras vid föreningsbesöket.

Kommentar:

Ange föregående års utbildningar:

Utbildning 1 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 2 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 3 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 4 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 5 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 6 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 7 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 8 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 9 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 10 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 11 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

Utbildning 12 ___ 5 p Se kvalitetsredovisning

G. Rekrytering av spelare och ledare (maximalt 80 poäng)

Tolkning av begreppet arbetstid: Tränare som har annan huvudarbetsgivare kan ha max 50% arbetstid i föreningen. Tränare som har föreningen som huvudarbetsgivare kan ha alla nivåer, dvs -25%, 26-50%, 51-75% och 76-100% i arbetstid. OBS! En person kan ha max 100% arbetstid.

G1. Föreningen har en tydlig skriftligt formulerad strategi om hur spelare upp till 19 år rekryteras till föreningen, vid vilken ålder rekryteringen sker samt om och i så fall vilka geografiska begränsningar som finns vid rekrytering i olika åldrar.

___ 15p Finns och används ___ Finns ej

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Föreningens strategi/policy för spelarekrytering.

Kommentar:

G2. Föreningen har en utsedd rekryteringsansvarig för spelare upp till 19 år med en skriftlig arbetsbeskrivning.

Namn:

Arbetstid som rekryteringsansvarig i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

- 25% = ___10 poäng
- 26-50 % = ___15 poäng
- 51-75 % = ___20 poäng
- 76-100 % = ___25 poäng

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Arbetsbeskrivning för spelarrekyteringsansvarig.

Kommentar:

G3. Föreningen har en tydlig skriftligt formulerad strategi om hur tränare/ledare rekryteras till föreningen och vilka krav som ställs på dessa i form av t.ex. utbildningsnivå, tidigare erfarenhet som ledare och ev. spelarmeriter. Föreningen har också en dokumenterad idé och modell för hur ledare ska skolas in i föreningens arbetssätt.

___ 15p Finns och används ___ Finns ej

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Föreningens strategi/policy för tränar- och ledarrekytering.

Kommentar:

G4. Föreningen har en utsedd rekryteringsansvarig för tränare och ledare för lag upp till 19 år med en skriftlig arbetsbeskrivning samt en utförlig beskrivning av det befintliga arbetet med fortbildning och utvecklingsplan för tränare i föreningen. Ansvarig för innehållet är ansvarig person för föreningens ungdomsakademi. Namn:

Arbetstid som rekryteringsansvarig i % av en heltidsanställning (40 tim) oavsett anställningsgrad i föreningen:

-50% = ___5 poäng; 51-100 % = ___10 poäng

Genomförda och dokumenterade utvecklingssamtal med huvudansvariga tränare i de olika åldersgrupperna.

___15 p Finns och används _____ Finns ej

* Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

Arbetsbeskrivning för tränar- och ledarrekyteringsansvarig. Genomförd intern fortbildning (med program, innehåll, teori/praktik, deltagare osv) samt extern utbildning för tränare. Redovisa även den interna förankringsprocessen av utbildningsplanen för spelare.

Redovisa genomförda utvecklingssamtal med huvudansvariga tränare. Kommentarer:

H. Sportsliga resultat av ungdomsverksamheten

H1. Redovisa de spelare från er Akademi som **debuterat** och därmed officiellt registrerats för en match i Superettan/Allsvenskan/svenskt eller utländskt U-21 landslag/svenskt eller utländskt A-landslag.

Räkna den **registrerade debut** som ger flest poäng enligt uppställningen nedan i "Redovisning av Elitspelare".

Poängen multipliceras sedan med det antal år spelaren **varit registrerad för er förening och tillhört Föreningens Akademi i åldrarna 12-19 år.**

Spelaren ska ha tillhört och tränat med akademiverksamheten under minst ett år för att föreningen ska anses ha påverkat spelarens utveckling till elitspelare för att erhålla poäng.

Inga poäng delas ut för spelare som rekryteras direkt tillföreningens A-lag/trupp även om spelaren är under 19 år.

Spelaren måste vara aktiv på elitnivå under 2016 för att räknas.

På detta område finns ingen maxpoäng utan är helt beroende av antal elitspelare som föreningen fostrat.

Registrerad debut i:	Poäng
Officiell A landskamp i tävling anordnad av FIFA/UEFA	18

Övriga officiella A-landskamper (mot andra landslag)	12
Officiell U-21 landskamp i tävling anordnad av FIFA/UEFA	10
Övriga officiella U-21 landskamper (mot andra landslag)	9
Allsvenskan	8 Superettan
4	

Föreningens poäng: _____ (OBS! förs in från Excel-bilaga H)

Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket:

De spelare från föreningens egen ungdomsverksamhet som blivit elit- spelare redovisas nedan i "Redovisning av elitspelare". Poängen förs in ovan.

Underskrift Föreningens fotbollsstyrelse

Punkterna A-H i certifieringsdokumentet är förankrade och godkända av föreningens fotbollsstyrelse/ordförande och detta finns dokumenterat i ett styrelseprotokoll.

___ja (obligatoriskt)

*Kvalitetsredovisning/dokumentation som underlag på besöket: Styrelseprotokoll:

Datum för styrelsemötet:

Föreningens namn:

Ifyllt av:

Funktion i föreningen:

Datum för ifyllandet:

Underskrift Ordförande i föreningen: _____

Underskrift Sportchef A i föreningen: _____

Underskrift Akademichef i föreningen: _____

H. "Redovisning av elitspelare"

Spelarens namn	Födelseår	År i föreningen	Totalt antal år	Debutår	Nivå vid debut	Aktuell förening	Totalpoäng	Förklaringar:
	1)	2)	3)	4)	5)	6)		
								1) Ange mellan vilka år som spelaren tillhört er förening i åldern 12-19 år. T.ex 2001-2004.
								2) Skriv in det antal år spelaren totalt tillhört er förening i åldern 12-19 år. Max 8 år.
								3) Ange det år spelaren debuterat på sin högsta nivå.
								4) Ange den <u>högsta</u> nivå som spelaren debuterat på. Skriv i poängen för nivån.
								5) Förening som spelaren tillhört 2015.
								6) Ange den totala poängen. Multiplicera spelarens antal år i Er förening i åldern 12-19 år med spelarens högsta poängnivå.