



INSTITUTIONEN FÖR KULTURVETENSKAPER

# ”HEY, THEY COULD TOTALLY HAVE ORAL SEX HERE?”

Författarskap, identifikation och blick i samtida  
pornografisk slash

Katja Skärlund

---

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	H1KLT
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT 2017
Handledare:	Eva Knuts
Examinator:	Thomas Bossius

## ABSTRACT

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	H1KLT
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT 2017
Handledare:	Eva Knuts
Examinator:	Thomas Bossius
Nyckelord:	Slash, fanfiction, literary pornography, the female gaze, affect theory

---

This essay examines the dominance of male homoerotic love stories in fanfiction (AKA slash). Through meetings and interviews with five female slash writers and extracts from their pornographic stories this essay will discuss the young women's options, actions and thoughts around sexuality, fantasy and identification today. Why do so many women choose to focus on male love stories and what does this do with the subject, the object and the body? With scholars like Camille Bacon-Smith and Suzanne Moore the study will develop the concept of the female gaze in slash as a subversive gaze against the patriarchal vision in mainstream media and pornography. Elizabeth Woledges concept of Intimatopia and Anja Hirdmans thought on affect theory will be guidelines in analyzing the textual excerpts. The results show how slash is a way for women to explore sex, without the limits and taboo the female body brings, and how breaking stereotypical masculine behavior, psychically and mentally, is rewarding when creating exciting stories.

1. INLEDNING .....	3
1.1 INTRODUKTION.....	3
1.2 SYFTE & FRÅGESTÄLLNING.....	4
1.3 INTRODUKTION TILL FANFICTION & FANFICTION-TERMINOLOGI.....	5
1.4 TIDIGARE FORSKNING.....	7
1.5 TEORI .....	11
1.5.1 TEORETISK UTGÅNGSPUNKT	11
1.5.2 CAMILLE BACON-SMITH & MACROFLOW	13
1.5.3 ANJA HIRDMAN & AFFEKT-TEORI	15
1.5.4 SUZANNE MOORE & THE FEMALE GAZE	16
1.5.5 WOLEDGE & INTIMATOPIA	17
1.5.6 SAMMANFATTNING TEORI.	18
1.6 MATERIAL & METOD .....	20
1.6.1 INTERVJUER	20
1.6.2 TEXTINSAMLING	21
1.6.3 MATERIAL	21
1.7 FORSKARPOSITION & ETISKA HÄNSYNSTAGANDEN.....	22
2. RESULTAT.....	23
2.1. VARFÖR SLASH – VANOR, TILLGÄNGLIGHET OCH NORMATIVA NARRATIV.....	23
2.2. ATT BRYTA DEN PATRIARKALA BLICKEN I EROTIK.....	28
2.3. SLASH SOM UTFORSKANDE AV SEXUALITET OCH SVÅRIGHETER MED DEN KVINNLIKA KROPPEN.....	32
2.4 FANFICTION SOM ETT MATRIARKALT RUM.....	37
3. SAMMANFATTNING.....	42
3.1 FORSKNINGSRELEVANS .....	44
4. KÄLLOR, MATERIAL OCH LITTERATURLISTA.....	46
4.1 OTRYCKA KÄLLOR.....	46
4.2 LITTERATUR.....	47
4.3 BILAGOR .....	48

# INLEDNING

## 1.1 INTRODUKTION

”Det som drev mig till vansinne när *50 Shades Of Grey*<sup>1</sup> kom var att alla ba: det finns så lite erotik. Och man ba: have you heard of the internet? Det spelar ingen roll om det är i kategorin vanilj eller BDSM. Vad du än vill ha så kan du hitta det jättevälskrivet. Av människor som tar av sin egen fritid för att skapa något och göra andra människor glada.” – ELISABETH

Fanfiction är ett ständigt växande kulturellt och litterärt uttryck. Den mest populära sidan för uppladdning av fanfiction har idag ungefär tre miljoner verk, vilket bland annat innefattar ett enormt arkiv av litterär pornografi, skapat av och för kvinnor. Drygt 60% av all skriven fanfiction, oavsett om de är korta erotiska noveller eller 100 sidor långa äventyrsromaner, kretsar kring kärleksberättelser om homo- eller bisexuella män. Vilket som taggas male/male och kallas *slash*. Detta trots att fanfictionförfattare själva nästan uteslutande är kvinnor eller icke-binära. (La Weekly, 2013, archiveofourown.com, 2016)

I denna uppsats har jag mött och intervjuat kvinnor som skriver slash för att kunna diskutera den unga kvinnans plats idag när det gäller begär, fantasier och identitet. Vad händer med den patriarkala blicken, identitet och sexuella ideal när unga kvinnor får skapa en ny genre romantik och erotik? Jag ska med exempel från svenska slash-författares texter visa hur litterär pornografi för kvinnor mellan män kan presenteras, porträtteras och skildras i ett fält som alltid varit ett matriarkat.

Jag vill förtydliga att jag i denna uppsats ofta kommer att skriva kvinnor/kvinna/kvinnliga när jag pratar om fanfictionförfattare men vill göra det tydligt att jag inkluderar de fanfictionförfattare som identifierar sig själva som icke-binära eller genderfluid i denna avgränsning och i min användning av kvinna som begrepp. I min uppsats utgår jag ifrån författare som inte är cis-män. Det är svårt att genomföra statistiska undersökningar i ett sammanhang som utformas på nätet, där de inblandade anonymiseras bakom ett alias, och könsidentiteten hamnar i bakgrunden. Men genom mina intervjuer och den tidigare forskningen (Jmf Olsen & Persson, Hellekson m.fl) är det dock tydligt att det är en mycket liten andel av

---

<sup>1</sup> *50 Shades Of Grey* är första romanen i den erotiska trilogin *50 Shades*. Trilogin har översatts till 52 olika språk och har sålt i över 90 miljoner exemplar världen över. Boken har fått mycket uppmärksamhet för sina erotiska scener som innehåller BDSM-inspirerade inslag. *50 Shades* har blivit grovt kritiserad både för sitt bristande litterära språk och att de producerar en snedvriden bild av BDSM och hur det snarare bör liknas med maktmissbruk samt fysisk och psykisk misshandel. (Wikipedia, 3/3-17)

fanfictionförfattare som är män, utan detta community innefattar en större andel icke-binära, vilket är relevant för samtida undersökning av fanfiction och slash idag och dessa inkluderas i uppsatsen och i mitt begreppsanvändande av kvinna.

Fanfiction är för många okänt, lågt värderat och taget som oseriöst och i förbiseende, som många intressen och ämnen kan bli när majoriteten av de inblandade är kvinnor. Trots att det finns mycket tidigare forskning kring detta ämne, vilket jag kommer nämna i senare kapitel, är en stor del äldre forskning som har sitt ursprung i samband med ökningen av fanfiction på 80-talet. Den samtida forskningen är inte anpassad till dagens och Sveriges diskussion kring könsidentitet och feminism. Det finns även en tendens i akademiska texter att prata om och inte med de inblandade, och jag hoppas att denna uppsats känns inkluderande och diskuterande med dagens svenska fanfictionförfattare.

## 1.2 SYFTE & FRÅGESTÄLLNING

Syftet med denna uppsats är att möta svenska, kvinnliga slashförfattare för att undersöka fascinationen för homosexuella kärlekshistorier i fanfiction, och vad som sker med blicken, subjektet och kroppen i en samtida och kvinnodominerad erotisk genre.

Viktiga frågeställningar är:

- Hur reflekterar kvinnliga fanfiction-författare kring sitt eget slash-intresse och författarskap?
- Vad är det slash kan erbjuda där heterosexuella- och/eller lesbiska relationer brister?
- Hur påverkar den kvinnliga dominansen det manliga subjektet och litterära språket samt stämningen och gemenskapen i forumet?

### 1.3 INTRODUKTION TILL FANFICTION & FANFICTION-TERMINOLOGI

Då fanfiction för majoriteten fortfarande ses som ett särintresse och till stor del är ett slutet fenomen, ska jag i denna del redovisa de större begreppen och förkortningarna som flitigt används, samt ge en kort förklaring och introduktion till fanfiction. Jag ska i denna uppsats i den mån det går använda mig av ett språkbruk som inte kräver förkunskaper, men i mina intervjuer, samt i citat från tidigare forskning och i vissa diskussioner kommer det att krävas att läsaren förstår och kan tyda vissa begrepp. En del forskare och studenter inom ämnet översätter direkt fanfiction-terminologin från engelska till svenska för att göra det något tydligare, vilket jag i denna studie inte valt att göra. I dagens kontext förs och skrivs i princip alla forum, sidor och berättelser på engelska och det finns ingen korrekt och vedertagen svensk terminologi gällande fanfiction.

Fanfiction uppkom kring sent 1960-tal i samband med science-fictionserien Star Trek<sup>2</sup> vars första avsnitt hade premiär 1966 i amerikansk tv och har sedan dess blivit en gigantisk kultserie. Populariteten för denna serie resulterade i att fans, speciellt kvinnliga sådana, började skriva egna vidareberättelser och publicerade historierna i hemgjorda, icke-vinstdrivande magasin, så kallade fanzines, som sedan såldes på konvent eller andra fanträffar. Fanfiction har sedan dess växt enormt, speciellt i samband med internet, då fansen inte behövde träffas i verkligheten för att dela med sig av sina berättelser utan enkelt kunde publicera dem på olika forum. (Olin-Scheller & Wikström, *Författande Fans*, 2010, s.8–9). Det var i samband med dessa hemgjorda tidningar på 60-talet som de första slash-berättelserna publicerades och det dröjde inte länge förrän hela fanzines var dedikerade till denna genre. Dess berättelser kretsade kring seriens två manliga huvudkaraktärer Kirk och Spock, vars relation förkortas K/S, detta snedstreck emellan är det som gett genren namnet slash. Jag kommer inte att analysera eller nämna K/S i min empiriska del då de inte är speciellt vanligt förekommande i dagens kontext, men i princip all tidigare och grundläggande forskning fram till 2010-talet fokuserar på detta par och har dessa berättelser som utgångspunkt.

Den största hemsidan för fanfiction är i dagsläget *Archive Of Our Own* ([archiveofourown.com](http://archiveofourown.com)) vilket förkortas AO3, innan dess lades i princip all fanfiction upp på *Fanfiction.net*, en sida som idag är mindre populär, men används och har ett väldigt stort arkiv. I denna uppsats utgår de statistiska fakta jag lägger upp samt alla mina textutdrag från AO3. När en som läsare söker

---

<sup>2</sup> en amerikansk science fiction-TV- och spelfilmsserie skapad av Gene Roddenberry. Den inkluderar sex tv-serier, tolv spelfilmer samt hundratals romaner, datorspel och andra verk som tillsammans bildar ett fiktivt Star Trek-universum. (Wikipedia, 30/1 -17)

eller skriver fanfiction sorteras de via *fandom*. Fandom är ett samlingsnamn för en specifik tv-serie/film/bok/spel eller band, samt den grupp av människor som utgör fansen och de konstnärliga uttryck som följer; till exempel fanfiction, fanart, cosplay och rollspel. Olin-Scheller och Wikström beskriver fandom som ”den specifika kultur som uppstår kring ett verk eller en textvärld” (Olin-Scheller & Wikström, 2010, s.8). Idag skrivs fanfiction inte bara utifrån alla populärkulturella uttryck så som böcker, film, serietidningar, dator- och tv-spel utan även kring verkliga personer som popband, idrottsstjärnor, realityshows och skådespelare.

Då nästintill all fanfiction cirkulerar kring relationer – *pairings*, är detta ett vanligt sätt att prata kring fandoms samt en kategori att sortera och kategorisera efter. Utöver detta kan läsaren till exempel sortera efter teman, längd, *kudos* – vilket kan beskrivas som en slags poäng eller guldstjärna läsare kan ge till en speciellt bra fanfiction, *hits* – antal personer som läst denna text eller *rating* – vilket är en kategorisering som kan likna åldersgränser. På AO3 kan fanfiction få rating från *G (general audiences)* det lägsta, det vill säga inget sex, våld, grova ord, droger eller liknande, till *E (explicit)*, vilket ofta betyder utförligt beskrivna, detaljerade sexscener.

Ett *ship*, *shipping* eller att *shippa (to ship)* är att önska eller vilja att två specifika personer ska bli ihop sexuellt eller romantiskt, till exempel är det största *ship*'et inom *Harry Potter* Harry och hans barndomsfiende Draco Malfoy. Det är även vanligt förekommande att shippa karaktärer som redan är ihop, och då stödja dem väldigt starkt. *Slash* är som tidigare nämnt att skriva fanfiction om två män i en kärleksfull eller sexuell relation. När det istället gäller två kvinnor i ett lesbiskt förhållande kallas det *Femslash*. *Canon* är det som är objektivt sant och definierat utifrån originalberättelsen. *AU* är en engelsk förkortning för *Alternative Universe* – fanfictionberättelser som använder sig av originalberättelsens karaktärer, men sätter dem i en ny kontext. Vanliga AU's är till exempel en *High-School AU* då karaktärerna förflyttats till en skolmiljö. *Hurt/Comfort* är också en vanlig genre där en av huvudkaraktärerna blir skadad eller sårad och intimitet uppstår i en situation där någon behöver bli tröstad, lugnad eller ompysslad. *PWP* är en förkortning för *Porn Without Plot* och/eller *Plot, what Plot?* och används som en genre-beskrivning för (ofta) kortare berättelser med helt sexuellt innehåll och fokus, dvs ren erotik/pornografi. *Fluff* däremot är fanfiction där fokuset ligger på gullig, oskyldig kärlek och berättelsen innehåller oftast ingen ångest eller sorgliga inslag. Jag kommer i min empiriska analys, textutdragen och intervjuer att nämna och hänvisa till ett antal olika tv-serier, spel och filmer. I de flesta fall är det inte av vikt att veta vilka dessa är, och i sådant fall kommer jag beskriva deras relation. Jag kommer dock hänvisa mer till paret Stiles/Derek än andra vilket är

två manliga karaktärer från tv-serien Teen Wolf<sup>3</sup> då detta par är oerhört stort inom fanfiction. Paret hänvisas ofta till som Sterek – de är inte canon i serien, utan tvingas arbeta och spendera tid ihop när Stiles bästa vän blir förvandlad till varulv och Derek blir hans mentor. De har genom alla säsonger en spänd, lätt aggressiv relation och parringen har i skrivande stund drygt 45 300 fics på A03.

## 1.4 TIDIGARE FORSKNING

Den grundläggande och framstående forskningen kring M/M-fanfiction tar som tidigare nämnt sin utgångspunkt i de fanzines med slash som gavs ut under 70–80-talet centrerade kring Star Trek. Detta resulterar i att den mest eminenta forskningen inom ämnet är mellan tjugo och trettio år gammal, och tar sitt avstamp i en annan kontext än vad fanfiction har hamnat i idag. De utgår alla från K/S och många av de artiklar och texter som publicerats kring slash fram till och även kring 90- och 00-talet refererar till exakt samma berättelser. Trots detta är undersökningarna relevanta och de teorier och analyser som de tidigare forskarna lagt fram är de som ofta hänvisas till i den slash-forskning som finns idag. Dock har den tidigare djupgående forskningen som satte grunden för detta område nästintill uteslutande varit amerikansk forskning med fokus på amerikanska populärkulturella fenomen, och med amerikanska fanfictionförfattare.

En av de mest framstående bidragen till detta forskningsområde är Veith & Lambs teori om slash som en strävan efter den jämställda relationen, vilken presenteras i deras essä ”Romantic Myth, Transcendence, and Star Trek Zines” från 1986 (den version jag använt mig av, och refererar till i denna studie är en nyutgiven version från 2014). Patricia Fazer Lamb och Diane Veith är själva fans av Star Trek och de akademiska arbeten de genomfört och publicerat är alla kopplade till fankultur och science-fiction. De skriver i sin essä hur kvinnor söker efter en jämlik relation med män, men att detta är omöjligt i ett samhälle där kvinnor är värderade lägre än män. Framtidsvisionen och idealet om barn och familj kommer alltid positionera kvinnan i en situation där hon ger upp sin karriär och sätter mannen i första position. En homosexuell manlig relation däremot, kan upphöjas till detta; en respekterande, likaberättigad, relation (Veith & Lamb, 2014, s.101–102). De presenterar sin teori kring the androgynous romance –

---

<sup>3</sup> Teen Wolf är en amerikansk TV-serie regisserad av Jeff Davis som hade premiär i USA den 5 juni 2011 på MTV, den sista och sjätte säsongen sändes i November 2016. (Wikipedia, 17/2-17)



att Kirk/Spock i sin jämlika relation får röra sig inom spektrumet för vad som klassas som feminint och maskulint. De skiftar emellan stereotyp ”maskulina” och ”feminina” drag, och faller inte in i klassiskt passiva och aktiva positioner. The androgynous romance presenterar även idén att slash inte är litteratur om homosexualitet eller homosexuella män, utan kan ses som en heterosexuell och/eller queer dröm om jämlikhet (a.a s.112–113).

Joanna Russ har i sin essä ”Pornography by women for women, with love” hänvisat till dessa teorier kring jämlikhet och androgynous romance i sin analys av Kirk/Spock, och beskriver slash som pornografi för kvinnor av kvinnor. Detta fokus på den explicita slashen och ordvalet av pornografi istället för romantisk och/eller erotisk litteratur är framförallt det som särskiljer henne från andra forskare inom slash. Russ återupprepar och utvecklar framförallt teorier av Veith och Lamb men fokuserar också på genren hurt/comfort för att belysa hur detta är ett sätt för kvinnor att implicera och romantisera kvinnliga drag, till exempel att låta vårdande egenskaper ses som ett sexuellt förspel (Russ, 1985, s. 87–88). Detta ger ännu en inblick i teorin kring androgynous romance, och hur de manliga karaktärerna kan ses leka med roller utanför ”the culture’s whole discourse of gender and sex roles” (a.a s. 89).

Constance Penley publicerade en essä kring slash i *Visual Culture* från 1994, i vilken hon framförallt själv hänvisar till Russ (och därmed Veith & Lamb). Penleys undersökning är i ännu större drag fokuserad på K/S som karaktärer och varför kvinnor identifierar sig med  *dessa* av alla manliga karaktärer, vilket blir utdaterad forskning idag. Dock leder många av hennes teorier till liknande analyser; dubbelidentifikation, frihet inom annars snäva könsroller och bristen på kvinnliga karaktärer (i Star Trek).

Henry Jenkins är mediaforskare som har centrerat stor del av sina akademiska arbeten på de fankretsar och fan-fenomen som uppstått i media-sammanhang. Han har i sin bok *Textual Poachers; Television Fans & Participatory Culture* från 1992 lagt fram sina analyser kring fanfiction och slash genom att analysera textutdrag från Star Trek men även andra då framstående tv-serier likt *Blake’s 7* och *Starsky and Husk*. Jenkins diskuterar genom dessa textuella utdrag, ofta med sexuellt fokus, vikten av slash som en öppning för gränsöverskridande maskulinitet (Jenkins, 1992, s. 193–196).

Boken *Warrior Lovers – Erotic Fiction, Evolution and Female Sexuality* kom ut 2001, och undersöker fenomenet slash utifrån Darwinism. Denna bok presenterar teorier kring den manliga och kvinnliga sexualiteten och begären utifrån binära, biologiska skillnader. Denna uppsats tar ett tydligt steg *ifrån* denna analys. Salmon och Symons uttrycker hur kvinnor genom

evolution utvecklat ett lägre sexuellt driv och alltid eftersträvar monogami och kärlek – och hur detta inte är ett kulturellt fenomen. De skriver att slash och annan erotisk litteratur, vad de kallar romantisk litteratur, blir ett forum för kvinnor eftersom den typiska pornografin är anpassad till mannens sexualitet och hans biologiska behov att sprida sina gener. Salmon och Symons hänvisar till Bacon-Smith vars teori jag går igenom i mitt teorikapitel, där jag också redovisar för hur olika vi tolkat hennes analyser.

Sheenagh Pugh är poet och översättare men bidrar till fältet i en mer samtida kontext genom sin bok *The Democratic Genre - Fan Fiction in a Literary Context* från 2005 som är dedikerad till varför fanfiction växer i popularitet i sådan hastighet. Hon berör ämnet slash – dock med beskrivningen att slash är en väldigt liten del av fanfiction, och att det finns mer heterosexuella berättelser samt betydligt mer fanfiction helt utan romantiskt fokus (Pugh, 2005, s.91), vilket som tidigare nämnts inte är fallet idag. Pugh nämner mycket av ovanstående teorier, och ser att bristen på kvinnliga karaktärer inom populärkulturen är en framstående orsak till slashens popularitet. Pugh hänvisar mycket till Mark McLellands forskning kring yaoi<sup>4</sup>, bland annat genom att dra upp vad hon tänker är den första tanken kring varför kvinnor skriver slash/yaoi; ”the idea of two good-looking men getting it on appeals to some women just as the reverse scenario does to some men” (a.a, s.95). Men Pugh fortsätter direkt den diskussionen vidare med att förtydliga att slash ofta kretsar kring karaktärer som *inte* är normativt snygga. (a.a, s.97) Hon drar dessutom analysen att kärnpunkten i slash baseras på idén om två stereotypa hårda, känslolösa karaktärer som med varandra får upptäcka sin sårbarhet. Detta är betydligt mer effektivt med manliga karaktärer då de ofta brister i känslospektrumet och i sin kommunikation, till skillnad från kvinnor i media som inte bär på den problematiken. (a.a, s. 94–95)

*The Fan Fiction Studies Reader* från 2014 är en antologi redigerad av Karen Hellekson och Kristina Busse vilken samlar mycket av den tidigare forskningen och teorierna; antologin innehåller till exempel de tidigare nämnda verken av Veith & Lamb, Penley, Russ och Jenkins. De presenterar tre anledningar och begrepp som de finner ringar in analyserna kring slash: ”Pleasure, power and subversion”. Pleasure; framförallt kopplat till forskningen kring slash som pornografi av Russ (1985), Power; i vilken Hellekson och Busse hänvisar till Veith & Lamb – slash som ”equal power” där paret får representera en relation med jämlik maktbalans

---

<sup>4</sup> Yaoi är en genre inom japansk manga och anime som fokuserar på relationer mellan män med kvinnlig målgrupp som till stor del skrivs och illustreras av kvinnor. Yaoi är en stor framgång både i öst och väst. (Wikipedia- 3/3-17)

(Hellekson & Busse, 2014, s. 78), och slutligen Subversion: slash som motstånd mot heteronormativiteten (Hellekson & Busse, 2014, s.79–80).

När det kommer till nutida forskning får en framförallt vända sig till artiklar, uppsatser eller reportage. En av de mer framstående är den korta essän ”Slashing the Fiction of Queer Theory” av Frederik Dhaenens, Sofie Van Bauwel & Daniel Biltereyst från 2008 som argumenterar för användandet av queer-teori i slashforskning och vice versa.

Catherine Tosenberger är doktorand i barnlitteratur och har specialiserat sig bland annat i studier kring fandom, mer specifikt Harry Potter fanfiction och det engelska internetet som en plats för erotiska berättelser. Hennes artiklar ”Homosexuality at Online Hogwarts” samt ”Dumbledore’s outing and the online Harry Potter Fandom”, diskuterar hur Harry Potter-fans specifikt kan röra sig inom ett queert rum och hur de läser in queera handlingar i böckerna och karaktärerna. Tosenbergers teorier liknar till stor del de Veith & Lamb lägger fram och hon analyserar de olika genrerna i Harry Potter fanfiction; till exempel att fiender blir förälskade eller den återkommande lärare-elev relationen (Tosenberger, 2008, s. 192–195). Det vill säga att fanfiction ofta utgår ifrån ett pairing där karaktärerna är väldigt olika eller har en ojämn maktbalans, men att målet återigen är att nå den jämlika relationen. Tosenberger gör dock inte, likt Veith och Lamb, analysen att det inte har med homosexualitet att göra utan ser slash som en aktiv reaktion emot heteronormen.

Cristina Olin-Scheller och Patrik Wikström har tillsammans skrivit boken *Författande Fans* vilket är en tunn bok med pedagogisk utgångspunkt som presenterar fanfiction och vad det är, mer än utforskar och undersöker den. De redovisar för genren slash i ett kort kapitel framförallt genom att hänvisa till tidigare nämnda anglosaxiska teorier. Olin-Scheller och Wikström rör sig framförallt i unga kretsar, med tjejer i 12–13 års ålder eller yngre, och deras kvalitativa samt deras kvantitativa undersökningar blir till en annan krets än den jag besökt.

Kåå Olsen och Sandra Persson skrev kandidatuppsatsen ”Slash på svenska” 2011 med syftet att se om den tidigare amerikanska forskningen gick att applicera på den svenska fanfictionkretsen och de svenska slashförfattarna. Olsen och Perssons metod var att skicka ut mailformulär och att analysera enstaka kommentarsfält och mindre diskussioner i forum. Uppsatsen blir bristfällig då Olsen och Persson verkar ha stött på problematik i att finna informanter och därmed samla empiriskt material, men drar slutsatsen att den anglosaxiska forskningen är relevant och passande att tillämpa även i Sverige. De lägger också till enstaka punkter som de uppfattat är vanliga tankar kring varför författare skriver slash som de inte kan

se belägg för i tidigare forskning: slash håller högre litterär kvalitet, det är ”spännande och lite förbjudet med relationer mellan män” (Olsen & Persson, 2011, s.41), ”det är roligt att experimentera med andra pairings än de som stipuleras av kanon” (a.a, s.41) och att heterosexuella pairings ofta blir tråkiga och förutsägbara (a.a, s.41). Alla dessa punkter finner jag relevanta och punkter som vid olika tillfällen nämnts i mina intervjuer.

Malin Isaksson & Maria Lindgren Leavenworth publicerade artikeln ”Queera lustar: Fan fiction i vampyrmiljö” 2009 i vilken de analyserar både M/M och F/M slash med vampyrfokus, de utgår framförallt från tv-serien *Buffy The Vampire Slayer*<sup>5</sup>, och använder till viss del Woledge begrepp intimatopia (redovisad i teori-kapitlet). Isakssons och Leavenworths analyser kring femslash är något jag kommer hänvisa till i uppsatsens analytiska del.

Annan tidigare forskning i Sverige kring fanfiction har ofta ett annat fokus än slash, det finns ett antal olika kandidatuppsatser inom litteraturvetenskapen, kulturvetenskapen, mediavetenskapen och språkstudier som fokuserar på frågor som språkinläring, pedagogik, diverse olika textanalyser samt en del studier kring upphovrättfrågor.

## 1.5 TEORI

### 1.5.1 TEORETISK UTGÅNGSPUNKT

Jag vill i denna uppsats undersöka slash-fanfiction i Sverige utifrån ett genusperspektiv och se hur kvinnor porträtterar och reflekterar kring sex och romantik i detta kulturella fält som alltid varit matriarkalt dominerat. Många av de teorier jag kommer att presentera och basera min analys kring är forskare som undersökt fanfiction, kvinnlig blick och erotisk litteratur genom att använda begreppet the female gaze – ett begrepp som använts inom helt skilda paradigmer och diskurser och därmed inte har en konkret betydelse och inte har, likt många andra akademiska begrepp, en legitimerad definition eller klar uppkomst. I denna uppsats hänvisar jag till diverse olika användningar av termen; Bacon-Smiths från 1992, Suzanne Moores från 1988 samt Anja Hirdmans från 2016 – trots att Hirdmans forskning kretsar kring heterosexuella kärlekshistorier finner jag att hennes begreppsanvändande och teorier om blick och identitet har

---

<sup>5</sup> *Buffy the Vampire Slayer* är en amerikansk TV-serie som producerades från 1997 till 2003. Serien är skapad av Joss Whedon och sändes i sju säsonger världen över.

ett samtida perspektiv på erotisk litteratur. Hon kopplar detta till affekt-teorin vilken jag kommer redovisa för och presentera i 1.6.3. Jag kommer även använda mig av Elizabeth Woledge begrepp "Intimatopia" från 2005 – en term hon använder för att ringa in en genre inom litteratur vilket fokuserar på kvinnor som skriver om intimitet mellan män.

Jag ser en stor problematik i att använda termer vars namn klingar så könsbestämt för att analysera ett fenomen där icke-binära tar plats, och för att undersöka ett fält som tar stor plats i queersammanhang. Jag hoppas att det kommer bli genomskinligt i denna teoretiska del liksom i den empiriska att jag betraktar slash, och forskningen kring female gaze och erotiska skildringar skrivna av kvinnor som en alternativ respons och motståndsblick emot den dominerande, objektifierande manliga blicken. Det är inte en undersökning för vad som är "typiskt" för kvinnor och "typiskt" för män. När en forskar kring fanfiction är det svårt, om inte omöjligt, att inte använda begreppen "kvinnligt" och "manligt". Denna uppsats vill undersöka hur personer som inte känner sig bekväma i den patriarkala blick som till stor del styr populärkultur, och uteslutande styr pornografin, tar till för tendenser, normer och narrativ när de själva porträtterar erotik.

Då begreppet the female gaze återspeglas på Laura Mulveys teori the male gaze från "Visual Pleasure and Narrative Cinema" (1989) är det svårt att diskutera den utan att ta ställning till Mulveys grundläggande idéer kring blickteori. Mulvey är filmvetare och hennes teorier appliceras på den visuella bilden, inte litteratur. Det ska även sägas att Mulveys teori har kritiserats, plockats isär och ifrågasatts och att de teoretiker jag hänvisar till i denna studie till stor del inte håller med eller använder sig av Mulveys begrepp. Dock var dess uppkomst en stark brytningspunkt vilket öppnade upp för andra teorier, och då den återkommande används som dikotomin till female gaze finner jag det relevant att presentera dess grundpelare, samt återigen nämna att jag betraktar the female gaze inte som bokstavligt talat en "kvinnlig" blick utan *en alternativ blick*.

Mulvey beskriver hur den populärkulturella visuella bilden utgår ifrån mannen som subjekt och kvinnan som objekt. Beträktaren – vid denna essäs utgångspunkt – betraktaren i en biosalong identifierar sig med den manliga hjälten och de kvinnliga karaktärerna blir förminskade till att *bli betraktade*. Detta kopplar Mulvey till Freuds grundläggande psykoanalys om mannens rädsla för kastration, att förlorandet av sin penis, gör att han i självförsvar vill äga kvinnan och hon objektifieras av den manliga blicken. Detta, tillsammans med den starka identifikationen som skapas med de manliga karaktärerna sätter kvinnan i en passiv position. Mannen tar

handlingen framåt, kvinnan stoppar den i stunder och scener där hennes utseende är hennes främsta kvalité. (Mulvey, 1989)

Då the male gaze är riktad mot filmvetenskapen, mediavetenskapen och andra visuella områden kan det också vid första tanke ses irrelevant och omständligt att försöka applicera blickteori i litteratur, men som jag skall visa i detta teoretiska kapitel och redovisa för i mitt empiriska är frågor om subjekt, objekt och identifikation framstående i forskning kring erotisk litteratur, och de återkopplar till, inte nödvändigtvis the male gaze, men teorier kring the female gaze.

### 1.5.2 CAMILLE BACON-SMITH & MACROFLOW

Camille Bacon-Smith är skönlitterär författare och forskare inom fan-kultur, hennes bok *Enterprising Women* från 1992 hänvisas ofta till som en av de första djupdykningarna i slash. Hon har intervjuat stora grupper av kvinnor som skriver Kirk/Spock och analyserat utdrag från publicerade berättelser kring detta par.

I Bacon-Smiths studie använder hon begreppet macroflow för att beskriva hur kvinnor som läser fanfiction skapar en egen uppfattning om originalverkets universum: "[T]he macroflow grows to include the community's literature. Interpretation operates from both community literature and commercial television to influence the map both sources create together in the mind of the reader" (Bacon-Smith, 1992, s. 152). Det vill säga fanfictionförfattare – och andra inblandande i kreativa fankulturer – börjar betrakta ursprungsverken i ett bredare perspektiv.

"[U]nlike the male voyeur, the media fan women in this group make little direct relationship with the product across the frame. Rather, the viewer *looks inside the frame for characters giving and receiving visual attention*; she makes an identification with one, with two, or alternating between two or more" (Bacon-Smith, 1992, s. 194, min kursivering) Det vill säga att (kvinnliga) tv-seriefans i mycket större omfattning än män lägger sin blick *utanför kameran*, för att skapa en vidare och större bild av historien och karaktärerna. Genom att betrakta serien i detta macroflow kan hon skapa empatiska identifikationer med de manliga karaktärerna inom skärmen (Bacon-Smith, 1992, s.194). Detta sätt att betrakta visuella bilder, att läsa in underliggande historier och *genom det* skapa identifikation är ett viktigt begrepp och förbisett tema i tidigare forskning. Att komma på historier genom att leta efter detaljer och 'ledtrådar' i originalverket blir ett intresse i sig. En av mina informanter – vilket jag senare kommer att gå

djupare in på, kallade detta sätt att se på film, vilken Bacon-Smith kallar macroflow – att vara slashskadad.

Bacon-Smith ser detta som en av de främsta anledningarna till att kvinnor är öppna för att identifiera sig med händelser, känslotillstånd och flertal karaktärer istället för teorin om the male gaze och dess möjlighet till endast identifikation med det manliga subjektet. Detta sätt att tänka kring dubbelidentifikation som återkommer i princip all analys av slash ser Bacon-Smith som en av de främsta anledningarna till den homoerotiska populariteten i fan fiction och något som inte går att uppleva på många andra sätt. ”The fan can imagine giving and receiving both physical and emotional love from the point of view of one or both of the characters. [...] [The writers] simultaneously identify with all the characters in the scene” (Bacon-Smith, 1992, s.239)

Bacon-Smith utvecklar sin definition av female gaze genom att jämföra den med the male gaze och dess rot i mannens rädsla för kastration. Den manliga hjälten, och därmed betraktarna av den visuella bilden som identifierar sig med honom, får en blick av sex och erotiska fantasier som fokuseras på dominans, tillfällig sexuell stimulans och det kroppsliga könsorganet. ”The emphasis on fetishism in mainstream media, and on genital nudity in male-oriented erotica, seem to indicate that for men power is located in the genital sex” (Bacon-Smith, 1992, s. 195). Bacon-Smith ringar här in en viktig poäng, att i populärkultur, och i pornografi, ligger en stor vikt vid *makt* och denna makt visas med hjälp av sexakter fokuserade på det genitala könet. Hon använder sig sedan av samtal med författare, utdrag ur slash, samt sin analys av songtapes/fanvideos, för att visa hur en female gaze väljer att porträttera sexuella situationer; med lika stort fokus på erogena zoner som hals, armar, händer och ansikte, som på det faktiska könsorganet och en tendens att lägga stor vikt vid ögonkontakt (Bacon-Smiths, 1992, s. 235–236).

Då Salmon & Symons (tidigare nämnda i 1.5) i sin darwinistiska analys till viss del hänvisar till Bacon-Smith och hennes teorier kring det ”kvinnliga” sättet att betrakta, vill jag återigen i detta teorikapitel argumentera för att Bacon-Smith, likt jag själv, ser på saken annorlunda. Kvinnor betraktar film, och eftersträvar andra prioriteringar i erotik, utifrån ett motstånd och respons mot det patriarkala sättet att skapa visuella och litterära bilder där kvinnokroppen objektifieras, *inte* för att de biologiskt letar efter kärlek, intimitet och trygghet. Bacon-Smiths female gaze är att betrakta karaktärer utanför kameran i ett macroflow och skapa vidareberättelser inom litteratur, det är ett sätt för den icke-manliga publiken att ta kontroll och

skapa identifikation i ett mediasamhälle som inte skapar historier och karaktärer för kvinnor, icke-binära och queer-personer. Jag väljer att inkorporera henne i min teoretiska del då hennes begreppsanvändning av macroflow är genomarbetad och relevant bas för att förklara hur ett intresse av slash påverkar hur en betraktar all media.

### 1.5.3 ANJA HIRDMAN & AFFEKT-TEORI

Hirdman är en medieforskare och författare som bland annat specialiserat sig på pornografins historia, hon har i artikeln "Speaking Through the Flesh" genomfört en feministisk läsning av Harlequin-böcker genom affekt-teori för att analysera denna genres enorma framgång och hur kvinnlig sexualitet och den manliga kroppen porträtteras i erotik av och för kvinnor. Fastän Hirdmans forskning fokuserar på heterosexuella relationer och Harlequin uteslutande har kvinnliga huvudkaraktärer är hennes analys precis lika relevant för läsning av slash.

Affektteori skulle i dess enklaste bemärkelse kunna beskrivas som de fysiska effekter kroppen visar vid möte med ord, beröring eller blickar. Till exempel att en leende mun och ett skratt är en kroppslig affekt av känslan glädje. I kulturvetenskapen, liksom media och psykologi har affektteori börjat studeras utifrån sociala strukturer. De bilder av kroppar, och beskrivningar av kroppar vi möter i vardagen beskrivs och porträtteras olika beroende på ålder, kön, etnicitet etc. Vi tolkar tecken, gester och det fysiska utseendet på ett specifikt sätt, och dessa tolkningar är olika för olika kroppar och har en betydande inverkan på hur vi värderar och formar föreställningar och värden (Hirdman, 2015).

"[A]ffective mediation, concerns the way words enact and produce feelings and how they attach certain emotions with certain bodies. In this way, affect can be theorized as performative, as 'doing' things both to the body experiencing it and the body being attributed with emotional or affective value" (a.a, s. 44). Det vill säga, att vi kopplar känslor, reaktioner och affekter till vissa kroppar, och en female gaze leker med dessa fasta positioner och sociala föreställningar om hur manliga kroppar reagerar och beter sig i sexuella situationer.

Hirdman har tolkat Mulveys teori att makt ligger i vision och blick, och dessa som vi historiskt har upplevt dem, och upplever dem, är rotade i patriarkala strukturer kring makt. Hur vi betraktar kroppar symboliserar kön och skapar kön utefter den (a.a, s.45). Erotisk litteratur skapad av kvinnor däremot, liksom Harlequin och – vad jag kommer visa i det empiriska kapitlet – slash, använder sig av affekter för att vända på den patriarkala maktpositionen. Genom att



fokusera på hur mannen, rent kroppsligt, reagerar och tappar kontroll vid begär kan en alternativ blick skapas:

The textual depictions of carnal sensations encompass a specific female spectator position, a way of looking at masculine bodies, which remains something of an exemption in our image-based culture in which the overexposure of the female body and the implication of a dominating masculine spectator position are firmly rooted. (Hirdman, 2016, s.45)

[The] sexual scenarios differ significantly from the way sexual acts are portrayed in mainstream pornography with their emphasis on hyper-penetration and on presenting the male body as never losing control even in moments of ecstasy [...] In sexual encounters, men's desire is described in affective detail and in the same terms as women's. (Hirdman, 2016, S.52)

Detta sätt att beskriva begär och sex genom affekter blir en alternativ blick till the male gaze som är så grundad på makt, dominans och kontroll för den maskulina identiteten. På detta sätt blir den manliga kroppen jämlik med den kvinnliga – det erbjuds a ”subversive affective space”. Denna blick – må vi kalla den female gaze – blir en form av fantasi där hon kan vända på de maktförhållanden som har präglat hur vi betraktar och värderar den faktiska, fysiska kvinnokroppen, och sätta sin identifikation i en position där hon får vara, äga, objektifiera och njuta av mannen. (a.a, s.55)

#### 1.5.4 SUZANNE MOORE & THE FEMALE GAZE

I antologin *The Female Gaze* från 1988, presenteras diverse olika sätt att använda detta begrepp inom olika medium och diskurser, men Suzanne Moore drar i sin essä ”He’s looking at you kid” parallellen mellan homoerotik och kvinnors blick på den manliga kroppen. Hon utgår ifrån ett nytt mansideal som uppkom på 80-talet med större fokus på den nakna manliga kroppen, till exempel bodybuilding, actionfilmer med Schwarzenegger och Van Damme, samt filmer som *American Gigolo* och *Saturday Night Fever*. (Moore, 1988, s.52–54) Men hennes teorier är tätt, om inte nästan identiskt förenade med affekt-teorin och Bacon-Smiths tankar kring macroflow.

Moore hänvisar till en studie av Nancy Henley (hänvisad till i Moore, 1988, s.50) för att göra en liknande koppling som Bacon-Smith gör; ”[T]hat women listen more, look more and are more attentive than men in face to face interaction. In public situations, by contrast, men stare at women to assert male dominance” (a.a, s.50). Moore, vars essä publicerades på 80-talet, kopplar också sina tankar kring Mulvey, men kritiserar hennes tankar kring att den kvinnliga publiken inte kan identifiera sig med vad de betraktar. “[R]ecent work on fantasy and

identification by writers such as Elizabeth Cowie point to a far more complex process in which identification may occur with the activity itself, not simply with the subject/object of the representation” (a.a, s.52) Moore argumenterar här, likt ovanstående teoretiker gjort, för att identifikation kan skapas utifrån andra utgångspunkter än kön. Vad jag dock finner speciellt intressant med Moores essä och hur den kan ge en ny infallsvinkel till begreppet female gaze är hur hon argumenterar för att kvinnor tar till sig och approprierar en homoerotisk blick.

It seems to me that the pleasure for female spectators is in seeing men treated like women, rather than the pleasure of seeing nudity itself: a textual equality to match representations of strong women - on the contrary homo-erotic representation, far from excluding the female gaze may actively invite it. (Moore, 1988, S.55)

Moore argumenterar emot att direkt översätta Mulveys teori kring en feministisk blick genom att försöka skapa en blick där kvinnor är aktiva och mannen det passiva objektet, utan hennes begrepps användande blir likt många andra till stor del definierad till en identifikation som rör sig över de binära könsgränserna och där mannen kan bli ett objekt för begär – för att kvinnan får betrakta maskulinitet i en roll utanför dess kontroll.

It is in this space that men can be presented as desirable. [It] breaks down the binarism of either identification with the image or the controlling look of voyeurism. What we have here is a far more complicated scenario, one which allows fluid relations of activity and passivity across multiple identifications (Moore, 1988, s.55)

### 1.5.5 WOLEDGE & INTIMATOPIA

I sin avhandling *Intimacy between men in modern women's writing* från 2005 presenterar Elizabeth Woledge en ny genre inom litteratur; en genre hon kallar intimatopia, vilken kretsar kring “[F]ictional worlds which centre around intimacy [and] explore close relationships between men” (Woledge, 2005, s.5) Hon hänvisar till ett antal olika texter inom olika tidsperioder och presenterar hur dessa använder sig av gemensamma ämnen, textuella praktiker och litterära tendenser, varav hon placerar den väl undersökta Kirk/Spock-slashen som en framstående del av skriven intimatopia.

Woledge poängterar dock att hon inte vill undersöka detta som ett författarskap som direkt representerar ett kvinnligt driv eller kvinnligt sätt att skriva och tar likt denna uppsats ett aktivt steg ifrån analyser likt Symons and Salmons evolutionsteori. Istället beskriver hon intimatopia som en genre med strategier som är mer frekvent använda av kvinnliga författare (a.a, s.11).

Avhandlingen blir en förklaring till hur dessa författares verk på olika sätt passar in i den intimatopiska genren som är en kombination av erotik och intimitet, där sex inte är nödvändigt eller ett krav, utan att när det sker är det en logisk, vidaregående utveckling i en nära, intim och öppen relation mellan de två manliga huvudkaraktärerna. "From an intimatopic perspective erotic intimacy is a logical extension of the interpersonal intimacy suggested by the source" (a.a, s.172)

"The source" i överstående citat är Star Trek, vilket Woledge undersöker djupare i kapitel fem som är helt dedikerat till en intimatopisk läsning av K/S-fanfiction. I denna analys lägger hon fram hur intimatopieförfattare och läsare ser homoerotiska undertoner i manlig interaktion, vilket är tätt sammankopplat till vad Bacon-Smith hänvisar till som macroflow. Woledge använder detta tydligt för att se hur Kirk/Spock läsare och författare, och till viss grad intimatopiefans överlag, börjar betrakta tv-serier och film, och läser in homoerotiska undertoner i kontexter av "ambiguous homosocial spaces". Med detta menar hon den återkommande situationen i media av maskulint kodade rum likt brandstationer, fängelser eller kriminalkontexter, där manlig vänskap och kamratskap är i sådant fokus att kvinnor nästintill icke existerar. Woledge ställer sig emot teorier likt de Russ och Veith & Lamb lägger fram – att slash ställer sig utanför "the arena of gender discourse altogether" (Veith & Lamb, 2014, S.102) och säger att K/S har stor vikt vid dem. "Gender blending is only salient (or even possible) in an environment where, for instance emotional distance is considered a masculine attribute and emotional openness a feminine one [...] even though intimatopic texts offer alternative ideologies, they also rely on hegemonic paradigms" (Woledge, 2005, s.180).

#### 1.5.6 SAMMANFATTNING TEORI

I denna uppsats kommer jag använda mig av fyra ganska skilda teorier, från fyra forskare inom olika områden.

- Camille Bacon-Smith's begrepp macroflow finner jag relevant då dess teorier om hur fanfiction – och slash – till stor del börjar, grundas och fortsätter i dess fans specifika sätt att betrakta originalverket. Denna teori kring blick – hur (kvinnliga) fans "letar" efter homoerotiska ledtrådar, och sätter ett stort fokus på historier som sker utanför kameran och spinner vidare på bikaraktärer. Kvinnliga fans skapar sin egen uppfattning om det visuella universumet vilket täcker in sidohistorier, fanfics och normer från

fandomen. Detta sätt att se tv-serier i macroflow är lika relevant, vanligt och återkommande idag som under Star Treks genombrott och detta kommer jag applicera mycket till den grundläggande analysen om 'varför slash'.

- Moores begrepp om the female gaze, vars grund ligger till stor del i dubbelidentifikation. Det är en tendens, vana och analys som många slashforskare genomför och använder sig av, men hon kopplar också sin begreppsanvändning av female gaze till en reflektion om hur den kvinnliga lusten tar form i att se män i en 'kvinnlig' position, något som till stor del kan göras via homoerotiska situationer. Moores tankar rör sig i liknande banor som mycket tidigare forskning kring slash angående identifikation, maskulinitet och lust, men sätter de i en intressant synvinkel genom att ordagrant diskutera vad sexuella situationer utan kvinnor öppnar upp för.
- Anja Hirdmans analys kring hur kvinnliga författare använder sig av kroppsliga affekter för att strukturera om den patriarkala blicken i pornografi, och sätta den manliga kroppen i en ny situation, där hans lust får synas, märkas och framförallt, tappa kontrollen har varit ett begrepp och en teori som varit väldigt användbar i undersökningen av det litterära materialet. Det är en relevant observation men som hon själv endast applicerat på Harlequin. Hirdmans begrepp affekt, speciellt tillsammans med Moores tankar om the female gaze ger en intressant ingång till en analys av slash idag.
- Woledge begrepp intimatopia är ett begrepp jag själv står kluven inför. Jag har dock valt att inkorporera hennes analyser för att det är en av få begrepp skapade med slash som utgångspunkt. Intimatopia är ett samlingsnamn för litterära verk skrivna av kvinnor, om män i intima (romantiska och/eller sexuella) relationer. Hon beskriver hur intimatopiska texter kretsar kring närhet, och situationer där vi får se män i en ärlig, öppen och sårbar relation där romantiken och slutligen sexakten blir en logisk vidareutveckling av en redan nära och intim vänskapsrelation. Woledge beskriver hur K/S-fics är ett tydligt exempel på intimatopiska texter och jag finner det därför relevant att undersöka hur aktuella hennes teorier blir i dagens svenska fanfictionkontext.

## 1.6 MATERIAL & METOD

### 1.6.1 INTERVJUER

För mig var valet av metod en självklar och framstående del både av studiens relevans och uppsatsens syfte. Jag har till störst del använt mig av kvalitativa djupintervjuer. Tidigare forskning har berört och närmat sig detta område på diverse olika sätt; analys av kommentarsfält, litterära analyser av textutdrag samt intervjuer. Jag fann att intervju var det som kunde ge mig information och insyn om erfarenheter, känslor och uppfattningar, något som kan vara svårt att läsa sig till eller finna på andra sätt.

I valet av informanter genomförde jag ett tvåstegsurval (Zetterquist & Ahrne, 2015, s.40), då jag först valde att utgå ifrån en grupp med fanfictionförfattare på Facebook, vilken i skrivande stund har 31 medlemmar. Där gjorde jag ett inlägg där jag beskrev syftet med min uppsats och vad jag eftersökte, och fick en uppslutning jag var nöjd med, i takt med den respons jag fick skedde avgränsningen. I uppstarten av denna uppsats var det inte uteslutet att även intervju män som skriver slash – då detta skulle ge en intressant infallsvinkel, men gruppen jag utgick ifrån har endast kvinnliga och/eller icke-binära medlemmar och det var endast kvinnor jag fick kontakt med, och då jag framförallt undersökte en alternativ blick var manliga författare ingenting jag aktivt letade upp. Att mitt fokus låg på yngre kvinnor beror liksom ovan nämnda avgränsning till stor del på att dessa utgör majoriteten av fanfictionförfattarna. Jag valde dock att ej intervju tjejer under 18 år då jag fann ett stort problem i att vara tvungen att erbjuda förmyndare att få ta del av slutresultatet, och att få godkännande från tjejer under arton att deras föräldrar skulle få läsa utdrag ur uppsatsen, då jag tror att många unga kvinnor inte diskuterar med sina föräldrar, eller vill att deras föräldrar ska veta, att de skriver erotisk slash. Eftersom jag dessutom lade ett så stort fokus på den sexuella biten ansåg jag det enklast och mest passande att jag träffade unga kvinnor mer eller mindre i min egen ålder för att vi skulle få ett så jämlikt och öppet samtal som möjligt.

Jag genomförde mina intervjuer antingen i person eller via Skype. Då en stor del av mitt intresse för genren och mina teoretiska infallsvinklar är fokuserade på erotik, sexualitet och författarnas egna djupreflektioner ansåg jag att intervjuer var den enda fungerande metoden. Zetterquist & Ahrne beskriver djupintervjuer som ett samtal med ett syfte, för att få fram personliga aspekter, och där informantens erfarenheter och identitet är av vikt för svaren. (a.a, s.38) Jag valde att inte ha några av intervjuerna på offentliga platser likt caféer, utan genomföra dem antingen

hemma hos mig, eller hos mina informanter, för att kunna beröra personliga ämnen och få en trygg stämning. Det kanske kan verka enklare vid första tanke att diskutera valda ämnen över chatt, i kommentarsfält eller mail, likt mycket av den tidigare forskningen valt att göra, men jag tror att mina informanters svar och eftertanke aldrig skulle kommit till den punkt de kom om vi inte varit i ett faktiskt möte, där vi båda var öppna, fick vara tysta och fundera, och inte kunde undvika frågor eller vissa ämnen. Jag spelade in via mobiltelefon och transkriberade sedan dessa. Jag har i uppsatsens appendix bifogat det frågepapper jag själv utgick från vid samtalen. Det var svårt att utforma frågor till mina informanter innan jag visste vad och hur de läste, vad och hur ofta de själva skrev, och vilken relation de hade till slash, femslash, ratings och teman. Mina intervjuer skulle därmed kunna beskrivas som semistrukturerade (a.a, s.38). Jag har dessutom ändrat intervjumallen under uppsatsens gång, vilket resulterar i att den bifogade mallen har ändrats och nu inte ser ut som den gjorde i studiens början. Vilka teman/frågor som faktiskt kom upp och diskuterades var dessutom olika, i många fall lades tid på helt andra frågor än de med i mallen. Även detta beskriver Ahrne & Svensson som en av djupintervjuns framstående kvalitéer (a.a, s.38) det som dock sker är att etiken kan ifrågasättas, vilket jag förklarar i 1.7.

### 1.6.2 TEXTINSAMLING

Det litterära material jag kommer att använda som exempel i min empiriska del är uteslutande texter skrivna av någon av mina informanter. De är inte de mest populära på A03 eller slumpmässigt utvalda. Min första tanke var att mina informanter skulle uppfatta det som för intimt att berätta om sitt skrivande och sedan visa sitt skrivande, men förstod snabbt att majoriteten inte uppfattade det så. Att använda mig av texter skrivna av mina informanter passar in på forskningens diskussion kring och avgränsning till svenska författare. Textmaterialet samlades in via en enkät skapad via Google Docs, så att författarna om de ville kunde förbli mer eller mindre anonymiserade även inför mig – att vara helt anonym blev dock svårt då vi i våra samtal pratat om vilka fandoms och vilka karaktärer de skrev om.

### 1.6.3 MATERIAL

Jag genomförde fem djupintervjuer som landade på mellan 45 minuter och 75 minuter, vilket har gett mig ett empiriskt material på cirka fem-sex timmar inspelade intervjuer.

Mina fem informanter identifierar sig alla som kvinnor, två uttryckte sig specifikt som queera och de andra tre frågade jag inte, och de kommenterade det inte själva. De är mellan 20 och 30 år gamla, bosatta i eller i närheten av Göteborg, Stockholm eller Malmö. De textutdrag jag valt att använda som exempel och analys är texter skrivna av tre av de intervjuade författarna, vilket samlades in via enkät, tidigare nämnt i metod-avsnittet 1.6.1. Jag har använt mig av 7 olika texter från tre av mina informanter som på AO3 kallar sig CADOAN, JUSTICEBANANA och TUURNGAIT.

## 1.7 FORSKARPOSITION & ETISKA HÄNSYNSTAGANDEN

Jag valde att skriva denna uppsats då jag fann en fascination i mitt eget intresse för slash, därmed skulle infallsvinklarna, teorierna och mina intervjuer utformats, genomförts och fått andra resultat än om jag själv inte läst fanfiction. Dock tror jag inte att det är möjligt att forska inom vissa subkulturer utan att själv vara insatt. Jag vet inte hur mina samtal skulle utformats eller gett för resultat om jag inte förstått och visste om, vad och vilka karaktärer, fandoms, hemsidor eller begrepp mina informanter pratade om. Men jag måste också dra slutsatsen att deras svar till viss del blivit påverkade av mina egna tankar och teorier. Jag har försökt att förbli objektiv till frågeställningar och kommentarer, men jag ville samtidigt upplysa mina informanter att jag inte betraktade detta fenomen utifrån. Jag tror att det var enklare för dem att prata om vissa teman med informationen att vi delade det här intresset, vilket har resulterat i att vissa av deras svar är tankar kring berättelser eller teorier jag presenterat.

Jag har i min empiriska del anonymiserat mina deltagare och de heter alla någonting annat i verkligheten och jag fått deras samtycke till att använda deras skrivna texter. Jag har informerat om och förhåller mig till vetenskapsrådets Codex ([codex.vr.se/texts/HSFR.pdf](http://codex.vr.se/texts/HSFR.pdf)- 15/3–17).

## 2. RESULTAT

För någon som är utomstående från fandomkulturer kan det vara svårt att förstå bredden och vikten av shipping. Fanfiction, men också forum och communities likt Tumblr, oavsett genre, rating, fandom eller ålder bygger på pairings. Mina fem informanter berättar tidigt i sina intervjuer att detta var vad som fick dem att börja läsa, vad de fortfarande läser, och vad de skriver. Berättelser med ren action, äventyrshistorier och/eller annat icke romantiskt eller icke sexuellt fokus, existerar, men i en liten minoritet. Fanfiction bygger på romantik, antingen att skriva om redan redovisade förhållanden, eller det vanligaste, att skriva fics om karaktärer du vill se tillsammans. Dock, att kalla slash *en* genre vilket jag för enkelhetens skull gjort i inledningskapitlet är en grov förenkling, slash är ett genomgående tema – manliga kärlekshistorier – men sedan skiljer det sig åt på oerhört många olika sätt. Karaktärerna kan bli gravida (vad som kallas Mpreg – male pregnancy) och gå och kolla på lägenheter, reda ut otrohetshistorier, flyttas till en highschool-miljö eller en helt ny science-fiction värld, bekämpa zombies, eller bli del av explicita BDSM orgies. Det finns miljoner av slashberättelser att finna på internet idag och att diskutera dessa som jag nu kommer göra för att se genomgående teman är inte en objektiv analys. Det är min tolkning av fem svenska kvinnors egna reflektioner till sitt skrivande och läsande, deras preferenser och upplevelser av dagens fanfiction-community och deras texter.

Jag har valt att fokusera framförallt på explicit slash och delar upp denna empiriska analys i fyra delar: **1.** Varför slash – vanor, tillgänglighet och normativa narrativ, **2.** Att bryta den patriarkala blicken i erotik, **3.** Slash som utforskande av sexualitet och svårigheter med den kvinnliga kroppen och **4.** Fanfiction som ett matriarkalt rum. Denna uppdelning har genomförts då dessa var fyra teman som återkom i det empiriska materialet.

### 2. 1. VARFÖR SLASH – VANOR, TILLGÄNGLIGHET OCH NORMATIVA NARRATIV.

Varför fanfiction innehåller en sådan dominans av queera berättelser är egentligen inget mysterium. Vi blir översköjda av motsatsen i all annan populärkultur, och därför är det inte konstigt att när amatörer tar saken i egna händer och skapar berättelser, relationer och dilemman i en oövervakad icke-vinstdrivande subkultur skapar de berättelser som inte redan finns. Två av



uppsatsens intervjupersoner uttryckte tidigt i intervjun att de inte var heterosexuella, och detta tror jag inte är ovanligt. En vanlig myt kring slash som dominerar mycket av den tidiga forskningen är den att det är heterosexuella kvinnor som skriver om attraktiva män, är idag något daterad. Fanfiction i en samtida kontext är mycket av ett queert rum och det handlar för alla intervjupersoner till stor del om att skriva sig bort från normen och skapa representation. Nedanstående citat är ett svar på varför Signe tror att hon började skriva slash.

Alltså när jag analyserar det nu, så känner jag att det väldigt mycket för mig var ett sätt att skapa representation, för att jag inte är straight och jag tittade på serier, anime och tv-spel med väldigt få kvinnliga karaktärer, och om det fanns det så fanns det typ en som aldrig pratade med någon annan kvinnlig karaktär. Medan det fanns så otroligt mycket manliga karaktärer [...] Och sen så tyckte jag om att skriva så blev det ett sätt för mig att berätta min egen story, men det var nog ingenting jag förstod att jag gjorde då? Utan jag hittade ett sätt att uttrycka mig själv på om delvis världen jag älskade, om ämnen som jag kände att jag inte blev representerad i [...] och dessutom så träffade jag andra personer som kände likadant. Jag tror allting tillsammans, det var det som gjorde det för mig. Jag tror nog säkert att det är många som skapar det, sin egen representation. – SIGNE

Här nämner Signe för henne två viktiga tankar kring hennes fascination för slash; bristen av icke heterosexuell representation, och bristen på kvinnliga karaktärer. En grundläggande och återkommande punkt i diskussionen kring ”varför slash” ligger i detta; heterosexuella skildringar är gjorda, överrepresenterade, tråkiga och krystade.

[N]är man läser mycket, och läser romance, så är det ofta så tråkigt att läsa, det är mycket samma sak hela tiden när det är heterorelationer. Så jag tröttnade nog lite på det helt enkelt [...] det känns lite mer naket [när det är m/m eller f/f] lite mer äkta på något sätt. Så här är det faktiskt på riktigt, istället för såhär ser det romantiska idealet ut. – KLARA

Här uttrycker Klara dessutom att heterosexuella skildringar ofta litar för mycket på sin heterosexualitet istället för att skapa en bra, ärlig relation, någon som återkommer i de andra intervjuerna.

Ofta i populärkultur och liknande, är det ju en kvinna och en man som sätts ihop. Det är liksom: ”men ja de här två är vänner men okej då, ja de blir de väl kära då” det är så tvingat, det är inte lika stort fokus på att de faktiskt har personkemi? [...] Men oftast säger jag [i fanfiction] att de här har genuin personkemi och de skulle passa ihop som ett par i verkliga livet, men det kommer aldrig hända, för de är båda män, eller båda kvinnor. – EMMA

När en diskuterar fanfiction, med all dess forskningsfokus på sexualitet, erotik och identitet, är det lätt att glömma bort att det till stor del handlar om viljan att läsa bra litteratur. Alla uppsatsens informanter berättar hur viktigt det är att texterna har korrekt grammatik, är bra

skrivna, realistiska och spännande. Detta med spänningen är dessutom svårare att uppnå i en heterosexuell relation – speciellt en som redan sker i originalhistorien. Att däremot läsa in en relation som inte visas konkret i originalverket öppnar upp för att skriva egen litteratur på ett helt annat sätt. Detta är tätt sammankopplat med Bacon-Smiths macroflow – att börja läsa in underliggande historier och känslor i små detaljer i originalverket likt citat, beröringar och blickar. Karaktärerna har mer att överkomma och relationen är framförallt inte redan utforskad och överstökad. Detta ger utrymme för att skriva ny, bra litteratur.

Elisabeth beskriver detta genom att ta ett exempel från Harry Potter, vilket är en av världens största fandoms med oändligt mycket fanfiction. I canon blir Harry förälskad och ihop med Ginny, ett par som i fanfiction inte har många berättelser. Istället är mycket av historierna fokuserade på att någon av huvudkaraktärerna förälskar sig antingen i Harrys fiende Draco, eller deras antagonistiske lärare Snape.

[Det] som jag sa med spänning, för att det finns inte så himla mycket spänning mellan Harry och Ginny till exempel? Det är såhär; vi ska alltid va ihop och sen dumpar jag dig för det var inte tryggt för dig men sen, oj vi blev ihop igen och får tre barn och allting är awesome nu. [...] De paren som inte är tillsammans är roligare att läsa, för de har mer svårigheter att överkomma. Och det är inte alltid att det behöver vara fullkomligt förbjudet för det beror ju på universum och vad man har för setting men att de är inte...de är inte gjorda för varandra. Så de måste se varandra på nya sätt för att det ska fungera. – ELISABETH

När en har kommit in i fanfiction och shippingvärlden är det svårt att inte börja betrakta medier i detta macroflow –

Jag är slash-skadad, det blir som en arbetsskada [...] det går inte att undvika. Jag kan inte tänka bort att inte läsa in de grejerna. Det gör ju en inte bara med, inte bara med manliga karaktärer utan det gör jag med kvinnliga karaktärer också nu, nu när jag tänker på det i vuxen ålder. – SIGNE

Denna ”slash-skada” är en vanlig ”skada” hos fanfictionförfattare. De paren som är störst inom all fanfiction<sup>6</sup>, är alla par som inte har en relation i originalhistorien. Det blir helt enkelt mer spännande litteratur, när en har större rörelsefrihet än vad canon presenterar – författaren blir given utvecklade karaktärer, och i många fall en utvecklad relation, fiender likt Harry/Draco till exempel – enemyslash – som kan representera underliggande sexuell aggression eller i andra fall starka vänskapsband som kan vara grunden för något mer, men utan att bli given en

---

<sup>6</sup> Genom att göra en snabb överblick kring vilka fandoms som dominerar de 60 mest populära ficsen på A03 kan en se att de återkommande, med ungefär 2-3 undantag, är Teen Wolf, Sherlock, Supernatural, One Direction & The Avengers – varav ingen av dessa karaktärer/personer är ihop eller är uttalat/öppet HBTQ.

klyschig, dåligt genomarbetad kärleksrelation som Elisabeth och Klara menar ofta är fallet i heterosexuella skildringar. Denna tendens att läsa in homoerotiska undertoner är som nämnt i det teoretiska kapitlet ett av de största karaktäristiska dragen i vad Woledge presenterar som intimatopiska texter. “[T]he social and erotic cues suggested by these contexts [the homosocial ones] are exploited by intimatopic writers and encoded in ways that resonate within the intimatopic interpretive community” (Woledge, 2005, s.217) Denna avkodning av dolda, intima homoerotiska ledtrådar är gnistan till, I Woledge fall, Spock/Kirk fanfiction, men syns även i de flesta av dagens samtida fanfiction. Olsen och Persson ser detta – att det är mer givande att utgå ifrån relationer som inte är canon som en av sina framstående analyser till varför slash är så dominerande (Olsen & Persson, 2011, s.41). Signe beskriver hur en av hennes favoritberättelser att skriva är till viss del dikterade, direkta scener från originalverket, men att sedan lägga till tankegångarna och känslorna som sker under tiden samt skriva scenerna emellan de presenterade i canon, för att på så sätt väva in det shippade paret i originalberättelsen och förklara deras handlingar genom det. CADOAN berättar i en av beskrivningarna på A03 till hennes fic ”Such a good boy” hur hon fick iden, vilket enkelt visar hur hon anammat denna ”slash-skadade” blick: ”So I played the first episode of the Telltale Batman video game and when I came to [this] scene in the park, I thought "hey, they could totally have oral sex here”.

Denna blick som fanfictionförfattare, allmänt slash-skadade läsare, och shippare i andra kulturella uttryck får när de betraktar film, en sökande blick efter underliggande relationer som kan bli bra litteratur, kan vara en stark anledning till slashens framgång. Den logiska vidarefrågan blir då – varför skrivs det så lite femslash? varför är detta macroflow så svårt att applicera på kvinnor?

Bristen på kvinnliga karaktärer i film, tv, litteratur och tv-spel är en av de vanligaste, enklaste, och till stor del mest logiska anledningarna till varför slash har blivit så pass stort och något som stor del av den tidigare forskningen (Jmf Jenkins, Penley, Russ) belyser. De få som existerar är också ofta, likt Signe berättade i inledningscitaten, underutvecklade biroller. Detta är något mina andra informanter nämnde tidigt och ofta i våra samtal, speciellt Maria, som ser detta som en av de främsta anledningarna till att hon föredrar att skriva slash.

”[B]ara att kolla på film, hur mycket tid och vilken typ av roller som männen får jämfört med kvinnorna, så det är klart att det finns mer åt det hållet. De är en mycket större del av allt hela tiden. Så det kanske inte är så konstigt [...] [D]e flesta serier som jag tittar på där finns det inte så mycket kvinnor överhuvudtaget [...] och det är oftast väldigt tråkiga karaktärer [...] Jag känner ju mer

koppling till de manliga karaktärerna, man kan relatera mer till dem för de framställs ju mer, det är dem man får se, får känna med, och lära känna” – MARIA

Att manliga huvudkaraktärer är de som får ta plats är ett dilemma och en problematik även idag, speciellt inom de kulturella uttryck som får ta plats inom fanfiction; fantasy, science-fiction, tv-spel och anime. Det är svårt att finna två kvinnliga karaktärer som kommunicerar med varandra alls och ännu svårare att hitta de underliggande ledtrådar som Woledge och Bacon-Smith beskriver är extremt relevanta för skapandet av vidareberättelser. Detta var mer tydligt vid uppkomsten av fanfiction på 60-talet, men är en viktig del även i dagens mediala samhälle. Dock är det intressant att idag, när även de minsta serier och filmer får vågor av fanfiction, blir de M/M dominerade nästan oavsett könsuppdelningen i canon. Ett exempel är den norska serien SKAM<sup>7</sup> som slog stort genom internetvärlden och sociala medier under hösten 2016. Seriens första två säsonger fokuserar på ett tjejgäng av fem karaktäristisk genomarbetade, olika kvinnor, och säsong tre fokuserar på Isak och hans relation med pojkvännen Even. Trots att Isaks relation är canon, och därmed enligt tidigare teorier och citat från mina informanter borde vara mindre intressant att utveckla, än till exempel kärleksrelationer mellan kvinnorna i säsong ett och två, är 755 av 900 fanfics fokuserade på Isak och Evens relation (archiveofourown.se 17/2-17). Detta är ett litet exempel men som jag kommer att diskutera djupare i del två av denna analys utvecklade mina informanter detta ”varför slash” (och inte femslash) mycket djupare och vidaregående än den enkla anledningen att det inte finns utvecklade kvinnliga karaktärer.

Något jag fann intressant i mina möten med fanfictionförfattare var att två av dessa läste Sterek-fanfiction (tidigare nämnt i 1.4 – introduktion till fanfiction) utan att ha sett original tv-serien och berättade att detta inte var ovanligt. Dessutom skrev och läste en tredje av mina informanter nästan uteslutande Teen Wolf-fanfiction, men följde inte serien med speciellt mycket engagemang, utan hade slutat titta kring säsong tre. Detta finner jag intressant framförallt ur två perspektiv – det ger en ny ingång i diskussionen kring att fanfiction måste grundas i en bra originalhistoria med utvecklade karaktärer – det räcker ibland med att fics’en är bra i sig, det är alltså inte nödvändigt med en relation till karaktärerna, vilken tidigare forskning argumenterar för är av extremt stor vikt (Jmf Bacon-Smith, Jenkins). Också Woledges teorier om slash som den ultimata intimatopia-berättelsen, där sex och kärlek blir en logisk reaktion till en välutvecklad manlig relation (Woledge, 2005, s.172), ställs på sin spets när många kvinnor läser

---

<sup>7</sup> ”Skam är en norsk webbaserad dramaserie om gymnasieungdomar på Hartvig Nissens skole på västkanten i Norges huvudstad Oslo. Serien är producerad av NRK P3 och visades för första gången under 2015” (Wikipedia, 2/3–17)

fanfiction, och pornografisk fanfiction, utan egen relation till originalkaraktärerna. Dessutom är det ett tydligt exempel emot argumentet att slash handlar om kvinnor som föreställer sig snygga män tillsammans, som till exempel McLelland nämner i *The Democratic Genre* (Pugh, 2005, s.94–95).

Det är framförallt, väldigt välskriven erotik i [Teen Wolf]. Så det har blivit lite av min go to, de har väldigt duktiga författare [...] Jag har ingen aning om hur de ser ut, spelar inte riktigt någon roll. – EMMA.

Också Klara, som nästan bara skriver Teen Wolf berättar hur välskriven litteraturen blivit.

[J]ag har också träffat på några som [bara läser men inte tittar på det] men jag har stött på att fanfiction där är väldigt genomtänkt på något sätt, att åldersgruppen är lite äldre. Och att det på något sätt blir lite mer litteratur, än kiosklitteratur typ. [...] Nu har jag ju inte läst mycket andra fandoms så ska kanske inte säga så egentligen, men det känns genomtänkt. Jag tror folk fastnar där för att det finns så mycket, och så mycket som faktiskt är bra. – KLARA

## 2.2. ATT BRYTA DEN PATRIARKALA BLICKEN I EROTIK

Som tidigare nämnts är slashens popularitet till viss del förklarad via brist på kvinnliga karaktärer och, som mina informanter förklarar; det blir ofta bättre, mer välskrivna, utvecklade och spännande berättelser när kärleksrelationen inte är canon. Slash och dess popularitet är dock mycket mer komplext än detta. I princip all tidigare forskning kring slash nämner och analyserar två saker; dels möjligheten till dubbelidentifikation dels det som Veith & Lambs kallar androgynous romance. Denna teori, att slash inte handlar om homosexuella män utan är en symbolisk relation för en längtan efter en jämlik relation är ingenting jag kommer att analysera eller applicera på mina informanternas reflektioner och texter då detta inte kom upp under våra samtal. Dock tycker jag det är intressant att se hur, och på vilket sätt, slash-författare använder sig av och tar avstånd ifrån maskuliniteten och den patriarkala blicken i sin litteratur.

Hirdman förklarar detta genom att se hur män i litterär pornografi skriven av kvinnor för kvinnor får uttrycka sig genom kroppsliga affekter. Detta finner jag att tidigare forskning, även fast de inte ordagrant använder sig av begreppet affekt, ofta syftar till när de pratar om att leka med det ”maskulina” och det ”feminina”. Moore beskriver detta som att män i homoerotiska situationer får ta en ”feminin” position, och att det är detta, att se mannen bli berörd och reagera likt den kvinnliga kroppen brukar bli, som är det upphetsande. I den homoerotiska situationen

kan vi få se mannen och uppleva mannen, kodad likt de erotiska spektakel kvinnor brukar betraktas som, vi får hamna i en sexuell situation där han blir tittad på. (Moore, 1988, s.53) Detta är ett utdrag ur ”YOU & I WE’RE A 100%” av CADOAN:

Alec’s face took Magnus right to the edge. Alec’s eyes were wide and dark, mouth open in a way that should be illegal. He looked *free*. Magnus let his gaze drift down the long, naked body, across pale skin, dark hairs and [tattoos], to the man’s aching erection. The head was angrily red and leaking, and Magnus licked his lips. – CADOAN

Dessa beskrivningar, av män som betraktar varandra, och blir tagna av utseendet – det vackra i den manliga kroppen, är ständigt återkommande i fanfiction. Bacon-Smith framförallt, beskriver hur hon uppfattat vikten av *ögonkontakt* som viktig i macroflow, och hur detta sedan märks av i litterära beskrivningar. Männen blir betraktade. I en av CADOAN andra fics ”(LET’S PRETEND WE DON’T HAVE) FEELINGS”, är blicken det som är helt i fokus – när hon i en kort novell beskriver hur två karaktärer i en AU ser varandra för första gången i en bar, vilken vi får uppleva från båda karaktärerna.

Att vår identifikation i detta fall hamnar i en manlig blick är irrelevant. Denna dubbelidentifikation, och identifikation utanför genus, är en framstående del av teorierna kring the female gaze – Moore beskriver detta som ”if a female gaze exists it does not simply replicate a monotonic and masculine stare, but instead involves a whole variety of looks and glances – an interplay of possibilities” (Moore, 1988, s.59) Även Hirdman diskuterar dubbelidentifikation – ”desire from a dual position” (Hirdman, 2016, s.44) för att beskriva vikten av detta i alternativ erotik. Nedanstående utdrag från “LATE NIGHTS” av CADOAN visar också tydligt hur denna dubbelidentifikation kan användas i sexuella beskrivningar.

He hitched one of Finn’s legs over his shoulder. Then, he placed one hand on Finn’s thigh, holding the leg there and placed his fingers right outside the younger man’s entrance. He pressed a kiss to Finn’s inner thigh as he slowly slipped two fingers inside. Finn writhed under him and made long, whining, lustful noises as he stretched him. [...] He moved to place one hand next to Finn’s face, leaning over him. Finn was panting heavily, mouth open and face flushed, eyes wide and lustful. Poe swallowed before he spoke. “You ready?”

Finn nodded as answer, because he was afraid his voice wouldn’t function if he tried to talk. Poe looked down between them and Finn felt pressure against his entrance for a split second before Poe was inside him. Heat flodded through his system again and he could do nothing but whimper when Poe started to slowly slide into him. It felt so good - CADOAN

I det första stycket ligger vår identifikation med Poe snarare än Finn, det är hans beslut och rörelser vi följer, han är det aktiva subjektet, men efter frågan ”you ready” byter vår

identifikation snarare till Finns, det är hans lust vi får beskriven för oss, vi hör hans inre tankar, – han är så uppslukad av stunden att han inte kan prata.

Detta – att förlora kontrollen över sina kroppsliga reaktioner är det Hirdman argumenterar för är grundpelaren i litterär pornografi av kvinnor. Bacon-Smith citerar Russ för att poängtera att problematiken i porr inte är hur grafiskt explicit den är – utan att sex har blivit synonymt med dominans – och därmed manlig dominans (Russ in Bacon- Smith, s. 243). Författare – i Hirdmans analys av Harlequin, i denna av slash – gör då det enda möjliga för att vända på maktpositionerna i sex – de låter mannen tappa kontroll över sin lust, sitt begär och sin kropp. Som nämnt i det teoretiska kapitlet är detta en stor skillnad från porr, där mannen, inte ens i sitt eget klimax tappar kontrollen och därmed sin dominans (Hirdman, 2005, s.52). Denna tendens, att åtrån är större än den manliga kontrollen, är en av få saker som jag kan se är genomgående i slash, oavsett genre och fandom.

It makes his knees go weak, and he is thankful he's still sitting down. He can hear Gabriel move closer to him as well, and he can feel strong hands on his shoulders. Jack is still kissing him with that intoxicating mouth. But now there's a second pair of lips on his neck, nibbling and sucking at the spot where his throat meets his shoulder. The older man kissing him pulls back to breathe. Jesse opens his eyes, and it's a miracle he doesn't come in his pants. The commander, usually so proper, is already looking disheveled. His hair isn't lying perfectly anymore, and his lips are red and swollen. He looks like the textbook definition of a sex god. – TUURNGAIT

Huvudpersonen Jesse i denna fic "WE'LL TAKE CARE OF YOU" möter här två andra män för en explicit dom/sub sexuell akt, vid två tillfällen i överstående scen beskrivs det tydligt hur han inte kan kontrollera sina drifter och affekter – han är tacksam över att han sitter ner, för annars skulle han falla, och har heller inte någon kontroll över sin egen orgasm. Dessutom ligger ofta ett fokus på kyssar, hals och beröring som inte är kopplad till könsorganet – vilket Woledge beskriver är ett av de mest karaktäristiska tecknen för intimatopiska skildringar och något som Bacon-Smith uttrycker är specifikt för the female gaze. Likt jag nämnde i det teoretiska kapitlet har hon i sina undersökningar märkt en tendens i fanfiction att författare lägger utvecklade beskrivningar vid dessa små, sensuella kroppsliga kontakter. (Bacon-Smiths, 1992, s. 235–236). I slutet av stycket får vi återigen ett exempel på ett manlig utseende som blir betraktat, dessutom beskrivs han "usually so proper, is already looking disheveled" – denna man, som dessutom i berättelsen är en commander – och har den dominerade rollen i den fortsatta sexscenen, är ändå utanför hans vanliga, vardagliga kontrollerade situation, här ser vi honom i en kort stund där han är - disheveled.

Hirdman beskriver kroppsliga ljud – stön, djupa andetag och okontrollerade grymtningar som speciellt framstående affekter som används för att visa lust och begär utanför den patriarkala kontrollen. ”[Men are] described in affective detail and in the same terms as women’s such as, for example, trembling, waves of lust, resulting in shaking and loud groans. Men are truly taken over by their bodies, and their self-control often completely disintegrates.” (Hirdman, 2016, S.45.) Nedanför följer ett exempel från ”SILVER-FOX PSHYCO”

“Don’t hold them in Stiles, let me hear you.” And that was all he needed to actually let go and let himself moan and pant as loud as he needed. He clutched tightly at the bedspread and closed his eyes, panting heavily. When he felt Peter’s tongue lap at the tip of his cock his back bent and he let out a moan he never thought he’d hear from himself. – JUSTICEBANANA

Här märks det tydligt hur JUSTICEBANANA använder sig av rösten och stön som tydliga affekter – Stiles har ingen kontroll över hur han låter. Detta är en ständigt återkommande norm i de berättelser mina informanter skrivit, och i dem de tipsat mig om.

Dock handlar stor del av både begreppet intimatopia, Bacon-Smiths female gaze, samt större delen av den tidigare forskningen och dess analyser om the androgynous romance om hur slash är en jämlik relation och hur detta också märks i sexakterna. Woledge beskriver detta som att slash beskriver sex som en ge och få relation, som saknar den vanliga normen av att definiera vem som är ’on top’, och att den på så sätt även kommer ifrån den heteronormativa produktionen av den hegemoniska uppdelningen passiv/aktiv inom sex och att slash inte producerar föreställningen av den som penetrerar som den dominanta och aktiva (Woledge, 2005, s.213). Också Pugh poängterar att slash har en vana av att låta karaktärerna skifta mellan vem som är ”on top” – eller strunta i det penetrerande sexet helt (Pugh, 2005 s.110). Detta, att slash inte skulle innehålla fasta sexuella positioner är något som mina informanter inte håller med om.

Det finns definitivt en jätte, jättestark norm inom slash att det ska finnas en dominant och en subversive. Alltid. Och den ena ska alltid sätta på den andra och det ska aldrig bytas. Det var nog ännu mer så när jag var yngre, och läste de som fanns, så det har nog breddats lite. Jag själv tycker det är svintråkigt när folk skriver så, delvis för att tropes som finns bara för att de är tropes är väldigt tråkiga. Och för att det, ur ett skapandemässigt perspektiv blir det väldigt begränsande och tråkigt på det sättet också, nu bestämmer jag att den här karaktären som är lång, ska knulla den här karaktären, för han är kort. Ja ba: men hur kul är det? – SIGNE

Också Maria håller med Signe om detta och poängterar i detta samtal att karaktärer ofta får passiva drag för att skapa den sexuella relationen. Hon vill dock poängtera att hon inte tror att det har med identifikation att göra.



[Ä]ven om det är två män, så har ofta en mer kvinnliga drag? Eller får det i berättelsen. I många berättelser går de ifrån karaktärerna för att den ena ska bli mer feminin. Men jag tror inte så mycket på teorin där, att man ska kunna som kvinna känna med den karaktären, och tänka sig in i deras... för att få den snygga killen. Men jag tror inte, det funkar ju inte riktigt, jag tror inte att det är det som är den avgörande faktorn. - MARIA

Från dessa intervjuer är det tydligt att fastän slash på ett antal olika sätt använder sig av språket för att bryta en maskulin och patriarkal blick, är det svårt att komma ifrån uppdelning aktiv/passiv i de sexuella akterna som så tydligt existerar i uppdelningen manligt/kvinnligt och tar stor plats i både heterosexuell och homosexuell pornografi (Woledge, 2005, s.213). Signe berättar dock att hon tror att fanfiction är på väg bort från detta, och hon har fått känslan av att det inte är lika tydligt och vanligt presenterat på detta sätt i fandoms med äldre åldersgrupp.

### 2.3. SLASH SOM UTFORSKANDE AV SEXUALITET OCH SVÅRIGHETER MED DEN KVINNliga KROPPEN.

Bristen på kvinnliga karaktärer, tendensen och vanan av homoerotiskt macroflow, det fria i att få ta den manliga dominant rollen i sexakter och positionera honom som fullkomligt tagen av sitt begär samt det omotiverade och nästintill trista i heterosexuella relationer är viktiga punkter i analysen kring slashens dominans och teorier som de flesta av områdets tidigare forskare berör. En annan ständigt återkommande del i tidigare forskning samt i Moores, Bacon-Smith och Woledges begreppsanvändning av female gaze är möjligheten till dubbelidentifikation. Jag finner dock att denna teori i sig inte borde utesluta femslash.

Något som kom upp i nästan alla mina samtal är hur slash används av kvinnor och icke-binära fanfictionförfattare för att på ett säkert, fritt och experimenterande sätt få utforska sexualitet. I frågan ”varför inte femslash?” återger tidigare forskare inte mycket andra svar än det nämnda; det finns inga kvinnliga karaktärer. Femslash är i uppgång, detta framkommer tydligt i mina intervjuer, men det kommer med en problematik som slash inte presenterar, vilket jag finner är av stor vikt. Inte bara varför kvinnor skriver slash, men vilka möjligheter slash ger kvinnor när det kommer till att ta plats, diskutera och utforska sex.

Veith & Lamb nämner femslash kort i sin essä, där de argumenterar för, dock utan vidare djupdykning och i förbifarten, att femslash är svårare att skriva och ta del av därför att kvinnor ofta porträtteras som passiva, och det är en norm vi ej kommer ifrån, det blir för svårt för författarna att experimentera och identifiera sig med två passiva subjektspositioner (Veith &

Lamb, 2014, s.102). Denna teori är ingenting som någon av mina informanter uttryckte en känsla inför, och ingenting som går att märka genom att snabbt försöka analysera femslash. Isaksson och Lindgren-Leavenworth analyserar i sin artikel femslashen i *Buffy* och berättar att kvinnorna oftast delas upp i en hjälteroll – en aktiv, och en blir räddad/förförd – en passiv. (Isaksson & Lindgren Leavenworth, 2009, s.27)

Woledge lägger fram en intressant tanke i sin analys kring intimatopia genom att hänvisa till Adrienne Rich; att lesbiskhet och kvinnlig vänskap är svårare att separera. “[T]hat lesbianism and friendship can both be interpreted as intimacy [...] friendship will become sexualised, or that lesbianism will be denied its sexual component.” Det vill säga att det är svårare att hitta de underliggande sexuella ’ledtrådarna’ och den dolda romantiken i kvinnlig vänskap, där kroppslig beröring, intimitet och ärlighet alltid varit framstående som en del av vänskapen. Det blir svårt att skilja på genuin vänskap och sexuell attraktion i originalkällan och därmed också i användandet av karaktärerna i egna fics (Woledge, 2005, s.188–189). Detta kan vara en mycket relevant teori till varför det är svårare att läsa in kvinnliga homoerotiska undertoner i ett macroflow. Något liknande berör också Pugh som kopplar bristen på femslash till att kärnan i slash är tätt sammankopplad med hurt/comfort genren, och att fanfictionförfattare kan få maskulina, dominanta karaktärer att tvingas öppna upp sig och visa sin sårbarhet. Denna brist av ärlig och öppen kommunikation som många manliga relationer bär på menar Pugh, har inte kvinnliga relationer i media (Pugh, 2005, s.94–95). Dessa teorier var inte specifikt framstående i mina samtal kring femslash, men likt jag nämnde tidigare var en återkommande tanke och reflektion kring slash och ”varför inte femslash” den om friheten och anonymiseringen med att använda den manliga kroppen.

[I] fan fiction så får man sätta ’the other’ perspektiv på nån. Det är liksom den andra. För det finns mycket begränsningar på vår egen sexualitet, vad vi ska känna, och onani, och allting vi ska göra och inte göra. Men det har inte killar, så man kan istället ha två killar som är fria att testa, utforska gränser och som får vara jättesexuella. För att de är killar och får fortfarande vara det [...] Man behöver inte vara såhär: är det rätt, är det fel, hur känner jag? För det här är inte en situation som jag är del av. Jag kan beundra den och tycka om den och skriva den och läsa om den, men den är fortfarande ganska långt ifrån det som är i min vardag liksom. – ELISABETH

Här kommer Elisabeth in på en tanke kring slashens popularitet som jag finner att tidigare forskning missat; att avsäga sig den kvinnliga kroppen kan vara en befrielse när det kommer till situationer, tankar och gränsöverskridande kring kropp, lust och sexualitet. Signe kommer också in på samma ämne i vårt samtal.

[J]ag känner väl också att det är ett sätt för folk att... och jag tänker kvinnor framförallt där det är såhär 'ohh men kvinnor ska inte ha någon sexualitet eller kvinnor ska inte känna lust' och så hittar de en nisch där de bara är kvinnor i princip som träffas och som skriver; 'GUD vilken bra fic!' fastän det bara är hardcore porr? Det är ju så kul, så intressant att man kan ha den diskussionen kring det. 'Åh jag tyckte om det här i din fic' som handlar om två män som knullar. Vilket jag tycker är väldigt intressant för jag har aldrig sett den sortens diskussion eller den sortens samtal någon annanstans, att man är så öppen. Liksom 'jag onanerar, jag läser detta hela tiden.' Vilket är jätteintressant. Det är mycket därför jag stannar, det är en sådan, jag vet inte, det är inspirerande, frigörande. – SIGNE

Här berör Signe en liknande tanke, och kommer också in på gemenskapen som skapas och cirkulerar i kommentarsfältet. Att kvinnor inom slash-forum får ett rum där de diskuterar erotik och sex öppet och utan gränser; att det är på internet, det är anonymt, det är inom litteratur, och det är *två män* – gör spelrummet friare. I ”HOWL YOU DOING” skriven av JUSTICEBANANA finner vi ett tydligt exempel på det hon själv pratar om i ovanstående citat: i hennes fic där Stiles blir penetrerad både oralt och analt samtidigt – vad som kanske skiljer sig mycket från vad vi kan tänka oss är klassisk ”feminin” intimatopisk romantik- har ”Nane\_9\_9” som i sin profil beskriver sig som en ”single mum who loves to travel” – kommenterat ”This was incredible hot and pushed a lot of my buttons, thank you so much for sharing this amazing story”.

[J]ag tänker att även om vi är många kvinnor som snackar om det i kommentarsfält eller om man har kompisar och snackar om det, även om vi har den diskussionen så har vi det om andra som inte är som oss som har sex? Så det blir ju ett litet sätt att gå runt ämnen, gå runt grejer för att det blir ett säkert sätt att snacka om det? Liksom: 'betyder det att du tycker om den här positionen för att du skriver om den här kvinnan' Nej? Nej. Men nu har vi dem här två som jag inte kan appliceras på överhuvudtaget. – SIGNE

Detta, att slash sätter den sexuella diskussionen i ett säkert, anonymiserat och på ett sätt, opersonligt ljus, är opåverkat av mina informanternas egen sexuella läggning.

[J]ag har försökt skriva femslash och det blir också så, jag blir såhär; wow hur gör jag detta då? [Det] känns som värsta grejen typ för att... det vet jag inte heller varför riktigt. Men det kan ju också bli för att det hamnar mycket närmare mig själv, då skriver jag om queera kvinnor helt plötsligt och det är ju jag, det är ju JAG? Och så blir det en helt annan pressure. - SIGNE

[Ä]ven om jag kan skriva hur som helst, vilka kink som helst, när det kommer till män, men när jag skriver med kvinnor handlar det ju mer om mina kinks. Just för att jag tror att man placerar sig själv i en av rollerna, även om det är karaktärer en skriver om fortfarande så, så blir det så. - EMMA

Elisabeth utvecklar också detta djupare och beskriver svårigheterna med femslash i nedanstående citat:

[H]elt plötsligt måste man navigera jättemycket verklighet, för jag tror att de flesta har svårt att separera sig, de kan inte bara se bort från normer och vad man har lärt sig till. Det tar väldigt långt tid. Men man kan experimentera mer om man har två manliga huvudkaraktärer. [...] [F]ör man får göra lite vad man vill, som sagt. Det här är en spännande värld, medan man som kille ba: 'men det här är ju min kropp. Potentiellt skulle jag kunna vara en stand in för någon av de här' och nej, oh! det blir lite skrämmande. Och så kan jag tänka mig att det blir om en tjej ska skriva heterosexuella eller femslash, att då måste jag sätta mig in den här situationen mycket djupare än om jag ska skriva om något som är två killar. - ELISABETH

Sedan berör Elisabeth dessutom en annan diskussion – hur vi lärt oss hantera och prata om den kvinnliga kroppen.

”[P]lus att man kanske ska tänka på såhär, ja hur ska man ens fysiskt beskriva saker? För det är mycket mindre, jamen som inte låter helt cheesy när man ska börja skriva om de kvinnliga könsorganen till exempel. Det är ingen som vill läsa om uttrycket ”kärleksgrottan”, någonsin. [...] Vi har aldrig lärt oss att behandla den kvinnliga kroppen på samma distanserade sätt, för det är det ultimata objektet liksom.” - ELISABETH

Något som skiljer sig starkare än annat mellan mina informanternas tankar och åsikter, är reflektioner kring vem det är som skriver femslash. Emma uttrycker en stark tanke att den femslashen som finns, är skriven av cis-män, medan detta är något som Signe direkt ställer sig emot, och även Elisabeth är tveksam till, Maria uttrycker en tanke om att det är omöjligt att veta och att hon inte ser en poäng i att veta det och Klara är inne på liknande tankegångar. Emmas tankar kring varför femslash skulle innefatta fler manliga författare kretsar framförallt kring att hon tycker att majoriteten av den skriva femslashen är anatomiskt inkorrekt.

[J]ag är nästa helt säkert, det är ganska tydligt som kvinna när man läser [femslash att det är män som skrivit det] [...] Anatomien är inte alltid helt rätt. Framförallt när man läser sexscener, så är det extremt realistiskt, det är skevt. [...] Långa naglar, de kommer utan att de rör varandra? De ba gör det? Helt plötsligt. Mycket gud vad heter det? Scissoring, vilket inte är en grej. Egentligen. Ehm, men män tror det? Det är väldigt, väldigt tydligt när det är en man som skriver det. – EMMA

Signe går dock också in på detta när jag frågar henne om det är någon hon upplevt.

[D]et märks ju om det är ju någon som inte har någon aning alls hur en fitta är, hur den kvinnliga kroppen är, hur bröst funkar. Det märks ju, det här är någon som inte har det själv, eller som inte har erfarenhet av det som den skriver om. – SIGNE

Signe är dock tveksam till att det skulle vara män som skriver femslash utan helt enkelt kvinnor eller icke-binära som inte har erfarenhet, eller kanske, som Elisabeth var inne på i tidigare citat, kvinnor och icke-binära som inte lärt sin hantera eller beskriva den kvinnliga kroppen. Emma uttrycker en känsla hon fått av att en större majoritet av den publicerade femslashen på A03 är ren pornografi, till skillnad från slash, som har en större del romantiska berättelser, vilket jag fann intressant att undersöka.

Den 1 februari 2017, på archiveofourown, fanns det 205 416 fics som var taggade F/F, varav 30 316 var klassade som E – explicita. Vilket är **15 %** av all skriven femslash. Vid samma tid fanns det 1 358 090 fics taggade M/M – varav 311 051 som var klassade som E, vilket är **23 %** av all då upplagd slash. Det vill säga, nästan en fjärdedel av den skriva slashen är pornografi, femslashen ligger på en lägre procentsats. Dock, när en sorterar efter tags på detta sätt, inräknas, både i M/M och F/F de fics som innehåller båda – flertal pairings – vilket är mycket vanligt. Om en sorterar femslash på A03 efter popularitet (antal träffar) är det först den fjärde som är renodlad femslash, de första tre innehåller det vill säga dessutom M/M-relationer som huvudpar. Detta, återigen, bevisar slashens popularitet, av de ungefär 200 000 fics med taggen F/F är en betydligt mindre del fokuserade endast på lesbisk romantik/erotik, och av de som finns, är en mindre procentdel pornografiskt fokuserade än manlig slash.

Liknelsen med slash som den kvinnliga motsatsen till män som uppskattar, skapar eller betraktar lesbisk pornografi är något jag ser som en viktig diskussion i slash, och finner det värt att diskutera om det finns det en problematik i att kvinnor approprierar en manlig sexuell akt. Någon som Signe kommer in på ganska tidigt i vårt samtal.

[D]et finns definitivt ett stort potentiellt problem att det är ofta straighta kvinnor som skriver om homosexuella män som har sex. För det kan skapa en väldigt skev bild av homosexuella mäns relationer, hur liksom sex funkar, och så blir det ju alltid tänker jag när en bara har teoretisk kunskap om någonting och ingen praktisk kunskap om det. Så det blir ju intressant, fanfictionförfattare lär liksom upp varandra genom att läsa varandras fics. Hur fungerar det här könsorganet under sex när man gör såhär liksom. Och där kan det ju definitivt bli ett problem om det liksom urvattnas åt fel håll? Men jag känner också att det inte behöver vara ett problem heller? [...] [J]ag känner att det kanske inte skadar någon att man skriver om det på det här sättet, [D]en här fic'en har nog väldigt lite makt över de här homosexuella männen som faktiskt har sex med varandra? [...] Om man tänker HBTQ-kamp och sådant så handlar det väldigt ofta om homosexuella män till exempel och de tar väldigt mycket plats, och då gör det inte så mycket at vi kan få tolka det här själva. – SIGNE

Emma ställer sig också emot liknelsen sakerna emellan, och drar en tanke kring pornografi som är relevant både för diskussion kring slash och femslash.

”Jag tror att det är för att, homosexuell pornografi med män är fortfarande riktad till män, och måste därför vara sort-of korrekt, medans lesbisk pornografi är fortfarande också riktad till män och behöver därför inte vara korrekt för de har ingen egen erfarenhet. Så man har liksom en utgångspunkt som är mer korrekt, med manlig homosexuell pornografi.” – EMMA

Jag tror här att Emma inte bara poängterar en av anledningarna till varför kvinnor kan skriva om sexuella akter utan praktisk erfarenhet och behålla det realistiskt, och som Elisabeth var inne på i tidigare citat, varför femslash kan vara svårt att porträttera. Oavsett om en tittar eller inte tittar på pornografi, uttrycks det på olika sätt i mina samtal en brist på porträttering av realistiska sexscener mellan kvinnor, det är brist på samtal, ord och vanor kring den kvinnliga kroppen och det finns ännu ett litet, smalt utbud av femslash jämfört med slash, som på många olika sätt blir bristfällig.

”[Det finns] inte så mycket femslash överlag och så blir det mer pressure på grund av det? Och så kanske det inte finns så mycket av den där pairingen [du skriver om] och så blir det mer pressure på grund av det. Det är mycket som blir annorlunda då, också för att det är en ny grej nu. För man lär sig hur man ska [...] man ska skriva slash, och hur man får ut det, i vilka kanaler, sådant. Så det blir en ny grej att göra [med femslash]” – SIGNE

## 2.4 FANFICTION SOM ETT MATRIARKALT RUM

En av frågeställningarna för denna studie var att se hur den kvinnliga dominansen märks av både i det litterära språket och i forumen, kommentarsfälten och stämningen. Jag är medveten om, vilket jag tidigare nämnt, att detta kan ses som binärt och stereotypt könsuppdelande, men faktumet att nästintill inga män väljer att skriva fanfiction kvarstår. I samtalen lät jag uppsatsens informanter svara på varför de själva tror att det är så.

Så här är det; killar läser och skriver inte lika mycket. Punkt. [...] Och två, det handlar så väldigt mycket om känslor, att det kräver ganska mycket introspektion till att skriva fanfiction, det är inte någonting i västvärlden vi tränar våra unga killar, eller unga män med att göra [...] Som tjej får man en hel empatiskt uppväxt när man hela tiden måste känna in andra [...] Som kille är det mer; gör såhär, raka besked, man får order snarare än frågor både från föräldrar och skolpersonal. Och att då sätta sig ner å ba: ”ska skriva lite om såhär, hur två tjejer blir kära i varandra och tänker om resten av skolan...” det är ett jättelångt kliv. Det är definitivt inte omöjligt, med mängden av manliga författare vi har, de är ju inte alla Jan Guillou, de är inte alla machosnubbar som skjuter björn på fritiden direkt. Men tjejer tränas till att se och känna in, och killar gör inte det, och fan fiction handlar så himla mycket om det. – ELISABETH

När samtalet kring detta kom upp i de andra intervjuerna, var svaren olika, men både Klara och Emma kommer in på tanken att cis-män antagligen inte dras till intressen och kulturuttryck som är kvinnligt kodade, vilket både amatörförfattande och speciellt fanfiction med dess fokus på slash har blivit.

[D]et ligger ett så stort fokus på queerlitteratur [i fanfiction], och på det som utgår från normen. [J]ag tror att det är därför man hamnar i fanfiction. För att man slipper den mansdominerande miljön där det blir väldigt normativt oftast, så blir det lite som en fristad. Men jag tror det faktum om att många vill skriva, eller läsa, om det som är queer gör att de som är queer dras dit. – KLARA

När det kommer till att försöka finna gemensamma nämnare för hur kvinnor och icke-binära väljer att porträttera sex är slash en enkel väg in, det är en genre skapad *av och för* kvinnor. Likt Moore, Bacon-Smith, Woledge och Hirdman är inne på i sina teorier kring the female gaze är det svårt, om inte omöjligt att vända blicken och objektifiera/sexualisera den manliga kroppen och, kanske ännu viktigare, om detta är möjligt, är det eftersträvt? Woledge och hennes begreppsanvändande av intimatopia är lätt applicerbart till Kirk/Spock som hon ringar in som en genre med olika teman men en återkommande norm – vikten av intimitet. Att tillämpa intimatopia på slash som stort är en omöjlighet, och jag ser ingen anledning att direkt koppla kvinnlig dominans inom en genre till vikt av intimitet. Att applicera Woledge begrepp till slash som stort skulle till exempel beskriva hur sexuella möten aldrig skulle kunna ske utan en djupt rotad tidigare relation, vilket jag till stor del tror är ovanligt, men utan tvekan existerar.

Jag tycker mig dock se en norm kring – må vi kalla det, intimitet, i form av *samtycke* – vilket är en återkommande tendens i fanfiction som stort. Detta tror jag, och som några av studiens informanter kommer in på, är en konsekvens av ett matriarkalt rum. Fastän Woledge i sin begreppsanvändning inte kopplar samman intimitet och samtycke per se, finner jag att det är där en tydligast kan se intimatopia i dagens slash. ”Non-consent” – dvs icke existerande samtycke, samt ”Underage” – när huvudpersonerna är under arton år, är satt som en av A03 stora ”Warnings” det vill säga något författaren starkt rekommenderas varna för om det förekommer i berättelsen. Av de tre författare som valde att skicka in sina fics till denna uppsats var sub/dom, kinks och andra bdsm-inspirerande inslag återkommande. Woledge och Bacon-Smith, samt tidigare forskning och dess centrering på Veith och Lamb hänvisar ofta till slash som en intim relation utan överväldigande fokus på könsorgan, dominans och penetration. De skulle själva kanske inte argumentera för hur berättelser med fokus på till exempel dubbelpenetration, undergivenhet och masochism är en female gaze eller intimatopisk skildring, och därför vill denna uppsats belysa hur detta först av allt existerar även i en

kvinnodominerad ”genre”, och – vad som skiljer det från patriarkala pornografiska skildringar med dessa teman – kan vara är omhändertagandet och samtycket.

‘Do you remember your safeword sweetheart?’ His voice was ragged and the sweetheart sounded rough and hot. ‘Yes’ the breaths came out uneven and the word was soft and full of air.

‘Good boy. Peter praised and Stiles could almost feel himself bursting, he moaned shamelessly at the praise and Peter smirked.

‘One day I’m going to see how long you last without my touch and how hard you’ll come from only my words. Imagine how long that could take.’ He purred into Stiles ear as he grabbed hold of his wrists and pinned them over his head in one hand. He was going nowhere and Peter knew it. He was at his mercy. His breaths became bigger, panting harshly trying to keep from coming from only that thought.’ - JUSTICEBANANA

I ovanstående stycke kan vi se ett exempel på en sexuell akt som leker med maktpositioner, men trots att spänningen och erotiken ligger i Peters dominans över Stiles, nämns säkerhetsordet uttalat, och detta är inte ovanligt. Jag finner mig se en benägenhet inom slash, oavsett om det är fluff eller explicit BDSM, att det läggs vikt på samtycke. Både i litteraturen själv, men framförallt att vara korrekt och medveten i sin rating och warning. Signe kommenterar detta uttalat: ”[J]ag skriver om vuxna karaktärer som väljer att ha sex med varandra, och jag lägger in mycket andra värderingar, consent är väldigt viktigt.”

Jag ser inte i de fics som jag läst och analyserat en tendens att de sexuella mötena grundas i eller sen tidigare kräver en väl utvecklad, kärleksfull relation. Men jag tycker mig se en tendens, likt Bacon-Smith även presenterar och jag diskuterade i del 2.3, till en detaljrikedom vid mindre beröringar på andra erogena zoner än könet, tröstande smekningar och blickar. Detta, är intima gester och genomförs i de flesta fics – en underton av omhändertagande och samtycke.

‘Cariño, lie down. I’ve got you both.’ He feels Jack’s strong arms around him as the man lies down. He is only vaguely aware of Gabriel cleaning them both with a damp towel before settling on his other side. He embraces them both, allowing him to nuzzle in close to his chest. – TUURNGAIT

Såhär avslutas den tidigare nämnda fic’en om Jesse och hans möte med sina två dominanta, äldre överordnade. I tidigare nämnda fic ”Silver-Fox Psycho” kan vi läsa nästkommande stycke efter att Stiles hårt blivit smiskad.



[H]e was already sore and now [Peter] could feel it, like as if his heart was beating in his reddened cheeks. He slowed down rather quickly and went over to just caress the irritated skin before he started to kiss trails over his lower back and down to his thighs. – JUSTICEBANANA

Detta är två av vad som skulle kunna bli en lång rad av exempel på hur intimitet och samtycke används, i dessa används det dessutom som en motpol till masochism. När jag öppnade upp för diskussionen om fanfiction som forum och hur bristen på cis-män, eller i alla fall män öppna med att de är män, påverkar stämningen och konversationerna, var medvetenheten något som kom upp både positivt och negativt. Klara kommenterar detta med en uppskattande inställning.

[O]ftast när det är negativt [i kommentarerna] så är det i ett kritiskt perspektiv som att; du borde ha warning på det här. Eller typ, om du ska skriva om detta så måste du säga till, sådana saker. [...] alltså det blir ju någon slags litteraturklubb där man på något sätt kan läsa hemma, och läsa allting utan att det blir fel? Utan att speciellt vara; åh de har gjort det här helt fel, eller oj, det här är inte bra. - KLARA

Emma däremot, har börjat identifiera ett för henne stort problem med denna medvetenhet, som hon tycker begränsar kreativiteten, bredden av texter och skapar en hård och exkluderande stämning. Hon gör i nedanstående citat kopplingar till Tumblr, vilket är en blogg-liknande plattform för bilder, texter, chatt, ljud och videos och som är tätt sammankopplat med A03.

[V]issa blir rädda att skriva om vissa teman, bland annat jag, just för att det måste vara politiskt korrekt. [D]u får inte råka vara sexistiskt eller transfobisk eller någonting, om du har minsta hint av det blir du totalt lynchad. [...] Jag tror att om man skulle komma ifrån det lite, om man hade fler män, eller fler människor utan Tumblr... som ju framförallt har en kvinnlig och icke-binär majoritet, skulle kanske vi komma ifrån det lite. Att det skulle vara okej att skriva om saker just för att man skriver om det. Det är fiktivt. Man ska få utforska i princip vad man vill, för att det är på låtsas [O]ch det blir framförallt så om jag ska skriva om en karaktär som är trans, det vågar inte jag göra. Just för att jag vet att man skulle få skit för det, om en själv inte är trans. – EMMA

Här berättar Emma hur hon upplever det som att denna medvetenhet har förvandlats till en snäv miljö där en måste ha legitimerade erfarenheter för att få skriva om vissa ämnen, och att detta stramat åt den kreativitet och rörlighet som annars ringade in fanfiction. Att fanfiction och slash skulle vara ett idealiskt matriarkalt rum, utan elaka kommentarer och stundtals strikt stämning var inte något jag förväntade mig att få höra, men det är intressant och för mig ganska oväntat att belysa hur detta krav på en viss sorts medvetenhet hos vissa informanter blivit en negativt laddad norm. Som tidigare nämnt är fanfiction, och slash, ett brett kulturellt uttryck och beroende på i vilka fandoms du rör dig är kulturen kring det helt olika. Men Emma uttryckte återkommande att hon kände sig hämmad av de politiskt korrekta kraven i sin kreativitet. Om

detta är ett resultat av den kvinnliga dominansen är omöjligt att bekräfta, snarare ligger det nog i att fanfiction, och därmed slash, till stor del är ett motstånd mot andra populärkulturella uttryck som ofta brister i representation och fortsätter att reproducera patriarkala värderingar. I ett queert, matriarkalt dominerat rum som fanfiction har blivit, är det kanske inte konstigt att en förväntar sig 'politisk korrekthet' och att detta i sin tur balanserar mellan tryggt och gränssättande.

### 3. SAMMANFATTNING

Varför så många kvinnor väljer att skriva och läsa slash är ett forskningsområde som konfunderat och intresserat forskare inom bland annat kultur-, media-, litteratur och genusvetenskapen. Jag har genom mina intervjuer fått bekräftat de vanliga teorierna som det monotona och överrepresenterade i heterosexuella relationer och bristen på kvinnliga karaktärer i populärkultur. Slash är också, till större del än vad jag finner att tidigare forskning presenterar, en vana. Kvinnor som rör sig i kretsar kring science-fiction, fantasy och anime och så småningom möter fanfiction, möter en värld och ett arkiv fyllt av slash. En börjar betrakta originalverket i ett macroflow och lär sig läsa in homoerotiska undertoner i populärkultur, det i sig själv blir ett intresse. Kvinnor som dedikerat så pass mycket av sin tid till att skriva litteratur söker möjligheter till bra, spännande och nyskapande berättelser, vilket är enklare och intressantare att finna i relationer som inte är canon, och som i originalverket har ledtrådar, men inte är överstökad. Slash blir för många inte ett aktivt val, utan den naturliga ingången i en fandom. På detta sätt är slashintresset en subkulturell vana grundad i en motreaktion mot heteronormativiteten och dess intetsägande kärlekshistorier.

Slashens popularitet baseras dock i mer än vanor och tillgänglighet. Jag finner mig se att tidigare forskning missat vad som enligt denna undersökning är en framstående och intressant del, speciellt hos en äldre målgrupp, nämligen hur anonyma, litterära berättelser skapar en plattform för att nyfiket få utforska sexualitet. Att göra detta med två manliga objekt öppnar upp för mer ohämmade, kreativa och experimenterande berättelser då den kvinnliga kroppens sexuella driv, lust, onani och fantasier är tabubelagda. Att inte behöva balansera en kvinnlig identifikation sätter författaren i ett utanför-perspektiv där hon inte behöver representera berättelsens huvudperson, begär, preferenser eller kropp, samtidigt som berättelsen – utan ett kvinnligt objekt – öppnar upp för dubbelidentifikation. Något som Bacon-Smith, Moore samt tidigare forskning (jmf Veith & Lamb, Jenkins, Russ & Penley) argumenterar för är en av slashens främsta kvalitéer, och något som är lätt att se av de litterära utdragen i denna forskning. Läsaren behöver inte positionera sig själv i den aktiva eller passiva rollen utan kan flytande röra sig mellan de olika sexuella positionerna och uppleva åtrå från en dubbelposition. Dessutom, som mina informanter berörde, har vi inte lärt oss hantera den kvinnliga kroppens anatomiska språk, och med bristen på existerande femslash, är det svårt att inspireras och utbildas av tidigare fanfiction, vilket sker per automatik i den existerande slashdominansen.

Vad som sker med den kvinnliga blicken och det manliga "objektet" i denna litterära genre är vad jag har funnit tätt sammankopplat med Moore och Hirdmans teorier. I pornografi, av och för kvinnor, likt slash, sätts den manliga kroppen i en position som annars varit reserverad för den kvinnliga kroppen. Han blir betraktad och han blir tagen av sin egen lust vilket resulterar i explicita beskrivningar av kroppsliga affekter likt okontrollerade orgasmer, skakningar och högljudda stön. Detta är affekter som annars blivit kodade och projicerade på den kvinnliga kroppen. I dessa homoerotiska situationer får maskuliniteten röra sig utanför den vanliga pornografins och populärkulturens strama ramar. Dessa affekter är oberoende av vem som ger eller tar, penetreras eller om penetration är inblandat. Fastän slash har svårt att komma ifrån uppdelningen passiv/aktiv, vill jag likt en av mina informanter påpeka att jag inte tror att detta är för att de kvinnliga läsarna ska identifiera sig med den passiva karaktären. Lusten beskrivs oftast från en dubbelposition. Den kvinnliga blicken, eller vad jag hellre väljer att kalla den alternativa blicken, kan genom att porträttera homoerotiska manliga sexakter komma ifrån bilden av mannen som dominant och ägande till den objektifierande kvinnliga kroppen, ett maktspel som präglar pornografin, och sätta honom i en blickposition där vi får vara honom, ha honom och se honom, dessutom sker detta i en situation där han ställs utanför den maskulina rollen. Inte bara för att han i berättelsen valt att ligga med en annan man, men i sättet hans kropp okontrollerat reagerar inför detta.

Att skriva femslash blir svårare på ett flertal plan, till att börja med är det svårt att läsa in ett homoerotiskt macroflow i kvinnlig medial interaktion, då det ofta inte ens existerar ett samspel mellan två kvinnliga karaktärer alls, och om detta sker behöver inte långvarande blickar, kroppskontakt och öppen, ärlig konversation tolkas som romantisk eller erotisk, då intimitet inom populärkultur porträtteras som en vanlig del av kvinnlig vänskap. Tidigare forskning berör också hur slash skapar intressantare berättelser för att det är effektivt och spännande att bryta ner och visa hur den manliga stereotypa hjälten – ofta känslökall och hård – öppnar upp sig.

I den sista delen av min analys har jag försökt applicera Woledge teorier om intimatopia till de texter jag läst inför denna studie. Jag kan inte se den främsta teorin hon presenterar kring K/S – den obligatoriska vänskapen och tryggheten innan sex, men jag kan se en norm kring samtycke vilket präglar både stämningen i de faktiska forumen samt den skrivna litteraturen. Oavsett om de sexuella scenerna är historier om den första gången, eller polygama bdsm-akter är samtycke uttalat och genomgående, om detta inte är fallet taggas och varnas det för väldigt tydligt och i sexscenerna beskrivs, blandat med de masochistiska inslagen, ofta intima beröringar och omhändertagande akter. Jag vill återigen citera Russ för att poängtera att

problematiken med pornografi och varför så många kvinnor och icke-binära kräver en alternativ, female gaze, är *inte* att det är för hårt, brister i intimitet eller är för explicit utan för att den har förväxlat sex med manlig dominans över den andra parten (Russ in Bacon- Smith, s. 243). Slash är en queer, alternativ blick för att skapa upphetsande romantik eller ren pornografi, som genom att ta den manliga kroppen och bryta maskuliniteten, kan bryta en patriarkal blick och sätta ren åtrå, kroppsliga affekter, genusöverskrivande identitet och kommunikation i centrum.

”[M]an behöver kanske inte för att man är kvinna läsa om kvinnor? Man kanske bara behöver läsa om någon som inte heller tillhör majoriteten. Man kanske inte alltid läser om vita, straighta kvinnor, utan man hamnar hos homosexuella män, homosexuella kvinnor, icke-binära, transpersoner. För många räcker det nog med att känna: ’okej du är inte alltid uppskattad och det är inte jag heller [skrattar] Let’s be friends.’ ” – KLARA

### 3.1 FORSKNINGSRELEVANS

Slashforskningen är vid första anblick inte ett underutvecklat område, men Jenkins skriver hur någon intresserad av fanfiction inte behöva kommer i kontakt eller ta ställning till slash (Jenkins, 1994, s. 188 – min översättning). vilket visar tydligt hur mycket kontexten förändrats för fanfiction från den tidigare forskningen så specifikt kopplad till Star Trek och Spock/Kirk. När den amerikanska slashforskningen hade sitt genombrott, baserades den på intervjuer med kvinnor som uteslutande varit med om slash i fanzines och de rörde sig i en tid där homofobi, tabu och rädsla för att bli skambelagda för sitt intresse var stort. Bacon Smith skriver hur författare var rädda att bli stämde av Paramount (Bacon- Smith, 1992, s.239) och att många kvinnor tar en aktiv ståndpunkt emot slash på grund av starka religiösa och moraliska grunder (a.a, s.222), en diskussion som inte existerar eller tar plats idag. Det har de senaste åren publicerats artiklar, uppsatser och reportage som kopplar slash till mer samtida populärkulturella sammanhang, men det finns en brist kring samtida forskning om slash-författare i Sverige.

Som jag tidigare nämnt har det uppstått enstaka uppsatser kring ämnet innan denna men jag tror att för att få in nya tankegångar, röster och blickar i detta ständigt växande och aktuella fenomen är det av ännu större vikt att lägga tyngden på de kvalitativa undersökningarna. Idag, till skillnad från 80–90-talet har kvinnor som skriver slash en mycket tryggare gemenskap och inställning kring fenomenet. Sverige ses ofta som ett progressivt land när det kommer till jämställdhet och

HBQT-frågor, och vi har de senaste åren öppnat upp för diskussioner kring könsidentitet och normbrytande vilket jag tror, och uppfattat genom intervjuerna jag genomfört, spelar en stor roll i fanfiction.

I denna forskning har jag belyst nya sidor av "varför" kvinnor skriver slash genom att fråga "varför inte" kvinnor skriver lika mycket, eller ingen M/F eller femslash. Femslash är en genre inom fanfiction som fått en liten dos uppmärksamhet, både inom communityt och inom forskningen. Denna uppsats fick ett större fokus på femslash än först tänkt, då detta är något som ökar i popularitet i markant takt. Jag har genom att diskutera skillnader i dessa två 'genrer' belyst nya områden om 'varför slash', och jag ser gärna att vidaregående forskning till ännu större grad kan undersöka fanfiction och femslash, och att forska kring detta, och slash, med ett queert fokus.

## 4. KÄLLOR, MATERIAL OCH LITTERATURLISTA

### 4.1 OTRYCKTA KÄLLOR

50 Shades of Grey. (2017, 26 Februari) I Wikipedia. Hämtad 2017- 03-03.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Fifty\\_Shades\\_of\\_Grey](https://en.wikipedia.org/wiki/Fifty_Shades_of_Grey)

Femtio Nyanser. (2016, 2 December) I Wikipedia. Hämtad 2017-03-03.  
[https://sv.wikipedia.org/wiki/Femtio\\_nyanser](https://sv.wikipedia.org/wiki/Femtio_nyanser)

Star Trek. (2016, 26 Juli). I Wikipedia. Hämtad 2017- 01-30,  
[https://sv.wikipedia.org/wiki/Star\\_Trek](https://sv.wikipedia.org/wiki/Star_Trek)

Fanzine. (2015, 29 Januari). I Wikipedia. Hämtad 2017- 01-30,  
<https://sv.wikipedia.org/wiki/Fanzin>

Teen Wolf. (2017, 10 Januari). I Wikipedia. Hämtad 2017- 02-17,  
[https://sv.wikipedia.org/wiki/Teen\\_Wolf\\_\(TV-serie\)](https://sv.wikipedia.org/wiki/Teen_Wolf_(TV-serie))

SKAM. (2017, 20 februari). I Wikipedia. Hämtad 2017-02-17,  
[https://sv.wikipedia.org/wiki/Skam\\_\(TV-serie\)](https://sv.wikipedia.org/wiki/Skam_(TV-serie))

YAOI. (2017, 22 februari). I Wikipedia. Hämtad 2017-03-03,  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Yaoi>

Tuurngait, "We'll take care of you" (2016). Tillgänglig:  
<http://archiveofourown.org/works/8015653>

JusticeBanana, "Howl you doing" (2016), Tillgänglig:  
<https://archiveofourown.org/works/8559415>

JusticeBanana, "Silver-Fox Psycho" (2016) Tillgänglig:  
<http://archiveofourown.org/works/5190764/chapters/11960423>

Cadoan, "Such a Good Boy"(2016) Tillgänglig: <https://archiveofourown.org/works/7762891>

Cadoan, "You & I, we're a 100%" (2016) Tillgänglig:  
<https://archiveofourown.org/works/6250120>

Cadoan, "Late Nights" (2015) Tillgänglig: <https://archiveofourown.org/works/5491016>

Cadoan, "(Let's pretend we don't have) feelings (2014) Tillgänglig:  
<http://archiveofourown.org/works/2757446>

## 4.2 LITTERATUR

Ahrne, G & Zetterquist, U (2015). ”Att få kunskap om samhället genom intervjuer” I G, Ahrne & P, Svensson, *Handbok i kvalitativa metoder*. (2015). s.34–54. (2, [utök. och aktualiserade] uppl.) Stockholm: Liber.

Bacon-Smith, C. (1992). *Enterprising women: television fandom and the creation of popular myth*. Philadelphia: Univ. of Pennsylvania Press.

Bryson, N., Holly, M.A. & Moxey, K.P.F. (red.) (1994). *Visual culture [Elektronisk resurs] : images and interpretations*. Hanover, N.H.: University Press of New England.

Dhaenens, F., Van Bauwel, S., & Biltreyst, D. (2008). Slashing the fiction of queer theory: Slash fiction, queer reading, and transgressing the boundaries of screen studies, representations, and audiences. *The Journal of Communication Inquiry*, 32(4), 335. Hämtad från: <https://search-proquest-com.ezproxy.ub.gu.se/docview/215862461?accountid=11162>

Hellekson, K. & Busse, K. (red.) (2014). *The fan fiction studies reader*. Iowa City: University of Iowa Press.

Hirdman, A. & Widestedt, K. (2015). ”Femininitet som spektakel: avsmak, affekt och kvinnliga kroppar” I *Mediers känsla för kön : feministisk medieforskning*. (S. 57–71).

Hirdman, A. (2016). Speaking through the flesh: Affective encounters, gazes and desire in Harlequin romances. *MedieKultur: Journal of media and communication research*, 32(61). Hämtad från: <http://dx.doi.org/10.7146/mediekultur.v32i61.22382>

Isaksson, M. & Lindgren Leavenworth, M. (2009). Queera lustar: fan fiction i vampyrmiljö. *Tidskrift för litteraturvetenskap* (1988). (2009:3/4, s. 23–37). Hämtad från <http://ojs.ub.gu.se/ojs/index.php/tfl/article/view/404>

Jenkins, H. (1992). *Textual poachers: television fans & participatory culture*. New York: Routledge.

Lamb, P.F & Veith, D. L (1986) ”Romantic Myth, Transcendence, and Star Trek Zines” I Hellekson, K & Busse, K (red) (2014). *The fan fiction studies reader*. (s.97-115). Iowa City: University of Iowa Press.

Moore, S. (1988) ”He’s looking at you, Kid! I Gamman, L. & Marshment, M. (red.) (1988). *The female gaze: women as viewers of popular culture*. (s. 42-60) London: Women's Press.

Mulvey, L. (1989). *Visual and other pleasures*. Basingstoke: Macmillan.



Olin-Scheller, C. & Wikström, P. (2010). *Författande fans: om fanfiction och elevers literacyutveckling*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Olsen, K & Persson, S. (2011). *Slash på svenska: en komparativ studie mellan svensk slash och tidigare slash-forskning*. (Kandidatuppsats) Lund: Avdelningen för förlags- och bokmarknadskunskap, Lunds Universitet.

Penley, Constance (1994). "Feminism, psychoanalysis, and the study of popular culture." I Norman Bryson, Michael Ann Holly, and Keith Moxey (red) (1994) *Visual culture*. (S. 302-324) Hanover, N.H. : University Press of New England

Pugh, S. (2005). *The democratic genre: fan fiction in a literary context*. Bridgend: Seren.

Russ, J. (1985). *Magic mommas, trembling sisters, puritans, & perverts: feminist essays*. Trumansburg, N.Y.: Crossing Press.

Tosenberger, C. (2008). Homosexuality at the online Hogwarts: Harry potter slash fanfiction. *Children's Literature*, 36, 185-207, 273. Retrieved from <https://search-proquest-com.ezproxy.ub.gu.se/docview/195576756?accountid=11162>

Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisksamhällsvetenskaplig forskning*: Elektronisk resurs, Stockholm, Vetenskapsrådet.

Woledge, Elizabeth. (2005). *Intimacy between men in modern women's writing*. (Unpublished doctoral dissertation). University of Liverpool, United Kingdom. Tillgänglig: <http://chesterrep.openrepository.com/cdr/handle/10034/71873>

## 4.3 BILAGOR

### INTERVJUMALL

Presentation– namn, ålder.

1. Berätta om ditt fanfictionskrivande som det ser ut nu? Vad skriver du idag?

- Vilka fandoms/shippings?
- Hur ofta/mycket?
- Endast m/m eller annat också? Uteslutande/övervägande?
- Canon/ej canon.

2. Berätta om ditt läsande? Är det inom samma teman/fandoms?

- Minns du när du började läsa? Hur/vilken fandom?
- 3. Hur kom det sig att du började skriva fanfiction?
  - Hur började du skriva M/M?
- 4. Är du engagerad i andra uttrycksformer när det kommer till fandoms/shippings? Så som Tumblr, fanart, fanvideos?
  - Vilka? M/M eller allmänt?
  - /Varför endast fanfiction?
- 5. Kan du se skillnader/likheter i dina fics? – både M/M och F/M & F/F
  - Teman likt hurt/comfort, förbjuden kärlek, AU's t.ex.
- 6. Söker du aktivt upp filmer/serier/böcker med homosexuella teman?
  - Kanske prata om de stora fandomsen som Sterek/Destiel/Johnlock. Nu också Evak?
  - Känner du samma fascination inför andra normbrytande berättelser?
- 7. Vad tror du det är i slash som fascinerar så många?
  - Spänning?
  - Romantik?
  - Sexualitet/begär?
- 8. Vad skriver du för rating?
  - vad läser du för rating?
- 9. Varför tror du att fanfiction-genren är så dominerad av kvinnliga författare?
  - är detta något du reflekterar över? författarens kön när du läser t.ex?
  - tror du homosexuella män skulle skriva slash annorlunda?
  - tror du detta påverkar detta stämningen/tematiken/normerna? – på vilket sätt?
- 10. Ser du någon problematik i detta? En slags appropriering?
  - Kvinnlig blick i litteraturen – kanske fråga om beskrivningar av utseende.
  - Konstig uppfattning om mäns relationer? – skulle det vara ett problem?
- 11. Vad är din relation till Femslash?
  - Varför / varför inte?
  - Skillnad från slash?
  - Kan du märka andra teman/tendenser/normer i femslash?
- 12. Något du vill lägga till/tänkt på?