



**INSTITUTIONEN FÖR
KULTURVETENSKAPER**

”NO BIG BOOBS? I’M OUT”

En kvalitativ studie av mäns och kvinnors
bemötande på streamingplattformen Twitch.tv

Malin Jonsson

Emma Lundberg

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Kandidatprogrammet kultur
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT/2019
Handledare:	Jan Eriksson
Examinator:	Eva Zetterman

Titel: “No big boobs? I’m out”. En kvalitativ studie av mäns och kvinnors bemötande på streamingplattformen Twitch.tv

Författare: Malin Jonsson & Emma Lundberg

Termin och år: VT 19

Institution: Institutionen för kulturvetenskaper

Handledare: Jan Eriksson

Examinator: Eva Zetterman

Nyckelord: Twitch.tv, genus teorier, Butler, Hall, streamer, tittare, gaming

ABSTRACT

The internet has expanded greatly, revolutionising almost every aspect of communication and creating so far unseen interactions and social networks. It’s a space where people can connect, get access to otherwise unseen knowledge and explore new hobbies with others. These networks can also expose the dark side of human nature, with hate, sexism, racism all being reported.

In this study, we focus on the interaction between men and women on the streaming platform Twitch.tv, a young and growing platform, and very popular in the gaming sector, but also a place for arts. We attempt to determine the extent to which sexism or other gender-based differences in behaviour can be seen.

In a case study of observation of 24 streams of mostly gaming content, from both male and female streamers, we look at communication between the streamer and the audience, and isolate language indicative of sexist behaviour. From this, we attempt to determine patterns. We also performed four interviews, with both viewers and streamers to understand the motivation behind sexist behaviour.

Our results suggest a difference in the experiences of men and women on Twitch, which mirrors offline societal trends but with more extreme behaviour. We found not only a difference in the language but also a difference in reactions.

We conclude that sexism plays a significant part in the interaction on the platform Twitch, affecting both sexes differently.

Keywords: Twitch.tv, gender studies, Butler, Hall, streamer, viewers, gaming

Innehåll

1. INLEDNING	4
1.1. INTRODUKTION – DEN NYA ARBETSPLATSEN	4
1.2. BAKGRUND TILL VAL AV ÄMNE / BAKGRUND TILL TWITCH.TV	4
1.3. SYFTE, FRÅGESTÄLLNING OCH AVGRÄNSNINGAR	8
1.3.1. SYFTE	8
1.3.2. FRÅGESTÄLLNING	8
1.3.3. AVGRÄNSNINGAR	8
1.4. DISPOSITION	9
1.5. TIDIGARE FORSKNING	10
1.5.1. FÄLT SOM ARBETET RÖR	11
1.5.2. ANDRA FÄLT SOM UPPSATSEN RÖR	12
1.6. TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER	12
1.6.1. DE TEORIER SOM ANVÄNDS	13
1.6.1.1. GENUSPERSPEKTIV	13
1.6.1.2. MASKULINITET	15
1.6.1.3. AVSÄNDARE - MOTTAGARE	16
1.6.2. CENTRALA BEGREPP	17
1.7. MATERIAL OCH METOD	18
1.7.1. METODVAL	20
1.8. ETISKA HÄNSYNSTAGANDEN	21
1.8.1. OBSERVATIONER/NETNOGRAFI	21
1.8.2. INTERVJUER	22
2. RESULTATREDOVISNING/ANALYS	24
2.1. UTSEENDE	25
2.2. ”NEGATIVA INTERAKTIONER”	28
2.3. AVKODNING	34
2.4. MASKULINITET & FEMININITET	35
3. SLUTDISKUSSION	42
3.2. VIDARE FORSKNING	44
4. KÄLLOR, MATERIAL OCH LITTERATURLISTA	46
4.1. OTRYCKTA KÄLLOR	46
4.2. TRYCKTA KÄLLOR	48
4.3. BILAGA	49
4.3.1. BILAGA 1. FRÅGEGUIDE	49

1. INLEDNING

1.1. INTRODUKTION – DEN NYA ARBETSPLATSEN

Efter en kurs i höstas började vi diskutera kring den kulturella arbetsmarknaden och upptäckte en typ av underkategori av digitalisering. Konstnärer, musiker, författare söker sig till plattformar som YouTube eller Instagram för att där skapa en ny typ av entreprenörskap och/eller konstnärskap. Twitch är en sådan plattform. På Twitch kan du kan sända live från ditt liv var som helst, när som helst. Allt från spel, sminkkunskaper eller allmän konversation med dina tittare. Allt du behöver är en kamera. Det är upp till dig att bygga en publik. Det finns vissa ”streamers” (se förklaring i 1.6.2 Centrala begrepp) som har detta som ett heltidsarbete och sänder varje dag. Ett exempel på detta är Ninja (en streamer på Twitch). Han tjänar mer än 100 000 dollar i månaden enbart från att sända live¹ ifrån sitt liv. Då denna typ av arbete är relativt nytt har vi intresserat oss för hur jämställdheten kan se ut på en sådan arbetsplats. Blir män och kvinnor bemötta lika, eller finns det stora skillnader mellan dem? Påverkar utseende, kön eller personlighet hur en streamer blir sedd av sina tittare? Eller kan alla tre påverka lika mycket? Efter att ha undersökt det fält som finns i koppling till Twitch och genus har vi även funnit ett håll där interaktionen mellan tittare och streamer saknas, därav har vi valt att fokusera på detta i vår undersökning.

1.2. BAKGRUND TILL VAL AV ÄMNE / BAKGRUND TILL TWITCH.TV

I vår uppsats var vi främst intresserade av att undersöka det vi tror är framtidens arbetsplats. Detta efter att ha pratat och diskuterat framtiden för kulturarbetare under kursen ”Kultur och samhälle” där vi främst läste Angela McRobbies bok *Be creative*.² Framtiden som vi båda ser den finns redan och kommer bara expandera. Vårt fokus föll därefter på Streamingplattformen Twitch.tv.

Welcome to a community where millions of people and thousands of interests collide in a beautiful explosion of video games, pop culture, and conversation. With chat built into every

¹ Leslie, Callum & Byers, Preston. How much money does Ninja make? *Dot Esports*. 2019-03-06. (<https://dotesports.com/news/how-much-money-does-ninja-make-21954>) (Hämtad 2019-03-15).

² McRobbie, Angela, *Be creative, Making a living in the new culture industries*. Cambridge: Polity Press, 2016.

stream, you don't just watch on Twitch, you're a part of the show. From classic tv show marathons to esports tournaments, if you can imagine it, it's probably live on Twitch right now³

Twitchs egna ord som beskriver att nästan allt finns att hitta på deras plattform gör detta till en naturlig plats att bedriva vår undersökning. På Twitch kan du streama livesändningar av spel eller din typ av konstform. Twitch har en hel sektion med "Creative Community". Där det streamas allt från måleri till musik. Den största och mest välbesökta kategorin på Twitch.tv är spel. De mest populära spelen är bland annat "World of Warcraft", "League of Legends" och "Fortnite". Sedan sidans lansering 2011 har den bara vuxit i popularitet och redan 2015 befann sig cirka 100 miljoner tittare från hela världen på Twitch varje månad. Streamer antalet var runt 2.2 miljoner. Majoriteten av dessa är män.⁴

Allt som krävs för att bli medlem på sidan är att ha fyllt 13 år (dock krävs målsmans tillsyn om man är under 18 år). Användarnamnet behöver inte vara kopplat till ens egna namn, vilket gör att många på Twitch är nästintill anonyma. Twitch har även idag blivit, likt Youtube, en källa till inkomst. Under livesändningar kan tittare prenumerera (detta kostar pengar) eller donera pengar till streamern för att till exempel få streamern att spela en låt (om de spelar ett instrument) eller om tittaren vill ha streamers uppmärksamhet etc. Denna möjlighet har lett till att flera personer nu streamar som heltidsjobb och lever helt på att deras tittare fortsätter att vara intresserade av deras livesändningar. Figur 1 visar på hur det typiska utseendet ser ut på en livesändning på Twitch.tv.

³ Twitch.tv, "About". 2017. <https://www.twitch.tv/p/about/> (Hämtad 2019-03-15)

⁴ Thoresen, Josef & Elfwendahl, Sofia, "Positive people always win". Uppsala universitet, 2016, 5.



Figur 1, Schematic representation of Twitch's broadcast page⁵

Det som intresserade oss med Twitch var att det som ämne faller inom den digitala världen, där vi omöjligt kan veta allt som sker. Det händer mycket i alla tidszoner *över* alla tidszoner och med Twitch och liknande plattformar händer det numera även live över alla tidzoner. I dagens samhälle är det även numera nästintill omöjligt att existera utan att ta del av den digitala världen. Internetbaserade jobb och nöjen är något som konstant växer. Det dyker upp mer och mer av det varje dag. Författaren Ulrich Beck påpekar att den som inte hänger med eller aktivt deltar i denna digitalisering kommer bli exkluderade från detta stora sociala nätverk.⁶ Beck tar även upp att en viktig kraft som kommer med digitaliseringen är dess flexibilitet. Han kallar internetarbetare för "nomadic workers".⁷ Nomad betyder någon som vandrar runt planlöst utan en fast punkt. Med detta menar Beck att ett internetbaserat arbete är ett sätt att vara både här och där på samma gång. Beck påpekar att du kan både vara hemma och isolerad samtidigt som du arbetar med och för andra. Du nätverkar i nuet men du nätverkar också bortom alla gränser.⁸

⁵ Recktenwald 2017 återgiven från: Garcia, Marcus, "(T)witch hunting: A Crusade Against Women and Femininity in the Digital Age". University of Connecticut. 2018, 4.

⁶ Ulrich Beck, *The brave new world*. 1999, 74.

⁷ Ibid.

⁸ Ibid.

Vad som intresserar oss och vår studie är hur Twitch ser ut som framtidens arbetsplats och hur jämställdheten ser ut. Provar du sökorden ”Twitch” och ”Female” på exempelvis stora plattformar som Youtube eller Reddit eller vår egna svenska diskussionsforum Flashback så kommer du få upp exempel som: ”Female Twitch streamers in a nutshell”, ”Hot Twitch girl moments”, ”Beautiful gamers on Twitch”, ”Twitch thots vs female streamers.”⁹ Med andra ord har du mycket läsning eller videotittande framför dig eller kanske läckta nakenbilder att titta på från Flashback. I flera av dessa trådar tas fenomenet och *problemet* med det som kallas Tittystreamers, up. ”It pretty much just refers to girls who flaunt their chest assets as a way to get follows and viewers. They won't be nude, but they will really put it in your face”.¹⁰ Att det är dessa streamers som förstör Twitch plattform genom att anspela på sin sexualitet för att tjäna pengar på sina tittare. Detta *problem* tas även upp av en av nordens största kvinnliga gamers, Swebliss. I en artikel om sexism på Twitch, där hon blev intervjuad uttalade hon sig om just detta fenomen. ”Att kvinnor anspelar på sitt utseende för att få pengar är inte helt ovanligt på Twitch. Som feminist vill man gärna tro att så inte är fallet”.¹¹

Vi kom även att tänka på McRobbies text *Be Creative* och det hon skriver angående ”passionate work”¹² och den uppoffringen som är värt det om du är fri att få göra det du älskar. Hon nämner i sin text den paradoxen kvinnor nuförtiden lever i att trots att kvinnan numera har ekonomiska frihet, och inte behöver förlita sig på män i det avseendet. En känsla av att *jag kan själv*.¹³ Trots detta har kvinnorna fortfarande sämre betalt, sämre tillgång till arbetstimmar, och är oftast tvingade att ta på sig mer jobb än den manliga populationen.¹⁴ Det har också enligt McRobbie skapats ett behov eller krav på att en kvinna måste ha passion för sitt jobb i större utsträckning än mannen, annars anses hon inte vara rätt för ett flertal jobb.¹⁵ McRobbie menar att det finns mer krav på kvinnor att göra mer, att försöka mer för att få lika

⁹ Youtube, 2019 (Hämtad 2019-03-15), hela länkar återfinns i källförteckningen.

¹⁰Reddit.com. ”What is a titty streamer?” Av BirdlandMan. 2017-11-03.

(https://www.reddit.com/r/Twitch/comments/7ah6mf/what_is_a_titty_streamer/) (Hämtad 2019-03-15)

¹¹ Karabuda, Effie, Nordens största streamer: ”De sa att jag skulle flasha bröstet” *Aftonbladet*. 2017.

(<https://spela.aftonbladet.se/2017/05/nordens-storsta-tjejstreamer-folk-klagade-pa-att-jag-var-en-hora/>) (Hämtad 2019-03-15)

¹² McRobbie. *Be creative: Making a living in the New Culture Industries*, 36.

¹³ Ibid, 90.

¹⁴ Ibid, 90.

¹⁵ Ibid, 103.

lön eller ens synas på arbetsmarknaden. Kan det vara applicerbart även på Twitch? Det kanske är svårt att se då 90 procent av alla som streamar på Twitch är män.¹⁶

1.3. SYFTE, FRÅGESTÄLLNING OCH AVGRÄNSNINGAR

1.3.1. SYFTE

Syftet med denna undersökning är att se om det skiljer sig i bemötandet av män och kvinnor på streamingplattformen Twitch.tv.

vill vi undersöka och försöka svara på frågan; hur ser det ut för män och kvinnor i den på Twitch Samt att sätta detta i relation till de normer som finns för män och kvinnor. Alltså hur de bemöts av sin publik och även hur de bemöter den. Om fler tar sina kreativa världar in till den digitala världen, vad kommer de möta där som man? Vad kommer de möta där som kvinna?

1.3.2. FRÅGESTÄLLNING

Vi har använt oss av följande frågeställning:

Hur bemöts män och kvinnor på Twitch, i koppling till utseende, interaktioner samt maskulinitet och femininet?

1.3.3. AVGRÄNSNINGAR

I vår uppsats kommer vi inte ge något utrymme åt streamers som inte talar engelska eller svenska. Detta val gjordes på grund av att vi själva inte talar något annat språk, samt att undersökningen gjordes på informanter från ett engelskspråkigt land eller från Sverige. Vilket land en informant kommer ifrån är dock inte i fokus och vi kommer inte se till de olika ländernas politiska klimat, seder eller beteende påverkat utifrån detta.

Vi kommer heller inte fokusera på om individerna vi valt att observera eller intervjua är HBTQ - personer. Inte heller sexuella läggningar eller könstillhörigheter utanför män och kvinnor. Vi fokuserar inte heller på om tittare eller streamers betar sig utifrån deras sexuella

¹⁶ Thoresen & Elfwendahl. "Positive people always win", 5.

läggning eller könsidentitet. Undersökningen kommer inte heller ta in kommentarer utifrån dessa faktorer. Vi kommer utgå ifrån ett synsätt uppbyggt av cis-normer som bygger på binära strukturer. Dock med plats för analys angående sexuella normer eller könskonstruktion med hjälp av Butlers teorier. Detta val har gjorts då uppsatsen inte har plats för att se till könsspektrat utanför män och kvinnor.

Vårt fokus ligger främst på att undersöka vilka typiska kommentarer som riktar sig mot kvinnor och vilka som vanligtvis riktar sig till män. Vi försöker hålla det så enkelt som möjligt för att få så raka svar som möjligt.

1.4. DISPOSITION

Efter den inledande delen ovan där vi presenterar Angela McRobbie och Ulrich Beck som utgångspunkt för vår ide samt bakgrunden till uppsatsen följer en introduktion och våra avgränsingar. Där efter följer en genomgång av vår tidigare forskning där vi tar upp mer inspiration och grund till vår uppsats. I följande del tar vi upp vilka fält som vårt arbete berör. Därefter presenterar vi vår teoretiska utgångspunkt. Vi fokuserade på fem perspektiv från fem olika teoretiker. Dessa är Stuart Hall, Judith Butler, Harriet Bradley, Susan Brownmiller och Derek A. Burrill. I denna del ger vi en överblick över deras teorier och berättar hur vi anpassat dem till vår uppsats och frågeställning. Ett av vårt stora fokus är just genusperspektivet. Vi har även en del som fokuserar på maskulinitet med utgångspunkt från Burills teorier angående spelkultur och maskulinitet. Vi lägger också fokus på Hall teori om kodning och avkodning.

Efter en teoretisk utgångspunkt presenterar vi en lista med teoretiska begrepp och centrala begrepp som är återkommande i uppsatstexten. Sedan presenteras vårt val av metod som är observation och intervju. Även motivationen till dessa val. Därefter följer etiska hänsynstagande, som delas upp i två delar, observation och intervju, där vi går igenom denna lite mer annorlunda observationsmetoden, alltså observera på internet. Sedan fortsätter vi med resultat och analys, vilket vi har valt att skriva ihop för att få en följsam text. Sedan avslutar vi med en slutdiskussion, där även analysen samspelar med våra egna tankar.

1.5. TIDIGARE FORSKNING

En uppsats som låg till grund för vår forskning var ”Positive people always win” av Josef Thoresen och Sofia Elfwendahl.¹⁷ I denna uppsats undersöktes främst kvinnliga streamers och deras erfarenheter angående chatt-kommentarerna. Forskarna valde att fokusera på de negativa kommentarerna kvinnorna fått på sina livesändningar, och hur dessa kommentarer påverkat dem. Denna studie utgick från att kvinnor blir sämre behandlade än män, exempelvis att kvinnor blir utsatta för mer trakasserier. Syftet och intresset med studien var hur kvinnor hanterar dessa kommentarer. Efter att ha läst denna uppsats valde vi att undersöka vidare hur kvinnor och män blir bemötta på Twitch, och vad som skiljer dem åt, då män inte hade någon plats i Thoresen och Elfwendahls uppsats.

En annan uppsats som vi använt oss av är ”Twitch, a breath of fresh air?” av Jonathan Alkid.¹⁸ I denna uppsats undersöker Alkid sexism på Twitch genom att utföra en undersökning på 30 000 kommentarer från sex stycken chattrum, tre som tillhörde män, och tre som tillhörde kvinnor för att se om det gick att hitta ett sexistiskt beteende. Alkids främsta intresse var hur språket skiljer sig åt från de olika chatrummen och sexistiska kommentarer som dök upp i de olika chatrummen. Alkid har ett liknande arbetssätt som vi fokuserar på, men vi vill istället titta på flera chattrum och även intervjua streamers och tittare för att få större bredd på vår undersökning. Vi vill även se på hur kommentarerna påverkar streamers och vilka reaktioner de får. I detta vill vi se om vi kan hitta och dra andra slutsatser. Då författaren även påpekar att Twitch är en bra plats att undersöka genus och göra andra typer av genusstudier då det existerar i stor grad på Twitch.

En annan uppsats som vi fann intressant var ”(T)witch Hunting” av Marcus Garcia.¹⁹ I denna uppsats undersöks idén om att det har uppstått en modern typ av häxjakt och att denna finns på internet. Garcias främsta undersökningsområde var Twitch men han tar även upp att detta pågår på alla typer av plattformar. Kvinnor blir konstant förminskade och hotade av en manlig publik. Garcia lyfter Twitch som exempel där kvinnor blir ”slut-shamade” (när man vill få en (oftast) kvinna att skämmas för att hon varit på något vis sexuell), på grund av att kvinnor känner sig tvingade till eller pressade till att visa sin sexualitet för att få tittare och för att tjäna

¹⁷ Thoresen & Elfwendahl, “Positive people always win”.

¹⁸ Alkid, Jonathan. “Twitch, a breath of fresh air?”. Linnaeus University, 2015.

¹⁹ Garcia, Marcus, “(T)witch hunting: A Crusade Against Women and Femininity in the Digital Age”. University of Connecticut. 2018.

pengar. Denna uppsats berör också en av de saker vi vill undersöka, nämligen om hur kvinnor får negativa kommentarer kopplade till sitt utseende. Dock begränsar vi oss till enbart Twitch, medan Garcia undersökte andra plattformar.

För att skapa en bakgrundsförståelse för Twitch som fenomen har vi använt oss av ”To watch or to play, it is in the game: The game culture on twitch.tv among performers, plays and audiences” av Enrico Gandolfi.²⁰ Denna artikel fokuserar på Twitch som växande plattform med fokus på hur plattformen drar in en ny typ av publik, med hjälp av begreppet “diffused audience”.²¹ Denna artikel applicerar dock inte ett genusperspektiv.

Vi har även använt oss av *Die trying, videogames, masculinity, culture* av Derek A. Burrill.²² Denna bok fokuserar på sambandet mellan videospel, maskulinitet och digital kultur. Den undersöker också hur manlighet blir producerat i och med digitala utvecklingen och de alltmer våldsamma spelen som finns. Burrill diskuterar hur videospel och den digitala utvecklingen blir ett verktyg för den unga mannen som försöker bygga upp sin bristande maskulinitet eller manlighet genom att vinna i den digitala världen. Våldet i spelen blir som ett verktyg för manlighet, och hjälper till att producera bilden av manligheten som spelare har. Burrill använder sig mycket av Judith Butlers begrepp ”performativitet” för att driva denna tes framåt. Denna bok är av intresse för oss då vi även vill undersöka män på Twitch och inte bara fokusera på sexism ur ett kvinnligt perspektiv. Vi använder oss även av denna bok i vår teori, se 1.6.1.2 Maskulinitet.

1.5.1. FÄLT SOM ARBETET RÖR

De fält som detta arbete rör är främst genus, digitalisering och livesändning av privatpersoner, det berör också det Hall kallar för kodning och avkodning²³.

Livesändning och genus är fält som verkar föras samman mer och mer. Exempel på detta kan man se i tidigare forskning där vi har tre uppsatser med just detta ämne ”Positive people

²⁰Gandolfi, Enrico. “To watch or to play, it is in the game: The game culture on twitch.tv among performers, plays and audiences” I *Jornal of gaming & virtual worlds* Vol.8, 1 mars 2016.

²¹ Ibid, 67.

²² Burrill, Derek A. *Die trying, Video games, Masculinity, Culture*. International Academic publisher, 2008.

²³ Hall, Stuart, “Encoding/decoding” i Hall, Stuart (red.), *Culture, media, language: working papers in cultural studies, 1972-79*, Routledge, London, 1992[1980,], 128

always win²⁴”, ”Twitch: a breath of fresh air²⁵ ”och ”(T)witch hunting²⁶. Där samtliga tacklar frågan angående hur genus ser ut i dagens allt mer digitala värld. Genusperspektivet, definition av det se 1.6 Teoretiska utgångspunkter, är genomgående i vår uppsats och det är också det fält vi berör mest.

1.5.2. ANDRA FÄLT SOM UPPSATSEN RÖR

Övriga fält som arbetet rör är spelkultur, vem som spelar och vem som väljer att titta. Det går att hitta i tidigare forskning ”To watch or to play: it is in the game”.²⁷ Digitalisering och digitaliseringens alla underrubriker: digital media, elektronisk kommunikation, internet baserade arbeten som sträcker sig till vårt första fokus vilket är kulturarbetare. Arbeten som berör kultur har en helt ny plattform att etablera sig på, som också har chans att ses av många fler människor. Kreativa jobb och kulturjobb går hand i hand och enligt vår uppfattning är streaming en typ av konstform, ett kreativt arbete. Därför uppfattar vi att streamingsidor är framtidens arbetsplats för kulturarbete.

1.6. TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER

Vi har valt att utgå ifrån ett genusperspektiv för att kunna analysera den data vi samlat in, genusperspektivet hör även ihop med vår frågeställning då vi vill undersöka skillnaden för män och kvinnor på plattformen Twitch. En av de centrala delarna i genusperspektivet är begreppet kön, som Bradley sammanfattar som:

Gender refers to the varied and complex arrangement between men and women, encompassing the organization of reproduction, the sexual divisions of labour and cultural definitions of femininity and masculinity.²⁸

Centralt för Bradleys diskussion om kön är att det görs genom att relatera mot sin binära motsats, alltså det manliga reagerar mot det kvinnliga.²⁹ Kvinnligt hade alltså inte funnits om det inte kunde relateras mot manligt. Dock utgår vi främst i vår analys från Butlers tankar om kön som något som är konstruerat av samhället. Alltså Butlers ide om att man inte är sitt kön, man gör sitt kön, genom att aktivt upprepa de normer som kommer med ditt kön. Exempelvis

²⁴ Thoresen & Elfwendahl, ”Positive people always win”.

²⁵ Alkid. ”Twitch, a breath of fresh air?”

²⁶ Garcia. ”(T)witch hunting”.

²⁷ Gandolfi. ”To watch or to play, it is in the game: The game culture on twitch.tv among performers”.

²⁸ Bradley, Harriet, *Gender*. 2. Uppl Malden: Polity Press, 2013,1.

²⁹ Ibid, 5

att kvinnor ska använda smink och vara känsliga medan männen ska vara tuffa och okänsliga.³⁰ Butler menar att du inte är ditt kön från början utan du lär dig att spela ditt kön efter att ha upprepat dessa normer och beteende. Detta kallar hon att kön är performativt, som en "performance". Vår syn på Bradley är att både det manliga och kvinnliga är konstruerat och reagerar bara utifrån sin konstruktion, sina normer. Samhället har normer och vi följer dessa normer helt naturligt, för att det helt enkelt är lättare att följa rådande normer än att gå emot dem. Vi håller med om att det finns manliga och kvinnliga grupper i vårt samhälle, men vi utgår från att dessa är i grund och botten konstruerade.

I genusperspektivet ingår även Brownmillers teorier om den kvinnliga kroppen³¹ samt skillnader i män och kvinnors språk och röst.³²

Utöver genusperspektivet har vi även använt oss av Halls tankar om hur en mottagare upplever ett kodat tecken (ord, bilder etc.) som de får av avsändare och hur de skapas mening ur detta.³³

1.6.1. DE TEORIER SOM ANVÄNDS

1.6.1.1. GENUSPERSPEKTIV

The presentation of women's bodies to male observers and the implication that the purpose of female physicality is to please men can be seen as a key aspect of male domination.³⁴

Bradley visar i detta citat att nyckeln till manlig dominans är representationen av kvinnliga kroppar. Brownmiller diskuterar även den kvinnliga kroppar och dess relation till män med utgångspunkt i att "bröst kräver uppmärksamhet".³⁵ Kvinnan upptäcker enligt Brownmiller att andra gör anspråk på bröstet fast de sitter på hennes kropp. Exempelvis släktingar som ser det som tecken på en växande kropp, pojkar som tittar och senare äkta män som ser det som sina.³⁶ Genom detta anser Brownmiller att kvinnor lär sig att bröstet tillhör andra och att andra har rätt att kritisera och diskutera dessa.³⁷ Kvinnor med stora bröst har enligt

³⁰ Butler, Judith, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, Routledge, New York, 2006, 177-179

³¹ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, Stockholm: Forum, 1986, 19-54.

³² Ibid, 113-140

³³ Hall, Stuart, "Encoding/decoding"

³⁴ Bradley, *Gender*, 169

³⁵ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 41

³⁶ Ibid, 41-42

³⁷ Ibid, 42

Brownmiller antagits vilja dra åt sig uppmärksamhet och framstå som sexiga³⁸. I vår studie var bröst ett återkommande subjekt, främst i chatten där meningar som ”show boobs”³⁹ ofta dök upp.

Brownmiller diskuterar även kvinnor som misslyckas med att lyfta fram sin kvinnlighet. Dessa blir då oattraktiva och riskerar att förlora mäns uppmärksamhet.⁴⁰ Bradley visar hur binära strukturer skapar problem genom att man måste vara antingen manlig eller kvinnlig och med hjälp av Butlers kritik av dessa strukturer⁴¹. Butler diskuterar att det är svårt att avvika från normerna, då vi lär oss våra könsroller från ung ålder genom att imitera de runt oss.⁴² Dessa utgångspunkter är av vikt för vår studie då vi i den mån det uppkom ville se om kvinnor eller män som avviker från de normer som finns behandlas annorlunda på Twitch, främst utifrån om det skrivs saker i chatten.

Språk är en aspekt som både Brownmiller och Bradley diskuterar där Bradley lyfter att män genom sitt agerande, så kallad ”fratriarchy”⁴³ använder sig av språk för att exkludera kvinnor och genom detta skapa en dominant maskulinitet.⁴⁴ Brownmillers diskussion om språk grundas i att kvinnor på grund av en historia av förtryck har ett annorlunda språk från män.⁴⁵ Till exempel visar detta sig i att kvinnor har svårare att vara auktoritära och tvekar mer i sina meningar.⁴⁶ Brownmiller lägger även fram att sättet män eller kvinnor lär sig att uttrycka sig lärs in genom en härdningsprocess i tidig ålder⁴⁷ och att detta påverkas av hur föräldrar och andra i barnets närvaro uttrycker sig. Detta kan liknas vid Butlers diskussion om att män och kvinnor agerar efter det kön de har tilldelats och att detta fenomen uppstår på grund av normer som finns i samhället.⁴⁸ Brownmiller diskuterar även svordomar och utgår ifrån att kvinnor svär mindre än män (dock gäller det mer äldre kvinnor, då yngre kvinnor nästan kan mäta sig med män). Denna skillnad beror enligt Brownmiller på maktfördelning och att det finns mer än bara en artighet bakom. Orden i sig är antikvinnliga då de bär på en makt som förutsätter

³⁸ Ibid

³⁹ Observation 15, Kvinna, Just chatting, 200-300 tittare, gjordes 23-01-19

⁴⁰ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 12

⁴¹ Bradley, *Gender*, 70

⁴² Butler, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, 177-179

⁴³ Bradley, *Gender*, 48

⁴⁴ Ibid

⁴⁵ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 126

⁴⁶ Ibid, 131

⁴⁷ Ibid, 127

⁴⁸ Butler, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, 177-179

att användaren är man.⁴⁹ Ordet antikvinnligt är dock problematiskt då det förutsätter att man måste hålla sig till vad som är inom det kön man tilldelats. Denna diskussion liknar den tidigare nämnd av Butler och Bradley gällande att binära strukturer skapar problem där man antingen måste vara manlig eller kvinnlig. Dock anser vi att Brownmillers historiska perspektiv om kvinnors språk och uttryck blir relevant för vår uppsats då en del av studien är att titta på de ord som yttras i både chatt och av streamer, och även hur tittarna reagerar på streamerns ordval.

1.6.1.2. MASKULINITET

För att skapa en större förståelse för maskulinitet inom Twitch har vi använt oss av Derek A. Burrills text "*Die Trying*" om maskulinitet inom dataspelsvärlden. Burrill menar på att exempelvis aggressivitet är ett vanligt uttryck hos män, i sin bok tar han detta längre och skriver fram att teknologin har blivit ett verktyg för detta, att män använder sig av teknologi för att stärka sin manlighet exempelvis. Burrill menar att teknologin är en del av det Butler kallar performativitet. Han tar upp ett exempel där han skriver att, om en man förlorar i ett spel, i detta fall ett videospel så kommer han känna sig misslyckad som man, om han däremot lyckas bra i ett spel så kommer detta stärka mannens självförtroende.⁵⁰

Bradley diskuterar *hegemonisk maskulinitet* (vår översättning) i koppling till teoretikern Connell som menar på att detta var det mest accepterade sättet att vara en man i alla samhällen.⁵¹ Bradley menar på att denna maskulinitet är det som vi skulle benämna "macho"⁵² och att Connells teorier kan skapa en grund att diskutera hur kön relateras mot varandra.⁵³ Bradley och Burrill är båda applicerbara på vår studie då vi under våra intervjuer även har fokuserat på manliga informanter och vad som kommer fram i observationen av manliga streamers.

⁴⁹ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 137

⁵⁰ Ibid, 14-1.

⁵¹ Bradley, *Gender*, 52

⁵² Ibid

⁵³ Ibid, 52-53

1.6.1.3. AVSÄNDARE - MOTTAGARE

Ett centralt begrepp för Hall är ”message form”⁵⁴ som han förklarar som det momentet när något lämnar avsändaren för att åka till mottagaren. Detta moment är enligt Hall inte spontant utan sker med mening då även ett litet utbyte mellan avsändare och mottagare bidrar till kommunikationens helhet.⁵⁵ Hall menar på att ett meddelande skickas mellan avsändare och mottagare med hjälp av fyra steg: ”production” (produktion) ”circulation” (cirkulation), ”distribution/consumption” (distribution/konsumtion) och ”reproduction (reproduktion)”.⁵⁶ Det som skickas i dessa steg är *kodade tecken* (exempelvis text, språkliga uttryck eller bilder) som når mottagaren. När det kodade tecknet har kommit fram till en mottagare måste den översättas (avkodas) till ett tecken igen för att skapa en mening för mottagare.⁵⁷ Vi har valt att använda oss av denna teori då vi vill undersöka relationen mellan streamer och tittare som en avsändare – mottagare, där både text och språk är tecken som kan tolkas av mottagaren.

Hall menar även på att processen kan avbrytas eller ett steg kan gå fel, vilket leder till att ingen mening kommer ut.⁵⁸ Meningen kan även vridas om mottagaren tolkar det kodade tecknet med hjälp av koder som den föredrar. Ett exempel på hur detta kan ske ger Hall gällande att mottagaren av en debatt kan tolka meningen ”national interest” som ”class interest”.⁵⁹ Hall skriver följande om hur stor vikt momenten när ett tecken kodas och avkodas

...we must recognize that the discursive form of the message has a privileged position in the communicative exchange (from the viewpoint of circulation), and that the moments of 'encoding' and 'decoding', though only 'relatively autonomous' in relation to the communicative process as a whole, are determinate moments.⁶⁰

Med hjälp av Hall kan vi i vår uppsats undersöka interaktioner mellan streamer och tittare utifrån ett perspektiv mot vad som händer om det sker ett missförstånd eller någon tolkar den andras mening fel. Hall har i sin teori inte applicerat ett genusperspektiv, men vi anser att denna aspekt är intressant på grund av att vi i flera av observationerna såg att missförstånd kunde resultera i att tittare eller streamer fick ta åt sig något negativt. Vi anser även att det är

⁵⁴ Hall, “Encoding/decoding”, 129

⁵⁵ Ibid, 129

⁵⁶ Ibid, 128

⁵⁷ Ibid, 128

⁵⁸ Ibid, 128

⁵⁹ Ibid, 138

⁶⁰ Ibid, 129

viktigt att ha detta perspektiv med oss då även vi kan avkoda något fel eller att en avkodning mellan tittare och streamer kan leda till en händelse som inte skulle skett annars.

1.6.2. CENTRALA BEGREPP

I vår undersökning har vi enbart använt oss två teoretiska begrepp. Dessa är performativitet⁶¹, att kön görs och inte är, mer om detta finns under 1.6 Teoretiska utgångspunkter. Det andra begreppet är avkodning/kodning,⁶² detta begrepp berör det moment när ett tecken skickas mellan avsändare och mottagare för att skapa mening hos mottagaren. Mer om detta finns under 1.6.1.3 Avsändare – mottagare.

Utöver dessa begrepp använder vi oss även av specifika begrepp kopplade till plattformen Twitch, dessa är som följande:

Twitch.tv/Twitch - En plattform där vem som helst som fyllt 13 år kan skapa en profil och sända live för att visa vad de spelar, prata m.m. På sidan kan man även titta på andra som sänder live och kommentera i realtid i en chatt som är synlig för både sändare och andra tittare.

Live - En sändning som sker i realtid

Streama – Att sända live

Streamer - En person som sänder live, i denna uppsats kopplat till Twitch, men man kan även sända live på andra plattformar.

Tittare - En person som kollar på en livesändning, i denna uppsats är fokus på tittare som kommenterar, men man kan även titta utan att kommentera. Vi ser också till att tittare även lyssnar, men har valt tittare som begrepp då det även är denna typ av ord som Twitch väljer att benämna det som.

“Titty streamers” - Ett begrepp för kvinnliga streamers som använder sig av urringade toppar och oftast stora bröst för att få fler tittare.

⁶¹ Butler, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, 177-179

⁶² Hall, Stuart, “Encoding/decoding”, 128

Automod - En automatiserad moderator som är inställd på att svara på kort kommandon med förskrivna texter. Den svarar på ett kommando som skrivs liknanden formen !text. Svaret ersätter inte originalkommentaren utan skrivs ut i chatten som en vanlig kommentar från en tittare.

1.7. MATERIAL OCH METOD

Under vår insamlingsfas var målet att dels få in interaktioner mellan streamare och tittare, tittare och tittare, samt hur både tittare och streamers känner om denna interaktion. De material vi fick fram genom denna process var dels textbaserat (i form av chattmeddelanden) och dels verbalt (i form av vad som sades under livesändningen och intervjuer).

Vårt stora fokus under datainsamlingen var observationer. Totalt gjordes 24 observationer under 3 veckors tid. De flesta observationerna gjordes under minst 40 minuter upp till 2 timmar på utvalda streamers livesändningar. Vi hade innan vi började observera valt ut att titta på kategorierna ”Fortnite”, ”Counter Strike” och ”Just chatting”. Dessa val gjordes dels för att vi ville ha en bred variation på streamers, men även för att vi ville kolla på en kategori där man inte streamar spel utan fokus ligger på att streamern pratar med sina tittare samtidigt som man gör olika saker. Allt från att städa, tvätta, sminka sig, resa jorden runt m.m. Vi valde även att titta på ”Just chatting” då vi efter att ha tittat på tidigare forskning sett att man där enbart kollat på spelkategorier.

Under observationerna har vi inte utfört någon deltagande observation,⁶³ istället använde vi oss av passiva observationer.⁶⁴ Detta val gjordes då vi inte ville störa den naturliga konversationen mellan streamer och tittare. Under observationerna har vi fokuserat på kommentarer i chatten som varit intressanta för våra teorier, exempel: ”Show boobs”, ”You are beautiful”, ”she is ugly”.⁶⁵

Vi har även observerat hur streamers bemöter dessa kommentarer, om de alls gör det. Om ett bemötande inte sker från streamern har vi även titta på om det kommer från chatten. Utöver

⁶³ Lalander, Philip. ”Observationer och etnografi” i Ahrne & Svensson . *Handbok i kvalitativa metoder*. 2 uppl. Liber, 2015, 100.

⁶⁴ Ibid.

⁶⁵ Observation 15, Kvinna, Just chatting, 200-300 tittare, gjordes 23-01-19 ,Observation 1, Kvinna, Fortnite, 2000-3000 tittare, gjordes 23-01-19, Observation 4, Kvinna, Fortnite, 500-300 tittare, gjordes 24-01-19

detta har vi också observerat den allmänna jargongen och frågor som dyker upp. Är frågorna kopplade till spelet eller något annat? Vi har inte noterat den stora mängden av spel kommentarer, eller folk som enbart säger hej eller hejdå etc. Vi har observerat ett jämnt antal kvinnor och män för att kunna jämföra dessa. Urvalet av dessa gjordes utan någon ingående tanke, förutom att vi såg till att de streamade på svenska eller engelska samt att de hade minst 100 tittare och en bild på sig själva. Som bakgrund till detta arbete använde vi oss av de frågor som Lalander sätter upp gällande frågor att ha med sig i en etnografisk fältstudie, främst med fokus på hur människor agerar, hur de pratar och hur man skämtar i gruppen.⁶⁶

Då vår observation enbart skedde på internet har vi för att skapa bakgrundsförståelse även läst om netnografi.⁶⁷ Berg förklarar detta som: ”att på etnografisk väg undersöka den kultur och det sociala liv som växer fram och frodas i den mylla som nätgemenskaper och sociala medier utgör.”⁶⁸ En viktig aspekt av netnografi enligt Berg är behovet av att som forskare både undersöka miljön man är i, men även förstå den.⁶⁹ Denna aspekten arbetade vi med då vi innan påbörjade observationer skapade oss en bakgrundsförståelse för Twitch och dess struktur. En annan viktig aspekt som vi haft med oss är att vi inte kan veta exakt vad en person bakom datorskärmen menar med en kommentar/tar åt sig av en kommentar, även något Berg diskuterar i koppling till netnografins praktiska villkor.⁷⁰

Som komplettering till observationerna har vi även utfört 4 kvalitativa intervjuer med streamers och tittare. I detta urval fanns 2 kvinnor och 2 män, varav 1 kvinna och 1 man var streamers och 1 man och 1 kvinna var tittare. Vi har utgått från fenomenologi då vi i intervjun ville åt informanternas upplevelser,⁷¹ som nås genom att skapa en förståelse för hur informanten förstår världen och erkänna detta som sanning. Denna typ av kunskap är relevant för oss då vi i vår studie vill undersöka hur streamers och tittares verklighet ser ut när de är på Twitch. Fenomenologi blir också relevant då vi vill förstå de sociala fenomen⁷² som finns på Twitch. Intervjuerna har varit halvstrukturerade⁷³ för att kunna öppna upp för diskussion

⁶⁶ Lalander. ”Observationer och etnografi”, 94

⁶⁷ Berg, Martin. ”Deltagande netnografi” i Ahrne & Svensson . *Handbok i kvalitativa metoder*. 2 uppl. Liber, 2015, 143

⁶⁸ Ibid

⁶⁹ Ibid, 145

⁷⁰ Ibid, 148

⁷¹ Steinar Kvale och Svend Brinkman. *Den Kvalitativa forskningsintervjun*. 3 uppl. Lund: Studentlitteratur AB, 44

⁷² Ibid

⁷³ Ibid, 45

beroende på de svar vi får, men även så att vi kan jämföra mellan de olika intervjuerna. Vi har i våra intervjuer fokuserat på både streamers och tittare för att kunna jämföra de olika perspektiven. Dessa två grupper har fått två olika frågeguider, se bilagor för frågeguiden. Det material vi fick var streamers och tittares upplevelser av bemötande på Twitch, både i koppling till kroppar och kön. Vi fick även en allmän bild av vilka typ av problem/bråk som finns på Twitch.

1.7.1. METODVAL

När vi inledde vår studie hade vi först tänkt att även använda oss av en enkät, men efter diskussion med vår handledare insåg vi att tre olika insamlingsmetoder skulle vara för omfattande för en C-uppsats. Vi har även en uppsats i tidigare forskning (se ”Positive people always win”), som använt sig av just enkätmetod i sin undersökning. Vi landade därför i att ta bort enkäten helt.

Vi har valt att göra observationer då vi genom denna metod kan komma åt de situationer som uppstår mellan streamare och publik i realtid. Vi kan även se hur stämningen ser ut i en chatt hos en viss streamer. Hade vi enbart valt intervjuer hade det varit omöjligt att nå denna förståelse för hur det ser ut i chatten då streamarna själva missar mycket som skrivs. Denna aspekt diskuterar även Lalander, då han påpekar att man genom att uppleva de miljöer en informant är i får större förståelse för dennes perspektiv.⁷⁴

Vi valde att komplettera observationerna med intervjuer då vi ansåg att vi även ville få in streamers åsikter och tankar. Vi valde även att intervjua tittare för att se hur dessa upplever materialet. Som tidigare nämnt valde vi även bort enkät, dels då denna metod redan använts i en liknande uppsats gällande Twitch, även på grund av att vi med en enkät inte kan ställa följdfrågor. Vi har valt att kalla de intervjuade informanter efter Foleys modell om distinktionen mellan hur olika intervjusituationer skapar olika intervjupersoner.⁷⁵ Detta val föll sig naturligt då vi ville åt kunskapen som informanterna besatt.

⁷⁴ Lalander. ”Observationer och etnografi”, 93

⁷⁵ Kvale och Brinkman. *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 128

1.8. ETISKA HÄNSYNSTAGANDEN

Då vår studie innehåller både observationer och intervjuer har vi valt att dela upp detta avsnitt i två delar för att kunna diskutera de olika delarnas etiska tillvägagångssätt.

1.8.1. OBSERVATIONER/NETNOGRAFI

Vi har inte informerat varken streamer eller tittare om att vi observerade, därav följer att vi utförde dold observation.⁷⁶ Vi har under våra observationer dock inte studerat personer, utan situationer. Alla observationerna räknas också som offentliga, då Twitch är en sida som vem som helst kan gå in på. Livesändningarna är inte låsta utan öppna för vem som helst. Alla observationer är även anonymiserade. När det kommer till chatten är det omöjligt att veta vem som skrev vilken kommentar då denna information inte är nedskrivna. Det enda som finns sparad är om en person skrivit flera kommentarer, men inget användarnamn/kön/ålder finns att återge. Lalander visar på att dolda observationer kan anses vara helt legitima om de sker efter dessa förutsättningar.⁷⁷ Vi har inte heller under vår dolda observation påstått oss vara någon, då vi inte interagerat med tittare eller streamer, något som Lalander visar på kan vara problematiskt.⁷⁸ Dock är vi medvetna om diskussionen gällande att ta citat från internet, som sedan kan länkas tillbaka till en person.⁷⁹ Vi har valt att så länge det går att behålla ett citat i sin helhet, men då citat är nedskrivna under observationer och inte alltid är ordagranna anser vi att anonymiteten kan hållas. Vi anser även att för stora ändringar i citaten skulle påverka vår undersökning. Något som Association of internet research (AOIR) redogör för: "How might removal of selected information from a dataset distort it such that it no longer represents what it was intended to represent?"⁸⁰ Då flera tusen användare skriver på Twitch varje dag och många kommentarer är snarlika kan det även vara svårt att tilldela en kommentar på en viss profil. Många profiler är dessutom anonyma med påhittade alias.

En annan aspekt som tas upp av Berg är att om en person har valt att offentliggöra sin text, kan den då ses som privat eller får personen stå för vad den skrivit?⁸¹ Denna aspekt tas även

⁷⁶ Lalander. "Observationer och etnografi", 98

⁷⁷ Ibid, 99

⁷⁸ Ibid, 98

⁷⁹ AOIR. Ethical Decision-Making and Internet Research 2012 (<https://aoir.org/reports/ethics2.pdf>) (Hämtat 07-03-2019), 7.

⁸⁰ Ibid, 9

⁸¹ Berg, Martin. "Deltagande netnografi", 154

upp av AOIR: ”If access to an online context is publicly available, do members / participants / authors perceive the context to be public?”⁸² Då vi inte tagit kontakt med tittare eller streamers under livesändningarna kan vi inte veta om de anser att det som skrivs är offentligt eller privat, vi kan inte heller veta om de vi observerat hade känt sig obekväma med att vi bevakar dem under livesändningarna. Dock anser vi som tidigare nämnt att då Twitch är en offentlig sida där vem som helst kan skriva eller titta så har både streamers och tittare gjort ett aktivt val att synas på plattformen. Den stora dagliga aktiviteten på sidan bidrar även till anonymiteten. Då inga kännetecken, som namn, nationalitet eller typiska utseende markörer ges för varken streamers eller tittare är risken minimal för dessa i studien, att till exempel få negativa kommentarer kopplade till vår forskning. Vi anser även att det material vi kan få ut genom observationerna leder till att den positiva sidan vinner över den minimala risken som finns för streamers och tittare. Gränsen mellan privat och offentligt på internet är dock en dialog som fortfarande behöver utvecklas.

1.8.2. INTERVJUER

Vi har inför varje intervju fått informerat samtycke⁸³ från samtliga informanter. De har även fått reda på vår frågeställning och vilken roll de har i undersökningen innan sina intervjuer. Efter intervjuerna fick de även information om att de kunde kontakta oss för att dra sig ur studien, eller om de ville granska texten innan den lämnades in. Samtliga informanter sade att de inte behövde granska texten innan inlämning och ska efter uppsatsen godkännande få ta del av den.

När vi bestämde oss för att arbeta med intervjuer valde vi direkt att vi ville att alla som intervjuades skulle få förbli anonyma. Kön är det som återges gällande informanterna. Vi valde att ha anonyma intervjuer då vi ville skydda personens integritet. Det vi vill åt är deras upplevelser som streamers eller tittare. Vi ville även att de som streamar och tittarna skulle få förbli anonyma för att de inte ska få hat eller liknande på Twitch efter att ha medverkat i vår studie, då skulle deras risk med att vara med i studien vara större än det vi får ut av den.⁸⁴

⁸² AOIR, 8

⁸³ Kvale och Brinkman. *Den kvalitativa forskningsintervjun*, 107

⁸⁴ Ibid, 110

Då vi inte undersöker Twitch som företag eller att de streamers vi valt ut ska representera alla streamers behövde vi inte ett godkännande från någon överordnad.⁸⁵ Vi behövde inte heller se till att informanternas medverkan ska påverka Twitch eller dess streamers.

Vi personligen har ingen koppling till Twitch sedan innan och är därav distanserade från plattformen och vad det innebär att vara streamers och tittare, detta anser vi gör att vår forskarroll blir oberoende då vi inte har värderingar som vi kan lägga in under intervjuerna. Vår frågeguide var neutral och ingen värdering har lagts in i frågorna, se frågeguide i bilagor.

⁸⁵ Ibid, 105

2. RESULTATREDOVISNING/ANALYS

Då vi vill binda in våra teoretiker i våra resultat har vi valt att ha både resultatredovisning och analys i samma kapitel. För en sammanfattning och tydligare teoretiska perspektiv, se slutdiskussion. Vi upplever att detta gör texten mer lättillgänglig och sammanhängande, och mer intressant att läsa, vilket är av stor vikt för oss.

Under vår materialinsamling har vi använt oss av intervjuer och observationer. Där observationerna skett i kategorierna ”Counter Strike”, ”Just chatting” och ”Fortnite”. Vi har anonymiserat alla streamers och tittare. Då vissa tittare eller streamers kommer upp återkommande i texten har de ibland getts namn som T1 (tittare ett) eller S1 (streamer ett) för att inte skapa förvirring. Observationerna är uppdelade i nummer 1–24, men då vi båda observerade samtidigt är numren ibland inte i nummerordning i koppling till datumen. Malin har observerat nummer 1–12 och Emma 13–24.

Under intervjuerna har vi haft både manliga och kvinnliga informanter, totalt är de fyra stycken, där hälften är tittare och hälften är streamers. Detta val gjordes då vi ville komma åt båda köns perspektiv. Intervjuernas fokus har legat på att få fram informanternas upplevelser och åsikter kring bemötande av män och kvinnor på Twitch. Alla frågorna har varit objektiva och icke-ledande. Då vi har arbetat med en halvstrukturerad intervju har formuleringen av frågorna ibland ändrats, samt att följdfrågor har tillkommit under intervjuernas gång. Vi har dock stannat nära vår originella frågeguide (se bilagor) i samtliga intervjuer och inte utfört ändringar i den efter den första intervjun. Innan intervjuerna har informanterna fått veta vår frågeställning och vilken roll de har i undersökningen. Vi har anonymiserat samtliga informanter och för att lättare förstå resultatet har vi här en förklaring över vem som är vem. Streamers är Simon (man) och Wilma (kvinna). Tittare är Frida (kvinna) och Alex (man). Wilma intervjuades av oss båda, medan Simon intervjuades över telefon av Emma. Alex och Frida intervjuades av Malin. Simons intervju är den enda som inte spelades in, de andra spelades alla in på Malins telefon och transkriberades av den som skötte intervjun. I Wilmas fall är det Emma, i Alex och Fridas fall är det Malin. Till samtliga intervjuer fördes även stödanteckningar. Simons intervju är helt nedskrivna i stödanteckningar, då det inte var möjligt att spela in denna intervju.

Vi har delat upp våra resultat i fyra kategorier för att kunna fokusera på de olika delarna som kom fram under undersökningen. Dessa är: utseende, "negativa interaktioner", missförstånd och maskulinitet & femininitet. Dessa kategorier föll sig naturligt då det var dessa aspekter vi ville åt för att kunna svara på vår frågeställning samt att de följer de teoretiska perspektiv vi valt att utgå ifrån.

2.1. UTSEENDE

Genomgående i alla våra observationer av kvinnliga streamers var kommentarer om utseende. "You are very beautiful", "aye you look cute today", "hey hot chick", "this girl is very beautiful", "hey beauty beast", "U so hooooottt", "you have beautiful eyes", "I won't lie, she's cute as a button", "hot queen", "sexy"⁸⁶ osv. Listan kan göras lång. Majoriteten av dessa kommentarer syftade till att påpeka hur vacker eller "het" streamern i fråga var. Även nedvärderande kommentarer om deras utseende förekom regelbundet. Nästan inga av dessa kommentarer svarades på av streamern, med undantag för en tittare som gav en komplimang gällande streamers ögonbryn, denna tittare fick då ett tack tillbaka. Detta kan tolkas som att streamern helt enkelt inte hinner läsa alla kommentarer. När det gäller kategorimässigt var de flesta kommentarerna om kvinnornas utseende på de streams när det spelades "Fortnite" och "Counter Strike". Båda dessa spel kräver uppmärksamhet och gör att man inte kan läsa i chatten lika mycket. Dock väcks även tankar hos oss om att streamern i fråga även ignorerar kommentarer om utseende när dessa inte är negativa. De negativa kommentarer om utseende som vi observerade raderas ibland i chatten, vilket kan ha skötts av en moderator som hjälper streamern att hålla ordning i chatten. Återkommande kommentarer om specifika attribut gällde bröst. "No big boobs? I'm out" eller "Show boobs" eller följande "show boobs or I leave"⁸⁷ eller enbart "booby streamer"⁸⁸ var några av många kommentarer som vi observerade under kvinnliga streamers sändning. "Bröst kräver uppmärksamhet",⁸⁹ vi kopplar Brownmillers diskussion om hur bröstet inte ägs av enbart kvinnorna utan i detta fall ägs av alla hennes tittare. Tittarna tar sig friheten att kommentera om bröstet och även påpeka att de

⁸⁶ Observation 1, Kvinna, Fortnite, 2000-3000 tittare, gjordes 23-01-19, Observation 10, Kvinna, Just chatting, 700-300 tittare, gjordes 29-01-19, Observation 15, Kvinna, Just chatting, 200- 300 tittare, gjordes 23-01-19, Kvinna, CounterStrike, 500 tittare, gjordes 23-01-19, Observation 13, Observation 17, Kvinna, Just chatting, 200 tittare, gjordes 24-01-19, Observation 18, Kvinna, Just chatting, 900-1500 tittare, gjordes 24-01-19

⁸⁷ Observation 15, Observation 10, Observation 15

⁸⁸ Observation 15

⁸⁹ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 41

inte kommer fortsätta kolla enbart på grund av bröstens storlek. I detta fall kan man även koppla till Brownmilles diskussion om att kvinnligheten, som tittarna attribuerar till de kvinnliga streamersarna, alltid kräver att göra sin publik till lags.⁹⁰ I fallet med tittaren som vill gå på grund av bröstens storlek blir kvinnans stream inte intressant i sig utan det som blir intressant för tittaren är kvinnans bröst. Hur detta fokus är negativt tog Alex (manlig tittare) upp i sin intervju: ”att man inte på något sätt ska sexuellt objektifieras under sin stream, att det inte ska va en del utav materialet”.⁹¹ I våra intervjuer diskuterade vi även ”Titty streamers” med informanterna, streamers som är ihopkopplade till att använda sina bröst för att få mer tittare. Ungefär som begreppet ”Raunch culture”⁹² där en kvinna använder sina attribut för att väcka mäns intresse.⁹³ Om detta hade Alex följande att säga: ”Jag tycker det inte passar materialet som Twitch ska sända ut. Det är ett sätt att tjäna pengar på ett media men att tänja på deras gränser om vad man får producera.”⁹⁴ Wilma (kvinnlig streamer) menade däremot att man ska få vara fri att göra vad man vill och sända det material som man vill.⁹⁵ Frida (kvinnlig tittare) ställde sig mitt emellan dessa åsikter med följande:

Asså egentligen ehm man ska få se ut precis som man vill, man ska klä sig precis som man vill men om det är en person nu vet jag ju inte (paus) om det är en person som gör det med avsikt så tycker jag att det är liksom (paus) för att till exempel då kunna få tittare och annat så tycker jag det är riktigt fult (paus). Då tycker jag att det är liksom en dålig streamer.⁹⁶

Det samma gällde Simon (manlig streamer). Hans första svar på detta var: “alla sätt (att tjäna pengar eller tittare) är bra utom dom dåliga!”⁹⁷ Dock ändrade han sig snabbt till: “Möjligtvis tar det bort fokus från spelet eller dom som gör det mer seriöst”.⁹⁸ Det vi kan hämta från detta är att bröstet är något som kan användas och används som säljteknik på Twitch, men då alla kvinnliga streamers inte är ”Titty streamers” är det fel att trycka in dem alla i kategorin som säljer sina kroppar för mer tittare. Värt att notera är även att kvinnorna som vi observerade sällan visade sina bröst och trots detta fick de kommentarer kopplade till detta attribut.

⁹⁰ Ibid, 11

⁹¹ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

⁹² Bradley, *Gender*, 177

⁹³ Ibid

⁹⁴ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

⁹⁵ Wilma, kvinnlig streamer, intervjuad 14-02-19

⁹⁶ Frida, kvinnlig tittare, intervjuad 16-02-19

⁹⁷ Simon, manlig streamer, telefonintervju 18-02-19

⁹⁸ Ibid

Exempelvis "show boobs or I leave"⁹⁹ var ett sådant tillfälle när streamern var klädd i en stor huvtröja och inte hade någon som helst vågad klädsel.

En kommentar som stod ut bland våra observationer på kvinnliga streams var när en streamer klagade på att hennes chatt var "toxic".¹⁰⁰ En tittare påpekade då följande: "chat is toxic (bea)cus(e) drunk (streamer) flashing the poon.it's just the image attracts the audience you want". I detta fall, likt tidigare raderas meddelandet och streamern i fråga svarar aldrig på anklagelsen. Detta kan även jämföras med en annan streamer som också påpekar att chattrummet är fullt av vad hon kallar "crazy kids".¹⁰¹ Hennes tittare håller med henne och en påpekar att: "the creepers come out at night", något som streamern håller med om. I detta kan vi se en interaktion där streamern får ta skulden för att hennes tittare betar sig illa, medan en annan där streamern får stöd av sina tittare. Dessa kvinnor skiljde sig åt utseendemässigt då en av dessa var klädd i åtsittande kläder (den första), hade smink och uppsatt hår. Den andra bar stora mjukiskläder och nedsläppt hår utan smink. Vad de pratade om skiljer sig också då den första pratade om hur män är svin, medan den andra pratade om allt möjligt och skämtade med sina tittare. I detta fall blir det dock mest relevant att jämföra den reaktion de fick i koppling till de kläder de bar och hur deras utseende påverkade. Den första kvinnliga streamern anklagas just för att hon på grund av sin klädstil influerar personer till att skriva saker i hennes chatt, medan den kvinna som bar kläder som inte visade upp hennes kropp fick stöd av sina tittare. I detta fall kan man alltså peka på att kvinnan får ta skulden om hon anses provocera sina tittare med sitt utseende.

Även männen fick till viss del kommentarer om utseende, där några få var positiva som: "(streamer) looks like a cute little fuck" eller "(streamer) always looking hella cute".¹⁰² Dock fanns det här mer negativa kommentarer gällande vikt, näsor eller penisstorlek. Vissa av kommentarerna syftade även på att om streamern i fråga var kvinna hade han kunnat få mer fördelar. I en situation diskuterades det i chatten om man skulle ge streamern en peruk.¹⁰³ I samma stream påpekas det även att den manliga streamern behövde mer "cleavage" för att få fördelar. Detta pekar tillbaka på den tidigare diskussionen om bröst och hur tittarna attribuerar bröst till att vara något positivt som genererar belöningar för streamern. Detta påpekade även

⁹⁹ Observation 15

¹⁰⁰ Observation 10

¹⁰¹ Observation 9, Kvinna, Just chatting, 1000 tittare, gjordes 29-01-19

¹⁰² Observation 2, Man, Fortnite, 2000-4000 tittare, gjordes 23-01-19

¹⁰³ Observation 11, Man, Just chatting, 500-700 tittare, gjordes 29-01-19

Simon lite i förbigående. Han uttryckte att han hade haft det lättare på Twitch om han hade varit en tjej, för tjejer får tittare bara genom att vara tjejer. "Om jag hade varit tjej hade jag säkert fått fler tittare".¹⁰⁴

När det kommer till negativa kommentarer diskuterades det i en mans stream om hans vikt. Kommentarererna pekade på att vikten var något han brukade diskutera med sina tittare och att han aktivt försökte gå ner i vikt.¹⁰⁵ En tittare frågade om streamerns vikt och andra tittare svarade snabbt med förslag som: "i bet he's 102 kg" eller "98.2 kg" eller "110 kg". Inget av detta får något svar från streamern. Lite senare diskuteras det även om streamern faktiskt har gått ner i vikt och denna interaktion mellan tittare uppstår: "idk if its just the shirt but (streamer) looks slimmer", "slimmer where, around his ankles?", "his gut definitely got bigger". Även detta får inget svar från streamern. I denna interaktion försöker en del av hans tittare försvara honom och ge honom komplimanger, medan andra tittare försöker trycka ner honom och påpeka att han är tjock. Att vara tjock som något negativt är inget som vi observerat i någon kvinnlig streamers livesändning, trots att vi observerat människor i olika storlekar. I denna händelse får man dock även se till att vikt var ett centralt ämne för denna streamer och många i hans chatt försökte ge honom råd för att gå ner i vikt. Här finner vi även en intressant jämförelse då denna typ av negativa kommentarer, samt andra negativa kommentarer om människans utseende fick stå kvar i denna stream, medan de i kvinnliga streams raderades. Detta går att koppla till Brownmillers diskussion om filosofen Kant som ansåg att kvinnor var ömtåliga och inte tålde förolämpningar,¹⁰⁶ mer om detta under "negativa interaktioner".

2.2. "NEGATIVA INTERAKTIONER"

Under en kvinnlig livesändning uppstod en händelse där en tittare började uttrycka sig på ett grafiskt och sexuellt sätt, det hela började med att tittaren uttryckte att: "I wanna eat your mom, her dick big".¹⁰⁷ Streamern uppmärksammade detta och påpekade att tittaren inte var det minsta rolig samt frågade de andra tittarna om hon borde slänga ut hen. Många i chatten tyckte att tittaren borde bli utslängd. Trots detta så fick tittaren vara kvar. Det hela eskalerade

¹⁰⁴ Simon, manlig streamer, telefonintervju 18-02-19

¹⁰⁵ Observation 6, Man, Just chatting, 400 tittare, gjordes 24-01-19

¹⁰⁶ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 120

¹⁰⁷ Observation 17

snabbt och tittaren skrev följande "I will find you and I will kill you". Streamern pausade och bara tittade på kommentaren en stund medan resterande tittare skrev saker som: "behave dude", "dont be a jerk" osv. Streamern tittade sen rakt in i sin kamera och sa: "I'm bored with you now" och därefter slängde hon ut tittaren. Här tog streamern tag i problemet och kickar ut den tittare som betar sig illa, hon får även stöd av sina andra tittare.

Under en annan stream uppstod vad vi har valt att kalla "babe-situationen". En tittare (T1) inledde med att kalla en kvinnlig streamer, som streamade Fortnite, babe.¹⁰⁸ En annan tittare reagerade och fick en automodd (se centrala begrepp) att påpeka att det inte är okej att kalla streamern babe. Efter detta undrar en annan tittare varför folk tror att Twitch är en dejtingsida och T1 svarar att den inte vill dejta streamern utan bara vill kalla henne babe. Detta resulterar i en diskussion i chatten där T1 menar att han respekterar kvinnor och att han älskar vackra kvinnor, T1 påpekar även att han är en feminist. Andra i chatten påpekar nu att streamern inte vill bli kallad babe och att man då ska respektera det, vilket får T1 att skriva: "can't even respect women these days without people getting hurt". Streamern själv hoppar nu in i konversationen och påpekar att det är en regel i hennes chatt. Streamern får gehör från en annan i chatten som påpekar att babe kan ses som en sexuell term som kvinnor inte gillar att bli kallade. T1 försöker då möta med: "back in my day..." och säger att han är en äldre man. Detta argument tystas snabbt ner och efter detta kommer en moderator in och säger att nu räcker det och att folk istället ska njuta av streamen. I denna situation finns det många intressanta variabler, dels att kvinnan i fråga redan har en automodd som påpekar att det inte är okej att kalla henne eller andra kvinnor man inte känner för babe. Det för tankarna till att detta är något som har hänt innan i hennes chatt. En annan intressant tanke är att det enbart är en tittare som argumenterar för att han ska få kalla henne babe, medan resten av hennes tittare hjälper till att försvara henne. Streamern själv är även inte särskilt aktiv i konversationen utan stödjer mest upp det tittarna skriver. Intressant i detta är även att tittaren skriver ut sig själv som feminist, man och äldre. Vi kan inte veta om något av detta är sant, men då han själv använder det som argument har vi valt att diskutera kring det. Feminist blir i hans argument ett sätt att visa på att han kan uttrycka sig hur han vill, för han respekterar ju kvinnor. Denna tanke om att han som man ska få fördelar av att säga att han är feminist är även något som Frida tar upp i koppling till om en manlig streamer uttrycker dessa åsikter: (kvinnor) "får inte

¹⁰⁸ Observation 4, Kvinna, Fortnite, 500-300 tittare, gjordes 24-01-19

säga allt vad dom tycker säger dom asså nått ../ kanske feministiskt eller liknande ehm så känns som att de inte kommer bli accepterade ../ men om en man hade kanske hade sagt nått sånt här då hade det vart fantastiskt.”¹⁰⁹ Denna typ av argumentering är något som mannen i frågan kan använda sig av. Han tror att genom att påstå att han är feminist kommer han höjas upp och med detta även vinna bråket. I detta fall händer dock inte detta och att mannen påpekar att han är feminist drunknar i motargumenten. Vi har även funnit en intressant jämförelse här med en kvinnlig streamer som är uppenbart sexuell, vi kallar henne yoga tjejen. Hon var aktiv i kategorin “Just chatting” där hon märkte sin stream som “yoga practice”, men i själva verket så la hon sig själv i många utmanande positioner och även stönade på ett sexuellt vis. Vi antar att detta var för att locka till sig tittare. En av kommentarerna hon fick under sin stream var “A feminist spottet”.¹¹⁰ Detta registrerade vi som ett hånande mot den kvinnliga streamern, alltså att feminister har feminismen som ursäkt för att kunna vara sexuellt utmanande. Detta påpekas även i uppsatsen *(T)witch hunting* där författaren observerat denna kommentar: “BEING A SLUT DOES NOT MAKE YOU A FEMINIST IT MAKES YOU A SLUT! Modern feminism is basically celebrating sluts and whores! #Traditionalist”.¹¹¹

En annan händelse som dök upp under våra observationer var även den under en kvinnlig streamers livesändning, denna kvinna streamade på kategorin ”Just chatting”. Under streamen kör hon över sin egen tå med sin datorstol, något vi inte kan se. Hon tar upp foten och håller om tån. En tittare skriver då: ”dance for me please..”.¹¹² Streamern ser detta och reagerar med orden: ”Do i look like a fucking dog to you... get the fuck out of my chatroom, come back with money and a song.” Efter detta kommer ingen kommentar från tittaren. Under denna observation kan man också peka på att denna kvinna förmodligen fått liknande kommentarer innan och därav reagerar på ett starkt sätt. Hon är även i en situation där hon är skadad och tittaren i fråga ignorerar detta för att be henne att göra en tjänst för hen. Denna händelse går även att jämföra med en liknande kommentar från en manlig livesändning. ”Dance please”¹¹³ skrivs av en tittare, streamern svarar: ”I won’t fucking dance right now, you’re insane”. Dock avslutas denna interaktion i något som skulle kunna tolkas som ett skratt från streamern. Vi

¹⁰⁹ Frida, kvinnlig tittare, intervjuad 16-02-19

¹¹⁰ Observation 18, Kvinna, Just chatting, 900-1500 tittare, gjordes 24-01-19

¹¹¹ Garcia. “(T)witch hunting”, 38

¹¹² Observation 10, Kvinna, Just chatting, 700-300 tittare, gjordes 29-01-19

¹¹³ Observation 3, Man, Fortnite, 800 tittare, gjordes 24-01-19

tolkar alltså att han inte tar detta som något seriöst eller negativt utan som ett skämt mellan honom och tittaren.

Något annat som uppstod i en kvinnlig livesändning kan även det jämföras med en kommentar som dök upp under en manlig livesändning. Kvinnan får en fråga om hon någonsin sugit på en killes tår från två olika tittare,¹¹⁴ medan mannen får en fråga om en tittare kan få se hans fötter.¹¹⁵ Den kvinnliga streamern blir i detta fall arg på tittarna som skrivit detta och blockerar en av de från att skriva mer. Detta leder till att den som blir kvar blir sur och påpekar att streamen är en bitch. Den manliga streamern som också fick en fråga om fötter svarar aldrig på frågan och kommentaren försvinner i mängden. Detta går att koppla tillbaka till vår diskussion om hur kvinnliga streamers oftare hamnar i situationer där de svarar på vad tittare skriver, medan männen inte svarar alls. I detta fall blir dock kvinnan inte räddad av någon i chatten utan istället hoppar en tittare på den tittare som först skrev om tårna för att tillsammans skriva opassande kommentarer.

Under våra observationer har bara en händelse urartat mellan streamer och tittare där en manlig streamer varit den som sänder. Detta var då en manlig streamer fick kritik av en tittare gällande hur han spelade ett spel. Händelsen avslutades med att den manliga streamern blev upprörd och kastade av sig sitt headset och kallade tittaren "fucking trash".¹¹⁶ Att vi enbart observerade en händelse mellan tittare och manlig streamer, samt att denna händelse berörde det spel som spelades blir en intressant variabel. Till exempel kan man jämföra med att vi i alla de kvinnliga fallen hade en interaktion som anspelade på något sexuellt. I detta kan man ställa sig frågan om det är vanligare att tittare vågar skriva opassande och sexuella saker i en kvinnlig streamers livesändningar. I "babe-situationen"¹¹⁷ ovan kan vi tolka att det är en man som startat, då han själv skriver det. Men i "dance for me please"¹¹⁸ har streamern själv tolkat personen som man, då hon efter citatet fortsatte prata om att män tror att kvinnor kommer göra som mannen vill efter att ha åkt till länder där, enligt henne, kvinnor är mer submissiva. I "babe-situationen" blir även det hela en stor grej på grund av att streamerns tittare börjar försvara henne. Detta kan kopplas till ett citat från en annan stream där en tittare skrev

¹¹⁴ Observation 9, Kvinna, Just chatting, 1000 tittare, gjordes 29-01-19

¹¹⁵ Observation 2, Man, Fortnite, 2000-4000 tittare, gjordes 23-01-19

¹¹⁶ Observation 23, Man, CounterStrike, 220 tittare, gjordes 11-02-19

¹¹⁷ Observation 4

¹¹⁸ Observation 10

följande efter att den kvinnliga streamern dog i Fortnite: ”id send rockets to protect you”.¹¹⁹ I flera av de manliga livesändingarna skrevs elaka kommentarer ut som skulle kunnat leda till en situation, men då både streamer och andra tittare ignorerade detta blev det inget av det. Liknande kommentarer i kvinnliga livesändingar blev antingen raderade av en moderator eller så försvarades streamern av andra tittare. Denna typ av beteende kan kopplas till begreppet White-knighting¹²⁰ som Alkid diskuterar. Under Alkids undersökning fann forskaren 111 kommentarer i kvinnliga streamers chattar som kunde kopplas till white-knighting, mot enbart 6 stycken i manliga streamers chattar.¹²¹ Något som visar på att denna typ av beteende är vanligare inom kvinnliga livesändingar. I en kvinnlig stream skrevs följande av en tittare: ”you are bad in fortnite, get back to the kitchen woman”,¹²² denna kommentar raderas av en moderator, men flera andra i chatten reagerar ändå och påpekar att personen är sexistiskt och elak och borde gå därifrån. Här går det även att peka på den tidigare nämnda Kant diskussionen från Brownmiller om att kvinnor är ömtåliga och ska skyddas från förolämpningar.¹²³ Att det är viktigt som just kvinna att ha bra moderatörer som styr upp ens chatt var även något som Thoresen och Elfwendahl fann under sin forskning om kvinnors upplevelser av att streama på Twitch.¹²⁴ Då de inte ställde samma frågor till män är det omöjligt att veta om män också känner så, men det vi hämtar ur detta är att kvinnorna anser att de behöver moderatörer i sin chatt för att ordna upp. Under en stream fanns det dock ingen moderator som ordnade upp då en tittare skrev ”what’s your bweast (breast) size”¹²⁵ återkommande, dock försökte de andra tittarna i denna situation hjälpa streamern genom att säga sluta till tittaren samt efterfråga moderatörer. Återkommande i detta är alltså att de kvinnliga streamersarna hjälptes av antingen moderatörer eller tittare, medan männen oftast inte hjälptes alls. Viktigt att nämna här är även att kvinnorna som streamade sällan gav sig in själva i diskussionen eller ens uppmärksammade kommentarerna. Vi kan inte veta om de är för att de ignorerade de, eller helt enkelt inte såg de. Att kvinnorna kanske väljer att fokusera på det bra istället för det dåliga är även något som Thoresen och Elfwendahl pekar på.¹²⁶

¹¹⁹ Observation 1, Kvinna, Fortnite, 2000-3000 tittare, gjordes 23-01-19

¹²⁰ Alkid. “Twitch, a breath of fresh air?”, 25

¹²¹ Ibid, 26

¹²² Observation 4, Kvinna, Fortnite, 500-300 tittare, gjordes 24-01-19

¹²³ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 120

¹²⁴ Thoresen & Elfwendahl, “Positive people always win”, 37

¹²⁵ Observation 7, Kvinna, Fortnite, 100-200 tittare, gjordes 28-01-19

¹²⁶ Thoresen & Elfwendahl, “Positive people always win”, 40

En annan intressant variabel är även att av de interaktioner vi plockat ur är det enbart en där tittaren som skrivit något opassande blir utslängd ur chatten (första). I ”suck on toes”¹²⁷ situationen blir även en av tittarna utslängda, men inte båda. Istället blir de personer som skrivit opassande saker tystade av streamer och chatt och allt fortsätter sedan som vanligt. Här väcks tankar om det är så att kvinnorna utstår mer och därav låter tittaren vara kvar så fort den blivit tyst. Då ingen skrivit på ett opassande sätt och blivit uppmärksam i de manliga observationerna kan vi inte veta om detta är kopplat till kvinnliga streamers eller om några streamers väljer att låta folk vara kvar så länge de slutar skriva på ett nedlåtande sätt.

Under en av våra observationer av en manlig stream uppstod det bråk i chatten mellan två tittare, de började dissa varandra med nedlåtande skämt och den som anses som förlorande i bråket, samt även inledde bråket, skriver: “people can’t take jokes lmao they take it up the ass”.¹²⁸ Denna typ av interaktioner mellan tittare är även något Alex diskuterar kring att han har sett: ”...så är det i mellan (paus) dom som tittar som kan (paus) ge sig på varandra. Allt från barnsliga påhopp till liksom rent ut sagt hat och rasism.”¹²⁹ Alex menar även att de bråk han sett mellan streamer och tittare cirkulerar kring om tittarna är besvikna på hur streamern gör beslut eller kring vilket material som produceras. Liknande den tidigare nämnda situationen mellan en manlig streamer och hans tittare. Varför de bråk vi observerat sällan involverar manliga streamers på samma sätt som bland de kvinnliga streamarna kan också förklaras med en tanke från Alex: ”Kvinnlig streamers (paus) är nog också framförallt ännu bättre på just involvera grupperna som dom har som tittar på dom (paus) och så en större kontakt med chatten.”¹³⁰ Alex menar vidare att män också involverar sig i chatten, men att kvinnor är de som gör det mer och är bättre på det. I de fall vi plockat ut har männen sällan interagerat med chatten, medan kvinnorna oftare har svarat på frågor eller hållit igång en diskussion. De frågor som männen svarat på gäller oftare deras datorer eller spelet, medan kvinnor svarar på alla möjliga frågor.

¹²⁷ Observation 9

¹²⁸ Observation 2

¹²⁹ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

¹³⁰ Ibid

2.3. AVKODNING

Under denna rubrik har vi utgått ifrån Halls teorier om avkodning och kodning, samt de missförstånd som kan uppstå.¹³¹ För längre diskussion kring detta, se 1.6.1.3 Avsändare - mottagare. I koppling till detta uppstod det under en av våra observationer en intressant diskussion mellan streamern och en tittare. Streamern hade tidigare pratat om och visat de dockor som fanns i hennes rum. Tittaren ville ge förslag på några nya dockor och skrev detta i chatten. Streamern missuppfattar kommentaren och tror att den är sexistiskt och objektifierar kvinnors kroppar. Reaktionen från streamern blir att skälla ut tittaren som direkt börjar be om ursäkt, andra personer försöker också förklara i chatten men streamern missar detta. Detta leder till att streamern säger åt tittaren att ”get the fuck out of my chat”.¹³² Tittaren ber om ursäkt igen och försvinner sedan. Någon minut senare förstår streamern efter mer kommentarer i chatten att tittaren bara pratade om en docka, hon skrattar dock bort det och fortsätter med streamen. Under denna incident kom tankarna direkt till Hall och hans tankar om missförstånd som kan uppstå i avkodningen¹³³ av ett meddelande. Streamern i fråga har under hela streamen pratat om hur män är svin och trycker ner kvinnor, hon har även druckit alkohol vilket hon själv säger gör henne mer friskpråkig. På grund av dessa omständigheter tolkar hon kommentaren på ett annat sätt än avsett, vilket leder till att tittaren som bara ville hjälpa blir utslängd. Denna typ av bråk är även något Frida reflekterar kring:

Asså de var när nån person har liksom uppfattat (paus) de kanske streamaren sa fel och så börjar dom liksom trakassera streamaren åh säga taskiga saker åh ja bascially dumförklara sig själv egentligen (paus) å så försöker ju streamaren med andra tittare liksom försöka säga till denhåra personen som sa något dåligt att bara nej såhär är det inte jag sa faktiskt såhär eller det är väl den situationen som man kanske ser mest.¹³⁴

I detta fall är det istället tittaren som missförstår och avkodar streamers meddelande fel, vilket leder till bråk. Denna situation blir intressant då bemötandet av streamern eller tittaren blir helt annorlunda på grund av att kodning inte sker som man förväntar sig. Hade streamern förstått att tittaren pratade om en docka kanske konversationen inte ens hade ägt rum, eller så hade slutet blivit trevligare. Varför detta uppstår kan förklaras med att den ena partnern

¹³¹ Hall, “Encoding/decoding”

¹³² Observation 10, Kvinna, Just chatting, 700-300 tittare, gjordes 29-01-19

¹³³ Hall, “Encoding/decoding”, 128

¹³⁴ Frida, kvinnlig tittare, intervjuad 16-02-19

avkodar saker som sägs, där ansiktsuttryck, sarkasm och liknande spelar in, medan den andra partnern avkodar ord som helt saknar dessa styrkande attribut.

2.4. MASKULINITET & FEMININITET

Som vi nämnde innan i teorin så kommer vi utgå från ett binärt synsätt när vi pratar om manligt och kvinnligt, då det är lättare att analysera. Vi har dock i åtanke Butlers teorier om att kön är performativt och det är något som görs och ageras i samhället.

Maskuliniteten och hur den tedde sig var något som var mycket påtagligt i vårt material, speciellt dess uttryck mellan männen. Det vi stötte på när vi gick mellan kvinnliga streamers och manliga var en hårdare miljö. Det upplevdes mer tävlingsinriktad. Vi hittade flera exempel på hur de manliga spelarna tryckte ner varandra och försökte placera sig över varandra. Exempel som när en streamer dog i spelet så kunde flera tittare uttrycka att de kunde göra det bättre. "Next time I'm gonna join the server and teach him to do a flash".¹³⁵ De skulle alltså lära streamern hur man gör det på riktigt. Detta tydliga tävlingsinriktade beteende visade sig på olika sätt. När en streamer fick kritik för att vara dålig på det han gjorde, så valde streamern att uttrycka sig på följande sätt: "käften på dig, så fucking trash. JAG FÅR MER FITTA ÄN VAD DU FÅR",¹³⁶ och på detta sätt tydligt markera sin sexuella överlägsenhet över sin tittare. Detta beteende hetsades och drevs på av tittare, när samma streamer skrek och slet av sig sitt headset så blev tittarna uppspelta och skrev kommentarer som "louder" eller "good shit" Detta hände även de gånger tittarna ville uttrycka gillande för streamern, detta såg vi vid ett flertal gånger, under olika streams. "I love you (no homo)", "jag älskar dig legit (no homo)".¹³⁷ Det är tydligt att det är en viss standard av manlighet som måste porträtteras utåt. De gånger manliga streamers fick positiva kommentarer var det tvunget att följas upp med "no homo" eller visa sig genom uppmuntran till streamerns utbrott. Ett annat exempel på detta är ett tillfälle när en streamer blev sur och irriterad på sina lagkamrater så skrev en tittare i hans chatt "Jag finns här om du behöver en kram",¹³⁸ detta besvarades med: "Nä jag vill bara skrika, så trött på detta, ska äga sönder detta jävla spel"

¹³⁵ Observation 23, Man, Counterstrike, 200 tittare, gjordes 11-02-19

¹³⁶ Observation 23

¹³⁷ Observation 21, Man, Counterstrike, 200 tittare, gjordes 01-02-19, Observation 23

¹³⁸ Observation 23

Det var tydligt under observationerna att emotionellt stöd eller ens diskussion om känslor mellan männen var något negativt eller oönskat. Ett tillfälle som gjorde detta mycket tydligt var när en manlig streamer pratade om saker han upplevt svårt i livet på grund av hans ADHD och hade en ärlig diskussion om en tidigare depression, då fick han till svar av sin chatt ”Why don't you go for a wank”¹³⁹ eller ”ADHD is just being lazy”. Vilket vi upplevde har samma karaktär som orden ”va en man”. Denna maskulinitet karakteriseras på olika sätt, även bara genom deras titulering till varandra som alltid var antingen bro/bruddah/bruh/dog/my man¹⁴⁰ som är ett tydligt maskulint uttryck och ger en viss neutralitet vad vi antog vara männen mellan. Till skillnad från typiskt kvinnliga uttryck som ”Hey cutie”¹⁴¹ osv, som visar på en mer intim relation. Detta fenomen lyftes även fram av Alex där han ur ett manligt perspektiv sade följande: ”...så kan ju språket som används inte utav streamern, utan utav dom som tittar va väldigt maskulint och till viss del då sexistiskt också”. Detta kan kopplas till hur Burrill skriver om maskulinitet och spel. Spelet är en del av performativiteten Butler skriver om och att teknologin har blivit ett verktyg för denna performativiteten. Männen gör sin manlighet genom att uttrycka den i spel¹⁴², det som gör det ännu mer tydligt är hur streamer och tittare kan uttrycka detta genom tal och text. Man kan tydligt se en performativitet i dessa streamers sändningar och chattrum. Där de tydligt uppehåller standard för hur män ska vara och bete sig. Alltså inte acceptera kramar utan att uttrycka sina emotionella känslor genom att skrika, bli aggressiv eller trycka ner, samt genom att vara mer tuffa än varandra, och ta till en attityd som visar på hur opåverkad man är av jobbiga situationer ”why don't you go have a wank”.¹⁴³ Många av dessa uttryck tar även till sexuella anspelningar. Känslor verkar översättas till tuffhet, aggressivitet och sexuella yttryck. Till skillnad från kvinnans streams. Genom sina streams och chattrum så görs en tydlig manlighet.

En annan intressant variabel var att det på de manliga livesändningarna cirkulerade sexuella kommentarerna kring penisar och storlek. En streamer hade sin automodd (se central begrepp) inställd på frasen *peen-size*.¹⁴⁴ Den gav då svaret: ”Smaller then yours”. Samma streamer får även kommentarer som ”has a small peen” och ”suck my peen” där peen i denna och

¹³⁹ Observation 19, Man, Just chatting, 500 tittare, gjordes 30-01-19

¹⁴⁰ Observation 16, Man, Counterstrike, 300, gjordes 23-02-19 / Observation 21 / Observation 24, Man, Counterstrike 200 tittare, gjordes 25-02-19

¹⁴¹ Observation 18

¹⁴² Burrill. *Die trying, masculinity, game, culture*,14-15

¹⁴³ Observation 19

¹⁴⁴ Observation 2, Man, Fortnite, 2000-4000 tittare, gjordes 23-01-19

föregående mening står för penis. Detta kunde man se i olika chatter, fast det visade sig på olika sätt, i en annan observation var det en man som hade automod på ”dicksiz”¹⁴⁵ istället. Utöver just penisstorlek har vi dock inte observerat några sexuella kommentarer mot männen, fränsett en kommentar gällande att en manlig streamer borde moona en bil när han står vid kanten av en väg. De kommentarer som männen får handlar sällan om attribut som tittarna vill se, utan handlar mer om jämförelse som med ”peen-size” eller nedlåtande språk där man vill att streamern ska suga penis eller att den har en liten penis. Intressant är även att ingen man i dessa sändningar visade sitt kön eller nedre delen av sin kropp. Av ett urval på 24 antal observationer är det bara två livesändningar där man uttryckligen pratar om streamers penis. Jämförelsevis med 4 streams där man pratar om kvinnors bröst. Kvinnors bröst nämns även i en manlig stream där en tittare frågar den manliga streamen om tittaren kan få reda på hans bh-storlek, då tittaren är bannad från kvinnliga streams för att ha frågat samma sak¹⁴⁶. Det är även intressant att påpeka att man inte får skriva ordet penis i chatterna, medan boobs/whore¹⁴⁷ eller liknande begrepp kopplade till kvinnor får skrivas ut.

Användningen av sexistiskt språk i manliga livesändningar är något Alex påpekar: ”språket som används inte utav streamarn utan utav dom som tittar va väldigt maskulint och (paus) till viss del då sexistiskt också å /../ nu ska man inte säga att det finns åsikter utav dom som tittar om kvinnor men man använder ett språk där kvinnor kanske nedvärderas.”¹⁴⁸ Här kan man lyfta exemplet som hur många gånger det användes “bro/bruh/bruddah/my man”¹⁴⁹ i manliga chatter, vilket är något som nästan enbart fanns att se i manliga chatter, något som exklusivt används av män, till andra män. Samt exemplet där streamern blev frågad “why don't you go for a wank?”¹⁵⁰ Det visar tydligt en mer ett hårdare språk och förhållningssätt till manliga streamers.

Femininitets uttryck och ordval och vad de väljer att prata om, skiljer sig tydligt från det maskulina sättet, detta påpekar Alex, samma informant som påpeka maskulinitetens språk ”..att dom som tittar vill skapa kontakt eller så vidare med den som sänder på ett annat sätt än

¹⁴⁵ Observation 16

¹⁴⁶ Observation 2

¹⁴⁷ Observation 18

¹⁴⁸ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

¹⁴⁹ Observation 16, 21, 24

¹⁵⁰ Observation 19

vad man kanske ser med dom manliga”.¹⁵¹ Alltså att det finns en större vilja till kontakt mellan streamer och tittare och inte den tydliga neutralitet eller aggressivitet och distanstagande som mellan den manliga streamern och sina tittare. Bara tituleringen till varandra, mestadels till streamern är mycket annorlunda från männens. Många gånger när tittarna skulle hälsa så sa de exempelvis ”Hey pretty”, ”hi cutie”.¹⁵² Det är mer intimt, inte ett så neutralt förhållningssätt till personen som streamar.

Kvinnan pratar till större del om personliga saker. En intressant jämförelse är mannen som pratade om sin depression och en kvinna som pratade om sina psykiska problem, som exempelvis ätstörning, bemöttes på ett helt annat sätt. Tittarna var nyfikna och riktade sin frustration mot samhället och uttryckte hur tråkigt det är att många tjejer råkar ut för ätstörning osv istället för att förlöjliga streamern.¹⁵³

Några exempel som visar på stor skillnad mellan manliga och kvinnliga streams är hur tittarna betar sig i kvinnans chatt till skillnad mot männens chatt, istället för “Next time I’m gonna join the server and teach him to do a flash”¹⁵⁴ när streamern dog i ett spel så skulle tittare rädda den kvinnliga streamern. Alltså istället för att visa hur man gör det ordentligt så blev tittarna sura på den som dödat streamern i spelet. Som tidigare nämnt, begreppet ‘whiteknighting’ kan ses i kommentarer som “id send rockets to protect you” eller ”You look like a lovely young woman, don't let people harass you ok?”¹⁵⁵

Till skillnad från männen som använder sig av ett aggressivt eller sexuellt uttrycksätt så blir kvinnorna konstant sexualiserade istället för att själva sexualisera, detta hände gång på gång i kvinnornas chatt. Bara tilltal som: ”hey pretty” eller ”hello, daem you look good today” Eller grövre kommentarer som ”Hello girl, wanna go to Hooters with me”, “gorgeous lips”, “my hands are busy”, “Can I see your hole titty”. Här kan man också prata om performativitet,¹⁵⁶ där kvinnan görs till något som ska sexualiseras genom att benämna henne som ”pretty”, eller kommentarer som relaterar till hennes utseende och hur hennes utseende påverkar de som tittar. ”My hands are busy”¹⁵⁷ eller hur hon behöver beskyddas och räddas av män. Kvinnan som sexobjekt eller hjälplös blir bekräftat om och om igen i kvinnornas livesändingar.

¹⁵¹ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

¹⁵² Observation 13, Observation 18

¹⁵³ Observation 17

¹⁵⁴ Observation 23

¹⁵⁵ Alkid. “Twitch, a breath of fresh air?”, 25, Observation 1, Observation 17

¹⁵⁶ Observation 17, Observation 18, Butler, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, 177-179

¹⁵⁷ Observation 17

Kvinnan görs till ett sexobjekt genom kommentarerna. Hon är också tillåten att vara mer känslomässig och skör, exempelvis få förståelse för sin psykiska sjukdom. Eller i situationen där en kvinnlig streamer blir tillfrågad att dansa och streamern svarar “Do I look like a fucking dog?”¹⁵⁸ Hennes egen kommentar lyfter den möjligheten att kvinnan anses vara något som kan kontrolleras av män, att hon ska göra dem till lags, precis som en lydig hund skulle. En av de kvinnliga streamers fick även den mest grova kommentaren vi såg under vår tid av observerande och det var “I will find you and I will kill you”¹⁵⁹ vilken ingen av männen fick i sina streams. Meningen med en sådan kommentar kan man fundera över, är det bara ett dåligt skämt eller är det en markering av en maktskillnad? Det intressanta var att under våra 24 observationer så hände detta bara den kvinnliga streamern.

Vi upplever att kön görs på ett uppenbart sätt i dessa streams och chattrum, vilket gör att det finns en tydlig skillnad på männens och kvinnornas streams. Vidare exempel på detta är under våra observationer av kvinnliga streamers dök samma typ av mening upp under två skilda livesändningar. Båda streamade på Just chatting efter midnatt i deras tidszoner. Den ena streamern (S1) var fullt påklädd med mjukiskläder och stod upp i sitt rum när hon pratade med sina tittare medan den andra (S2) satt ner med benen på bordet, denna streamer hade på sig ett kort linne och små shorts som visar mycket av hennes kropp. S1 berättade historier och skämtade med sina tittare, medan S2 diskuterade sex och hur män är svin. S2 berättade även att hon hade druckit alkohol. Båda streamers fick uppleva situationer där deras tittare var opassande, där S1 var med i ”suck on toes” situationen som diskuterades i 2.2 Situationer och S2 var med i ”dance for me please” situationen som diskuterades i samma kapitel. S1 säger under streamen: ”I’m really different from other girls on this platform”¹⁶⁰ och S2 säger följande: ”I’m not the same as other girls on Twitch”.¹⁶¹ I sin kontext syftar kvinnorna på helt olika saker, men att jämföra dessa meningar blir intressant mot Brownmillers teori om att misslyckas med sin kvinnlighet och vilka konsekvenser det får. Butler och Bradley kritiserar dock detta med att peka på att kvinnlighet och manlighet blir binära roller som alla måste falla in i. Med hjälp av S1 och S2 kan vi styrka tanken om att alla inte faller in i manlighet eller kvinnlighet då båda dessa kvinnor anser sig vara annorlunda från andra kvinnor utan att de misslyckas med att få mäns uppmärksamhet, då båda dessa kvinnor får kommentarer om

¹⁵⁸ Observation 10

¹⁵⁹ Observation 17

¹⁶⁰ Observation 10

¹⁶¹ Observation 9

deras utseende. Detta blir även intressant då S1 och S2 skiljer sig åt. S1 har gått ifrån en typisk ”kvinnlighet” i den mån att hon är fullt påklädd i påsiga mjukiskläder som inte framhäver hennes kvinnliga kropp. Hon bär även inget smink och har nedsläppt hår. S2 däremot bär åtsittande kläder som visar upp hennes kvinnliga kropp, samt smink och fixat hår. Kvinnorna själva menar på att de skiljer sig från andra kvinnor på Twitch av olika anledningar. S1 menar på att hon fokuserar mer på att skämta och vara sig själv, inte bry sig om utseende osv, medan S2 menar att hon är smartare än de ”snygga” tjejerna som gör sig dumma för att få mer visningar. Hon menar även att hon vågar säga sina åsikter, som till exempel att män är svin. Dessa två kvinnor vill båda kritisera normen av att vara som andra Twitch tjejer då de anser sig inte passa in i det. Normerna om hur det kvinnliga könet görs på Twitch är inte något som de uttryckligen diskuterar, men genom att visa upp att de skiljer sig från den visar de att det finns en norm. S2 nämner även tidigare i sin stream att hon inte hade fått så mycket hat om hon bara var dum som en annan kvinnlig streamer, som hon nämner vid namn. I detta erkänner S2 att hon ser en norm på Twitch där kvinnor förväntas vara icke intelligenta för att genom detta kunna få mer tittare. Här kan vi gå tillbaka till exemplet yoga tjejen, som fick upp mot 1500 tittare under 30 min stream med utmanande poseringar och höga stön. Hon fick vid flera tillfällen tillsägelser som ”yoga lol”,¹⁶² ”haha yoga” eller ”that’s not a safe stretch”. Streamern svarade med: ”What do you mean?”, ”I don’t understand what you mean” och uppenbart i vår uppfattning spelade hon dum, då hon visste att denna typ av streaming med henne i utmanande poseringar skulle ge henne en stor tittarsiffra och ge henne mer pengar. Att använda sin publik på detta sätt var något som Alex uppmärksammade: ”...som media så har man ju uppmärksammat problemet kopplat till kvinnliga streamer som kanske nyttjar plattformen för att asså sexuellt få eller vad ska man säga, objektiseras för att få följare.”¹⁶³ Att kvinnorna även ser på varandra på detta sätt gör att det för oss finns många sidor av Twitch och den kvinnlighet som finns där är olika från streamer till streamer. Men det vi genomgående ser är ett överbeskyddande från tittare samtidigt som det finns en tendens till att ständigt sexualiseras i sin egen livesändning. Detta uppfattade vi i en stream där streamern mest sända live för sina kompisar, en av hennes kompisar skrev då följande: ”give

¹⁶² Observation 18

¹⁶³ Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19

me ur cleavage”.¹⁶⁴ Alltså blev denna kvinna, om en skämtsamt, även sexualiserad i denna kontext.

¹⁶⁴ Observation 5, Kvinna, Just chatting, 100 tittare, gjordes 24-01-19

3. SLUTDISKUSSION

Syftet med denna undersökning var att se om det skiljer sig i bemötandet av män och kvinnor på streamingplattformen Twitch.tv. Genom våra observationer och intervjuer har vi sett en tydlig skillnad i män och kvinnors bemötande. Dessa är exempelvis att det verkar som att kvinnor anses behöva beskydd och är i Kants ord ömtåliga.¹⁶⁵ Detta har vi sett vid flera tillfällen då tittare och moderatorer har gått in och tagit den kvinnliga streamerns sida och utövat det som Alkid kallar för whiteknighting.¹⁶⁶ Detta hände enbart i de kvinnliga live sändningar och inte en enda gång i de manliga. Om den manliga streamern gjorde dåligt ifrån sig i spelet eller dog så blev han istället närmast mobbad och nedtryckt av sina tittare. Återigen vill vi hänvisa till Butler och performativitet¹⁶⁷ där dessa exempel visar hur kön görs. Kvinnan i detta scenario blir svag och behövande av något som är starkare än henne själv, medan mannen och hans manlighet blir ifrågasatt i samma typ av situation. Detta hände även i en annan situation där en man uttryckte känslor och pratade om sin psykiska ohälsa och depression, där han då blev bemött av hårda ord istället för uppmuntring, medan en kvinna i samma typ av situation bemöttes av förståelse och uppmuntring. Igen så pekar detta på att kvinnan förväntas skör medan mannen förväntas vara hård.

Skillnaden låg också i typ av kommentarer som anspelade på sex eller utseende männen och kvinnorna fick. Det var bara nästan enbart kvinnor som fick sexuella anspelningar, förutom ett undantag där en man fick en kommentar angående att han skulle visa sina fötter eller när det diskuterades penis storlek. Att få sexuella kommentarer som kvinna var något som hände trots att hon var fullt påklädd och inte bar något urringat. Det blir tydligt att just bröstet på kvinnans kropp anses vara tittarnas rättighet att få se. Här vill vi knyta an till det Brownmiller säger angående kvinnans bröst, att ”det inte finns en enda kroppsdel som har en sådan halvt allmän, halvt ytterst privat status som en kvinnans bröst”.¹⁶⁸ Detta tyckte vi var tydligt i våra observationer. Under denna kategori föll det oss även intressant att många tittare och även en av våra informanter tyckte att kvinnor får tittare bara på grund av det faktum att de är kvinnor, och inte då på grund av sin kunskap eller deras personligheter. Detta tycker vi tyder på att den kvinnliga kroppen är något man bara ska titta på.

¹⁶⁵ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 120

¹⁶⁶ Alkid. “Twitch, a breath of fresh air?”, 25

¹⁶⁷ Butler, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, 177-179

¹⁶⁸ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 42

Språket var något som också skilde sig mellan män och kvinnor. Männerna hade en oftare hårdare ton i sina chatter och mellan varandra, medan kvinnorna inte hade det i samma utsträckning. Mannen blev nästintill alltid titulerad som ”bro” etc, medan kvinnorna blev titulerade som ”cutie” etc. Genom att använda bro (kort för brother = bror/broder) exkluderas även kvinnorna genom ett ”fratarichy”¹⁶⁹ beteende ur männens chatter. Männens beteende mot varandra upplevde vi som så neutralt som möjligt och i vissa fall distanstagande, ett exempel på detta är när en man i en stream väljer att uttrycka sig genom att säga att han vill skrika istället för att motta en fiktiv kram av en tittare, något som går att koppla till hur Burrill pratar om att män använder sin aggressivitet som ett verktyg.¹⁷⁰

I de kvinnliga livesändningarna hade språket en sexuell ton från tittarna, då de om och om igen påpekade hur fin eller sexig den kvinnliga streamern var, medan det närmsta sexuella kommentarerna männen får är angående sin penisstorlek, och detta är bara förekommande i 1 av 24 observationer. Vi anser även att i detta fall vill tittarna hävda sig själva, att de har en större penis än streamern och inte att de uttryckligen vill se streamerns penis, så som de vill se den kvinnliga streamerns bröst. Detta kan vi visa på då kvinnorna fick kommentarer om att visa sina bröst, medan männen inte fick det. Språket är tydligt sexuellt riktat till kvinnorna i större utsträckning än till männen. Även detta kan knytas an till Brownmiller, att sexualitet förväntas av kvinnor och inte männen.¹⁷¹ Det blir också tydligt att männen förväntar sig att kvinnan ska vara sexuell, detta blir tydligt i deras kommentarer som ofta är av sexuell natur. Vilka ord som anses okej att skriva är även intressant då man inte fick skriva penis, som tidigare nämnt i koppling till exemplet i 2.4 Maskulinitet och femininet, men starkt laddade ord som ”whore”¹⁷² var helt okej. Just detta ord är även starkare kopplat till det kvinnliga könet.

Missförstånd var något vi observerade i en stream, men som vi även bar med oss under vår undersökning. Tolkningen av vad som sägs i chatten påverkas av hur vi har avkodat¹⁷³ dessa meddelanden, vi har försökt hålla oss så nära det skrivna citat som möjligt, med utrymme för

¹⁶⁹ Bradley, *Gender*, 48

¹⁷⁰ Burrill. *Die trying, masculinity, game, culture*, 14

¹⁷¹ Brownmiller, *Kvinnligt, myten och verkligheten*, 11

¹⁷² Observation 18.

¹⁷³ Hall, “Encoding/decoding”

om skratt eller liknande förekommit. Vi vill dock se till att trots att vi tolkat skriva kommentarer på nätet ser vi ett genomgående mönster av sexuella kommentarer mot kvinnor, vare sig dessa är skrivna av vänner eller främlingar.

Avslutningsvis vill vi peka på ett samtal vi hade angående internet (där Twitch finns) och normerna som råder där, vi upplever att normerna blir förvridna på internet, då det finns en barriär mellan människorna som pratar med varandra. Detta leder till att det är lättare att uttrycka en sexistisk kommentar, för att man inte möter den man skriver kommentaren till. Även om internet verkar, utifrån våra observationer vara en spegling av samhället, där kvinnor och män bemöts på olika sätt utifrån deras kön så har internet samma normer och bemötande, men detta är på något sätt förhöjt.

3.2. VIDARE FORSKNING

Om det hade funnits mer tid och utrymme för denna uppsats hade vi gärna velat undersöka om att vara inom HBTQ+ spektrat påverkar den typ av kommentarer man får som streamer. En av våra informanter, Wilma, nämnde att hon har en manlig streamer bekant som också är homosexuell. Enligt Wilma hade han fått kommentarer kopplade till detta faktum.¹⁷⁴ Vi hade även gärna velat kunna undersöka vilket kön tittarna som kommentarer har för att få en större förståelse för vem som skriver en viss typ av kommentarer. Till exempel hade det varit intressant att se om whitekniting¹⁷⁵ kommentarerna som kvinnorna fick främst var skriva av män eller kvinnor.

Vi hade även velat se till andra språk än engelska och svenska, dels på grund av att japanska och kinesiska är stora språk på Twitch med många tittare på kanaler som sänder på dessa språk. Att kunna titta på dessa kanaler hade ökat den informant vi kunnat samla in. Vilken typ av språk man streamer på kanske även påverkar vilken typ av kommentarer man får.

En sista tanke, som vi även nämnde i bakgrunden i koppling till McRobbie,¹⁷⁶ är att vi skulle ha velat kunna titta på hur ekonomi påverkar streamers. Tolererar man mer hat när man jobbar heltid med att streama och att blockera en tittare innebär att man förlorar pengar? Påverkar

¹⁷⁴ Wilma, kvinnlig streamer, intervjuad 14-02-19

¹⁷⁵ Alkid. "Twitch, a breath of fresh air?", 25

¹⁷⁶ *Be creative: Making a living in the New Culture Industries*, 2016

negativa kommentarer på samma sätt om man vet att detta är ens jobb? Hur påverkar aspekten av att det är ens jobb hur man bemöter sina tittare? Kan man även se till att kvinnan gör mer för mindre jobb, och möjligen undersöka kvinnor som uppenbart spelar på sin sexualitet för att få mer tittare och på så vis eventuellt mer pengar än de som inte gör det.

4. KÄLLOR, MATERIAL OCH LITTERATURLISTA

4.1. OTRYCKTA KÄLLOR

Observationer:

- Observation 1, Kvinna, Fortnite, 2000-3000 tittare, gjordes 23-01-19
- Observation 2, Man, Fortnite, 2000-4000 tittare, gjordes 23-01-19
- Observation 3, Man, Fortnite, 800 tittare, gjordes 24-01-19
- Observation 4, Kvinna, Fortnite, 500-300 tittare, gjordes 24-01-19
- Observation 5, Kvinna, Just chatting, 100 tittare, gjordes 24-01-19
- Observation 6, Man, Just chatting, 400 tittare, gjordes 24-01-19
- Observation 7, Kvinna, Fortnite, 100-200 tittare, gjordes 28-01-19
- Observation 9, Kvinna, Just chatting, 1000 tittare, gjordes 29-01-19
- Observation 10, Kvinna, Just chatting, 700-300 tittare, gjordes 29-01-19
- Observation 11, Man, Just chatting, 500-700 tittare, gjordes 29-01-19
- Observation 13, Kvinna, CounterStrike, 200-300 tittare, gjordes 23-01-19
- Observation 15, Kvinna, Just chatting, 200-300 tittare, gjordes 23-01-19
- Observation 16, Man, Counterstrike, 341, gjordes 23-02-19
- Observation 17, Kvinna, Just chatting, 200 tittare, gjordes 23-01-19
- Observation 18, Kvinna, Just chatting, 900-1500 tittare, gjordes 24-01-19
- Observation 21, Man, CounterStrike, 200 tittare, gjordes 01-02-19
- Observation 23, Man, CounterStrike, 200 tittare, gjordes 11-02-19
- Observation 24, Man, CounterStrike, 200 tittare, gjordes 25-02-19

Intervjuer:

- Alex, manlig tittare, intervjuad 16-02-19, transkribering finns hos författarna
- Frida, kvinnlig tittare, intervjuad 16-02-19, transkribering finns hos författarna
- Simon, manlig streamer, telefonintervju 18-02-19, anteckningar finns hos författarna
- Wilma, kvinnlig streamer, intervjuad 14-02-19, transkribering finns hos författarna

AOIR. Ethical Decision-Making and Internet Research 2012
(<https://aoir.org/reports/ethics2.pdf>) (Hämtad 2019-03-07)

Karabuda, Effie, Nordens största streamer: ”De sa att jag skulle flasha bröstet” *Aftonbladet*. 2017. (<https://spela.aftonbladet.se/2017/05/nordens-storsta-tjestreamer-folk-klagade-pa-att-jag-var-en-hora/>) (Hämtad 2019-03-15)

Leslie, Callum & Byers, Preston. How much money does Ninja make? Dot Esports. 2019-03-06. <https://dotesports.com/news/how-much-money-does-ninja-make-21954> (Hämtad 2019-03-15).

Reddit.com. ”What is a titty streamer?” Av BirdlandMan. 2017-11-03.
https://www.reddit.com/r/Twitch/comments/7ah6mf/what_is_a_titty_streamer/ (Hämtad 2019-03-15)

Twitch, ”About”. 2017. <https://www.twitch.tv/p/about/> (Hämtad 2019-03-15)

Videoklipp:

YouTube.com, 2019:

GIRL STREAMERS IN A NUTSHELL BY HYPHONIX, 2018
(https://www.youtube.com/watch?v=39Nu8fe_A98&feature=youtu.be&fbclid=IwAR23SGc2hwVP3TvgaZXyHElrf_PoZItzWgNhdaEpaRgZw9obOe-MVWSyB70) (Hämtad 2019-03-15)

ULTIMATE Hot Twitch Girl Moments #08 2017 (HD) feat. STPach, Amouranth., 2017
(https://www.youtube.com/watch?v=DrrnL1c0GGM&feature=share&fbclid=IwAR1uYHWhrwpWcsgFaEBxSfFzmmmbFhWz7nRAAt6-6s4IE3PrY_kvqByzot6c) (Hämtad 2019-03-15)

10 Most Beautiful Gamers On Twitch, 2017
(<https://www.youtube.com/watch?v=ENcG1WNikU8&feature=share&fbclid=IwAR3AQ5dTlkC7u6oDmXozXnmFdJZZmrA3Yai5O-8hWLjwpELAO235D7M4p2s>) (Hämtad 2019-03-15)

Twitch Thots vs Female Streamers, 2018
(https://www.youtube.com/watch?v=BWyHBeEovbg&feature=share&fbclid=IwAR0koSP_sKRTvGZsY-qSdCv_XyanVLvuJ0rVWjgXvMdBsGL3fNHpy5fi1fU) (Hämtad 2019-03-15)

Bilder:

Figur 1, Schematic representation of Twitch’s broadcast page, Garcia, Marcus. *(T)witch hunting*, 2018, s.4 (Recktenwald, 2017)

4.2. TRYCKTA KÄLLOR

Böcker:

Beck, Ulrich, *A brave new world*. Oxford: Polity Press, 2000.

Berg, Martin. "Deltagande netnografi" i Ahrne, Göran & Svensson, Peter. *Handbok i kvalitativa metoder*. 2 uppl. Liber, 2015, 142-156

Bradley, Harriet, *Gender*. 2. Uppl. Malden: Polity Press, 2013.

Brownmiller, Susan, *Kvinnligt, myten och verkligheten*. Stockholm: Forum, 1986.

Burrill, Derek A, *Die trying, videogames, masculinity, culture*. New York: Peter Lang publishing, Inc, 2008.

Butler, Judith, *Gender trouble: feminism and the subversion of identity*, Routledge, New York, 2006.

Hall, Stuart, "Encoding/decoding" i Hall, Stuart (red.), *Culture, media, language: working papers in cultural studies, 1972-79*, Routledge, London, 1992[1980], 128-138

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend, *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 3. Uppl. Studentlitteratur AB.

Lalander, Philip "Observationer och etnografi" i Ahrne, Göran & Svensson, Peter. *Handbok i kvalitativa metoder*. 2 uppl. Liber, 2015, 93-113

McRobbie, Angela, *Be creative, Making a living in the new culture industries*. Cambridge: Polity Press, 2016.

Artiklar:

Gandolfi, Enrico. "To watch or to play, it is in the game: The game culture on twitch.tv among performers, plays and audiences" I *Jorunal of gaming & virtual worlds*, Vol.8, 1 mars 2016. (<https://www-ingentaconnect-com.ezproxy.ub.gu.se/contentone/intellect/jgvw/2016/00000008/00000001/art00004>)

Uppsatser:

Alkid, Jonathan, "Twitch, a breath of fresh air?", Linnaeus University, 2015.

Garcia, Marcus, "(T)witch hunting: A Crusade Against Women and Femininity in the Digital Age". University of Connecticut. 2018

Thoresen, Josef & Elfwendahl, Sofia, "Positive people always win". Uppsala Universitet, 2016.

4.3. BILAGA

4.3.1. BILAGA 1. FRÅGEGUIDE

Till streamers:

Bakgrund

Hur gammal är du? Vad identifierar du dig som? Varför streamar du på Twitch? Hur hittade du till Twitch? Hur länge har du streamat på Twitch? Jobbar du/studerar du utanför Twitch? Om nej, kan du försörja dig på Twitch?

Twitch

Vad streamar du får något, spel, när du spelar instrument, pratar osv? Hur ofta streamer du?

Huvudfråga: Tittar du också på andra streamers?

Följdfråga: Om ja, Vad gillar du att titta på Twitch? Tittar du mest på kvinnor eller män eller båda?

Vad är det värsta du sett på Twitch? Vad upplever du är det mest populära på Twitch?

Huvudfråga: Har du hört talas om “titty-streamers”?

Följdfråga: Om ja, vad anser du om dem?

Vad är det bästa med Twitch? Vad är det sämsta med Twitch?

Huvudfråga: Hur många negativa kommentarer får du på ett ungefär under en stream? Hur många positiva? Hur påverkar dessa kommentarer dig?

Följdfråga: Hur bemöter du “blank” kommentarer?

Känner du dig trygg på Twitch?

Påverkan

Har det uppstått någon situation där du känt dig utsatt?

Huvudfråga: Känner du att ditt kön påverkar hur du streamar?

Följdfråga: Om ja på vilket sätt?

Huvudfråga: Har du någonsin fått kommentarer kopplade till ditt kön?

Följdfråga: Om ja har du några exempel?

Till kvinnor

Hur klär du dig när du streamar? Upplever du en skillnad när du klär dig på olika sätt? Upplever du en press att klä dig på ett visst sätt? Upplever du att du får samma creed som manliga gamers? Vi har läst Twitch regler om hur man får klä sig i en stream, har du läst dessa regler och sådana fall anser du att de är rättvisa? (Berätta om reglerna om de inte har läst, regler: Ingen naken överkropp får visas, inga braletts, bhar får has på enbart)

Till männen

Hur klär du dig när du streamar? Upplever du en skillnad när du klär dig på olika sätt? Upplever du en press att klä dig på ett visst sätt? Vi har läst Twitch regler om hur man får klä sig i en stream, har du läst dessa regler och i sådana fall anser du att de är rättvisa? (Berätta om reglerna om de inte har läst, regler: Ingen naken överkropp får visas, inga braletts, bhar får has på enbart)

Framtiden

Vad tror du kommer hända på Twitch i framtiden?

Till tittare:

Bakgrund

Hur gammal är du? Vad identifierar du dig som? Hur hittade till Twitch? Hur länge har du kollat på Twitch? Hur ofta kollar du på Twitch?

Twitch

Varför kollar du på Twitch? Vad för typ av streamers/kategorier brukar du kolla på? Vilka streamers skulle du aldrig kolla på? Vad är det värsta du sett på Twitch? Finns det något du skulle vilja förbättra på Twitch?

Manligt/kvinnligt

Huvudfråga: Kollar du på både manliga och kvinnliga streamers?

Följdfråga: Om ja, ungefär hur ser det ut procentuellt?

Om nej, varför inte/vilket kön kollar du inte på?

Hur upplever du en typisk manlig streamer? Hur upplever du en typisk kvinnlig streamer? I vilket syfte tittar du på kvinnliga vs manliga streamers? Upplever du att du skapar en bild av en streamer utifrån dennes kön?

Huvudfråga: Har du hört talas om “titty-streamers”

Följdfråga: Om ja, vad anser du om dem?

Vi har läst Twitch regler om hur man får klä sig i en stream, har du läst dessa regler och i sådana fall anser du att de är rättvisa? (Berätta om reglerna om de inte har läst, regler: Ingen naken överkropp får visas, inga braletts, bhar får has på enbart)

Situationer

Huvudfråga: Har du någonsin hamnat i bråk eller liknande i chatten eller med en streamer?

Följdfrågor: Vad hände? Vad handlade bråket om?

Har du sett någon annan hamna i bråk? Vad brukar bråk eller liknande handla om, om du upplevt att du sett detta?

Framtiden

Vad tror du kommer hända på Twitch i framtiden?