



**FÖRVALTNINGSHÖGSKOLAN**

# **#SOCIALDEMOKRATERNA.**

Välfärdsstatens väktare eller solidaritetens  
förkämpe?

**Tilda Bertilsson**  
**Jonathan Pasic**

---

Program:	Kandidatprogrammet i offentlig förvaltning, 180 hp
Kurs (kurskod):	Kandidatuppsats i offentlig förvaltning, 15 hp (FH1504)
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT/2019
Handledare:	Gregg Bucken-Knapp
Examinator:	Stig Montin

# Sammanfattning

Program:	Kandidatprogrammet i offentlig förvaltning, 180 hp
Kurs (kurskod):	Kandidatuppsats i offentlig förvaltning, 15 hp (FH1504)
Titel (svensk):	#Socialdemokraterna. Välfärdsstatens väktare eller solidaritetens förkämpe?
Titel (engelsk):	#SocialDemocrats. Guardians of the Welfare State or Defenders of Solidarity?
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT/2019
Handledare:	Gregg Bucken-Knapp
Examinator:	Stig Montin
Nyckelord:	Socialdemokraterna, migrationspolitik, välfärdsstat, solidaritet, gränskontroller, tillfälliga uppehållstillstånd, flyktingkris, välfärdschauvinism.

---

Syfte:	Syftet med denna uppsats är att undersöka hur Socialdemokraterna valt att rama in de beslut som togs kring de samhällsutmaningar flyktingkrisen 2015 förde med sig.
Teori:	Det teoretiska ramverket som använts för att sätta forskningsfrågan i sitt sammanhang utgår från teori om välfärdsregimer, den svenska modellen, välfärdschauvinism samt solidaritet. Även teori om framing och media framing presenteras.
Metod:	Som analysverktyg har vi använt en reviderad version av Bacchi's <i>What's the problem represented to be</i> -approach som applicerats på det empiriska materialet.
Resultat:	Denna studies resultat visar att Socialdemokraternas inramning av fattade beslut under flyktingkrisen baseras på två ideologiska grundpelare; principen om solidaritet samt värnandet av välfärdsstaten. Dessa har båda motiverats av Socialdemokraterna med fokus på ansvarstagande, antingen i relation till flyktingar eller i relation till välfärdsstatens kapacitet.

## **Abstract**

The migration crisis in 2015 was a turbulent time in Swedish politics. The governing Social Democrats and the Swedish Green party found themselves in a pressed situation, compelled to make swift difficult policy decisions regarding to the refugee crisis. Closed borders and temporary residence permits, drastic measures which redefined Sweden's previously more generous border policy. This essay focuses on the framing of key policies by the Social Democrats by analysing "tweets" from the social media platform, Twitter. This was an intriguing prospect due to the strong presence of Swedish politicians on the platform, allowing for easy data collection. The purpose was to evaluate how the Social Democrats have motivated policy decisions with regards to the challenges presented during the refugee crisis. The theoretical frameworks used to highlight the research question are primarily based on the theory of welfare regimes, the Swedish model, welfare chauvinism as well as solidarity. Framing and media framing have also been presented as theoretical frameworks. Our method has been based on a revised version Bacchi's *What's the problem represented to be*-approach, which was applied to the empirical findings. The results and the analysis shows that the Social Democrats have balanced between the idea of solidarity and the guardianship of the welfare state, maintaining that making the difficult decisions was the only responsible option. Framing the difficult policy decisions within the context of taking responsibility leads the Social Democrats out of the crisis while still maintaining their core values.

## **Förord**

Med en färdigskriven kandidatuppsats i hand kan vi konstatera att det har varit en lärorik period på många sätt. Förmågan att samarbeta har satts på prov gällande materialval och riktning för studien. Likaså har vi argumenterat kring tillvägagångssätt och ordval men framförallt har det varit väldigt roligt att bedriva en egen studie inom ett ämne vi båda brinner för.

Vi vill rikta ett stort "tusen tack!" till vår handledare professor Gregg Bucken-Knapp som gett oss värdefull feedback under kursens gång och i positiv anda uppmuntrat oss att kämpa på. Ytterligare ett stort tack till Emma Bergström och Mira Engström som bidragit med bra synpunkter på uppsatsens utformning och till Emil Svensson som korrekturläst vår uppsats.

Göteborgs universitet, maj 2019

Jonathan Pasic      Tilda Bertilsson

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b> .....	1
<b>1.1 Introduktion</b> .....	1
<b>1.2 Syfte och frågeställning</b> .....	2
<b>2. Bakgrund</b> .....	4
<b>2.1 Flyktingkrisen i Europa och Sverige</b> .....	4
<b>2.1.1 Införandet av tillfälliga uppehållstillstånd</b> .....	5
<b>2.1.2 Införandet av gränskontroller</b> .....	6
<b>2.2 Migration och Socialdemokraternas historia</b> .....	6
<b>3. Teori</b> .....	9
<b>3.1 Välfärdsregimer</b> .....	9
<b>3.1.1 Den svenska modellen</b> .....	10
<b>3.2 Välfärdschauvinism</b> .....	11
<b>3.3 Solidaritet</b> .....	12
<b>3.4 Framing</b> .....	14
<b>3.5 Media framing</b> .....	15
<b>4. Tidigare forskning</b> .....	17
<b>4.1 Socialdemokrati och immigration</b> .....	17
<b>4.2 Twitter som verktyg</b> .....	18
<b>5. Metod</b> .....	21
<b>5.1 Analysverktyg</b> .....	21
<b>5.2 Avgränsning</b> .....	24
<b>5.3 Metodkritik</b> .....	25
<b>6. Empiri och analys</b> .....	28
<b>6.1 Tweets om flyktingkrisens inledning</b> .....	28
<b>6.2 Tweets om införandet av tillfälliga uppehållstillstånd</b> .....	30
<b>6.3 Tweets om införandet av gränskontroller</b> .....	32
<b>7. Diskussion</b> .....	38
<b>8. Slutsats</b> .....	41
<b>9. Källförteckning</b> .....	42
<b>10. Bilaga</b> .....	45

# 1. Inledning

## 1.1 Introduktion

Den senare delen av år 2015 har kommit att prägla Europa och Sverige då en påtaglig flyktingström till följd av oroligheter i omvärlden utvecklades till en flyktingkris när över en miljon människor söker sig in i Europeiska Unionen. En tiondel av flyktingarna kom att söka sig till Sverige, vilket blev en fördubbling av det föregående årets antal asylsökande i landet.<sup>1</sup> En stor del av asylansökningarna i Sverige koncentreras till några veckor under hösten 2015 vilket satte stor press på svenska myndigheter involverade i flyktingmottagandet. Resultatet blev att efter myndigheters och kommuners uppmaning valde dåvarande regering att kvickt förändra sin migrationspolicy för att få kontroll över den uppkomna situationen. Denna tvärvändning illustrerades med att dåvarande regering tidigare haft en öppen hållning till immigration till Sverige under året, för att sedan byta riktning när situationen blev akut.<sup>2</sup> Den svenska debatten kring immigration var redan före den ansträngda situationen hösten 2015 hätsk och fylld med motsättningar där en splittring mellan politiker såväl som inom partier var fast rotad. De påfrestningar som följer av det stora antalet asylansökningar i Sverige under denna period skapade inte bättre förutsättningar för att mjuka upp låsta positioner inom svensk politik. Flyktingkrisen satte spår i den svenska politiken när enskilda politiker och hela partier tvingas till obekväma val och ställningstaganden som gick emot tidigare principiella avvägningar och beslut.<sup>3</sup> Allra tydligast blev detta för dåvarande regering, bestående av Socialdemokraterna och Miljöpartiet, som tidigare haft en öppen hållning till den pågående migrationsströmmen i Europa men som fick ändra sin migrationspolicy över en natt. Denna nya situation kan härledas ur en historisk kontext där Sverige aldrig tidigare ställts inför liknande utmaningar, vilket bidrar till en nytt och intressant samhällsfenomen att utgå från i en vidare analys av dåvarande regering. Särskilt fokus kommer vara på Socialdemokraternas migrationspolitiska ställningstagande under flyktingkrisen då det är ett parti med en tydlig och konsekvent hållning i sin politik, vilken kom att utmanas under hösten 2015.

---

<sup>1</sup> Berger. *Ett år sen flyktingkrisen – så ser det ut i dag.*

<sup>2</sup> Studio Ett. *Två år sedan tvärvändningen.*

<sup>3</sup> Liebermann. *Romson i tårar: "Fruktansvärda beslut".*

Ytterligare en aspekt av den svenska politiken är att den under de senaste åren börjat anpassas till den digitala era som råder. Politiker strävar efter att sprida sina budskap och genom den digitalisering som skett på grund av social medias framväxt har nya kommunikationsmedel växt fram. Exempelvis är Twitter en plattform som ökat i popularitet hos politiker då den möjliggör direktkontakt med potentiella väljare utan traditionella mediernas inblandning. Kommunikationen mellan politiker och väljare blir mer direkt.<sup>4</sup> Denna utveckling ser man tydligt hos svenska politiker vilket kan härledas till att Sverige betraktas som ett land där en stor del av befolkningen är uppkopplad på internet.<sup>5</sup> Att man då också finner svenska politiker på social media är en naturlig utveckling som är intressant att studera.

## 1.2 Syfte och frågeställning

För att koppla ihop Socialdemokraternas migrationspolitiska ställningstaganden med svenska politikernas närvaro på social media blir syftet med denna studie att undersöka hur partiet kommer att hantera beslut kring samhällsutmaningar som flyktingkrisen 2015 förde med sig. Fokus kommer vara på hur man som parti och partiföreträdare har balanserat mellan rollen som solidaritetens förkämpe och välfärdsstatens väktare. Denna balansgång kommer illustreras med en genomgång av hur tagna beslut ramats in för att passa partiets migrationspolitiska hållning. Undersökningen genomförs med hjälp av det sociala mediet Twitter där tweets, publicerade av representanter för socialdemokratin under flyktingkrisen, kommer analyseras och därmed hjälpa oss besvara studiens frågeställning som lyder:

*Hur har Socialdemokraterna och dess företrädare ramat in de beslut som regeringen fattade under flyktingkrisen 2015 utifrån partiets ideologiska bakgrund?*

Denna fråga är sprungen ur idén att Socialdemokraterna under flyktingkrisen vägt mellan två viktiga grundpelare för partiet, vilket litteratur om socialdemokrati, välfärdsstaten, välfärdschauvinism och solidaritet kommer ge en förståelse kring. Hur partiet och dess

---

<sup>4</sup> Larsson & Kalsnes. 'Of course we are on Facebook': Use and non-use of social media among Swedish and Norwegian politicians. s.654

<sup>5</sup> Larsson & Kalsnes. 'Of course we are on Facebook': Use and non-use of social media among Swedish and Norwegian politicians. s.655

representanter valt att rama in tagna beslut illustreras med hjälp av teori om framing och media framing och analyseras med hjälp av Bacchis analysverktyg. Studien visar att det finns mycket forskning om europeisk immigration under flyktingkrisen 2015 och om hur olika aktörer valt att rama in händelser och beslut under denna period. Dock finns det enligt tidigare forskning en brist på studier som visar hur Socialdemokraternas hållning i migrationsfrågan ser ut.<sup>6</sup> Då partiet är Sveriges största samt det faktum att man innehaft regeringsmakten under stora delar av det senaste seklet är detta ett intressant fall att studera, särskilt med tanke på den inverkan dess politik haft på svensk förvaltning. Socialdemokraterna är också intressanta som studieobjekt då de satt i dåvarande regering och som största parti i riksdagen under flyktingkrisen.

---

<sup>6</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s.587



## 2. Bakgrund

*I detta avsnitt ges först en genomgång av flyktingkrisens händelseutveckling i Europa och Sverige samt landets agerande under denna period. Utvecklingen speglar även Socialdemokraternas migrationspolitiska beslut under krisen då partiet satt i den dåvarande regeringen vilken ställdes inför nya utmaningar som flyktingkrisen bar med sig. En kortare genomgång av de mest uppmärksammade tillfälliga lagstiftningarna under perioden presenteras också. Avslutningsvis ges en genomgång av Socialdemokraternas historisk hållning i migrationsfrågor, detta för att ge en djupare förståelse för partiets ideologiska grund.*

### 2.1 Flyktingkrisen i Europa och Sverige

För stora delar av Europa och för Sveriges del inleddes flyktingkrisen under de första veckorna av sommaren 2015. Flyktingströmmen tilltar och en folkvandring in i unionen påbörjas. Huvudsakligen är det människor på flykt från kriget i Syrien som söker sig in i Europa.<sup>7</sup> Under sommarmånaderna växer sig flyktingkrisen större och allt fler europeiska länder påverkas och tvingas ta ställning till den ökade migrationen i närområdet. Exempelvis väljer Ungern att stänga sin gräns mot sina grannländer vilket gör att flyktingströmmen väljer nya vägar och fler länder påverkas av migrationsvågen.<sup>8</sup> Under sensommaren står det klart att EU inte kan kontrollera sin yttre gräns då en omfattande flyktingsmuggling över Medelhavet fortsätter bedrivas.<sup>9</sup>

En betydande konsekvens av den tilltagande flyktingsmugglingen till sjöss är antalet människor som faller offer för icke-humanitära förhållanden under båtresan, många gånger med dödlig utgång. En symbol för flyktingkrisen är bilden på 3-åriga Alan Kurdi som hittas uppspolad på en strand, vilken blir ett startskott för debatten om flyktingkrisen i Sverige.<sup>10</sup> Kort därefter håller statsminister Löfven ett tal på Medborgarplatsen i Stockholm där han proklamerar att "Mitt Europa bygger inga murar,..".<sup>11</sup> Under samma period bortser såväl Danmark som Sverige från

---

<sup>7</sup> Berger. *Ett år sen flyktingkrisen – så ser det ut i dag.*

<sup>8</sup> Melén. *Nya flyktvägar när Ungern stänger gräns.*

<sup>9</sup> Europaparlamentet. *EU:s svar på flyktingkrisen.*

<sup>10</sup> Höjer. *Så påverkade bilden av Alan Kurdi oss.*

<sup>11</sup> Löfven. *Tal av statsminister Stefan Löfven vid manifestationen för flyktingar.*

Dublinförordningen och låter flyktingar passera gränsen utan att bli registrerade,<sup>12</sup> vilket normalt sett ska ske i första land i Europa en asylsökande anländer till. Under oktober 2015 når flyktingkrisen sin kulmen i Sverige när den tidigare toppnoteringen på asylansökningar från Balkankriget under 1990-talet passerar under några få veckor.<sup>13</sup> Trycket på Sverige är stort och Migrationsverket larmar om en ohållbart hög belastning på myndigheten vilket leder till att Sverige i november 2015 inför tillfälliga gränskontroller.<sup>14</sup> Inte långt därefter samlar regeringen till presskonferens där man meddelar att Sverige inte klarar det stora antalet flyktingar som sökt sig till landet utan att man nu inför miniminivåer i asylmottagandet för att upprätthålla ett fungerande mottagande.<sup>15</sup> Efter årsskiftet införs i januari 2016 gränskontroller i praktiken då stängsel byggs vid gränsen mot Danmark på Kastrup och Hyllie station och giltiga id-handlingar krävs vid övergång.<sup>16</sup>

### **2.1.1 Införandet av tillfälliga uppehållstillstånd**

En av de mer uppmärksammade händelserna under hösten 2015 är som tidigare nämnts en presskonferens där regeringen meddelar att man med omedelbar verkan justerar sin migrationspolitik för att placera sig på EU:s miniminivå gällande antalet asylansökningar.<sup>17</sup> Staten hävdar att läget är kritiskt inom myndigheter och kommuner som påverkas av en kraftigt ökad immigration och drastiska åtgärder krävs för att minska antalet personer som söker asyl.<sup>18</sup> Detta resulterar i en rad åtgärder som syftar till att skapa andrum i det svenska flyktingmottagandet. En av dessa åtgärder är att flyktingar som sökt sig till Sverige efter den 24 november 2015, då regeringen meddelade förändringen, ska enbart beviljas tillfälliga uppehållstillstånd till skillnad från permanenta uppehållstillstånd som getts fram tills dess. Vid en förlängning av ett sådant uppehållstillstånd ska även detta vara tillfälligt. Andra åtgärder

---

<sup>12</sup> Zillén & Magnusson. *EU ska utreda Danmarks gränsagerande*.

<sup>13</sup> Berger. *Ett år sen flyktingkrisen – så ser det ut i dag*.

<sup>14</sup> Grönlund, Marmorstein & Kasurinen. *Sverige inför tillfälliga gränskontroller*.

<sup>15</sup> Holm & Svensson. *Regeringen: Ny lagstiftning för färre asylsökande*.

<sup>16</sup> Fritze. *Staket sätts upp på stationen i Hyllie*.

<sup>17</sup> Holm & Svensson. *Regeringen: Ny lagstiftning för färre asylsökande*.

<sup>18</sup> Regeringen. *Regeringen föreslår åtgärder för att skapa andrum för svenskt flyktingmottagande*.

gäller begränsad rätt till anhöriginvandring och skärpta försörjningskrav vid familjeåterförening.<sup>19</sup>

### **2.1.2 Införandet av gränskontroller**

Ytterligare en konsekvens av flyktingkrisen som tidigare nämnts är införandet av gränskontroller i Sverige vilket skedde i två steg. Tillfälliga gränskontroller infördes under hösten 2015 efter påtryckningar från Migrationsverket som gick ut med varningar om att man inte klarade sitt uppdrag om att värna asylrätten. Även Polisen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap larmar om att situationen är ansträngd då man anser att det finns ett hot mot den inre säkerheten och den allmänna ordningen samt att svenska samhällsfunktioner inte har kapacitet för den snabba befolkningsökningen. Dessa skäl lade grunden till regeringens motivering att införa gränskontroller.<sup>20</sup> Gränskontrollerna infördes i praktiken i januari 2016 då man försåg tågstationerna Kastrup och Hyllie med stängsel för att få kontroll över gränsen mot Danmark.<sup>21</sup> Även antalet utförda id-kontroller ökar och en noggrannare kontroll utförs i samband med detta.<sup>22</sup>

## **2.2 Migration och Socialdemokraternas historia**

I en historisk tillbakablick ges bilden av att Socialdemokraterna sedan 1960-talet bedrivit en konsekvent restriktiv hållning vad gäller migrationspolitiken i kontrast mot en mer generös migrationspolitik från borgerligheten.<sup>23</sup> För att klargöra varför denna policy-approach gjort sig gällande är en återblick i den socialdemokratiska ideologin relevant. Här återfinns den ideologiska grundsynen kring en generös välfärdsstat, utjämningen av klassklyftor och mellanmänsklig solidaritet som viktiga delar av den socialdemokratiska ideologin. Socialdemokratin har historiskt sett genom att organisera civilsamhället i folkrörelser och genom en omfattande offentlig sektor som politiska verktyg arbetat för att förverkliga sina

---

<sup>19</sup> Regeringen. *Regeringen föreslår åtgärder för att skapa andrum för svenskt flyktingmottagande.*

<sup>20</sup> Grönlund, Marmorstein & Kasurinen. *Sverige inför tillfälliga gränskontroller.*

<sup>21</sup> Fritze. *Staket sätts upp på stationen i Hyllie.*

<sup>22</sup> Juhlin. *Detta är de svenska id-kontrollerna.*

<sup>23</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy.* s. 586

ideologiska ambitioner.<sup>24</sup> Den restriktiva policy-approach partiet haft gentemot arbetskraftsinvandring har motiverats med att arbeten i första hand ska gå till svenska löntagare.<sup>25</sup> Alltjämt har den underliggande synen varit att en för hög arbetskraftsinvandring hotar skapa friktion mellan svenska löntagare och arbetskraftsinvandrare som konkurrerar med låga löner och således uppfattas som ett hot mot fackliga organisationers ambitioner. Den socialdemokratiska inriktningen kring arbetskraftsinvandring har alltså primärt varit tillvaratagandet av de fackligas intressen.<sup>26</sup> Gällande flyktinginvandring har Socialdemokraterna varit lika restriktiva som mot arbetskraftsinvandring. Ett tydligt exempel är Luciabeslutet 1989, vilket innebar en åtstramning av asylpolitiken, där temporära uppehållstillstånd ansågs vara ett viktigt symboliskt ställningstagande där den underliggande ambitionen var att det inte nödvändigtvis bör vara enkelt att ta sig in i det svenska folkhemmet.<sup>27</sup>

Socialdemokraterna har frekvent förhållit sig till en restriktiv migrationspolitisk inriktning utan ett existerande invandringskritiskt parti att förhålla sig till. Partiet har ofta haft en folkopinion mot sig kring rådande restriktiv migrationspolitik. I led med detta kan man bekräfta den principiella vikt en restriktiv migrationspolitik utgjort för bevarandet av den socialdemokratiska samhällsmodellen.<sup>28</sup> Den restriktiva hållningen vad gäller arbetskraftsinvandringen fortskred av den socialdemokratiska oppositionen, exempelvis i fråga om regeringen Reinfeldt och Miljöpartiets migrationsöverenskommelse 2007, som kunde anses flytta kontroll över migrationsströmmar från regering till marknad och arbetsgivare.<sup>29</sup> Därtill resonerade Socialdemokraterna att partsmodellen underminerades genom överenskommelsen då fackliga parters inblandning i fråga om mottagandet av arbetskraftsinvandring inte längre hade en

---

<sup>24</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s. 589

<sup>25</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish Model*. s. 108

<sup>26</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s. 591

<sup>27</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s. 598

<sup>28</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s. 594

<sup>29</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish Model*. s. 24

betydande ställning inom politiken.<sup>30</sup> Migrationsfrågan kan under perioden från den migrationspolitiska överenskommelsen 2007 fram till Syrienkrigets utbrott 2011 ha bidragit till en periodiskt generösare hållning från Socialdemokraternas sida som kan sägas ha nått sin kulmen i Stefan Löfvens tal på Medborgarplatsen i september 2015.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish Model*. s. 85-86

<sup>31</sup> Löfven. *Tal av statsminister Stefan Löfven vid manifestationen för flyktingar*.

### 3. Teori

*Teoribildningen som denna studie utgår från grundar sig i två olika områden. Först presenteras teori om välfärdsstaten där olika välfärdsregimer behandlas liksom idén om välfärdschauvinism, vilken ställs i kontrast till Socialdemokraternas princip om solidaritet för att belysa värdekonflikten dem emellan. Det andra området berör begreppet framing och det mer specifika fältet media framing vilka utgör den teoretiska grunden för den empiri som samlats in och varför studiens frågeställning är intressant att åskådliggöra.*

#### 3.1 Välfärdsregimer

Ett vanligt förekommande kriterium för en välfärdsstat är en stats ansvar att tillgodose medborgarnas grundläggande behov. Dock är det omtvistat vad dessa behov består av och vad statens ansvar gentemot dess invånare innebär.<sup>32</sup> En välfärdsstat kan också ses som en mekanism som justerar balansen i ett samhälle där ojämlikheten ökar.<sup>33</sup> Ett minimikrav för att få beteckna sig välfärdsstat är att en majoritet av statens dagliga sysslor ska syfta till att underlätta hushållens servicebehov men då uppkommer frågan om hur stor del av en stats finansiella resurser och humankapital som måste komma medborgarna till gagn för att man ska kunna titulera sig välfärdsstat.<sup>34</sup> För att reda ut om en stat får betecknas som välfärdsstat föreslår Esping-Andersen att varje enskilt fall ska jämföras mot tre olika typer av välfärdsregimer vilka han har sammanställt efter givna kriterier.<sup>35</sup>

Till den *liberala välfärdsregimen* hör länder vilka portionerar ut välfärd efter behovsprövning och där universella stödfunktioner hör till undantagen. Individer och familjer som befinner sig på en lägre inkomstnivå är de grupper som statens insatser riktar sig till. Denna välfärdsregim har uppkommit i länder där det råder en stark konsensus kring vikten av ett arbete, vilket föranlett till att det finansiella stödet vanligtvis är blygsamt och ett visst stigma kan kopplas till att bruka välfärdstjänster.<sup>36</sup> Inom den *konservativa välfärdsregimen* är korporatismen grunden till de välfärdstjänster staten tillhandahåller, till skillnad från ett deltagandet på

---

<sup>32</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.18-19

<sup>33</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.23

<sup>34</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.20

<sup>35</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.21

<sup>36</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.26

arbetsmarknaden. Modellens utformning bygger på kyrkans starka roll i samhället samt bevarandet av traditionella familjevärderingar vilket bidragit till att välfärdstjänster riktade mot exempelvis moderskapets roll inte är fullt lika utbyggt som inom de andra regimerna. Fokus ligger på att stärka den egna familjen och lokala gemenskapen.<sup>37</sup>

Den tredje av dessa regimer, vilken dominerar i Sverige och de andra nordiska länderna, är den *socialdemokratiska välfärdsregimen*. Namnet på denna regim härleder till socialdemokratis politiska framgångar under åren då välfärdsstatens expansion var som störst. Denna modell bygger på principen om universalism och ett utökat stöd för att sociala rättigheter ska omfatta fler medborgare i samhället, inte bara de individer som har det sämst ställt. Satsningar gjordes för att öka jämlikheten och ge fler chansen till en högre levnadsstandard,<sup>38</sup> till skillnad från andra välfärdsregimer där finansiella medel satsas för att uppnå en jämlik miniminivå för grundläggande behov.<sup>39</sup> Den socialdemokratiska välfärdsregimen skapar en känsla av universell solidaritet med andra samhällsmedborgare där alla får ta del av systemets fördelar, vilka man blir avhängig och som alla troligtvis kommer känna sig förpliktigade att betala till.<sup>40</sup> Esping-Andersen menar på att de nordiska socialdemokratiska partiernas historiska framgång är tätt sammankopplad med att ett välfärdssamhälle för både den breda arbetarklassen och den nya medelklassen växt fram vilket kom båda klasser till gagn.<sup>41</sup>

### **3.1.1 Den svenska modellen**

I Sverige har det skett en vidareutveckling av den socialdemokratiska välfärdsregimen till vad som kommit att kallas den svenska modellen. Såväl Rothstein som Bucken-Knapp menar på att arbetsmarknadspolitiken i allmänhet och målet om full sysselsättning i synnerhet är ett viktigt grundbult i denna modell, likväl som i den socialdemokratiska välfärdsregimen.<sup>42,43</sup> Rothstein menar därtill att den fackliga beståndsdelen i den svenska modellen påvisas hotas av låg

---

<sup>37</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.27

<sup>38</sup> Buendía. *Expansion and Retrenchment of the Swedish Welfare State: A Long-Term Approach*. s.231f

<sup>39</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.27

<sup>40</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.28

<sup>41</sup> Esping-Andersen. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. s.32

<sup>42</sup> Rothstein. *Den socialdemokratiska staten*. s.95

<sup>43</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish model*. s. 29

organisierungsgrad och således eftersträvar täcka en så stor del av arbetskraften som möjligt.<sup>44</sup> I relation till den svenska migrationspolitiska inriktningen framstår fackföreningsrörelsen och i förlängningen socialdemokratin som en stark förkämpe av att upprätthålla den höga organisierungsgraden och således även en stark motståndare till den lönekonkurrens som uppkommit i samband med EU-inträdet och en fri rörlighet av arbetskraft inom Europa.<sup>45</sup>

Den svenska modellen kan därmed anses bygga på en välreglerad migrationspolitik i samverkan med tvåpartssystemet,<sup>46</sup> vilket syftar till den samverkan som finns mellan arbetstagare och arbetsgivare. Detta system är en motpol till en liberal migrationspolitik där arbetsgivaren har den fria möjligheten att förbise inhemsk arbetskraft och importera en billigare utländsk sådan.<sup>47</sup> Inom ramen för denna kontext kan man tänka sig att socialdemokratisk migrationspolitik med fokus på arbetskraftsinvandring, och i förlängningen den svenska modellen, ter sig restriktiv och välreglerad för att inte hota den höga organisierungsgraden bland arbetare samt målet om full sysselsättning.

### **3.2 Välfärdschauvinism**

I en omfattande välfärdsstat kan frågan uppkomma vem som har rätt att ta del av de välfärdstjänster som erbjuds och i kölvattnet av flyktingkrisen 2015 har begreppet välfärdschauvinism dykt upp. En beskrivning av välfärdschauvinism som fenomen är tätt sammankopplad med högerpopulism och uppdelningar mellan “vi” och “dem”. Begreppet pekar ut flyktingar och invandrare som bidragstagare, oförtjänta av välfärdstjänster som anses vara reserverade för vad som kallas “vanliga hårt arbetande medborgare”.<sup>48</sup> Grundtesen i den välfärdschauvinistiska idén är en avgränsning av tillgången till ett lands välfärdstjänster till förmån för de som de välfärdschauvinistiska förespråkarna anser förtjänar det, exempelvis individer födda och uppvuxna i landet.

---

<sup>44</sup> Rothstein. *Den socialdemokratiska staten*. s.96

<sup>45</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish model*. s. 30

<sup>46</sup> TCO. *Den Svenska Modellen*. s. 2

<sup>47</sup> Bucken-Knapp. *Defending the Swedish model*. s. 33

<sup>48</sup> Schumacher & van Kersenbergh. *Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties?* s.302



Ett led i att förtydliga begreppet välfärdschauvinism är att ge exempel på etablerade partiers ställningstaganden i förhållande till aktörer som förespråkar välfärdschauvinistisk policy. För att få perspektiv på välfärdschauvinismens utveckling i relation till migrationspolitik kan man koppla den till framväxten av populistiska partier samt den välfärdschauvinistiska diskurs som uppkommit och tagit ett större utrymme i den offentliga debatten. Ett exempel på hur denna utveckling påverkat olika partier är danska Venstre och Socialdemokraterne respektive svenska Socialdemokraterna i en migrations- och välfärdspolitisk kontext samt ländernas förhållningssätt i frågorna.<sup>49</sup> Den vänsterorienterade ambitionen att omfördela samhällets resurser kopplat till ett högerorienterat fokus på den nationella gemenskapen kan tänkas skapa en svårorienterad terräng för partier att röra sig i.<sup>50</sup> Detta inom en ram som ger upphov till olika migrations- och välfärdspolitik men med samma ideologiska familj som grund. Här kan man exemplifiera de danska Socialdemokraternes särskiljning från sitt systerparti i Sverige avseende det tunga fokus man haft på migrationspolitik i kontrast till sitt svenska systerparti.<sup>51</sup> Tydligt är dock att trots en förändrad migrationspolitik och variation systerpartier emellan finns en röd tråd kring den socialdemokratiska synen på välfärdschauvinism, det vill säga bristen på anpassad policyutformning.<sup>52</sup> Här kan man placera borgerliga partier, genom exemplet med de konservativa partierna i Danmark, i kontrast till den socialdemokratiska linjen med en större anpassning till den välfärdschauvinistiska approach till policy högerpopulistiska partier brukat.<sup>53</sup>

### **3.3 Solidaritet**

En stark kontrast till välfärdschauvinism är idén om solidaritet till medmänniskan. Den socialdemokratiska migrationspolitiska historien kan sammanfattningsvis påvisas kantas av en restriktiv migrationspolitik, ofta med hänvisning till upprätthållandet av den svenska

---

<sup>49</sup> Schumacher & van Kersenbergh. *Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties?* s.303

<sup>50</sup> Schumacher & van Kersenbergh. *Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties?* s.301

<sup>51</sup> Green Pedersen & Krogstrup. *Immigration as a political issue in Denmark and Sweden.* s.621

<sup>52</sup> Schumacher & van Kersenbergh. *Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties?* s.309

<sup>53</sup> Schumacher & van Kersenbergh. *Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties?* s.309

samhällsmodellen och med sin bakgrund i folkhemstanken. Grundbulten i den socialdemokratiska solidariteten kan tänkas beröra den egna befolkningen i relation till välfärdsstaten eller solidariteten med utsatta grupper världen över. Denna hållning illustreras tydligt i en del av ett anförande av dåvarande statsråd Olof Palme som hölls 1965.

*”Den demokratiska socialismens grundläggande moraliska värderingar  
förpliktar oss i varje fall att stå på de förtrycktas sida mot förtryckarna,  
på de eländigas och fattigas sida  
mot deras utsugare och herrar.”*<sup>54</sup>

Detta citat kan anses känneteckna den principiella hållningen om solidaritet som kännetecknat Socialdemokraterna i en internationell kontext. Man kan även finna exempel på när det internationella sammanvävs med det inhemska, vilket Palme också framhåller i ett tal vid en kongress 1964.

*“En arbetare i Portugals saltgruvor som döms för att han sökt uppvigla till strejk.  
En student i Georgia eller Alabama som förmenas sin rätt att studera.  
En afrikan, ställd inför domstol i Pretoria eller Johannesburg för att han manat till motstånd  
mot apartheid.  
Det är enskilda människoöden, olika och särpräglade, men i grunden är de alldeles lika. Och  
de står inte ensamma i sin kamp.  
Budet om deras öde går ut över världen.  
Känslan av revolt inför orättfärdigheten vet inga gränser.”*<sup>55</sup>

Solidaritet har varit ett ledord och en viktigt princip för Socialdemokraterna under många decennier vilket bland annat citaten av Olof Palme vittnar om. Visserligen har retoriken förändrats genom åren, men grundtanken kan anses bestå. Solidaritet som begrepp i denna uppsats åsyftar både inhemska såväl som internationell sådan beroende på inom vilket sammanhang det används. Idén om solidaritet upplevs stå i konflikt med begreppet välfärdschauvinism då de i grunden har två olika utgångspunkter i hur ett välfärdssamhälle ska

---

<sup>54</sup> Palme. *Politik är att vilja*. s. 172

<sup>55</sup> Palme. *Politik är att vilja*. s. 14

utformas och till vem dess tjänster ska vara tillgängliga. I dagsläget har de svenska Socialdemokraterna valt att inte ingå i samarbeten gällande förslag med inslag av välfärdschauvinism med andra partier. Väljer man dock att se till partiets historiska relation till den svenska modellen och beskyddandet av inhemsk arbetskraft kan en ideologisk konflikt tänkas uppstå mellan denna inställning och principen om solidaritet, både nationell och internationell sådan. Det är i denna krock mellan två starka grundpelare inom Socialdemokraterna som kärnan i denna studie finns. Ett exempel för att illustrera den konfliktlinje som antagits råda inom socialdemokratien är genom synen på gränskontroller. Uppsatsen kommer att behandla huruvida krocken mellan synen på ett generöst flyktingmottagande, och därigenom en positiv syn på internationell solidaritet ställs i kontrast mot en positiv syn på ökade gränskontroller och värnandet av välfärdsstaten och därigenom solidaritet med den inhemska befolkningen.

### **3.4 Framing**

Det andra teoretiska huvudspåret denna studie utgår från är teori om framing och dess vidareutvecklade version media framing. Robert Entman beskrivs vara den forskare som först samlade tidigare spridda uppfattningar av betydelsen av framing under ett gemensamt begrepp.<sup>56</sup> Entman menar på att framing, vilket kan översättas till inramning, handlar om att välja bland olika tolkningar av en verklighet och lyfta fram den mest önskvärda tolkningen vid intern och extern kommunikation. Med framing finns möjligheten att främja en inriktning i en fråga vilken man som kommunikatör föredrar.<sup>57</sup> Begreppet används också för att beskriva styrkan en text kan bära på när man vill påverka en mottagare.<sup>58</sup>

Genom att analysera en utvald frame inom ett ämne kan man belysa det inflytande en text har över individers uppfattning i en specifik fråga. Denna beskrivning bygger på idén om att frames förekommer på fyra olika ställen i en kommunikationsprocess då begreppet kan genomsyra både den studerade texten och kulturen som omger frågan samt påverka rollen som kommunikatör eller mottagare. Inom dessa fyra positioner fungerar framing på liknande sätt vilket är att selektera och belysa föredragen problemformulering för att använda vald tolkning

---

<sup>56</sup> Scheufele. *Framing as a Theory of Media Effects*. s.103

<sup>57</sup> Entman. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. s.52

<sup>58</sup> Entman. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. s.51

till att bygga upp en argumentation kring en fråga.<sup>59</sup> Chong och Druckman sammanfattar en liknande beskrivning av framing. De förklarar att en frame inom kommunikation omfattar allt från bilder till ord och hela meningar. Även sättet en fråga presenteras på av en kommunikatör när information ska framföras är en del av hur framing fungerar. Därmed kan en frame avslöja en kommunikatörs avsikter och åsikter i den information som sprids.<sup>60</sup>

Entman pekar också på att frames förstärker gemensamma kulturella värden inom en grupp som delar kommunikatörens ingångsvärden i en fråga. Med hjälp av detta kan man identifiera krafter som tros skapa problem man upplever finns och därefter presentera motiverade lösningar på problemet.<sup>61</sup> Detta påstående stöds av ett utfört experiment vilket visar att om en testperson utsatt för två motstridiga frames kommer denne att föredra den vinkel som stämmer bäst överens med de egna värderingarna.<sup>62</sup>

### **3.5 Media framing**

En utveckling av Entmans teori om framing uppstod när Scheufele lade till massmedia till begreppets innehåll. Tillägget innebär att man belyser hur massmedia aktivt utgår från bestämda frames i sitt arbete att tillhandahålla information vilket mottagaren sedan tolkar och värderar. Tolkningen sker ibland omedvetet av mottagaren.<sup>63</sup> Scheufele beskriver att teorin om framing används av medier för att dels presentera nyheter med en infallsvinkel man som nyhetsförmedlare har för avsikt att premiera samt som ett sätt att tolka nya händelser på.

Teori om media framing fungerar också som ett verktyg för kommunikatörer, exempelvis journalister eller politiker, om de tar sig an en fråga med en specifik frame. Denna möjliggör en kvick klassificering av inkommande information och kommunikatören kan publicera en paketerad nyhet till olika mottagare.<sup>64</sup> Medias påverkande roll i samhället blir tydlig i och med Scheufeles beskrivning av hur framing används. Denna påverkande roll media axlar går åt två

---

<sup>59</sup> Entman. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. s.52-53

<sup>60</sup> Chong & Druckman. *A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments*. s.100

<sup>61</sup> Entman. *Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm*. s.52

<sup>62</sup> Chong & Druckman. *A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments*. s.102

<sup>63</sup> Scheufele. *Framing as a Theory of Media Effects*. s.104

<sup>64</sup> Scheufele. *Framing as a Theory of Media Effects*. s.105f

håll i samspelet med mottagarna, det vill säga allmänheten. Dels har medier en stark påverkan på hur en social verklighet byggs upp och dels begränsas densamma av just interaktionen mellan dem själva och mottagarna. Begränsningen består i att media inte bara driver en fråga utifrån en frame man föredrar utan att man också influeras av en redan existerande opinion inom ämnet. Denna begränsning kan placera media framing i en samexistens med den i ett samhälle dominerande inramningen av ett problem.<sup>65</sup>

Synen på media framing och allmän opinion delar Dekker och Scholten i sin artikel. De bygger vidare på idén att rollen som mottagare av medias kommunikation inte bara antas av allmänheten utan också av policyskapare som reagerar och många gånger också agerar på medierapportering kring en fråga, vilken de utgår från speglar den allmänna opinionen. Detta manifesteras också i händelse av omfattande mediebevakning där medias nya frame krockar med den redan etablerade frame som råder i frågan. Då känner sig policyskapare manade att följa strömmen.<sup>66</sup> Att policy influeras och förändras när media belyser ett ämne är snarare regel än undantag. Forskning pekar på att det finns en koppling mellan hur stor medierapporteringen kring en fråga är och dess prioritet på den politiska agendan.<sup>67</sup>

---

<sup>65</sup> Scheufele. *Framing as a Theory of Media Effects*. s.105-106

<sup>66</sup> Dekker & Scholten. *Framing the Immigration Policy Agenda: A Qualitative Comparative Analysis of Media Effects on Dutch Immigration Policies*. s.217

<sup>67</sup> Dekker & Scholten. *Framing the Immigration Policy Agenda : A Qualitative Comparative Analysis of Media Effects on Dutch Immigration Policies*. s.203

## 4. Tidigare forskning

*Materialet som valts ut som tidigare forskning relevant för denna studie baseras på artiklar som behandlar relationen mellan socialdemokrati och immigration, vilken är studiens huvudfokus. Även artiklar om hur social media, och särskilt Twitter, kan användas som verktyg för att studera inramningen av händelser kopplade till flyktingkrisen 2015 är en central del i följande avsnitt.*

### 4.1 Socialdemokrati och immigration

Tidigare forskning som gjorts kring relationen mellan socialdemokrati och invandring återfinns bland annat i en artikel skriven av Hinnfors, Spehar och Bucken-Knapp. Författarna ställer frågan hur det kommer sig att socialdemokratiska partier i Europa, som i flertalet länder innehaft regeringsmakten under längre perioder, undkommit rampljuset när migrationsfrågor varit aktuella.<sup>68</sup> Med de svenska Socialdemokraterna som studieobjekt undersöker man frågan genom en historisk tillbakablick på partiets migrationspolitiska ställningstaganden. Studien visar att trots partiets ledord såsom inkludering och solidaritet väger en kombination av ideologi och strategi tungt när ett vägval inom migrationspolitiken görs.<sup>69</sup> Vidare lyfter Hinnfors, Spehar och Bucken-Knapp i ytterligare artiklar den socialdemokratiska historien som präglad av opposition mot liberala arbetskrafts- som flyktinginvandring.<sup>70,71</sup> Författarna pekar också ut bristen på annan forskning om detta parti och dess hållning i migrationsfrågan och efterfrågar vidare studier.<sup>72</sup> I ljuset av denna efterfrågan placerar vi vår studie av Socialdemokraternas interna balansgång genom att belysa hur man har valt att rama in sina migrationspolitiska beslut inom ramen för både solidaritet samt en omfattande och generös välfärdsstat.

---

<sup>68</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s.585

<sup>69</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s.586-587, 589

<sup>70</sup> Spehar, Bucken-Knapp och Hinnfors. *Ideology and Entry Policy: Why Center-Right Parties in Sweden support Open-Door Migration Policies*. s. 172

<sup>71</sup> Bucken-Knapp, Spehar och Hinnfors. *The Eye of the Beholder: Narrating Crisis in the Ongoing Swedish Labor Migration Policy Debate*. s. 127

<sup>72</sup> Hinnfors, Spehar & Bucken-Knapp. *The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy*. s.587

Här kan man med fördel också lyfta in den strategiska diskursen kring hur socialdemokratiska partier runtom Europa haft olika förhållningssätt både till framväxten av migrationsfrågan som ämne på den politiska dagordningen men också hur man har förhållit sig till framväxten av högerpopulistiska partier.<sup>73</sup> Downs lyfter i sin artikel fram bakgrundsinformation om hur socialdemokratisk migrationspolitik tenderar att skifta i relation till rådande stabilitet i opinionen, regeringsinnehav eller ej och huruvida man möter en stark eller svag opposition.<sup>74</sup> Vidare kan bakgrunden syfta till att förklara tendenserna som återfinns inom framing i social media av de svenska Socialdemokraterna, vilket lämnar en god motivering till en förändrad och mer restriktiv flyktingpolitik. Detta syftar till att förklara förändringar i det socialdemokratiska tonläget i social media, vilket är uppsatsen studieobjekt.

#### **4.2 Twitter som verktyg**

För att ge en bild över Twitters roll som verktyg i denna studie tar vi tidigare forskning om det sociala mediets användning till hjälp. I en artikel lyfter Bouvier fram social media som en viktig faktor att införliva i vetenskapliga studier då digitala plattformar skapar nya möjligheter och utmaningar att ta hänsyn till. Bouvier pekar ut globalisering och migration som anledningar till varför social media bör studeras mer frekvent då interkontinental kommunikation numera är en del av det moderna samhället.<sup>75</sup> Bouvier berör kort plattformen Twitter i sin artikel vilken beskrivs som en av de snabbaste tillgängliga verktygen för att mobilisera människor samt för att samla in data.<sup>76</sup> Rasmussen lägger däremot större vikt på Twitter i sin artikel om normmäns attityd gentemot den varning om terror som statliga organ gick ut med 2014, där datan som analyseras baseras på tweets innehållande en specifik hashtag, det vill säga funktionen som gör ett ämne sökbart, som användes under en av författaren avgränsad tidsperiod. Rasmussens

---

<sup>73</sup> Downs. *Social democracy's strategic quandary*, s. 243

<sup>74</sup> Downs. *Social democracy's strategic quandary*, s. 242

<sup>75</sup> Bouvier. *What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields?* s.149-150

<sup>76</sup> Bouvier. *What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields?* s.157

artikel är ett exempel på hur material från social media kan användas för att samla in relevant data till en studie,<sup>77</sup> vilket även kommer ske i vår uppsats.

Twitter som studieobjekt används också i Bennetts artikel som studerar hur tonen i flertalet högt uppsatta politikers tweets förändras i takt med olika uppmärksammade migrationspolitiska händelser äger rum i Europa. Artikelförfattaren väljer att studera den förändrade diskursen hos utvalda politiker i relation till olika legitimeringsstrategier, för att på så sätt undersöka hur Twitter kan användas av makthavare för att lägga en grund inför försök att legitimera nya politiska beslut, särskilt när diskursen kring ett ämne skiftar i hastigare takt än normalt på grund av enskilda händelser som får medial uppmärksamhet.<sup>78</sup> Bennetts artikel visar att medialt uppmärksammade händelser kopplade till flyktingkrisen 2015 har påverkat inramningen och tonen hos studerade politiker, vilket illustrerats med hjälp av social media.<sup>79</sup>

På likande sätt undersöker Boukala och Dimitrakopoulou diskursen i grekisk samhällsdebatt kring Schengensamarbetets kollaps under flyktingkrisen då Grekland ställde sig utanför samarbetet om öppna gränser inom Europa. I studien har man valt att kombinera både traditionell media och social media i diskursanalysen för att reda ut hur den aktuella diskursen styrt samhällsdebatten under flyktingkrisen.<sup>80</sup> Materialet som analyseras fokuserar på makthavares syn på Greklands situation under krisen, vilket samlats in från konton på Twitter tillhörande partiledarna för de två största partierna.<sup>81</sup> Författarnas slutsats är att politikerna med hjälp av tweets försöker styra debatten till sin fördel och när traditionell media anammar ett av de presenterade alternativen i debatten får denna frame stort genomslag. Att få genomslag för

---

<sup>77</sup> Rasmussen. 'Should each of us take over the role as watcher?' *Attitudes on Twitter towards the 2014 Norwegian terror alert*. s.197, 201

<sup>78</sup> Bennett. *New "Crises", Old Habits: Online Interdiscursivity and Intertextuality in UK Migration Policy Discourses*. s.140f

<sup>79</sup> Bennett. *New "Crises", Old Habits: Online Interdiscursivity and Intertextuality in UK Migration Policy Discourses*. s.156-157

<sup>80</sup> Boukala & Dimitrakopoulou. *Absurdity and the "Blame Game" Within the Schengen Area: Analyzing Greek (Social) Media Discourses on the Refugee Crisis*. s.179,191

<sup>81</sup> Boukala & Dimitrakopoulou. *Absurdity and the "Blame Game" Within the Schengen Area: Analyzing Greek (Social) Media Discourses on the Refugee Crisis*. s.186f



en föredragna inramning av ett problem är viktigt för att kunna driva sin sak som politiker.<sup>82</sup> Både Boukala och Dimitrakopoulous samt Bennetts tillvägagångssätt är intressant att ta med sig in i en svensk kontext för att se hur de svenska Socialdemokraterna och dess företrädare agerat under liknande förutsättningar och samma period.

Bouvier pekar på att social media generellt erbjuder helt nya kommunikationsmöjligheter vilka man bör ta tillvara på för att kunna studera hur idéer och värderingar sprider sig. Dessa nya kanaler för kommunikation har exempelvis bidragit till att proteströrelser växt sig stora, vilket i studier om social media lyfts fram som en stor fördel med argumentet att plattformar som möjliggör mobilisering belyser människors demokratiska natur.<sup>83</sup> Motargumentet till denna positiva beskrivning av social media är att mer försiktiga och genomtänkta analyser av social media behövs.<sup>84</sup>

En faktor att analysera framöver, vilken Bouvier lyfter fram, är att diskussioner som uppstår i social media inom det socioekonomiska fältet ofta förbiser detaljerad information i ämnet utan riktar istället in sig på att främja en föredragen frame där personligt intresse tar störst plats.<sup>85</sup> Just denna sistnämnda aspekt av social media kommer tas tillvara på i vår studie om hur Socialdemokraterna valt att rama in beslut som fattades under flyktingkrisen 2015.

---

<sup>82</sup> Boukala & Dimitrakopoulou. *Absurdity and the "Blame Game" Within the Schengen Area: Analyzing Greek (Social) Media Discourses on the Refugee Crisis*. s.197

<sup>83</sup> Bouvier. *What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields?* s.150

<sup>84</sup> Bouvier. *What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields?* s.157

<sup>85</sup> Bouvier. *What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields?* s.151

## 5. Metod

Avsnittet som följer redogör först för bakgrunden kring det analytiska verktyg som använts för att skapa förståelse för hur metoden kan användas till att analysera empiri. Därefter presenteras de frågor som varit aktuella att applicera på det insamlade materialet. En beskrivning av vårt tillvägagångssätt finns också samt ett förtydligande och en motivering kring valet av empiri. Avslutningsvis redogör vi för de avgränsningar som gjorts samt metodkritik.

### 5.1 Analysverktyg

För att reda ut frågeställningen i denna studie används Bacchis ”*What’s the problem represented to be*”-approach. Hädan efter kommer förkortningen ”WPR” att användas i löpande text. WPR är ett verktyg som används för att analysera policy inom offentlig sektor och genom en applicering på ett utvalt problem undersöker man hur det framställs av aktörer inom policyskapande. Uppmärksamhet riktas till vad som inkluderas och exkluderas i en problemframställning,<sup>86</sup> vilket också är en mekanism bakom begreppet framing.<sup>87</sup> En formulering av policy kan bära på komplext innehåll och det finns en risk att innehållet simplificeras för att sedan återberättas med ett ensidigt narrativ.<sup>88</sup> Bacchi understryker att det har betydelse hur en problemframställning görs eftersom det kan leda till konsekvenser. Som exempel lyfter Bacchi fram hanteringen av policy i det offentliga rummet samt den påverkan en problemframställning har på berörda medborgare, både för deras självuppfattning och hur andra aktörer behandlar dem.<sup>89</sup> Ett förtydligande gällande begreppet ”problem” bör också göras då ordet kan bära på en negativ klang. Innebörden av ordet ”problem” som åsyftas i WPR-approach är enbart förändringen ett politiskt förslag för med sig och bär därför inte med sig negativitet.<sup>90</sup>

För att analysera ett offentligt policybeslut har verktyget sex olika frågor som bistår en analys genom att förtydliga rådande underförstådda antaganden kring en problemframställning och

---

<sup>86</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.xii

<sup>87</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.263

<sup>88</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.xii

<sup>89</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.1

<sup>90</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.xi

därmed göra den mer rättfram för granskning.<sup>91</sup> Målet med frågorna är att ringa in och belysa förankrade föreställningar kring en särskild policy samt att identifiera kulturella och samhällseliga värderingar bakom en framställning, vilka kan tänkas påverka utformning av en problemformulering.<sup>92</sup> Frågorna är följande:

1. Vad framställs problemet vara i en specifik policy?
2. Vilka underliggande förutsättningar och antaganden finns bakom denna problemframställning?
3. Hur kom denna problemframställning till?
4. Vad består opproblemiskt i denna problemframställning? Vad nämns inte? Kan man tänka annorlunda kring problemet?
5. Vad blir effekterna av denna problemframställning?
6. Hur och var har denna problemframställning skapats, spridits och försvarats? Hur kan den ifrågasättas, revideras eller ersättas?<sup>93\*</sup>

\*Frågor fritt översatta från engelska av författarna till denna uppsats

I den analys vi gjort användes frågorna 1, 2 och 4 för att skapa ett passande analytiskt verktyg att applicera på relevanta tweets. Valet av dessa tre frågor baseras på att de passar uppsatsens frågeställning bäst. De övriga frågorna söker svar som inte är av relevans för oss.

Analysverktyget innehåller därmed följande frågor:

[1] *Vad framställs problemet vara i en specifik policy?*

Med hjälp av denna inledande fråga ska grunden till problemet som en tweet berör belysas.

---

<sup>91</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.x

<sup>92</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.xiv, 7

<sup>93</sup> Bacchi. *Analysing policy: What's the Problem represented to be?* s.2

[2] *Vilka underliggande förutsättningar och antaganden finns bakom denna problemframställning?*

Den andra frågan kommer användas för att peka ut rotade antaganden och värderingar som döljer sig bakom beskrivningen av det problem en tweet behandlar. Denna fråga ger tillsammans med den första en bred bild av den problemframställning som görs gällande.

[4] *Vad består oproblematiskt i denna problemframställning? Vad nämns inte? Kan man tänka annorlunda kring problemet?*

I denna fråga vill man peka ut de delar i en problemframställning som man inte kommunicerar utåt sett. Vad döljer sig under ytan och förblir osagt, medvetet eller omedvetet? Det kan tänkas vara en viktig vinkel i en analys för att förstå en problemframställning då det som inte nämns också kan skapa en bild av situationen. Uttolkningen av vad som kan anses ”oproblematiskt” i tweets utgår från socialdemokratins två grundpelare, det vill säga principen om solidaritet samt bevarandet av en generös välfärdsstat. I detta utgår vi från att retoriken är representativ för socialdemokratin samt denna balansgång.

Valet att analysera tweets publicerade av konton på Twitter tillhörande Socialdemokraterna och dess representanter baseras till stor del på forskning som visar att svenska politiker har stor benägenhet att ta till sig nya kommunikationskanaler på social media.<sup>94</sup> Under avsnittet innehållande tidigare forskning framgår det att just Twitter, med sitt maxantal publicerbara ord per inlägg, används flitigt av europeiska makthavare och politiker för att sprida sina budskap. Att kombinera dessa två faktorer gör en framinganalys av tweets publicerade av svensk socialdemokrati till ett intressant val för att besvara studiens frågeställning. Även Bouviers efterfrågan på fler vetenskapliga studier som nyttjar social media besvaras till viss del med vårt val av empiri.

För att genomföra analysen valdes 33 tweets ut från olika Twitterkonton kopplade till Socialdemokraterna och dess företrädare, vilka samtliga behandlar flyktingkrisen 2015. På vardera tweet har de tre utvalda frågorna ur Bacchis analysverktyg applicerats för att möjliggöra en tolkning av texten samt analysera hur mottagaren ramar in den policy som behandlas. Då några år passerat sedan flyktingkrisen och eftersökta tweets var aktuella har vi använt Twitters

---

<sup>94</sup> Larsson & Kalsnes. *'Of course we are on Facebook': Use and non-use of social media among Swedish and Norwegian politicians.* s.654

sökfunktion för avancerad sökning för att placera oss rätt i tiden och effektivisera insamlingen av data. Vi ställde in sökningen mellan den 1 september 2015 och den 1 februari 2016, vilket avser perioden när presenterade beslut kopplade till flyktingkrisen var aktuella. Inom detta intervall söktes tweets från ett konto i taget för att göra insamlingen strukturerad. En första sökning av konton kopplade till socialdemokratien gjordes för att sälla ut de konton som ej innehöll relevanta tweets. I detta skede förlitade vi oss på Twitters funktion som rekommenderar liknande konton som det man besöker för stunden.

## **5.2 Avgränsning**

Då uppsatsen skrivs under 10 veckor finns en del avvägningar som gjorts avseende val av studieobjekt och metod. Avgränsningen att undersöka just Socialdemokraterna som parti kan motiveras med partiets historiska bakgrund i utformningen av svensk migrationspolitik samt partiets plats i regeringen under flyktingkrisen. Visserligen satt Socialdemokraterna i regering ihop med Miljöpartiet men Socialdemokraternas roll som statsbärande parti under det senaste seklet samt dess ställning som största parti gör Socialdemokraterna till en intressant studieobjekt. Med innehavet av såväl regeringsmakt som statsministerpost ställdes Socialdemokraterna under flyktingkrisen i rampljuset för dåvarande policyutformning.

Valet att studera Twitter som plattform inom social media kan härledas till att kommunikationen på plattformen är väldigt lättöverskådlig och kompakt i och med de teckenbegränsningar som finns. Även flertalet av de socialdemokratiska statsråden var under den relevanta tidsperiod uppsatsen studerar aktiva på Twitter just vad gäller flyktingpolitiken. Interaktionen på Twitter med andra användare i kontrast till andra plattformar på social media bidrar även till att återge en intressant spegling av de diskussioner som förts kring migrationspolitiken. Användningsområdet öppnar upp för kommunikation från två håll till skillnad från andra kanaler då användare inte bara publicerar sitt budskap utan också svarar på riktade påståenden från andra användare vilket kan skapa ett mer dynamiskt innehåll att analysera.

Urvalet av konton på Twitter baseras på hur frekvent användarna har twittrat under de månader som vi avgränsat sökningen till. Ett större antal konton tillhörande socialdemokraternas företrädare granskades först och de konton som ej innehöll relevanta tweets för denna analys sällades bort, exempelvis statsminister Löfvens konto som inte lika specifikt som övriga utvalda konton lyfte flyktingkrisen och situationen därtill. Avgränsningen av socialdemokratiska

företrädare gjordes med hänsyn till ett av oss uppfattat brett inflytande eller engagemang i flyktingfrågan, däribland exempelvis ministrar och sidoorganisationer samt deras företrädare.

### 5.3 Metodkritik

Valet att använda Bacchis *What's the problem represented to be*-approach grundar sig i behovet av ett flexibelt analysverktyg som öppnar upp för att göra självständiga tolkningar av empiriskt material. Att värdera informationen och göra egna tolkningar är särskilt viktigt då vårt studiematerial består av tweets vilka karaktäriseras av sitt maxantal publicerbara ord per inlägg. En tweet innehåller kort formulerad information och har man ett budskap att sprida gäller det för användaren att sammanfatta det i några få meningar. Ett kort inlägg kan därmed bära på underliggande information vilket Bacchis analysmodell möjliggör en granskning av. Andra analysverktyg kan säkert fylla en liknande funktion men Bacchis WPR-approach har dykt upp tidigare under vår utbildning vilket skapat möjligheten att bekanta sig med dess användningsområde, vilket har visat sig möter vår efterfrågan på en metod som kan hjälpa oss besvara uppsatsens frågeställning. Flexibiliteten i verktyget består i att det är upp till den som bedriver en undersökning att avgöra vilka av de sex frågorna man använder sig av vid en analys. I vårt fall var det uppsatsens syfte och frågeställning som lade grunden till vårt val av frågor. Analysverktyget fyller också rollen som styrinstrument då frågorna tydliggör vad som eftersöks i insamlat material.

Just den flexibilitet och det utrymme för egen tolkning som skapas med valt analysverktyg kan dock vara en risk i undersökningen. Av de tre frågorna vi valt ut fokuserar fråga 2 och 4 på mer subtila delar av materialet vilket inte går att utläsa bokstavligt, till skillnad från fråga 1 som syftar till en tweets textmässiga innehåll. Att en stor del av vår analys baseras på egna tolkningar kan ses som problematiskt. Ser man dock till uppsatsens frågeställning, att påvisa hur Socialdemokraterna valt att rama in de beslut som fattats under flyktingkrisen 2015, blir svaret en tolkningsfråga och därmed är vald metod ett rimligt alternativ för denna studie. Även teorin om framing skapar utrymme för ett resultat baserat på tolkningar då teorin används för att peka ut olika sidor av samma problemframställning.

Under analysarbetet har vi haft Socialdemokraternas tudelade roll som välfärdsstatens väktare och solidaritetens förkämpe med oss när vi applicerat de tre frågorna på tweets vilket möjliggjort en tydlig mall för tolkningen. En tweets innehåll och budskap har granskats med

socialdemokratiska glasögon på för en trovärdig tolkning. Detta perspektiv bör man dock ta i beaktning och förutsätter en förförståelse kring det breda spektrum av åsikter som ryms inom socialdemokratins balansgång mellan de två rollerna och verktygets funktion som mall säkerställs att ett liknande resultat kan spåras om undersökningen genomförs igen så länge dessa utgångspunkter också återfinns i ett upprepat försök.

Utöver tidigare redogörelser kring varför Twitter är ett intressant val att inhämta data från är också plattformens utbud av primärkällor en anledning till att vårt fokus är på material därifrån. Det är nästintill lika vanligt med att tweets innehåller hänvisningar och citat men dessa har vi valt att bortse från vilket gett en mindre mängd empiri att använda oss av. Detta är dock ett val som gjorts för att undvika att citat rycks ur sitt sammanhang eller att de feltolkas av en sekundärkälla. En annan risk som finns med vald metod är att vi inte vet om varje tweet författats av just den individ kontot tillhör men den officiella bilden är att vardera konto administreras av den man utgår från att kontot tillhör. Det är en risk som är svår att minimera när en åsikt uttrycks i text. Om ett inlägget har skrivits av någon annan än kontoinnehavaren bör texten dock ha godkänts av den officiella avsändaren.

Vårt urval av konton och antalet tweets kan vara föremål för diskussion men det är ändå vår uppfattning att empirin bidragit till en tillräcklig substans och underlag för att komma till de slutsatser vi har gjort. Valet av konton baseras dels på att användaren ska ha en framträdande position inom socialdemokratins och dels om relevant material för studien funnits. En tänkbar nackdel med detta upplägg är att enbart en mindre del av socialdemokratins kommer till tals vilket riskerar att enbart belysa denna grupps inställning till beslut som tagits. Det insamlade materialet visar dock på att representanter hållit en enhetlig partilinje vilket minimerar risken för att icke-representativt material använts.

Antalet tweets blev slutligen 33 stycken, vilket är en godtagbar mängd data då fokus i denna uppsats är vad varje publicerat inlägg bär för budskap. Tillvägagångssättet blir att med en kvalitativ lins granska en enskild tweet utifrån bestämda frågor och kombinera dessa med det sammanhang den finns inom vilket då öppnar upp för tolkning och skapar data att analysera. Just detta tillvägagångssätt har tidigare använts på tweets kopplade till politik i andra

internationella kontexter och är ett vedertaget sätt att använda det material politiker ger oss.<sup>95</sup> Ett exempel som Pal och Gonawela lyfter fram är president Donald Trumps tweet när han firar den mexikanska helgdagen Cinco de Mayo med tacos på sin favoritrestaurang i Trump Tower. I sin tweet tillägger han att han älskar den spansktalande minoriteten i USA. Det intressanta med inlägget är när det läses inom sammanhanget den publiceras i. Under samma period argumenterade Trump för att bygga en mur mot Mexiko med hänvisning till att många spansktalande migranter är kriminella.<sup>96</sup> Detta gör att innehållet i hans tweet får fler lager. När en tweet sätts i ett sammanhang bär den alltså på mycket mer information än vad texten ger uttryck för.

---

<sup>95</sup> Pal & Gonawela. *Studying political communication on Twitter: the case for small data*. s.97

<sup>96</sup> Pal & Gonawela. *Studying political communication on Twitter: the case for small data*. s.97



## **6. Empiri och analys**

*I följande avsnitt kommer empiri redovisas och analyseras vilket i denna studie är tweets publicerade på konton tillhörande Socialdemokraterna och dess företrädare. Antalet använda konton är nio stycken och från dessa har vi valt ut 33 tweets. Utvalda tweets har koppling till flyktingkrisens inledande skede samt införandet av tillfälliga uppehållstillstånd eller införandet av gränskontroller. I analysen har de tre utvalda frågorna applicerats på varje tweet i den mån det varit möjligt för att möjliggöra en tolkning av en tweets innehåll och budskap. Fråga 1 pekar på vad problemet framställs vara i en specifik policy. Fråga 2 belyser vilka underliggande förutsättningar och antaganden som finns bakom denna problemframställning och fråga 3 vill lyfta vad som består oproblematiskt i problemframställningen. Resultatet presenteras under tre rubriker för att strukturera händelseförloppet.*

### **6.1 Tweets om flyktingkrisens inledning**

En naturlig start var att se över Socialdemokraternas konto @socialdemokrat för att hitta en gemensam hållning i frågan om flyktingkrisen under hösten 2015. Vid applicering av fråga 1 framställdes en problematik som inledningsvis bottnade i ett generellt solidaritetstänk mot de nyanlända samt en betoning på allas gemensamma ansvar, i synnerhet Sveriges alla kommuner. I flera tweets publicerade av olika konton betonar man bristen på solidaritet och ansvar i såväl kommuner som på EU-nivå samt är mycket tongivande i att de bägge parterna behöver ta ett större ansvar, kommuner genom lagstiftning och EU-stater genom påtryckning. Av fråga 1 framgår det att den huvudsakliga problemframställning man har är att flyktingsituationen skapat ett behov av gemensamt ansvarstagande och enligt fråga 2 kan den underliggande tanken med denna inställning tänkas vara att Sverige kommer klara den ansträngning krisen innebär om samtliga delar i samhället intar en solidarisk hållning och bidrar till ett fungerande mottagande. Man pekar indirekt också ut behovet av denna gemensamma ansträngning mellan stater i EU och att om ett samarbete i flyktingfrågan inletts hade kanske situationen sett annorlunda ut. Sett till vad som lämnas oproblematiskt i tweets publicerade av @socialdemokrat, genom att applicera fråga 4, kan man göra tolkningen att man utelämnar anledningen till det motstånd som svenska kommuner och europeiska stater uppvisar gentemot idén om solidaritet och ansvarstagande i den uppkomna flyktingkrisen. Principen om solidaritet som historiskt sett genomsyrat socialdemokratin bygger @strandhall, dåvarande socialförsäkringsminister Annika Strandhäll, vidare på i en tweet där hon pekar på svenska folkets insats under

flyktingkrisen trots landets låga invånarantal. En förutsättning för detta är att solidariteten kan tänkas vara en del av invånarnas inställning till medmänniskor.



Liknande solidariska hållning till flyktingkrisen som manifesteras hos Socialdemokraterna visar även dåvarande regerings arbetsmarknadsminister Ylva Johansson via kontot @YlvaJohansson liksom Morgan Johansson, dåvarande justitieminister och tidigare migrationsminister, genom sitt konto @johanssonmorgan. Morgan Johansson twittrar om EU med samma inställning som Socialdemokraterna gör då han manar till ansvarstagande. Ylva Johansson flaggar i sina tweets för samma linje som moderpartiet genom att citera Europeiska rådets ordförande Donald Tusk. I citatet menar han på att länder vars invånare och stat som tidigare under oroliga tider visats solidaritet av andra stater nu måste ge tillbaka till Europa och själva visa sig solidariska till behövande av idag. Detta har utlästs med hjälp av alla tre frågor.

Fråga 4 som belyser vad som lämnas oproblemiskt visar på att innebörden i en sådan tweet är att man är skyldig till ömsesidig solidaritet genom reciprocitet och att kraftansträngningar därför är nödvändiga. Tweets likt denna utgår från att skuld känslor bör visa sig hos stater och

dess medborgare som tidigare varit utsatta under kristider, vilket i förlängningen manar till agerande i nuvarande flyktingkris. Denna tolkning är möjlig att göra om man utgår från socialdemokratins solidaritetstänk. Vad man bortser från i denna problemframställning kan tolkas vara i vilken situation utpekade stater befinner sig i idag. Vilken ideologi dominerar på parlamentarisk nivå? Ett exempel är Ungerns nationalkonservativa regering som har motsatt sig EU:s påtryckningar. Även frågan om vilka förutsättningar för ett fungerande mottagande som finns inom stater kan påverka dess inställning.



## 6.2 Tweets om införandet av tillfälliga uppehållstillstånd

I tweets som berör införandet av tillfälliga uppehållstillstånd vilket implementerades den 24 november 2015 har några representanter för socialdemokratin varit extra aktiva på Twitter. En av dessa är ordförande för SSU, Sveriges Socialdemokratiska Ungdomsförbund, Philip Botström som genom tweets publicerade av @philipbotstrom menar på att införandet av tillfälliga uppehållstillstånd försämrar etablering i samhället för nyanlända liksom återförening av splittrade familjer. Han pekar även ut förslaget som dålig signalpolitik. Dessa åsikter framgår av fråga 1, det vill säga vad tweetens innehåll framställer vad problemet är. Botström kan genom sin argumentation inta en solidarisk hållning i förhållande till flyktingsituationen. Detta kan uttolkas enligt fråga 2 gällande underliggande förutsättningar för en problemformulering. Här är dock nämnvärt att han även påvisar vikten av ansvarstagande, eller snarare bristen på andra EU-länders ansvarstagande, som bidragande till ett försvårat läge i Europa till följd av flyktingkrisen. En underliggande ton i texten är att man utgår från att EU-ledarna inte tar sina beslut utifrån en humanitär vinkel, vilket man förkastar. Botström menar på att tillfälliga

uppehållstillstånd bidrar till otrygghet och bristande integration. Genom fråga 4 kan innebörden här tolkas att SSU:s ordförande hellre hade sett permanenta uppehållstillstånd som utgångspunkt i flyktingmottagandet och motsätter sig därmed delar av regeringens förda politik. Det som lämnas oproblematiskt enligt fråga 4 är att fokus flyttas från anledningen till att regeringen införde tillfälliga uppehållstillstånd och man bortser från den situation landet befann sig i då beslutet om förändrade regler togs.



**Philip Botström**  @philipbotstrom · 23 okt. 2015

TUT är dålig signalpolitik. Löser inget. Tvärtom försvårar det etablering & skapar osäkerhet för alla de människor som behövt mer trygghet.



Vikten av att styrka regeringens ansvarstagande roll och samtidigt försvara dess solidarisk linje i migrationspolitiken twittrar kontot *@margotwallstrom* om, vilket tillhör utrikesminister Margot Wallström. Tweets innehåller en uppmaning om hur detta faktiskt görs genom regeringens föreslagna åtgärd att införa tillfälliga uppehållstillstånd visar detta. Hon förenar ett obekvämt beslut med att det är både ansvarstagande och solidariskt rätt att göra så, om vi applicerar fråga 2 på hennes tweet. Det oproblematiska som antyds med hjälp av fråga 4 är att det är viktigt att ta ansvar i en svår situation och att det kan resultera i svåra beslut som måste fattas, trots att det går emot ens egentliga ståndpunkt.

Anders Ygeman, dåvarande inrikesminister, twittrar via *@Ygeman* om att Sveriges ansvarstagande roll då landet följer internationella överenskommelser som Schengensamarbetet och Dublinförordningen fullt ut. Detta sker strax innan regeringen beslutar om införandet av tillfälliga uppehållstillstånd. En applicering av fråga 4 kan påvisa att Sverige tar sitt ansvar och därmed inte ska beskyllas för att inte bidra vad gäller flyktingkrisen. Genom sitt agerande kan man tänkas utgå från tanken om att man solidariskt står vid sin föreslagna linje. Det som framstår som obesvarat skulle kunna vara att man inte motiverar huruvida man kan göra mer utöver att följa regelverken. Kan man visa en ännu godare sida mot människor på flykt?



Organisationen ”Socialdemokrater för tro och solidaritet” twittrar som respons på införandet av tillfälliga uppehållstillstånd, via kontot *@trosolidaritet*, att Socialdemokraternas ideologiska ryggrad hotar förtvina i takt med att man skärper flyktingpolitiken. Vidare menar organisationen att tillfälliga uppehållstillstånd är ovärdiga medel i asylpolitiken. Med hjälp av de grundläggande antaganden som belyses genom fråga 2 framställs här Socialdemokraternas politik som inhuman och kritiken bottenar i att man menar på att ideologin och principen om solidaritet inte överensstämmer med policyåtgärder den socialdemokratiska regeringen vidtagit under flyktingkrisen. Vad som framstår oproblematiskt enligt fråga 4 i den här porträtteringen och inramningen av förd migrationspolitik är att Sverige eventuellt har ett tak i den kapacitet man kan ta emot och att partiet alltjämt även motiverar sina beslut med att man avser främja en generös och fungerande välfärdsstat, vilket är en av socialdemokratins grundpelare.



### 6.3 Tweets om införandet av gränskontroller

I en tweet balanserar SSU:s ordförande *@philipbotstrom* mellan vikten av en solidarisk lagstiftning genom att hålla på asylrätten som anses central för att i samma tweet peka på att man backar regeringens övergripande linje i asylfrågan. Man pekar på att detta ska göras i

kontrast till Moderaterna, något även civilminister Ardalan Shekarabi genom @shekarabi understryker, dock med en nickning mot att SSU ändå inte anser att gränskontroller är rätt väg framåt. Enligt fråga 2 framgår det att den underliggande betoningen är på att regeringen tar ansvar samt att värnandet av asylrätten är centralt. Detta tyder på en viss intressekonflikt mellan att vara lojal den egna partilinjen, som står bakom införandet av gränskontroller, som att vara lojal solidariska värderingar, genom att värna asylrätten. Av detta kan man utläsa en pragmatisk inställning i att man står upp för asylrätten men samtidigt följer regeringens policyutformning.



**Philip Botström** @philipbotstrom · 11 nov. 2015

Asylrätten är central. Regeringens åtgärd påverkar den inte till skillnad från M:s förslag men gränskontroll är ändå ingen välkommen lösning



3



14



12



På grund av att situationen för landets myndigheter och kommuner blir allt mer ansträngd under hösten och diskussionen om ett införande av gränskontroller aktualiseras publicerar @Ygeman en rad tweets. Genom en applicering av fråga 1 på dessa påvisas att problemframställningen beskrivs vara att den interna utlänningskontrollen och polisens roll är av stor vikt för samhällets välgång. Här sammanflätas meddelandet med att det är en säkerhetsfråga och att regeringen tar ansvar för de flyktingströmmar som når Sveriges gräns. Det som inte nämns är varför Ygeman presenterar flyktingströmmarna som en ordnings- och säkerhetsfråga, istället för exempelvis en fråga om att det av humanitära skäl är viktigt att se till att alla flyktingar får den hjälp de behöver när de anländer till Sverige. Inramningen kan, med bakgrund i fråga 4, beskrivas vara mindre av humanitär art och mer av ett ansvarstagande och restriktivt slag med intresset att hålla välfärdsstatens kvalitet intakt. För att vidare legitimera regeringens beslut att införa gränskontroller twittrar Ygeman att gränskontrollerna Sverige infört är legitima och förankrade inom EU. Här får han frågan från andra användare om hur socialdemokrater ska kunna rationalisera beslutet om gränskontroller. I sitt svar menar Ygeman att man följt migrationsverkets uppmaningar och endast tar sitt ansvar i egenskap av regeringsparti. Antagandet här är att det inte är något att skämmas för och att regeringen tar ansvar i en svår situation. Vidare i januari 2016, då gränskontrollerna införts, diskuterar Ygeman med en tidigare partiledare för Vänsterpartiet på liknande spår där regeringen anklagas för att vara inhuman. Dock pekar Ygeman på att partiet tagit sitt ansvar och gjort vad man kunnat då EU

inte har förmågan att hantera flyktingströmmen som uppstått. Återigen antyder han att regeringen gjort vad man kunnat i en svår situation. Det som lämnas oproblematiskt är vad man kunnat göra annorlunda, hade man kunnat ta emot fler genom att exempelvis förbereda sig bättre?

The screenshot shows a Twitter thread. At the top is a tweet from **Anders Ygeman** (@Ygeman) with a blue verified badge. The tweet text is: "@ @ polisen har i en ansträngd situation prioriterat ordning och säkerhet, men ökar nu den inre utlänningskontrollen". It is dated 06:47 - 16 okt. 2015 and has 2 retweets and 1 like. Below this is a reply from **Lars Ohly** (@OhlyLars) dated 20 jan. 2016, which includes a link to [aftonbladet.se/ledare/ledarkr...](http://aftonbladet.se/ledare/ledarkr...). This is followed by a reply from **Anders Ygeman** (@Ygeman) dated 20 jan. 2016: "@OhlyLars EU. Krävs fungerande yttre gräns och gemensamt ansvar för flyktingmottagande för att kunna häva nationella gränskontroller". Then another reply from **Lars Ohly** (@OhlyLars) dated 21 jan. 2016: "@Ygeman Din politik har gjort en lösning på EU-nivå än mer avlägsen. Sverige leder nu racet mot botten. På flyktingars bekostnad.". Next is a reply from **Anders Ygeman** (@Ygeman) dated 21 jan. 2016: "@OhlyLars vad bygger du det på?". Then a reply from **Lars Ohly** (@OhlyLars) dated 21 jan. 2016: "@Ygeman Dominoeffekten slår nu till i Danmark, Tyskland, Österrike. Fler människor flyr än någonsin och ni stänger gränser.". The thread ends with a reply from **Anders Ygeman** (@Ygeman) dated 21 jan. 2016: "@OhlyLars det beror inte på Sveriges agerande utan på att EU inte har kontroll över yttre gräns och inte förmår ta gemensamt flyktingansvar".

Morgan Johansson twittrar om hur Sverige föreslagit gemensamt ansvarstagande för flyktingar i EU och hur detta får mothugg av andra stater. Han är inte förvånad och pekar även han på viken av en gemensam hållning som står upp för flyktingarna. Det han gör är att flytta fokus

från svenska regeringen till andra regeringar inom unionen och kan tänkas mena att hans regering nu gjort sitt och att ansvar nu ligger på andra.

I en konversation med en annan användare på Twitter skriver denne att regeringen och Johansson bör skämmas för att man stoppar ensamkommande barn vid gränsen genom krav på uppvisande av id-handlingar. @johanssonmorgan försvarar regeringens handlande med att Sverige mottagit flest ensamkommande flyktingbarn av alla europeiska länder och att man uppvisar solidaritet mot dessa och bör känna en stolthet över mottagandet välfärdsstaten möjliggjort. Genom fråga 4 kan vi här utläsa att det som lämnas oproblematiskt är att han intar en väktarroll då han menar på att man gjort vad man kunnat och att man kan vara stolt över det. Detta upprepas vidare genom betoning på att situationen blivit ohållbar och att Sverige tagit sin del av ansvaret i den givna flyktingsituationen. Den underliggande betoningen på att man bör känna stolthet över det man har gjort genom flyktingmottagandet hittills kan uttolkas vara en motivering till ett mer restriktivt mottagande framgent. Således blir betonandet på tidigare solidaritet verktyg för framtida restriktivitet. Vikten av att försvara välfärdsstatens fortsatta funktion kan utläsas i detta resonemang.

· 23 Dec 2015  
@johanssonmorgan fördela fördela fördela - sänk krav i detta läge.  
Translate Tweet  
1 1 2

· 23 Dec 2015  
@johanssonmorgan @ tror säkert att barn från krig hellre går i en enklare skola än att kastas ut när de väl kämpat sig ända hit  
Translate Tweet  
2 1 2

**Morgan Johansson**  
@johanssonmorgan Following

Replying to


@ @ Vill du verkligen att de asylsökande barnen ska gå i "enklare", dvs sämre, skolor?  
Translate Tweet  
3:13 AM - 23 Dec 2015



· 23 Dec 2015

Skäms [@johanssonmorgan](#)! Ensamkommande flyktingbarn stoppas av id-krav - Nyheter (Ekot) [t.sr.se/1NBEoTa](http://t.sr.se/1NBEoTa) via [@sr\\_ekot](#)


[Translate Tweet](#)

**Ensamkommande flyktingbarn stoppas av id-krav ...**

Id-kravet som införs 4 januari nästa år kommer att drabba vissa flyktinggrupper särskilt hårt. Det visar statistik från Migrationsverket som ...

[sverigesradio.se](http://sverigesradio.se)

4 9 6

 **Morgan Johansson**  
[@johanssonmorgan](#) [Following](#)

Replying to @

**@** Vad tycker du vi skämmas för? Att Sverige 2015 tagit emot nästan 35 000 ensamkommande barn, flest i Europa och flest någonsin?

[Translate Tweet](#)

2:36 AM - 23 Dec 2015

Rollen som välfärdsstatens väktare blir också tydlig när Johansson inför införandet av gränskontroller försvarar regeringens beslut via tweets genom att besvara ett påstående från en annan användare om att det är bättre att erbjuda sämre skolgång i Sverige än ingen skolgång alls för barn på flykt och att man gott kan godta att man släpper på välfärdsstatens kvalitet till förmån för ett ökat mottagande av flyktingar. Johansson försvarar detta med en motfråga om det verkligen är bättre att barn går i ”sämre” skolor, vilket skapar en underton där vikten av välfärdsstatens stringens och fortsatt goda kvalitet är värd att försvara. Kontexten visar tydligt på den roll Socialdemokraterna tagit i att vara välfärdsstatens väktare, vilket även [@strandhall](#) pekar på i flera tweets. Strandhäll betonar nödvändigheten i att skapa andrum i asylmottagandet liksom bevarandet av ett fungerande och godtagbart mottagande. Detta kan antas vara för att kunna upprätthålla välfärdens kvalitet.

11 nov. 2015

Inte ens regeringen gillar att behöva införa tillfälliga gränskontroller.

Annika Strandhäll Retweetade

28m

Det är sannerligen ingen glädjens stund att regeringen fattar beslut om gränskontroll.



3

4



Annika Strandhäll

1



**Annika Strandhäll** ✓

@strandhall

Följer

Svar till @

.@ det är ett exceptionellt läge, man måste orka fatta även svåra beslut.

12:16 - 11 nov. 2015

2 Retweetar 2 gilla-markeringar



**Annika Strandhäll** ✓

@strandhall

Följer

@ @socialdemokrat vi vidtar just nu åtgärder för att skapa andrum för att kunna ta om hand dem som vi har i mottagningssystemet.

07:55 - 24 nov. 2015



## 7. Diskussion

I denna uppsats har vi fokuserat på Socialdemokraternas migrationspolitiska linje och presenterat den restriktiva hållning partiet haft historiskt för att upprätthålla välfärdsstaten samt hur hållningen förändras i takt med flyktingkrisens utveckling. Särskild uppmärksamhet har riktats mot den pressade situation politiken ställdes inför under denna period och hur partiet valt att rama in de beslut som togs till följd av detta.

Den ideologiska balansgången mellan solidaritet och bevarandet av en generös välfärdsstat har varit av särskilt intresse när vi studerat socialdemokratins inramning av beslut under flyktingkrisen. Den genomgång vi inledningsvis gett kring socialdemokratins historiska bakgrund har även syftat till att ge substans i den analys av partiet och dess representanters ideologiska utgångspunkter. Det är svårt att fastställa motiven bakom de tweets som skrivits, däremot är det skäligt att analysera tweets inom ramen för den principiella hållning Socialdemokraterna haft såväl historiskt som i nutid. Således kan den givna bakgrunden anses vara en bra grund i analysen av den inramning av beslut politiska företrädare inom socialdemokratien gett uttryck för. Detta kan vidarekopplas till att ge grund för den analys vi gör utifrån Bacchis fjärde fråga som handlar om vad som består oproblematiskt i en inramning. Här kan vi urskilja att fråga 2 och 4 är av mer subtil karaktär och därmed öppnar för tolkning. Den ideologiska inställningen Socialdemokraterna haft till välfärdsstaten och solidaritet under decennier ger substans till en annars svårförklarad syn på hur man motiverar de åtgärder man vidtagit under flyktingkrisen.

Studiens frågeställning vill fastställa hur Socialdemokraterna och dess företrädare ramat in de beslut man tagit under flyktingkrisen utifrån den balansgång rollen som både solidaritetens förkämpe och välfärdsstatens väktare innebär. Att rama in beslut har sin bakgrund i teorin om framing och hur man genom detta leder mottagarna, i detta fall svenska folket, mot den bild av en situation man föredrar. Genom att göra en analys av socialdemokratiska företrädares aktivitet på Twitter, under den period flyktingkrisen var som mest påtaglig, kan en restriktiv tonvikt på mottagandet av flyktingar identifieras, dock förbehållet att det huvudsakligen har gjorts med hänvisning till Sveriges generösa mottagande hittills samt bevarandet av välfärdens kvalitet. En värdediskussion inom partiet kan utläsas, med hjälp av de tre frågorna i analysverktyget, där organisationer som SSU och ”Socialdemokrater för tro och solidaritet” konsekvent betonat solidaritet med flyktingar i kontrast till ministrar i regeringen som snarare betonat

ansvarstagande i relation till välfärdsstat och med hänvisning till att Sverige har tagit sitt ansvar i en svår situation. Det är dock viktigt att poängtera att ingen inre konflikt mellan olika parter gått att utläsa då även socialdemokratiska ministrar peka på solidaritet i sina tweets och inte enbart välfärdsstatens bevarande. Utifrån hänsynstagandet till de både ideologiska grundpelarna har partilinjen varit enhetlig då samtliga undersökta tweets utgår från dessa.

Ett genomgripande tema som kan utläsas av värdediskussionen som förts på Twitter var betoningen på solidaritet, såväl med flyktingar som med det svenska samhället, genom att indirekt hänvisa till bevarandet av den svenska välfärdens kapacitet. I relation till detta är det viktigt att belysa den restriktiva migrationspolitik Socialdemokraterna fört historiskt liksom i nutid efter tvärvändningen under flyktingkrisen. Att indirekt peka på välfärdsstatens bevarande för tankarna till välfärdschauvinism. Kan drag av välfärdschauvinism funnits i den historiska inställning partiet haft till både arbetskrafts- och flyktinginvandring? Denna tanke kan förkastas då genomgången av partiets migrationspolitiska ställningstaganden under 1900-talet visar att Socialdemokraternas restriktiva hållning kan särskiljas från en välfärdschauvinistisk syn på invandring och välfärdsstat. Historiskt sett slår partiet vakt om välfärdsstatens generalitet i kontrast till en mer selektiv stat välfärdschauvinismen argumenterar för. Efter tvärvändningen under flyktingkrisen finner vi att ett framträdande budskap i den återigen restriktiva migrationspolitiken är en solidarisk syn på flyktingmottagandet *även* inom ramen för en begränsad migration. Av analysen kan vi utläsa att trots en retoriskt restriktiv approach i de tweets ledande socialdemokrater skrivit finns också ett solidariskt förhållningssätt till flyktingarna. Budskapet som illustreras är att de ska behandlas rättvist och inte erbjudas sämre förutsättningar än svenska medborgare. Här skiljer sig ännu en gång den restriktiva hållningen Socialdemokraterna har gentemot den restriktiva hållning som välfärdschauvinism syftar till. Partiet vill inte göra skillnad på människor genom att inte erbjuda nyanlända samma välfärdstjänster som svenska medborgare. Man vill motverka ett ”vi” och ”dem” och på grund av detta är välfärdschauvinism inte en del av den frame man ramar in sina beslut med.

Analysen vi gjort av utvalda tweets visar på den balansgång mellan solidaritet och bevarandet av välfärdsstaten som finns inom Socialdemokraterna. Som ett led i den restriktiva, men också solidariska, hållning Socialdemokraterna haft i migrationsfrågan kan man betona den ideologiska balansgång partiet stått inför mellan att vara välfärdsstatens väktare och solidaritetens förkämpe. De flesta av de tweets som analyserats styrker bilden av denna

balansgång. I några fall förekom försök att jämkla mellan socialdemokratins två ideologiska grundpelarna med varierat resultat. Resultatet visar också att det finns en aspekt som varit vanligt förekommande men som vi inte räknat med, vilken är den tyngd partiet och dess representanter lägger på ansvar och ansvarstagande. Det är genomgående i många av de tweets som analyserats. Många gånger skrivs ordet ut i sammanhang där det handlar om ansvarstagande i relation till solidaritet och humanitet men också i relation till landets och välfärdens kapacitet. Ansvarstagandet fungerar som en brygga i partiets retorik under hela flyktingkrisen. Först pekar man på ansvarstagande när man motivera ett generöst mottagande i början av flyktingkrisen och sedan är det ett ledord när man beslutar att införa tillfälliga uppehållstillstånd och gränskontroller under krisens senare skede. Begreppet har under denna turbulenta period möjliggjort den balansgång partiet alltjämt haft historiskt fram till idag mellan de två viktiga ideologiska grundpelarna.

## 8. Slutsats

Sammanfattningsvis är slutsatsen i denna uppsats att under flyktingkrisen valde Socialdemokraterna att rama in besluten om att införa tillfälliga uppehållstillstånd och gränskontroller med utgångspunkt i båda sina ideologiska grundpelare, principen om solidaritet och en fortsatt generös välfärdsstat. Tweets visar att dessa inriktningar används vid olika skeenden beroende på i vilket sammanhang innehållet publicerades och hur en fråga från annan användare ställdes. Under flyktingkrisens inledning talar statsminister Löfven under sitt tal på Medborgarplatsen om ansvarstagande i kombination med solidaritet mot människor på flykt, vilket även speglas av tweets som publicerades under hösten 2015. Senare under hösten twittrar partiets representanter om nya beslut med motiveringen att Sverige har tagit emot flest flyktingar i Europa, där den underliggande inramningen är att ta ansvar för de som kommit och för välfärdens bevarande. Detta illustrerar tydligt den tudelade betydelse ansvarstagande fått under den tidsperiod som definierar flyktingkrisen 2015.

Med denna uppsats har vi bidragit till att besvara efterfrågan på fler studier kring socialdemokrati och immigration med hänvisning till partiets framträdande roll i Sverige samt dess stora inflytande över policy som statsbärande parti. Tidigare forskning menar på att partiet hamnat i skymundan i migrationsfrågan trots dessa faktorer och med vårt bidrag har fältet belysts lite mer. Att studera Sveriges största parti kan även ge mer insikt i hur policy inom svensk statsförvaltning ramas in vilket ger ett bidrag till fältet offentlig förvaltning. Även efterfrågan på fler vetenskapliga studier med material från social media har vi bidragit till då vi nyttjat svenska politikernas höga närvaro på social media, vilket gett oss ett annat typ av material än traditionellt sådant att analysera. För vidare studier skulle vi rekommendera att fortsätta besvara efterfrågan på studier om Socialdemokraternas hållning i migrationsfrågan, med eller utan material från social media. Det finns fler plattformar än Twitter att använda sig av och i vår studie har vi enbart skrapat på ytan angående socialdemokrati och immigration. Flyktingkrisen 2015 har passerat men människorna i händelsernas centrum finns kvar.

Som avslutande ord kan vi konstantera att partiet och dess representanter genom betoning på ansvarstagande har syftat till att både värna solidariteten och välfärdsstaten. Välfärdsstatens väktare eller solidaritetens förkämpe? Socialdemokraterna försöker vara både och.

## 9. Källförteckning

- Bacchi, Carol. Analysing policy: What's the problem represented to be? Frenchs Forest, N.S.W.: Pearson. 2009
- Bennett, Samuel. 2018. New "Crises", Old Habits: Online Interdiscursivity and Intertextuality in UK Migration Policy Discourses. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*, 16(1-2), 140-160
- Berger, Ella. 2016. Ett år sen flyktingkrisen – så ser det ut i dag. SVT Nyheter. 3 oktober.  
<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/ett-ar-sen-flyktingkrisen-sa-ser-det-ut-i-dag> (Hämtad 25-04-19)
- Boukala, Salomi & Dimitrakopoulou, Dimitra. 2018. Absurdity and the "Blame Game" Within the Schengen Area: Analyzing Greek (Social) Media Discourses on the Refugee Crisis. *Journal of Immigrant & Refugee Studies*. 16(1-2), 179-197
- Bouvier, Gwen. 2015. What is a discourse approach to Twitter, Facebook, YouTube and other social media: connecting with other academic fields? *Journal of Multicultural Discourses*, 10(2), 149-162
- Bucken-Knapp, Gregg, Spehar, Andrea & Hinnfors, Jonas. *The Eye of the Beholder: Narrating Crisis in the Ongoing Swedish Labor Migration Policy Debate*. I antologin *Discursive governance in politics, policy and the public sphere*. Korkut, Umut, Mahendran, Kesi, Bucken-Knapp, Gregg & Cox, Robert Henry (Red.). New York: Palgrave Macmillan. 2015.
- Bucken-Knapp, Gregg. *Defending the Swedish Model : Social Democrats, Trade Unions, and Labor Migration Policy Reform*. Plymouth: Lexington Books. 2009
- Buendía, Luis. 2015. Expansion and Retrenchment of the Swedish Welfare State: A Long-Term Approach. *International Journal of Health Services*, 45(2), 226–245
- Chong, Dennis & Druckman, James N. 2007. A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments. *Journal of Communication*, 57(0), 99-118
- Dekker, Rianne & Scholten, Peter. 2017. Framing the Immigration Policy Agenda: A Qualitative Comparative Analysis of Media Effects on Dutch Immigration Policies. *The International Journal of Press/Politics*, 22(2), 202-222
- Downs, William. 2011. Social Democracy's Strategic Quandary: Responses to Immigration Challenges and Issue Capture in Europe. *Perspectives on European Politics and Society*, 12(3), 242-262
- Entman, Robert M. 1993. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58
- Esping-Andersen, Gösta. *The three Worlds of Welfare Capitalism*. Cambridge: Polity Press. 1990
- Europaparlamentet. 2017. EU:s svar på flyktingkrisen. 11 juli. *Europaparlamentet Nyheter*.

<http://www.europarl.europa.eu/news/sv/headlines/society/20170629STO78629/eu-s-svar-pa-flyktingkrisen> (Hämtad 25-04-19)

Fritze, Gunilla. 2016. Staket sätts upp på stationen i Hyllie. *SVT Nyheter*. 3 januari. <https://www.svt.se/nyheter/lokalt/skane/staket-satts-upp-pa-stationen-i-hyllie> (Hämtad 25-04-19)

Green-Pedersen, Christoffer & Krogstrup, Jesper. 2008. Immigration as a political issue in Denmark and Sweden. *European Journal of Political Research*, 47(5), 610–634

Grönlund, Erik, Marmorstein, Elisabeth & Kasurinen, Anton. 2015. Sverige inför tillfälliga gränskontroller. *SVT Nyheter*. 11 november. <https://www.svt.se/nyheter/sverige-infor-tillfalliga-granskontroller> (Hämtad 25-04-19)

Hinnfors, Jonas, Spehar, Andrea & Bucken-Knapp, Gregg. 2012. The missing factor: why social democracy can lead to restrictive immigration policy. *Journal of European Public Policy*, 19(4), 585-603

Holm, Kerstin & Svensson, Anna H. 2015. Regeringen: Ny lagstiftning för färre asylsökande. *SVT Nyheter*. 24 november. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/regeringen-utokade-id-kontroller-vid-gransen> (Hämtad 25-04-19)

Höjer, Henrik. 2018. Så påverkade bilden av Alan Kurdi oss. *Forskning & Framsteg*. 29 oktober. <https://fof.se/artikel/sa-paverkade-bilden-av-alan-kurdi-oss> (Hämtad 25-04-19)

Juhlin, Johan. 2016. Detta är de svenska id-kontrollerna. *SVT Nyheter*. 4 januari. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/detta-ar-de-svenska-id-kontrollerna> (Hämtad 26-04-19)

Larsson, Anders O & Kalsnes, Bente. 2014. ‘Of course we are on Facebook’: Use and non-use of social media among Swedish and Norwegian politicians. *European Journal of Communication*, 29(6), 653–667

Liebermann, Andreas. 2015. Romson i tårar: “Fruktansvärda beslut”. *SVT Nyheter*. 24 november. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/romson-i-tarar-det-har-varit-tufft> (Hämtad 29-04-19)

Löfven, Stefan. 2015. Tal av statsminister Stefan Löfven vid manifestationen för flyktingar. *Regeringskansliet*. 6 september. <https://www.regeringen.se/tal/2015/09/tal-av-stefan-lofven-vid-manifestationen-for-flyktingar-den-5-september/> (Hämtad 25-04-19)

Melén, Johanna. 2015. Nya flyktvägar när Ungern stänger gräns. *Sveriges Radio*. 17 oktober. <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=6281199> (Hämtad 25-04-19)

Rasmussen, Joel. 2015. ‘Should each of us take over the role as watcher?’ Attitudes on Twitter towards the 2014 Norwegian terror alert. *Journal of Multicultural Discourses*, 10(2), 197-213

Regeringen. 2015. Regeringen föreslår åtgärder för att skapa andrum för svenskt flyktingmottagande. *Regeringskansliet*. 24 november.

<https://www.regeringen.se/artiklar/2015/11/regeringen-foreslar-atgarder-for-att-skapa-andrum-for-svenskt-flyktingmottagande/> (Hämtad 26-04-19)



Rothstein, Bo. *Den socialdemokratiska staten*. Århus: Scandinavian books. 2010

Scheufele, Dietram A. 1999. Framing as a Theory of Media Effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103-122

Schumacher, Giljs. & van Kersbergen, Kees. 2016. Do mainstream parties adapt to the welfare chauvinism of populist parties? *Party Politics*, 22(3), 300–312

Spehar, Bucken-Knapp och Hinnfors. *Ideology and Entry Policy: Why Center-Right Parties in Sweden support Open-Door Migration Policies*. I antologin *The Discourses and Politics of Migration in Europe*. Korkut, Umut, Bucken-Knapp, Gregg, McGarry, Aidan, Hinnfors, Johan & Drake, Helen. (Red.) 2013.

Pal, Joyojeet & Gonawela, A'Ndre. 2017. Studying political communication on Twitter: the case for small data. *Behavioral Sciences*, 18(0), 97–102

Palme, Olof. *Politik är att vilja*. Stockholm: Bokförlaget Prisma. 1968

TCO. *Den Svenska Modellen*. [https://www.tco.se/globalassets/den\\_svenska\\_modellen\\_sv.pdf](https://www.tco.se/globalassets/den_svenska_modellen_sv.pdf) (Hämtad 26-04-19)

Zillén, Karin & Magnusson, Erik. 2015. EU ska utreda Danmarks gränsagerande. *Sydsvenskan*. 11 september. <https://www.sydsvenskan.se/2015-09-11/eu-ska-utreda-danmarks-gransagerande> (Hämtad 25-04-19)

## **Radioprogram**

*Studio Ett*. 2017. Två år sedan tvärvändningen. [Radioprogram]. Sveriges Radio, P1 24 november.

## **Twitter**

Botström, Philip: @philipbotstrom (Hämtad 07-05-19)

Johansson, Morgan: @johanssonmorgan (Hämtad 06-05-19)

Johansson, Ylva: @YlvaJohansson (Hämtad 06-05-19)

Shekarabi, Ardan: @shekarabi (Hämtad 08-05-19)

Socialdemokrater för tro och solidaritet: @trosolidaritet (Hämtad 07-05-19)

Socialdemokraterna: @socialdemokrat (Hämtad 06-05-19)

Strandhäll, Annika: @strandhall (Hämtad 08-05-19)

Wallström, Margot: @margotwallstrom (Hämtad 06-05-19)

Ygeman, Anders: @Ygeman (Hämtad 06-05-19)

## 10. Bilaga

↻ Morgan Johansson Retweetade



**Socialdemokraterna** @socialdemokrat · 27 jan. 2016

Alla kommuner ska bidra i flyktingmottagandet. Regeringens förslag har nu röstats igenom i riksdagen! #svpol

**Sveriges riksdag** @Sverigesriksdag

Beslut: Kommuner kan tvingas ta emot nyanlända.  
[riksdagen.se/sv/Dokument-La...](http://riksdagen.se/sv/Dokument-La...)

26 30 60



**Socialdemokraterna** @socialdemokrat · 19 dec. 2015

Löfven: Jag är övertygad om att vi hade kunnat klara flyktingkrisen på ett helt annat sätt om vi också hade delat på ansvaret inom EU.

6 7 10



**Philip Botström** @philipbotstrom · 21 okt. 2015

TUT försämrar etablering och förhindrar familjeåterförening. Skriver om det tsm med andra S-företrädare. Dela gärna!



### DEBATT: Sämre villkor löser inte flyktingkrisen

S-förbund: Tillfälliga uppehållstillstånd gynnar varken människor på flykt eller Sverige

[aftonbladet.se](http://aftonbladet.se)

1 26 13



**Philip Botström** ✓ @philipbotstrom · 24 nov. 2015

Vi ska inte rikta udden mot människor som flyr krig och förtryck, utan mot de EU-ledare som flyr ansvar och värdighet.

2 20 25



**Philip Botström** ✓ @philipbotstrom · 23 okt. 2015

TUT är dålig signalpolitik. Löser inget. Tvärtom försvårar det etablering & skapar osäkerhet för alla de människor som behövt mer trygghet.

14 14



**Philip Botström** ✓ @philipbotstrom · 11 nov. 2015

Asylrätten är central. Regeringens åtgärd påverkar den inte till skillnad från M:s förslag men gränskontroll är ändå ingen välkommen lösning

3 14 12

Annika Strandhäll Retweeted



**Margot Wallström** ✓ @margotwallstrom · 24 Nov 2015

En akut flyktingkris kräver politiskt ansvarstagande.

Translate Tweet



**Regeringen föreslår åtgärder för att skapa andrum ...**

Sverige har i den värsta flyktingsituationen sedan andra världskriget tagit ett större ansvar än något annat land i västvärlden. Vi är ett litet la...

regeringen.se

37 26 36

Annika Strandhäll Retweetade



**Ylva Johansson** ✓ @YlvaJohansson · 7 sep. 2015

Donald Tusk: länder som tidigare mött solidaritet när deras medborgare varit på flykt (läs Ungern) nu måste ställa upp för dem som är i nöd.

3 12 13



**Ylva Johansson** ✓ @YlvaJohansson · 7 sep. 2015

Donald Tusk talar på Bruegels middag och är tydlig med att EU-länderna nu måste fördubbla sina ansträngningar för att ta emot flyktingar.

1 4



**Morgan Johansson** @johanssonmorgan · 29 Dec 2015

Föreslår gemensamt ansvarstagande för flyktingar i EU, och får mothugg av brittisk höger. Föga förvånande:

[Translate Tweet](#)



### Svenskt asylförslag möter motstånd - Nyheter (Ekot)

Den akuta flyktingkrisen lett till att EU:s regler om första asylland, den så kallade Dublinförordningen, helt kollapsat. Nu vill Sveriges ...

[sverigesradio.se](http://sverigesradio.se)

9

12

14



- 23 Dec 2015

Skäms @johanssonmorgan! Ensamkommande flyktingbarn stoppas av id-krav - Nyheter (Ekot) [t.sr.se/1NBEoTa](http://t.sr.se/1NBEoTa) via @sr\_ekot

[Translate Tweet](#)



### Ensamkommande flyktingbarn stoppas av id-krav ...

Id-kravet som införs 4 januari nästa år kommer att drabba vissa flyktinggrupper särskilt hårt. Det visar statistik från Migrationsverket som ...

[sverigesradio.se](http://sverigesradio.se)

4

9

6



**Morgan Johansson**  
@johanssonmorgan

Following

Replying to @

@ Vad tycker du vi skämmas för? Att Sverige 2015 tagit emot nästan 35 000 ensamkommande barn, flest i Europa och flest någonsin?

[Translate Tweet](#)

2:36 AM - 23 Dec 2015

· 23 Dec 2015

**@johanssonmorgan** "problemet" på några vars enda svar är att stänga sina egna gränser. Omorganisera här om det kör ihop sig

Translate Tweet

2 1 2

**Morgan Johansson** @johanssonmorgan **Following**

Replying to @

@ Du underskattar utmaningen. I höstas kom motsvarande 100 skolklasser ensamkommande barn - i veckan. Ohållbart i längden.

Translate Tweet

3:02 AM - 23 Dec 2015

**Morgan Johansson** @johanssonmorgan · 10 Nov 2015

Fantastiskt glädjande att se att så många stockholmare vill bli gode män åt ensamkommande barn och ungdomar:

Translate Tweet



**Många i kö för att hjälpa ensamkommande | SvD**  
Stockholms kommun sticker ut i landet. Just nu finns flera hundra personer i kö för att bli god man åt ett ensamkommande flyktingbarn, något som går emot t...  
[svd.se](http://svd.se)

14 10 24

 · 23 Dec 2015  
**@johanssonmorgan** fördela fördela fördela - sänk krav i detta läge.  
Translate Tweet  
1 1 2

 · 23 Dec 2015  
**@johanssonmorgan @** tror säkert att barn från krig hellre går i en enklare skola än att kastas ut när de väl kämpat sig ända hit  
Translate Tweet  
2 1 2

 **Morgan Johansson**  
@johanssonmorgan **Following**

Replying to

@ @ Vill du verkligen att de asylsökande barnen ska gå i "enklare", dvs sämre, skolor?

Translate Tweet

3:13 AM - 23 Dec 2015

 **Morgan Johansson** @johanssonmorgan · 4 Sep 2015  
Alla EU-länder måste ta gemensamt och solidariskt ansvar när vi nu ser den värsta humanitära krisen i vår tid.  
Translate Tweet  
13 42 29

 **Morgan Johansson** @johanssonmorgan · 4 Sep 2015  
Nu bör också antalet flyktingar som vidarebosätts från flyktinglägren till EU höjas. Sverige kommer då att bidra med höjd flyktingkvot. ->  
Translate Tweet  
17 52 49

 **Anders Ygeman**   
@Ygeman **Följer**

Sverige följer Dublinförordningen och Schengen till punkt och pricka  
[omni.se/6ca7794a-c8b2- ...](https://omni.se/6ca7794a-c8b2-...)  
04:24 - 23 sep. 2015

3 Retweatar 4 gilla-markeringar 

2 3 4



**Anders Ygeman**   
@Ygeman

Följer

Svar till @

@ @ polisen har i en ansträngd situation prioriterat ordning och säkerhet, men ökar nu den inre utlänningskontrollen

06:47 - 16 okt. 2015

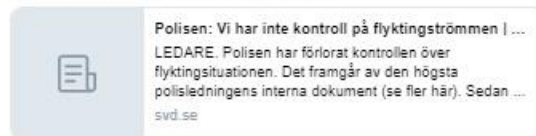
2 Retweatar 1 gilla-markering

2 2 1



**PM Nilsson** @NilssonPM · 15 okt. 2015

Detta är mkt allvarligt, bra av @SvDgudmundson



15 53 75



· - 15 okt. 2015

@NilssonPM @SvDgudmundson Vad säger @Ygeman om detta?

4 5 9



**Anders Ygeman**   
@Ygeman

Följer

Svar till

@ @NilssonPM @SvDgudmundson > men nu görs allt fler inre utlänningskontroller

05:52 - 16 okt. 2015

2 gilla-markeringar

1 2



Tweeta ditt svar



**PM Nilsson** @NilssonPM · 16 okt. 2015

Svar till @Ygeman

@Ygeman @ @SvDgudmundson Tror du att man har resurser till yttre kontroller?

4 2 2



**Anders Ygeman** @Ygeman · 17 okt. 2015

@NilssonPM @ @SvDgudmundson ja, men betydligt mer resurskrävande än vad många verkar vilja inse. Effekterna osäkra, titta på DE, AT

1





**Anders Ygeman** ✓  
@Ygeman

Följer

Svar till

@ [@SvDgudmundson](#) polisen har i en ansträngd situation prioriterat ordning och säkerhet, men ökar nu den inre utlänningskontrollen

06:47 - 16 okt. 2015

2 Retweetar 1 gilla-markering

2 2 1



**Anders Ygeman** ✓ @Ygeman · 11 Nov 2015

Alldeles nödvändigt med koll på gränsen [bit.ly/1PCK3tK](http://bit.ly/1PCK3tK)

Translate Tweet

10 16 13



11 Nov 2015

**@Ygeman** Hur ska ni göra för att garantera rätten till att söka asyl? Hur säkerställs detta?

Translate Tweet

1



**Anders Ygeman** ✓ @Ygeman · 11 Nov 2015

@ på samma sätt som vanligt, det här påverkar på inget sätt rätten att få sina asylskäl prövade

Translate Tweet

2



@

Follow

Replying to [@Ygeman](#)

**@Ygeman** @ men om man inte får åka med färjan från Rostock utan id el pass, då påverkas väl möjligheten att söka asyl?

Translate Tweet

10:41 AM - 12 Nov 2015

1 Like







**Anders Ygeman** ✓

@Ygeman

Följer

EU ger grönt ljus till gränskontroller i Sverige  
[omni.se/68b60ec3-e461- ...](https://omni.se/68b60ec3-e461-...)

08:41 · 13 nov. 2015

7 Retweetar 4 gilla-markeringar



3 7 4



Tweeta ditt svar

· 13 nov. 2015

Svar till @Ygeman

@Ygeman Anders, är detta en rätt väg att gå? Hur skall jag som ung socialdemokrat förhålla mig när jag är ute och kampanjar? Förklara.

1



**Anders Ygeman** ✓ @Ygeman · 13 nov. 2015

ja. När Migrationsverket ber oss om det för att kunna klara av ett ordnat flyktningmottagande och värna ensamkommande barn

2

· 13 nov. 2015

@Ygeman asylrätten värnas ju fortfarande. Är inte mig. verkets utgångspunkt då



**Ardalan Shekarabi** ✓

@shekarabi

Följer

Moderatledaren har väldigt svårt att förklara  
varför inte alla kommuner ska ta emot  
flyktingar. En ohållbar hållning.

12:24 · 13 sep. 2015

17 Retweetar 22 gilla-markeringar



2 17 22



**Lars Ohly** @OhlyLars · 20 jan. 2016  
Bra av Ingvar Persson: Vem vill @Ygeman varna?  
[aftonbladet.se/ledare/ledarkr...](http://aftonbladet.se/ledare/ledarkr...)

3 1 5



**Anders Ygeman** @Ygeman · 20 jan. 2016  
@OhlyLars EU. Krävs fungerande yttre gräns och gemensamt ansvar för flyktingmottagande för att kunna häva nationella gränskontroller

2 10 12



**Lars Ohly** @OhlyLars · 21 jan. 2016  
@Ygeman Din politik har gjort en lösning på EU-nivå än mer avlägsen. Sverige leder nu racet mot botten. På flyktingars bekostnad.

3 2



**Anders Ygeman** @Ygeman · 21 jan. 2016  
@OhlyLars vad bygger du det på?

1 1



**Lars Ohly** @OhlyLars · 21 jan. 2016  
@Ygeman Dominoeffekten slår nu till i Danmark, Tyskland, Österrike. Fler människor flyr än någonsin och ni stänger gränser.

4 2 1



**Anders Ygeman** @Ygeman

Följ

Svar till @OhlyLars

@OhlyLars det beror inte på Sveriges agerande utan på att EU inte har kontroll över yttre gräns och inte förmår ta gemensamt flyktingansvar



**Tro och solidaritet**  
@trosolidaritet

Följ

En solidarisk flyktingpolitik är S ryggrad - är den bortförhandlad? @AnnaHedh vägrar sälja sin själ.

**Anna Hedh** @AnnaHedh

Min krönika i AIP idag, mycket av S ryggrad har förhandlats bort! [bit.ly/1H0dZPg](http://bit.ly/1H0dZPg)  
#eupol #svpol

06:43 - 13 nov. 2015



**Tro och solidaritet**  
@trosolidaritet

Följ

Nytt inlägg: Tillfälliga uppehållstillstånd och medicinsk åldersbestämning – ovärdiga medel i asylpolitiken [blogg.trosolidaritet.se/?p=4247](http://blogg.trosolidaritet.se/?p=4247)

11:15 - 24 nov. 2015

3 Retweetar 3 gilla-markeringar



3 3 3



Tweeta ditt svar



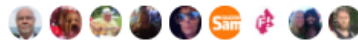
**Tro och solidaritet**  
@trosolidaritet

Följ

Det är människor på flykt som behöver andrum! Regeringen borde ha tagit sig tid att andas lugnare, innan de i... [fb.me/7D0EqALEg](https://fb.me/7D0EqALEg)

03:05 - 26 nov. 2015

12 Retweetar 5 gilla-markeringar



3 12 5



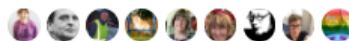
**Tro och solidaritet**  
@trosolidaritet

Följ

Bjereld: Tillfälliga uppehållstillstånd och medicinsk åldersbestämning – ovärdiga medel i asylpolitiken [bit.se/SzOPhc](http://bit.se/SzOPhc)

07:18 - 24 nov. 2015

13 Retweetar 10 gilla-markeringar



1 13 10



**Annika Strandhäll** ✓  
@strandhall

Följer

@ [@socialdemokrat](#) det gör vi. Men vi ska också kunna ge människor ett värdigt mottagande och möjlighet till en schyst etablering.

07:44 - 24 nov. 2015

1 gilla-markering



1



**Annika Strandhäll** ✓ @strandhall · 24 nov. 2015

Man ska se regeringens åtgärder mot bakgrund av att Sverige nu tagit emot 80 000 flyktingar på två månader. Inte ett normalläge.



17



19



39



**lüf3r** @N4PUL1T4NO · 24 nov. 2015

@strandhall det är rätt, men ni borde reagerat tidigare.



1



1



**Annika Strandhäll** ✓  
@strandhall

Följer

Svar till [@N4PUL1T4NO](#)

[@N4PUL1T4NO](#) antalet asylsökande har ökat radikalt de senaste två månaderna. Det har gjort att läget blivit ohållbart o regeringens åtgärder

08:05 - 24 nov. 2015





**Annika Strandhäll** ✓  
@strandhall

Följer

@ **@socialdemokrat** vi vidtar just nu åtgärder för att skapa andrum för att kunna ta om hand dem som vi har i mottagningsystemet.

07:55 - 24 nov. 2015



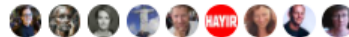
**Annika Strandhäll** ✓  
@strandhall

Följer

Vi är ett litet land som just nu gör en enorm insats. Svenska folket visar stor solidaritet i en svår tid.

07:08 - 24 nov. 2015

16 Retweeter 32 gilla-markeringar



11 nov. 2015

Inte ens regeringen gillar att behöva införa tillfälliga gränskontroller.

Annika Strandhäll Retweetade

28m

Det är sannerligen ingen glädjens stund att regeringen fattar beslut om gränskontroll.



Annika Strandhäll



**Annika Strandhäll** ✓  
@strandhall

Följer

Svar till @

.@ det är ett exceptionellt läge, man måste orka fatta även svåra beslut.

12:16 - 11 nov. 2015

2 Retweeter 2 gilla-markeringar