



**JMG – INSTITUTIONEN FÖR
JOURNALISTIK, MEDIER OCH
KOMMUNIKATION**

“DET ÄR BARA BRANDSÅSONG, DET ÄR VARMT”

En kvalitativ studie över hur svensk och brittisk morgonpress ramade in skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar

**Moa Haegglom
Sigrid Bersmann**

Uppsats/Examensarbete:	15 hp
Program och/eller kurs:	Medie- och kommunikationsprogrammet
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Vt/2019
Handledare:	Gabriella Sandstig
Kursansvarig:	Malin Sveningsson

Abstract

Uppsats/Examensarbete: 15 hp
Program och/eller kurs: Medie- och kommunikationsprogrammet
Nivå: Grundnivå
Termin/år: Vt/2019
Handledare: Gabriella Sandstig
Kursansvarig: Malin Sveningsson

Sidantal: 59
Antal ord: 19503
Nyckelord: DN, klimatförändringar, kvalitativ textanalys, skogsbränder, Sverige, Storbritannien, The Guardian

Syfte: Analysera och jämföra hur svensk och brittisk morgonpress ramade in och diskuterade skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar, med fokus på de aktörer som är delaktiga i inramningen av skogsbränderna i relation till klimatförändringar.

Teori: Gestaltningsteorin

Metod: Kvalitativ textanalys

Material: 40 tryckta nyhetsartiklar i morgontidningarna DN och The Guardian som tryckts under tidsperioden första juni 2018 till sista december 2018 och som berör skogsbränderna sommaren 2018 samt diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringar.

Resultat: I inramningen av sommarens skogsbränder 2018 i relation till klimatförändringar anammar The Guardian ett globalt perspektiv. Nyhetsartiklarna i DN tenderar att fokusera på regionen där skogsbranden ägt rum. I DN diskuteras skogsbränderna i en nationell svensk politisk kontext, medan The Guardian tenderar diskutera skogsbränderna i en global politisk kontext. Klimatforskare är mer framträdande i The Guardian än i DN. Vetenskapliga argument för att bemöta politiska utsagor används i båda tidningar. Klimataktivisterna, icke-statliga organisationer och brandmän är inte delaktiga i inramningen av skogsbränder i relation till klimatförändringar i DN, men kommer till tals i The Guardian.

Executive summary

During the summer of 2018, several countries in Europe and other parts of the world were heavily affected by wildfire outbreaks. The extent of the wildfires in Sweden and Great Britain resulted in great interest from the media covering the development of these events. The debate on whether the occurrence of these events, the wildfires, could be explained by factors related to climate change was present in several media channels and newspapers reporting on the issue. However, how these wildfires in relation to climate change was framed by the media has yet not been investigated. From a qualitative perspective, this thesis examines how daily newspapers in Sweden and Great Britain framed the wildfires in the summer of 2018 in relation to climate change. This has been carried out by a qualitative text analysis on 40 news articles in the Swedish newspaper 'Dagens Nyheter' and the British newspaper 'The Guardian'. Furthermore, by focusing on the role of actors participating in the framing of the wildfires in relation to climate change, several differences, as well as similarities, occurred between the the two newspapers.

In sum, it was found that The Guardian, in comparison to Dagens Nyheter, to a larger extent embrace a global perspective when reporting about the wildfires in relation to climate change. The news articles on wildfires in relation to climate change in the Swedish newspaper tend to focus on the region in which the event, in this case the wildfire, has taken place. This is most prominent when adapting a political perspective. In the Swedish newspaper, the Swedish wildfires are discussed within a national Swedish political context. In the British newspaper, however, the British wildfires are discussed within a global political context. Furthermore, the results points to differences when raising the views of climate scientists, in which their views are much more prominent in The Guardian. However, in both newspapers scientific arguments are used in order to respond to political statements. Moreover, the results show that political actors, scientists and experts, authorities and governments, volunteers and individuals affected by the fire participate in the framing of wildfires in relation to climate change in both The Guardian as well as in Dagens Nyheter. However, environmentalist, non-governmental international organisations and firefighters only express their views in the British newspaper, The Guardian. In the Swedish newspaper, Dagens Nyheter, these actors are not represented.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
2. Beskrivning av skogsbränderna	3
2.1. Skogsbränderna i Sverige sommaren 2018.....	3
2.2. Skogsbränderna i Storbritannien sommaren 2018.....	4
3. Tidigare forskning	4
3.1. Medier och kris.....	4
3.2. Klimat och medier.....	5
3.3. Inramning av skogsbränder i medier.....	6
4. Syfte och frågeställningar	8
5. Teoretiskt ramverk	9
5.1. Gestaltningsteorin.....	9
5.1.2 Ramar.....	11
5.2. Mediesystem.....	14
5.3. Teoretisk utgångspunkt.....	15
6. Metod och material	16
6.1. Forskningsdesign: jämförande fallstudie.....	16
6.2. Material.....	18
6.2.1. Urval av medier.....	18
6.2.2. Urval av morgonpress.....	18
6.2.3. Urval av artiklar.....	19
6.3. Val av metod: kvalitativ textanalys.....	21
6.4. Analysschema.....	21
7. Resultat och analys	22
7.1. Globalt perspektiv.....	23
7.2. De drabbade.....	26
7.3. Vetenskapligt perspektiv.....	30
7.4. Politiskt perspektiv.....	32
7.5. Ansvar.....	34
7.6. Ekonomiskt perspektiv.....	36
7.7. Moraliskt perspektiv.....	38
7.8. Aktörers delaktighet.....	40
8. Slutsatser	42
9. Litteraturförteckning	47
Bilaga 1: Kartläggning av artiklar	54
Bilaga 2: Analysschema	59

1. Inledning

Den svenska sommaren 2018 präglades av en exceptionell värmebölja, men det var inte bara Sverige som drabbades av en ovanligt lång period av stark värme och brist på regn. På flera platser runt om i världen uppnåddes rekordtemperaturer, och omfattande skogsbränder eskalerade i bland annat Sverige, Skottland, Portugal och delstaten Kalifornien. Händelserna fick stor uppmärksamhet och rapporteringen i svenska medier var omfattande. Flera europeiska länder där skogsbränder inte är vanligt förekommande drabbades hårt, däribland Sverige och Storbritannien. Söderut i Europa där skogsbränder är mer vanligt förekommande nådde bränderna sommaren 2018 inte upp till samma omfattning som tidigare år (TT, 2018, 24 juli). I Grekland däremot, utlystes nationellt nödläge efter att närmare hundra personer omkommit i sviterna av bränderna (Ekathimerini, 2018). För att sätta sommarens skogsbränder i Europa i perspektiv bör även uppmärksammas att de allra mest drabbade länderna räknat utifrån antal brandlarm under dessa sommarmånader var Kongo och Angola, följt av Ryssland, Zambia och Australien (Global Forest Watch, 2019). Inget europeiskt land finns med på listan över de tio mest drabbade länderna under sommaren 2018.

Några av de vetenskapliga förklaringarna till uppkomsten av skogsbränder är förklaringar som exempelvis blixtnedslag, eller den mänskliga faktorn som eldning och anlagda skogsbränder. En annan förklaring som förts fram är skiftningar i vårt klimat och den globala uppvärmningen. Redan idag, vid en grads global uppvärmning, är effekterna av klimatförändringarna katastrofala (WWF, 2019a). Glaciärer smälter, havsnivån stiger, sjukdomar sprider sig snabbare, livsmedelssäkerheten försämras, korallreven dör, konflikter ökar och översvämningar, stormar, skogsbränder och extremtemperaturer blir allt mer vanligt förekommande (WWF, 2019a; WWF, 2019b). Under 50 års tid har naturkatastrofer som stormar, översvämningar och värmeböljor femdubblats, enligt FN-organet World Meteorological Organisation (WWF, 2019b). Dock bör viss ödmjukhet infinna sig vad gäller variationer i hur naturkatastrofer har rapporterats och studerats över tid.

För att bekämpa den pågående uppvärmningen av vår planet beslutade alla världens länder år 2015 i Paris att den globala temperaturökningen ska hållas långt under 2 grader och vi ska sträva efter att den ska stanna vid 1,5 grader (WWF, 2019b). I dagsläget har 185 länder ratificerat Parisavtalet, och därmed anslutit sig som parter till avtalet (UNFCCC, 2019). Ett dussintal stater har signerat men inte ratificerat, däribland Ryssland. Därutöver meddelade Donald Trump i juni 2017 att USA planerar att dra sig ur avtalet, vilket inget annat land tidigare gjort (ibid).

Svenskarnas oro för klimatförändringar är påtaglig. Förändringar i jordens klimat och miljöförstöring toppar listan över vad svenskar oroar sig över allra mest (Andersson, Carlander, Lindgren & Oscarsson, 2017:28). Även i andra länder är oro och bekymmer över klimatförändringar påtagliga. I USA samt i Storbritannien uppger 69 procent respektive 43 procent av befolkningen att de är bekymrade över klimatförändringarna, och 29 procent respektive 31 procent uppger att de är mycket bekymrade (Gustafson, Rosenthal, Leiserowitz,

Maibach, Kotcher, Ballew, & Goldberg, 2018:3; Yougov, 2018). Det finns flera förklaringsfaktorer till denna oro och hur vi uppfattar klimatförändringar och deras inverkan på vårt samhälle. Medierna är en av dessa faktorer då de påverkar och formar individens uppfattning om sin omgivning. De frågor som medier prioriterar tenderar att vara de frågor som allmänheten tycker är viktiga samhällsfrågor (McCombs & Shaw, 2015:375-386). Medierna påverkar inte bara vad vi tycker är viktigt utan även hur vi människor uppfattar olika situationer, personer eller frågor det rapporteras om, något som leder till att mediernas publik enbart kan bilda opinion om de ämnen som medier rapporterar om (ibid). Ett sätt för oss människor att få information idag är genom medierna, som påverkar oss i hur vi tolkar och uppfattar den informationen (ibid), givet att även andra faktorer som exempelvis personliga erfarenheter har en inverkan på vårt intag av information och hur denna information tolkas. Personliga erfarenheter av skogsbränder kan därmed påverka tolkningen av informationen och hur vi således uppfattar fenomenet i sig.

Som tidigare forskning konstaterat får kriser stor uppmärksamhet i medier, och medborgare vänder sig till medier för information vid större samhällskriser (Odén, Djerf-Pierre, Ghersetti & Johansson, 2016). Kriser får därmed ett exceptionellt nyhetsvärde (O'Neill & Harcup, 2009:162-166). Vad gäller forskning om medial rapportering av kriser i form av katastrofer kopplade till klimatförändringar tenderar majoriteten av nuvarande forskning att fokusera på västvärlden. Forskning har konstaterat att klimatfrågor uppmärksammas i större utsträckning i samband med internationella klimatomöten (Schäfer, Ivanova & Schmidt, 2014:165-170), att händelser och historier kopplade till klimatförändringar sällan sätts i en kontext, samt att massmedier inte representerar klimatforskarens perspektiv (Boykoff & Boykoff, 2007:3-4). Rapportering av skogsbränder tenderar att vara tillfällig och händelsedrivna (Morehouse och Sonnet, 2010:381). Vidare tenderar rapporteringen av skogsbränder att betona människors personliga erfarenheter och uppräknade skador istället för att fokusera på större systematiska orsaker till händelsen (Mercer & Prsbrey, 2004:250). Svenska medier associerar sällan skogsbränder med klimatförändringar, men som konstaterat av Berglez och Lidskog ökade kopplingen mellan skogsbränder och klimatförändringar efter den omfattande branden i Västmanland 2014 (Berglez & Lidskog, 2019). Med bakgrund i detta och med anledning av de många bränderna sommaren 2018 finns anledning att tro att medierapporteringen av dessa skogsbränder diskuterats i relation till klimatförändringar. Hur rapporteringen av skogsbränderna sommaren 2018 tog sig uttryck har tidigare inte studerats, vilket denna studie har ambitionen att undersöka.

Denna studie syftar till att analysera hur nyhetsmedier beskriver kriser i relation till klimatförändringar. Mer specifikt ämnar studien undersöka hur skogsbränderna sommaren 2018 ramades in och diskuterades i relation till klimatförändringar i svensk respektive brittisk morgonpress. Klimatförändringar och miljöförstöring är ett globalt problem som påverkar hela jordens befolkning, om än i olika stor utsträckning. Med bakgrund i mediernas förmåga att påverka publikens uppfattning om samhällsrelaterade fenomen är klimatförändringar och dess inverkan på skogsbränderna centralt att undersöka. I det fall då rapporteringen länder emellan

skiljer sig åt finns anledning att tro att även medborgares uppfattning om och tolkning av klimatförändringarnas konsekvenser skiljer sig åt. Med bakgrund i att olika länder präglas av olika typer av mediasystem som påverkar nyhetsrapporteringen, ämnar denna studie att studera medierapporteringen i två länder med olika mediasystem; Sverige och Storbritannien. Då medier besitter makten att forma vad och på vilket sätt vi tänker och tycker om olika företeelser är det relevant att analysera hur medier i olika länder rapporterar om klimatförändringar i relation till skogsbränder.

I följande kapitel kommer vi inleda med att presentera hur skogsbränderna i Sverige och Storbritannien såg ut under sommaren 2018. Därefter följer ett avsnitt där vi presenterar forskning över hur medier rapporterar i kris, hur medier rapporterar om klimat samt hur medier rapporterat om och ramat in skogsbränder. Detta leder oss in på nästa avsnitt där vi presenterar denna studiens syfte och empiriska frågeställningar. Efterföljande kapitel beskriver denna studiens teoretiska ramverk baserat på gestaltningsteorin samt det teoretiska ramverket över olika mediasystem. Metodkapitlet som följer därpå, beskriver upplägget av vår jämförande fallstudie, tillvägagångssättet för urval av material samt den kvalitativa textanalysen använd för att besvara våra empiriska frågeställningar. Slutligen presenteras studiens resultat och analys av hur svensk respektive brittisk morgonpress ramade in skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar, med fokus på aktörers delaktighet i inramningen av skogsbränderna i relation till klimatförändringar. Avslutningsvis presenteras denna studies slutsatser.

2. Beskrivning av skogsbränderna

I detta avsnitt kommer vi introducera och beskriva skogsbränderna sommaren 2018 i de länder som står i fokus för denna studie; Sverige och Storbritannien. Skogsbränderna i Sverige sommaren 2018 och skogsbränderna i Storbritannien sommaren 2018 uppvisar flertalet likheter vad gäller karaktär och omfattning. Såväl bränderna i Sverige som bränderna i Storbritannien har omnämnts som de mest omfattande i modern tid i respektive land (SOU, 2019:13; The Telegraph, 2018).

2.1. Skogsbränderna i Sverige sommaren 2018

Skogsbränderna i Sverige sommaren 2018 har omskrivits som de mest omfattande i Sverige i modern tid (SOU, 2019:13). Bränderna omfattade 25 000 hektar. Jämfört med tidigare år, motsvarar denna siffra över uppbrunnen skog tio gånger mer än genomsnittet under 2000-talet (ibid). Omkring 7 000 räddningsinsatser genomfördes och ett hundratal personer fick evakuera från sina hem med anledning av skogsbränderna. Aktörerna som deltog i räddningsarbetet och i arbetet för att släcka bränderna var många; Försvarmakten, Polisen, Sveriges frivilliga brandkårer, Svenska Kyrkan, Röda Korset, privatpersoner, MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap) var några av de många aktörer som medverkade. Därutöver bistod flertalet andra länder och EU:s civilskyddsmekanism, ERCC, med brandbekämpningsflyg och andra resurser vilket resulterade i EU:s mest omfattande räddningsinsats genom tiderna (ibid:14). Ett 50-tal skogsbränder noterades pågå samtidigt.

Allra värst drabbade var Gävleborgs län, Jämtlands län och Dalarnas län där omfattande insatser genomfördes i form av bland annat vattenbombning från luften (Krisinformation, 2018). Den 9 augusti avslutades räddningsinsatserna och veckan därpå lämnade de internationella resurserna Sverige då brandrisken återgått till en normal nivå för årstiden. Den mediala uppmärksamheten och efterfrågan på information var mycket stor, framförallt under juli månad då bränderna var som mest omfattande. Dagliga presskonferenser inrättades mellan den 21 juli och den 30 juli fram till läget ansågs mer stabilt (MSB, 2018:21).

2.2. Skogsbränderna i Storbritannien sommaren 2018

Den brittiska sommaren 2018, likväl som den svenska, präglades av flera värmerekord där maj månad kom att bli den varmaste som hittills noterats i Storbritannien. De första större bränderna bröt ut i juni månad och därefter följde rekordmånga antal bränder under såväl juli som augusti. Allra mest drabbade var områdena i norra och västra Storbritannien, där två större bränder i Greater Manchester och Lancashire tillsammans utgjorde omkring 2 hektar. Branden i Greater Manchester har i efterhand beskrivits som den största skogsbrand någonsin i modern tid i Storbritannien (Shute. & Manteigas, (2018, 3 augusti) I slutet av juli månad hade närmare 14 000 hektar skog brunnit ner, vilket motsvarar fyra gånger mer än genomsnittet vid samma tidpunkt tidigare år (Doerr & Santín, 2018, 31 juli). Vid samma tidpunkt i juli hade 18,500 hektar skog brunnit upp i Sverige (ibid). Omkring 150 personer evakuerades från sina hem med anledning av skogsbränderna i Storbritannien. Brandmän från flera organisationer och regioner medverkade i räddningstjänstarbetet i ett flertalet län, exempelvis bidrog brandmän från sju olika län i släckningsarbetet i Greater Manchester (Pidd. (2018, 1 juli). Även militären med tillhörande helikoptrar kallades in för att medverka i räddningsarbetet (ibid).

3. Tidigare forskning

I detta avsnitt introduceras forskning som studerat hur medier rapporterar i kris, hur medier rapporterar om klimat samt slutligen hur medier rapporterat om och ramat in skogsbränder. Avslutningsvis redogörs för hur vår studie bygger vidare på denna forskning genom att undersöka hur medier rapporterat om skogsbränder i relation till klimatförändringar.

3.1. Medier och kris

I det stabila samhället har medierna sin givna roll, sin publik och sina relationer till samhällsaktörer (Nord & Strömbäck, 2002:46). Men genom att rapportera och berätta om det avvikande och osäkra bibehåller medier sin legitimitet, vilket leder till att medier förstorar kriser med syftet att bevara denna legitimitet (ibid). Dock ligger det i mediernas intresse att rapportera om reellt existerande kriser med syftet att inte underminera den stabilitet i samhället som medierna är beroende av för att existera och inneha sin givna roll (ibid). Kriser kan betraktas som sociala konstruktioner (Bruck, 1992 i Nord & Strömbäck, 2005:14-15). Enligt Bruck existerar inte kriser i verkligheten, utan är subjektiva bedömningar eller värderingar av att något som sker är särskilt allvarligt eller hotfullt. Det är huvudsakligen i medierna kriser produceras (ibid). Nord och Strömbäck tar i sin studie om terrorattacker i

USA tar upp hur krig och kriser ramar in i svenska nyhetsmedier. De menar att både krig och kriser rapporteras på liknande sätt för att kunna uppnå en omfattande nyhetsexponering (Nord & Strömbäck, 2002:46). Både krig och kriser är avvikelser från det normala, vilket leder till att medierapportering blir omfattande och intensiv. Detta håller i sig tills att medierna bedömer att kriget eller krisen inte längre är en avvikelse utan går över till normalitet (ibid:45).

Nyhetsmedier spelar en viktig roll i kriser, då de förmedlar information mellan olika parter, som exempelvis mellan myndigheter och allmänheten. Kriser och katastrofer tenderar att få stor uppmärksamhet i medier då de anses vara de ultimata nyheterna (Odén, Djerf-Pierre, Ghersetti, Johansson, 2016:172). Dessa händelser är fyllda med inslag av dramatik, sensation, negativa följder, oviss utgång och berör människor negativt, vilket är faktorer som ger händelserna ett exceptionellt nyhetsvärde (O'Neill & Harcup, 2009:162-166). Beroende på vilket omfång medier beskriver en händelse kan det ge en indikation på hur allvarlig situationen är. Odén, Djerf-Pierre, Ghersetti och Johansson (2016) menar att nyhetsmediernas prioritering vid en exceptionell händelse är att publicera så fort som möjligt. Med vårt förändrade medielandskap har den digitala utvecklingen skapat möjligheter för nyhetsmedier att rapportera snabbare än vad som förr var möjligt vid exceptionella händelser. Trots att kriser utspelar sig på olika medieplattformar är de etablerade medierna fortfarande informationsbärare vid kriser (Odén, Djerf-Pierre, Ghersetti, Johansson, 2016:8,161-172).

Vad gäller naturkatastrofer tenderar massmedier att rapportera under kortare tid jämfört med andra problem eller kriser, påvisat av en studie som undersökt amerikanska naturkatastrofer som inträffade mellan 2000 och 2010 (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618). Studien visar att medierapporteringen vanligtvis fokuserade på den nuvarande effekten av katastrofer på människor, den byggda miljön och den naturliga miljön. Vidare klargör studien att katastrof i förhållande till samhällets och företagens ekonomi är ett viktigt ämne och att rapporteringen främst fokuserar på regionen relaterad till händelsen, samt att nyheter om katastrofer och kriser främst berör vad som sker i pågående stund (ibid).

3.2. Klimat och medier

Boykoff och Boykoffs (2007) studie över amerikanska mediers rapportering av klimatförändringar visar att journalistiska normer som personalisering, dramatisering och nymodighet påverkar andra journalistiska normer som ordning och balans, och att detta resulterat i bristfällig medial täckning av klimatförändringar. Denna typ av påverkan på informationen resulterar i förekomsten av episodiska nyheter snarare än tematiska nyheter där händelser och historier sätts i ett större sammanhang eller kontext, samt att massmedier inte representerar klimatforskarens perspektiv vad gäller klimatförändringar (Boykoff & Boykoff, 2007:3-4). Även Trumbo (1996) har studerat hur amerikanska medier ramat in klimatförändringar, och hans resultat tyder på att klimatforskare tenderar att associeras med ramar som betonar problem och orsaker, medan politiker tenderar att associeras med ramar

som betonar bedömningar och botemedel eller lösning. Resultaten visar också att forskare ignoreras som nyhetskällor, eftersom frågan blivit alltmer politiserad (Trumbo, 1996:281).

Andra studier har undersökt faktorer som påverkar medieuppmärksamhet för klimatförändringar. I en jämförande studie över den mediala rapporteringen av klimatförändringar i Indien, Tyskland och Australien har forskare påvisat att väder inte är en lika avgörande faktor för medial uppmärksamhet som internationella möten eller sammankomster för att medier ska belysa klimatförändringar (Schäfer, Ivanova & Schmidt, 2014:165-170). Shehata och Hopmann (2012) har studerat medierapporteringen vid sådana internationella möten, som exempelvis toppmötet i Kyoto, och jämfört hur svenska och amerikanska medier rapporterat om klimatförändringar i samband med dessa toppmöten. Deras resultat pekar på likheter i medierapporteringen i Sverige och USA vad gäller att nationella topp-politiker har ett begränsat inflytande över hur klimatförändringar ramas in i medierapporteringen. Detta trots stora skillnader länderna emellan vad gäller den rådande klimatdebatten och synen på orsaker och åtgärder relaterade till klimatförändringar (Shehata & Hopmann, 2012:188). Utöver denna studie, har ett mindre antal studier genomförts där man undersökt hur svenska medier porträtterar och gestaltar klimatförändringar. Olausson (2009) konstaterar, baserat på sin undersökning av hur svenska medier gestaltar klimatfrågan, att nationella medier trots globalisering i stor utsträckning domineras av nationella logiker inom nyhetsrapportering. Olausson menar att detta medför att konflikter och spänningar uppstår mellan å ena sidan denna nationella medielogik och å andra sidan klimatförändringar som ett globalt fenomen där ett gemensamt globalt ansvar sträcker sig över landsgränserna (Olausson, 2009:433). Dock bör viss ödmjukhet infinna sig kring studiens giltighet, då den är tio år gammal. Globaliseringens effekter och nationella medielogiker kan tänkas ha förändrats mycket under denna tidsperiod, och resultaten hade därmed kunnat vara annorlunda om studien genomfördes idag.

Som ovanstående studier visar tenderar majoriteten av befintlig forskning över hur medier rapporterar om klimatförändringar att fokusera på länder i väst så som USA, Australien och länder i Europa. På senare tid har ett antal studier med ambitionen att undersöka hur medier rapporterar om klimatförändringar i bland annat Peru, Indien, Brasilien och Sydafrika presenterats (Billett, 2010; Lück, Wessler, Wozniak & Lycarião, 2018; Takahashi, 2011; Wozniak, Lück, & Wessler, H, 2015). Takahashi (2011) som studerat porträtteringen av klimatförändringar i peruansk press, framhåller att peruansk press främst förlitar sig på källor från staten och myndigheter, vilket ger begränsat medialt utrymme för klimataktivisterna. Därutöver premieras "lösningar" och "effekter", medan användningen av "politik" och "forskning" är mer sällsynt (Takahashi, 2011:549-553).

3.3. Inramning av skogsbränder i medier

Forskning som studerat hur medier rapporterat om skogsbränder tenderar att fokusera på västvärlden (Berglez & Lidskog, 2019; Paveglia, Norton & Carroll, 2011; Morehouse & Sonnett, 2010; Mercer & Prisbrey, 2004; Smith, 1989; Färm, Bystedt, Nyström och Nord,

2016). Svenska medier tenderar att framhäva Sverige som ett föregångsland vad gäller klimat i form av "den gröna" förebilden, där individens plikt att leva ett grönt liv betonas (Berglez & Lidskog, 2019:383). Trots denna medvetenhet och kunskap om klimat associerar svenska medier sällan skogsbränder med klimatförändringar (ibid). Berglez och Lidskog har i sin studie där man undersökt svensk medierapportering av skogsbränder under tidsperioden 2013-2016 konstaterat att i 89 procent av fallen associerar svenska medier inte skogsbränder med klimatförändringar (ibid:387). Artiklar som berör klimatförändringar i relation till skogsbränder är betydligt vanligare förekommande i de fall då skogsbränderna äger rum i Australien, jämfört med skogsbränder i södra Europa eller USA (ibid:387).

Paveglio, Norton och Carroll (2011) har undersökt mediernas rapportering av skogsbränder i två fall i USA och konstaterat att medierna fokuserade på inverkan av privat egendom, vilket ledde till avsaknad av rapportering om brändernas påverkan på statligt ägd skog. Rapporteringen fokuserade ofta på strukturer, jordbruksgrödor och boskap (Paveglio, Norton & Carroll, 2011:46). Nyhetsmedierna ignorerade skogsbränderna som ett eventuellt problem kopplat till det lokala ekosystemet (ibid). Paveglio, Norton & Carroll resultat tyder på att den mediala diskursen använder egendom som en fokuspunkt i sin presentation av skogsbränder som något människan måste bekämpa och dämpa (ibid:48).

Rapportering av skogsbränder tenderar att vara tillfällig och händelsedrivna, menar Morehouse och Sonnett efter att studerat amerikansk press och dess rapportering av skogsbränder i USA (2010:381). Morehouse och Sonnett (2010) pekar på att nyhetsmedier överdramatiserar rapportering om skogsbränder, med fokus på skadorna som bränderna utgör. Både journalister och personer som blir intervjuade vid händelserna tenderar att använda specifika inramningar vid rapporteringen, med fokus på förstörelse, förödelse, mänskliga svårigheter, sönderfall av samhällen samt drar paralleller till krig (Morehouse & Sonnett, 2010:380-381).

Vidare tenderar rapporteringen av skogsbränder i amerikansk press att betona stämningsfulla fotografier, människors personliga erfarenheter och uppräknade skador istället för att fokusera på systematiska orsaker av större samhällsfrågor som ligger bakom krisen (Mercer & Priskrey, 2004:250). Därutöver menar Smith (1989) att mediernas rapportering kring skogsbränder tenderar att kommuniceras på ett stiliserat och stereotypiskt sätt där man inte fokuserar på den faktiska händelsen som att lyfta fram ekologiska faktorer av händelsen, i detta fallet skogsbränder (Smith, 1989:17). I Smiths undersökning av skogsbranden i nationalparken Yellowstone Park i USA fokuserade medierna på brandmän, som kom mer till tals än experter, detta för att skapa ett intresse för medborgarna. Tidigare forskning konstaterar att massmedier ofta gör ett dåligt jobb vid rapportering om klimatproblem, då exempelvis de ekologiska aspekterna av en händelse utesluts ur rapporteringen (ibid:4). I efterföljande forskning om skogsbränder återkommer det faktum att mediernas rapportering tenderar att fokuseras på brandmän (Paveglio, Norton & Carroll, 2011).

Färm, Bystedt, Nyström och Nord (2016) har undersökt svenska mediers rapportering av skogsbranden i Västmanland 2014. Rapporten visar att medier gestaltade människor vid händelsen på flertalet olika sätt, detta för att skapa igenkännande faktorer för sina läsare. Till största del gestaltade medier medborgaren som offer, där man fokuserade på vad som hände individen (Färm, Bystedt, Nyström & Nord, 2016:24-25). I fallet med skogsbränderna i Västmanland 2014 innebar det exempelvis ett stort fokus på de drabbades egendom, att de var tvungna att lämna sina hem samt att nära och kära var i fara. Medier porträtterade därutöver människan med hjälp av human interest ramen där man gick djupare in och berättade en persons historia med syfte att öka sympati hos läsarna (ibid).

Som ovan presenterad forskning visar tenderar studier som undersökt medial rapportering av skogsbränder att fokusera på vad som diskuteras i relation till skogsbränder där människors personliga erfarenheter, privat egendom, förödelse och tillfälliga nyheter står i fokus, samt i vilken utsträckning medier diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringar. Merparten av dessa studier anammar ett kvantitativt perspektiv. Kvalitativa studier som specifikt undersöker hur skogsbränder i relation till klimatförändringar diskuteras och kommer till uttryck är få. Som Paveglio, Norton och Carroll (2011) påpekar finns en brist i vad vi vet kring skogsbränders representation i medierna. Det saknas en helhet, den större bilden av händelsen, en länk mellan det sociala, politiska och kulturella sammanhanget (Paveglio, Norton, Carroll, 2011:43). Berglez & Lidskog menar även att skogsbränder runt om i världen rapporteras på olika sätt i svenska medier, när det gäller omfattning, form och innehåll. Medierna tenderar att behandla problemet med klimatförändringarna som en intern affär istället för ett gemensamt problem för mänskligheten (Berglez & Lidskog:2019:392).

Denna studies ambition är att bidra med ytterligare förståelse kring skogsbränders representation i medier genom att undersöka kopplingen mellan skogsbränder och klimatförändringar. Som påvisat av Berglez och Lidskog (2019) associerar svenska medier sällan skogsbränder med klimatförändringar, men att denna koppling mellan skogsbränder och klimatförändringar ökade efter den omfattande branden i Västmanland 2014 (Berglez & Lidskog, 2019). Med bakgrund i detta och med anledning av de många bränderna sommaren 2018 finns anledning att tro att medierapporteringen av skogsbränderna diskuterats i relation till klimatförändringar. Hur rapporteringen av skogsbränderna sommaren 2018 tog sig uttryck har tidigare inte studerats, vilket denna studie har ambitionen att undersöka.

4. Syfte och frågeställningar

Denna studie syftar till att analysera hur nyhetsmedier beskriver kriser i relation till klimatförändringar. Mer specifikt ämnar vi analysera och jämföra hur svensk och brittisk morgonpress ramade in och diskuterade skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar, med fokus på de aktörer som är delaktiga i inramningen av skogsbränderna i relation till klimatförändringar. Vi ställer oss därmed frågorna:

- *1. Hur ramades skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar in i svensk respektive brittisk morgonpress?*

Med bakgrund i att ramar kan ta sig uttryck på olika sätt och i olika kontexter kommer gestaltningsteorin, presenterad i kommande avsnitt, användas för att besvara hur skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar ramades in i svensk respektive brittisk morgonpress. Vi har här valt att inkludera de vanligaste förekommande ramarna och således anamma ett öppet förhållningssätt, då vi inte vill riskera att gå miste om viktiga och nya aspekter av fenomenet. Dessa ramor presenteras i följande avsnitt under teoretiskt ramverk.

- *2. På vilket sätt är aktörer delaktiga i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar i svensk respektive brittisk morgonpress?*

Aktörers delaktighet i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar kommer liksom vår första frågeställning att analyseras med hjälp av gestaltningsteorin. Därutöver tar vi hjälp av Hallin och Mancinis teoretiska ramverk över hur olika mediasystem har en inverkan på hur aktörer är representerade i medier. Detta teoretiska ramverk, presenterat i kommande avsnitt, hjälper oss att beskriva och jämföra aktörers delaktighet i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringarna i svensk respektive brittisk morgonpress.

5. Teoretiskt ramverk

Här nedan presenteras teorier som möjliggör för oss att analysera hur nyhetsmedier i Sverige respektive Storbritannien beskriver och diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringar. För att kunna besvara våra empiriska frågeställningar använder vi oss av gestaltningsteorin samt Hallin och Mancinis teoretiska ramverk över hur olika mediasystem. Nedan presenteras dessa teorier mer detaljerat, och avslutningsvis förklaras hur dessa teorier kommer till användning i vår studie för att besvara våra frågeställningar.

5.1. Gestaltningsteorin

Gestaltningsteorin tydliggör hur mediernas inramning av en händelse kan tolkas och förstås (Entman, 1993:52; Van Gorp, 2006:65-66; Goffman, 1974; Trumbo, 1996; Edelman, 1993). Inramning innebär att massmedierna fokuserar på specifika händelser som sätts i ett sammanhang där de skapar mening (McCombs & Shaw, 2015:380). Gestaltningsteorin kan användas för att förstå såväl journalistiskt arbete som individers tolkningar. Det journalistiska arbetet, motsvarande ett avsändarperspektiv, innebär att journalisterna formar nyhetsinnehåll inom en välbekant referensram och i enlighet med en underliggande förståelse av mening (Van Gorp, 2006:61). Individernas tolkningar, å andra sidan, motsvarar ett mottagarperspektiv där publiken tar till sig dessa inramningar och ser världen på ett liknande sätt som journalisterna (ibid). Denna studie kommer fokusera på det journalistiska arbetet,

användarperspektivet, då vi intresserar oss för det journalistiska innehållet och ämnar studera inramningen av ett specifikt problem i nyhetsmedier.

Enligt Entman (1993:51) finns inget allmänt uttalande kring hur inramning uppstår eller framträder i en text, eller hur de påverkar tänkandet. Entman hävdar att inramning är en process som innebär att göra ett urval av händelser eller fenomen samt att ignorera andra för att vissa ska bli mer framträdande (Entman, 1993:52). Att välja olika aspekter av en upplevd verklighet och göra dessa mer framträdande i en kommunikationsprocess gynnar således en viss problemdefinition, orsakssammanfattning eller moralisk värdering för det beskrivna objektet (ibid). I kombination med mediernas dagordningsmakt är inramning därmed en viktig komponent för att förstå hur medierna påverkar hur individer tänker och tolkar information. Vidare specificerar Entman fyra funktioner som en inramning, så kallad ram, kan innehålla; 1) de definierar problem, däribland fastställer vad en aktör gör till vilken kostnad, 2) de identifierar orsaker, 3) de agerar moraliskt, samt 4) de föreslår lösningar. En mening eller utsaga i en text kan innehålla en till fyra funktioner (Entman, 1993:52; Strömbäck, 2000:217). Ingen av funktionernas egenskaper eller karaktärsdrag behöver nödvändigtvis vara uppenbar för den enskilde mediekonsumenten (Strömbäck, 2000:217).

Ramar avgör hur de flesta människorna upptäcker, förstår och kommer ihåg ett problem, samt hur de reagerar och vilken handling de väljer att utföra. Begreppet inramning innebär att ramarna har en gemensam effekt på stora delar av mottagargruppen eftersom ramarna påverkar hur mottagaren tolkar informationen, men det innebär inte att ramarna har en universell effekt på allt (Entman, 1993:54). Van Gorp (2006) menar att inramning har blivit en av de mer uppskattade tillvägagångssätten för att förstå massmediers effekter och kan förekomma i olika former och storlekar (Van Gorp, 2006:60-61). Enligt Van Gorp, i samstämmighet med Entman, är inramning en process där komplexa händelser och problem omvandlas till en organiserad och strukturerad helhet som indikerar vilken relevant händelse som är aktuell för att bli en nyhet (Van Gorp, 2003 i Johansson Lönn, 2005:47). Van Gorp utgår från Stuart Halls idé om att kultur är en grund för att skapa mening och för att få en förståelse för omvärlden (Hall, 1997:1-6). Utifrån detta argumenterar Van Gorp (2006) för att det finns en gemensam repertoar av ramar i kulturen som skapar en koppling mellan nyhetsproduktion och nyhetskonsumtion. Han menar även att medieproducenter använder ramar medvetet eller omedvetet, vilket stämmer överens med Entmans uppfattning om att journalisters val av ramar är en outtalad och omedveten process hos journalisterna (Entman, 1993:51-58). Många medier använder sig av samma informationskällor och blir på det sättet informationskällor för varandra, vilket resulterar i att det kan uppstå identiska ramar i olika medier. Detta ökar övertalningskraften av ramar eftersom medier adresserar publiken med en enda röst (Van Gorp, 2006:67-68).

Enligt Goffman (1974) är ramar scheman för tolkning som människor använder för att lokalisera, uppfatta, identifiera och märka händelser (Goffman, 1974:21). Ramarna är en central del av kulturen och institutionaliserade på olika sätt, samt har möjlighet att förändras

över tid (Goffman, 1981:63). Trumbo (1996) menar på att ramar är olika teman av händelser som framkommer i medierna. Dessa hävdar såväl Trumbo som Entman är organiserade enheter som hjälper journalisten att effektivisera, sortera och överföra information (Trumbo, 1996:270-271; Entman, 1993:51-58).

5.1.2 *Ramar*

I detta avsnitt beskrivs ramar inom gestaltningsteorin. Viktigt att notera är det faktum att fler ramar än de som här nämns kan förekomma, men vi har här valt att presentera de ramar som är vanligast förekommande inom gestaltningsteorin samt de ramar som framträder inom forskning vi tidigare presenterat i föregående avsnitt som berör mediers inramning av klimatförändringar eller skogsbränder.

1) **Problemramen.** Ett problem innebär att vi implicit eller explicit ser en situation som icke önskvärd och som behöver lösas (Johansson Lönn, 2005:51). Altheide (1997) menar att nyheter som inledningsvis drar en generell slutsats om att något är fel och att ett problem vi känner till existerar, kan kategoriseras i problemramen (Altheide, 1997:654). Enligt Altheide (1997:655) innebär problemramen följande: det finns något som är oönskat, många människor drabbas av problemet (problemet är relevant), det finns entydliga aspekter eller delar är lätt identifierade, problemet kan ändras eller fixas, det finns en mekanism eller ett tillvägagångssätt för att lösa problemet, samt att processen och representanten för förändring och lösning är känd (vanligtvis regeringen). Johansson Lönn (2005:51) menar att problemramen kan likställas med Entmans definition av ram innehållandes de tidigare presenterade fyra funktionerna; de definierar problem och fastställer vad en aktör gör till vilken kostnad, de identifierar orsaker, de agerar moraliskt, samt föreslår lösningar (Entman, 1993:52).

2) **Lösningramen.** Griffin, Dunwoody och Gehrmann (1995) definierar lösningramen som vad som kan göras, görs eller har gjorts för att lösa ett problem (Griffin, Dunwoody & Gehrmann, 1995:454; Johansson Lönn 2005:51).

3) **Den episodiska ramen.** I den episodiska ramen framförs händelser, event och frågor som isolerade eller enskilda fall (Iyengar & Simon, 1993:369; Johansson Lönn, 2005:51). Den episodiska ramen upptäcker sociala problem och innehåller konkreta exempel och specifika händelser och medför ofta så kallade "bra bilder" i nyhetsmedier (Iyengar & Simon, 1993:369). Den här ramen tenderar att dominera nyhetsmedierna (Iyengar & Simon, 1993:377-380).

4) **Den tematiska ramen.** I den tematiska ramen sätts händelser och frågor in i ett större och mer generellt och abstrakt sammanhang, i motsats till den episodiska ramen (Iyengar & Simon, 1993:369-370). Ramen kan även användas för att beskriva och ge en historisk bakgrund till fenomenet i fråga (Johansson Lönn, 2005:51).

- 5) Den globala ramen. I den globala ramen sätts händelsen in i ett större perspektiv (Berglez & Lidskog, 2019:390). Liknande händelser som exempelvis skogsbränder som sker i olika länder behandlas och diskuteras samtidigt i medier och sätts på så vis in i ett globalt sammanhang.
- 6) Konfliktramen. Enligt Semetko och Valkenburg (2000:95) kan konfliktramen innefatta konflikter mellan individer, grupper eller institutioner. Enligt Neuman, Just och Crigler presenterar den här ramen två olika sidor av samma händelse eller problem (Neuman, Just & Crigler, 1992:64-65).
- 7) Olycksramen. Ryan, Dunwoody och Tankard (1991:385) menar att i olycksramen ligger fokus på olyckans händelseförlopp. Johansson Lönn (2005:52) menar på att tidigare studier av inramning visar att riskjournalistik är olycksrapportering.
- 8) Riskramen. Ryan, Dunwoody och Tankard (1991:385) menar att till skillnad från olycksramen, som fokuserar på händelseförloppet, fokuserar riskramen på att förklara själva risken. Vidare menar Johansson Lönn att riskramen såväl som olycksramen är varianter på den episodiska ramen och den tematiska ramen, på så sätt att när riskrapporteringen är episodisk används olycksramen och när den är tematisk används riskramen (Johansson Lönn 2005:52).
- 9) Human interest ramen. I denna ram ligger fokus på en enskild person eller grupp som troligen kommer bli påverkad av en händelse eller ett problem (Neuman, Just & Crigler, 1992:69). Ramen ger ett mänskligt ansikte åt ett problem eller en fråga (Neuman, Just & Crigler, 1992:69; Johansson Lönn, 2005:53; Semetko & Valkenburg, 2000:95). I human interest ramen förekommer känslor av upprördhet, empati och sympati (Neuman, Just & Crigler, 1992:69).
- 10) Medborgare som offer ramen. Medborgare som offer ramen används för att mediernas publik ska kunna identifiera sig med händelser (Färm, Bystedt, Nyström & Nord, 2016:24). Ramen innebär att vanliga medborgare porträtteras som offer i en specifik situation (ibid). Medborgare som offer ramen går dock inte lika mycket in på djupet som human interest ramen gör, eftersom human interest ramen tar sig tiden att berätta exempelvis en individs eller familjs historia. Publiken lär på så vis känna dessa personer och kan således sympatisera med dem (ibid).
- 11) Den ekonomiska ramen. Neuman, Just & Crigler menar att den ekonomiska ramen innefattar rapportering om ekonomiska resultat, vinster, förluster eller värdering som rör kapitalism (Neuman, Just, Crigler, 1992:63-64). Medier har även en benägenhet att rapportera om nyheter utifrån perspektivet av officiella källor i den ekonomiska ramen (ibid). Semetko och Valkenburg (2000:96) beskriver även de att den ekonomiska ramen används för att beskriva ekonomiska konsekvenser för individer, grupper eller organisationer.

12) Vetenskapsramen. Enligt Griffin och Dunwoody räknas artiklar som inledningsvis berättar om forskare och vetenskapliga aktiviteter till vetenskapsramen (Griffin & Dunwoody, 1997:367; Johansson Lönn, 2005:52).

13) Ansvarsramen. I ansvarsramen presenteras en händelse eller problem genom att lägga ansvar på myndigheten, den enskilda individen eller en grupp (Semetko & Valkenburg, 2000:97).

14) Moralramen. I moralramen sätts händelser eller problem in i kontexten av moraliska ställningstaganden eller religiösa principer (Semetko & Valkenburg, 2000:96). På grund av journalisters professionella norm om objektivitet tenderar de att använda moralramen indirekt, exempelvis genom citat eller att låta någon annan lyfta fram frågan (Neumann, Just & Crigler, 1992:72; Semetko & Valkenburg, 2000:96).

Som demonstrerat ovan tenderar flertalet av ramarna att överlappa, på så sätt att olika ramar kan innehålla samma eller liknande funktioner. Framförallt finns svårigheter med att särskilja olycksramen från den episodiska ramen samt riskramen från den tematiska ramen, eftersom i det fall då riskrapporteringen är episodisk tenderar medier att använda olycksramen och när riskrapporteringen är tematisk är riskramen mer frekvent förekommande (Johansson Lönn 2005:52). Därutöver tenderar den globala ramen att överlappa med den tematiska ramen, då båda ramar bidrar till att händelsen sätts in i ett större perspektiv för att skapa medvetenhet kring händelsen kopplat till omvärlden (Berglez & Lidskog, 2019:390; Iyengar & Simon, 1993:369-370). Även medborgare som offer ramen och human interest ramen tenderar att överlappa. Båda ramarna handlar om att fokusera på medborgaren för att skapa en identifikationspunkt hos sina läsare. Dock går human interest ramen i större utsträckning in på djupet jämfört med medborgare som offer ramen (Färm, Bystedt, Nyström & Nord, 2016:24).

Därutöver tenderar lösningsramen att inkluderas i, eller vara en del av, problemramen då bland annat problemramen berör hur problemet kan ändras eller fixas, att det finns ett tillvägagångssätt för att lösa problemet och/eller att representanten för förändring och lösning är känd (Altheide, 1997). På samma sätt tenderar forskare att diskutera den tematiska ramen tillsammans med den episodiska ramen, då dessa står i motsats till varandra (se Johansson Lönn, 2005:51-52). Detta resulterar i att såväl den tematiska, den episodiska, olycks- och riskramen tenderar att diskuteras i relation till varandra. Med detta i åtanke har vi tematiserat in ramarna och slagit samman de ramar som överlappar med varandra. Detta resulterar i åtta teman enligt följande: 1) problem- och lösningsramen, 2) tematiska och episodiska ramen, globala ramen samt olycks- och riskramen, 3) konfliktramen, 4) den ekonomiska ramen, 5) vetenskapsramen, 6) ansvarsramen, 7) moralramen, samt 8) human interest ramen samt medborgare som offer ramen.

5.2. Mediesystem

För att kunna jämföra mediesystem länder emellan har Hallin och Mancini (2004) utvecklat ett ramverk som möjliggör för en sådan jämförelse för länder i nordamerika och länder i västra samt södra Europa. Ramverket bygger på fyra dimensioner; 1) utvecklingen av mediemarknader, med betoning på stark alternativ svag distribution av massmedier; 2) politisk parallellism, här förstått som graden av kopplingen mellan medier och politiska partier; 3) utvecklingen av journalistik professionalism; samt 4) graden av statlig ingripande i mediesystemet (Hallin & Mancini, 2004:24). Dimensionerna, och således även ramverket i sin helhet, fokuserar på relationen mellan mediesystem och politiska system (Hallin & Mancini, 2004). Dimensionerna har sedermera resulterat i en uppdelning av tre olika mediesystem, där varje land kan placeras in i en av dessa tre modeller; ‘the liberal model’, ‘the democratic corporatist model’ samt the ‘polarized pluralist model’ (Hallin & Mancini, 2004:11). Tabellen här nedan, framtagen av Hallin och Mancini, visar hur de tre olika mediesystemen placerar sig utefter de fyra olika dimensionerna, där varje modell kan variera från “low” till “high” på varje dimension.

Tabell 1: ‘Pattern of variation in four media systems dimensions’ (Hallin & Mancini, 2004:299)

	Polarized Pluralist	Democratic Corporatist	Liberal
Development of Mass Press	Low	High	High
Political Parallelism	High	High	Low
Professionalization	Low	High	High
State Intervention	High	High	Low

Kommentar: Tabellen visar en sammanställning över hur de tre mediesystemen placerar sig utefter de olika dimensionerna definierade av Hallin och Mancini (2004).

Hädanefter kommer de tre modeller att benämnas: den liberala modellen, den demokratiskt korporativa modellen samt den polariserade pluralistiska modellen. Modellerna bör ses som idealtyper, vilket innebär att skillnader inom mediesystemen i länder tillhörande samma modell förekommer (Hallin & Mancini, 2004:11).

Den liberala modellen som vi finner i Storbritannien, Irland och nordamerika, präglas av en relativt dominans av marknadsmekanismer och av kommersiella medier (Hallin & Mancini, 2004:11). Den professionella journalistiken är relativt stark med en lång tradition av faktacentrerad nyhetsrapportering och en framträdande objektivitetsnorm. Medier har svag koppling till politiska partier eller andra sociala grupper i samhället, vilket resulterar i en låg grad av politisk parallellism. Därutöver karakteriseras den liberala modellen av en förhållandevis individualistisk syn på representation, där sociala grupper och dess roll inte ges lika mycket utrymme eller betonas i samma utsträckning som i de andra två mediesystemen (Hallin & Mancini, 2004:298). Sociala grupper tenderar istället att framstå i dålig dager, utpekade som förespråkare av “speciella intressen” istället för den mer

föredragna “allmännyttan”, där allmännyttan tenderar att betonas i linje med ideologisk lojalitet. Sammantaget kan konstateras att tillhandahållande av faktabaserad och objektiv information till medborgare premieras över representationen av sociala grupper och ideologisk mångfald (Hallin & Mancini, 2004:298).

Den demokratiskt korporativa modellen finner vi i de norra och centrala delarna av Europa, däribland i Sverige. Modellen kännetecknas av ett historiskt samexisterande av å ena sidan kommersiella medier och å andra sidan medier kopplade till organiserade sociala och politiska grupper, samt av en relativt aktiv och involverad stat vars inflytande begränsas av extensiva lagar (Hallin & Mancini, 2004:11). En relativt hög grad av politisk parallellism är märkbar, där massmedier varit ett instrument för offentlig debatt och därigenom representerat olika sociala, politiska och ekonomiska intressen med syftet att finna samtycke och lösningar för överenskommelser (Hallin & Mancini, 2004:195). Traditionen av att reflektera uppdelningar och mångfald i samhället har historiskt sett varit stark. Dessutom präglas den demokratiskt korporativa modellen av en hög grad av journalistisk professionalism, där synen på vad detta kan innebära skiljer sig från de andra mediesystemen. I motsats till den liberala modellen hävdar den demokratiskt korporativa modellen att journalistisk professionalism inte endast behöver innefatta objektivitet och neutralitet utan även kan ta sig uttryck i andra former (Hallin & Mancini, 2004:195). På det hela karakteriseras detta mediesystem av en ideologi som förespråkar kollektivt ansvar för välfärden samt alla gruppers och individers deltagande.

Den tredje modellen, den polariserade pluralistiska modellen, är utbredd i södra Europas medelhavsländer och präglas av mediernas tydliga integrering med och anknytning till politiska partier (Hallin & Mancini, 2004:11). Länder med denna typ av mediesystem har i motsats till de två andra mediesystemen haft en svagare utveckling av kommersiella medier, samt är präglade av en stark och aktiv stat med stort inflytande över medierna. Den journalistiska professionalismen är svagare och mindre utvecklad jämfört med de andra två systemen, där politisk lojalitet går före allmänna professionella normer (Hallin & Mancini, 2004:139).

5.3. Teoretisk utgångspunkt

Med anledning av bristen på tidigare forskning som studerat inramning av skogsbränder i relation till klimatförändringar kommer vi inkludera de vanligaste förekommande ramarna i vår analys och således anamma ett öppet förhållningssätt, då vi inte vill riskera att gå miste om viktiga och nya aspekter av fenomenet. Som presenterat tidigare i detta kapitel har vi delat in de vanligaste förekommande ramarna i teman baserade på huruvida de överlappar med varandra eller inte. Detta har resulterat i åtta teman: 1) problem- och lösningsramen, 2) tematiska och episodiska ramen, globala ramen samt olycks- och riskramen, 3) konfliktramen, 4) den ekonomiska ramen, 5) vetenskapsramen, 6) ansvarsramen, 7) moralramen, samt 8) human interest ramen samt medborgare som offer ramen.

Som nämnts i tidigare forskning domineras nationella medier trots globalisering i stor utsträckning av nationella logiker inom nyhetsrapporteringen, och att detta i det fall då medierapporteringen berör klimatfrågan medför att konflikter uppstår mellan å ena sidan denna nationella medielogik och å andra sidan klimatförändringar som ett globalt fenomen (Olausson, 2009:433). Därutöver har Tian och Stewart (2005) konstaterat att trots globaliseringen finns det skillnader i nyhetsförmedlingen vad gäller nationella och internationella nyheter på grund av mediernas användning av ramar (Tian & Stewart, 2005:299). Med bakgrund i att nationella logiker fortsatt präglar den mediala rapporteringen kring klimatförändringar, anser vi det intressant att studera hur olika länder med olika mediesystem rapporterar om klimatförändringar. De olika mediesystemen, presenterade i avsnittet ovan, antas påverka hur rapporteringen tar sig uttryck.

Då vi intresserar oss för att studera hur olika aktörer är delaktiga i inramningen av sommarens skogsbränder 2018 i relation till klimatförändringar, är det denna aspekt inom teorin över de olika mediesystemen som står i centrum för vår studie. Därmed kommer vi inte analysera och jämföra alla aspekter som kan tänka sig skilja modellerna emellan, utan fokusera på delaktigheten och inramningen av aktörer. Vi har även valt att studera två av de presenterade modellerna; den liberala modellen samt den demokratiskt korporativa modellen. I följande avsnitt presenteras detta urval, samt metod och material mer ingående.

6. Metod och material

Denna studie anammar ett kvalitativt perspektiv för att besvara våra frågeställningar där vi undersöker hur skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar ramades in i svensk respektive brittisk morgonpress, och på vilket sätt aktörer var delaktiga i inramningen. I detta kapitel introduceras först den forskningsdesign som ligger till grund för studien; en kvalitativt jämförande fallstudie över svensk respektive brittisk morgonpress och dess rapportering om skogsbränderna sommaren 2018. Därefter följer en diskussion kring material och urval. Följaktligen presenterar vi den kvalitativa metod bestående av kvalitativ textanalys vi använt oss av för att besvara våra empiriska frågeställningar.

6.1. Forskningsdesign: jämförande fallstudie

Fokus för denna studie är att beskriva hur nyhetsmedier, i detta fall morgonpress, i Sverige och Storbritannien rapporterade om skogsbränderna sommaren 2018. Genom att jämföra svensk och brittisk nyhetsrapportering av dessa skogsbränder har studien till viss del förklarande ambitioner där vi önskar undersöka skillnader i nyhetsrapporteringen fallen emellan. De förklarande ambitionerna är dock låga, med anledning av bristen på tidigare forskning över hur mediesystem påverkar inramningen av skogsbränder. Därmed är det svårt att i dagsläget lyfta fram faktorer som tidigare forskning pekat ut som centrala inom detta område, vilket försvårar möjligheterna att genomföra en jämförande studie där enskilda förklaringsfaktorer kan pekas ut. Vår förklaringsansats vilar därmed på tidigare teori som till viss del kan stödja hur mediesystem påverkar nyhetsrapportering.

Trots låga ambitioner att dra förklarande slutsaser har ett strategiskt urval gjorts för att studera svensk och brittisk press inspirerat av en mest-lika-design, där mediesystemet i de två fallen skiljer sig åt. Denna design i form av en jämförande fallstudie innebär ett urval av få fall som är så lika varandra som möjligt på de relevanta oberoende variablerna, men som skiljer sig åt på den tänkta förklaringsvariabeln (Esaiasson, Gilljam, Oscarsson, Towns och Wängnerud, 2017:102). I detta fall är vår tänkta förklaringsvariabel mediesystemet, presenterat i tidigare teoriavsnitt. Våra val av länder som representerar olika mediesystem för denna studie har således gjorts utifrån teorin om hur olika mediesystem påverkar nyhetsrapporteringen. Avgränsningar har gjorts vad gäller antal fall att studera och jämföra, där två fall med två olika mediesystem studeras. I denna studie kommer den liberala modellen samt den demokratiskt korporativa modellen att undersökas. Önskvärt vore om ett fall inom den tredje modellen av mediesystem kunnat inkluderas i studien, men med anledning av studiens omfattning samt bristande språkkunskaper har vi med nödvändighet uteslutit ett tredje fall.

I linje med tidigare forskning som studerat olika mediesystem eller som studerat nyhetsmediernas rapportering och inramning av klimat har ett antal centrala oberoende variabler identifierats som kan tänkas påverka hur nyhetsmedier beskriver kriser utifrån klimatförändringar. Dessa variabler påverkar således våra val av fall. Såväl Sverige som Storbritannien är fullvärdiga demokratier och placerar sig på listan över världens 20 starkaste demokratier, där Sveriges demokratiindex 2017 låg på 9,39 och Storbritannien uppnådde 8,53 (The economist, 2017). Båda länderna har därutöver en lång tradition av god pressfrihet och placerade sig år 2019 som nummer 3 respektive nummer 33 av 180 länder på listan över hög grad av pressfrihet (Reportrar utan gränser, 2019). Andra centrala likheter länderna uppvisar är det faktum att de båda tillmäter sig ett högt CCPI, climate change performance index, som mäter länders satsningar och ansträngningar för att bekämpa klimatförändringarna (Germanwatch, 2019). Sverige såväl som Storbritannien tillhör topp tio på denna lista. Därutöver kan faktorer som landets utsatthet för klimatrelaterade naturkatastrofer (Schroders, 2018), nivå av befolkningens klimatångest (European Social Survey, 2018:6), kunskapsnivå kring klimatförändringar (Lee et.al, 2015:1015), och naturförhållanden (Landguiden, 2019a; Landguiden, 2019b) vara avgörande för hur nyhetsmedier beskriver kriser utifrån klimatförändringar. Även på dessa punkter kan Sverige och Storbritannien anses vara lika. Därutöver är det mycket centralt för vår studie hur och till vilken omfattning Sverige och Storbritannien drabbades av skogsbränder sommaren 2018. Båda länderna drabbades förhållandevis hårt av skogsbränder under denna tidsperiod, jämfört med tidigare års skogsbränder. Såväl bränderna i Sverige som bränderna i Storbritannien har omnämnts som de mest omfattande i modern tid i respektive land (SOU, 2019:13; The Telegraph, 2018).

Med bakgrund i att vi strävar efter att egenskaper för de olika fallen ska vara så lika som möjligt, förutom vad gäller modell av mediesystem, har exempelvis USA uteslutits. USA tillhör, likt Storbritannien, den liberala modellen, men med avseende på stora skillnader gentemot Sverige vad gäller exempelvis CCPI, climate change performance index

(Germanwatch, 2019) och hur skogsbränderna i USA såg ut sommaren 2018 har USA uteslutits som fall. Skogsbränderna i USA sommaren 2018 var i jämförelse med tidigare år inte lika omfattande (Insurance Information Institute, 2019). Därutöver har länder i Skandinavien samt Tyskland, Österrike, Schweiz, Nederländerna och Belgien, som alla ingår i den demokratiskt korporativa modellen (Hallin & Mancini, 2004:143-144), uteslutits med avseende på att skogsbränderna i dessa länder inte var lika omfattande, alternativt inte existerade, sommaren 2018. Jämförelsen mellan Storbritanniens och Sveriges mediala rapportering av skogsbränderna i relation till klimatförändringar önskar kunna säga något om hur aktörer i de olika modellerna, den liberala modellen samt en demokratiskt korporativa modellen, deltar i inramningen av kriser i relation till klimatförändringar. I detta fall, skogsbränder i relation till klimatförändringar.

6.2. Material

6.2.1. Urval av medier

Då studien ämnar undersöka svenska och brittiska mediers rapportering av skogsbränderna sommaren 2018 utifrån en kvalitativ ansats har strategiska urval av vilka medier som ska analyseras gjorts. Den första avgränsningen gäller vilken typ av medier som inkluderats i studien, där vi fokuserat på svensk respektive brittisk morgonpress. Varken kvällspress eller public service omfattas i denna studie. Med anledning av att individer vänder sig till den traditionella morgonpressen för informationssökning vid katastrofer och krissituationer anser vi att morgonpressen är relevant att studera (Odén, Djerf-Pierre, Ghersetti, Johansson, 2016:36-37). Trots det faktum att de digitala nyhetskanalerna har ökat och tagit över många av de traditionella morgontidningarnas läsare, har tryckta morgontidningar traditionellt utgjort fundamentet i svenskarnas läsning av dagstidningar (Andersson, Carlander, Lindgren & Oskarsson, 2018:22).

6.2.2. Urval av morgonpress

Artiklar i den svenska morgontidningen Dagens Nyheter, DN, respektive den brittiska morgontidningen The Guardian har analyserats. De båda tidningarna uppvisar flertalet likheter. DN såväl som The Guardian räknas till den kommersiella pressen och har länge haft en bred läsarkrets. Deras nyhetsartiklar har en stor räckvidd, och anses vara betydelsefulla aktörer som påverkar och formar samhällsdebatten och medborgares sätt att resonera kring samtida fenomen. DN med sitt huvudkontor i Stockholm är en av Sveriges största morgontidningar med störst betald upplaga i landet och med en räckvidd på närmare 1.1 miljoner läsare per dag på alla sina plattformar (Kantar Sifo, 2017). I sin politiska ståndpunkt är DN oberoende liberal (Dagens Nyheter, 2008). The Guardian har, liksom DN, profilerat sig som oberoende och anses representera liberala och socialdemokratiska politiska ståndpunkter (Carvalho, 2005). The Guardian med sitt huvudkontor i London är en av Storbritanniens mest inflytelserika morgontidningar och tillhör tidningarna som faller in under den brittiska benämningen "kvalitetspress" (Carvalho, 2005:1460). Dessa tidningar, "kvalitetspressen" i Storbritannien, anses besitta hög grad av dagordningsmakt och således

påverka beslutsfattare, politiker, allmänheten, och övriga medier i Storbritannien (Carvalho, 2005). Därutöver har The Guardian en stor läsarkrets utanför Storbritannien, bland annat i USA (The Guardian, 2013). Även DN kan anses besitta en hög grad av dagordningsmakt nationellt, med bakgrund i att vara en av Sveriges största betalda upplagor, och därigenom bidra till att sätta agendan för vad andra svenska nyhetsmedier väljer att rapportera om.

6.2.3. Urval av artiklar

Studien har avgränsats till tryckta artiklar i respektive morgontidning. Det tryckta materialet innefattar en betydande stor del av tidningarnas medierapportering, även om publiceringar på webb är fler till antalet på respektive mediehus internetsidor. Publicering på webben kan göras i realtid, vilket resulterar i ett snabbare flöde av nyhetsartiklar jämfört med de tryckta upplagorna. Dock ökar risken för felaktigheter i nyhetsrapportering då nyhetsmedier känner sig pressade att publicera först, något som leder till brist i källkritik, research och kontroll av faktauppgifter (Nord & Strömbäck, 2002:28). Digitala artiklar kan även redigeras i efterhand något som eventuellt kan medföra att artikelns utformning och innehåll skiljer sig åt vid tidpunkten för analys av artikeln, jämfört med tidpunkten för publikation eller tryck av artikeln. Därmed är det troligt att tryckta artiklar i större utsträckning än artiklar publicerade på webben är planerade och förankrade i den övriga organisationen, i detta fall mediehuset. Med tryckta artiklar har nyhetstidningarna större möjlighet att kontrollera och undersöka substansen i olika nyheter (ibid). Vidare har bilder och rörligt material uteslutits i denna studie. Text innefattande rubrik, ingress och brödtext har analyserats.

För att söka ut relevanta artiklar har databasen Retriever, Nordens största mediearkiv (Retriever, 2019), använts för att söka ut artiklar i DN. Databasen Factiva, som omfattar nyhetspublikationer på flertalet språk inräknat såväl nationella som internationella nyhetsmedier (Dow Jones, 2019), har använts för att söka ut artikel i The Guardian. Vid sökning på artiklar i DN har sökorden *skogsbrand* alternativt *skogsbränder* samt *klimatförändringar* använts för att kunna studera de artiklar som beskriver och diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringarna. Vid sökning på artiklar i The Guardian har sökorden *wildfire* alternativt *wildfires* samt *climate change* använts.

Tidsperioden för artiklar att studera har avgränsats till första juni 2018, från det att sommarens skogsbränder och rapporteringen av dessa startade, till sista december 2018 för att fånga upp allt material som berör skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringarna. Trots det faktum att bränderna som sådana främst utspelade sig under sommarmånaderna juni, juli och augusti anser vi det centralt att även inkludera artiklar som publicerats efter det att skogsbränderna härjade. Artiklar som berör skogsbränderna i relation till klimatförändringar behöver inte nödvändigtvis ha tryckts eller publicerats under pågående skogsbrand, utan kan mycket väl komma att publiceras en tid efter det att bränderna var släckta. Under den utvalda tidsperioden trycktes 132 artiklar i The Guardian innehållande orden *wildfire* alternativt *wildfires* samt ordet *climate change*. I DN under samma tidsperiod

trycktes 20 artiklar innehållande orden *skogsbrand* alternativt *skogsbränder* samt ordet *klimatförändringar*. Detta resulterar i totalt 152 artiklar. En sammanställning över dessa artiklar går att hitta i Bilaga 1. Dessa artiklar innefattar alla typer av material, såväl nyhetsjournalistik som åsiktsjournalistik och opinionsbildande material. Utöver dessa artiklar visar sökningen för denna tidsperiod 6 dubletter i The Guardian, vilka har uteslutits.

I studien har en avgränsning till nyhetsartiklar gjorts. Då gestaltningsteorin fokuserar på hur nyheter ramar in i medier med hjälp av nyhetsramar är det för vår studie aktuellt att göra den här avgränsningen för att med hjälp av teorin och tidigare forskning kunna besvara de empiriska frågeställningarna. För att en artikeln ska kategoriseras som en nyhet utgår vi från Weibull, Wadbring och Ohlssons definition av nyheter (2017:219). De definierar nyheter som ett meddelande om händelser som tidigare har varit okända. Därutöver omfattar nyheter den process där nyheter förmedlas, nyhetsförmedling (Weibull, Wadbring och Ohlsson, 2017:219). Vidare använder vi oss av Ney, Lundgren och Thuréns (1999) definition av nyhetsartikel för att identifiera huruvida artiklarna anses vara nyhetsartiklar eller inte. De argumenterar för att nyhetsartiklar är skrivna av journalister på tidningens redaktionella avdelningar samt publicerade på de sidor i tidningen som består av redaktionellt innehåll (Ney, Lundgren, & Thurén, 1999:13-14). Det redaktionella innehållet innefattar det utrymme av tidningens sidor som fylls med journalistiskt producerat material (Ney, Lundgren, & Thurén, 1999:33). Nyhetsartiklar innefattar således material publicerat eller producerat av journalister eller reportrar på redaktioner som exempelvis inrikes, utrikes, ekonomi och lokalredaktioner (Ney, Lundgren, & Thurén, 1999:14). Liksom Ney, Lundgren och Thuréns har vi valt att inte räkna nyheter inom områden som sport och nöjen, opinionsbildande material på ledarredaktionen och kulturredaktionen, eller texter på de "lätta" sidorna som dagsverser och kåserier som nyhetsmaterial.

Därutöver är det för denna studie centralt att artiklarna som inkluderas i analysen berör skogsbränderna sommaren 2018, då det är diskussionen kring dessa skogsbränder vi ämnar undersöka, samt diskuterar skogsbränderna i relation till klimatförändringar. Därmed har vi behövt särskilja artiklar som berör skogsbränderna sommaren 2018 från artiklar som berör skogsbränder generellt eller skogsbränder som inte ägt rum inom utvald tidsperiod. Artiklar som refererar till skogsbränder över hela världen som utspelade sig under perioden första juni till sista augusti alternativt refererar till sommarens skogsbränder har inkluderats. För att göra ytterligare en avgränsning i vårt empiriska material för den kvalitativa analysen har vi läst igenom alla artiklarna och valt bort de artiklar som inte diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringar, således har artiklar som nämner dessa fenomen var för sig och inte i relation till varandra uteslutits. Detta resulterar i ett urval på 40 artiklar; 7 artiklar i DN respektive 33 artiklar i The Guardian. Detta strategiska urval, bestående av 40 artiklar, utgör vårt material för vår kvalitativa textanalys då vi endast ämnar analysera nyhetsartiklar som tryckts under tidsperioden första juni 2018 till sista december 2018 och som berör skogsbränderna sommaren 2018 samt diskuterar skogsbränder i relation till klimatförändringar.

6.3. Val av metod: kvalitativ textanalys

Med hjälp av kvalitativ textanalys ämnar denna studie besvara forskningsfrågorna angivna i tidigare kapitel. Denna metod möjliggör för oss att studera hur svenska och brittiska nyhetsmedier ramade in och diskuterade skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringarna, genom att beskriva utvalda mediers inramning av fenomenet skogsbränder i relation till klimatförändringar under utvald tidsperiod. Studien kan dock inte utesluta att andra tänkbara ramar som inte presenteras i denna undersökning förekommer. Studien kommer inte heller kunna uttala sig om frekvens, således hur ofta en viss ram förekommer, vilket ett kvantitativt angreppssätt hade kunnat åstadkomma (Esaiasson, et. al., 2017). Det kvantitativa angreppssättet möjliggör dock inte för en djupare analys av hur en viss ram används, vilket denna studie ämnar genomföra.

Med tanke på att vår studie intresserar sig för meningsskapande processer lämpar sig den kvalitativa textanalysen bra som metod. Utgångspunkten för denna metod är att en aktör agerar gentemot andra baserat på den mening som dessa har för aktören (Esaiasson, et. al., 2017:211). Premissen innebär att varken ting, fenomen eller aktörer har en given mening utifrån en materiell eller objektiv verklighet, utan snarare anses dessa ges mening utifrån en social kontext. Den kvalitativa textanalysen lämpar sig väl i de fall då man önskar undersöka hur aktörer såsom medier inramar fenomen och frågor, i olika kontexter (Esaiasson, et. al., 2017:213). Således lämpar denna metod sig mycket väl för vår studie då vi undersöker hur medier inramat fenomenet skogsbränder i relation till klimatförändringar. Vår avsikt att studera hur medierna ramat in ett visst problem stärker ytterligare vår motivering av valet av kvalitativ textanalys, då denna metod fokuserar på att besvara frågor som vad, vilka, hur och/eller vilken sorts idéer som förekommer i en viss kontext eller hur dessa har förändrats över tid eller plats, istället för att intressera sig för kausala varför-frågor och samband (Esaiasson, et. al., 2017:212). Därutöver intresserar vi oss för textens latent budskap, således budskap som är outtalade och inte kan utläsas direkt utan analytiska verktyg (Esaiasson, et. al., 2017:227). Detta möjliggör för oss att studera och analysera såväl textens del som helhet, och att kunna analysera indirekta utsagor som kan besvara våra frågeställningar där vi ämnar undersöka hur medier inramat ett specifikt problem.

6.4. Analysschema

Den beskrivande analysen, däribland den kvalitativa textanalysen och vårt valda tillvägagångssätt, strävar efter att klassificera verkligheten (Esaiasson, et. al., 2017:136). Genom att ställa frågor till textmaterialet, presenterade i analysschemat i Bilaga 2, kan vi finna lösningen på vårt forskningsproblem och besvara våra empiriska frågeställningar (ibid:216). I en textanalys är de preciserade frågorna som ställs till textmaterialet formulerade kring centrala analytiska begrepp (ibid). I vårt fall motsvarar dessa centrala analytiska begrepp de ramar som vi tidigare redogjort för i vårt teoretiska ramverk. Detta för att säkerställa en god begreppsvaliditet där vi minskar förekomsten av systematiska fel. Begreppsvaliditeten, frånvaron av systematiska fel, är avgörande för att uppnå god

resultatvaliditet (Esaiasson, et. al., 2017:64). De preciserade frågorna som ställts till vårt textmaterial har därmed konstruerats utifrån definitionerna för ramarna och de åtta teman dessa ramar resulterat i. Dessa teman av ramar, presenterade i vårt teoretiska ramverk innefattar; 1) problem- och lösningsramen, 2) tematiska och episodiska ramen, globala ramen samt risk- och olycksramen, 3) konfliktramen, 4) den ekonomiska ramen, 5) vetenskapsramen, 6) ansvarsramen, 7) moralramen, 8) human interest ramen samt medborgare som offer ramen. Frågorna kopplade till dessa teman har ställts systematiskt till alla texter som innefattas i analysen.

Analysschemat, se Bilaga 2, utgör vårt redskap för att genomföra analysen av texterna. Frågorna som ställs till textmaterialet motsvarar de empiriska indikatorer på det fenomen vi vill undersöka, i detta fall skogsbränder i relation till klimatförändringar, och säkerställer därmed en god validitet (Esaiasson, et. al., 2017:222). Genom att ha definierat teman av ramar i vårt teoretiska ramverk arbetar vi delvis med förhandsdefinierade teman som kan tänkas besvara frågan hur skogsbränderna i relation till klimatförändringar ramats in. I vår analys kommer vi dock utgå från en kombination av att arbeta med förhandsdefinierade teman och anamma ett öppet förhållningssätt där våra svar på frågorna och de teman vi därigenom hittar avgörs baserat på vårt empiriska material (ibid:223). Med ett öppet förhållningssätt kan vi mer förutsättningslöst analysera och undersöka hur specifika ramar förekommer och används (ibid). Detta angreppssätt möjliggör också för att finna tidigare förbisedda aspekter av fenomenet ifråga (Esaiasson, et. al., 2017:224), vilket är av stor relevans då forskning kring inramning av skogsbränder i relation till klimatförändringar är bristfällig. Detta öppna förhållningssätt har inneburit att problem- och lösningsramen tagits bort som ett eget tema i vår presentation av analysen, då vi i vårt empiriska material fann att denna ram framträder genomgående i alla respektive ramar.

Vid analysen av vårt textmaterial är det av stor vikt att betänka hur vi som genomför analysen förhåller oss till vårt material, och hur vi omedvetet kan tänkas påverka tolkningen av våra resultat. Då vi läser nyhetsartiklar från båda dessa medier, kan tänkas att våra tidigare erfarenheter och uppfattningar eventuellt kan påverka vår tolkning i analysen. Trots strävan efter att vara objektiva finns alltid personliga erfarenheter som kan tänkas påverka tolkningsarbetet (Page, Barton, Unger & Zappavigna, 2014:137). Detta kan tänkas påverka reliabiliteten, frånvaron av slumpmässiga eller osystematiska fel (Esaiasson, et.al., 2017:64). I vår arbetsprocess har vi genomfört individuella analyser av nyhetsartiklarna. Dock har vi båda läst alla artiklar för att lära känna allt materialet, och därmed minska risken för feltolkningar genom att diskutera tolkningar av resultat med varandra. Genom att hela tiden diskutera våra resultat sinsemellan blottlägger vi de olikheter i tolkningar som kan tänkas uppstå.

7. Resultat och analys

I detta avsnitt kommer denna studies resultat att presenteras och analyseras med syftet att besvara de empiriska frågeställningarna; *Hur ramades skogsbränderna sommaren 2018 i*

relation till klimatförändringar in i svensk respektive brittisk morgonpress? samt På vilket sätt är aktörer delaktiga i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar i svensk respektive brittisk morgonpress? Analysen av den första empiriska frågeställningen är strukturerad utifrån de teman vi tidigare presenterat över vanligt förekommande teman. Dessa sju teman är; *globalt perspektiv, de drabbade, vetenskapligt perspektiv, politiskt perspektiv, ansvar, ekonomiskt perspektiv* samt *moraliskt perspektiv*. Resultat för DN och The Guardian kommer genomgående presenteras parallellt under varje tema. I analysen kommer citat presenteras för att exemplifiera de resultat vi har hittat, dessa kommer refereras med namn på tidningen, DN eller The Guardian, samt artikelnummer. Vidare kommer den andra empiriska frågeställningen besvaras, där vi presenterar hur aktörer varit delaktiga i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar.

7.1. Globalt perspektiv

Eftersom denna studie har ambitionen att besvara hur skogsbränder diskuteras i relation till klimatförändringar i svensk respektive brittisk morgonpress, och endast har undersökt och analyserat nyhetsartiklar som diskuterar detta, är den tematiska ramen såväl som den globala ramen stark framträdande då skogsbränder redan sätts i ett större sammanhang; klimatförändringar. I den tematiska ramen sätts frågor och händelser in i ett större och mer generellt och abstrakt sammanhang (Iyengar & Simon, 1993:369-370), i motsats till den episodiska ramen där händelser och frågor framställs som isolerade eller enskilda fall (Iyengar & Simon, 1993:369; Johansson Lönn, 2005:51). Som presenterat i tidigare kapitel, visar tidigare forskning på att den tematiska ramen är tämligen frånvarande i rapporteringen av katastrofer och kriser, däribland skogsbränder, där nyheter om dessa händelser främst berör vad som sker i pågående stund och att rapporteringen vanligtvis fokuserar på den nuvarande effekten av katastrofer på människor och miljön (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618). Vårt urval av artiklar tyder på att detta inte helt stämmer, då vi finner att dessa artiklar diskuterar skogsbränder i relation till andra händelser och fenomen, bland annat klimatförändringar. Artiklarna fokuserar inte främst på vad som sker i pågående stund. Därutöver menar tidigare forskning att rapporteringen av skogsbränder tenderar att vara tillfällig och händelsedrivna (Morehouse & Sonnet, 2010:381), vilket vår kartläggning av artiklar visar inte alltid stämmer då skogsbränder här diskuteras i relation till klimatförändringar. Utöver klimatförändringar finner vi ett antal andra sammanhang som skogsbränderna sätts in i, samt även ett antal olika sammanhang inom klimat och klimatförändringar som diskuteras kopplat till skogsbränderna. Våra resultat och analys av dessa visar att när skogsbränderna i relation till klimatförändringar diskuteras i DN såväl som i The Guardian tenderar den tematiska och den globala ramen att användas för att diskutera politiska konflikter. Detta diskuteras senare.

I The Guardian framkommer att vid rapporteringen av de inhemska bränderna, i detta fall bränderna i Storbritannien, nämns och diskuteras dessa i förhållande till andra skogsbränder på andra platser:

“Climate scientists have warned that there would be more wildfires like the one on Saddleworth Moor across northern Europe because of climate change.” (The Guardian:7)

Skogsbränder i Sverige, Grekland och Tyskland nämns i artiklar som berör skogsbränderna i Storbritannien. Vid rapporteringen av inhemska bränder diskuteras dessa vanligtvis i relation till bränderna i norra Europa:

“Northern Europe should brace itself for more upland fires like the one on Saddleworth Moor this week as the climate changes and extreme weather events become more common, scientists have warned.” (The Guardian:3)

Därutöver tenderar rapporteringen i The Guardian att diskutera skogsbränderna i Europa i en global kontext:

“2018 has seen climate impacts hit hard, with heatwaves and wildfires in Europe and California.” (The Guardian:106)

Den globala ramen där händelsen sätts i ett större och globalt perspektiv, och liknande händelser som sker i olika länder behandlas och diskuteras samtidigt (Berglez & Lidskog, 2019:390) blir således starkt framträdande.

I DN däremot framgår att när bränder som utspelar sig på andra platser än i Sverige står i fokus för rapporteringen, nämns inte de svenska skogsbränderna. Som ett exempel kan nämnas att i de artiklar där sommarens skogsbränder i Kalifornien står i fokus, nämns inte sommarens skogsbränder i Sverige. Dock kan skogsbränderna i dessa artiklar sättas i ett större sammanhang där orkaner och andra naturkatastrofer diskuteras. Dessa orkaner och naturkatastrofer är exempel på katastrofer i samma område som den brand som artikeln berör, Kalifornien. I de fall då de svenska bränderna står i fokus nämns även dessa i relation till andra naturkatastrofer som exempelvis torka, värmeböljor, översvämningar, ras, skred, stormen Gudrun och skogsbränderna 2014. Även dessa är exempel på katastrofer i samma område som den brand artikeln berör, Sverige. Detta ligger i linje med tidigare forskning som visar att rapporteringen av kriser och katastrofer främst fokuserar på regionen relaterad till händelsen (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618).

I The Guardian finner vi att skogsbränderna beskrivs som en orsak till klimatförändringar, utöver att vara en effekt av klimatförändringar. Detta exemplifieras genom rapporteringen av skogsbränderna i Saddleworth Moor:

“Moorland plants fulfil a vital role by locking away huge amounts of carbon from the atmosphere”...“damaged moorlands do the opposite, releasing vast amounts of greenhouse gases” (The Guardian:4)

I DN finner vi ingen motsvarighet kring att bränderna i sig skulle vara en orsak till klimatförändringar.

Därutöver är “värmeböljan” och “torkan” sammanhang som diskuteras kopplat till skogsbränderna, främst i de fall då artiklarna berör skogsbränder i Europa. I The Guardian uttrycks kopplingen mellan värmeböljan och klimatförändringar vanligtvis tydligt i text. Skogsbränderna exemplifieras sedermera som en effekt av värmeböljan och/eller torkan, vilket medför att en indirekt koppling mellan skogsbränderna och klimatförändringar kan utläsas, som exempelvis här demonstrerat i The Guardian:

“There’s no question human influence on climate is playing a huge role in this heatwave”...”The moorland fires is an example of an impact that comes with such prolonged heatwaves” (The Guardian:12)

Därutöver förekommer direkta kopplingar mellan skogsbränder och klimatförändringar:

“Wildfires are a growing problem and climate change is making them worse” (The Guardian:24).

Indirekta kopplingar mellan klimatförändringar och skogsbränder kan även utläsas i DN, om än inte lika tydligt utskrivet. Här diskuteras extremväder som en effekt av klimatförändringar, som i sin tur ökar risken för skogsbränder:

“Den tidigare SVT-meteorologen Pär Holmgren är en av Länsförsäkringars två naturskadespecialister. Han är övertygad om att de extrema vädren till stor del beror på klimatförändringar och att vi får se mer extremt väder framöver.“...”Med väldigt varma somrar ökar brandrisken i skog och mark.” (DN:142)

Detta belyser den indirekta kopplingen mellan klimatförändringar och skogsbränder genom att lyfta fram en ökad brandrisk.

I DN finner vi att kopplingen mellan skogsbränder och klimatförändringar, utöver indirekta kopplingar, främst tar sin form genom att beskriva skogsbränderna som ett exempel på effekter av klimatförändringar:

“...det krävs mer för att Sverige i ett längre perspektiv ska klara av konsekvenserna av klimatförändringarna. Samhället måste kunna hantera torka, värmeböljor, skogsbränder, översvämningar, skred och ras.” (DN:146)

Här kan även utläsas att skogsbränderna i Sverige diskuteras i samband med klimatanpassning, alltså hur väl rustat det svenska samhället och Sverige är för framtida naturkatastrofer. Även i The Guardian beskrivs skogsbränderna som ett exempel på effekter av klimatförändringar:

“Yet the UK watchdog will not have any powers relating to climate change, an issue of heightened public concern since the summer heatwave that has seen wildfires in the north of England” (The Guardian:48)

Därutöver diskuteras sommarens skogsbränder i samband med andra naturkatastrofer:

“The evidence, if we needed any more, continues to stack up. The record-high heatwaves, record-low Arctic sea ice, above average tropical cyclones and deadly wildfires are an alarm bell impossible to ignore.” (The Guardian:104)

Naturkatastrofer i form av rekordtemperaturer, torka, orkaner, översvämningar, stormar återkommer i samband med skogsbränderna i såväl The Guardian, påvisat i citatet ovan (104), som i DN, påvisat i citatet inledningsvis i stycket (146).

7.2. *De drabbade*

Ett framträdande tema som används för att beskriva skogsbränderna i relation till klimatförändringar är att fokusera på de drabbade, de som på något sätt påverkats negativt av händelserna. Human interest ramen såväl som medborgare som offer ramen blir här tydligt framträdande. I human interest ramen fokuserar rapporteringen på en enskild individ eller grupp som sannolikt kommer att bli påverkad av en händelse (Neuman, Just & Crigler, 1992:69), i det här fallet skogsbränderna. I analysen av våra resultat framkommer att human interest ramen används i såväl nyhetsartiklar i DN och i The Guardian vid rapporteringen om sommarens skogsbränder i relation till klimatförändringar. Medborgare som offer ramen är också framträdande, exempelvis då skogsbränder nämns i relation till klimatförändringar och att dessa tenderar att ge konsekvenser för “framtida generationer” och “våra barn”.

Däriigenom framställs de som drabbade, eller som de som i framtiden kan komma att drabbas:

“Climate change is real [and] will have profound impacts on everyone. We need to take steps now to help our children cope with the extreme changes and challenges that lie ahead”. (The Guardian:17)

DN däremot tar inte upp att framtida generationer kommer bli drabbade av skogsbränderna. Medborgare som offer ramen framträder då vår framtida generation, och framtida medborgare, anses vara drabbade. Detta ligger i linje med definitionen av medborgare som offer ramen enligt Färm, Bystedt, Nyström och Nord, som menar att medborgare porträtteras som offer i en specifik situation (Färm, Bystedt, Nyström & Nord, 2016:24).

I rapporteringen i The Guardian av skogsbränderna i relation till klimatförändringar framgår att “de drabbade” anses vara de individer i den region där skogsbranden ägt rum, och att detta nu innebär att klimatförändringar kan påverka och drabba “även oss”:

“Climate change is not just a problem for others – this report shows that it affects us here in the UK”...“extreme weather such as we’ve experienced this summer threatens our health, our water supplies, and our natural world.” (The Guardian:17)

Hälsoproblem som konsekvens av bränderna och klimatförändringar återkommer i The Guardian:

“As climate change helps push up the number of wildfires in the western US, communities face losing lives and properties to the flames. But another threat also looms large – dangerous exposure to wildfire smoke.” (The Guardian:24)

Skogsbränderna i relation till klimatförändringar ramas här in som ett hälsoproblem för amerikanska medborgare, då skogsbränderna i västra USA ökat och förvärrats. Även här blir medborgare som offer ramen tydlig då de drabbade, i detta fall amerikanska medborgare, framställs som offer för konsekvenser av bränderna. I DN finner vi ingen motsvarighet att skogsbränderna i relation till klimatförändringarna påverkar individens hälsa negativt.

Rapporteringen tenderar även att fokusera på enskilda dödsoffer då skogsbränder i USA och Grekland nämns. I samband med detta nämns skador på privat egendom i såväl DN som The Guardian. I DN blir det tydligt att i de fall då skogsbränderna ägt rum i Kalifornien tenderar rapporteringen att fokusera på personskador och privat egendom, genom att rapportera om antal hus och bostäder som förstörts:

“Nio personer har dött och fler än 1 100 hus förstörts i sommarens skogsbränder i Kalifornien.”...“förstört minst 75 bostäder och fått tusentals personer att fly. 9 300 byggnader hotas av lågorna.” (DN:143)

Även i The Guardian framgår det att när bränderna i Kalifornien står i centrum för rapporteringen beskrivs brändernas omfattning i antal hus eller hem som riskerar att förstöras:

“with an estimated 6.7m homes now at significant risk from fires that are getting larger and more frequent.” (The Guardian:30)

Därutöver, i rapporteringen om bränderna i Kalifornien, beskrivs att bränderna bidrar till att människor behöver lämna sina hem:

“Thousands are still without housing across the state”(The Guardian:129).

Dessa resultat, som tyder på att medier fokuserar på privat egendom och individens hem, ligger i linje med tidigare forskning där Paveglio, Norton och Carroll (2011) upptäckt att vid rapportering av skogsbränder tenderar medierna att fokusera på inverkan på privat egendom, något som stämmer överens med resultaten. Morehouse och Sonnet menar därutöver att rapportering av skogsbränder fokuserar på skadorna som bränderna utgör, samt att det finns ett fokus på förödelse, mänskliga svårigheter, sönderfall av samhällen (2010:380-381). Detta stämmer till viss del överens med våra resultat som ovan presenterats, i och med att skador, förstörelse och förödelse nämns i rapporteringen i såväl DN som The Guardian.

Rapporteringen om bränderna i Kalifornien i The Guardian tenderar därutöver att lyfta fram enskilda individers upplevelser av förluster på grund av skogsbränderna, där human interest ramen blir framträdande, då det finns ett fokus på en individ och dennes upplevelse av skogsbränderna. Human interest ramen framträder bland annat då man berättar historien om en före detta marinsoldat i Redding som fick order att evakuera sitt hem:

His [navy veteran] wife evacuated without him, driving through a maelstrom of smoke and burning tree limbs. Not long after, "it was raining fire", Gray said. He could hear exploding paint cans and ammunition in the distance; he guessed the flames were 100m tall. "Are we going to die?" his neighbor asked him."... "I've never seen anything like this. We can't look at this as a one-time incident. We have to look at it as: what if it continues to happen?" (The Guardian:19)

Detta stämmer överens med tidigare forskning, där Färm, Bystedt, Nyström och Nord (2016) såg i fallet med skogsbränderna i Västmanland 2014 att det fanns ett fokus på att individer var tvungna att lämna sina hem samt att nära och kära var i fara (2016:24-25). I human interest ramen förekommer känslor av upprördhet, empati och sympati (Neuman, Just & Crigler, 1992:69), något som citatet i The Guardian ovan uppvisar.

I The Guardian tenderar de drabbade av skogsbränderna i Kalifornien ha olika åsikter om skogsbränderna och om de verkligen är en effekt av klimatförändringar eller inte. Vissa menar de ser en tydlig koppling medan andra är tveksamma till om det verkligen beror på klimatförändringarna. Human interest ramen framkommer då drabbade individer uttalar sig om sina åsikter kring vad som händer. Trots att medborgarna i den amerikanska staden Redding är mitt upp i katastrofen, lever de fortfarande i klimatförnekelse:

"I think it's bull," he said. "It's just fire season. It's hot." (The Guardian:22)

Som kan utläsas i citatet ovan, anses skogsbränderna här inte vara en effekt av klimatförändringarna enligt de drabbade enskilda individerna. Även i DN uttalar sig de drabbade om sambandet mellan skogsbränderna och klimatförändringar, där sambandet inte förnekas men inte heller erkänns:

"Vi får se om den varma och torra sommaren var en tillfällighet eller om allt hänger samman med klimatet. Det är svårt att ha en tvärsäker uppfattning bara för att det varit så torrt och varmt i sommar." (DN:147)

Vidare framställs bönder som offer, dock oftast för torka och extremväder. Detta sker i såväl The Guardian som i DN. Med hjälp av att rama in dessa bönder, jordbruksbönder och skogsbönder, som offer framträder medborgare som offer ramen såväl som human interest ramen där de drabbade får möjlighet att förmedla en personlig historia. Då skogsbränder och klimatförändringar diskuteras i dessa sammanhang tenderar diskussionen att präglas av ekonomiska resonemang i form av förluster och skador för bönderna, vilket presenteras mer

detaljerat i kommande avsnitt under det ekonomiska perspektivet. Rapporteringen i The Guardian förmedlar bilden av svenska renägares utsatthet för klimatförändringar och skogsbränder, genom att utifrån en renägares perspektiv berätta vad denna utsatthet innebär:

“The alarm bells are ringing. We face droughts, heatwaves, fires. This is about the survival of the reindeer, and of Sami culture, which depends on them.” (The Guardian:40)

Human interest ramen används för att skapa förståelse och lära känna individen ifråga som berättar den personliga historien om hur den samiska kulturen och renarnas överlevnad är hotad. Detta citat ligger i linje med tidigare forskning som påpekat att rapporteringen av skogsbränder tenderar att fokusera på struktur, jordbruksgrödor och boskap (Paveglio, Norton och Carroll, 2011:46).

Även i DN används human interest ramen för att på djupet berätta och förmedla individers, i detta fall bönder och skogsägares, upplevelser:

“Jag åkte ut för att inspektera min skog och kände en tydlig röklukt. Jag insåg direkt att det brann några kilometer bort och såg snart röken stiga mot himlen. Då tvekade jag inte en sekund utan beslutade att göra allt jag kunde för att hjälpa till att stoppa branden.” (DN:147)

Som vi kan utläsa i citatet ovan framgår human interest ramen samt medborgare som offer ramen tydligt när de drabbade av skogsbränderna nämns. Ramen ger skogsbränderna ett mänskligt ansikte (Neuman, Just & Crigler, 1992:69), då det finns ett fokus på enskilda individer eller drabbade grupper, som exempelvis bönderna.

Därutöver, i The Guardian, finner vi att skogsbränder i relation till klimatförändringar ramas in som ett problem som drabbar djurliv och ekosystemet i Storbritannien:

“The wildfires which burned on Saddleworth Moor in Greater Manchester and Winter Hill in Lancashire for three weeks through June and July ripped through more than seven square miles of moorland and bracken, destroying precious habitat for ground-nesting birds and reptiles in particular. The peat that burned will take thousands of years to recover and it will take up to 40 years for heather to become mature and diversify.” (The Guardian:130)

Paveglio, Norton och Carroll menar att nyhetsmedier tenderar att ignorera skogsbränderna som ett eventuellt problem kopplat till det lokala ekosystemet (2011:46), något våra resultat motsäger i och med att The Guardian här pekar ut skogsbrändernas påverkan på djurliv och ekosystem. I DN finner vi att rapporteringen kring skogsbränderna i relation till klimatförändringarna framhäver att skillnader i vårt klimat har effekter på ekosystemet, i detta fall jordbruket:

“Samhällets olika aktörer tillsammans måste hitta långsiktiga lösningar på torka och vattenbrist för att inte hota det svenska jordbruket.” (DN:146).

7.3. Vetenskapligt perspektiv

Vetenskap och forskning är ett tämligen framstående tema då skogsbränder diskuteras i relation till klimatförändringar, i såväl den svenska som den brittiska morgonpressen. Artiklar som inledningsvis berättar om forskare och vetenskapliga aktiviteter faller under vetenskapsramen (Griffin & Dunwoody, 1997:367; Johansson Lönn, 2005:52). I vår analys finner vi att hur forskning och vetenskap används för att rama in och beskriva fenomenet antar olika former. Flera olika typer av vetenskap och forskning framkommer beroende på vad som står i fokus för rapporteringen. I DN framträder professorer i statsvetenskap då skogsbränderna i relation till klimatförändringar diskuteras i samband med det kommande svenska valet:

“...statsvetaren Jenny Madestam, vid Stockholms Universitet, tror att bränderna kan ha effekt på politiken, och i förlängningen valet.” (DN:136)

Därutöver framträder naturvårdsexperter, jurister, experter inom skadefrågor samt miljöforskare. Exempelvis uttalar sig amerikanska miljöforskare och ifrågasätter Trumps uttalande om orsaken till skogsbränderna:

“Idén att vi skulle ha vattenbrist är det galnaste jag hört”, säger Peter Gleick, direktör för miljöforskning på Pacific Institute.” (DN:143)

I The Guardian har klimatprofessorer och klimatforskare en mycket framträdande roll. Även ekonomiprofessorer, filosofidoktorer, professorer i brandvetenskap och miljöhälsoexperter träder fram i artiklarna och några uttalar sig om relationen mellan skogsbränder och klimatförändringar. En doktor i filosofi uttalar sig om den direkta kopplingen:

“Johan Edderbo, a doctor of philosophy, is among the volunteers hosing down the ashy forest floor and blackened tree stumps. “This is obviously connected to climate change. You just don’t see these kinds of droughts in Sweden and Scandinavia,” he says...” (The Guardian:15)

Även brandexperter uttalar sig om den direkta kopplingen:

“Guillermo Rein, professor of fire science at Imperial College London, said recent studies showed “climate change is expected to increase the fire frequency and severity of wildfire in Europe”. (The Guardian:3).

Därutöver anges klimatforskarens argument eller vetenskapliga fakta som svar på politiska utsagor i såväl The Guardian som i DN, främst i de fall då artikeln berör skogsbränderna i Kalifornien och Trumps uttalanden som förnekar att klimatförändringar skulle vara en bidragande orsak till bränderna. I DN framgår detta då vetenskapliga argument bemöter Trumps utsagor:

“Genom att skylla Kaliforniens bränder på klimatregleringar försöker han [Trump] distrahera från den samlade expertis som bedömer att naturkatastroferna är en följd av just klimatförändringarna. En studie av National Academy of Sciences 2016 visade att mer än hälften av alla skogsbränder i USA sedan 1984 går att förklara med klimatförändringar, som gjort att bränder sprids snabbare.” (DN:143)

Även i The Guardian framgår att vetenskapliga argument bemöter politikernas utsagor, även i detta fall Trumps, då klimatforskaren Kristina Dahl får slutordet:

“we know that the wildfire activity in recent decades – at least half of it – is attributable to human-caused climate change.” (The Guardian:36)

Dessa resultat som visar att klimatforskare kommer till tals och att vetenskap är en del av inramningen av skogsbränder i relation till klimatförändringar, skiljer sig från tidigare forskning som hävdade att massmedier inte representerar klimatforskarens perspektiv vad gäller klimatförändringar (Boykoff & Boykoff, 2007:3-4). Därutöver utmanas den tidigare forskning som menar att klimatforskare inte används som nyhetskällor (Trumbo, 1996:281), då våra resultat tyder på att klimatforskare, såväl som forskare inom andra fält, används som nyhetskällor och uttrycker sig i dessa nyhetsartiklar.

Vetenskapsmän i form av klimatforskare lyfts fram för att förklara sambandet mellan värme och klimatförändringar, men mer sällsynt är att de diskuterar skogsbränderna direkt kopplat till klimatförändringarna. Den indirekta kopplingen mellan skogsbränder och klimatförändringar genom att beskriva värmeböljans orsaker och effekter har vi presenterat i tidigare avsnitt under det globala perspektivet. Vetenskap och vetenskapliga argument blir betydelsefulla för att förklara denna koppling. I The Guardian framgår att klimatforskare uttalar sig om klimatförändringarnas påverkan på den pågående värmen:

“The current hot and dry spell in the UK is partly due a combination of North Atlantic ocean temperatures, climate change and the weather,” said Len Shaffrey, a professor of climate science at the University of Reading.” (The Guardian:12)

I The Guardian är användningen av vetenskapliga belägg utan källhänvisning märkbar, då det förekommer referenser till “klimatforskare” eller “experter” utan att dessa nämns vid namn eller att det hänvisas till vem eller vilka dessa skulle vara. Dessa “klimatforskare” lägger fram vetenskapliga belägg för ökningen av skogsbränder på grund av klimatförändringar:

“Climate scientists have warned that there would be more wildfires like the one on Saddleworth Moor across northern Europe because of climate change.” (The Guardian:7)

“Experter” används på liknande sätt, utan att definiera vilken typ av expert det rör sig om, för att förklara klimatförändringarnas påverkan på skogsbränderna:

“Experts agree that forests are abnormally dense, a factor they link to the suppression of wildfires, which might otherwise have thinned out the trees. But they say it is unequivocal that climate change is leading to a longer fire season and drier vegetation.” (The Guardian:22)

Även i DN förekommer användningen av begreppet “experter”:

“Hotet från klimatförändringarna är akut och Sverige måste ta krafttag för att rusta för framtida kriser, anser experter DN talat med.” (DN:146)

I detta fall kommer dessa experter till tals senare i artikeln, där de nämns vid namn och titel. Därutöver hittar vi även referenser till “klimatexperter” som inte anges vid namn:

“Klimatexperter i USA påpekade också att klimatet och skogarna i Finland skiljer sig.” (DN:152)

7.4. Politiskt perspektiv

Politik är ett återkommande tema vid rapporteringen av sommarens skogsbränder i relation till klimatförändringar, och kommer vid upprepade tillfällen till uttryck via användandet av konfliktramen. Ramen kan innefatta konflikter mellan olika individer, grupper eller institutioner (Semetko & Valkenburg, 2000:95) samt presenterar två olika sidor av samma problem (Neuman, Just & Crigler, 1992:64-65). Artiklarna i DN som berör de svenska skogsbränderna tenderar att rapportera om de svenska skogsbränderna i relation till den svenska politiska debatten, begränsad till en svensk kontext och svensk politik, bland annat genom att lyfta fram det kommande valet i Sverige. Här ställs olika statsvetare mot varandra och diskuterar huruvida skogsbränderna kan tänkas ha en effekt på valet eller inte. Här diskuteras vilka politiska partier som skulle gynnas av att skogsbränderna sammankopplas till klimatförändringar:

“I och med att Miljöpartiet kopplar extremvädret med klimatförändringar, kan just det partiet gynnas”...”Om de lyckas göra en poäng av det här hänger ihop med klimatfrågan, då skulle det definitivt kunna gynna Miljöpartiet.” (DN:136)

Skogsbränderna i relation till klimatförändringarna ramas här in som ett politiskt problem:

“...situationen med bränder är, likt stormen Gudrun, en politisk fråga...” (DN:136)

Politiker från olika partier lägger fram konkreta förslag och lösningar. Moderaternas talesperson i klimatpolitiska frågor uttalar sig därutöver:

“Stärkt förmåga att bekämpa skogsbränder i spåren av långvarig torka genom att förbättra våra möjligheter att vattenbomba med egna flygplan.” (DN:145)

Som påvisat i Trumbos studie (1996) tenderar politiker att associeras med ramar som betonar bedömningar och botemedel eller lösningar, något som går att se i resultatet ovan i DN, då politiker presenterar lösningar och åtgärder på hur Sverige i framtiden ska hantera skogsbränder.

Artiklarna i The Guardian, liksom de i DN, kopplar samman de inhemska skogsbränderna med en nationell politisk debatt. Skogsbränderna i Storbritannien sätts in i en brittisk politisk kontext genom att understryka brittiska politikernas ansvar att bekämpa klimatförändringar:

“UK politicians 'failing to rise to the challenge of climate change'...“He [chair of the UK’s Climate Change Committee] called on politicians to “make the connections” between these events and act with more urgency.”(The Guardian:7)

Därutöver tenderar The Guardian att koppla samman de inhemska bränderna med en internationell kontext, vilket vi tidigare diskuterat i avsnittet om det globala perspektivet. Denna internationella kontext tar sig stundtals uttryck i att en internationell politisk kontext berörs, bland annat genom att måla upp en politisk konflikt på ett internationellt plan som berör konflikten mellan å ena sidan länder som fullföljer bekämpningen av utsläpp av koldioxid och å andra sidan länder som uppvisar tendenser att vilja dra sig ur Parisavtalet eller motarbetar avtalet. Politiker, i detta fall i form av regeringar, ställs återigen mot vetenskapen. Jennifer Morgan, VD Greenpeace uttalar sig:

“A year of climate disasters and a dire warning from the world’s top scientists should have led to so much more. Instead, governments let the people down again as they ignored the science and the plight of the vulnerable.” (The Guardian:121)

Motsvarande diskussion på internationell politisk nivå är inte närvarande i rapporteringen i DN.

Vid rapporteringen i DN om skogsbränderna i USA, diskuteras bränderna i relation till den politiska debatten som en konflikt mellan å ena sidan förnekelse av klimatförändringar och å andra sidan klimatförändringar som ett faktum. Även i The Guardian tenderar rapporteringen om skogsbränderna i USA att diskutera den politiska debatten mellan å ena sidan förnekelse av klimatförändringar och å andra sidan klimatförändringar som ett faktum, och således sätta skogsbränderna i en politisk kontext. Vid rapportering om bränderna i USA och utanför Sverige tenderar DN att diskutera den politiska debatten på den plats där branden ägt rum. I de artiklar som berör skogsbränderna i Kalifornien beskrivs skogsbränderna genom att lyfta fram den konflikt mellan å ena sidan Donald Trump och å andra sidan experter och brandmän, där konflikten består i huruvida skogsbränderna är en effekt av klimatförändringarna eller inte. Konflikten presenteras genom att ställa Donald Trump mot “expertisen”:

“Donald Trump har konsekvent förnekat klimatkrisen och har ägnat sina första två år som president åt att riva upp befintliga miljölagar och regleringar. Genom att skylla Kaliforniens bränder på klimatregleringar försöker han distrahera från den samlade expertis som bedömer att naturkatastroferna är en följd av just klimatförändringarna.” (DN:143)

Även i The Guardian lyfts konflikten kring huruvida klimatförändringarna är ett reellt problem eller inte då skogsbränderna i Kalifornien står i centrum för rapporteringen. Återigen ställs Trump tillsammans med politikern Ryan Zinke mot klimatforskare och experter:

The US interior secretary, Ryan Zinke, has blamed environmentalists for California’s ferocious wildfires and claimed, contrary to scientific research, that climate change had “nothing to do” with them.” (The Guardian:36)

I The Guardian målas även en konflikt upp mellan Trump-administrationen och guvernören i Kalifornien med hänsyn till synen på klimatförändringar. Skogsbränderna är en del i detta:

“But the state has emerged as a bastion of defiance to the Trump administration on climate change, among other issues, as it has been scorched by record wildfires and a prolonged drought.” (The Guardian:46)

Ytterligare konflikter mellan å ena sidan politiker som förnekar klimatförändringars påverkan på skogsbränderna och å andra sidan vetenskapsmän presenteras:

“I think there’s a lot of bad science behind what people are calling global warming,” he [US congressman] said on another occasion.” (The Guardian:22)

I Trumbos studie (1996) som nämnts tidigare, associeras klimatforskare, inte politiker, med ramar som betonar problem och orsaker. Detta ligger inte i linje med resultaten från DN eller The Guardian, då politiker uttalar sig om skogsbränders orsak och huruvida de beror på klimatförändringar eller inte, främst i rapporteringen av skogsbränder i USA.

7.5. Ansvar

Vid rapporteringen av skogsbränderna i relation till klimatförändringarna framträder ansvar som ett återkommande tema. Ansvarsramen kommer till uttryck där en händelse eller problem presenteras genom att lägga ansvar på myndigheten, den enskilda individen eller en grupp (Semetko & Valkenburg, 2000:97). I The Guardian framträder att ansvar tenderas att läggas på “alla” eller ett “vi” som kan antas referera till jordens befolkning:

“With climate change we do know and so we are responsible.” (The Guardian:7)

Det gemensamma ansvaret återkommer för att besvara vem som porträtteras som skyldig för klimatförändringarna och skogsbränderna. Ansvar läggs på människan för vad som händer med vårt klimat och att skogsbränderna har blivit en följd av att vi förstör vårt klimat.

“Människor” försöker, men på samma gång förstör vi för oss själva med det vi släpper ut i naturen:

“Bluntly, stop using fossil fuels. “People are doing everything they can, but nature is very powerful and we’re not on the side of nature,” California Governor Jerry Brown said last week.” (The Guardian:27)

Kopplingen mellan det gemensamma ansvaret och klimatförändringar görs tydlig, däremot är kopplingen mellan det gemensamma ansvaret och skogsbränder betydligt mer avlägsen. Människans ansvar i förhållande till skogsbränder uttrycks mer implicit:

“This will probably become more common because of the changing weather,” he says [acting chief of the fire station Lundström] . “You can see that it is getting warmer because the tree line is moving higher up the mountains. Something is happening. We need to be prepared. Humanity needs to take more care.” (The Guardian: 15)

I DN läggs inte ansvar för skogsbränderna i relation till klimatförändringarna på individer genom att hänvisa till ett gemensamt ansvar, eller “allas” ansvar, som i The Guardian. Istället tenderar ansvaret att läggas på politiker, myndigheter och kommuner. Ansvaret för att klimatanpassa läggs på kommunerna, då miljöminister Karolina Skog presenterar kommunerna som ansvariga:

“Ansvaret för klimatanpassning ligger på fastighetsägarna och kommunerna.” (DN:146)

Även svenska politiker ställs till svars i diskussionen kring sommarens skogsbränder vad gäller att bemöta klimatförändringar. Detta görs mer indirekt då journalisten ställer miljöministern och regeringen till svars för att inte arbeta tillräckligt effektivt med klimatanpassning:

“Klimatanpassningsstrategin röstades igenom först i somras, varför har det tagit så lång tid?” (DN:146)

I The Guardian framgår att politiker ställs till svars för att inte bekämpa klimatförändringar och dess effekter, där skogsbränderna är en del av dessa:

“UK politicians 'failing to rise to the challenge of climate change'” (The Guardian:7)

Skogsbränder beskrivs som en effekt av klimatförändringar, när ansvaret läggs på “the UK watchdog”:

“Yet the UK watchdog will not have any powers relating to climate change, an issue of heightened public concern since the summer heatwave that has seen wildfires in the north of England” (The Guardian:48).

Därutöver beskyller klimataktivister regeringen för att inte ha tacklat klimatförändringarna:

“The government says it wants to be a leader in tackling climate change. However, leadership is not just about the promises you make, but being accountable for delivering on them.” (The Guardian:48)

Dessutom, i The Guardian, anses stater och regeringar vara ansvariga att ersätta individer som drabbats av sommarens skogsbränder och klimatförändringar:

“Sweden’s indigenous Sami reindeer herders are demanding state aid to help them cope with the impact of this summer’s unprecedented drought and wildfires, saying their future is at risk as global warming changes the environment in the far north.” (The Guardian:40)

Det är tydligt att ansvaret läggs på myndigheter, något som faller in under ansvarsramen där en händelse eller problem presenteras genom att lägga ansvar på myndigheten, den enskilda individen eller en grupp (Semetko & Valkenburg, 2000:97).

Omvänt har klimataktivister pekats ut som orsak till skogsbränderna i USA av Zinke och Trump, då de menar på att klimataktivisterna motsatt sig skogsavverkning som lösning till att bekämpa skogsbränderna:

“Extreme environmentalists have shut down public access. They talk about habitat and yet they are willing to burn it up.”... Don't blame wildfires on climate change – it's environmentalists' fault, says Zinke (The Guardian:36)

Ansvarsramen blir även tydlig här då ansvaret läggs på en grupp, i detta fall klimataktivisterna.

7.6. Ekonomiskt perspektiv

Ekonomi som tema framträder främst genom att räkna upp skador i ekonomiska termer eller fokusera på individers ekonomiska förluster eller ersättning, vilket faller inom definitionen av den ekonomiska ramen där rapporteringen fokuserar på ekonomiska resultat, vinster, förluster eller värdering som rör kapitalism (Neuman, Just, Crigler, 1992:63-64). Som tidigare presenterat används den ekonomiska ramen för att beskriva ekonomiska konsekvenser för individer, grupper eller organisationer (Semetko & Valkenburg, 2000:104). I rapporteringen av skogsbränder i relation till klimatförändringar kommer det ekonomiska perspektivet bland annat till uttryck då ekonomisk ersättning för drabbade står i fokus:

“Under sommarens torra och skogsbränder har politikerna föreslagit en rad akuta eller halvakuta åtgärder. Bönderna ska få ett extra krisstöd på 1,2 miljarder kronor...” (DN:146)

Det ekonomiska perspektivet framträder extra tydligt i DN då rapporteringen centrerar kring skogsbränderna i Kalifornien. Fokus ligger bland annat på de ekonomiska förlusterna för delstaten Kalifornien:

“...förödelsern väntas kosta delstaten flera miljarder dollar.”...“...federala medel kan användas för att hjälpa delstaten.” (DN:143)

Även i The Guardian diskuteras de ekonomiska kostnaderna för naturkatastrofer i samband med rapporteringen av skogsbränder:

The National Oceanic and Atmospheric Administration noted that the US tallied a record \$306bn bill last year for the cost of weather disasters, including a record-smashing \$18bn in wildfire damage, and warned that increasing extremes “have climate change fingerprints on them”. (The Guardian:5)

Likt DN kan vi här utläsa att fokus på ekonomiska förluster för delstaten Kalifornien och USA belyses i The Guardian då rapporteringen centrerar kring skogsbränderna i USA:

“For the last eight years, California’s department of forestry and fire protection has had to take millions more out of the state’s emergency fund to put out the worsening wildfires – and expenditures have gone from \$90m in 2010 to more than \$947m in the last season.”...“We’ve spent [more] money on fires than in any [other] time in our history” (The Guardian:129)

Utöver ekonomiska förluster för enskilda individer och delstater och stater, lyfts även kostnader och ekonomiska förluster för företag. The Guardian exemplifierar detta genom att uppmärksamma hur Ikea drabbas ekonomiskt av skogsbränderna:

“Nature reserves and commercial forests have been affected. While wildlife is likely to recover, the plantations – which supply timber mills, paper mills and furniture companies like Ikea – have taken a hit.” (The Guardian:15)

DN däremot lyfter hur försäkringsbolagen drabbas ekonomiskt på grund av skogsbränderna. Skogsbränderna sommaren 2018 jämförs med tidigare skogsbränder i Sverige och andra naturkatastrofer som orkanen Gudrun:

“Eftersom det har brunnit på ett dubbelt så stort område som i Västmanland 2014 kan även kostnaden bli dubbelt så hög, alltså ungefär 800 miljoner kronor. Men den exakta kostnaden är för tidigt att säga, säger Staffan Moberg, jurist på branschorganisationen Svensk Försäkring.” (DN:142)

Som tidigare forskning påpekat är katastrof i förhållande till samhällets och företagets ekonomi ett viktigt ämne i nyhetsrapporteringen (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618). Utifrån våra resultat kan vi konstatera att ekonomi är ett ämne i centrum för rapporteringen av skogsbränder i relation till klimatförändringar för såväl enskilda individer, samhällen, företag som stater.

Utöver ekonomiska förluster diskuteras i The Guardian skogsbränder i samband med värderingsfrågor som rör kapitalism, i detta fall i samband med oljebolagens inverkan på klimatförändringar och huruvida Norges oljefonder är nödvändiga för deras starka ekonomi. En konflikt mellan å ena sidan ekonomi å andra sidan klimatet målas upp genom att klimataktivister uttalar sig om vikten av att ta klimatförändringarna på allvar i och med att de numera även påverkar Norge:

“This summer Nordic heatwaves, wildfires in the Arctic Circle and alarming news of the thickest Arctic sea ice starting to break up, have brought climate change so close to home for Norway.” (The Guardian:42)

Denna utsaga faller inom den ekonomiska ramen då den, utöver rapportering om ekonomiska resultat, vinster eller förluster, även innefattar rapportering om ekonomiska värderingar som rör kapitalism (Neuman, Just, Crigler, 1992:63-64).

7.7. Moraliskt perspektiv

Det moraliska perspektivet tar sig här uttryck genom att problem diskuteras utifrån ett moraliskt ställningstagande eller utifrån religiösa principer (Semetko & Valkenburg, 2000:96). I The Guardian kommer detta till uttryck genom att lyfta fram religiösa ställningstagande i form av att människan skyller ifrån sig ansvaret av skogsbränderna:

“As smoke lingered in the air in central Redding, a passerby named Voyd Fleming approached the bridge and said he didn’t need science to tell him about climate change.”...”It’s “obvious”, he said. “Look at the trees around you right now. The leaves are falling out of the trees when they shouldn’t be. The environment is changing, and it’s changing everywhere.”...”But that doesn’t mean he thinks he, or anyone else, can do anything about it.”...“The good Lord has to fix it. We’re not capable of it.” (The Guardian:22)

Principen här bygger på att Gud, inte människan, besitter makten att påverka skiftningar i klimatet. Artikeln tar upp olika åsikter om huruvida skogsbränderna är en effekt av klimatförändringar eller inte. När klimatförnekelse nämns, som i citat ovan, nämns även en motsatt åsikt:

“I think it could be due to climate change,” she said. “All over the country it’s changing.” (The Guardian:22)

Genomgående noteras en underton att journalisten tar ett ställningstagande att klimatförändringar är ett faktum. Bland annat genom att genomgående i artikeln lyfta fram frågan om invånarna i staden Redding eventuellt kommer ändra sin åsikt om klimatförändringar, från klimatförnekelse till erkännande av klimatförändringar.

Moraliska ställningstaganden i The Guardian kommer även till uttryck genom att låta klimataktivisterna Greta Thunberg komma till tals och lyfta fram hennes moraliska ställningstagande i klimatdebatten:

“I am doing this because nobody else is doing anything. It is my moral responsibility to do what I can,” she says. “I want the politicians to prioritise the climate question, focus on the climate and treat it like a crisis.” (The Guardian:47).

Detta ligger i linje med hur Semetko och Valkenburg menar att moralramen tenderar att användas, att på grund av journalisters professionella norm om objektivitet tenderar journalister att använda moralramen indirekt, exempelvis genom citat eller att låta någon annan lyfta fram frågan (Neumann, Just & Crigler, 1992:72; Semetko & Valkenburg, 2000:96). I den artikel Greta kommer till tals lyfts även politikernas perspektiv:

“I am very impressed by Greta’s courage and determination,” says Janine Alm Ericson, a Green member of parliament.”...“But I am also sad that she feels she has to be there – the political parties in Sweden have not done enough. Thanks to the hot summer it has become easier for people to imagine what climate change can mean for us and others in Europe if we continue to ignore what is happening.” (The Guardian:47)

Politiker kommer här till tals men försvarar inte sina handlingar eller agerande i klimatfrågan, istället visar de förståelse för Gretas agerande.

Journalisten i The Guardian använder sig av moralramen indirekt, genom att låta Thunberg komma till tals flera gånger i artikeln för att diskutera klimatfrågan och att påpeka att detta är hennes moraliska ansvar. Trots journalistens strävan efter objektivitet kan man indirekta tolka att The Guardian i det här fallet tar ett ställningstagande för klimatfrågan. Journalisten låter Greta Thunberg få slutordet i artikeln:

“The best thing about my protest has been to see how more and more people have been coming and getting involved,” Greta says.”...“I don’t care if I get into trouble at school. I believe that one person can make a difference.” (The Guardian:47)

Detta visar hur moralramen lyfts indirekt. Genom att tillämpa en specifik uppfattning i enlighet med en specifik intressegrupp, i detta fall klimataktivisterna, kan här tolkas att The Guardian lyfter klimatfrågan som ett moraliskt meddelande kring hur något bör vara. I ett antal artiklar i The Guardian tenderar klimataktivisternas eller klimatforskarnas argument att presenteras mot slutet av artikeln, vanligtvis som ett slutcitat. Även detta kan ge en fingervisning om hur tidningen ställer sig i klimatfrågan som sådan. I DN finner vi inga referenser till moraliska ställningstagande kopplade till förändringar i vårt klimat. Däremot, som tidigare visats, tenderar DN att indirekt exemplifiera klimatförändringarna med skogsbränder. Detta kan tyda på ett underliggande ställningstagande där skogsbränder tas för givet att vara en effekt av klimatförändringar.

7.8. Aktörers delaktighet

Hur aktörer varit delaktiga i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar i svensk respektive brittisk morgonpress uppvisar såväl likheter som skillnader tidningarna emellan. Som ovanstående resultatredovisning inklusive analys visar kommer flertalet olika aktörer till tals inom respektive tema. I The Guardian framgår i vår analys att följande grupper av aktörer kommer till tals: politiska aktörer (The Guardian:7,22,36,143), icke-statliga organisationer och klimataktivister (The Guardian:42,47,48,121), internationella organisationer (The Guardian:121), forskare och vetenskapsmän (The Guardian:3,7,15,36,12), myndigheter (The Guardian:129), volontärer och drabbade (The Guardian:19,22,40), samt brandmän (The Guardian:15).

I DN däremot kommer inte alla dessa grupper till tals i inramningen av skogsbränder i relation till klimatförändringar. Icke-statliga organisationer och klimataktivister eller internationella organisationer kommer inte till tals eller uttrycker sin åsikt i några av de artiklar som här analyserats. Vi kan dock konstatera att organisationer som WWF, Världsnaturfonden, omnämns i rapporteringen men inte ges möjlighet att uttrycka sig i frågan. Däremot, som framgår i vår analys, kommer flertalet andra grupper av aktörer till tals i DN: politiska aktörer (DN:145,146), forskare och vetenskapsmän (DN:142,146,143,136), myndigheter (DN:146), samt volontärer och drabbade (DN:147). Vi kan således notera att brandmän inte uttrycker sig i rapporteringen i DN. Däremot konstaterar vi att brandmän och deras åsikt omnämns, utan att referera till en specifik brandman som får komma till tals:

“Brandmän och experter i delstaten varnar för att presidentens påståenden kan försvåra försöken att hantera bränderna.” (DN:143)

Vad gäller politiska aktörer, framträder en skillnad i hur The Guardian och DN låter dessa komma till tals, samt även vilka politiska aktörer som ges möjlighet att uttrycka sig. I DN framhålls svenska politikernas åsikter kring skogsbränderna, i relation till klimatförändringarna, där alla svenska riksdagspartier uttrycker sig. Fokus läggs här på att diskutera olika lösningar till problemet ifråga. Även representanter för regeringen, i detta fall miljöministern, kommer till tals. Genomgående ramas skogsbränder i relation till klimatförändringar in som en politisk fråga, vilket uttrycks direkt i text, exempelvis här:

“...situationen med bränder är, likt stormen Gudrun, en politisk fråga...”. (DN:136)

Politiker utanför Sverige, i detta fall Trump, kommer endast till tals och har möjlighet att uttrycka sig om relationen mellan skogsbränder och klimatförändringar i de fall då rapporteringen centreras kring de amerikanska bränderna (DN:152).

I The Guardian däremot kommer såväl internationella topp-politiker som politiker i andra länder, utöver nationella brittiska politiker, till tals, däribland klimatrådgivare till den brittiska regeringen, brexitministern, flertalet amerikanska politiker samt även Norges finansminister.

Detta tyder på att politiska aktörer såväl inom och utanför Storbritannien uttrycker sig i de artiklar som berör de inhemska bränderna, i detta fall bränderna i Storbritannien. Dock tenderar de inte att förespråka ett parti eller ideologiskt ställningstagande, vilket vi kan notera att svenska politiker i DN ges möjlighet att göra och på så vis bredda den politiska debatten. Denna skillnad tidningarna emellan ligger i linje med Hallin och Mancinis resonemang om att den demokratiskt korporativa modellen verkar som ett instrument för offentlig debatt och därigenom representerar olika politiska intressen med syftet att finna samtycke och lösningar för överenskommelser (Hallin & Mancini, 2004:195). I DN ges utrymme åt alla politiska partier att uttrycka förslag på hur Sverige bör klimatanpassa, för att således finna gemensamma lösningar (DN:145). I denna diskussion är skogsbränder ett ämne uppe för debatt. I The Guardian däremot ser vi inte samma bredd eller representation av ideologisk mångfald baserat på politiska utsagor. I den liberala modellen tenderar ideologisk mångfald, enligt Hallin och Mancini, att nedprioriteras på bekostnad av faktabaserad och objektiv information (2004:298), vilket kan tänkas vara en av förklaringarna till ovan presenterat resultat.

Forskares och vetenskapsmäns delaktighet i inramningen av skogsbränder i relation till klimatförändringar kommer till uttryck på olika sätt i DN och The Guardian. Tidningarna lyfter olika forskare inom olika fält, vilket påverkar hur frågan ramas in. I DN kommer främst statsvetare till tals. Därutöver uttrycker sig vetenskapsmän inom socialt arbete, vattenresursfrågor, naturvård och miljöforskning. Här noteras att miljöforskare endast kommer till uttryck vid rapportering av skogsbränder utanför Sverige, i detta fall i en amerikansk kontext. Klimat- eller miljöforskare kommer således inte till tals i de fall DN rapporterar om de svenska skogsbränderna. I The Guardian är representationen av klimatforskare mer framträdande i jämförelse med DN, då de återkommande uttrycker sig om sambandet mellan skogsbränder och klimatförändringar inom såväl en nationell brittisk kontext som inom en internationell kontext. Därutöver representeras forskare och vetenskapsmän inom flertalet områden som hållbarhetsfrågor, europastudier, statsvetenskap, klimatkommunikation, filosofi, miljö- och hälsovetenskap, brandvetenskap och komplexa samhällsfrågor.

I The Guardian har klimataktivisterna, icke-statliga organisationer och internationella organisationer inflytande över hur skogsbränder i relation till klimatförändringar ramas in, något som vår analys pekar på inte är fallet i DN. Frånvaron av klimataktivisternas direkta uttalanden i DN är påtaglig. I The Guardian däremot ges dessa grupper möjlighet att uttrycka sig i frågan, genom att främst lyfta fram problemets omfattning samt belysa politikernas eller regeringarnas ansvarstagande i klimatfrågan. Jennifer Morgan, VD för Greenpeace uttalar sig:

“A year of climate disasters and a dire warning from the world’s top scientists should have led to so much more. Instead, governments let the people down again as they ignored the science and the plight of the vulnerable.” (The Guardian:121)

Därutöver, vid upprepade tillfällen, ges klimataktivister chansen att understryka klimatförändringarnas inverkan på vår planet som ett pågående och växande problem:

“Our climate is changing before our very eyes,” said Rachel Kennerley, climate campaigner at Friends of the Earth. “From droughts to wildfires, the consequences are extremely real. But while the planet heats, government action has cooled.” (The Guardian:17)

Som tidigare nämnt menar Hallin och Mancini att den demokratiskt korporativa modellen verkar som ett instrument för offentlig debatt och därigenom representerar olika politiska intressen (Hallin & Mancini, 2004:195). De menar även att sociala och ekonomiska intressen i högre grad representeras i den demokratiskt korporativa modellen. Våra resultat presenterade ovan visar dock att The Guardian, en tidning i ett land präglad av den liberala modellen, representerar en större variation av sociala och ekonomiska intressen genom att exempelvis låta klimataktivister, organisationer och brandmän uttala sig i diskussionen om sambandet mellan skogsbränder och klimatförändringar. Dessutom, som resultaten ovan visar, har klimatforskare större inflytande att påverka hur skogsbränder i relation till klimatförändringar ramas in i The Guardian än i DN.

I The Guardian pekas dock klimataktivister ut som en orsak till skogsbränderna i USA av Zinke:

“Extreme environmentalists have shut down public access. They talk about habitat and yet they are willing to burn it up.”...”Don't blame wildfires on climate change – it's environmentalists' fault, says Zinke” (The Guardian:36)

Att här porträtteras klimataktivister som en extrem grupp som påverkar miljön negativt, genom att vara orsaken till skogsbränderna är ett av de få exempel vi finner som pekar på att sociala grupper framställs i dåliga dager. Enligt Hallin och Mancini (2004:298) tenderar sociala grupper i den liberala modellen att framställas i dåliga dager och förespråka “speciella intressen”, vilket detta citat till viss del påvisar. Noterbart är dock att citatet i artikeln bemöts med vetenskapliga argument och resonemang. Därmed kan inte hävdas att sociala grupper, i varken The Guardian eller DN, i det stora hela framställs i negativa ordalag.

8. Slutsatser

Flera ramar och perspektiv används vid inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar i såväl svensk som brittisk morgonpress. Det globala perspektivet är mycket framträdande i den brittiska morgonpressen där såväl de inhemska bränderna i Storbritannien som bränder på andra platser i världen diskuteras i en global kontext. Som våra resultat i denna studien visar, diskuterar The Guardian inhemska bränder, bränderna i Saddleworth Moor, i relation till andra bränder i Europa och i Kalifornien. I DN däremot framgår att inhemska bränder, bränderna i Sverige, inte diskuteras i relation till bränder på andra platser i världen.

I DN:s rapportering av de amerikanska bränderna nämns dessa i relation till orkaner och naturkatastrofer i samma område som den brand som artikeln berör; USA. I de fall då de svenska bränderna står i fokus nämns även dessa i relation till andra naturkatastrofer som exempelvis torka, värmeböljor, stormen Gudrun och skogsbränderna 2014. Även dessa är exempel på katastrofer i samma område som den brand artikeln berör; Sverige. Den geografiska avgränsningen är därmed tydlig i DN. I de fall skogsbränderna ägt rum i Sverige diskuteras de i en svensk kontext, och i de fall skogsbränderna ägt rum i USA diskuteras de i en amerikansk kontext. Detta ligger i linje med tidigare forskning som menar att rapporteringen av kriser och katastrofer främst fokuserar på regionen relaterad till händelsen (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618).

I The Guardian lyfts fram att orsakssambandet mellan skogsbränder och klimatförändringar skulle kunna vara omvänt, på så vis att skogsbränderna i sig bidrar till och är en orsak till klimatförändringar. Denna nyansering i debatten som på detta sätt pekar ut skogsbränderna som en bidragande orsak till klimatförändringar finner vi inte i DN. Vi finner även skillnader i hur de båda tidningarna explicit uttalar sig om det direkta sambandet mellan klimatförändringar och skogsbränder. I The Guardian anges den direkta kopplingen då man explicit hävdar att skogsbränderna är ett växande problem som förvärras i och med klimatförändringar. I DN visar vår analys på att en sådan direkt koppling inte kommer till uttryck. I DN tenderar istället sambandet uttryckas via indirekta kopplingar genom att lyfta fram sambandet mellan skogsbränder och värmebölja, och därefter fastställa sambandet mellan klimatförändringar och denna värmebölja. Kopplingen framträder även via exemplifiering när klimatförändringar står i fokus för rapporteringen och skogsbränder nämns som en av flera effekter av detta fenomen. Även i The Guardian framkommer indirekta kopplingar via värmeböljan samt kopplingar med användandet av exemplifiering av skogsbränder som en i ledet av många effekter av klimatförändringar.

Skogsbränder i relation till klimatförändringar ramas in som ett problem för såväl individer, bönder, företag som myndigheter. I The Guardian porträtteras framtida generationer och "våra barn" som drabbade samt att det lokala ekosystemet anses hotat. Rapporteringen av bränderna i USA kring "de drabbade" tenderar att fokusera på personskador och individers hem. Detta stämmer för såväl DN som The Guardian, vilket ligger i linje med tidigare forskning av Paveglio, Norton och Carroll (2011) som menar att vid rapportering av skogsbränder tenderar medierna att fokusera på inverkan på privat egendom. I The Guardian lyfts därutöver de drabbades syn på huruvida skogsbränderna kan tänkas bero på klimatförändringar eller inte, där medborgare förnekar detta samband. I DN däremot uttrycker sig de drabbade i ovisshet kring sambandet mellan skogsbränder och klimatförändringar.

I såväl DN som The Guardian noteras att flera olika typer av vetenskap lyfts och ligger till grund för såväl orsaksdefinition som hur fenomenet bäst bör lösas. I The Guardian är klimatforskarnas perspektiv mer framträdande än i DN, genom att de kommer till tals samt att

artiklar refererar till flertalet vetenskapliga studier och forskning. I såväl DN som i The Guardian konstateras att vetenskapliga argument används för att bemöta politiska utsagor som förnekar klimatförändringar som ett faktum. Vidare pekar resultaten i denna studie på skillnader tidningarna emellan vad gäller i vilken politisk kontext skogsbränderna i relation till klimatförändringar diskuteras. I DN tenderar rapporteringen av inhemska bränder att fokusera på en nationell svensk politisk kontext. I The Guardian däremot sätts de inhemska bränderna in i en internationell politisk kontext, utöver att diskutera dem i samband med en nationell brittisk kontext. Intressant är att i de fall då amerikanska bränder står i centrum för den mediala rapporteringen, i såväl DN som The Guardian, diskuteras de i en amerikansk politisk kontext. Trump och klimatet som en orsak till skogsbränderna är här ett genomgående tema.

Ekonomi som tema återkommer i rapporteringen kring skogsbränder i relation till klimatförändringar, vilket ligger i linje med tidigare forskning som menar att katastrof i förhållande till samhällets och företagens ekonomi ett viktigt ämne i nyhetsrapporteringen (Houston, Pfefferbaum & Rosenholtz, 2012:612-618). Våra resultat visar att ekonomi är ett ämne i centrum för rapporteringen av skogsbränder i relation till klimatförändringar för såväl enskilda individer, samhällen, företag och stater. Genomgående tenderar det ekonomiska perspektivet att beröra förluster och skador på delstatsnivå eller nationell nivå, kopplat till den plats eller land där branden ägt rum. Detta gäller för såväl The Guardian som DN. Oavsett referenser till andra naturkatastrofer eller referenser till kostnader tidigare år tenderar dessa att vara kopplade till den aktuella regionen.

Vår analys visar att det både finns såväl likheter som skillnader i hur aktörer i DN och The Guardian kommer till uttryck. I våra presenterade teman visar det sig att politiska aktörer, forskare och vetenskapsmän, myndigheter, volontärer och drabbade kommer till tals och är delaktiga i inramningen av skogsbränderna i relation till klimatförändringar i såväl DN som i The Guardian. I The Guardian kommer därutöver icke-statliga organisationer och klimataktivister, internationella organisationer samt brandmän till tals.

I The Guardian, likt i DN, kommer olika typer av forskare och vetenskapsmän till tals. Representationen av klimatforskare är betydligt mer framträdande i The Guardian. I DN kommer enbart dessa aktörer till tals i rapporteringen av skogsbränder utanför Sverige. Klimat- eller miljöforskare kommer således inte till tals i DN i rapporteringen om de svenska skogsbränderna. I The Guardian däremot uttrycker sig klimatforskarna sig inom en såväl nationell brittisk kontext som inom en internationell kontext. Våra resultat visar, att klimatforskare har mer inflytande att påverka hur skogsbränder i relation till klimatförändringar ramas in i The Guardian än i DN.

En påtaglig skillnad i hur aktörer kommer till uttryck i The Guardian och DN är att politiska aktörer i DN tydligt uttrycker sina åsikter kring skogsbränderna i relation till klimatförändringarna, där fokus ligger på att diskutera olika lösningar till problemet ifråga.

När politiker utanför Sverige, exempelvis Donald Trump, kommer tills finns enbart ett fokus på de amerikanska bränderna. I The Guardian däremot lyfts såväl internationella topp-politiker och politiker i andra länder även i de artiklar som berör de inhemska bränderna. I DN förs en öppen debatt med variation av ideologiska och politiska ställningstaganden till skillnad mot The Guardian där vi inte ser samma bredd eller representation av ideologisk mångfald baserat på politiska utsagor. Skillnaden ligger i linje med Hallin och Mancinis resonemang om att den demokratiskt korporativa modellen verkar som ett instrument för offentlig debatt och därigenom representerar olika politiska intressen med syftet att finna samtycke och lösningar för överenskommelser (Hallin & Mancini, 2004:195). I den liberala modellen tenderar ideologisk mångfald, enligt Hallin och Mancini, att nedprioriteras på bekostnad av faktabaserad och objektiv information (2004:298), vilket kan tänkas vara en av förklaringarna till dessa resultat.

Därutöver finner vi att The Guardian målar upp en konflikt mellan å ena sidan stater eller regeringar och å andra sidan klimataktivister. Detta exemplifieras genom att låta klimataktivister för Greenpeace och Greta Thunberg komma till tals och således ställa politiker som ansvariga för klimatförändringarna. Dessa aktörer kommer inte till tals i våra analyserade artiklar i DN. Hallin och Mancini menar att den liberala modellen i mindre utsträckning representerar en variation av sociala och ekonomiska intressen, i jämförelse med den demokratiskt korporativa modellen. Våra resultat däremot, tyder på att klimataktivister, organisationer och brandmän är delaktiga i inramningen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar i The Guardian, men inte i DN. Därutöver uttalar sig amerikanska politiker i The Guardian som lägger skulden för klimatförändringarna på klimataktivisterna, där de porträtteras som en extrem grupp som påverkar miljön negativt. Detta är något som går i linje med Hallin och Mancini (2004:298) där sociala grupper i den liberala modellen tenderar att framställas i dåliga dager. Dock går det inte att hävda att sociala grupper, i varken The Guardian eller DN, i det stora hela framställs negativt.

Genomgående i rapporteringen av skogsbränderna sommaren 2018 i relation till klimatförändringar framträder ett stort fokus på USA och bränderna i Kalifornien, i såväl DN som i The Guardian. Andra bränder på andra platser världen över lyser helt med sin frånvaro i rapporteringen i DN. I The Guardian nämns flertalet bränder på andra platser, men bränderna i USA ges stor uppmärksamhet där flertalet olika aktörer i en amerikansk kontext kommer till tals. Vi finner därutöver att, i såväl DN som The Guardian, rapporteringen från bränderna i USA lyfter och ifrågasätter klimatförändringar som en orsak till skogsbränder genom att låta andra aktörer uttrycka sig. I de artiklar som inte berör de amerikanska skogsbränderna finns tendenser av en allmänt accepterad koppling mellan klimatförändringar och skogsbränder.

Som här presenterat framgår att skogsbränderna diskuteras i relation till den region där branden äger rum. Detta gäller främst den politiska kontexten i DN där rapporteringen av svenska bränder diskuteras i en svensk politisk kontext. I The Guardian däremot sätts de brittiska bränderna in i en internationell politisk kontext, utöver att diskutera dem i samband

med en nationell brittisk kontext. Det globala perspektivet och huruvida det präglar rapporteringen i de båda tidningarna skiljer sig här åt. I vår analys framgår att The Guardian återkommande anammar ett globalt perspektiv. Med bakgrund i att The Guardian har en internationell läsarkrets blir dessa resultat mindre förvånande. Tidningens språk, engelska, och ambitioner att påverka en agenda på en global nivå kan tänkas skilja sig från den svenska morgonpressen, i detta fall DN, på så vis att rapporteringen genomsyras av ett globalt perspektiv. Framtida studier hade således kunnat utforska detta samband vidare, genom att studera fler tidningar i de båda länderna för att se om denna skillnad i användningen av den globala ramen återupprepar sig. Därutöver, vore det önskvärt att inkludera den tredje modellen i Hallin och Mancinis teoretiska ramverk; den polariserade pluralistiska modellen, för att se om aktörers delaktighet uttrycker sig på likartade eller olikartade sätt. Dessutom kan med fördel fler aspekter och faktorer som nämns i Hallin och Mancinis teoretiska ramverk som kan tänkas påverka inramningen av klimatförändringar undersökas, däribland journalisters objektivitet och förhållande till faktabaserad medial rapportering.

9. Litteraturförteckning

- Altheide, D. L. (1997). The news media, the problem frame, and the production of fear. *The sociological quarterly*, 38(4), 647-668.
- Andersson, U., Carlander, A., Lindgren, E., & Oskarson, M. (2018). Sprickor i fasaden. *Andersson, A. Carlander, E. Lindgren & M. Oskarson (red.) Sprickor i fasaden*, 11-40.
- Bauer, M., Ragnarsdottir, A., Rudolfsdottir, A., & Durant, J. (1995). Science and technology in the British press, 1946-1990: a systematic content analysis of the press.
- Berglez, P., & Lidskog, R. (2019). Foreign, domestic, and cultural factors in climate change reporting: Swedish media's coverage of wildfires in three continents. *Environmental Communication*, 13(3), 381-394.
- Billett, S. (2010). Dividing climate change: global warming in the Indian mass media. *Climatic change*, 99(1-2), 1-16.
- Boykoff, M. T., & Boykoff, J. M. (2007). Climate change and journalistic norms: A case-study of US mass-media coverage. *Geoforum*, 38(6), 1190-1204.
- Carvalho, A., & Burgess, J. (2005). Cultural circuits of climate change in UK broadsheet newspapers, 1985–2003. *Risk Analysis: An International Journal*, 25(6), 1457-1469.
- Edelman, M. (1993). Contestable categories and public opinion. *Political communication*, 10(3), 231-242.
- Entman, R. M. (1991). Framing US coverage of international news: Contrasts in narratives of the KAL and Iran Air incidents. *Journal of communication*, 41(4), 6-27.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51-58.
- Esaiasson, P. (2017). Gilljam, Mikael. Oscarsson, Henrik. Towns. *Ann. Wängnerud, Lena. Metodpraktikan–Konsten att studera samhälle, individ och marknad*, 5.
- Färm, K. A., Bystedt, A. L., Nyström, K., & Nord, L. (2016). "Det brinner överallt!": Medierapporteringen av skogsbranden i Västmanland 2014.

Griffin, R. J., Dunwoody, S., & Gehrmann, C. (1995). The effects of community pluralism on press coverage of health risks from local environmental contamination. *Risk Analysis*, *15*(4), 449-458.

Griffin, R. J., & Dunwoody, S. (1997). Community structure and science framing of news about local environmental risks. *Science Communication*, *18*(4), 362-384.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.

Goffman, E. (1981). A reply to Denzin and Keller.

Gustafson, A., Rosenthal, S., Leiserowitz, A., Maibach, E., Kotcher, J., Ballew, M., & Goldberg, M. (2018). The Green New Deal has Strong Bipartisan Support.

Hall, S. (Ed.). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices* (Vol. 2). Sage.

Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge university press.

Houston, J. B., Pfefferbaum, B., & Rosenholtz, C. E. (2012). Disaster news: Framing and frame changing in coverage of major US natural disasters, 2000–2010. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, *89*(4), 606-623.

Iyengar, S., & Simon, A. (1993). News coverage of the Gulf crisis and public opinion: A study of agenda-setting, priming, and framing. *Communication research*, *20*(3), 365-383.

Johansson Lönn, E. (2005). Jobb (iga) nyheter. Om dagstidningars bevakning av arbetsmiljöfrågor. *Umeå Studies in Media and Communication*, (8).

Kantar Sifo. (2017) Räckviddsrapport Orvesto Konsument 2017 Helår. Stockholm

Lee, T. M., Markowitz, E. M., Howe, P. D., Ko, C. Y., & Leiserowitz, A. A. (2015). Predictors of public climate change awareness and risk perception around the world. *Nature climate change*, *5*(11), 1014.

Lück, J., Wessler, H., Wozniak, A., & Lycarião, D. (2018). Counterbalancing global media frames with nationally colored narratives: A comparative study of news narratives and news framing in the climate change coverage of five countries. *Journalism*, *19*(12), 1635-1656.

- McCombs, M. & Shaw, D. (2015). Agenda-Setting Theory. I Griffin, E., Ledbetter, A., & Sparks, G. (2015). *A First Look at Communication Theory (International Ed.)*. ss. 368-382.
- Mercer, D., & Prisbrey, D. (2004). Vigilant geography: Newspaper coverage of a wildfire at the Hanford Nuclear Site. *Environmental Practice*, 6(3), 247-256.
- Morehouse, B. J., & Sonnett, J. (2010). Narratives of wildfire: Coverage in four US newspapers, 1999-2003. *Organization & Environment*, 23(4), 379-397.
- MSB. (2018). *MSB:s arbete med skogsbränderna 2018 Tillsammans kunde vi hantera en extrem skogsbrandssäsong*. Stockholm
- Neuman, W. R., Just, M. R., & Crigler, A. N. (1992). *Common knowledge: News and the construction of political meaning*. University of Chicago Press.
- Ney, B., Lundgren, K., & Thurén, T. (1999). *Nyheter: att läsa tidningstext*. Ordfront, Stockholm.
- Nord, L., & Strömbäck, J. (2002). *Tio dagar som skakade världen: En studie av mediernas beskrivningar av terrorattackerna mot USA och kriget i Afghanistan hösten 2001*. Styrelsen för psykologiskt försvar.
- Nord, L., & Strömbäck, J. (2005). *Hot på agendan: En analys av nyhetsförmedling vid risker och kriser*. Krisberedskapsmyndigheten.
- Odén, T., Djerf-Pierre, M. A. L., Ghersetti, M., & Johansson, B. (2016). *Kriskommunikation 2.0: Allmänhet, myndigheter och medier i det digitala medielandskapet*.
- Olausson, U. (2009). Global warming—global responsibility? Media frames of collective action and scientific certainty. *Public understanding of science*, 18(4), 421-436.
- O'Neill, D., & Harcup, T. (2009). News values and selectivity. In *The handbook of journalism studies* (pp. 181-194). Routledge.
- Page, R., Barton, D., Unger, J. W., & Zappavigna, M. (2014). *Researching language and social media: A student guide*. Routledge.
- Paveglio, T., Norton, T., & Carroll, M. S. (2011). Fanning the flames? Media coverage during wildfire events and its relation to broader societal understandings of the hazard. *Human Ecology Review*, 18(1), 41-52.

Ryan, M., Dunwoody, S., & Tankard, J. (1991). Risk information for public consumption: print media coverage of two risky situations. *Health education quarterly*, 18(3), 375-390.

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of communication*, 50(2), 93-109.

Shehata, A., & Hopmann, D. N. (2012). Framing climate change: A study of US and Swedish press coverage of global warming. *Journalism Studies*, 13(2), 175-192.

Schäfer, M. S., Ivanova, A., & Schmidt, A. (2014). What drives media attention for climate change? Explaining issue attention in Australian, German and Indian print media from 1996 to 2010. *International Communication Gazette*, 76(2), 152-176.

Smith, C. (1989). Brave Firefighters, Endangered National Icons and Bumbling Land Managers: Network TV Myths about the 1988 Yellowstone Wildfires.

Strömbäck, J. (2000). *Makt och medier: samspelet mellan medborgarna, medierna och de politiska makthavarna*. Studentlitteratur.

SOU 2019:7. *Skogsbränderna sommaren 2018*. Stockholm: Justitiedepartementet

Takahashi, B. (2011). Framing and sources: A study of mass media coverage of climate change in Peru during the V ALCUE. *Public Understanding of Science*, 20(4), 543-557.

Tian, Y., & Stewart, C. M. (2005). Framing the SARS crisis: A computer-assisted text analysis of CNN and BBC online news reports of SARS. *Asian Journal of Communication*, 15(3), 289-301.

Trumbo, C. (1996). Constructing climate change: claims and frames in US news coverage of an environmental issue. *Public understanding of science*, 5, 269-283.

Van Gorp, B. (2006). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of communication*, 57(1), 60-78.

Weibull, L., Wadbring, I., & Ohlsson, J. (2018). *Det svenska medielandskapet.: Traditionella medier och sociala medier i samspel och konkurrens*. Liber.

Wozniak, A., Lück, J., & Wessler, H. (2015). Frames, stories, and images: The advantages of a multimodal approach in comparative media content research on climate change. *Environmental Communication*, 9(4), 469-490.

Elektroniska källor

Doerr, S. & Santín, C. (2018, 31 juli). Why wildfires are breaking out in the 'wrong' countries. *BBC*. Hämtad 2019-04-20 från <https://www.bbc.com/news/world-44941999>

Ekathimerini. (2018, 30 juli). Death toll from Greek wildfire reaches 91 as village grieves. *Ekathimerini*. Hämtad 2019-05-27 från <http://www.ekathimerini.com/231248/article/ekathimerini/news/death-toll-from-greek-wildfire-reaches-91-as-village-grieves>

European Social Survey. (2018). *European Attitudes to Climate Change and Energy*. Hämtad 2019-04-26 från https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/ESS8_toplines_issue_9_climatechange.pdf

Dagens Nyheter. (2008). Om Dagens Nyheter. *Dagens Nyheter*. Hämtad 2019-05-10 från <https://www.dn.se/nyheter/om-dagens-nyheter/>

Dow Jones. (2019). *Dow Jones Factiva*. Hämtad 2019-05-15 från <https://www.dowjones.com/products/factiva/>

Germanwatch. (2019). *Climate Change Performance Index 2019*. Hämtad 2019-X-X från <https://www.climate-change-performance-index.org/>

Global Forest Watch. (2019). *Distribution of fire alerts*. Hämtad 2019-04-29 från <https://fires.globalforestwatch.org/report/index.html#aoitype=ALL&reporttype=globalcountryreport&dates=fYear-2018!fMonth-6!fDay-1!tYear-2018!tMonth-8!tDay-31>

Insurance Information Institute. (2019). *Fact + Statistics: Wildfires*. Hämtad 2019-05-20 från <https://www.iii.org/fact-statistic/facts-statistics-wildfires>

Krisinformation. (2018). *Skogsbränderna 2018*. Hämtad 2019-04-15 från <https://www.krisinformation.se/handelser-och-storningar/2018/brandrisk2018>

Landguiden. (2019a). *Sverige: Geografi och klimat*. Hämtad 2019-05-01 från <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/europa/sverige/geografi-och-klimat/>

Landguiden. (2019b). *Storbritannien: Geografi och klimat*. Hämtad 2019-05-01 från <https://www.ui.se/landguiden/lander-och-omraden/europa/storbritannien/geografi-och-klimat/>

Reportrar utan gränser. (2019). *2019 World Press Freedom Index*. Hämtad 2019-05-01 från <https://rsf.org/en/ranking>

Retriever. (2019). *Mediebevakning & analys*. Hämtad 2019-05-01 från https://www.retriever.se/product/mediainsights/?gclid=Cj0KCCQjw_r3nBRDxARIsAJIjleFTXV4vkAlbdt1u-iRu0XF7tYpgQrOXI9wk-rGTiZx0lmtcIwcE1EEaAu-sEALw_wcB

Schroders. (2018). *Climate change and the global economy: regional effects*. Hämtad 2019-05-03 från <https://www.schroders.com/en/ch/asset-management/insights/economics/climate-change-and-the-global-economy-regional-effects/>

SMHI. (2019). *Årsredovisning 2018*. Hämtad 2019-05-01 från https://www.smhi.se/polopoly_fs/1.144745!/SMHI_%C3%85R2018_FINAL_WEB_190221.pdf

The Economist. (2017). *The Economist Intelligence Unit's Democracy Index*. Hämtad 2019-05-03 från <https://infographics.economist.com/2018/DemocracyIndex/>

The Guardian. (2013). *Our Audience Story*. Hämtad 2019-05-10 från <https://image.guardian.co.uk/sys-files/Guardian/documents/2013/01/25/GuardianKeyAudienceStats.pdf>

TT. (2018, 24 juli). Brandskadorna har halverats i EU. *Aftonbladet*. Hämtad 2019-04-15 från <https://www.aftonbladet.se/nyheter/a/oRa68m/brandskadorna-har-halverats-i-eu>

Pidd. (2018a, 1 juli). Firefighters from seven counties fight Greater Manchester moor fires. *The Guardian*. Hämtad 2019-04-01 från <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/jul/01/firefighters-from-seven-counties-fight-greater-manchester-moor-fires>

Shute. J. & Manteigas. B. (2018, 3 augusti). Europe in flames. How can we fight wildfires sweeping the continent - and is it too late to end the cycle? *The Telegraph*. Hämtad 2019-05-20 från <https://www.telegraph.co.uk/news/fire-storm-the-wildfires-sweeping-europe-and-britain/>

UNFCCC. (2019). *Paris Agreement - Status of Ratification*. Hämtad 2019-04-01 från <https://unfccc.int/process/the-paris-agreement/status-of-ratification>

Yougov. (2018). *Are you concerned about climate change?*. Hämtad 2019-04-30 från https://yougov.co.uk/opi/surveys/results?fbclid=IwAR1Q2ZZuPhbFrThYaAZA_eQVuLCOg5Eh-adVgHKKoDgcQ_UxCUyvKs_fwY0#/survey/32dd7f9f-cadd-11e8-b82b-85f846102afe

WWF. (2019a). *Klimatförändringarna*. Hämtad 2019-04-22 från <https://www.wwf.se/klimat/klimatforandringar/>

WWF. (2019b). *Konsekvenser: Klimatförändringarnas konsekvenser*. Hämtad 2019-04-22 från <https://www.wwf.se/klimat/konsekvenser/>

Bilaga 1: Kartläggning av artiklar

Artikel nr	Tidning	Datum	Diskuteras skogsbränder i relation till klimatförändringar?	Nämner artikeln sommarens skogsbränder?	Nyhetsartikel: ja eller nej?	Medtages i textanalysen: ja eller nej?
1	The Guardian	03.06.18	Nej	Nej	Nej	Nej
2	The Guardian	04.06.18	Ja	Nej	Ja	Nej
3	The Guardian	29.06.18	Ja	Ja	Ja	Ja
4	The Guardian	02.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
5	The Guardian	04.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
6	The Guardian	06.07.18	Ja	Nej	Ja	Nej
7	The Guardian	16.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
8	The Guardian	16.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
9	The Guardian	19.07.18	Nej	Ja	Nej	Nej
10	The Guardian	20.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
11	The Guardian	24.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
12	The Guardian	24.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
13	The Guardian	25.07.18	Nej	Ja	Nej	Nej
14	The Guardian	26.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
15	The Guardian	30.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
16	The Guardian	30.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
17	The Guardian	31.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
18	The Guardian	31.07.18	Ja	Nej	Nej	Nej
19	The Guardian	31.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
20	The Guardian	01.08.18	Nej	Ja	Ja	Nej
21	The Guardian	01.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
22	The Guardian	02.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
23	The Guardian	02.08.18	Nej	Ja	Nej	Nej
24	The Guardian	02.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
25	The Guardian	02.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
26	The Guardian	06.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
27	The Guardian	06.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
28	The Guardian	07.08.18	Nej	Ja	Nej	Nej
29	The Guardian	08.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
30	The Guardian	08.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
31	The Guardian	08.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej

32	The Guardian	13.08.18	Nej	Nej	Nej	Nej
33	The Guardian	13.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
34	The Guardian	15.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
35	The Guardian	16.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
36	The Guardian	17.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
37	The Guardian	18.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
38	The Guardian	20.08.18	Ja	Nej	Ja	Nej
39	The Guardian	21.08.18	Ja	Nej	Nej	Nej
40	The Guardian	22.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
41	The Guardian	23.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
42	The Guardian	24.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
43	The Guardian	27.08.18	Ja	Nej	Nej	Nej
44	The Guardian	28.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
45	The Guardian	29.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
46	The Guardian	29.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
47	The Guardian	01.09.18	Ja	Ja	Ja	Ja
48	The Guardian	02.09.18	Ja	Ja	Ja	Ja
49	The Guardian	03.09.18	Ja	Ja	Nej	Nej
50	The Guardian	07.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
51	The Guardian	09.09.18	Ja	Nej	Ja	Nej
52	The Guardian	10.09.18	Nej	Ja	Nej	Nej
53	The Guardian	11.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
54	The Guardian	11.09.18	Ja	Nej	Ja	Nej
55	The Guardian	12.09.18	Nej	Nej	Nej	Nej
56	The Guardian	13.09.18	Ja	Nej	Ja	Nej
57	The Guardian	16.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
58	The Guardian	22.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
59	The Guardian	24.09.18	Nej	Nej	Nej	Nej
60	The Guardian	24.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
61	The Guardian	25.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
62	The Guardian	26.09.18	Ja	Ja	Nej	Nej
63	The Guardian	28.09.18	Ja	Nej	Nej	Nej
64	The Guardian	29.09.18	Ja	Ja	Nej	Nej
65	The Guardian	05.10.18	Ja	Ja	Nej	Nej
66	The Guardian	05.10.18	Ja	Nej	Nej	Nej
67	The Guardian	05.10.18	Ja	Ja	Nej	Nej
68	The Guardian	08.10.18	Ja	Nej	Nej	Nej

69	The Guardian	10.10.18	Nej	Nej	Nej	Nej
70	The Guardian	10.10.18	Ja	Nej	Nej	Nej
71	The Guardian	11.10.18	Ja	Nej	Nej	Nej
72	The Guardian	12.10.18	Ja	Nej	Ja	Nej
73	The Guardian	15.10.18	Ja	Nej	Ja	Nej
74	The Guardian	19.10.18	Ja	Ja	Ja	Ja
75	The Guardian	22.10.18	Ja	Ja	Nej	Nej
76	The Guardian	26.10.18	Ja	Nej	Ja	Nej
77	The Guardian	12.11.18	Ja	Ja	Nej	Nej
78	The Guardian	12.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
79	The Guardian	12.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
80	The Guardian	12.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
81	The Guardian	14.11.18	Ja	Ja	Nej	Nej
82	The Guardian	14.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
83	The Guardian	14.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
84	The Guardian	14.11.18	Nej	Ja	Nej	Nej
85	The Guardian	15.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
86	The Guardian	15.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
87	The Guardian	15.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
88	The Guardian	15.11.18	Ja	Ja	Nej	Nej
89	The Guardian	17.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
90	The Guardian	17.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
91	The Guardian	19.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
92	The Guardian	19.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
93	The Guardian	19.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
94	The Guardian	20.11.18	Nej	Nej	Nej	Nej
95	The Guardian	21.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
96	The Guardian	22.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
97	The Guardian	22.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
98	The Guardian	25.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
99	The Guardian	25.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
100	The Guardian	26.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
101	The Guardian	27.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
102	The Guardian	27.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej
103	The Guardian	28.11.18	Ja	Nej	Ja	Nej
104	The Guardian	29.11.18	Ja	Ja	Ja	Ja
105	The Guardian	29.11.18	Ja	Nej	Nej	Nej

106	The Guardian	03.12.18	Ja	Ja	Ja	Ja
107	The Guardian	03.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
108	The Guardian	03.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
109	The Guardian	03.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
110	The Guardian	05.12.18	Ja	Ja	Nej	Nej
111	The Guardian	05.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
112	The Guardian	06.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
113	The Guardian	06.12.18	Nej	Nej	Nej	Nej
114	The Guardian	07.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
115	The Guardian	10.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
116	The Guardian	10.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
117	The Guardian	10.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
118	The Guardian	12.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
119	The Guardian	12.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
120	The Guardian	15.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
121	The Guardian	16.12.18	Ja	Ja	Ja	Ja
122	The Guardian	17.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
123	The Guardian	18.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
124	The Guardian	20.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
125	The Guardian	21.12.18	Ja	Ja	Nej	Nej
126	The Guardian	24.12.18	Ja	Ja	Ja	Ja
127	The Guardian	26.12.18	Ja	Nej	Nej	Nej
128	The Guardian	26.12.18	Ja	Ja	Nej	Nej
129	The Guardian	27.12.18	Ja	Ja	Ja	Ja
130	The Guardian	28.12.18	Ja	Ja	Ja	Ja
131	The Guardian	28.12.18	Nej	Ja	Nej	Nej
132	The Guardian	31.12.18	Ja	Nej	Ja	Nej
133	DN	10.06.18	Ja	Nej	Nej	Nej
134	DN	11.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
135	DN	23.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
136	DN	23.07.18	Ja	Ja	Ja	Ja
137	DN	25.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
138	DN	27.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
139	DN	29.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
140	DN	30.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
141	DN	31.07.18	Ja	Ja	Nej	Nej
142	DN	04.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja

143	DN	08.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
144	DN	12.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
145	DN	12.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
146	DN	12.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
147	DN	13.08.18	Ja	Ja	Ja	Ja
148	DN	16.08.18	Ja	Ja	Nej	Nej
149	DN	19.08.18	Ja	Nej	Nej	Nej
150	DN	15.09.18	Ja	Nej	Ja	Nej
151	DN	04.10.18	Ja	Ja	Nej	Nej
152	DN	19.11.18	Ja	Ja	Ja	Ja

Bilaga 2: Analysschema

1. Vilket sorts problem ramas skogsbränderna in som?
 - a. Presenteras en orsak till skogsbränderna?
 - i. Hur är orsaken till skogsbränderna inramad?
 - ii. Vilka aktörer kommer till tals i inramningen av orsaken till skogsbränderna?
 - iii. Presenteras klimatförändringar som en orsak till skogsbränderna? Hur?
 - b. Presenteras en lösning till skogsbränderna?
 - i. Hur är lösningen till skogsbränderna inramad?
 - ii. Vilka aktörer presenterar en lösning till skogsbränderna?
 - iii. Vad presenteras som vad som kan göras, vad som görs samt vad som har gjorts?
2. Presenteras skogsbränderna i ett annat eller större sammanhang? Hur?
 - a. I vilka sammanhang?
3. Presenteras skogsbränderna som ett isolerat problem? Hur?
4. Presenteras en konflikt mellan olika aktörer? Hur?
 - a. Vilka aktörer?
5. Presenteras ekonomiska resultat, vinster och förluster av skogsbränderna? Hur?
 - a. För vem/vilka anses detta vara ett resultat, en vinst eller en förlust?
6. Presenteras skogsbränderna i samband med forskning och vetenskap? Hur?
 - a. Vem/vilka kommer till tals?
7. Presenteras en aktör vara ansvarig för skogsbränderna? Hur?
 - a. Vem/vilka presenteras som ansvariga?
8. Presenteras skogsbränderna utifrån ett moraliskt ställningstagande? Hur?
 - a. Utifrån vilket ställningstagande?
 - b. Vem/vilka kommer till tals?
9. Presenteras skogsbränderna som en konsekvens för en enskild person eller grupp? Hur?
 - a. För vem presenteras skogsbränderna vara en konsekvens?