

De konkreta konceptens manifest

Konkreta koncept beskriver ett ting, en företeelse eller en kraft som inte har, men kan tillskrivas, en **abstrakt** relation till musik. Alla människor har en intuitiv förståelse för konceptet men dess gestaltning bör vara subjektiv. Konkreta koncept ger upphov till abstrakt musik.

1. Konceptet är i huvudsak till för födandet av strategier, konstnärliga regelverk, form eller kompositionstekniska idéer. Konceptet är ett verktyg. Det är inte nödvändigt, inte heller onödigt att deklamera konceptet för allmänheten.
2. Konceptet ska ha total bestämmanderätt på det musikaliska resultatet tillräckligt långt in i komponerandets process för att det ska bli unikt och intressant. Tidpunkten för det eventuella inträdet av ett arbetssätt grundat i musikaliskt etablerade principer (ex. dissonansbehandling och formbyggnad) måste avvägas noggrant.
3. Konceptet måste vara "tidlöst" och tidlöst innefattar även "evigt". Det verb som tillskrivs ett substantiv kan inte ha någon tidsmässig riktning. Det är därför inte möjligt att gestalta en blomma som vissnar eftersom företeelsen då inte går att definiera utan dess början och slut, dess tidsmässiga riktning är således bestämd. Det är däremot möjligt att gestalta en boll som rullar om början, slutet och den tidsmässiga riktningen på bollens färd inte är definierade. Företeelsen kräver inte detta för att existera intellektuellt.
4. Gestaltningen måste utgå från ting, företeelser eller krafter som inte i sig själva frambringar ljud kända för det mänskliga örat. Att gestalta icke-audiella aspekter av ting, företeelser eller krafter som låter kan inte accepteras då kompositörens audiella upplevelse av tinget i fråga alltid kommer finnas närvarande. Att tolka en humla är därför inte möjligt. Det är möjligt att tolka exempelvis gräsmatta eller kristaller. Gestaltningen kan inte utgå från ting, företeelser eller krafter som är fysiskt sammanlänkade med något som frambringar ljud. Man kan alltså inte gestalta en fågels fjäderdräkt utan att undermedvetet influeras av fågelkvitter. Gestaltningen kan inte utgå från ting, företeelser eller krafter som är tätt förknippade med **specifika** ljud, om de exempelvis interageras med, även om de i sig självt inte låter. Alltså kan man inte tolka glas, eftersom det är tätt förknippat med ljudet av klirrande eller glas som krossas. Det är möjligt att tolka en stol eftersom ljudet som den förknippas med inte är specifikt för just en stol. (Människan måste oftast hållas utanför denna värdering då vår inverkan självklart kan få allt att låta. Dock ej om det gäller ting som exempelvis en häftapparat, den är bara tätt förknippad med ljudet av när en människa använder den för att häfta ihop papper. Häftapparaten är därav också omöjlig att gestalta.)
5. Gestaltningen måste vara intuitiv. Av det slag som gestaltar hur något uppdagar sig för kompositörens sinne, hur någonting betar sig, ser ut eller känns. Essensen ligger i det omöjliga att, på ett exakt sätt, översätta sånt som inte är musik till musik. Det är inte meningen att det på något sätt ska vara möjligt att musikteoretiskt utläsa sambandet till det kompositören har gestaltat.
6. Gestaltningen kan inte utgå från en stämning. Det är för komplext och innehåller alltför många abstrakta element. Gestaltningen måste vara välgrundad och gå att förklara på ett icketeoretiskt, strategiskt, kompositionstekniskt, regel- eller formmässigt vis, annars är det en gestaltning av en stämning. Att använda en plats som koncept måste betraktas som gestaltning av en stämning då en plats innefattar alltför många ting, alltför många tider på

dygnet, alltför många årstider och alltför abstrakta övriga element. Det är dock viktigt att definiera skillnaden mellan platsen: ett hav, och tinget: havet som en ansamling av vatten.

7. Gestaltningen kan inte utgå från teoretiska konstruktioner skapade av människan. Man kan exempelvis inte använda sig av mängdlära eller sannolikhetslära. En företeelse som enbart är matematisk eller strukturell på ett vetenskapligt sätt är ett abstrakt koncept p.g.a. att det i jämförelse med gravitation, silkestyg, eller kyla är mer svårgripbart för det mänskliga sinnet och associationsflödet. En flyktig konstruktion skapad av människan. Musik är på samma sätt abstrakt och musikteorin på samma sätt en flyktig konstruktion. Därför är matematikens relation till musiken, genom musikteorin, mycket konkret. Exempelvis är matematiska koncept lätt översatta i musikteoretiska aspekter såsom tonhöjder och notvärden. En konkret relation som denna är inte möjlig att gestalta eftersom den är objektiv. Däremot är det möjligt att tolka exempelvis hävstångsmoment eftersom det är en företeelse och kraft vi tydligt kan uppleva, de formler och principer som ställs upp för att förklara hävstångsmoment är dock alltför konstruerade och flyktiga.
8. Gestaltningen kan inte utgå från ting, företeelser eller krafter som, för kompositören, har direkt politisk anknytning. Återigen är detta fenomen en alltför abstrakt struktur, en flyktig konstruktion. Att gestalta ozonlagret är omöjligt eftersom kompositörens relation till ozonlagret oundvikligen influeras alltför mycket av miljöpolitik. Om kompositören inte är medveten om ozonlagrets plats i miljödiskussionen är det möjligt att tolka ozonlagrets egenskaper och roll i atmosfären på ett intuitivt sätt.
9. Gestaltningen kan inte utgå från text. Text har ett eget uttryck, en egen stämning, som projiceras på kompositörens perception. I gestaltningen står detta i vägen för kompositörens egentliga relation till texten.
10. Gestaltningen kan inte utgå från en känsla. Känslor är för direkta. Det finns inget språk mellan känslan och kompositören och är därför inte möjligt att gestalta. Ett ting, en företeelse eller en kraft kan man föreställa sig utanför sig själv. Problematiken med känslor som koncept ligger i att de inte går att föreställa sig så.

En gestaltning föds i kompositörens renaste relation till konceptet, man måste reducera ovanstående aspekter eftersom de kan stå i vägen för relationen. Att inte reducera resulterar i en osann och generell tolkning som inte leder till något annat än att förstärka våra förutfattade meningar om världen.