



STATSVETENSKAPLIGA INSTITUTIONEN

WHAT DOES IT TAKE TO PUNISH THE CORRUPT?

An experiment on the impact of clean alternatives and information credibility in elections featuring corruption

Mattis Bygdén

Uppsats/Examensarbete:	15 HP
Program och/eller kurs:	SK1524
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	VT/20
Handledare:	Maria Solevid
Antal ord:	8217

Abstract: A recurrent issue in democratic societies is the re-election of corrupt politicians to public office. Researchers have identified several causes for why this may be. One prominent hypothesis indicates that the absence of a “clean” non-corrupt alternative in elections cause voters to opt for the otherwise most competent candidate, thereby voting for corrupt politicians. Results find that offering a clean alternative thusly cause voters to opt-out of voting for the corrupt politicians, even if they are the more competent candidates. The results, however, are based on presenting undoubtedly corrupt politicians to voters, whereas in lieu of a landscape of fake news and social media, a more realistic voting scenario entails varying credibility that the politician is corrupt. The goal of this study is to advance our understanding on the importance of clean alternatives by testing how corruption accusations with varying degrees of credibility affect voters. To accomplish this, an experiment in the form of an online survey was performed on 365 Japanese respondents. The experiment let the respondents choose between political candidates with or without accusations of corruption. The accusations varied in credibility, ranging from very credible to highly dubious. The study finds that the accused corrupt politicians obtain more votes when the accusation is less credible. The study also finds that a considerate number of voters prefer the clean alternative even when the accusation is highly dubious. The study concludes that accurate and thorough information spreading could be a vital component in both ensuring that corrupt politicians are punished in elections, as well as in protecting non-corrupt candidates from smear and faulty accusations.

Key words: Corruption, democratic accountability, voter behavior, clean alternatives, information credibility.

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	4
1.1 <i>Korruption och varför väljare röstar på korrupta politiker.....</i>	4
1.2 <i>Syfte och upplägg.....</i>	5
2. Teori och tidigare forskning	5
2.1 <i>Korruption och demokratiskt ansvarsutkrävande.....</i>	5
2.2 <i>Varför korrupta politiker blir omvalda.....</i>	6
2.3 <i>Teoretisk modell.....</i>	6
3. Hypotes.....	7
3.1 <i>Tänkbara alternativa resultat.....</i>	7
4. Metod.....	8
4.1 <i>Surveyexperiment.....</i>	8
4.2 <i>Val av fall - varför Japan?.....</i>	8
4.3 <i>Experimentets design.....</i>	9
4.4 <i>Bakgrundsfrågor.....</i>	13
4.5 <i>Datainsamling.....</i>	13
4.6 <i>Randomisering.....</i>	14
4.7 <i>Luckor i experimentet.....</i>	14
5. Resultat.....	15
6. Slutsatser.....	19
6.1 <i>Säkra källor och informationsspridningens betydelse för korruptionsbekämpning.....</i>	19
6.2 <i>Framtida forskning.....</i>	20
Appendix.....	21
Referenser.....	27

Inledning

Korruption och varför väljare röstar på korrupta politiker

Korruption är ett utbrett fenomen med fäste i länder världen över, och har ett tillhörande brett och etablerat forskningsfält. Forskare är ense om att korrupta handlingar som mutor, utpressning och nepotism är skadliga för samhället, samt att en icke-korrupt ”ren” regering är att föredra framför en korrupt sådan (Transparency International, 2019:2–3, Gaviria 2002:245–246, Rothstein, 2011:15). Vidare visar undersökningar att medborgare i länder världen över ogillar korruption samt har låg acceptans för korrupta beteenden hos sina politiker. Men trots samhällsskadorna och den negativa opinionen har det visat sig mycket svårt bryta korruptionen, där ett återkommande problem är att korrupta politiker blir fortsatt valda (Charron & Bågenholm 2016:44).

Tidigare forskning på ämnet har kommit fram till att ’partisan bias’ är en viktig förklaring, det handlar om att politiska kandidater som representerar det parti väljaren föredrar blir mindre bestraffade för sina korrupta handlingar (Anduiza, Gallego, & Munoz 2013:44). Det har även framkommit att väljares bestraffning av korruption minskar om den medför andra positiva effekter, där korrupta kandidater blir fortsatt omvalda om de är kompetenta i andra avseenden, exempelvis i att göra ekonomiska framsteg (Klašnja, Lupu & Tucker 2017:11. Muñoz, Anduiza & Gallego 2016:598). Vidare har det visat sig att väljare i större utsträckning straffar en vald politiker om det är trovärdigt att denne har ägnat sig åt korrupta aktiviteter. Med andra ord påverkar en korruptionsanklagelses trovärdighet i utsträckning väljare är benägna att lägga sin röst på en kandidat (Winters & Weitz-Shapiro 2016:207, Botero, Cornejo, Gamboa, Pavao, & Nickerson, 2015:493).

Mer nyligen publicerad forskning påvisar dock att flera tidigare studier har saknat en jämförelse mellan en korrupt kandidat och en ”ren”, icke-korrupt kandidat i sina undersökningar. Denna forskning visar att väljare som får valet mellan en korrupt och en ren kandidat väljer den rena kandidaten, även om denne är mindre kompetent eller representerar ett annat parti än det som väljaren sympatiserar med. En anledning till att tidigare studier har funnit att korrupta politiker blir omvalda beror således på att samtliga kandidater varit korrupta, och att det inte har funnits ett ’rent’ alternativ tillgängligt (Agerberg 2020:271–272).

Av detta härleds att för att väljare ska bestraffa korruption behövs rena alternativ, men forskning saknas på hur korruptionsröstningen fungerar när rena alternativ finns, men där trovärdigheten i korruptionsanklagelserna av andra kandidater varierar. Frågan är vilken påverkan en mer tvivelaktig korruptionsanklagelse har på väljares tendens att straffa en kandidat förutsatt att ett icke-korrupt alternativ erbjuds?

Uppgifter om korruption kan nå väljare genom exempelvis ryktesspridning och nyhetsrapportering där källans trovärdighet varierar och den korrupta handlingen inte sällan står obekräftad. I ett verkligt val är troligtvis inte korruptionsmisstankarna glasklara, och falsk informationsspridning eller ’Fake News’ gör att lögners sprids och att trovärdigheten i informationen minskar (Agerberg 2020:255&275, Lazer et al 2018:359). Detta i kombination med den tidigare forskningen om informationstrovärdighetens betydelse (Winters & Weitz-Shapiro 2016:207, Botero, Cornejo, Gamboa, Pavao, & Nickerson, 2015:493) motiverar att undersöka hur valet mellan en ren kandidat och en korrupt kandidat påverkas när korruptionsanklagelsernas trovärdighet varierar.

Syfte och upplägg

Syftet med uppsatsen är att undersöka hur korruptionsanklagelsers tillförlitlighet påverkar väljares val av politiska kandidater när ett rent alternativ finns tillgängligt. I jämförelse med den tidigare forskningen avser denna uppsats återspegla ett mer realistiskt politiskt klimat där informationskvaliteten varierar. Uppsatsen gör därmed ett bidrag till korruptionsforskningen om varför korrupta kandidater får stöd från väljare genom att jämföra väljarbeteende när korruptionsanklagelser av kandidater varierar i trovärdighet.

Korruption är ett ihärdigt samhällsproblem och svårt att bekämpa. En utökad förståelse över hur korruption kan samexistera i välmående demokratier är centralt för att motivera samhällsreformer med mål att motverka korruptionen. Genom ytterligare kunskap om hur väljarbeteende fungerar när korruptionsanklagelser kommer från olika trovärdiga källor kan specifik policy tas fram för att förbättra informationsspridning och synliggöra varför vi röstar som vi gör.

Uppsatsen inleds med att presentera en teoretisk bakgrund och tidigare forskning inom fältet, följt av studiens metod samt operationalisering. Vidare presenteras uppsatsens resultat följt av en analys över de slutsatser som kan dras utifrån undersökningen.

Teori och tidigare forskning

Korruption och demokratiskt ansvarsutkrävande

Korruption kan brett definieras som missbruket av anförtrodd makt för egen vinning (Transparency International). Denna uppsats använder sig av en mer specificerad definition av begreppet, där en politiker kan ses som korrupt om denne utnyttjar sin position för att tjäna privata, istället för offentliga ändamål. Exempel på denna typ av korruption är mottagandet av muta, manipulerandet av valresultat eller att ge förtur i en upphandling (Philip 2016:61).

För att besvara frågeställningen tar uppsatsen avstamp i teorier om demokratiskt ansvarsutkrävande och korruptionsforskning. En av demokratins grundstommar handlar om vikten av ansvarsutkrävande mellan invånare och regeringen. När invånare är missnöjda med regeringen, och i förlängningen statens funktioner, bör de ha möjlighet att bestraffa eller byta ut ansvariga politiker. Detta försäkrar en progressiv utveckling och ett gott samspel mellan invånare och tjänstepersoner, något som är essentiellt för representativa demokratier (Ekundayo 2017:154).

Då möjligheten finns för väljare att utkräva information och döma dem med politisk makt skapas en maktfördelning där väljarna bidrar med offentlig kontroll. Enligt teorin om demokratiskt ansvarsutkrävande bör därmed invånarnas preferenser och vilja, i en frisk demokratisk stat, styra vilka kandidater som blir valda till politiska ledare och vilka som straffas genom att röstas bort. Denna process upprätthålls i det politiska systemet genom medborgares samhällsdeltagande, oberoende informationsspridning av fria medier samt allmänna val (Keohane 2013:12–16).

Politisk korruption utgör således ett problem eftersom det nöter på den viktiga kopplingen mellan staten och det kollektiva ansvarsutkrävandet. Genom korruption tappar folket förtroende för det offentliga i sin helhet, och misstron eroderar det demokratiska spelfältet.

Interaktionen mellan demokrati och korruption innebär således orättvis exkludering av rättfärdiga beslutsfattare, och skapar ett antidemokratiskt spelfält (Warren 2004:328–329).

Varför korrupta politiker blir omvalda

I en fungerande demokrati bör vi förvänta oss att korruption, som generellt är något det finns låg acceptans för bland invånare i länder världen över, bör bestraffas. Likväl bör en icke-korrupt kandidat väljas framför en korrupt kandidat, men trots detta blir korrupta politiker fortsatt omvalda även i starka demokratier (Charron & Bågenholm 2016:44).

En förklaring till detta är att kandidatens kompetens och gärningar utöver korruptionen spelar roll för hur väljare röstar. En korrupt kandidat som framstår som mycket bra i andra avseenden blir bestraffad i mindre grad än en mer inkompetent kandidat. Denna effekt är ännu tydligare om väljaren anser sig gynnas av kandidatens gärningar. Av detta härleds att korrupta kandidater blir omvalda i större utsträckning om de i övrigt framstår som kompetenta kandidater (Klašnja, Lupu & Tucker 2017:11. Muñoz, Anduiza & Gallego 2016:598). Kompetensen har dock visat sig vara mindre avgörande om väljare har tillgång till ett rent alternativ, där väljare föredrar en mindre kompetent ren kandidat framför en kompetent korrupt (Agerberg 2020:271-273).

Ytterligare en viktig faktor som tidigare forskning har identifierat för att bekämpa korruptionen är medier och informationsspridning. Väljare får främst information om korrupta politiker genom nyhetsrapportering, och för att fungera effektivt behövs autentisk rapportering från medierna, tillsammans med ömsesidig tillit och kritisk granskning från väljarna. Vilseledande desinformation och 'fake news' kastar om spelfältet för informationsspridning, och för att bättre lyckas med att motverka korruptionen kan stora förändringar behöva ske inom våra nyhetsverksamheter. För att motivera dessa förändringar behövs en utökad kunskap om väljarbeteende och vikten av informationens trovärdighet. (Agerberg 2020:275, Chang, Golden, & Hill, S.J 2010:177).

Informationens källa eller avsändare påverkar hur trovärdig informationen bedöms av väljarna, vilket i sin tur påverkar bestraffningen av den påstått korrupta politikern. Forskningen visar att trovärdiga korruptionsanklagelser bestraffas av väljarna, samt att bestraffningen minskar i samband med att källan blir mindre trovärdig. Även högst osäkra uppgifter om korruption tenderar att resultera i någon form av bestraffning, men i långt mindre utsträckning än trovärdiga sådana (Botero et al 2015:493, Winters & Shapiro 2016:207). Vi har alltså forskning som visar på betydelsen av rena alternativ, och forskning som visar att informationstrovärdigheten spelar roll. Däremot saknas undersökningar som testar båda dessa samtidigt och undersöker hur informationstrovärdigheten påverkar väljarbeteende i valscevarion med rena alternativ.

För att summera är några centrala slutsatser från tidigare studier att kandidaters kompetens påverkar huruvida de blir omvalda. Vidare spelar nyhets- och informationsspridningsverksamhetens arbete med att gräva upp korrupta handlingar och belysa trovärdigt rena alternativ en mycket viktig roll i korruptionsbekämpningen. Utöver att känna till vilka kandidater som är korrupta måste väljarna även ha tillgång till ett rent, icke-korrupt alternativ, och för detta är autentisk informationsspridning vitalt.

Teoretisk modell

Denna undersökning är en förklarande teoriprovande studie (Esaiasson et al. 2012:38–40) som önskar undersöka väljares val av kandidat under olika förutsättningar. Med andra ord prövar uppsatsen i vilken utsträckning väljare väljer en korrupt kandidat eller en ren kandidat beroende på graden av trovärdighet i korruptionsanklagelsen av den korrupta kandidaten.

Undersökningen är ett surveyexperiment bland individer som bor i Japan, ett land med liknande statsskick och korruption som de länder den tidigare forskningen har undersökt, men med en annorlunda geologisk position och kulturell bakgrund. Fallet introduceras och motiveras ytterligare i metodkapitlet. Med avstamp i tidigare korruptionsforskning och teorin om demokratiskt ansvarsutkrävande strävar uppsatsen efter att utöka kunskapen om väljarbeteende och korruptionsforskning i välmående demokratier. Forskning har dels sett att rena alternativ är viktigt i valsammanhang med korruption (Agerberg 2020:271), och ytterligare forskning (Botero et al 2015:493, Winters & Shapiro 2016:207) har sett att informationstrovärdighet spelar roll för korruptionsbestraffning. Denna studie kombinerar dessa upptäckter för att se hur varierande informationstrovärdighet påverkar vikten av rena alternativ för korruptionsbestraffning. Genom fallet Japan utökas även kunskapsfältet till en mer global nivå (Esaiasson et al. 2012:89).

Hypotes

Baserat på teorin om demokratiskt ansvarsutkrävande och den tidigare korruptionsforskningen förväntar sig denna uppsats att graden av trovärdighet i korruptionsanklagelsen påverkar i vilken utsträckning den korrupta kandidaten väljs framför den icke-korrupta, där den korrupta kandidaten förväntas få en större del av rösterna i takt med att anklagelsens trovärdighet minskar.

Hypotesen som ska prövas i uppsatsen är:

- Ju mindre trovärdig korruptionsanklagelse, desto större sannolikhet att väljare röstar på den korrupta kandidaten.

Tänkbara alternativa resultat

Även om uppsatsens hypotes baseras på resultat från tidigare forskning kan andra potentiella utfall finnas. Dessa indelas i tre huvudgrupperingar och diskuteras nedan.

Det första alternativa utfallet är om den korrupta kandidaten inte blir tydligt straffad när korruptionen är högst trovärdig, vilket skulle tyda på att tidigare forskningsresultat om relevansen av rena alternativ behöver vidareutvecklas. Det skulle innebära att tidigare forskning innehöll variabler som lämpade sig i en specifik kontext och som inte går att generalisera för fallet Japan. Alternativt innebär det att denna undersöknings begrepps- och resultatsvaliditet är bristfälliga och har misslyckats med att återskapa centrala förutsättningar från tidigare forskning. (Agerberg 2020:253, Keohane 2013:12–16).

Ett andra ytterligare utfall är om tvivelaktiga korruptionsanklagelser påverkar väljare, men att graden av trovärdighet inte är väsentlig. Om väljare blir lika påverkade i sitt röstande av mycket tvivelaktiga korruptionsanklagelser som anklagelser av högre informationskvalitet utgör det ett problem. Ett sådant resultat skulle innebära att korruptionsbekämpningen står inför en stor utmaning, där falsk informationsspridning har styrka att påverka val (Keohane 2013:12–16).

Det tredje potentiella resultatet kan tänkas vara att endast väldigt trovärdiga korruptionsanklagelser leder till bestraffning av kandidater, där väljare inte blir alls påverkade

av tvivelaktiga korruptionsanklagelser. Detta skulle tyda på att ett tydligt och pålitligt system för informationsspridning och allmänt förtroende för korruptionsanklagelser behövs i kombination med ett rent alternativ. Ett sådant resultat skulle troligen utgöra starkast motivering till de nyhets- och informationsspridningsreformer tidigare forskning förespråkar för att bekämpa korruption (Agerberg 2020:275, Chang, Golden & Hill, S.J 2010:177).

Metod

Surveyexperiment

För att testa hur korruptionsanklagelsers trovärdighet påverkar tendensen att straffa en korrupt kandidat till förmån för ett rent alternativ görs ett surveyexperiment på fallet Japan. Experiment är särskilt användbara för att undersöka kausaliteten i samband, i detta fall sambandet mellan rena alternativ och korruptionsbestraffning. Genom att manipulera behandlingen mellan experimentgrupper prövas betydelsen av korruptionens trovärdighet (Esaiasson et al.2012:327–329). Två av grundpelarna inom experiment är manipuleringen av experimentvariabeln (i detta fall trovärdigheten i korruptionsanklagelsen) på ett tillfredsställande sätt, samt gruppernas homogenitet, det vill säga att de inte skiljer sig åt i viktiga avseenden som påverkar resultatet (Esaiasson et al 2012:94–94). Experimentvariabeln operationaliseras i delen ”Experimentets design” och gruppernas homogenitet utvärderas i delen ”Randomisering”.

För att testa sambandet mellan rena alternativ och korruptionsbestraffning utförs ett enkätexperiment genom programmet Qualtrics (Qualtrics 2019). Svaren analyseras därefter med hjälp av programmet STATA (Statacorp 2020). Forskning som har funnit ett samband mellan möjligheten till ett icke-korrupt alternativ och korruptionsbestraffning är gjord genom ett enkätexperiment i Spanien (Agerberg 2020). Ytterligare betydelsefull forskning som studien tar avstamp i är gjord i Sydamerika. Detta experiment bygger vidare på forskningsfältet och testar generaliserbarheten i forskningsresultaten, med grundantagandet att det går att dra paralleller för hur individer i dessa stater kan förväntas agera (Esaiasson et al 2012:27).

Val av fall: varför Japan?

En slutsats från den tidigare forskningen om rena alternativ och korruptionsbestraffning är att avsaknad av rena alternativ bidrar till korrupta politikernas omval i utvecklade demokratiska länder. Valet av fallet Japan motiveras av att det är ett utvecklat demokratiskt land med liknande, om än något mindre, upplevda nivåer av korruption än fallet Spanien. På en korruptionsskala från 0 till 100 bedöms Japan ha 73 enheter mot Spaniens något högre korruption på 62 enheter (Transparency International 2019). Baserat på teorin om demokratiskt ansvarsutkrävande bör vi förvänta oss att väljare i friska demokratier bestraffar korruption, och Japan är en välfungerande demokratisk stat som i likhet med Spanien upplever en korruption som väljare ogillar.

Mätningen av korruptionsnivåer är dock svår. Det finns vissa anledningar att tro att korruption historiskt inte bestraffats till lika hög grad i Japan som i Spanien eller många sydamerikanska länder, samtidigt som nyare forskning visar att korruption är vanligt förekommande i det japanska samhället och ses som högst illegitimt och icke-åtråvärt av invånare, vilket liknar korruptionsbilden i Spanien (Iga, Auerbach 1977:556, Choi 2007:930, Esaiasson et al.

2012:54). Genom att genomföra experimentet på japanska individer testas i vilken grad resultaten från tidigare forskning kan generaliseras till andra länder, där existerande kunskap om korruptionsröstning i Japan är mycket liten.

Trots det faktum att det är svårt för väljare att göra korrekta uppskattningar av förekomsten av korruption är korruptionsskandaler och omval av de politiker som är involverade i dessa vanligt förekommande i likväl Japan som de länder tidigare forskning har gjorts i. Ett aktuellt exempel på den japanska korruptionssituationen är när Yutaka Nose vann sitt fjärde val som borgmästare i Takahama, trots omfattande rapportering om hans inblandning i mutskandaler och korruptionsanklagelser (Japan Times 2020)¹.

Länderna som studerats i den tidigare forskningen och Japan är således lika varandra i centrala politiska avseenden, men de kulturella skillnaderna är desto större, vilket ökar intresset att veta huruvida resultaten från tidigare forskning också går att hitta i Japan. Vi vet att samma experimentella behandling kan ge direkt motsatt resultat för två skilda kulturer, som ett undervisningsexperiment på japanska och nordamerikanska studenter visar (Heine, Kitayama, & Lehman 2001:440). I experimentet fick en grupp studenter reda på att de i förhållande till resten av gruppen gjort dåligt ifrån sig på ett prov. De japanska studenterna reagerade på detta genom att studera mer, medan de amerikanska studerade mindre. En annan grupp fick reda på att de hade gjort bra ifrån sig i förhållande till resten av gruppen, vilket gav ett motsatt resultat, där de japanska studenterna studerade mindre och de amerikanska mer. Denna effekt tillskrevs de kulturella skillnaderna mellan ett individualistiskt och kollektivistiskt samhälle², och är ett exempel på hur nationell bakgrund kan påverka forskningsutfall (Heine, Kitayama, & Lehman 2001:440–441).

Baserat på den tidigare korruptionsforskningen och teorin om demokratiskt ansvarsutkrävande utgör ett lands välstånd och korruptionsnivåer de mest relevanta variablerna för att förutsäga väljarbeteende och korruptionsattityder. Tilläggningsvis har resultat om hur väljarnas partipreferens och kandidatens kompetens påverkar korruptionsröstning visat sig gälla i flera olika länder. Detta leder till uppsatsens grundantagande att undersökningen i Japan inte förväntas ge skilda resultat jämfört med den tidigare korruptionsforskningen. Om resultatet går emot dessa förväntningar öppnar detta upp för en myriad av nya forskningsmöjligheter, då slutsatserna från Europa och västvärldens korruptionsforskning inte nödvändigtvis går att generalisera på andra välmående demokratier.

Experimentets design

Webbenkäten inleds med att respondenterna ombedes svara på vad de tycker om olika politiska ämnen. Ämnena är ekonomi, skola, miljö och utrikespolitik. Syftet med dessa frågor är att säkerställa att respondenterna ser ämnena som viktiga, vilket motiverar dem att välja den kandidat de ser som mer kompetent. Om respondenterna inte ser sakfrågorna som viktiga är de rimligtvis mindre benägna att ta kandidaternas kompetens i åtanke när de gör sitt val.

¹ Under den tidpunkt som uppsatsens enkät designades och skickades ut hade jag ingen kännedom om denna nyhet, som i stor utsträckning liknar fallet i enkätexperimentet. Naturligtvis är det omöjligt att veta huruvida respondenternas svar har påverkats av skandalen, men framför allt validerar nyheten valet av fall i experimentet då det efterliknar en verklig situation.

² Teorin är att studenterna i ett kollektivistiskt samhälle inte vill hamna vare sig för långt bakom eller framför gruppen, medan studenterna i ett individualistiskt samhälle lär sig att fokusera på det de är bra på, och överge det som de saknar fallenhet för.

Ämnena ekonomi och miljö valdes för att de efterliknar exempel från tidigare forskning och för att det är troligt att en majoritet ser dessa ämnen som mycket viktiga. De övriga två ämnena skola och utrikespolitik inkluderas för att det inte ska bli alltför tydligt för respondenterna vad enkäten testas efter, men är inte en del av resultatet.

Efter sakfrågorna randomiserades respondenterna i en av tre experimentgrupper³ som får läsa en beskrivning av två politiska kandidater för att sedan rösta på endera eller avstå sin röst, detta för att simulera ett riktigt valtillfälle. Den ena kandidaten framstår som väldigt kompetent men har en korruptionsanklagelse, och informationen om trovärdigheten i anklagelsen varierar mellan experimentgrupperna. Den andra kandidaten är mindre kompetent men saknar korruptionsanklagelse. Beskrivningen av den icke-korrupta kandidaten är densamma i alla experimentgrupper. Avslutningsvis får respondenterna svara på ett antal personliga frågor för att kunna säkerställa att randomiseringsprocessen har fungerat.

Kandidaternas beskrivning följer en simpel struktur. Först presenteras deras namn, följt av deras erfarenhet. Skillnaden i erfarenhet mellan kandidaterna beskrivs som 'rik på erfarenhet' hos den korrupta, jämfört med 'erfaren' hos den icke-korrupta. Därefter beskrivs kandidaternas framgång med ekonomiska och miljöpolitiska projekt, där den korrupta kandidaten har haft stor framgång, medan den icke-korrupta har haft blandade resultat. Avslutningsvis presenteras en misstänkt korruptionsgärning för den korrupta kandidaten, medan det står att den icke-korrupta inte har varit involverad i någon typ av skandal. De exakta beskrivningarna kan ses nedan i figur 1.

Baserat på forskning som visar att korrupta kandidater blir valda om de är kompetenta i andra avseenden skapades därmed ett incitament för respondenterna att rösta på den korrupta kandidaten. Att rösta på den mindre kompetenta kandidaten innebär att respondenterna föredrar ett rent alternativ trots att den korrupta kandidaten ses som attraktiv, i enlighet med tidigare forskningsresultat om betydelsen av rena alternativ.

Korruptionsanklagelsens trovärdighet operationaliserades genom att variera graden av trovärdighet på tre nivåer, en nivå för varje experimentgrupp. I en verklig valkontext är det rimligt att anta att korruptionsanklagelsers källa och trovärdighet varierar, samt att den anklagade kandidaten troligtvis försvarar sig emot eller förnekar anklagelserna. Den första gruppen fick trovärdig information om kandidatens korrupta beteende i form av en korruptionsanklagelse från en domare. Den andra gruppen fick något mindre trovärdig information genom att en mindre nyhetsorganisation rapporterar att en anonym källa påstår att kandidaten är korrupt, något kandidaten förnekar. Detta ses som en mindre trovärdig anklagelse av potentiell korruption. Den tredje gruppen fick information bestående av ryktesspridning över Twitter att kandidaten är korrupt, och även här förnekar kandidaten anklagelserna. Denna nivå ses som en högst tvivelaktig korruptionsanklagelse. Genom att variera trovärdigheten kan de olika experimentgrupperna jämföras för att undersöka hur informationens trovärdighet påverkade väljarbeteende.

³Experiment har ofta en kontrollgrupp som ställs mot en experimentgrupp vilket inte är fallet här. En kontrollgrupp hade varit en som helt saknar korruptionsanklagelser för att se hur väljare röstar i ett 'korruptionsvakuum', så att det går att ställa de siffrorna mot utfallen i experimentgrupperna för att veta till vilken grad väljare bestraffar en kandidat. Med tanke på att kandidaterna är ytterst lika varandra förutom en stor skillnad i kompetens så är det uppenbart vem av kandidaterna som väljare kommer att rösta på. Vi kan tryggt göra grundantagandet att den mer kompetenta kandidaten blir vald om korruption inte är med som faktor.

Figur 1: Engelsk översättning av de tre experimentversionerna

<p style="text-align: center;">A Yamamoto Haruki</p> <p>Yamamoto is rich in experience and has created large investments in the city that have boosted the economy. With great success, he has also implemented new reforms to protect the environment and to make the city more sustainable. A judge has recently accused Yamamoto of corruption for accepting money in exchange for fast building permits.</p>	<p style="text-align: center;">B Taniguchi Daichi</p> <p>Taniguchi is experienced and has implemented moderately succesful reforms to improve the economy of the city. He is also actively involved in several projects with the aim to improve the city's enviornental sustainability, but so far the results have been mixed. Taniguchi has not been involved in any scandals.</p>
<p style="text-align: center;">A Yamamoto Haruki</p> <p>Yamamoto is rich in experience and has created large investments in the city that have boosted the economy. With great success, he has also implemented new reforms to protect the environment and to make the city more sustainable. A small news organization has reported that an anonymus worker at a construction company accuses Yamamoto of corruption for accepting money in exchange for fast building permits. Yamamoto denies taking any bribe and maintains that he is firmly against corruption.</p>	<p style="text-align: center;">B Taniguchi Daichi</p> <p>Taniguchi is experienced and has implemented moderately succesful reforms to improve the economy of the city. He is also actively involved in several projects with the aim to improve the city's environmental sustainability, but so far the results have been mixed. Taniguchi has not been involved in any scandals.</p>
<p style="text-align: center;">A Yamamoto Haruki</p> <p>Yamamoto is rich in experience and has created large investments in the city that have boosted the economy, while also supporting new reforms to protect the enviornment and make the city sustainable with great success. Rumor has been spreading on Twitter that Yamamoto is corrupt and has accepted money in exchange for fast building permits. Yamamoto denies taking taking any bribe and maintains that he is firmly against corruption.</p>	<p style="text-align: center;">B Taniguchi Daichi</p> <p>Taniguchi is experienced and has implemented moderately succesful reforms to improve the economy of the city. He is also actively involved in several projects with the aim to improve the city's enviornental sustainability, but so far the results have been mixed. Taniguchi has not been involved in any scandals.</p>

Den korrupta gärningen i experimentet beskrevs som mottagande av muta i utbyte för byggnadstillstånd. Exemplet motiveras genom tidigare studier som har visat att mottagandet av en muta ses som en straffbar korrupt gärning (Agerberg 2020:262).

Anledningen att Twitter inkluderas som en informationskälla är för att en stor andel människor får delar av sina nyheter genom olika sociala medier, och sociala medie-

plattformar även har varit relevanta källor för politisk information och ryktesspridning för stora delar av världsbefolkningen under det senaste årtiondet (Bode 2016:24). Sociala medier har även blivit plattformar för missinformation, 'fake news' och propagandaspridning. Ett exempel på detta är mass-skapandet av falska konton som kommenterar på politiska nyheter och sprider hatfulla eller splittrande åsikter (Morstatter, Carley & Liu 2019:80). Detta motiverar studiens val att låta sociala medier vara en aktör som kan räknas som en nyhetskälla till viss mån, men som även uppvisar låg trovärdighet då vem som helst kan kommentera anonymt utan källhänvisning eller ansvarsutkrävande. Twitter har valts specifikt för att det är den vanligaste plattformen i Japan med över 45 miljoner användare i spridda åldrar (Statista 2020). Det finns en risk att vissa grupper, i synnerhet äldre, inte har kännedom om Twitter när de gör webbenkäten, men så länge de uppfattar frågan som att en ryktesspridning föregår på ett givet forum för offentlig diskussion (vilket uppsatsen anser vara ett rimligt antagande) är inte detta ett avsevärt problem (Botero et al 2015:493, Winters et al 2016:207).

Efter att respondenterna fått informationen om de två kandidaterna och ombetts rösta får de även svara på i vilken grad de gillar kandidaten, här används en elvagrädig ogillar-gillarskala som är vanligt förekommande i den internationella forskningen om väljarbeteende. Denna fråga inkluderades i undersökningen för att se i vilken utsträckning korruptionsanklagelsens trovärdighet påverkar åsikten om kandidaterna. Om det visar sig att tvivelaktig korruption inte påverkar hur väljare röstar är det fortfarande intressant att se huruvida opinionen om kandidaten förändras. Enkäten avslutas med ett par bakgrundsfrågor som används för att säkerställa att randomiseringen fungerat korrekt.

I enlighet med tidigare forskning framställs experimentet som ett val mellan borgmästarkandidater. Kandidaterna i grupperna har tilldelats vanliga japanska namn, detta för att ett ovanligt namn inte ska påverka resultatet⁴. Majoriteten av japanska borgmästare är fristående kandidater och ej bundna till ett nationellt parti, vilket innebär att en avsaknad av variation inom partitillhörighet bättre representerar en riktig valsituation. I experimentets samtliga grupper hålls även konstant att den korrupta kandidaten i övrigt är mer kompetent än den rena kandidaten. Detta för att bibehålla ett incitament att vilja rösta på den korrupta kandidaten. Om motkandidaten dels saknar korruption i kombination med att vara mer kompetent förlorar forskningsfrågan sin paradox, då korruption är mycket illa omtyckt och informerade väljare röstar på det mest attraktiva alternativet (Eldridge 2018:2, Smets, Van Ham 2013).

All text presenteras på japanska för respondenterna. Med anledning av Japans kulturella kontexter är översättningen ibland något annorlunda för att skapa ett mer naturligt språk, då det japanska språket till exempel använder artigare språkformer och hederstitlar som "herrn" och "frun". De förändrade formuleringarna är gjorda för att förmedla samma budskap som den engelska översättningen (H. Todaka 26 april 2020: personlig kommunikation). En oredigerad visning av enkätundersökningen är bifogad i appendix (Figur A).

Bakgrundsfrågor

⁴ Namn har en stor betydelse i Japan och på ett liknande sätt som vissa svenska efternamn kan associeras med adeln kan kandidatens namn påverka hur denna upplevs vara. Heders- och respektkulturen i Japan riskerar således påverka respondenternas uppfattning om kandidaterna.

Samtliga respondenter svarar på fyra bakgrundsfrågor i enkäten; först om de är röstberättigade i Japan, vilken ålder de har, deras könstillhörighet och slutligen utbildningsnivå. Dessa frågor inkluderas för att kontrollera att grupperna är homogena med avseende på sammansättningen av respondenter samt för att sortera bort respondenter som inte anses giltiga för studien.

Den andra frågan, ålder, används som en ytterligare försäkran att respondenterna är röstberättigade, då respondenter som inte är röstberättigade exkluderas från undersökningen. Forskning har även visat att det finns en högre nivå av politisk apati och ovilja att rösta hos unga Japaner, samt att väljarbeteende skiljer sig mellan åldrar (Tsukada 2015:1–2 & Eldridge 2018:25). Detta är inget denna undersökning testar för, men i framtida studier hade det varit intressant att jämföra resultat mellan åldrar.

Den fjärde frågan om utbildning används enbart för att kontrollera randomiseringsprocessen. Detta sagt är utbildning potentiellt intressant för framtida studier då korruptionsforskning som varierar korruptionsanklagelsens källa har hittat en koppling mellan låg utbildning och en högre tillit till nyhetsorganisationer framför rättssystemet, och vice versa för högre utbildade (Botero et al. 2015:493).

Eftersom denna uppsats önskar testa för korruptionsanklagelsers trovärdighet med så stor precision som möjligt begränsas behandlings-variablerna för att minimera risken att experimentet testat för något annat än vad som är avsikten.

Datainsamling

Länken till webbenkäten distribuerades i olika sociala medier, mejl och personlig kontakt⁵. Enkäten samlades in mellan perioden 29 april till 3 juni 2020 och resulterade i 365 svar. Val av respondenter görs ofta av praktiska skäl då det är näst intill omöjligt att få svar från individer slumpmässigt framtagna ur en hel population. I denna uppsats är det i stor utsträckning individer inom mitt kontaktnät som tillfrågades (Esaiasson et al. 2012:155). Insamlingsstrategin av respondenter representerar inte landet i helhet, vilket bör hållas i åtanke vid sammanfattningen av slutsatserna.

Av de 365 respondenter som svarade på enkäten finns ett bortfall som inte uppfyllde undersökningens krav, där antalet respondenter undersökningen kunde använda sig av var 335. De flesta bortfallen skedde på grund av oavslutade enkäter, med ett fåtal bortfall på grund av att respondenterna var för unga eller saknade japanskt medborgarskap⁶.

Randomisering

Respondenterna fördelades mellan de tre grupperna genom en randomiseringsmodell i programmet Qualtrics. Denna randomisering gjordes för att förhindra att det finns

⁵ Den största mängden experimentdata kom från de sociala medierna Facebook och Line, där webbenkäten delades. Ett mindre antal svar kom från Twitter och mejlkontakt.

⁶ Sex respondenter var inte japanska medborgare vilket exkluderade dem från undersökningen, en sjunde var 7 år och därmed inte röstberättigad. Det går inte att kontrollera om respondenten verkligen bara var 7 år gammal eller om denne svarat fel på frågan.

systematiska skillnader mellan grupperna och stärka den interna validiteten. (Esaiasson et al. 2012:330. Qualtrics har ett inbyggt randomiseringsprogram som avgör vilken grupp respondenten hamnar i, och därmed vilken version av den experimentella behandlingen respondenten får ta del av. Denna metod eliminerar risken att en viss grupp överrepresenteras. För att mäta om randomiseringsprocessen har fungerat används ett ANOVA-test (University of Notre Dame, 2004).

Genom att titta på de statistiska värdena kan vi se om det finns signifikanta skillnader mellan grupperna baserat på fördelningen av kön, ålder, utbildning och sakfråga-opinion. För att randomiseringsprocessen ska ha fungerat vill vi alltså inte se signifikanta skillnader. En sammanställning av resultaten visas nedanför i tabell 1, där de tre första raderna visar på gruppernas medelvärden, följt av ett F-värde och P-värde (signifikansnivå) för att bedöma om skillnaderna är statistiskt signifikanta. Vi ser att randomiseringsprocessen har fungerat för samtliga kontroller utom utbildning, som visar på ett signifikant F-värde (P-värdet är mindre än .05 vilket brukar användas som lägsta signifikansnivå). Detta innebär att det finns en risk att gruppernas resultat har påverkats av en ojämn randomisering, med fler högutbildade respondenter i Domar-gruppen än de två andra. Eftersom värdena för utbildning är signifikanta kommer variabeln att kontrolleras för i den empiriska analysen av resultatet.

Tabell 1: Samanställning av randomiseringskontroller.⁷

	Medelvärde (Domare)	Medelvärde (Liten nyhetsorganisation)	Medelvärde (Twitterrykte)	F-värde	P-värde
Kön	1.69	1.73	1.67	0.50	0.6061
Ålder	31.89	33.37	32.62	0.37	0.6878
Utbildning	7	6.04	5.49	42.85	0.0000
Viktig fråga: miljö	7.63	8.19	7.73	2.49	0.0841
Viktig fråga ekonomi	8.09	7.88	7.80	0.83	0.4364

X

Luckor i experimentet

Valsituationen som simuleras i enkätexperimentet går att kritisera då väljare i en riktig valsituation inte enbart får korta beskrivningar av en kandidat som underlag för sitt väljarbeslut. De har vanligtvis en betydligt större mängd information att basera sitt röstande på där informationen kommer utspridd över tid. En mer verklig situation gick inte att efterlikna, det hade krävt mer planering och en längre enkät, vilket förmodligen hade resulterat i ett större bortval av respondenter.

En annan möjlig lucka är 'priming', alltså en förändring i beteende på grund av tidigare interaktion (Schacter & Buckner 1998:185). Det är möjligt att deltagare som får läsa att kandidaten utfört en korrupt handling precis innan de röstar påverkas i starkare utsträckning

⁷ Se appendix 'Figur B' för ytterligare grafer.

än om de fått höra talas om gärningen dagar eller veckor tidigare, vilket är mer troligt i ett riktigt valtillfälle.

Ytterligare en potentiell lucka är sättet som korrupsionsanklagelsernas trovärdighet har operationaliserats. Den tidigare forskningen ger goda belegg att se en anklagelse från domare som mycket trovärdig, men det är svårare att fastställa huruvida en nyhetsorganisation ses som mer trovärdig än Twitter. Det är möjligt att studien inte testat för varierande nivåer av korrupsionsanklagelsers trovärdighet i allmänhet, utan snarare testat för vad allmänheten tycker om rättssystemet, nyhetsorganisationer och Twitter.

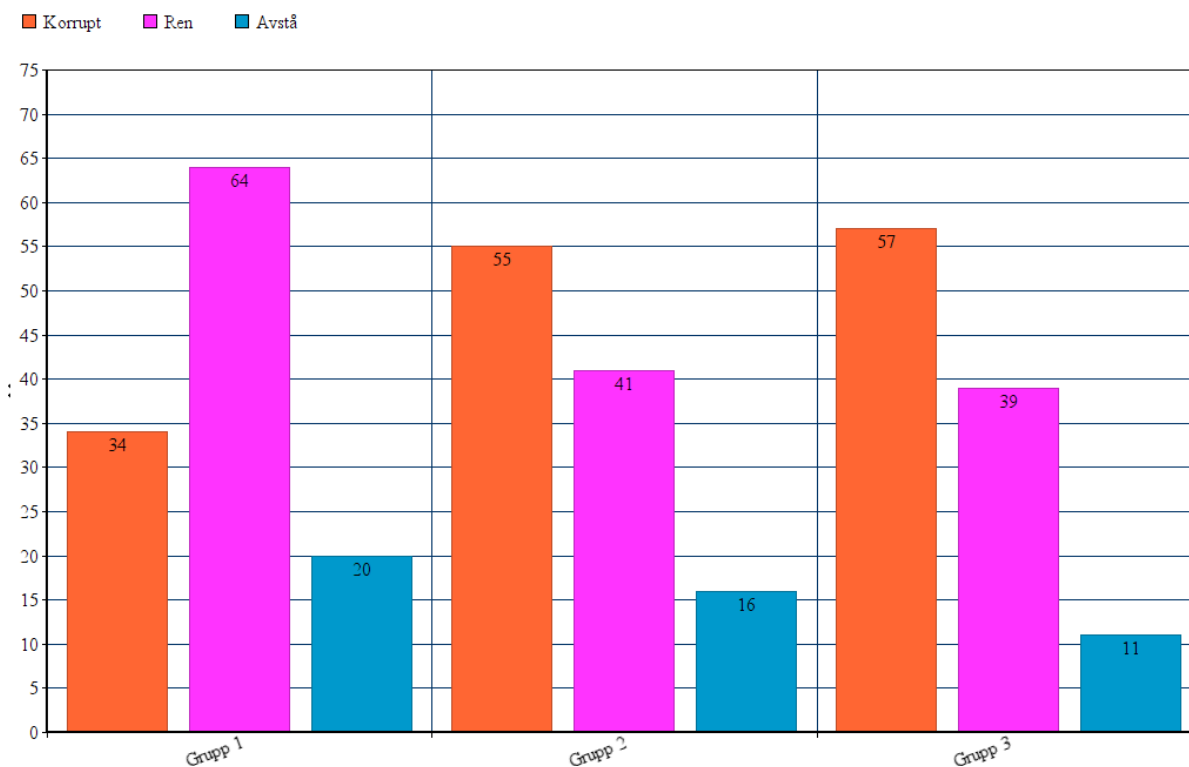
I en studie med större kapacitet och storleksspann hade det varit intressant att manipulera fler variabler för att kunna ge mer av ett helhetssvar på undersökningen. En mer utvecklad operationalisering av trovärdighetsvariabeln hade varit intressant för framtida forskning. Forskning som analyserar effekten av korrupsionstvetydighet i kombination med faktorer som kandidaternas partitillhörighet och olika typer av attraktiva drag skulle utöka forskningsfältets förståelse för korrupsionsröstning mer än detta bidrag. Även forskning som mäter om effekten skiljer sig mellan de respondenter som ser sakfrågorna som viktiga kontra oviktiga hade varit ett intressant bidrag⁸. Sammanfattningsvis finns risker med att göra ett enkätbaserat experiment för att förutse väljarbeteende. Det är inte en perfekt ersättare av ett riktigt valscenari, men fortfarande användbart för att dra vissa slutsatser om hur vi kan förvänta oss att väljare beter sig (Esaiasson et al 2012:95). Med detta i åtanke följer experimentets resultat.

Resultat

Syftet med denna studie är att undersöka hur korrupsionsanklagelser med varierande trovärdighet påverkar väljares val av politiska kandidater när ett rent alternativ finns tillgängligt. Hypotesen som prövas är att ju mindre trovärdig korrupsionsanklagelse, desto högre sannolikhet att väljare röstar på den korrupta kandidaten. För att presentera studiens resultat visas först en redovisning av observerade värden mellan de olika behandlingarna. Därefter presenteras en regressionsanalys över sambandet mellan korrupsionsanklagelsers trovärdighet och val av kandidat. Regressionsanalysen inkluderar en kontroll för att se om gruppernas skillnader i utbildning har påverkat resultatet. Slutligen diskuteras experimentets relevans för den existerande synen på vikten av rena alternativ och informationsspridning.

Figur 2: Hur respondenterna i de tre behandlingsgrupperna röstade (antal).

⁸ En överväldigande majoritet respondenter såg sakfrågorna som väldigt viktiga vilket gjorde att det fanns en för liten variation för att testa efter ett samband mellan hur viktig sakfrågorna ansågs vara och vilken kandidat som röstades för.



Som grupp 1 med den mest trovärda korruptionsanklagelsen visar ser vi att mindre än en tredjedel av respondenterna föredrog den korruptionsanklagade kandidaten framför det rena alternativet. Med tanke på att denna kandidat förväntades få nästintill samtliga röster om ingen korruptionsanklagelse fanns så kan vi se detta som en mycket tydlig bestraffning av den korruptionsanklagade kandidaten.

Om vi jämför grupp 1 (domare) som hade en säker korruptionsanklagelse med grupp 2 (nyhetsorganisation) och grupp 3 (Twitter) som hade mer tvivelaktiga anklagelser kan vi se en tydlig skillnad, då näst intill hälften av respondenterna i grupp 2 och grupp 3 lade sin röst på den korruptionsanklagade kandidaten, kontra grupp 1 med sin dryga tredjedel. De mer tvivelaktiga anklagelserna ledde alltså till ett ökat väljarstöd för den anklagade kandidaten.

Trots det ökade stödet för den korruptionsanklagade kandidaten i grupp 2 och grupp 3 ser vi att det fortfarande är ett stort antal respondenter som föredrar det rena alternativet. Från detta kan vi notera att bestraffningen av en korruptionsanklagad kandidat verkar minska med mer tvivelaktiga anklagelser, men att korruptionsbesträffningen fortfarande förekommer till viss utsträckning. Vi behöver dock se regressionsanalysen innan vi kan uttala oss om den faktiska effekten.

Uppsatsens hypotes var att en mindre trovärdig korruptionsanklagelse leder till en högre sannolikhet att väljare röstar på den korrupta kandidaten. Genom att jämföra de tre experimentgruppernas val av kandidat prövas denna hypotes. Nedan följer en redovisning över hur experimentbehandlingen påverkade respondenternas val av den korruptionsanklagade kandidaten genom regressionsanalyser⁹. Då randomiseringskontrollen

⁹ Regressionsanalysen visar resultatet av grupp 3 (twitter-rykten) i förhållande till grupp 1 och grupp 2. För att få en helhetsbild över förhållandet mellan samtliga grupper se appendix (Tabell A).

fann en signifikant skillnad i utbildning mellan de olika grupperna görs även en kontroll för att testa om utbildningsnivå har påverkat antalet röster för den korruptionsanklagade kandidaten.

Tabell 2: Regressionsanalys över effekten av experimentbehandling på korruptionsröstning och kontroll för utbildning - behandlingsgrupp 3 som referenskategori)

	Modell 1 Korrupt	Modell 2 Korrupt
1.Domare.	-0.245*** (-3.77)	-0.226** (-3.10)
2.Nyhetsorg.	-0.0416 (-0.63)	-0.0329 (-0.49)
3.Twitter. Referenskat- gori		
Utbildning		-0.00774 (-0.36)
Konstant	0.533*** (11.34)	0.571*** (4.47)
<i>N</i>	335	335

t statistics in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

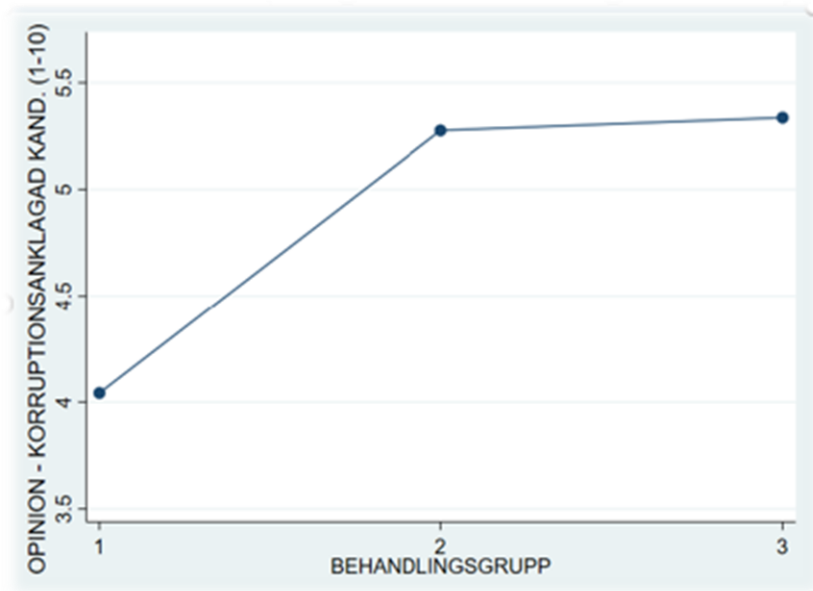
Modellerna i tabellen representerar en analys, där siffrorna visar b-koefficienten med t-värdet inom parantes. Vi kan tolka koefficienterna som skillnader i procentenheter mellan den aktuella gruppen och referenskategorin Twittergruppen, där exempelvis -0.245 innebär att det är 24.5 procentenheter lägre röstning på den korrupta kandidaten i domargruppen jämfört med Twittergruppen. Samtidigt finns ingen signifikant skillnad i röstning på den korrupta kandidaten mellan nyhetsorganisationsgruppen och Twittergruppen. I den första modellen ser vi studiens resultat utan kontroll för utbildning, men som nämnt tidigare måste vi kontrollera för utbildning för det slutgiltiga resultatet.

I modell 2 ser vi regressionsanalysen som kontrollerar för utbildning, och denna visar på en fortsatt signifikant skillnad i väljarbeteende mellan den trovärdiga och de mer tvivelaktiga korruptionsanklagelserna, vilket stödjer studiens hypotes. Vi ser att respondenterna som fick information om att en domare anklagar kandidaten för korruption är nästan 23 procentenheter mindre benägna att rösta på den korrupta kandidaten jämfört med respondenterna som får information om korruptionsanklagelsen genom Twitter. Skillnaden i väljarbeteende mellan en väldigt trovärdig och mer tvivelaktiga korruptionsanklagelser är med andra ord tydlig om domargruppen ställs mot nyhetsgruppen och Twittergruppen. Dock finns ingen signifikant skillnad i hur man röstar mellan nyhetsgruppen jämfört med Twittergruppen, vilket går emot studiens förväntningar. Studien förväntade sig att Twitteranklagelsen skulle visa på högre väljarstöd för den korruptionsanklagade kandidaten i jämförelse med nyhetsorganisationen, men skillnaden var liten och saknade statistisk signifikans. Resultaten från de två grupperna

med mer tvivelaktiga korruptionsanklagelser visar därför på en liknande korruptionsbestraffning.

Studien förväntade sig även att behandlingen skulle påverka kandidaternas omtäckbarhet. I figur 3 ser vi en marginsplot över hur behandlingen påverkade respondenternas åsikt om kandidaten.

Figur 3 Medelvärde av respondenternas betygsättning av den korruptionsanklagade kandidaten (0=ogillar starkt, 10=gillar starkt).



I likhet med väljarbeteendet finns en opinionsskillnad av den korruptionsanklagade kandidaten, där en trovärdig anklagelse leder till att kandidaten är mindre omtäckt. När korruptionsanklagelsen blir mer tvivelaktig blir den anklagade kandidaten mer omtäckt, vilket ligger i linje med att kandidaten får en större andel röster. Skillnaderna mellan grupp 2 och grupp 3 är minimala och saknar statistisk signifikans, och sammantaget ligger kandidaterna på en ambivalent nivå av varken särskilt omtäckta eller ogillade. Inga större slutsatser dras därför från resultatet utöver att det ligger i linje de tidigare upptäckterna att skillnad i korruptionsanklagelsers trovärdighet påverkar väljares uppfattning av kandidater.

Resultatet från hur viktiga respondenterna ansåg att olika sakfrågor är visar att både ekonomi och miljö ses som väldigt viktiga områden i samtliga grupper (Appendix tabell B). Detta ger stöd till förhoppningen att respondenterna var engagerade i valet av kandidat i experimentet, samt hade ett incentiv att rösta på den mer kompetenta kandidaten. Frågan återstår huruvida ”viktighet” i sakfrågorna har betydelse för experimentets effekt, en fråga som lämnas till framtida forskning. Gällande andelen respondenter som valde att avstå sin röst fanns ingen statistiskt signifikant skillnad mellan grupperna (tabell visas ej).

Slutsatser

Ett återkommande problem i demokratier är att korrupta politiker blir fortsatt framröstade av väljare, trots att korruption ses som något väldigt dåligt. Möjligheten till icke korrupta

alternativ för väljare verkar leda till en större bestraffning av otvivelaktigt korrupta kandidater, men politiker som ställer upp i val har ofta mer tvivelaktiga korruptionsanklagelser. Forskning har sett att graden av trovärdighet påverkar hur väljare röstar, men inga tidigare studier har undersökt hur väljare röstar när ett rent alternativ finns tillsammans med kandidater med olika grad trovärdiga korruptionsanklagelser. Syftet med denna studie har varit att undersöka hur korruptionsanklagelsers trovärdighet påverkar väljares val av politiska kandidater när ett rent alternativ finns tillgängligt. På så sätt önskar uppsatsen utveckla förståelsen för varför korrupta kandidater får stöd från väljare.

Studiens hypotes är att ju mindre trovärdig korruptionsanklagelse, desto högre sannolikhet att väljare röstar på den korrupta kandidaten. För att pröva hypotesen genomfördes ett surveyexperiment i Japan med 365 respondenter. Landet valdes då det saknas denna typ av korruptionsforskning i Japan, ett land som förväntas ge samma resultat som tidigare forskning baserat på rådande demokrati- och korruptionsnivåer i landet. Genom att utföra experimentet på fallet Japan kan kunskap om korruptionsforskningens generaliserbarhet i olika länder utökas.

Resultaten visade i linje med studiens hypotes att respondenter är mer benägna att lägga sin röst på en korruptionsanklagad kandidat när anklagelsen är mindre trovärdig. I samtliga grupper valde även en betydelsefull andel respondenter att straffa den mer kompetenta och korrupta kandidaten och rösta på det rena alternativet. Det fanns dock ingen signifikant skillnad i röstning mellan någorlunda tvivelaktig och högst tvivelaktig korruptionsanklagelse.

Experimentgruppernas skillnader i val av kandidat har följer för hur vi förväntar oss att väljare beter sig i valsammanhang med korruptionsanklagelser. Tidigare forskning har visat att förekomsten av ett rent alternativ gör att väljare röstar bort korrupta kandidater, även om de korrupta kandidaterna är mer kompetenta. Detta experiment ger ytterligare stöd till dessa slutsatser och finner liknande resultat i fallet Japan, men lägger till att graden av trovärdighet att kandidaten är korrupt har en inverkan på effekten av rena alternativ hos väljare. När informationen om korruptionsanklagelser går från trovärdig till tvivelaktig bestraffar väljarna den korrupta politikern i lägre grad. Detta innebär att en valsituation där informationen inte är glasklar och kandidaten förnekar anklagelserna inte nödvändigtvis leder till ett förlorat val om kandidaterna är mer lika varandra i kompetens.

Säkra källor och informationsspridningens betydelse för korruptionsbekämpning

Resultaten visar på risker med nutidens informationsspridning, där 'fake news' och propagandakampanjer kan sprida falska anklagelser och försöka smutskasta kandidater. I ett val där kandidaternas kompetens inte har lika uppenbara skillnader som i experimentet finns risken att en oskyldig kandidat tappar stora delar av sitt väljarstöd på falska anklagelser om korruption. Faktumet att ryktesspridning på Twitter hade en liknande effekt som medierapportering om korruption förstärker dessa risker, i synnerhet med åtanke på hur länder som Ryssland och Kina har blivit påkomna att påverka val genom opinionspåverkan över sociala medier (Hansen & Lim 2019:150).

Sammanfattningsvis ter det sig rimligt att korrupta kandidater tenderar att bli omvalda i högt demokratiska länder när rena alternativ saknas. Det verkar även troligt att de kan bli fortsatt omvalda även när ett tydligt icke-korrupt alternativ finns tillgängligt, så länge en nivå av tvivelaktighet finns i korruptionsanklagelserna. Omvänt är det således även möjligt för en

icke-korrupt kandidat att förlora ett val baserat på lögnaktig smutskastning. I dagens informationsspridningsklimat råder stor skepsis kring vad som kan räknas som trovärdiga källor och vilka nyheter som går att lita på, och vidare finns falska nyheter och smutskastningskampanjer som kan leda till likväl bestraffning av oskyldiga kandidater som en sköld för korrupta kandidater.

Den tidigare forskningen har identifierat nyheter och informationsspridning som en central aspekt av korruptionsbekämpningen och något som kräver reformer och förbättringar i det förändrade informationslandskapet som internet har medfört. Jag är av uppfattningen att detta är en del av lösningen på både problemet med att korrupta kandidater blir omvalda, samt att oskyldiga kandidater riskerar bli bestraffade på ogrundade korruptionsanklagelser. Ökad källkritik och ett reformerat nyhetssystem som kan inge förtroende utan att kapas av propaganda och falska nyheter är centralt för att stärka demokratiskt ansvarsutkrävande och motverka korruption.

Detta sagt är det viktigt att hålla i åtanke att denna undersökning är baserad på ett mindre urval av japanska respondenter och bidrar med ett mycket litet tillskott till den existerande korruptionsforskningen. Begränsningarna i undersökningens val av fall som olik många tidigare studier, webbenkätens insamlingsmetod med många respondenter inom mitt personliga nätverk, och den svårbedömda operationaliseringen av trovärdighet förmildrar slutsatserna vi kan dra från resultaten och öppnar upp för kritik och vidare tester.

Framtida forskning

Jag hoppas att denna studie bidrar till vår förståelse av väljarbeteende i val präglade av korruptionsanklagelser samt att det kan öppna upp för fler sätt att undersöka korruption och informationsspridning. Direkta uppföljningar till denna studie skulle kunna utöka operationaliseringen av korruptionsanklagelserna, testa för fler variabler och variera kandidaternas kompetens för att se vad som händer med effekten när två mer likvärdigt kompetenta kandidater med varierande korruptionsanklagelser ställs mot varandra.

Det hade även varit intressant att utöka den externa validiteten och göra experimentet på ett representativt urval, där man även kontrollerar för huruvida olika faktorer som utbildning och ålder påverkar utfallet. Framför allt hade det varit intressant att se vad som händer med effekten i länder med mycket stark respektive mycket svag korruption.

I en bredare forskningskontext hade det varit intressant att se en samverkan mellan fälten om korruption och informationsspridningens påverkan, till exempel genom fallstudier som studerar hur nyhetsspridning och sociala medier har påverkat val med korrupta politiker. Genom en kontextuell förståelse över hur informationsspridningen fungerar och påverkar hur väljare reagerar på korruption kan vi få nya ingångar till att förbättra demokratin och motverka att individer manipuleras.

Appendix

Figur A. Webbenkäten

Figur A.1



GÖTEBORGS UNIVERSITET

あなたは下記の4つの社会問題を、重要性の観点からどのように評価しますか？ 0は重要でない、10はとても重要である、という評価基準です。

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

経済

教育

環境

外交政策

→

Figur A.2



あなたはこれから、あなたの県の知事選に立候補している二人の候補者の情報を見ます。情報を見て、あなたはどちらの候補者に投票しますか？

<p>A</p> <p>山本 春樹</p> <p>山本春樹は、経験が豊富で、街の経済を活性化させるためにたくさんの投資も行った。また、環境を守るための新しい政策も実現させ、街の持続可能な環境づくりに貢献した。しかしながら、山本は建築会社等からの賄賂を受け取り、建築の許可を優先的に与えているという汚職疑惑が裁判官から告発されている。</p>	<p>B</p> <p>谷口 大地</p> <p>谷口は、経験豊富で、街の経済を向上させる政策をある程度実現してきた。また、持続可能な環境づくりを目指すプロジェクトにも関わっているが、成果はイマイチ。谷口は、不祥事を起こしたことはない。</p>
--	--

あなたはどちらの候補者に投票しますか？

候補者Aの山本

候補者Bの谷口

無投票

候補者Aの山本を評価してください。

強く好まない 大変好む

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

候補者Bの谷口を評価してください。

強く好まない 大変好む

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



Figur A.3



GÖTEBORGS UNIVERSITET

あなたについて教えてください。

あなたは日本の選挙権を有していますか？

はい、選挙権があります。

いいえ、選挙権はありません。

あなたの年齢を教えてください。

▼

あなたの性別を教えてください。

男

女

答えたくない。

あなたの最終学歴を教えてください。

学歴なし（中学生以下）

中学校卒業

高校生

高校卒業

大学生

大学卒業

→

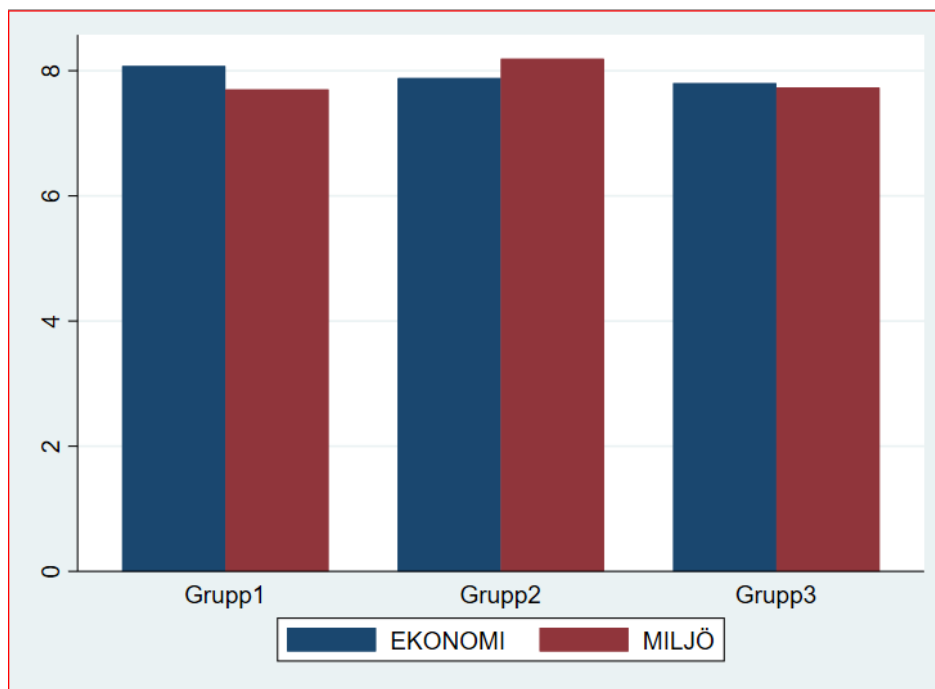
Figur A.4



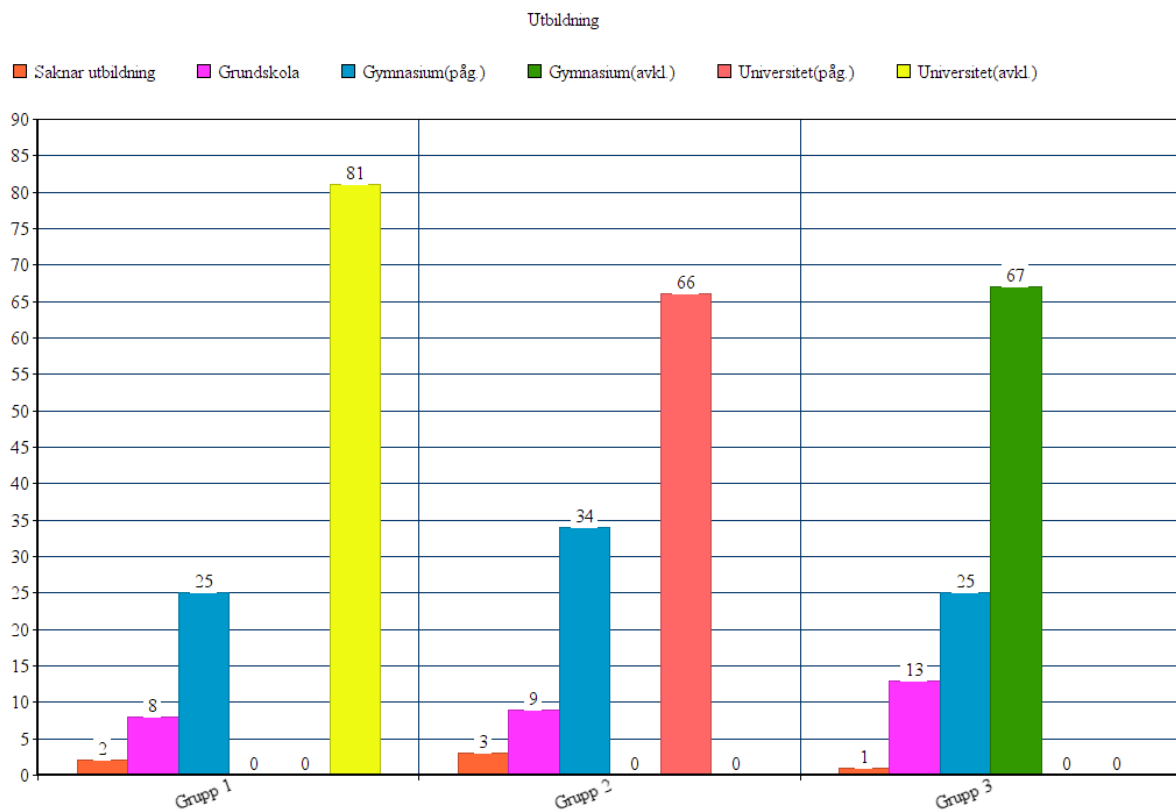
回答していただき、ありがとうございました！このアンケートに関する質問がありましたら、「gusbygdma@student.gu.se」にメールをお送りください。
このアンケートは、匿名式アンケートです。

Figur B. Medelvärde åsikt om sakfrågorna ekonomi och miljö (1=inte alls viktigt, 10=väldigt viktigt) och Utbildningsnivå i de olika grupperna (En enhet representerar en respondent).

Figur B.1



Figur B.2



Tabell A. Regressionstabell med nyhetsbehandlingen och dommarbehandlingen som referens.

Tabell A.1

	(1) korrupt	(3) korrupt
1.Domare	-0.203** (-3.17)	-0.193** (-2.86)
3.Twitter.	0.0416 (0.63)	0.0329 (0.49)
utbildning		-0.00774 (-0.36)
_cons	0.491*** (10.70)	0.538*** (3.88)
<i>N</i>	335	335

t statistics in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Tabell A.2

	(1) korrupt	(3) korrupt
2.Nyhets.	0.203** (3.17)	0.193** (2.86)
3.Twitter	0.245*** (3.77)	0.226** (3.10)
utbildning		-0.00774 (-0.36)
_cons	0.288*** (6.44)	0.345* (2.18)
<i>N</i>	335	335

t statistics in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Tabell B. Regressionstabell över hur omtäckbarheten hos kandidaterna

Tabell B.1

	(1) kanda
1.Domare	-1.294*** (-4.70)
2.Nyhets.	-0.0597 (-0.21)
3.Twitter. Referens.	
_cons	5.336*** (26.74)
<i>N</i>	335

t statistics in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Referenser:

- Agerberg, M. (2020). The lesser evil? corruption voting and the importance of clean alternatives. *Comparative Political Studies*, 53(2), 253-287.
- Anduiza, E., Gallego, A., & Muñoz, J. (2013). Turning a blind eye: Experimental evidence of partisan bias in attitudes toward corruption. *Comparative Political Studies*, 46(12), 1664-1692.
- Bergh, J. (2007). Explaining the gender gap: a cross-national analysis of gender differences in voting. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 17(3), 235-261..
- Botero, S., Cornejo, R. C., Gamboa, L., Pavao, N., & Nickerson, D. W. (2015). Says who? An experiment on allegations of corruption and credibility of sources. *Political Research Quarterly*, 68(3), 493-504.
- Charron, N., & Bågenholm, A. (2016). Ideology, party systems and corruption voting in European democracies. *Electoral Studies*, 41, 35-49.
- Choi, J. W. (2007). Governance structure and administrative corruption in Japan: An organizational network approach. *Public Administration Review*, 67(5), 930-942.
- E. Warren, M. (2004). What does corruption mean in a democracy?. *American journal of political science*, 48(2), 328-343.
- Statista. (2020). *Number of active twitter users in selected countries*. Hämtad 2020-04-23 från <https://www.statista.com/statistics/242606/number-of-active-twitter-users-in-selected-countries/>
- Ekundayo, W. (2017). Good governance theory and the quest for good governance in Nigeria. *International Journal of Humanities and Social Science*, 7(5), 154-161.
- Eldridge, R. D. (2018). Japanese Millennials and Politics. *Education About ASIA*, 23(1).
- Esaiasson, P., Mikael, G., Henrik, O., & Lena, W. Metodpraktikan, 2012. *Författarna och Norstedts Juridik AB, Stockholm*.
- Gaviria, A. (2002). Assessing the effects of corruption and crime on firm performance: evidence from Latin America. *Emerging Markets Review*, 3(3), 245-268.
- H. Todaka (Översättare & Engelskalärare) 26 april 2020: personlig kommunikation.
- Hansen, I., & Lim, D. J. (2019). Doxing democracy: influencing elections via cyber voter interference. *Contemporary Politics*, 25(2), 150-171.
- Heine, S. J., Kitayama, S., & Lehman, D. R. (2001). Cultural differences in self-evaluation: Japanese readily accept negative self-relevant information. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(4), 434-443.
- Huddy, L., & Terkildsen, N. (1993). Gender stereotypes and the perception of male and female candidates. *American journal of political science*, 119-147.
- Iga, M., & Auerbach, M. (1977). Political corruption and social structure in Japan. *Asian Survey*, 17(6), 556-564.

- Japan Times. (2020). Takahama mayor linked to Kepco bribery scandal and re-elected. Hämtad 2020-05-22 från: <https://www.japantimes.co.jp/news/2020/04/20/national/politics-diplomacy/takahama-mayor-yutaka-nose-kepco-bribery-scandal-reelected/#.XscGuWgzaUI>
- Keohane, R. O. (2003). *Global governance and democratic accountability* (pp. 130-156).
- Klašnja, M., & Tucker, J. A. (2013). The economy, corruption, and the vote: Evidence from experiments in Sweden and Moldova. *Electoral Studies*, 32(3), 536-543.
- Klašnja, M., Lupu, N., & Tucker, J. A. (2017). When do voters sanction corrupt politicians?. *Unpublished manuscript*.
- Lazer, D. M., Baum, M. A., Benkler, Y., Berinsky, A. J., Greenhill, K. M., Menczer, F., ... & Schudson, M. (2018). The science of fake news. *Science*, 359(6380), 1094-1096.
- Michener, G., & Bersch, K. (2013). Identifying transparency. *Information Polity*, 18(3), 233-242.
- Muñoz, J., Anduiza, E., & Gallego, A. (2016). Why do voters forgive corrupt mayors? Implicit exchange, credibility of information and clean alternatives. *Local Government Studies*, 42(4), 598-615.
- Qualtrics, 2005, Copyright Year (2020). Provo, Utah, USA. Available at: <https://www.qualtrics.com>
- Rothstein, B. (2011). *The quality of government: Corruption, social trust, and inequality in international*
- Schacter, D. L., & Buckner, R. L. (1998). Priming and the brain. *Neuron*, 20(2), 185-195.
- Smets, K., & Van Ham, C. (2013). The embarrassment of riches? A meta-analysis of individual-level research on voter turnout. *Electoral studies*, 32(2), 344-359.
- StataCorp. 2020. Stata Statistical Software: Release 16. College Station, TX: StataCorp LLC
- Transparency International. (2019). *Corruption Perceptions Index 2019*. Berlin Germany: International Secretariat.
- Tsukada, J. (2015). Examining Japanese youth's perception of political citizenship. *electronic journal of contemporary japanese studies*.
- University of Notre Dame. (2004) "Using Stata for One-Way Analysis of Variance". Hämtad 2020-06-22 från <https://www3.nd.edu/~rwilliam/stats1/Oneway-Stata.pdf>.
- Welch, S., Ambrosius, M. M., Clark, J., & Darcy, R. (1985). The effect of candidate gender on electoral outcomes in state legislative races. *Western Political Quarterly*, 38(3), 464-475.
- Welch, S., Ambrosius, M. M., Clark, J., & Darcy, R. (1985). The effect of candidate gender on electoral outcomes in state legislative races. *Western Political Quarterly*, 38(3), 464-475.
- Winters, M. S., & Weitz-Shapiro, R. (2016). Who's in charge here? Direct and indirect accusations and voter punishment of corruption. *Political Research Quarterly*, 69(2), 207-219.

Wu, L., Morstatter, F., Carley, K. M., & Liu, H. (2019). Misinformation in social media: Definition, manipulation, and detection. *ACM SIGKDD Explorations Newsletter*, 21(2), 80-90.

Yap, K. Sheng. (2007) "What is Good Governance" United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP).