

JMG

Kandidatuppsats i journalistik

2021-01-07

Institutionen för journalistik,
medier och kommunikation

www.jmg.gu.se

Den obrydda generationen?

En kvalitativ intervjustudie om ungas nyhetsvanor under coronakrisen

Författare: Hanna Thorn, Oskar Sundström och Tove Christensen

Handledare: Maria Jervelycke Belfrage

Kursansvarig: Marina Ghersetti



GÖTEBORGS UNIVERSITET
JOURNALISTIK, MEDIER OCH KOMMUNIKATION

Abstract

Title: Den obrydda generationen? / The generation of unconcern?

Authors: Tove Christensen, Oskar Sundström and Hanna Thorn

Level: Bachelor thesis in Journalism

Term: HT 2020

Supervisor: Maria Jervelycke Belfrage

During the Covid-19 pandemic in Sweden, the younger generation has been portrayed by the media as an unconcerned group that doesn't follow the Covid-19 restrictions issued by the Public Health Agency of Sweden and the Swedish government. In our study, we wanted to look into if and how the pandemic has had an impact on the youths news habits and choice of news sources. We also asked ourselves the question if their degree of news consumption has had an impact on the youths perception of the Covid-19 virus and the pandemic.

The research questions we want to answer in our study are the following:

1. Has the pandemic affected the youths news habits regarding:
 - a. Their news consumption?
 - b. Their choice of news sources?
2. Has the youths degree of news consumption had an impact on their perception of the pandemic?

The theoretical framework used in our study consists of the theory of *uses and gratification*, the theory of *sensemaking*, the theory of *different media users during an ongoing crisis*, the theory of *news find me-perception* and the theoretical idea of *news seekers and news avoiders*. To answer our research questions we used the method of qualitative interviews, where we interviewed 16 interviewees of the ages 16-25 years old. Our result shows that the youths news habits and their choice of news sources has been affected by the pandemic. However, we found no convincing evidence of the youths' perception of the pandemic being affected by their degree of news consumption.

This study makes no claim of generalization. The results are to be viewed as examples of young people's opinions and thoughts on the subject, to give a deeper understanding of media habits during the pandemic.

Keywords: Covid-19, Pandemic, Youth, Media, News, News habits, News consumption, Crisis communication

Nyckelord: Covid-19, Pandemi, Unga, Media, Nyheter, Nyhetsvanor, Nyhetskonsumention, Kriskommunikation

Innehållsförteckning

1 Inledning	3
2 Syfte och frågeställningar	5
2.1 Avgränsning	6
2.2 Definitioner	6
3 Tidigare forskning	6
3.1 Ungas medieanvändning	6
3.1.1 Ungas medieanvändning under coronakrisen	7
3.1.2 Källkritik	8
3.2 Kriskommunikation	8
3.2.1 Kriskommunikation under Covid-19	9
3.3 Studiens bidrag till tidigare forskning	10
4 Teoretiskt ramverk	10
4.1 Sensemaking (meningsskapande)	11
4.2 Olika medieanvändare i samband med pågående kriser	11
4.3 Nyhetssökare och nyhetsundvikare	12
4.4 NFM-uppfattning	13
4.5 Användning och gratifikation	13
5 Metod och material	15
5.1 Enkätstudie	15
5.2 Kvalitativa intervjuer	16
5.3 Material	17
5.3.1 Intervjufrågor	17
5.3.2 Urval av intervjupersoner	17
5.3.3 Diskussion om validitet och reliabilitet	18
6 Resultatredovisning	20
6.1 Ungas nyhetskonsumtion	20
6.2 Ungas val av nyhetsmedium	26
6.3 Ungas grad av nyhetskonsumtion och uppfattning av pandemin	29
6.4 Kategorisering av medieanvändning under kris	39
7 Analys	40
7.1 Uppdaterade för egen och andras säkerhet	40
7.2 Slumpmässig eller planerad nyhetskonsumtion	40
7.3 Nyheternas påverkan på de ungas oro	41
7.4 Fler nyhetssökare än nyhetsundvikare	42
7.5 Opinionsguider och sociala medier som komplement under pandemin	42

8 Slutdiskussion	44
8.1 Resultatets validitet	44
8.2 Ungas nyhetskonsumtion har påverkats av coronakrisen	44
8.3 Ungas val av nyhetsmedium har påverkats av coronakrisen	45
8.4 Ungas grad av nyhetskonsumtion har inte påverkat deras uppfattning om Covid-19	46
8.5 Förslag till framtida forskning	47
9. Referenslista	48
Bilaga 1 - Enkät	51
Bilaga 2 - Skolor som tagit del av enkäten	60
Bilaga 3 - Frågeguide	61
Bilaga 4 - Urval av intervjupersoner	63

1 Inledning

I slutet på december 2019 mottog Världshälsoorganisationen information om ett virusutbrott i den kinesiska staden Wuhan. Viruset skulle sedan identifieras som ett nytt coronavirus, SARS-Cov-2. Sjukdomen som man får av viruset fick namnet Covid-19. Under våren 2020 spred sig sedan viruset runtom i världen. I ett pressmeddelande den 31 januari 2020 uppger Folkhälsomyndigheten att det första fallet av Covid-19 påvisades i Sverige samma dag. Under året infördes flera restriktioner för att minska smittspridningen i landet.

Internationella studier som Folkhälsomyndigheten presenterar på sin hemsida visar att dödligheten uppskattas till 0,5-1 procent bland de som smittas av viruset. Under vintern 2020 är läget föränderligt och forskning görs kontinuerligt. I skrivande stund har vaccinering påbörjats runtom i världen. Under de sista dagarna innan årsskiftet påbörjades vaccineringen i Sverige, en process som förväntas ta flera månader. När denna uppsats skrivs är pandemin fortfarande en kris som berör hela samhället.

Under coronakrisen har unga utmålats som vårdslösa och oinformerade, en bild som medierna har stärkt genom deras rapportering och vinkling. I vissa uppmärksammade fall har unga ignorerat restriktionerna genom att till exempel anordna fester och samlas i större sällskap. Bland kritikerna finns utbildningsminister Anna Ekström, som i en intervju i TV4 Nyheter riktade skarp kritik mot svenska ungdomar. Även Folkhälsomyndigheten har kritiserat unga vuxna för att vara stora smittspridare då de inte anses ta pandemin på tillräckligt stort allvar och struntar i flera av restriktionerna. Det är därmed intressant att undersöka hur ungas uppfattning av krisen ser ut och hur den påverkas av deras nyhetskonsumtion. Det är också intressant utifrån att unga tar del av nyheter på ett annat sätt än andra samhällsgrupper. Flera forskningsresultat visar på att majoriteten av unga tar del av nyheter via sina mobiltelefoner (Sternvik, 2010; Jervelycke Belfrage, Bergström, 2018). Unga är alltså en av de mer digitaliserade samhällsgrupperna. I Jesper Strömbäcks studie (2017) visar han att digitaliseringen gör att de individuella preferenserna spelar större roll för i vilken grad man tar del av nyheter. Digitaliseringen av media har gjort det lättare att både söka och välja bort nyheter. De äldre generationerna använder sig i störst utsträckning av de medier som dominerade i deras ungdom och är därför inte lika digitaliserade (Ghersetti, Westlund, 2016). Rimligtvis bör detta betyda att ungas nyhetskonsumtion varierar mer än andra åldersgrupper, och därför kanske även den information och uppfattning om corona som de får.

Tidigare forskning visar på ett samband mellan oro och nyhetskonsumtion. De som känner oro under en kris tenderar att konsumera mer nyheter (Odén et.al. 2016). Även nyare studier pekar på att den mängd information som finns tillgänglig under Covid-19 kan leda till en ökad oro över situationen (Farooq, Laato och Islam, 2020). Vi vill titta närmare på detta samband mellan uppfattning av en kris och nyhetskonsumtion genom att göra kvalitativa intervjuer med unga. Vår hypotes är att den uppfattning som unga har av pandemin påverkar deras nyhetsvanor, men även att nyhetsvanorna påverkar de ungas uppfattning av pandemin.

Det finns studier som visar att både *vilka* medier man tar del av, och på *vilket sätt* man tar del av dessa, påverkar personens kunskap om politik och samhällsfrågor (Strömbäck, 2017).

Det har gjorts kvalitativ forskning på ungas medievanor (Jervelycke Belfrage, 2016), samt kvantitativ forskning på hur generella medievanor förändras under kriser (Ghersetti, Westlund, 2016). Det finns även kvantitativ forskning gällande medieanvändning under coronakrisen (Andersson, 2020). Vi vill bidra med en kvalitativ fördjupning i *om*, och i så fall *hur* den yngre samhällsgruppen ändrat och anpassat sina medievanor under en pågående kris, samt om detta i så fall har påverkat deras uppfattning om krisen.

Vår uppsats blir alltså en fördjupning på tidigare medievetenskaplig forskning, med inriktning på unga och Covid-19.

2 Syfte och frågeställningar

Under en kris som coronakrisen förändras människors nyhetsvanor. Den yngre generationens medievanor skiljer sig på flera sätt från de äldres och under den pågående pandemin har även ungas uppfattning av coronakrisen diskuterats. I media har unga målats upp som oförsiktiga och omedvetna om situationens allvar. Samtidigt berör krisen dem lika mycket som andra generationer i samhället. Vi anser därför att detta är ett intressant område att studera. Medielandskapet är idag digitaliserat och därigenom brett och mer individualiserat än tidigare. Tidigare forskning visar att vilka nyheter man tar del av kan påverka kunskapen om samhällsfrågor. Därmed kan man ställa sig frågan hur även uppfattningen av något kan påverkas av detta.

Denna uppsats syfte är att i en kvalitativ intervjustudie undersöka förhållandet mellan ungas nyhetsvanor och deras uppfattning om coronakrisen. För att uppnå detta syfte vill vi besvara följande tre frågeställningar:

1. Har ungas nyhetsvanor påverkats av coronakrisen, när det gäller:
 - a. Nyhetskonsumention?
 - b. Val av nyhetsmedier?
2. Har ungas grad av nyhetskonsumention påverkat deras uppfattning om Covid-19?

2.1 Avgränsning

Vi har valt att avgränsa det vi kallar unga till de mellan 16 och 25 år. Vi anser att gruppen 16 till 25 år är en relativt homogen grupp då de i olika grad är på väg in i vuxenlivet. I dessa åldrar börjar de unga bli självständiga nyhetskonsumenter, utvecklar egna nyhetsvanor och skapar en självständig bild av omvärlden.

2.2 Definitioner

Med "uppfattning" menar vi exempelvis hur allvarligt man ser på situationen, hur orolig man är eller har varit. Uppfattningen om pandemin definierar vi även utifrån hur man anser att krisen påverkar eller påverkat ens eget liv.

3 Tidigare forskning

3.1 Ungas medieanvändning

Enligt en kvalitativ studie gjord av Maria Jervelycke Belfrage får många ungdomar nyheter via sina sociala medier (2016). Drygt hälften av ungdomarna i samma studie uppger att nyheterna kommer slumpmässigt i deras sociala medieflöden. Möjligheten för en artikel att spridas via delningar och kommentarer har gjort att möjligheten till slumpmässig nyhetskonsumtion ökat.

I studien (Jervelycke Belfrage, 2016) framkommer det att ungdomarnas nyhetskonsumtion går att dela in i planerad konsumtion och slumpmässig konsumtion. Slumpmässig konsumtion sker exempelvis genom vänners delningar. Planerad konsumtion sker aktivt, genom exempelvis pushnotiser, som används hos mer än hälften av ungdomarna i studien. Många av ungdomarna såg sig som aktiva nyhetskonsumenter men räknade samtidigt med att bli informerade och upplysta via den slumpmässiga konsumtionen.

Sternvik (2010) förklarar att yngre tar del av traditionella medier i mindre grad än äldre, men tar del av andra digitala medier i högre grad. Statens medieråd (2019) redovisar att andelen som tar del av nyheter ökar med stigande ålder. Flera av ungdomarna i Jervelycke Belfrages studie (2016) använder traditionella medier som en form av planerad komplettering, men tar del av nyheter i sociala medier mer slumpmässigt. Samtliga i studien nämnde att stora nyhetshändelser såsom terroråd och krig förekommer i deras flöden. Flera nämnde även sportnyheter, lokala nyheter, kändisnyheter samt inrikes- och utrikespolitiska nyheter. Ungdomarna gör en klar skillnad mellan nyheter som berör samhällsfrågor och politik och nyheter om sport, nöje och kändisar. Sociala medier anses passa bra för att följa med i nyheter om de senare.

Tvästegshypotesen, eller "betydelsen av andra", är en teori som lyfter fram två aspekter. Teorin utvecklades av Paul Lazarsfeld och Elihu Katz och publicerades i boken *Personal Influence, the Part Played by People in the Flow of Mass Communications* 1955. Ena aspekten är att varje individ gör sina egna val när det gäller media, man kan själv välja vilken text man ska läsa, och man kan välja att inte läsa alls. Den andra aspekten är begreppet "opinion leader", en inflytelserik person i ens närhet, som "tolkar" medierna åt oss och påverkar också vad vi tar del av. Denna term översätts på flera olika sätt till svenska, men vi har i vårt arbete valt att använda oss av ordet opinionsguider. Jervelycke Belfrage (2016) hävdar att det finns indikationer på att opinionsguider är viktiga för att påverka nyhetskonsumtionens inriktning, och att ungdomarna i studien uppskattar att dessa opinionsguider finns. Hon skriver även att flera av ungdomarna i studien gör val som baseras på att de är medvetna om att de behöver hjälp att orientera sig i nyhetslandskapet, samt att de verkar ha identifierat "den filtrerande och tolkande funktionen" som opinionsguider tycks ha i sociala medier. Majoriteten av ungdomarna i studien berättar att de läser det som intresserar dem mer noggrant. I övriga fall skumläser de snabbt rubrik och ingress. Jervelycke Belfrage (2016) menar att flera av ungdomarna tenderar att klicka sig bort från Facebook, och in direkt

på nyhetskällan. Därefter kan de söka sig vidare på internet, om nyheten skulle skapa ett växande intresse hos dem.

3.1.1 Ungas medieanvändning under coronakrisen

Mellan april och juni 2020 gjordes en kvantitativ undersökning av Ulrika Andersson (2020) där nyhetsvanor under Covid-19 undersöktes. Undersökningen visar att ungas medieanvändning har ökat över alla plattformar under coronakrisen. Andelen unga mellan 16-29 år som läser morgontidningar i papper har ökat från 6 procent till 12 procent, mellan 2019 och 2020. Detta är den största ökningen bland alla åldersgrupper. Samma undersökning visar att ungas konsumtion av nyheter på sociala medier och via kvällstidningar online har minskat markant. Konsumtionen via svt.se och tv4.se har däremot ökat kraftigt.

Intresset för nyheter har ökat hos alla åldersgrupper, oavsett intresse för samhällsfrågor. De med mest samhällsengagemang är den mest frekventa nyhetskonsumenten, men den som har ökat sin nyhetskonsument mest är den som uppger att den har ett begränsat samhällsengagemang (Andersson, 2020). Antalet tittare på Rapport, Aktuellt och Tv4-nyheterna har ökat under Covid-19. Som allra mest ökade det vecka 12, vilket var samma vecka som regeringen tog beslut om att gymnasieskolor, högskolor och universitet skulle övergå till studier på distans. Regeringen och myndigheter kom utöver det även med rekommendationer och beslut som berörde andra delar av samhället.

3.1.2 Källkritik

I en studie från Portugal, där man intervjuat 45 studenter, ser man ett mönster där de intervjuade anser sig ha ett kritiskt perspektiv sett till nyheter, och också efterfrågar högkvalitativ information. De unga verifierar eller ifrågasätter dock sällan den information som de möts av, så vida det inte handlar om ett ämne som de redan har ett intresse eller kunskap i (Melro, Pereira, 2019).

3.2 Kriskommunikation

Olika generationer har olika nyhetsvanor och i många fall är nyhetskonsumenterna en vanemässig aktivitet. En generation tenderar att använda sig av de medier som dominerade i deras ungdom, då människan är som mest formbar (Ghersetti, Westlund, 2016). Den yngre generationen är de som använder sig av sociala medier och digitala nyhetskällor i störst utsträckning.

Under en kris förändras dock medievanorna, eftersom alla generationer anser att de har ett större behov av information och nyheter under olika kriser. Först och främst vänder sig de olika generationerna till de medier som de är vana vid. Äldre vänder sig till traditionella medier såsom radio och TV, medan de yngre vänder sig till sociala medier och digitaliserade medier. Valet av nyhetsmedia beror på vilka behov man har och vilka medier som kan tillfredsställa dem. Under en kris är TV, radio och webbtidningar mest använda av alla generationer eftersom de ger snabba nyheter och ofta direktrapporterar om krisen. Nyhetskonsumenterna intensifieras och ökar under en kris, men den breddas också. För den

yngre generationen innebär det att man i större grad än vanligt tar del av traditionella medier och för de äldre innebär det en större grad av digitala medier. Under en kris jämnas alltså generationernas skillnader i nyhetsvanor ut (Odén et.al, 2016).

Sammantaget visar de båda studierna (Ghersetti, Westlund, 2016; Odén et.al, 2016) att unga till största del använder sig av digitala nyheter i kriser. Trots detta ökar ungas användning av traditionella medier mest under en kris, eftersom medievanorna breddas under en krissituation då behovet för information blir större. Andra faktorer som spelar in i mediekonsumtion under en kris är tillgänglighet, social situation och plats. Till exempel vilka nyhetsmedier man har möjlighet att använda beroende på social situation och plats. En person som spenderar mycket tid i kollektivtrafiken är exempelvis mer benägen att konsumera nyheter på sin telefon. Även förtroende till myndigheter och media spelar in. De som har större förtroende för myndigheter och media tenderar att konsumera mer nyheter. Annan forskning visar att förtroendet för politiker, myndigheter och media ökat under coronakrisen i Sverige (Esaiasson et.al, 2020).

Ytterligare forskning (Odén et.al,2016) menar att en annan faktor är grad av oro. Kriser är ofta omskakande, plötsliga och omfattande, därmed skapar de oro och rädsla hos många. Kvinnor och de som är personligen drabbade brukar känna mest oro i en kris. De som känner sig oroliga eller rädda tenderar också att konsumera mer nyheter och leta mer information för att få vägledning och begripa situationen de hamnat i. Dessa grupper agerar också i störst utsträckning för att minimera faror och risk för att bli drabbade av krisen (ibid.).

3.2.1 Kriskommunikation under Covid-19

I en studie av Farooq, Laato och Islam (2020) studerade de hur cyberkondri¹ och "information overload" påverkade viljan till social isolering och distansering, där resultatet visade att de båda indirekt påverkade de tillfrågades avsikter. Cyberkondri hade en positiv effekt där man tog frågan på större allvar medan "information overload" hade en negativ effekt på förmågan att ta hand om sig själv.

Cyberkondri är ett beteende vilket karaktäriseras av att en person tvångsmässigt söker information om olika hälsofrågor. Beteendet påverkas av underliggande ångest och av att man har för många informationskällor som är otydliga eller motsägelsefulla. Beteendet anses vara en produkt av internet då sökningar där ger stora mängder information. En person som lider av detta kan känna en ökad sårbarhet, men även att synen på situationens allvarlighetsgrad ökar. Det överflöd av information som finns angående Covid-19 gör att människor inte kan läsa allt som är tillgängligt. När informationsflödet passerar nivån av vad en person kan bearbeta menar man att "information overload" inträffar. Forskarna bakom teorin menar att människans naturliga reaktion är att ta ett steg tillbaka från situationen och till något som anses tryggare. Hur man bedömde att Covid-19 var ett hot och hur man hanterade det påverkades inte av om de tillfrågade använde sig av sociala medier som sin primära informationskälla eller inte. Man såg dock att nivån av cyberkondri och "information

¹ Översättning. Ursprungligen kallat "Cyberchondria".

overload” var större hos den grupp som använde sociala medier än andra medier som informationskälla (Farooq, Laato och Islam, 2020).

Ytterligare en studie (Bento et. al, 2020) visar att den kollektiva uppmärksamheten om pandemin bland amerikanska medborgare ökade vid det första konstaterade fallet av Covid-19 i varje delstat, då sökningar efter information på internet ökade markant. Vid det första fallet i USA ökade sökningarna efter ordet “coronavirus” med 36 procent, men efter cirka två veckor var sökningarna nere på tidigare nivåer igen. De menar att rapporteringen om de första fallen är vad som har störst effekt på informationssökningen om viruset, vilket de tror beror på att människor vill bilda sig i frågan.

3.3 Studiens bidrag till tidigare forskning

Med den tidigare forskningen som bakgrund kommer vår uppsats bygga vidare på forskning om ungas mediekonsumtion, nyhetsanvändning och kriskommunikation. Eftersom mycket av den tidigare forskningen är kvantitativ vill vi bidra till utökad förståelsen med en kvalitativ fördjupning i ämnet. Sannolikt pågår det säkert annan liknande forskning i skrivande stund, eftersom ämnet är aktuellt. Mycket av den tidigare forskningen har dock berört kriser som inte liknar coronakrisen, därmed finns det ett vetenskapligt utrymme för fördjupade forskning. Vi kommer att genomföra kvalitativa intervjuer och på så sätt få en djupare förståelse för sambandet mellan nyhetskonsumtion och uppfattning av coronakrisen. Vårt fokus ligger på unga mellan 16 och 25 år eftersom att vi anser att det finns en forskningslucka när det gäller ungas nyhetsvanor och uppfattning under coronakrisen.

4 Teoretiskt ramverk

Vi kommer att använda oss av teorierna *meningsskapande*, *nyhetsökare/nyhetsundvikare*, *News Find Me-uppfattning* och *användning och gratifikation*. Vi har även tänkt att använda oss av teorin om olika medieanvändare i samband med pågående kriser.

4.1 Sensemaking (meningsskapande)

Under en kris sker det som inom kriskommunikationen kallas för *meningsskapande*. För att hantera oro och komplexitet i en osäker tid skapar människan mening och tolkar omvärlden. Detta gör man utifrån olika signaler såsom media, egna erfarenheter och samtal med människor i sin omgivning (Odén et.al, 2016). Tolkningarna kan variera från en individ eller grupp till en annan. Detta innebär helt enkelt att det inte bara är vilka nyheter personerna tar del av som spelar roll för hur omvärlden tolkas. Även egna erfarenheter och samtal med andra individer hjälper till i meningsskapandet under en kris. Enligt Ghersetti och Westlund (2016) tolkar en generation omvärlden på ett liknande sätt eftersom de tar del av liknande medier och därför får liknande information.

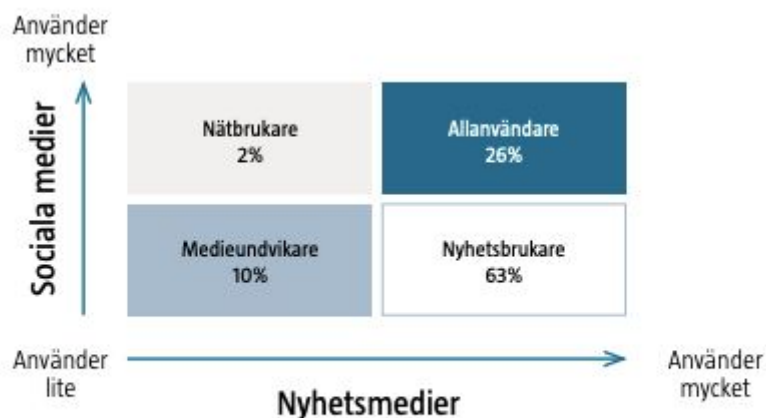
Vi tror att *meningsskapande* är ett bra sätt att förklara de olika faktorerna som gör att våra intervjupersoner skapar en uppfattning om coronakrisen. Det hjälper oss också att reflektera kring hur olika personer kan tolka sin omvärld på liknande eller helt olika sätt.

4.2 Olika medieanvändare i samband med pågående kriser

Odén et. al (2016) tar upp en modell som kategoriserar nyhetsanvändare under en pågående kris i fyra olika grupper. Den minsta gruppen är *nätbrukare* (två procent). *Nätbrukarna* använder sig av sociala medier som nyhetskälla i stor utsträckning, men konsumerar i övrigt inte mycket nyheter. Denna grupp består till stor del av unga och män. De som varken använder sociala medier eller nyhetsmedier i någon större utsträckning kallas *mediaundvikare* och utgör tio procent av publiken. Dessa kan jämföras med *nyhetsundvikare* i teorin om nyhetsökare och nyhetsundvikare och är oftast unga män och de i samhället som inte är oroliga över krisen.

Nästa kategori är *allanvändare* (26 procent). Dessa använder både sociala medier och nyhetsmedier flitigt under en pågående kris. Generellt är det de som känner mest oro över sin situation som hamnar i denna grupp. Den sista och största gruppen (63 procent) är *nyhetsbrukare*. De använder mycket lite sociala medier och konsumerar istället mycket nyhetsmedier. Denna grupp blir vanligare med stigande ålder och man kan även se att de mest politiskt intresserade ofta hamnar i denna kategori.

Vi tänker att denna modell kan vara användbar för att kategorisera våra intervjupersoner. Detta för att även kunna dra slutsatser kring användandet av sociala medier och nyhetsmedier under en pågående kris. Teorin kan också förklara ungas val av nyhetsmedier under coronakrisen.



Figur 4.3. *Typen av medieanvändare i samband med pågående kriser*
 Källa: Medborgarpanelens krisenkäter 2012–2014.

2

4.3 Nyhetssökare och nyhetsundvikare

Sedan media digitaliserats finns ett större utbud av både underhållning och nyheter. Till skillnad från förr, där det bara fanns två TV-kanaler, kan nu varje individ konsumera helt olika medieinnehåll utifrån deras egna preferenser. Detta betyder att de individuella preferenserna nu spelar mycket större roll för vilka sorts nyheter man tar del av, eller om man över huvud taget söker sig till nyhetsmedier (Strömbäck, Djerf-Pierre, Shehata, 2012). Detta har i sin tur lett till att de som är intresserade av politik och samhällsfrågor söker sig till nyheter i större grad än de som inte är det. Strömbäck et. al, menar att det finns *nyhetssökare*, som tar del av mycket nyheter på grund av intresse, och *nyhetsundvikare* som helt undviker nyheter eftersom de saknar intresset för det. Med åren har klyftan mellan dessa grupper blivit större. Detta på grund av att de som konsumerar nyheter får ett ökat intresse för politik och samhällsfrågor, medan nyhetsundvikare tappar sitt intresse. Det blir därmed en nedåtgående spiral och kunskapsklyftorna ökar mellan de två grupperna i samhället.

Wadbring skriver i statens medieutredning att istället för nyhetsundvikare väljer hon att använda begreppet sällankonsumenter av nyheter. Detta då hon menar att det egentligen inte handlar om individer som aldrig tar del av nyheter, utan de som gör det i låg utsträckning. I dagens digitaliserade samhälle är det mycket svårt att helt undvika nyheter (Wadbring, 2016). Detta kommer vi att ha i åtanke när vi använder oss av teorin, men vi har valt att fortfarande kalla gruppen för nyhetsundvikare.

Det vore därför intressant att undersöka hur dessa begrepp passar in på de unga som vi tänkt intervjua, särskilt under den rådande pandemin. Möjligheten finns att unga som tidigare gått att kategorisera som nyhetsundvikare nu går att kategorisera som nyhetssökare, eller vice

² Figuren är hämtad från Odén, Tomas, Djerf-Pierre, Monika, Ghersetti, Marina & Johansson, Bengt. (2016) *Kriskommunikation 2.0 Allmänhet, medier och myndigheter i det digitala medielandskapet*. Karlstad: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

versa. *Nyhetsundvikare* och *nyhetssökare* är begrepp som gör det lättare och tydligare för oss att identifiera de ungas nyhetsvanor.

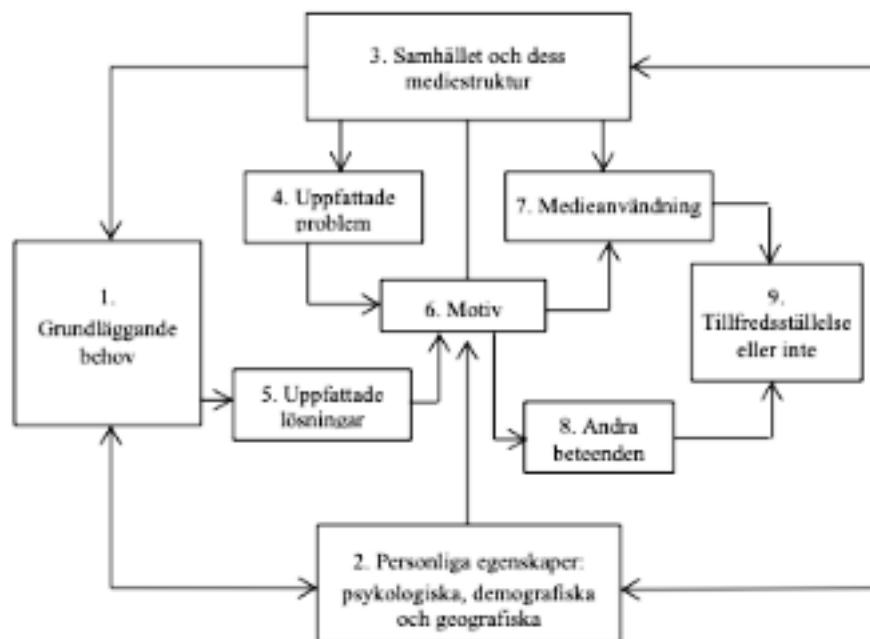
4.4 NFM-uppfattning

Gil de Zúñiga och Diehl (2019) menar att exponeringen av passiva former av nyhetskonsumtion genom vänner och algoritmer i sociala medier kan leda till en falsk tro att man är informerad om pågående nyheter, trots att så inte är fallet. Med detta har det enligt dem utvecklats en “News find me”-uppfattning. Individens uppfattning är en skärningspunkt mellan tre faktorer - (1) att de anser sig välinformerade trots att de aktivt inte söker nyheter, (2) för de menar att viktig information “hittar dem” genom sociala medier-användning och sociala kontakter (3) samt att de förlitar sig på sociala medier för information.

Studien visar att det främst är hos unga vuxna och kvinnor man kan se tendensen till denna uppfattning. Uppfattningen är även positivt kopplad till användningen av sociala medier för nyheter och slumpmässig konsumtion. De hittade även ett negativt samband mellan politisk kunskap och denna uppfattning.

Till vår studie anser vi att detta kan vara en relevant aspekt att ha med när vi analyserar resultatet. Detta då NFM-uppfattningen enligt denna studie främst kan hittas hos den yngre generationen.

4.5 Användning och gratifikation³



Källa: Rosengren (1974)

³ Figuren är hämtad från Andersson, Ulrika. (2014) *Publikforskning i en digitaliserad och konvergerad medievärld*. Sundsvall: Demicon

Enligt Andersson (2014) anses publiken inom användningsforskningen vara en aktiv konsument av medier, där valen av medier och medieinnehåll är mer eller mindre medvetna. Det antas även att människor är medvetna om sin egna mediekonsumtion vilket gör att de kan reflektera kring vilka grunder de väljer, och väljer bort, vissa medier. Man menar även att medieanvändningen uppfyller vissa behov hos människan och därför ger en slags gratifikation. Behoven är både sociala och psykologiska, där båda skapar förväntningar på medier. Detta spelar också in i varför mediekonsumenten använder media och väljer olika sorters medier. Vilka problem man anser behöver lösas och vilka behov man anses ha påverkas av samhället och den allmänna mediebild.

Vi tycker denna teori är användbar eftersom den kan förklara och ge djupare förståelse för de val av nyhetskonsumtion som människan gör. Det kan också hjälpa till när vi ska reflektera över förändrade nyhetsvanor under coronakrisen, då nya behov skapas vid exempelvis en kris.

5 Metod och material

Vi har valt att använda oss av en kvalitativ metod för att svara på våra frågeställningar. Enligt Ekström och Johannson (2019) är en kvalitativ metod en intensiv studie på ett fåtal analysenheter som undersöker relationer och processer. Detta till skillnad från en kvantitativ metod, som används när en stor grupp analysenheter används för att undersöka hur vanligt något är och för att kunna generalisera. Med detta i åtanke anser vi att en kvalitativ metod lämpar sig bäst för att besvara våra frågeställningar. Inom området vi vill studera finns det redan gott om tidigare kvantitativ forskning. För att komplettera denna forskning kan kvalitativa studier ge en djupare förståelse på individnivå. Detta kan inte göras med hjälp av kvantitativ metod.

Vår undersökning utgår från kvalitativa intervjuer med en grupp av unga mellan 16 och 25 år. För att få tag på villiga intervjupersoner och för att kunna välja ett varierande urval av personer att intervjua skickade vi först ut en enkät. Enkäten bestod av frågor om individens medievanor innan och under pandemin och även frågor om kön, ålder, sysselsättning med mera. I slutet av enkäten fick den svarande fylla i sina kontaktuppgifter om hen kunde tänka sig att ställa upp på en intervju. Vårt mål var att utifrån enkätsvaren göra ett urval av intervjupersoner med olika bakgrund, ålder och medievanor. Denna variation vill vi ha eftersom vi gör ett så kallat variationsurval (Ekström, Larsson 2019), där man i sin intervjugrupp söker en bredd av olika personer inom det ämnet man vill studera. Exempelvis vill vi både intervjua högkonsumenter av nyheter och de som följer nyheter i mindre utsträckning. Enkäten och de kvalitativa intervjuerna är en form av respondentundersökning, vilket enligt Esaiasson et.al (2019) är en studie där svarspersoners egna tankar är studieobjektet. Likadana frågor ställs till samtliga för att kunna ta del av tankar och åsikter, och möjligtvis upptäcka mönster bland svaren. Detta följs av att beskriva och förklara hur och varför svaren skiljer sig åt eller liknar varandra.

5.1 Enkätstudie

Enligt Esaiasson et.al (2019) är en enkätundersökning en form av frågeundersökning. Där svarar samtliga svarspersoner på samma frågor. Med hjälp av enkäten har vi sedan valt ut intervjupersoner. Enkätstudien påbörjades med att formulera frågeställningar (se bilaga 1) utifrån det teoretiska ramverket samt de personliga egenskaper som vi sökte hos intervjupersonerna. De personliga egenskaperna vi sökte hos intervjupersonerna var:

- Geografisk spridning
- Kön- och åldersmässig variation
- Variation av sysselsättning
- Variation av boendeform

Att vi i viss mån utgått från de här egenskaperna vid urvalet beror på att vi tror detta kan bidra till olika perspektiv. Att ha en geografisk spridning ansåg vi var viktigt då pandemin har sett olika ut runt om i Sverige. Enligt tidigare forskning om kriskommunikation (Odén et.al, 2016) kan kön och ålder skapa skillnader i nyhetsanvändning, vilket gjorde att vi ville ha ett

brett urval även av dessa variabler. Att urvalet ska innehålla personer med olika sysselsättning och boendeform anser vi vara viktigt eftersom dessa variabler kan påverka personens uppfattning av pandemin.

Därefter publicerade vi enkäten på våra sociala medier. Via mail har vi även fått möjlighet att sprida enkäten på gymnasieskolor, folkhögskolor och universitet. De skolor vi valde att kontakta är utspridda från Piteå till Karlskrona, vilket vi anser ger enkäten en bra geografisk spridning. Vi såg även till att kontakta skolor i både storstäder, större städer och glesbygdskommuner för att få variation på enkätsvaren. För att se vilka skolor som tagit del av enkäten se bilaga 2.

För transparens för hur enkäten har mottagits så bör det nämnas att pandemin är i ständig förändring i Sverige. Enkäten fanns tillgänglig mellan 29 oktober 2020 och 19 november 2020, och under den tiden ökade smittspridningen markant i Sverige (Folkhälsomyndigheten, 2020). Därmed kan det finnas en risk att svaren har påverkats av detta och därmed har personerna svarat utifrån olika premisser i samhället.

En brist med spridningen av vår enkät är att vi hade svårt att få tag på unga som antingen arbetade eller var arbetslösa. Detta på grund av att vi själva är studenter och rör oss i kretsar där människor studerar. Detta gör att våra sociala medier som vi delade enkäten på främst nådde ut till studerande i tidig 20-årsålder. När vi sedan valde att skicka ut enkäten till skolor hittade vi ingen motsvarande arena för unga arbetande att sprida enkäten på. Att vi har en majoritet studerande på universitet, högskola eller gymnasium bland våra analysenheter påverkar såklart resultatet och det riskerar bli homogent. Detta då nästan alla under pandemin övergått till distansstudier så tror vi att det finns en risk att de har liknande vanor och uppfattning av pandemin.

Sammanlagt svarade 647 personer på enkäten, varav 58 personer ville ställa upp för intervju. Johansson och Karlsson (2019) menar även att en brist med webbenkäter, som vår, är att de som tenderar att svara på enkäter är generellt intresserade av ämnet. Därmed är vi medvetna om att ett sådant överskott av enkätrespondenter kan uppstå, då det är valfritt att svara på enkäten. Således finns det antagligen ett bortfall av personer som saknar intresse av media och nyheter.

5.2 Kvalitativa intervjuer

När vi valt ut 16 intervjupersoner intervjuade vi dem en och en. Vi valde att göra en samtalsintervjuundersökning för att få fram intervjupersonernas åsikter och upplevelser. Utifrån detta vill vi kunna få bättre förståelse för sambandet mellan ungas medievanor och uppfattning av pandemin. I en samtalsintervjuundersökning sker ett aktivt samtal mellan intervjuaren och intervjupersonen och den används ofta för att kartlägga uppfattningar i olika populationer och sedan definiera kategorier. Den används för att förstå människors tänkande när det gäller något relativt komplicerat där en ytlig intervju inte kan ge tillfredsställande

svar (Ekström, Larsson, 2019). Detta anser vi är en bra metod för att få svar på de tre frågeställningar vi har. En brist med denna metod är att det inte går att göra något generaliserande för huruvida de resultat vi kommer fram till stämmer in på alla unga i Sverige. Svaren från intervjuerna kopplar vi i analysen till tidigare forskning och de teorier vi har valt att använda oss av.

Vi utgick från i förväg bestämda frågor. Frågeguide finns bland bilagorna som bilaga 3. Under intervjutillfällena via videosamtalstjänsten Zoom var alla tre uppsatsförfattare närvarande, men endast en av oss ställde frågorna för tydlighetens skull. Vi turades om att intervjua, för att fördela arbetsbördan. Intervjuerna utfördes mellan datumen 24 november 2020 och sjunde december 2020.

Det är svårt att beräkna hur många intervjupersoner som krävs för att ge arbetet en teoretisk tyngd. I Metodpraktikan (2017) nämns begreppet "teoretisk mättnad", som innebär att man hittat tillräckligt med relevanta tankekategorier och förhållningssätt som finns i den population man mäter. Man får därmed inga fler variationer i svaren. Vårt mål var att genomföra 16 intervjuer eller tills vi når en teoretisk mättnad. Med utgångspunkt i teorin om olika medieanvändare i samband med pågående kriser ville vi intervjua unga från alla fyra kategorier. Det vill säga nätbrukare, allanvändare, nyhetsundvikare och nyhetsbrukare. Denna information fick vi ut av enkätsvaren. Detta för att få en bredare bild av ämnet och ett bättre variationsurval. I den bästa av världar hade vi kunnat intervjua lika många från varje kategori, det vill säga fyra i varje. Med tanke på tidigare diskussion fanns det däremot en risk att vi inte kan intervjua tillräckligt många nyhetsundvikare. Detta då de som inte har intresse för enkätämnet tenderar att inte svara på enkäten eller anmäla intresse för intervju.

5.3 Material

5.3.1 Intervjufrågor

När vi författade intervjufrågorna till de kvalitativa intervjuerna utgick vi från de tre frågeställningar som presenterats i syftet, och vilka frågor som kunde besvara dem. Vi valde att både ha med raka frågor som kunde besvaras med ja eller nej, samt öppna frågor med mer utrymme för resonemang. Majoriteten av frågorna var öppna frågor. Till frågorna fanns även bestämda följdfrågor, som "Varför?", "Kan du ge exempel?" och "Hur då?". De här följdfrågorna ställdes beroende på vilket svar som getts på huvudfrågan.

5.3.2 Urval av intervjupersoner

Vid urvalet av intervjupersoner tog vi, som tidigare nämnt, hänsyn till ålder, kön, sysselsättning och boendeort. Vi försökte också, till så stor del som möjligt, välja ut lika många intervjupersoner från varje kategori inom teorin om olika medieanvändare i samband med pågående kriser. En närmare beskrivning av samtliga 16 intervjupersoner finns som bilaga (se bilaga 4). Som vi förutspådde så fanns det svårigheter i att få alla kategorier lika stora, men när urvalet var klart såg kategorierna ut som följer.

- Fem stycken allanvändare
- Sju stycken nyhetsbrukare
- Två stycken nätbrukare
- Två stycken medieundvikare

Några av personerna i vårt första urval svarade inte när vi försökte kontakta dem, vilket ledde till att vi fick ändra vårt urval. Av dessa var en medieundvikare och en nätbrukare. Vi fick istället kontakta fler allanvändare och nyhetsbrukare för att uppnå den mängd av intervjupersoner vi ville ha. Detta bidrog även till de ojämnt fördelade kategorierna.

5.3.3 Diskussion om validitet och reliabilitet

Vid två av intervjutillfällena kunde endast två av oss närvara. Utifrån vår egen uppfattning uppstod det inte någon skillnad mellan de intervjuer där alla tre uppsatsförfattare närvarade och de intervjuer där endast två av uppsatsförfattarna hade möjlighet att närvara. Valet att genomföra intervjuerna genom videosamtalstjänsten Zoom har medfört för- och nackdelar, men var nödvändigt på grund av restriktionerna som fanns under uppsatsskrivandet. Att kunna intervju på distans har möjliggjort en geografisk bredd bland intervjupersonerna. Detta arbetssätt har även lett till ett effektivare arbete, där vi kunnat intervju flera personer under samma dag. Valet av Zoom har även lett till att vi kunnat spela in intervjuerna på ett lättarbetat sätt för oss. En nackdel med att använda videosamtal är att man missar den mänskliga faktorn genom att se och förstå varandras kroppsspråk.

Att urvalen av allanvändare, nyhetsbrukare, nätanvändare och medieundvikare inte blev lika stora kan påverka vår analys genom att de två sistnämnda kategorierna blir underrepresenterade i vårt resultat. I urvalet är även elva intervjupersoner kvinnor och fem män. Denna fördelning kan också påverka resultatet då männen är underrepresenterade. I vår enkät var 70 procent av de svarande kvinnor, vilket har påverkat urvalet.

Det bör också påpekas att en klar majoritet av intervjupersonerna studerar på universitet eller gymnasiet. Det saknas därför en tydligare representation av intervjupersoner som arbetar eller saknar sysselsättning. En fördelning i urvalet som vi tycker höjer arbetets validitet är däremot åldersfördelningen bland intervjupersonerna. Av de 16 personer vi intervjuat är åldersspannet 16-25 år, som var vårt mål, med en jämn fördelning på åldrarna mellan dessa.

Vid intervjuerna nådde vi teoretisk mättnad, vilket vi ser som ett tecken på att vårt urval var lagom stort och som ett bevis på god validitet. Mättnaden märktes framförallt i kategorierna allanvändare och nyhetsbrukare, där urvalet var större. Antalet intervjupersoner som faller under kategorierna nätbrukare och medieundvikare blev mindre än önskat, men eftersom vi har två intervjupersoner i både kategorierna anser vi att det fortfarande går att jämföra deras svar och skapa en något nyanserad bild av kategorierna.

Våra frågor besvarade frågeställningarna, oavsett vem som intervjuade. Detta anser vi är ett tecken på att vår undersökning är replikerbar och alltså går att göra om vid ett annat tillfälle

och av någon annan. Detta ger, enligt oss, uppsatsen en god reliabilitet. Frågorna kunde även besvaras av samtliga intervjupersoner, oavsett personernas nivå av nyhetskonsumtion och intresse för nyheter. Även detta stärker vår studies reliabilitet då intervjufrågorna gav samtliga intervjupersoner möjlighet att ge svar, som i vår bedömning även var uttömmande.

6 Resultatredovisning

I detta kapitel kommer vi att presentera resultatet av de 16 intervjuerna vi genomfört. I intervjuerna ställde vi 20 olika huvudfrågor. Vi har valt att dela upp resultatredovisningen i tre underkategorier, en för varje frågeställning, för att redovisningen ska bli tydligare att följa med i. Varje fråga presenteras för sig, där frågans formulering fungerar som mellanrubrik.

De tre underkategorierna är:

- Ungas nyhetskonsumtion.
- Ungas val av nyhetsmedium.
- Ungas grad av nyhetskonsumtion och uppfattning av pandemin.

6.1 Ungas nyhetskonsumtion

Har du tagit del av fler eller färre nyheter än vanligt under pandemin?

En klar majoritet av de intervjuade svarar att deras nyhetskonsumtion ökat under coronakrisen. Flera beskriver att detta är ett medvetet val eftersom de vill hålla sig uppdaterade om den pågående krisen och för att de själva berörs, vilket skapar ett behov av information. För några är en oro för att familjemedlemmar ska bli smittade det som motiverar dem till en ökad nyhetskonsumtion. Informationen de känner är viktig är i många fall information gällande restriktioner och råd om hur de ska förhålla sig i sina mellanmänniska relationer. Även statistik om sådant såsom dödstal och antal smittade hjälper dem att få en bättre bild av situationen.

"Alltså i vanliga fall brukar jag ju ändå försöka hänga med i vad som händer men i och med pandemin så har det ju blivit så himla mycket ny information som har kommit väldigt snabbt, så därför har jag velat hålla mig uppdaterad."

Kvinna, 25 år.

"[...] men är ju lite orolig över familjemedlemmar och det har varit det som har varit lite drivkraften och jag vill se liksom vart samhället är på väg för det är ju ändå en ny utmaning och vi var inte riktigt beredda på det här. Så jag vill liksom hänga med i flödet och i hur allt står till."

Kvinna, 18 år.

Till skillnad från majoriteten av de intervjuade svarade några att de under perioder begränsat eller helt och hållet minskat sin nyhetskonsumtion. Detta eftersom de anser att nyheterna skapar känslor som ångest, stress eller hjälplöshet. En av dem förklarar att hon minskade sin nyhetskonsumtion efter de första månaderna av pandemin. Hon menar att situationen är så oförutsägbar att det ständigt kommer nya uppdateringar, vilket stressar henne.

"Så tror jag att jag slutade läsa nyheter särskilt mycket, för att det gjorde mig bara väldigt stressad över någonting som jag ändå inte kunde liksom påverka riktigt"

Kvinna, 22 år.

“Om det har gått på tv eller om det har funnits väldigt mycket artiklar så har jag såhär, jag tycker att det har gett väldigt mycket ångest. Så många gånger har jag känt att jag har skurit av medvetet och inte läst för mycket. Eller mer än som är nödvändigt för att jag ska få den informationen som jag behöver veta.”
Kvinna, 25 år.

En del av de intervjuade menar att konsumtionen av nyheter har påverkats av andra händelser runt om i världen. 2020 har varit ett händelserikt år där det förutom coronapandemin har rapporterats mycket om black lives matter-rörelsen, BLM, där det bröt ut demonstrationer världen över. Under hösten rapporterade även de svenska medierna flitigt om presidentvalet i USA.

“[...] användningen har ju blivit mer i och med att 2020 har, det har ju varit så många nyheter som har varit viktiga, jag tänker framförallt det här med Black Lives Matter-rörelsen som bröt ut i maj där, och sen amerikanska valet, så det har ju blivit att man laddat ner det [nyhetskällor] för att följa pandemin, men sen så har du ju fått massa annat också.”
Man, 19 år.

Har du ändrat ditt sätt att ta del av nyheter under pandemin?

En majoritet har breddat sin nyhetskonsumtion under pandemin, då de har börjat använda sig av fler nyhetskällor i sin vardag. De har till exempel börjat använda sig av traditionella nyhetskällor som tv, tidningar eller radio. Men även pressmeddelanden eller presskonferenser från myndigheter och kommuner. Några har även börjat använda mer sociala medier för att kolla upp nyheter, vad experter har att säga eller för att få information från familj och vänner. De som breddat sin nyhetskonsumtion menar bland annat att det beror på att de vill hålla sig uppdaterade eller få nyheterna från flera olika och säkra källor.

“Tidigare har jag också fått information genom sociala medier och där får man ju vara lite källkritisk men nu har jag faktiskt nästan helt vänt mig till nyhetstidningar för att få information.”
Man, 20 år.

“Jag har börjat lyssna på Ekot till viss del, i vanliga fall så har jag bara SVT och deras app med notiser. Men nu har jag lyssnat lite på Ekot också.”
Kvinna, 23 år.

Till skillnad från majoriteten svarade några av de intervjuade att deras sätt att ta del av nyheter inte förändrats avsevärt under pandemin. De menar att deras sätt att ta del av nyheter redan ger tillräckligt med information och att de därför inte har känt något behov av att ändra sina vanor under pandemin.

“[...] jag skulle säga att jag har alltid tyckt om att läsa nyheter på det sättet som jag gör. Jag har inte sett någon, jag har inte haft några anledning till att förändra sättet som jag ser nyheter på.”
Man, 21 år.

"[...] jag hör saker från folk och så då, sen om jag hör någon nyhet jag är intresserad av då kan jag ju kolla upp det och läsa på om det men ja, annars är jag inte så jätteintresserad av vad som händer runt om i världen, för det känns inte alltid som att allt riktigt angår mig."

Man, 18 år.

En person som intervjuades sticker ut från resten av gruppen eftersom hon under pandemin aktivt började undvika nyheter. Personen ansåg att nyheterna dels var upprepande och dels inte tog upp positiva nyheter vilket i sin tur påverkade hennes världsbild. Hon menar även att hon får de nyheter som hon anser viktiga genom personer i sin direkta närhet.

"[...] det är också lite skattretande men jag kan ändå aktivt, om jag ser är någonting som dyker upp liksom, att jag då inte går in och kollar. Och det är inte för att jag känner att jag vet vad som står eller att jag inte vill veta vad som pågår, utan att det jag behöver veta kommer jag få reda på. Jag blir så nedstämd av nyheterna ibland."

Kvinna, 18 år.

En annan av de intervjuade smalnade av sitt nyhetsutbud under en period av sommaren, då hon upplevde att nyheternas innehåll tyngde ner henne. Hon valde att ta bort flera nyhetsappar och begränsa sin nyhetsanvändning till endast SVT för att det blev för mycket rapportering om negativa nyheter.

"[...] till slut så blev det ju nästan bara döds, asså rapportering om dödsfall. Och väldigt såhär mörka rapporteringar, och det liksom gick på repeat och under en sån lång tid, så att jag tror där vid sommaren så stängde jag av ganska många av mina nyhetsuppdateringar, för att jag tyckte att det blev lite tungt att ta del av allt."

Kvinna, 22 år.

När tar du del av nyheter?

De flesta av de unga tar del av nyheter på morgonen och efter jobbet eller skolan. Vissa uttrycker det som att de tar del av nyheter kontinuerligt under dagen via notiser eller appar. Dessa vanor är i de flesta fall vanor som intervjupersonerna har haft även innan pandemin. Några har ändrat sina nyhetsvanor genom att ta del av nyheter mer frekvent under dagen. Andra tar, utöver sina etablerade vanor, del av mer nyheter när de vet att någonting stort har hänt eller kommer att hända. Exempel på sådant beskrivs som nya restriktioner eller presskonferenser från Folkhälsomyndigheten.

"[...] så det blir ju alltid löpande. Men det är inte alltid att du sitter och verkligen läser vad dom har sagt, det är ju mer rubrikerna som du tar till dig, när du lite snabbt kollar på dem, på morgonen eller så."

Man, 19 år.

*"Ja jag kollar mycket mer nu så har det förändrats, i vanliga fall så kollar jag typ SVT Nyheter, alltså när jag inte har någonting annat, när jag har kollat färdigt på Instagram och på Facebook och på allt annat i typ två timmar och jag verkligen inte har något annat att kolla på, då kollar jag nyheterna i vanliga fall. Men nu gör jag gör nog det i omvänd ordning."
Kvinna, 23 år.*

Två stycken uppger att de främst tar del av nyheter när de är i skolan, då lärarna tar upp det.

*"Lärarna brukar ju inte sitta och prata nyheter innan pandemin. Det händer ju mycket oftare att lärarna går igenom vad som händer i världen och hur vi bör bete oss, baserat på det."
Man, 18 år.*

Letar du aktivt upp nyheter eller kommer dem till dig genom någon annan eller sociala medier?

Samtliga intervjupersoner söker, till olika grad, aktivt upp nyheter. Många söker upp nyheter som de tycker verkar vara intressanta eller som berör dem. Samtidigt får även flera av dem nyheter slumpmässigt genom människor i sin närhet eller sociala medier. Några beskriver det som oundvikligt eftersom att det diskuteras mer om nyheter än innan pandemin, både bland vänner och familj samt på sociala medier.

Efter denna frågan ställde vi en följdfråga där vi frågade om vilka sorters nyheter de aktivt söker och slumpmässigt får, på detta varierade svaren mycket. Här kommer vi att presentera några exempel på dessa svar. Några uppger att de söker nyheter om politik och utländska nyheter, aktuella händelser samt nyheter som berör olika delar av pandemin. En person säger att han söker upp nyheter som direkt påverkar hans liv och uppger restriktioner som exempel.

Två personer uppger att de nyheter de får till sig från andra är sådant de redan själva har tagit reda på genom traditionella nyhetskällor. Vissa menar istället att de håller sig uppdaterade genom att få nyheter om pandemin från föräldrar och vänner.

*"Jag får främst höra från mina föräldrar att dom återberättar någon nyhetsartikel eller så, och det är en grej som jag ofta får höra. Och då vill man självklart kolla upp det med och se hur mycket det stämmer. "Har dom läst rätt liksom?".
Kvinna, 18 år.*

Vissa har börjat söka nyheter mer aktivt under pandemin, istället för att bara få nyheterna genom till exempel sitt sociala medieflöde. Den här förändringen motiveras på olika sätt. Bland annat att de vill få nyheterna från en förstahandskälla eller hålla sig uppdaterade.

"Innan så har jag väl på något sätt, jag vill inte säga att jag har aktivt letat upp information överhuvudtaget, utan det har mer kommit passivt genom liksom sociala medier, jag kanske följde något intressant och då valt att söka upp något

ämne. Nu väljer jag helt och hållet att avstå, som jag sa innan, från nyheter via sociala medier och vänder mig aktivt till andra sidor."
Man, 20 år.

En av de intervjuade skiljer sig från mängden eftersom hon har minskat sitt aktiva sökande efter nyheter, då hon upplever att det blir för mycket information att ta del av.

"[...] innan kunde jag söka upp mer för att det var mer som jag ville få reda på men nu känner jag att man blir bombarderad med uppdateringar om hur det står till för det är det folk vill prata om [...]"
Kvinna, 18 år.

Tycker du att det finns för mycket nyheter om Covid-19?

I intervjun ställde vi denna ledande fråga för att förstå deras tankegångar kring det allmänna nyhetsläget och deras egna nyhetsvanor. Majoriteten av intervjupersonerna tycker att det finns väldigt mycket nyheter om Covid-19 och pandemin. Några har dock uppfattat att rapporteringen planat ut och blivit mindre under den senare delen av året.

Andra tycker att mängden nyheter om viruset och pandemin är för stor. Anledningarna skiljer sig åt men som exempel tar intervjupersonerna upp att det blir för mycket negativitet, att det blir repetitivt eller att andra viktiga nyheter som till exempel klimatfrågan hamnar i skymundan. Vissa menar även att det bör sällas bland nyheterna innan publicering, då de anser att vissa nyheter saknar kvalité och endast publiceras för att de berör corona.

"Anledningen till att jag skulle tycka att det är för mycket är väl för att det på något sätt blir som en mur av covid-nyheter och att allt annat finns där bakom och man kanske kan glipa över muren lite [...]"
Man, 19 år.

"Så jag tycker att det blir lite såhär fel vinkling på vad det är som tas upp ibland, att det blir väldigt mycket "döden, döden, döden" liksom."
Kvinna, 19 år.

Vissa tycker tvärt emot att det inte finns för mycket nyheter om coronakrisen. Trots att de håller med om att mängden nyheter är stor menar de att det inte kan finnas för mycket nyheter under en kris som denna. De menar istället att det är viktigt med ett stort utbud av nyheter för att alla ska få chansen att ta del av nyheterna och vara uppdaterade.

"Nej, det tycker jag verkligen inte, jag tycker, i en pandemi så kan det som inte riktigt finnas för mycket information att ta del av, jag tycker det är jättebra att det är överallt, eftersom att det är en sån stor grej och alla måste verkligen vara med och ta ansvar och veta vad dom ska göra."
Man, 18 år.

*"Jag känner, alla människor måste liksom ta del av den här informationen oavsett om man vill det eller inte, så måste man, och så tror jag, att ju mer man hör det på fler ställen då blir det mer påtagligt också att "Fasiken, jag måste också lägga manken till."
Kvinna, 23 år.*

Av de som tycker att det är bra att det finns mycket nyheter ställer sig några kritiska till åsiktstexter och debatten som sker i media. De menar att det känns som att åsikterna är överflödiga och att de hellre läser objektiva nyheter om krisen. En av de här personerna säger att de åsikter och debatter han ser, främst på sociala medier, gör det svårare för honom att hitta de nyheter han anser är viktiga.

*"[...] för det är så pass omfattande så vem som helst måste ju uttrycka sig och det är det som blir svårt för det är på något sätt, det devalverar ju nyhetsvärdet [på det] som är viktigt, alltså typ restriktionerna, hur du ska göra, vilka symptom du ska vara vaksam över."
Man, 19 år.*

Har du eller någon i din närhet drabbats av Covid-19?

Vi frågade även om de intervjuade själva hade blivit sjuka eller haft någon i sin närhet som blivit sjuk av Covid-19. Om så var fallet ville vi veta ifall detta har påverkat deras nyhetskonsumtion. Majoriteten känner någon som blivit smittad av viruset. Några menar att det har gjort dem lite mer vaksamma och uppmärksamma på nyheterna i stunden, men att de sedan återgått till sin vanliga konsumtion. I ett fall uppmärksammade en av de intervjuade att han blev nyfiken på hur smittspridningen hade gått till. Flera nämnde att de har haft sjukdomsfall i sin närhet men att de inte märkt av att det skapat någon markant skillnad i deras nyhetskonsumtion.

*"Och när det påverkade mig, det var ändå flera månader in. Det var inte i början, så då hade jag redan sett allt, eller sökt upp allt det fanns att söka upp och så."
Kvinna, 20 år.*

Två av de intervjuade har upplevt ett dödsfall i sin närhet kopplat till coronaviruset, varav en anser att det gjort att hon fick en förändrad uppfattning av hur viruset kunde drabba både henne och människor i sin närhet. Det ledde i sin tur till att hon sökte sig efter mer nyheter om själva viruset för att hålla sig uppdaterad.

*"Ja, lite, alltså, hon var i samma ålder som mina föräldrar, och då blir det ändå lite påtagligt "Fasiken, det kanske inte bara är äldre...", så jag försöker nog vara lite mer uppdaterad på hur det påverkar de olika åldersgrupperna. I början kände jag "Aja men jag är ung och frisk, det är lugnt" men efter det känns det som att "Ah kanske inte riktigt".
Kvinna, 23 år.*

6.2 Ungas val av nyhetsmedium

Vilka nyhetsmedier använde du innan pandemin?

Innan pandemin bröt ut använde många sig av webbtidningar eller olika nyhetsmediers appar. Några motiverar detta med att det är lättillgängligt eller att de tycker att det är smidigt att få pushnotiser från exempelvis Aftonbladet under dagen. Under flera av intervjuerna nämns även Dagens Nyheter (DN). Man motiverar detta val med att man anser att DN är trovärdig, innehåller välskrivna reportage och har en övergripande bild om samhället.

Tio av 16 intervjuade använde sig av TV- eller radionyheter innan pandemin, antingen via appar eller linjära sändningar. Det som främst nämns är public service-kanalerna. Några använde sig även av sociala medier där de fick nyheter i sina flöden eller klickade sig vidare på länkar till artiklar hos olika webbtidningar. En person nämnde att han endast använde sociala medier för att få till sig nyheter. Två personer nämner att deras val av nyhetskällor berodde på vilka som kom fram bland de första sökresultaten när de googlade nyheter som intresserar dem. De nämner att kvällstidningar var vanligt förekommande bland de översta sökresultaten och därmed de använde oftast. Båda två menar att deras sätt att välja nyhetskällor inte förändrats sedan pandemin började.

*"[...] men sen när jag googlar saker då kommer det ju upp mycket såhär Aftonbladet och Expressen och då brukar jag läsa lite där, och så om det är något jag är intresserad av i andra länder så finns det ju ja andra hemsidor."
Man, 18 år.*

Vilka nyhetsmedier använder du dig av idag, under pandemin?

Flera använder samma medier under pandemin som de gjorde innan, eftersom de anser att de nyhetskällor som de använder täcker deras behov av information. Majoriteten har dock förändrat sina val av nyhetsmedier och bland dem finns en stor variation på vilka medier de har valt att använda sig av under pandemin och varför. Vi kommer här nedanför att ta upp några framträdande exempel på detta.

Några har valt att börja läsa kvällstidningar via appar. Två av de intervjuade förklarar att de har börjat titta på TV-nyheter eftersom deras föräldrar gör det. En intervjuperson beskriver att hon känner en skyldighet att vara mer uppdaterad och därför har börjat prenumerera på olika tidningar under den senare tiden.

En annan intervjuad har börjat konsumera ryska nyheter eftersom hon har släkt som bor i Ryssland och därför är intresserad av att följa med i hur utvecklingen av pandemin går där. Samma person har även börjat ta del av nyheter och globala uppdateringar om corona via det sociala mediet Reddit, ett forum där användare anonymt delar och skriver inlägg om bland annat nyheter.

En av de intervjuade, som både innan och under pandemin använde sig av morgontidning samt public service-sändningar, började under den tidiga delen av pandemin också använda

Twitter. Detta var ett aktivt val för att ta del av mer information om pandemin, från exempelvis läkare.

Alla har inte börjat ta del av fler nyhetsmedier men ändå gjort en drastisk förändring. En person som innan pandemin tog del av nyheter genom dagstidningar och stundvis genom tv-nyheter har under pandemin valt att aktivt sluta läsa tidningar och se på TV-nyheter. Hon menar att hon gjort förändringen eftersom mängden rapporteringar om död och negativa nyheter fick henne att bli nedstämd. Hon beskriver detta som en "överdos av information". Istället förlitar hon sig på att hon får reda på viktiga nyheter och uppdateringar från personer i sin närhet.

"Grejen är ju också såhär att jag det jag tyckte om att ta del av innan, debatter och krönikor, det får man i det dagliga livet, det är en daglig debatt om corona vänner och bekanta emellan så då behöver jag inte riktigt läsa Svenska Dagbladets krönikörs syn på det utan då räcker det med fakta och statistik och sen förs debatten ändå utanför nyhetsrapporteringen."
Kvinna, 18 år.

En annan intervjuperson tog innan pandemin endast del av nyheter genom sociala medier. Under pandemin slutade han med det och började istället kolla på TV-nyheter dagligen. Han motiverar detta med att det ger honom mer tillförlitlig information.

"För jag vill få information som jag upplever är mer välgrundad och jag upplever att man inte kan få det på vilken nyhetssida som helst eller vilken sociala medier som helst, utan man behöver vara källkritisk. Och man kan göra det lite enklare för sig och faktiskt gå in på en legitim nyhetssida än instagram till exempel."
Man, 20 år.

Till skillnad från de flesta av de vi intervjuat nämner en person att hon under pandemin har börjat undvika att ta till sig nyheter angående pandemin genom tidningar då hon anser att de använder sig av så kallade clickbait-rubriker. Hon går därför hellre in på Folkhälsomyndighetens hemsida då det är en förstahandskälla. Även en annan person går direkt till deras hemsida, men som ett kompletterande element till resterande nyhetskällor.

"Jag tycker att det förekommer väldigt mycket med clickbait och jag kan tänka att det kan skapa oro hos många ifall det är en, vi säger nu en Aftonbladet-artikel med ett, ja du behöver ha plus för att få reda på vilka fler symptom corona har, men det här är ju så lätt att bara kolla upp på Folkhälsomyndighetens hemsida och se vad som egentligen stämmer utan någon kostnad."
Kvinna, 18 år.

Vilken tidning, radiokanal eller TV-kanal tycker du har rapporterat bäst om coronaviruset?

För att få en inblick i vad unga tycker är viktigt i nyhetsrapporteringen av coronaviruset och pandemin frågade vi våra intervjupersoner vilken nyhetskälla de tyckt rapporterat bäst om corona och varför. Kvällstidningar som Expressen och Aftonbladet nämndes av några, med motiveringen att de är rikstäckande eller har snabb rapportering. Det mest frekvent förekommande svaret var dock SVT. Flera personer menar att SVT rapporterat bäst eftersom att deras nyhetssändningar känns trovärdiga, enkla att ta till sig eller täckande.

"[...] av de jag följer tycker jag SVT har varit bra. För de har ändå, ja när man går in på deras app så får man övergripande, sen har de alltid haft "just nu är läget såhär" och då har man fått konstant live-uppdaterat och sen också att de har haft såhär fördjupade program, saker att titta på, jag skulle säga att jag har följt dem allra mest och jag har ändå känt att, tyckt det varit bra information."

Kvinna, 25 år.

De egenskaper som utmärker de intervjuades svar på vilken nyhetskälla de tycker har rapporterat bäst varierar, men vissa av dem återkommer genom intervjuerna. Exempelvis nämner flera trovärdighet, snabb uppdatering, omfattande nyheter eller nyhetsmedier som är enkla att använda sig av och förstå, som viktiga egenskaper.

En stor del menar att de har svårt att jämföra alla nyhetsmedier då de inte tagit del av samtliga. Nästan alla kan dock ge svar på vilka de tycker har varit bäst utifrån deras personliga nyhetsanvändning. En av de intervjuade säger däremot att han inte vet, eftersom att han inte lägger märke till vilken hemsida han är på när han väl läser en nyhet. Två andra personer säger att de inte vet vilken nyhetskälla som rapporterat bäst då de tycker att mängden av nyheter gör det svårt att skilja dem åt.

"Det vet jag inte. Det känns som att allt bara är en stor vägg av information, jag har lite svårt att skilja på vem som sa vad ibland. För att det kommer från så många olika håll."

Kvinna, 21 år.

"Jag har inte följt alla, så jag kan ju inte uttala mig om alla, men av de jag följer tycker jag SVT har varit bra."

Kvinna, 25 år.

En av de intervjuade anser att Folkhälsomyndighetens presskonferenser har rapporterat bäst om coronaviruset, då hon menar att de inte har någon agenda och att de drar slutsatser baserade på fakta.

Under året 2020 har Folkhälsomyndigheten haft regelbundna presskonferenser för att uppdatera samhället om den rådande pandemin. Fram till juni hölls presskonferenserna varje dag och sändes live på nyhetskanalerna. Under sommaren 2020 hölls presskonferenserna två gånger i veckan.

Brukar du se på Folkhälsomyndighetens presskonferenser?

Flera av de intervjuade kollar regelbundet på presskonferenserna för att hålla sig uppdaterade. Några menar att de kollade på presskonferenserna i våras när pandemin startade men nu har slutat, eftersom de bland annat känner att de hade ett större behov av information under pandemins första del. Någon nämner att hennes student påverkades och att hon då kollade mer på presskonferenserna för att kunna följa händelseförloppet.

"[...] jag känner att ibland kan man missa vissa viktiga grejer som sägs och det känns bara bättre att titta på det och veta att man har koll på läget och har fått det direkt från Folkhälsomyndigheten och live."

Kvinna, 18 år.

Sex av de intervjuade svarade att de inte kollade på presskonferenserna. En person kan ibland se filmklipp från presskonferenserna på sociala medier, men menar att hon själv aldrig söker efter dem. En av dessa sex vet inte var, när eller hur man tar del av presskonferenserna. Vissa motiverade det med att de får informationen genom nyhetsmedier istället eller att de inte har tid att lyssna på dem.

"Jag tror inte jag har brytt mig tillräckligt att kunna sätta på en hel presskonferens och lyssna igenom hela när jag kan läsa igenom en nyhetsartikel på 5 minuter och få i princip samma information där."

Man, 20 år.

6.3 Ungas grad av nyhetskonsumtion och uppfattning av pandemin

När hörde du först talas om corona och hur hörde du talas om det?

En majoritet av de intervjuade hörde talas om viruset innan pandemin började, runt årsskiftet 2019-2020. Några hörde talas om viruset via nyhetsmedier som tidningar eller TV-nyheter, medan vissa fick reda på det via sociala medier. En mindre grupp intervjuade personer hörde först talas om Covid-19 genom jobbet eller skolan.

"Det var i början av februari, av min geografilärare, som visade på en karta över världen och han sa att det kommit ett nytt virus i Kina och det ska bli intressant att se hur det sprider sig för det verkar vara en luftburen smitta [...]"

Kvinna, 18 år.

"Ja, första gången jag hörde talas om det var när jag och min bror satt på en flygplats i början av januari typ, då såg jag någon sån här meme på Instagram."

Man, 19 år.

"Jag hörde talas om det i slutet av 2019, 20 då alltså, när det började i Kina och då var det ju via att jag såg det på TV, och hörde det på nyheter, alltså DN, Aftonbladet, Expressen."

Man, 21 år.

Till skillnad från majoriteten hörde några av intervjupersonerna talas om viruset lite senare. Ett par av de intervjuade uppger att de hörde talas om viruset kring slutet av februari och början på mars.

Första tiden efter de hade fått höra om viruset uppger en majoritet att de inte tog det på så stort allvar. Några motiverar det med att de inte trodde att det inte skulle komma till Europa eller beröra dem. Fem personer säger att de i början av pandemin jämförde viruset med tidigare virusutbrott under deras livstid, exempelvis svininfluensan eller ebola, och därför tänkte att det inte skulle bli så omfattande i Sverige. Andra menar att de inte hade någon liknande kris eller pandemi att jämföra situationen med och därför hade svårt att förstå allvaret i situationen.

"Men sen tror jag inte att jag föreställde mig alls att det skulle bli såhär, men det är också, det vet jag inte, och kanske om någon i min ålder nödvändigtvis gjorde heller, för att vad skulle man jämföra det mot? Det här är första, ändå större, liksom som påverkar hela samhället på det här sättet som jag tror att folk som är typ kanske runt 20-årsåldern ens upplever, man har inga minnen från typ såhär finanskrisen eller någonting [...]"

Kvinna, 22 år.

15 av 16 uppger att deras uppfattning av viruset idag är en annan än den var under perioden när de först fick höra talas om det. De tar nu viruset på större allvar då de har fått större förståelse parallellt med att samhället lärt sig mer om viruset, därmed har de insett bredden av spridningen och hur det påverkar samhället. Några insåg allvaret när pandemin berörde dem personligen, exempelvis när studier eller jobb påverkades.

"Jag har tagit det på större allvar i och med att vi har mer restriktioner, och jag förstått innebörden av att folk har dött av det här och folk förlorat familjemedlemmar och så, [...] Men annars har jag inte sett viruset som pesten liksom, jag ser det fortfarande lite som ett vanligt virus som inte är superfarligt för alla människor."

Man, 20 år.

"Ja, till en början så höll jag ju med folk om det här "Jamen det är bara en speciell typ av förkylning" men sen när det kom mer och mer information, även då, även innan liksom pandemin ordentligt slog till så, så började jag tänka "Ok, det kanske är ett större problem än, än vad folk säger att det är"."

Man, 18 år.

En person uppger att han var räddare för att själv få viruset i början av året, men att han sedan dess lärt sig mer om pandemin och därmed blivit mindre orolig eftersom han själv inte är i en riskgrupp. En annan person uppger att hon uppfattar viruset som "lika dödligt och icke dödligt" som i början, men att hon känner frustration kring viruset och de sociala och studierelaterade konsekvenser som det haft på hennes liv.

Av de nyheter du ser generellt, hur mycket känner du handlar om corona?

Intervjupersonerna var samstämmiga om att den största delen av nyhetsrapporteringen som de tar del av under pandemin har handlat om corona. Några uppfattade det som att det har gått i vågor, då corona oftast är det som tar upp stora delar av nyhetsflödet, men att även andra stora händelser som till exempel USA-valet eller BLM-rörelsen tagit över i perioder.

"Men det är också andra nyheter och även om läget just nu är lika allvarligt som i våras så känns det ändå som att det inte är lika mycket fokus på det i nyheterna. Men det är alltid liksom närvarande."

Kvinna, 25 år.

"[...] nuförtiden är det nästan svårt att ta del av en nyhet som inte har någon del av corona så jag skulle nästan säga, 90 procent har nästan med corona att göra." Kvinna, 18 år.

När du ser nyheter om corona, brukar du ta del av nyheten eller inte?

Vi ställde frågan eftersom vi ville få en bild av hur utbredd de intervjuades nyhetskonsumtion är. Majoriteten tar del av nyheter angående corona dagligen, men många av dem sällar bort nyheter som de känner är irrelevanta eller som inte berör dem personligen. Några får nyheter varje dag, men genom exempelvis föräldrar som följer nyhetsuppdateringarna mer noggrant än vad de själva gör. Vissa tar stundvis även endast del av nyheter rubriker. En del uppger också att de börjat tröttna på nyhetsflödet.

"Man hade ju nästan blivit galen tror jag, om man kollar på allt, konstant liksom."

Kvinna, 19 år.

"Bara för att jag inte läser just exakt alla nyheter som kommer så betyder det inte att jag inte bryr mig. Jag försöker ändå hålla mig uppdaterad, så mycket som jag känner känns relevant utifrån min situation."

Kvinna, 25 år.

Att ta del av nyheter om pandemin uppger några som en skyldighet medan andra ser det som oundvikligt. Andra motiverar det med att det känns viktigt för dem personligen utifrån ett sjukdomsperspektiv. Två personer uppger att de aktivt tar del av fler nyheter när det kommer nya restriktioner.

"För att jag känner en skyldighet. Om det är så pass viktigt att de skriver ut det och uppdaterar så, det kan ju vara viktigt, det kan ju bestämma om jag får åka hem över jul eller inte [...]"

Kvinna, 21 år.

Några intervjupersoner tar sällan del av hela nyheten om det handlar om corona. De menar att det känns uppreppande eller att det påverkar dem negativt psykiskt.

"Om jag kan så brukar jag inte ta så stor del av det för att det kan vara ganska oroväckande ibland, om man läser att det har spridits mer närmre omkring [...] Det kan vara ganska, man blir lite nojig ibland av det. Så då vill man bara hålla sig uppdaterad lite då och då under veckan."
Kvinna, 16 år.

De nyheter du tar del av, hur tycker du de framställer pandemin?

Många av de intervjuade tycker att den bild som nyheterna målar upp av pandemin är negativ och att samhällskrisen framställs som allvarlig. Vissa menar att nyheterna rapporterar om situationen på ett bra sätt med mycket fakta och statistik och att detta ger en saklig bild av pandemin. En av de intervjuade ställer sig dock kritisk till vad hon tycker är en väldigt statistiktät nyhetsrapportering.

"Det är grafik och det är siffror och det är liksom, ibland känner jag lite såhär, ja men vad innebär det egentligen?"
Kvinna, 23 år.

Några tycker att rapporteringen blir för negativ och att det påverkar dem negativt, att det kan bli tungt att ta in all information eller att den kan kännas avskräckande. En person menar att nyheterna saknar perspektiv medan en annan anser att de har varit hysteriska. Som exempel förklarar hon att hon tror att många alarmerande rubriker kan skapa onödigt oro för de som tar del av nyheterna.

"[...] i våras tyckte jag det var så himla hysteriskt, alltså det kändes typ lite, det kändes väldigt panikartat. Just då så visste man ju inte läget så då kanske jag tänkte att det kanske är jätteallvarligt, det kanske är nödvändigt att man håller på med sån här hysteri."
Kvinna, 25 år.

"[...] det är en dödlig pandemi som man måste ha koll på, men jag tycker att det framställs på ett sätt som kanske saknar lite perspektiv. Att de inte, sen är inte riktigt det heller nyheters huvudsakliga uppgift enligt mig att de ska sätta det i perspektiv, det kanske är vi som tar del av dem som borde göra det."
Kvinna, 18 år.

En annan intervjuperson jämför sociala medier med traditionella nyhetsmedier och menar att medan nyhetsmedierna presenterar mer fakta så består sociala medier av mer åsikter och personliga erfarenheter av corona. Hon tycker att det är positivt eftersom det ger henne mer perspektiv på hur situationen ser ut.

"Av de [nyheter] som jag söker upp är ju väldigt rakt på sak, fakta liksom. Det här är restriktionerna, det här är statistiken. [...] Och sociala medier är ju mer folks personliga åsikter och nu är det ju mer personliga åsikter om konsekvenserna av corona [...]"
Kvinna, 20 år.

En intervjuperson menar att medierna borde förändra sin nyhetsrapportering om corona, eftersom hon anser att folk inte tar situationen på allvar.

“Så som de i helhet strukturerar det skulle jag väl säga att de borde kanske formulera det på ett annat sätt och beskriva viruset lite på ett annat sätt så att folk kanske tar det på lite mer allvar.”

Kvinna, 16 år.

Har nyheterna påverkat hur du ser på pandemin?

En majoritet av de intervjuade har upplevt att de nyheter de tar del av får dem att ta pandemin på större allvar. Vissa förklarar att när de ser nyheter om till exempel personer som blivit hårt drabbade får det dem att ta restriktionerna mer seriöst. Några nämner även att nyheterna har fått dem att inse och förstå bredden av pandemin och hur den påverkar samhället.

“Det är ju väldigt svårt att veta hur man hade tänkt om man hade gjort annorlunda. Men jag kanske inte hade tagit det lika seriöst om jag inte hade hållit mig uppdaterad.”

Kvinna, 21 år.

“Ja, alltså att se och läsa och höra om de människorna som drabbas, eller de som jobbar med det. Eller de som inte jobbar med det men drabbas jättemycket av det ändå, som jag inte hade kommit i kontakt med annars, sätter det ganska mycket i perspektiv, som jag blir påverkad av när det kommer till kritan och de [nyheterna] visar hur människor inte bara påverkas av det för att de får lite ändrade vanor utan, typ hela deras liv.”

Kvinna, 25 år.

Flera av de intervjuade menar även att nyheterna är det enda som har gett dem information. En person tror att nyheterna inte påverkar hans syn på pandemin, dock påverkar det mängden information han får till sig då det främst sker därigenom. En person menar att i början av pandemin så upplevde hon att nyheterna om viruset kändes som skrämseltaktik och ville därmed inte riktigt tro på allvaret kring viruset. Men hon förklarar att när medierna aldrig slutade rapportera om det så tänkte hon att det var läge att börja ta det seriöst.

“[...] i början var man lite naiv för man vill ju inte helt och hållet tro på nyheterna. Men jag kan tänka mig efter ett tag, för mig, kände jag att det här blev mer trovärdigt och det är väl dags att ta det seriöst för det har ändå hållit på så länge och att man fortfarande rapporterar på det och inte har glömt bort det”

Kvinna, 18 år.

En av de intervjuade upplevde att nyhetsflödet tyngde ner henne till den grad att hon stundvis behövde aktivt söka efter positiva nyheter om pandemin. Samma person tycker även att nyheterna och politiker hjälper henne se allvaret genom att påminna om restriktionerna.

"[...] det [Instagramkontot @kaptan_coronaljus] följer jag helt enkelt på Instagram för att jag känt såhär att man tappar hoppet till slut när det har pågått så här länge, i stundvis. Och där uppdaterar dom när R-talen sjunker och om allt annat som är bra, om vaccin och sånt. Så det, det är ju verkligen, det påverkar ju mig hur jag ser på situationen, det ger ju mig liksom mer hopp och mer liksom lugn, tror jag."

Kvinna, 22 år.

En intervjuperson som undvikit nyheterna aktivt anser att hon har lagt mindre vikt och värde vid pandemin ju mer nyheterna har rapporterat om det. Hon menar att rapporteringen blivit ensidig. Istället har hon valt att inte ta del av nyheterna och förlitar sig på att andra i hennes närhet berättar för henne om något viktigt har hänt.

"[...] genom att, ju mer de rapporterar och ju mer de [lägger] vikt och värde vid det desto mindre gör nästan jag det."

Kvinna, 18 år.

Tre av de intervjuade är osäkra på om nyheterna har påverkat hur de ser på pandemin, och menar att det lika gärna skulle kunna vara något annat som påverkat deras bild. En av dem reflekterar till exempel om att hennes privata värderingar påverkar vilka nyheter hon väljer. Därför kan de även ha påverkat vilken information och uppfattning av pandemin hon har fått.

"[...] Så jag vet inte, antingen så har ju nyheterna gjort att jag har den åsikten på corona som jag har, eller så kanske man har andra värderingar som har gjort att man läser en viss typ av nyheter."

Kvinna, 22 år.

Har nyheterna påverkat hur du känner dig under pandemin?

Vi frågade även om nyheterna har påverkat hur intervjupersonerna *känner sig* under pandemin. Majoriteten anser att deras känslor har påverkats av nyhetsrapporteringen. Av dessa känner några att nyheterna har gjort dem lugnare eftersom de känner sig uppdaterade.

"Alltså om någonting har det [nyheterna] bara förbättrat, det har ju inte gjort det värre. Det är ju ändå skönt att ha liksom fakta, att så här ligger det till."

Kvinna, 20 år.

En annan grupp av intervjupersonerna känner tvärtom, att nyheterna har skapat stress, oro eller hopplöshet. Vissa menar att mängden nyheter har skapat stress eller oro medan andra har förklarat att det negativa innehållet i nyheterna har skapat negativa känslor. En av personerna menar att nyheternas innehåll har lugnat henne, medan mängden nyheter har gjort henne orolig.

"Ja, jag tror att i början så gjorde de [nyheterna] väl kanske bara, det var väl att man dels kände man mindre oro för att man fick svar på något sätt. Men sen fick man ju också mer oro för att det var det enda man läste hela tiden, så det har väl varit dubbelt där."

Kvinna, 22 år.

"Jag tror speciellt i början och i somras så var det nog värst i och med att man också skrev ut många gånger att man inte visste mycket om det här viruset och inte varit med om något tidigare förut. [...] Den osäkerheten och otryggheten har fått mig att liksom, alltså det har känts hopplöst många gånger också. Ja, deppigt."

Kvinna, 25 år.

Några av de intervjuade berättar att nyhetsrapporteringen om restriktioner har påverkat deras humör. För vissa påverkar de negativa nyheterna känslorna negativt och de mer positiva nyheterna kan ge dem en känsla av hopp. Två intervjupersoner beskriver hur nyheterna har fått dem att känna sig hypokondriska eller nojiga över ifall de skulle vara sjuka eller smittade av viruset.

"[...] jag kan ju känna att jag kanske känt mig lite mer inbillningssjuk, alltså att "nu har jag lite ont i halsen, nu har jag corona." Så man har ju blivit mer försiktig, mer hypokondrisk, att om någonting händer så avvaktar man lite, efter hur man mår liksom."

Kvinna, 19 år.

"Jag tror att mitt mående och liksom dagliga humör har påverkats väldigt mycket, utefter vad restriktionerna säger och så, absolut restriktioner, men jag tror inte kanske dagliga nyheter har påverkat jättemycket, [...]"

Kvinna, 22 år.

En person menar däremot att han endast känt hopp, oavsett nyheterna, medan två andra känner att nyheterna inte påverkat deras känslor alls.

"[...] jag upplever inte att det har någon direkt påverkan mer än att de har förmedlat liksom vad som gäller och hur i princip man ska leva sitt liv nu. Men jag har nog sett situationen med hopp oavsett om det varit oseriöst eller seriöst."

Man, 20 år.

Hur informerad känner du dig om pandemin?

15 av 16 intervjupersoner känner sig informerade om pandemin, där graden går mellan att känna sig ganska informerad till välinformerad. Många menar att de är välinformerade om det som berör dem personligen.

"När det kommer till det som känns liksom, som man själv behöver veta och vad som känns liksom i min förmåga att påverka på något just nu, så känner jag mig ändå uppdaterad."

Kvinna, 22 år.

En av intervjupersonerna känner att hon inte är så informerad som hon borde vara, men menar att det är hennes eget fel då hon inte använder sig av nyheter särskilt ofta. Istället får hon sina nyheter slumpmässigt via sociala medier.

Många av de intervjuade upplever trygghet och lugn i att vara informerade. De menar att det gör att de får en bra uppfattning av pandemin, en förståelse för hur viruset fungerar och har koll på hur de kan undvika smittspridning och att själva bli smittade. Två av de intervjuade poängterar även att de blivit försiktigare på grund av att de är informerade.

"Tror det har gett att jag har bättre, mer förståelse för de val som görs och att jag, om jag inte hade varit informerad hade jag kanske inte förstått bakgrunden till vissa rekommendationer och då hade jag kanske heller inte känt mig lika manad till att följa dem. På så sätt tror jag att det har påverkat att jag är informerad."

Kvinna, 25 år.

"[...] då har du ändå en fingervisning på att det du gör är rätt, eller att det du gör är fel. Så det är ju tryggheten främst som nyheterna inger, eller hur pass informerad du är. Så jag tror att det handlar mycket om det att när du väl känner dig informerad så, det är ju ett skydd, det är ju en trygghet. För du vet hur du ska agera om man säger så."

Man, 19 år.

Två personer berättar att deras kunskap om viruset gör att de kan uppmärksamma när människor runt dem inte agerar försiktigt eller följer restriktionerna. Detta skapar i sin tur frustration eller oro.

"[...] jag tycker att jag gör som man ska göra, men så länge andra fortsätter vara envisa med att inte följa såna här restriktioner som krävs så, känns det ju nästan hopplöst ibland."

Man, 18 år.

En person berättar att det gör henne orolig att hålla sig informerad. Därför har hon valt att informera sig om den rådande situationen när det väl behövs för henne, exempelvis om hon måste resa eller träffa andra människor. Hon anser att så länge hon håller sig hemma behöver hon inte hålla sig lika informerad och skapa onödigt oro.

"Nej men den påverkar ju väldigt mycket, det är ju alltså det är ju min kunskapsinhämtning och min kunskap som påverkar min inställning känner jag. Om jag vet exakt hur det ligger till så kan jag få en viss uppfattning, om jag känner att "Äsch nu vet jag inte riktigt" då kanske jag inte känner mig lika hopplös, som att det inte är lika hopplöst."

Kvinna, 25 år.

Känner du dig orolig över corona?

Samtliga intervjupersoner känner någon form av oro till följd av pandemin. En majoritet av dessa känner inte oro för att själva bli sjuka utan främst för de konsekvenser som pandemin haft och kommer ha på samhället. Flera uttrycker även en oro för framtiden och hur deras studier och jobbmöjligheter kommer att påverkas.

"Jag tänker att även fast själva corona själv inte har just nu så jättestor effekt på där jag bor, så kommer ju det som corona orsakar att ha en större effekt. Det är det jag känner mer orolig för."

Man, 18 år.

En person uttrycker oro för sin egen hälsa, då hon lider av dåligt immunförsvar. Några nämner att de i början av pandemin också var mer oroliga för sin egen hälsa, men att de på senare tid börjat oroa sig mer för konsekvenserna för samhället och framtiden. Detta eftersom de har lärt sig mer om viruset och vilka det påverkar mest.

"Från början var det mest liksom egenintresse, liksom jag vill inte dö när jag är tonåring. Och sen har det blivit mer och mer att man insett att okej, jag kommer nog klara mig men dom på äldreboenden och ekonomin i dess helhet och samhället, där kommer det ju inte gå lika bra. Jag skulle säga att jag haft oron hela tiden bara det att den har förändrats."

Man, 19 år.

Några känner sig oroliga för hur nära och kära kan komma att påverkas av själva viruset. Två personer nämner att de är oroliga för de vänner som bor ensamma och hur isoleringen kommer att påverka dem psykiskt.

"Ja, inte personligen för själva sjukdomen och kanske inte egentligen för mina närstående heller. Men jag känner mig lite orolig för den sociala isoleringen det blir och framför allt mina klasskompisar som faktiskt bor själva i en liten studentlägenhet."

Kvinna, 23 år.

De flesta intervjupersoner har känt oro sedan början av pandemin, medan en mindre grupp började känna sig oroliga efter sommaren eller när de själva drabbats av pandemin. Till exempel blev en intervjuperson orolig för pandemin när hennes pojkvän blev smittad. En annan person, som gick ut gymnasiet i våras, menar att han blev orolig när pandemin påverkade hans studentfirande.

"När jag väl började känna mig orolig det var ju när det skulle påverka till exempel min student eller mina framtidsplaner på det sättet. Många i min närhet, i min ålder, har ju supersvårt med att hitta jobb till exempel. Och just dom aspekterna, det blir ju mer riktigt då. Då är det ju inte bara en nyhetsartikel, utan det är direkt, det berör dig direkt då."

Man, 19 år.

En person har stundvis känt sig hjälplös, men trots detta har hennes oro inte varit så stor.

"Men det är ju inte så att jag känner mig, att jag ligger vaken på nätterna, jag tänker ändå att det ordnar sig ganska bra till slut."

Kvinna, 19 år.

Tror du att du hade varit mer eller mindre orolig över corona om du inte tog del av några nyheter alls?

Vi ställde denna fråga för att vi ville ge intervjupersonerna en möjlighet att aktivt reflektera över sin nyhetskonsumtion och om det har något samband med deras oro.

Majoriteten tror att de hade varit mer oroliga om de inte konsumerade några nyheter överhuvudtaget. Flera motiverar detta med att de inte hade haft koll på vad som hände i samhället och att viruset skulle vara helt okänt, vilket hade skapat oro. Några säger att det hade lett till att de löpte större risk för att bli felinformerade via människor i sin närhet eller sociala medier och att det i sig hade kunnat skapa mer onödig oro. Vissa menar även att det finns positiva nyheter som kan skänka hopp, som de i så fall hade gått miste om.

"Jag tror jag hade varit mer orolig eftersom att man är ju rädd för saker man inte har någon aning om, så att, om jag inte visste vad det var, varför är folk hemma, vad pratar alla om att man kan dö eller hur det påverkar en och hur det påverkar allting i samhället hade jag [...] inte haft någon aning alls."

Man, 21 år.

Några av de intervjuade tror istället att de hade varit mindre oroliga om de inte konsumerade några nyheter överhuvudtaget. De förklarar detta med att det, utan nyheterna, är svårt att se konsekvenserna av pandemin och att man förmodligen hade levt i något form av förnekelse.

"[...] om du inte håller dig ajour med nyheterna så ser du ingen jättestor förändring på gatorna och då vet du inte om vad som händer. "

Kvinna, 23 år.

Två personer menar att de hade varit mer lugna i början av pandemin, men att de under den senare delen hade blivit mer oroliga. En förklarar att hon i början hade känt sig "lyckligt ovetande" medan i senare skeden hade det blivit oundvikligt för henne att märka av pandemins konsekvenser.

Har coronakrisen påverkat ditt liv?

Samtliga intervjupersoner berättar att coronapandemin har påverkat deras liv på flera sätt. Flera nämner att den största förändringen är att de är hemma och isolerade mycket mer och att de inte kan träffa sina nära och kära. De som arbetar menar att deras inkomst och arbetsförhållanden även förändrats, en av dessa förlorade sitt jobb i början av pandemin. De flesta nämner att deras studier, sociala liv, eller framtidsplaner har påverkats.

"Så det är väl det främsta, [att] det har påverkat min framtidsplan är väl att ta i, men min tänkta studiegång. Nämen det, delvis också närkontakten med anhöriga då som du inte delar samma boende med, på det sättet. Man är ju inte supertrygg med att besöka mormor kanske,"

Man, 19 år.

"Det är nog känslan av att man inte kan göra som man vill längre, jag kan inte gå ut, jag kan inte gå ut en lördagskväll på en bar och bete mig hur jag vill. Utan jag måste sitta på min stol och jag får inte röra mig därifrån. Det är lite såna småsaker som bygger upp till väldigt mycket frustration."

Man, 20 år.

För vissa har det begränsade sociala livet och isoleringen påverkat dem mentalt. De beskriver hur de är tröttare, deppigare eller mer rastlösa eftersom de inte går ut eller träffar vänner i samma utsträckning som innan. Två personer menar att det har fått vissa positiva konsekvenser. En person som bor med sin familj menar att hon fått mer tid med dem. En annan person menar att hon oftare tagit kontakt med vänner som bor långt bort.

En av de intervjuade förklarar att hon tror att pandemin har slagit extra hårt mot ungas framtidsplaner och möjligheter att utvecklas.

"Så tyvärr vi i 20-årsåldern, vi blev kanske inte påverkade i sjuka och smitta och döende och så. Tack gud för det verkligen. Men i upplevelse- och erfarenhets-delen och att växa som person-delen, där blev vi ju mest påverkade av alla åldrar skulle jag säga. Det är just vi som ska börja gå ut i världen och se vad som pågår och världen bara stängde ner. Och vi vet inte ens när den kommer öppna upp igen."

Kvinna, 20 år.

6.4 Kategorisering av medieanvändning under kris

I urvalet av intervjupersoner delade vi upp de unga i fyra kategorier beroende på hur de har använt nyhetsmedier under pandemin. Vi kategoriserade dem beroende på om de använt sig av främst sociala medier, nyhetsmedier eller både och. Två av de intervjuade har aktivt undvikit båda typerna av medier och blev därför sorterade i en egen kategori.

I resultatet kan vi se att vissa svar utmärker sig inom vissa av de fyra kategorierna. Till exempel känner sig de som använder mestadels nyhetsmedier, och de som använder sig i hög grad av både nyhetsmedier och sociala medier, mer informerade än de som undvikit nyheter eller endast tar del av sociala medier.

Två personer sticker ut eftersom de helt ändrat sitt sätt att använda nyhetsmedier under pandemin. En av dem använde sig av traditionella nyhetsmedier som papperstidningar innan pandemin, men har nu börjat aktivt undvika dessa nyheter. En annan har däremot gått från att endast använda sociala medier till att sluta med detta och istället söka sig till traditionella nyhetsmedier, så som TV-nyheter.

7 Analys

I detta kapitel kommer vi att sammanfatta och analysera det mest intressanta som framkommit i vårt resultat. Vi kommer att jämföra detta med tidigare forskning och de teorier vi har valt att använda oss av. Vi kommer att dela upp det i fem punkter som vi anser vara de viktigaste aspekterna av resultatet. Inledningsvis kommer vi att ta upp ungas nyhetskonsumtion baserad på de behov av säkerhet som uttrycks i intervjuerna. Vi kommer sedan att diskutera de förekomster av såväl slumpmässig som planerad nyhetsanvändning som vi har sett i resultatet. Nyheternas påverkan på känslan av oro kommer tas upp, liksom begreppen nyhetsundvikare och nyhetsökare. Avslutningsvis kommer vi att diskutera och sammanfatta begreppen opinionsguider och News find me, NFM, och hur och när dessa har förekommit i vår studie.

7.1 Uppdaterade för egen och andras säkerhet

Enligt teorin om användning och gratifikation använder människor nyhetsmedier för att fylla olika sociala och psykologiska behov. Även motiv som handlar om överlevnad beskrivs i teorin. Vi ser tecken på detta i vår studie där majoriteten av de intervjuade anser att det är viktigt att vara uppdaterad just nu, eftersom pandemin berör dem. Flera nämner till exempel att de ofta skumläser rubriker och notiser, men läser igenom hela artikeln mer noggrant när det handlar om något som berör dem personligen, exempelvis restriktioner. De anpassar alltså sin nyhetsanvändning efter behovet av att hålla sig uppdaterade om de saker som berör dem och på det viset undvika smitta och veta hur de ska förhålla sig till pandemin. Dessa ska ses som sociala behov, eftersom det påverkar hur de beter sig i deras vardagsliv och i samhället. Även psykologiska behov verkar påverka deras nyhetsanvändning. Flera nämner att de känner sig lugnade av att konsumera nyheter och hålla sig uppdaterade. Användning och gratifikations-teorin förutsätter att nyhetsanvändaren är aktiv och medvetet väljer vilka nyhetsmedier och nyheter den tar del av. I vår studie har intervjupersonerna samma uppfattning, då de motiverar sina val av nyhetsmedier och den grad av nyheter de konsumerar. Många väljer nyhetskällor som de anser vara pålitliga och trovärdiga, eftersom de under pandemin känner ett större behov av korrekt information. Vissa använder även nyhetsmedier som de anser är smidiga och lätta att använda sig av. Enligt tidigare forskning (Odén et.al, 2016) spelar även plats och tillgänglighet en roll för vilka nyhetsmedier man använder. Detta stämmer överens med vissa av de svar vi fått, bland annat har två personer förklarat att de har börjat använda sig av tv-nyheter eftersom de har bott hos sina föräldrar som har en tv, eller att de har börjat lyssna på radio eftersom deras sambo börjat göra det.

7.2 Slumpmässig eller planerad nyhetskonsumtion

Nyhetskonsumtion brukar beskrivas som antingen slumpmässig eller planerad, och båda sätten förekommer bland våra intervjupersoner. Detta stämmer överens med tidigare forskning om ungas nyhetskonsumtion och ungas mediekonsumtion under coronakrisen (Jervelycke Belfrage, 2016; Sternvik, 2010; Andersson, 2020). Exempelvis svarar många av våra intervjupersoner att de använder sig av digitala nyhetsmedier som nyhetsappar eller webbtidningar. På så vis sker slumpmässig konsumtion via exempelvis notiser eller sociala

medier, där coronarelaterade nyheter och debatter förekommer. Utöver detta beskriver majoriteten även en aktiv nyhetskonsumention. Ett flertal av de intervjuade menar att när de fått höra vissa nyheter om pandemin har de sökt information om det från flera olika källor för att faktagranska det de hade fått till sig. Beteendet har främst visats när de anser att nyheten berör dem personligen. Detta går i enlighet med tidigare forskning om ungas källkritiska förmåga, där undersökningar visar att unga främst ifrågasätter information när de har intresse för, eller kunskap i, ämnet (Melro, Pereira, 2019).

Vårt resultat stämmer även med tidigare forskning om kriskommunikation, där det beskrivs att samtliga generationer breddar sitt nyhetsutbud och att den yngre generationen börjar använda sig mer av traditionella nyheter som tv och radio under en kris. Majoriteten av de intervjuade i vår studie beskriver även att de har börjat använda sig av fler nyhetskällor under pandemin. I flera fall har dessa nya nyhetskällor varit radio eller tv-nyheter. Odén et. al (2016) menar att radio, tv och webbtidningar spelar en central roll i nyhetsrapporteringen under en kris på grund av deras snabba och kontinuerliga uppdatering. I enlighet med detta har flera av våra intervjupersoner nämnt att snabbhet och liverapportering har varit viktiga faktorer när de har valt vilka nyhetsmedier de använder under krisen. Några personers svar skiljer sig från tidigare forskning om ungas nyhetsvanor i kriser. De som innan pandemin använde sig av traditionella medier har nämligen i flera fall breddat sin konsumtion genom att lägga till fler sociala medier som komplement.

7.3 Nyheternas påverkan på de ungas oro

Samtliga av de unga vi har intervjuat uttrycker oro, i varierande grad, för coronaviruset. Ett fåtal av de intervjuade uttrycker oro för sin egen och sina nära och käras hälsa. En majoritet menar däremot att de är oroliga för de konsekvenser som pandemin har och kommer att ha på samhället. Bland de unga vi intervjuat verkar alltså en gemensam nämnare vara att konsekvenserna av coronapandemin på samhället skapar mer oro än själva sjukdomen. Utifrån teorin om meningsskapande menar Ghersetti och Westlund (2016) att en generations val av medier ofta ser likadant ut och att de därmed tolkar sin omvärld på ett liknande sätt, då de får liknande information. Sett till vårt resultat verkar detta alltså vara fallet. Enligt teorin om olika medieanvändare i samband med pågående kriser finns det två kategorier som inte känner lika stor oro. Dessa kategorier är nätbrukare, som främst använder sociala medier, och medieundvikare, som aktivt undviker nyheter. Sett till den kategorisering vi arbetat utefter har det inte gått att hitta några väsentliga skillnader i oro mellan grupperna. Vårt resultat stämmer alltså inte överens med denna teori.

Några av de vi intervjuat berättar att de har begränsat eller minskat sin nyhetskonsumention under perioder, då de upplever att nyheterna skapar känslor av ångest, stress och hjälplöshet. Farooq, Laato och Islam (2020) beskriver detta beteende med begreppet *information overload*. Detta stämmer dock inte in på alla intervjupersoner, då flera menar att de blir lugna av att känna sig uppdaterade och tror att de istället hade varit mer oroliga av att inte ta del av nyheterna. Farooq, Laato och Islam (2020) beskriver även beteendet *cyberkondri*, där personer impulsmässigt söker information om hälsofrågor. Detta påverkas av en

underliggande ångest och en tillgång till många informationskällor som kan vara motsägelsefulla. De kan även känna en ökad sårbarhet och det kan också leda till att synen på en situations allvarlighetsgrad ökar. Vi ser tecken på detta hos två av intervjupersonerna, då nyheterna uttryckligen har gjort dem hypokondriska, men de visar inga tecken på tvångsmässigt informationssökande.

7.4 Fler nyhetssökare än nyhetsundvikare

Sedan digitaliseringen har utbudet av nyheter och underhållning blivit större, vilket gör att det har blivit lättare att både söka sig till och välja bort nyheter. Därmed menar tidigare forskning att det finns nyhetssökare, som av intresse söker sig till nyheter, och nyhetsundvikare, som undviker dem då de saknar intresse (Strömbäck, Djerf-Pierre, Shehata, 2012). Nästan samtliga av de intervjuade kan kategoriseras som nyhetssökare då de gör aktiva val för att ta del av nyheter, eftersom alla visar intresse för nyheter. Några av de intervjuade säger att de aktivt inte tar del av nyheter, där deras motiveringar är olika men kan alla ses som en viss form av ointresse för nyheter. I Wadbrings (2016) forskning konstateras att det i det digitaliserade medielandskapet kan vara svårt att helt undvika nyheter. Detta visar också vår forskning då även nyhetsundvikare menar att de tar del av nyheter som dyker upp på exempelvis sociala medier och på så sätt, i viss mån, har koll på nyheter de anser är viktiga relaterade till pandemin. Utifrån intervjuavaren från en person kan vi se att hon före pandemin kunde kategoriseras som nyhetssökare, men har under pandemin aktivt valt att bli en nyhetsundvikare. Detta motiverar hon främst med att nyheterna gjorde henne nedstämd. Att hennes nedstämdhet var den avgörande faktorn kan avläsas som att intresset inte var stort nog för att kunna bortse från denna känslan, det kan även bero på att intresset minskade och att känslorna fick ta överhand. Hennes förändrade nyhetsvanor skulle man kunna tolka som ett tecken på *information overload* (Farooq, Laato och Islam, 2020).

7.5 Opinionsguider och sociala medier som komplement under pandemin

I kapitlet om tidigare forskning nämner vi opinionsguider, det vill säga personer i en människas närhet som är inflytelserika och hjälper till att tolka nyheterna åt dem. I vår studie visade sig att flera av de yngre intervjupersonerna hade opinionsguider i form av föräldrar som är mer uppdaterade än de själva, eller lärare, som i skolan håller dem uppdaterade. I två fall litade intervjupersonerna helt på att dessa opinionsguider skulle hålla dem uppdaterade om viktiga nyheter. I andra fall används dessa personer mer som en komplettering av det vanliga nyhetsanvändandet.

Vi såg också att vissa av de intervjuade passade in i teorin om *News find me*, NFM (Gil de Zúñiga och Diehl, 2019) då de förlitar sig på att få nyheter genom vänner eller sociala medier. En person hade innan pandemin förlitat sig på detta sätt att få nyheter, men sedan ändrat sig och gått från att ha en NFM-uppfattning till att aktivt söka nyheter eftersom han kände behovet av att vara mer uppdaterad. Han menade att det inte skulle räcka med nyhetskonsumention han hade innan. Enligt tidigare forskning är NFM-uppfattning vanligare hos unga, vilket förklarar varför vi sett tecken på detta i vår studie. Teorin stämmer dock inte

in på alla intervjuade, då de flesta aktivt söker upp nyheter och främst använder information via sociala medier och vänner som ett komplement eller ett sätt att föra diskussion.

8 Slutdiskussion

I denna studie har vi undersökt om, och i sådana fall på vilket sätt, det finns ett samband mellan ungas uppfattning om coronaviruset och deras nyhetsvanor. Frågeställningarna handlar, sett till tre olika faktorer, om de ungas nyhetsvanor och nyhetskonsumtion under coronakrisen. I detta kapitel kommer vi att analysera och diskutera det vi finner mest intressant i vårt resultat och anknyta detta till våra tre frågeställningar.

Generellt pekar vårt resultat på att unga är högst medvetna om sin nyhetskonsumtion och även väldigt medvetna om hur allvarlig coronapandemin och dess konsekvenser är. Detta resultat motstrider den bild som media delvis har målat upp av unga, som beskrivits som vårdslösa och omedvetna medborgare under krisen.

Resultatet visar också på att majoriteten av de unga som vi intervjuat oroar sig för de konsekvenser som pandemin har på framtiden, både för dem som individer och samhället i stort, snarare än själva sjukdomen. Detta tror vi kan bero på att unga inte är en riskgrupp, som generellt gör att de fysiskt inte blir särskilt hårt drabbade av viruset. Men det som gör att de ändå känner oro är att deras utbildning, jobbmöjligheter och sociala liv drabbas hårt.

8.1 Resultatets validitet

Något som hade kunnat höja resultatets validitet är om vi hade kunnat få fram en mer jämn fördelning av intervjupersoner mellan kategorierna om medieanvändning som vi utgick ifrån när vi gjorde urvalet. Om vi hade haft mer tid till vårt förfogande så hade vi förmodligen haft möjlighet att göra ett större urval då vi hade hunnit kontakta fler. Men det ska dock nämnas att teorin även menar att nätbrukare och medieundvikare är en klar minoritet och det kan vara en förklaring till att vi inte har kunnat nå så många.

Pandemin är i skrivande stund pågående och har förändrats under tiden som gått. Därför ger vår studie endast en inblick i den perioden då undersökningen skedde och de reflektioner intervjupersonerna gjort om sig själva utifrån rådande situation. Vi gör inga generaliseringsanspråk med vårt resultat, men hoppas att vi, i och med detta arbete, skapat en fördjupad förståelse om ämnet.

8.2 Ungas nyhetskonsumtion har påverkats av coronakrisen

Resultatet av vår studie visar att coronapandemin har påverkat nyhetsvanorna hos de unga vi har intervjuat. Majoriteten säger till exempel att de har tagit del av fler nyheter under krisen än innan. Flera säger även att de tar del av nyheter mer frekvent eller har börjat söka sig till nyheter mer aktivt sedan pandemin bröt ut i början av 2020. Många motiverar detta med att de känner ett större behov eller en skyldighet att vara uppdaterade och att det finns en stor mängd coronarelaterad information att ta del av. Enligt teorin om användning och gratifikation används nyhetsmedier för att fylla behov. Man kan därför dra slutsatsen att unga har fått ett större behov av att hänga med i nyheter eftersom deras liv personligen påverkats av pandemin och att de därför ökat eller förändrat sina nyhetsvanor. Precis som i tidigare

forskning visar vårt resultat att denna ökning av aktivt nyhetssökande varit störst i början av pandemin och sedan minskat något. Detta på grund av vad intervjupersonerna förklarar som en ovisshet och osäkerhet kring viruset vid pandemins start. Flera nämner att det nu, efter flera månader av krisläge, mest är upprepande nyheter om saker som de redan vet och att de därför i vissa fall minskat sin konsumtion med tiden.

Några har tvärtom ändrat sina vanor genom att aktivt undvika eller minska sin nyhetskonsumtion under pandemin. Dessa personer menar att det är på grund av att det finns en för stor mängd nyheter eller att nyheterna främst är negativa. De anser att nyheterna skapar känslor som ångest och hopplöshet och väljer därför att undvika att ta del av dem. Detta pekar på att det som tidigare forskning kallar *information overload* förekommer i vårt resultat. Det vill säga att mängden nyheter skapar negativa känslor och en vilja att ta ett steg tillbaka från informationsflödet för att slippa denna upplevda stress.

8.3 Ungas val av nyhetsmedium har påverkats av coronakrisen

Under krisen har många valt att ta del av information direkt från myndigheter, så som Folkhälsomyndigheten. När de har blivit tillfrågade om vilka nyhetsmedium de använder och vad de tycker om dem så har Folkhälsomyndigheten varit ett frekvent svar, detta trots att de är en myndighet och inte ett nyhetsmedium. Det motiveras med att många betraktar dem som en säker källa och att informationen presenteras på ett rakt sätt. I tidigare forskning nämns att tilltron till politiker och myndigheter ökat under coronakrisen. Detta kan förklara varför flera av intervjupersonerna sätter en stor vikt vid vad exempelvis Folkhälsomyndigheten förmedlar och ser det som en viktig informationskälla.

En annan förändring i nyhetsvanor som framkommer är att flera intervjupersoner sökt sig till källor som de anser vara trovärdiga under pandemin. Trovärdighet verkar vara viktigt i de val av nyhetsmedium som unga gör. Med trovärdighet menar flera av de intervjuade att källan är en förstahandskälla, att informationen är sann och att nyheten har en känsla av opartiskhet. Vissa kollar även upp nyheter och information från flera källor för att kontrollera att de stämmer. Detta tyder på att det finns en medvetenhet om källkritik hos de unga vi intervjuat, som i sin tur gjort att många ändrat de nyhetskällor som de använder sig av sedan pandemin startat. Exempelvis har vissa gått från att använda sociala medier till att ta del av fler etablerade nyhetskällor, till exempel TV4 Nyheterna, SVT eller morgontidningar.

I enlighet med vad tidigare forskning om kriskommunikation säger har en majoritet av de intervjuade breddat sin nyhetskonsumtion under coronakrisen, det vill säga att de har valt att använda sig av fler nyhetskällor än tidigare. De flesta har innan pandemin haft minst en form av traditionell media, det vill säga tidning, radio eller TV, som nyhetskälla. Majoriteten har valt att lägga till fler traditionella nyhetsmedier som radio och TV under pandemin för att komplettera sin nyhetskonsumtion. Detta stämmer överens med tidigare forskning om olika generationers nyhetsvanor under kriser. Av de intervjuade som enligt teorin om olika medieanvändare under kris kan räknas som nyhetsbrukare har vissa av dem även breddat sin konsumtion genom att de sökt sig till sociala medier. Detta skiljer sig från tidigare forskning

och pekar på att motivationen till att ta del av fler nyhetskällor finns hos de flesta, oavsett tidigare nyhetsvanor.

8.4 Ungas grad av nyhetskonsumtion har inte påverkat deras uppfattning om Covid-19

Resultatet av våra intervjuer visar på att nyheternas innehåll i flera fall har påverkat de ungas uppfattning av coronakrisen och Covid-19. Majoriteten av de intervjuade säger att de har tagit situationen på större allvar än tidigare på grund av de nyheter de har tagit del av. Resultatet pekar på att mångas humör påverkas av de nyheter de läser. Vissa har känt ett lugn av nyhetsrapporteringen om pandemin, medan andra har känt oro och hopplöshet. I det stora hela verkar dock intervjupersonernas uppfattning av pandemin vara att de är mer oroliga för pandemins konsekvenser än själva viruset. Denna uppfattning delar en majoritet av de unga vi har intervjuat.

Vi har dock inte sett något samband mellan grad av nyhetskonsumtion och uppfattning av pandemin. Uppfattningen, oron och hur pandemin har påverkat de unga är liknande, oavsett om de är nätbrukare, nyhetsbrukare, allanvändare eller medieundvikare. Varken högkonsumenter eller lågkonsumenter av nyheter verkar ha någon gemensam och specifik uppfattning som skiljer sig från mängden i vårt resultat. Samma tendenser ser vi mellan nyhetssökare och nyhetsundvikare. Därmed tror vi att det främst är nyheternas innehåll som påverkar uppfattningen och inte mängden nyheter.

Som vi däremot påpekat tidigare har några av de unga vi intervjuat uppgett att de i stunder begränsat sin nyhetskonsumtion. Anledningarna till detta varierar, men de oftast förekommande förklaringarna har att göra med mängden av nyheter och nyheternas negativa innehåll. Bland dessa intervjupersoner ser vi, likt den övriga gruppen, inte heller någon skillnad i svar bland de intervjupersoner som vi kategoriserat som hög- eller lågkonsumenter. Detta kan bero på att människor i kriser, enligt teorin om meningsskapande, skapar sig en uppfattning om omvärlden med hjälp av både medier, egna erfarenheter och samtal med människor i sin omgivning. Alltså kan det uteblivna sambandet bero på att de egna erfarenheterna eller samtalen med andra har påverkat de ungas uppfattning utöver de nyheter de konsumerar. Pandemin har varit en kris som pågått länge och som har påverkat hela samhället. Därför har det varit svårt att undvika att själv bli påverkad eller ta del av information under det långa händelseförloppet. Alla intervjupersoner har också själva blivit påverkade av pandemin på liknande sätt. Skola, jobb och socialt liv har påverkats mest. Dessa gemensamma erfarenheter tror vi därför kan ha lett till den relativt samstämmiga uppfattningen av viruset och pandemin.

I vårt urval delade vi upp intervjupersonerna i de fyra kategorierna som beskrivs i teorin om olika medieanvändare i samband med pågående kriser. I denna teori nämns olika egenskaper. Allanvändare beskrivs som den grupp som är mest oroliga och därför konsumerar mest nyheter. Nätbrukare och medieundvikare beskrivs som de i samhället som inte känner lika stor oro. De med mest oro och behov av nyheter är enligt teorin de som är personligt

drabbade av krisen. Dessa egenskaper stämmer inte överens med vårt resultat, då alla vi intervjuat känner någon grad av oro och att det inte finns något samband mellan orosgrad och kategori. En medieundvikare har till exempel undvikit nyheter på grund av en oro som hon känner för situationen. Att denna teori inte stämmer överens med vårt resultat kan bero på att coronakrisen är en global kris som drabbat alla på något sätt, vilket även framkommer i vårt resultat.

Sammanfattningsvis kan vi, utifrån vårt arbete, se att ungas nyhetsvanor har förändrats under pandemin. Vi ser även att ungas val av nyhetsmedier har påverkats. Vi kan dock inte se något samband som pekar på att de som tar del av mer nyheter har en annan uppfattning av pandemin än de som tar del av mindre nyheter.

8.5 Förslag till framtida forskning

Som förslag till framtida forskning anser vi att det hade behövt utvecklas teorier för allmänhetens kunskap och uppfattning under långtgående kriser som berör hela samhället. Detta då teorierna som finns idag är svåra att applicera på dem, då de främst utgår från kriser som har ett kortare tidsspänn eller endast berör en viss del av samhället.

Trots att det har förekommit tillfällen då unga exempelvis låtit bli att följa restriktioner så visar vårt resultat på att majoriteten av de unga i vår undersökning ser allvaret och omfattningen av coronapandemin. Detta stämmer inte överens med den mediebild som generaliserat unga som en vårdslös samhällsgrupp. Det skulle därför vara intressant för framtida forskning att undersöka hur media har beskrivit unga och deras beteende under pandemin.

9. Referenslista

Vetenskapliga studier

Andersson, Ulrika. (2014) *Publikforskning i en digitaliserad och konvergerad medievärld*
Sundsvall: Demicon

Andersson, Ulrika. Myndigheten för press, radio och tv, (2020) *Medieutveckling 2020*
Svenska nyhetsvanor – i normaltider och kristider. Göteborg.

Bento, Ana, I, Nguyen, Thuy, Wing, Coady, Lozano-Rojas, Felipe, Ahn, Yong-Yeol, &
Simon, Kosali. (2020). Evidence from internet search data shows information-seeking
responses to news of local COVID-19 cases. *PNAS Proceedings of the National Academy of*
Sciences of the United States of America, 117(21), 11220-11222.
doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.ub.gu.se/10.1073/pnas.200533511>

Bergström, Annika & Jervelycke Belfrage, Maria. (2018) News in Social Media: Incidental
consumption and the role of opinion leaders. *Digital journalism*, 6(5), 1-16. DOI:
10.1080/21670811.2018.1423625

Esaiasson, Peter, Sohlberg, Jacob, Ghersetti, Marina, & Johansson, Bengt. (2020). How the
coronavirus crisis affects citizen trust in institutions and in unknown others – evidence from
“the swedish experiment”. *European Journal of Political Research*,
doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.ub.gu.se/10.1111/1475-6765.12419>

Farooq, Ali, Laato, Samuli & Islam, A K M Najmul. (2020). Impact of online information on
self-isolation intention during the COVID-19 pandemic: Cross-sectional study. *Journal of*
Medical Internet Research, 22(5) doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.ub.gu.se/10.2196/19128>

Gil de Zúñiga, Homero & Diehl, Trevor. (2018) News finds me perception and democracy:
Effects on political knowledge, political interest, and voting. *New media & society*, 20(6),
1253-1271, DOI: 10.1177/1461444818817548

Jervelycke Belfrage, Maria. (2016) *Både slumpmässig och planerad. Ungas*
nyhetskonsument i sociala medier. Arbetsrapport nr 74. Institutionen för journalistik, medier
och kommunikation, JMG, Göteborgs Universitet.

Melro, Ana, & Pereira, Sara. (2019). Fake or not fake? Perceptions of undergraduates on
(dis)information and critical thinking. *Medijske Studije = Media Studies*, 10(19), 46-67.
doi:<http://dx.doi.org.ezproxy.ub.gu.se/10.20901/ms.10.19.3>

Strömbäck, Jesper, Djerf-Pierre, Monika & Shehata, Adam. (2012) The Dynamics of Political Interest and News Media Consumption: A Longitudinal Perspective. *International journal of public opinion research*, 25(4), 414-435, Doi.org 10.1093/ijpor/eds018

Strömbäck, Jesper. (2017) Does Public Service TV and the Intensity of the Political Information Environment Matter. *Journalism studies* 1415-1432. Doi: 10.1080/1461670X.2015.1133253

Westlund, Oscar & Ghersetti, Marina. (2018) Habits and generational media use. *Journalism studies*, 19(7), 1039-1058 DOI: 10.1080/1461670X.2016.1254061

Young, Eric. (2015) *How millenials get news: inside the habits of America's first digital generation* Associated Press-NORC Center for Public Affairs Research, American Press Institute

Rapporter m.m.

Folkhälsomyndigheten. (2020) *Aktuell veckorapport om covid-19*. Hämtad 20-11-10 från <https://www.folkhalsomyndigheten.se/folkhalsorapportering-statistik/statistik-a-o/sjukdomsstatistik/covid-19-veckorapporter/senaste-covidrapporten/>

Folkhälsomyndigheten. (2020) *Bekräftat fall i Jönköping av nya coronaviruset (2019-nCoV)* Hämtad 21-01-05 <https://www.folkhalsomyndigheten.se/nyheter-och-press/nyhetsarkiv/2020/januari/bekraftat-fall-av-nytt-coronavirus-i-sverige/>

Folkhälsomyndigheten. (2020) *Om viruset och sjukdomen*. Hämtad 20-11-10 från <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/om-sjukdomen-och-smittspridning/om-viruset-och-sjukdomen/>

Odén, Tomas, Djerf-Pierre, Monika, Ghersetti, Marina & Johansson, Bengt. (2016) *Kriskommunikation 2.0 Allmänhet, medier och myndigheter i det digitala medielandskapet*. Karlstad: Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

TV4 Play. (2020) *Skolministern efter ungdomsfesterna: "Vi tvekar inte att stänga skolor om det skulle behövas"* Hämtad 20-11-10 från: <https://www.tv4play.se/program/nyheterna/13293426?fbclid=IwAR375zbBDe4IA5e9cZx6Egjnium-ZALx21bDHsoohYvbFOtboyXXbtRh3udQ>

Statens medieråd. (2019) *Ungar och medier 2019*. Stockholm: Statens medieråd.

Wadbring, Ingela. SOU 2016:30. *Människor, medier och marknad: Medieutredningens forskningsantologi om en demokrati i förändring*. Stockholm: Wolters Kluwer.

World Health Organization. (2020) *Timeline: WHO's COVID-19 response*

Hämtad 20-11-10 från:

<https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/interactive-timeline#event-0>

Tryckta källor

Ekström, Mats & Larsson, Larsåke. (2019) Kvalitativa intervjuer. I Ekström, Mats & Johansson, Bengt. (Red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap (s.101-130)* Lund: studentlitteratur AB

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik, Towns, Ann, Wängnerud, Lena. (2019) *Metodpraktikan, Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Wolter Kluwer.

Johansson, Bengt & Karlsson, Michael. (2019) Surveyundersökningar och experiment. I Ekström, M & Johansson, B. (Red.) *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap (s.131-168)* Lund: studentlitteratur AB

Katz, Elihu & Lazarsfeld, Paul (1955) *Personal Influence, the Part Played by People in the Flow of Mass Communications*. Glencoe, Ill: Free Press

Sternvik, Josefine. (2010) Ungas nyhetskonsumtion – i en föränderlig nyhetsvärld. I Sören Holmberg & Lennart Weibull (red) *Nordiskt ljus*. Göteborg: SOM-institutet, Göteborgs universitet.

Bilaga 1 - Enkät

Ungas nyhetsvanor under Covid-19 (16-25 år)

Vi är tre studenter på journalistprogrammet vid Göteborgs universitet som just nu gör ett kandidatarbete om ungas nyhetsvanor under Covid-19. De unga vi vill nå ska vara mellan 16-25 år. Vårt mål med denna enkät är att få en överblick på unga personers nyhetsanvändning och uppfattning av coronakrisen. Genom enkäten vill vi även hitta frivilliga unga som vi kan intervjua om ämnet. Enkätsvaren kommer att anonymiseras.

Enkäten tar ca 5 minuter att svara på.

Tack!

***Obligatorisk**

1. Vilka medier använder du för att ta del av nyheter? *

Markera alla som gäller.

- Sociala medier (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, Reddit, etc)
- Nyhetsappar/Webbtidning (Aftonbladet, DN, SvD, Nyheter Idag, Flamman, lokaltidningen, etc.)
- Myndigheters hemsidor (Folkhälsomyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, etc)
- Papperstidning (Expressen, Aftonbladet, DN, SvD, lokaltidningen, etc)
- Radiosändningar (Ekot i P1, P3 Nyheter, Rix FM, etc)
- TV-nyheter (Aktuellt, TV4 Nyheter, lokalnyheterna, etc)
- Poddar
- Bloggar
- Använder inga medier

2. Vilka av följande nyhetsmedier har du använt dig av under covid-19? *

Markera alla som gäller.

- Aftonbladet
- Expressen
- Svenska Dagbladet (SvD)
- Dagens Nyheter (DN)
- Dagens Industri
- Sydsvenskan
- Norrländska Socialdemokraten (NSD)
- Göteborgs-Posten
- ETC
- Flamman
- Arbetaren
- Samhällsnytt
- Fria Tider
- Nya Tider
- Nyheter Idag
- Samtiden
- Mitti Stockholm
- Göteborg Direkt
- Lokaltidning som vi inte nämnt här
- TV4-Nyheterna
- Rapport/Aktuellt
- SVT Nyheters lokalnyheterna
- Sveriges Radio
- Mix Megapol
- Rix FM
- Annat
- Använder inga nyhetsmedier

3. Vilka av följande sociala medier har du använt dig av för att ta del av nyheter under covid-19? *

Markera alla som gäller.

- Facebook
- Instagram
- Twitter
- Snapchat
- TikTok
- Youtube
- Reddit
- Annat
- Använder inte sociala medier för att ta del av nyheter

4. Om du tar del av nyheter på sociala medier, ge exempel på konton som du följer:

5. Hur ofta tar du del av nyheter under en vanlig vecka sedan Covid-19 bröt ut? *

Markera endast en oval.

- Flera gånger per dag
- Varje dag
- Cirka 2-3 dagar i veckan
- Mer sällan
- Aldrig

6. Upplever du dig uppdaterad på läget med Covid-19 i Sverige? *

Markera endast en oval.

- Ja, i hög grad
- Ja, relativt uppdaterad
- Nej, inte tillräckligt
- Vet ej

7. Har du känt, eller känner du dig orolig på grund av coronakrisen? *

Markera endast en oval.

- Ja
- Ja, har känt mig orolig
- Ja, känner mig orolig just nu
- Nej, känner ingen oro över situationen

8. Har din nyhetskonsumtion ökat eller minskat under coronakrisen?

*

Markera endast en oval.

- Ja, den har ökat
- Nej, den är likadan
- Ja, den har minskat

9. När är du född? *

Markera endast en oval.

2004

2003

2002

2001

2000

1999

1998

1997

1996

1995

10. Vilket kön identifierar du dig som? *

Markera endast en oval.

Man

Kvinna

Annat

Vill ej svara

11. Vilket län bor du i? *

Markera endast en oval.

- Blekinge
- Dalarna
- Gotland
- Gävleborg
- Halland
- Jämtland
- Jönköping
- Kalmar
- Kronoberg
- Norrbotten
- Skåne
- Stockholm
- Södermanland
- Uppsala
- Värmland
- Västerbotten
- Västernorrland
- Västmanland
- Västra Götaland
- Örebro
- Östergötland

12. Hur stor är din boendeort? *

Markera endast en oval.

- Storstad (över 200 000 invånare)
- Större stad (50 000-200 000 invånare)
- Tätort (15 000- 40 000 invånare)
- Glesbygd eller mindre ort

13. Vilken boendeform har du? *

Markera endast en oval.

- Bor hos föräldrar / vårdnadshavare
- Bor ensam
- Bor med vänner / i kollektiv
- Bor med sambo

14. Vilken sysselsättning har du? *

Markera endast en oval.

- Arbetar
- Arbetslös
- Gymnasium
- Folkhögskola
- Högskola / universitet
- Annat

15. Kan du tänka dig att delta i en kort intervju via videosamtal?
Isåfall, fyll i namn och mailadress eller telefonnummer här:

Vi kommer självklart anonymisera alla svar. Vi svarar gärna på eventuella frågor som ni har.

Det här innehållet har varken skapats eller godkänts av Google.

Google Formulär

Bilaga 2 - Skolor som tagit del av enkäten

Gymnasieskolor

Strömkullegymnasiet, Bengtsfors
Strömbackaskolan, Piteå
Karlbergsgymnasiet, Åmål
af Chapmangymnasiet, Karlskrona

Folkhögskolor

Blekinge folkhögskola, Bräkne-Hoby

Universitet

Göteborgs universitet, Göteborg

Bilaga 3 - Frågeguide

Introduktion innan intervjun

Vi kommer att spela in hela intervjun, men det är bara vi tre som kommer lyssna på den. Vi spelar in intervjun för att kunna lyssna på dina svar i efterhand och förstå dina nyhetsvanor. I själva uppsatsen kommer du vara helt anonym, det kommer bara vara vi tre och våra handledare som kommer veta ditt namn.

Vårt syfte med uppsatsen är att undersöka ungas medievanor och deras uppfattning om coronakrisen. Vi vill även se hur, eller om, era nyhetsvanor har påverkats av pandemin.

Frågorna kommer handla om hur du använt nyheter innan och under pandemin, vilka nyhetsmedier du använder och hur du ser på pandemin.

En av oss kommer att ställa frågorna, medan dom/den andra sitter med och kanske flikar in något under intervjun.

Intervjufrågor

Har du tagit del av mer eller mindre nyheter än vanligt under pandemin?

(OM MER/MINDRE) Varför?

Har du ändrat ditt sätt att ta del av nyheter under pandemin?

(OM JA) På vilket sätt?

(OM JA/NEJ) Varför?

När tar du del av nyheter?

- Har det förändrats under pandemin?

Letar du aktivt upp nyheter eller kommer dem till dig genom någon annan eller sociala medier?

- Vilka nyheter söker du aktivt?
- Vilka nyheter får du genom andra?
- Har detta förändrats under pandemin?

Tycker du att det finns för mycket nyheter om Covid-19?

(OM JA/NEJ) Varför tycker du det?

Har du eller någon i din närhet drabbats av Covid-19?

(OM JA) Har det påverkat din nyhetsanvändning?

(OM JA) Hur?

Vilka nyhetsmedier använde du innan pandemin?

- Varför?

Vilka nyhetsmedier använder du dig av idag, under pandemin?

- Varför?
(OM FÖRÄNDRING) Varför har du bytt?

Vilken tidning/radiokanal/TV-kanal tycker du har rapporterat bäst om coronaviruset?

- Varför?

Brukar du se på Folkhälsomyndighetens presskonferenser?

- Varför/varför inte?

När hörde du först talas om corona och hur hörde du talas om det?

- Vad tänkte du om viruset då?
- Har din uppfattning om viruset förändrats sedan dess?

Av de nyheter du ser generellt, hur mycket känner du handlar om corona?

När du ser nyheter om corona, brukar du ta del av nyheten eller inte?

- Varför?
- Hur ofta tar du del/tar du inte del av corona-nyheter?

De nyheter du tar del av, hur tycker du de framställer pandemin?

Har nyheterna påverkat hur du ser på pandemin?

- Hur?
- Kan du ge exempel?

Har nyheterna påverkat hur du känner dig under pandemin?

- Hur?
- Kan du ge exempel?

Hur informerad känner du dig om pandemin?

(JA/NEJ) Hur känner du att det påverkar din uppfattning av pandemin?

Känner du dig orolig över corona?

- Varför/varför inte?
- (OM ORO FINNS) Om du känner dig orolig för Covid-19, när började du känna dig orolig?

Tror du att du hade varit mer eller mindre orolig över corona om du inte tog del av några nyheter alls?

Har coronakrisen påverkat ditt liv?

(JA/NEJ) På vilket sätt?

(JA) Vad är de största förändringarna?

Bilaga 4 - Urval av intervjupersoner

Namn	Kön	Kategori	Sysselsättning	Län	Alder
Person 1	Man	Allanvändare	Arbetar	Västra Götaland	2001
Person 2	Kvinna	Allanvändare	Högskola/Universitet	Västerbotten	1998
Person 3	Kvinna	Allanvändare	Folkhögskola	Kronoberg	1999
Person 4	Man	Allanvändare	Högskola/Universitet	Halland	2000
Person 5	Kvinna	Allanvändare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	1995
Person 6	Man	Nyhetsbrukare	Arbetar	Norrbotten	1999
Person 7	Kvinna	Nyhetsbrukare	Folkhögskola	Blekinge	1998
Person 8	Kvinna	Nyhetsbrukare	Gymnasium	Blekinge	2002
Person 9	Kvinna	Nyhetsbrukare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	1995
Person 10	Kvinna	Nyhetsbrukare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	1997
Person 11	Man	Nyhetsbrukare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	2001
Person 12	Kvinna	Nyhetsbrukare	Gymnasium	Norrbotten	2004
Person 13	Kvinna	Nätbrukare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	2001
Person 14	Kvinna	Nätbrukare	Högskola/Universitet	Västra Götaland	2000
Person 15	Man	Medieundvikare	Gymnasium	Norrbotten	2002
Person 16	Kvinna	Medieundvikare	Gymnasium	Västra Götaland	2002