



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Kina 2.0

BRI- En idé om en ny värld som materialiseras genom infrastruktur?

En kritisk diskursanalys om hur BRI:s nyckeldokument utmanar idéer och normer inom den globala styrningen

Katarina Hedencrona

Göteborgs Universitet- Institutionen för Globala Studier

Examensarbete i internationella relationer

Hösttermin 2020

Handledare: Jan Bachmann

Antal ord: 14 065

Förord

Jag vill rikta ett stort tack till min handledare Jan Bachmann som har bidragit med värdefull feedback under arbetets gång.

Det är min förhoppning att rapporten kan leda till reflektion.

Trevlig läsning!

Göteborg 2021-01-10

Abstract

The Belt and Road Initiative (BRI) is a Chinese infrastructure project, initiated in 2013, with a plan to be finished in 2049. The project has received a great amount of media attention and has been scrutinized carefully due to suspicion towards China's intentions. Research wise, BRI has been popular and a common area of research lies within the geopolitical sphere, however, this study aimed exploring how global governance can be challenged by the project, and mainly in terms of ideas and norms, adding to the ideational research about BRI. Hence, the purpose of this study is to analyse China's narrative generated by the BRI project by answering the question formulation: "How does the BRI potentially challenge ideas and norms on global governance?" This is executed by a critical discourse analysis of the key documents officially published by the Chinese state about BRI, which included a systematic approach in finding themes. The results were analyzed with a theoretical framework with a ground in social constructivism. Lastly, the results demonstrated four themes in which China as the founder and leader of BRI, aimed at challenging the current norms and ideas about global governance. These four themes are: the integration discourse, BRI is a project by China but created for the world, the justice discourse, and that BRI is here to stay. Hence, all four different themes added to China's narrative, and specifically by challenging the idées and norms within global governance. In the conclusion, both critique towards the study was given such as my impact on the study as well as recommendations for future research which were to investigate other actors' narratives about BRI.

Key words: The Belt and Road Initiative (BRI), China's narrative, global governance, idées and norms, geopolitics, international relations

Innehållsförteckning

1. Inledning	5
1.1 Introduktion	5
1.2 Problemformulering	6
1.2.1 BRI:s kraft	6
1.2.2 Vad är BRI?	6
1.2.3 BRI:s betydelse	8
1.3 Syfte	9
1.4 Bakgrund	9
1.5 Studiens vetenskapliga och samhällliga relevans	11
1.6 Avgränsningar	11
1.7 Uppsatsens disposition	12
2. Teoretiskt perspektiv	13
2.1 Tidigare forskning	13
2.1.1 Den geopolitiska anledningen och världsordningen	13
2.1.2 Kinas narrativskapande med förankring i dess historia	14
2.1.3 En bokstavlig tolkning av BRI	16
2.2 Analytiskt ramverk	17
2.2.1 Socialkonstruktivism	18
3. Metod	24
3.1 Metodintroduktion	24
3.1.1 Val och insamling av material	24
3.2 Kritisk bedömning av metodologisk ansats och material	25
3.2.1 Validitet och reliabilitet	25
3.2.2 Referenshantering och källkritik	26
3.3 Analytisk metod	26
3.3.1 Diskursanalys	27
3.3.2 Kritisk diskursanalys	28
3.4 Kritiska bedömningar av egna och alternativa analysmetoder	29

4. Resultatredovisning och - analys	30
4.1 Empiriskt material	30
4.2 Teman och analys	31
4.2.1 Tema 1 - Den nya integrationen	31
4.2.2 Analys tema 1- integrationsdiskursen	32
4.2.3 Tema 2- BRI är ett projekt för världen	33
4.2.4 Analys tema 2- idén om en globalt projekt	34
4.2.5 Tema 3- Lika villkor och marknadsregler	35
4.2.6 Analys tema 3- rättvisediskursen	36
4.2.7 Tema 4- BRI är här för att stanna	36
4.2.8 Analys tema 4 - ny norm för global styrning	37
5. Slutsatser	39
5.1 Slutsatser	39
5.2 Utvärdering av studie	41
5.3 Återstående problem	41
Referenser	42
BRI:s nyckeldokument	45
Bilagor	46

1. Inledning

I inledningen introduceras Kinas Belt and Road- Initiative vilket följs upp av en problematisering av projektet som lägger grunden för studiens syfte och frågeställning. Därefter presenteras en bakgrund för att få ytterligare förståelse för ämnet. Slutligen, presenteras rapportens avgränsningar, vetenskapliga och samhällsliga relevans samt disposition.

1.1 Introduktion

Kina lanserade sitt projekt, the Belt and Road- Initiative, 2013 hädanefter BRI (OECD, 2018). Idén är att bygga infrastruktur för att främja handelsvägar med målet att handeln skall öka, med estimerat slutdatum 2049. BRI är både ett lokalt och globalt projekt (Belt and Road Initiative, u.å). Projektet bygger på konceptet om de gamla handelsvägarna till havs, *Silk Roads*, som namnet avslöjar grundar sig i gamla transportvägar för sidenhandeln (Unesco, u.å). Av den anledningen är BRI naturligt kopplat till Asien, östra delen av Afrika och Europa samt Mellanöstern (Belt and Road Initiative, u.å). Det är strax över hundra länder som för tillfället är delaktiga i BRI, vilka utgör mer än en tredjedel av världsekonomin och två tredjedelar av världsbefolkningen (The Belt and Road, 2020). BRI är en kombination av både det landbaserade *Silk Road Economic Belt*, som består av sex utvecklingskorridorer för handel och det havsbaserade *21st Century Maritime Silk Road* (ibid). Projektet har medfört stort medialt intresse eftersom Kinas avsikt har ifrågasatts (OECD, 2018).

Enligt Asiens utvecklingsbank, *the Asian Development Bank*, har Asien ett underskott på 26 biljoner, mätt i amerikanska dollar, gällande de resurser kontinenten behöver för sin infrastruktur fram till 2020 (Asian Development Bank, 2018). För att handskas med detta underskott har ett flertal samarbeten inletts med förhoppning att kunna förbättra infrastrukturen inom Asien såsom handelsavtalet *the Association of Southeast Asian Nations* (Belt and Road Initiative, u.å). Den specifika anledningen till varför BRI initierades är idén om tillväxt genom integration enligt Kina, skriver OECD (2018). Integrationen handlar främst om att förenkla handel och investeringar, men innefattar även uppbyggnaden av infrastrukturen i, till Kina närliggande länder. I OECD- rapporten (2018) står det att BRI även kan betraktas som ett strategiskt drag för att säkerställa tillgången till energi, resurser och mat. Vidare står det att BRI har ett brett innehållsspann genom att adressera ländernas integration i termer såsom ekonomi, strategi och kultur.

BRI är det största infrastrukturprojektet som vi kommer att kunna betrakta under vår livstid, skriver den brittiska bankkoncernen, HSBS (HSBC, u.å). Det håller Council of Foreign Relations (2020) med om och beskriver projektet som det mest ambitiösa infrastrukturprojektet genom tiderna. På sin officiella hemsida för BRI, the Belt and Road Portal (2020) har Kina publicerat sina officiella dokument rörande projektet, där samtliga kan benämnas som "nyckeldokument". Det är i dagsläget 27 dokument men listan uppdateras ständigt.

1.2 Problemformulering

I problemformuleringen nedan kommer en förklaring till varför BRI är intressant och betydande att studera vilket har sin förankring i själva problemdiskussionen - vad är BRI? Slutligen, diskuteras BRI:s betydelse, främst i form av reaktioner från omvärlden.

1.2.1 BRI:s kraft

BRI innefattar cirka 125 länder och ämnar sig således att förbättra den ekonomiska framtiden och den politiska stabiliteten för mer än två tredjedelar av världsbefolkningen (Gordon, Tong & Anderson, 2020). BRI:s geografiska räckvidd blir därför en kritisk aspekt för framtiden och för världens samtliga länder. Dessutom är det så, enligt Gordon et al. (2020) att världsbefolkningen är centraliserad i Asien vilket innebär att området med största sannolikhet, i alla fall de kommande 40 åren, kommer att stå för den största tillväxten av världens BNP. Asien förväntas således vara centrum för den geopolitiska interaktionen, och specifikt mellan världens rådande makter, tillika USA, och utmanaren, Kina (ibid). Projektet är således intressant att studera eftersom Kina kommer vara en metropol för världshändelser i framtiden, och är redan det, där BRI kan ses som ett av startskotten. Vidare är BRI inte utan kontroverser och följande stycke tar vid vad som är problematiskt med BRI.

1.2.2 Vad är BRI?

Kina har enligt vissa forskare både geopolitisk och ekonomisk motivation bakom BRI (Chatzky & McBride, 2020). Xi Jinping har uttryckt en vision om ett mer självsäkert Kina, där den försämrade relationen till USA har tvingat landet att utforska nya marknader för dess export av varor (ibid). BRI har en blandning av ekonomiska, politiska och strategiska inslag som bidrar till att projektet ter sig olika i de olika delaktiga länderna, exempelvis har projektet inneburit avskrivningar av skulder, lån av tillgångar och ökat handel av

handelsvaror (Bhattachrya et al. 2019). De strategiska målen är speciellt tydliga när det kommer till länder där investeringarna är i linje med Kinas strategi om ökad tillgång till länder, som leder till väsentliga vattenkanaler (ibid).

Vidare påpekar Gordon et al. (2020) att det är svårt att påstå att Kina, som den etablerade makt det har blivit och fortsatt växer till att bli, skulle vara en sådan utan geopolitiska ambitioner och motiv, utan att det är ett naivt antagande. Dessutom bidrar det till en fortsatt misstanke om BRI, eftersom projektet enligt Gordon et al. (2020) oundvikligen är sammankopplat med tre av Kinas geopolitiska orosmoln: stabilitet i de västerländska regionerna, landets energiförsäkran och säkerhetsmotiv, samt USA:s minskande intresse i sydöstra Asien. Genom att fastställa och erkänna att dessa tre anledningar har politiska motiv, skulle inte underminera BRI legitimitet, utan göra det mer tydligt vad BRI är. Om världen väntar, som det verkar, fler geopolitiska debatter, är det ingen idé att förneka eller förminska BRI:s politiska motiv eller ambitioner. Det skulle enbart innebära en förvirring kring BRI enligt Gordon et al. (2010), något som forskarna upplever inte skulle vara gynnsamt i längden för projektet.

Geopolitik

För att förstå debatten om geopolitik, behövs en förklaring av fenomenet. O'Sullivan (1996) skriver att antagandet om att geografi spelar in i förhållandet mellan stater, oavsett typ av förhållande. Det stämmer överens med att geopolitik härstammar från orden geografi och politik, och adresserar hur stater kan agera sett utifrån geografiska förhållanden (NE, u.å). Således är kopplingen mellan nationer lika präglad av geografi som politik och kultur. O'Sullivan (1996) beskriver hur tydlig koppling geografi har till krig, vilken ofta kan betraktas som kärnan i internationell politik. Geopolitik är därmed en geografi av maktförhållanden, vare sig de är härskare eller transnationella organ. Genom att använda geografi för att betrakta hur förhållanden ser ut mellan nationer eller grupper sker en fördjupning från att enbart se till politiken, det vill säga, prefixet "geo" adderar en ny dimension till analysen.

Det finns ett oundvikligt problem med BRI och det är att ingen vet exakt vad projektet innebär (Ang, 22 maj, 2019). År 2017 beskriver, Xi Jinping, Folkrepubliken Kinas högsta ledare, BRI som århundradets projekt, och syftar till dess breda innehåll från finans, infrastruktur, innovation, handel, transport, hållbarhet till kommunikation och integration. Ang (22 maj, 2019) skriver att den kinesiska regeringen officiellt aldrig har gett ut en

fastställd definition på vad BRI är, heller inte delat en fullständig lista på vilka länder som ingår. Detta har resulterat i att organisationer från statlig nivå till ideella organisationer har kunnat hävda tillhöra BRI, utan att de fått stöd från en offentlig organisation. Ang (22 maj, 2019) skriver således att BRI kan hävdas vara årtiondets mest omdiskuterade *buzzword* som saknar definition, vilket gör det öppet för tolkning, både för mig likväl för alla andra. För att summera, finns det ingen klarhet i vad BRI har för utgångspunkt eller mål. Problemformuleringen blir således att BRI i sig är ett pussel- som alla lägger på olika sätt.

1.2.3 BRI:s betydelse

BRI:s kraft och problematiken kring vad BRI förklarar i frågan varför det både är ett spännande och komplext projekt. Vidare måste det även vara intressant att studera vilket det argumenteras att vara eftersom projektet har väckt uppmärksamhet av andra länder och kan således påverka de internationella relationerna. Vad andra länder har för åsikter om BRI ägnar sig Chatzky och McBride (2020) åt i sin artikel. De tar upp Indien, USA, Japan, Ryssland och även Europas perspektiv på BRI. Indien har försökt att övertyga länder att se BRI som en strategi för att slutligen kunna dominera Asien. USA ser Indien som en motvikt till ett annat Kinadominerat Asien och försöker således att upprätthålla en stark relation länderna emellan, vilket kan demonstreras via den strategin som etablerades inom Asien och Stillahavsområdet 2017. Trots USA:s misstanke, var Indien en av de grundande medlemmarna av Kinas asiatiska investeringsbank (AIIB) och även Indien och Kina har försökt att stärka sin relation. Japan har haft en liknande strategi och försökt balansera sitt eget intresse i utvecklingen av den regionala infrastrukturen ihop med den historiska misstanken mot Kina och landets intresse. Europa har flera länder som accepterat BRI och tillvångsättet att pengar investeras utanför Kina skriver Chatzky och McBride (2020). De europeiska ländernas ledare har sett det som en möjlighet att bjuda in kinesiska investerare till förhandlingsbordet för att förbättra konkurrensen, som i dagsläget består av europeiska och amerikanska intressenter. Det finns dock kritik, och en sådan kommer från Frankrike som uppmanar till försiktighet eftersom länderna som deltar i BRI kan komma att bli underordnade Kina. Ryssland har blivit en av de delaktiga länderna som visat mest entusiasm över projektet. Detta trots att landet var reserverade när Kina först presenterade sitt projekt, med oro över att Kina skulle ta av Rysslands påverkan och specifikt att BRI skulle konkurrera ut Moskvas plan för ett *Eurasian Economic Union* (ibid). För att summera, lämnar BRI ingen oberörd och är därmed en grundläggande del i Kinas frammarsch och

således intressant att studera. Följande kommer syftet som är grundat i problematiseringen och därefter frågeställningen.

1.3 Syfte

Med en grund i problematiseringen har ett syfte för uppsatsen utvecklats. Som problemformuleringen demonstrerade finns det flera element som både gör BRI intressant att studera och komplext att förstå sig på. För det första är det ett projektet som kommer att påverka många människor världen över, och väcka reaktioner från världsledare och potentiellt förändra internationella relationer, till och med världsordningen. För det andra, är problematiken med BRI att det inte finns en gemensam förklaring om vad projekt är och vad det har sin grund i. Som presenterats i problemformuleringen finns det flera förklaringar inom akademien där den vanligaste inom internationella relationer är det geopolitiska anledningen, vilket kommer att utvecklas i avsnittet senare om tidigare forskning.

Jag har valt att närma mig BRI genom projektets egna officiella dokument upprättade av den kinesiska staten för att således för en förståelse om vad projektet vill utifrån Kinas perspektiv, vilket kommer att förtydligas i metodavsnittet. Med en förståelse om att projektets dokument kommer att ha en egen röst om vad BRI är, är syftet att klargöra vad den rösten säger. Forskningsuppgiften är således att granska Kinas BRI-nyckeldokument för att kunna genomföra en analys om huruvida projektets dokument och formuleringar skapar ett narrativ åt Kina och vad det är för typ av narrativ som skapas. Rapporten syftar till att demonstrera hur den kinesiska regeringen konstruerar normer och idéer om global styrning i sitt rättfärdigande av BRI.

Syftet besvaras genom följande frågeställning:

- Hur utmanar BRI eventuellt idéer och normer om global styrning för Kina?

1.4 Bakgrund

I över två årtusenden, såg den ledande monarkin i Kina landet som ett av världens mest betydelsefulla, om inte det mest betydelsefulla (Council on Foreign Relations, 2020). Det finns ett koncept beskrivet av Council of Foreign Relations (2020), vid titeln *zhonguguo*, vilket beskriver Kina som *the Middle Kingdom*, som syftar till att Kina är mer än enbart en geografiska yta utan landet är världens centrum för kultur, politik och ekonomi. Detta som benämns som en sinoocentrisk världssyn och är i mångt och är till stor del det som påverkat

Kinas syn på den globala styrningen i vilken inkluderas regler, normer och institutioner som reglerar det internationella samarbetet. När Kina kollapsade som imperium sent 1800 och tidigt 1900-tal, försvann Kina på den globala scenen för över ett sekel (Council of Foreign Relations, 2020), men är idag mer närvarande än möjligtvis någonsin.

År 2020 är det få som inte är medvetna om Kinas globaliseringsresa vilken startade 1970 för att idag ha resulterat i ett av världens mest inflytelserika länder (Garlick, 2020). Genom Deng Xiaopongs ledarskap utvecklades en pragmatisk ekonomisk utveckling som förvandlade Kina till världens "verkstad". Vägen dit kantades av utländska investeringar, ett innovativt entreprenörskap samt statlig vägledning och incitament. Garlick (2020) beskriver Shenzhen som ett utmärkt exempel på detta, en stad som förvandlades till en *specical economic zone* (SEZ) vars ändamål var att främja export. Detta har medfört konsekvenser såsom hundratals miljoner kineser har lyfts ur fattigdom genom en stor urbanisering, till moderna storstäder. Kinas ekonomi har blivit integrerad i världsekonomin, som en följd av det ömsesidiga beroendet i handeln. Kina tillverkar varor som säljs världen över, men framför allt för västerländska företag, vilket gör Kina beroende av västerländska intressenter. Garlick (2010) skriver att detta uppmärksammades 2018 då handelskriget mellan Kina och USA startade, vilket återigen bevisat hur Kina är beroende av världshandeln.

Kinas ekonomi kan inte upprättas självständigt i dagens globaliserade värld vilket det kinesiska kommunistpartiet (KKP) - vilka driver Folkrepubliken Kina - är medvetna om (Garlick, 2020). Med en ökat integration och delaktighet i världsekonomin kommer även politiskt inflytande, både in och ut, även om Kinas ledare inte önskat att så vore fallet. När Kina återvände till det internationella systemet tidigt 70-tal, och återskapade sin kontakt med USA accepterade Kina en svagare roll inom den internationella ordningen som skapats efter andra världskriget (Council on Foreign Relations, 2020). År 1971, röstade generalförsamlingen i FN om Kinas medlemskap och tillsatte även landet som en av de fem länderna som utgår säkerhetsrådet. Allt eftersom Kinas ekonomi har växt har landet velat ta en mer aktiv roll i den internationella sfären, genom en mer aktiv styrning som kan utmana och forma nya institutioner och normer. Detta har skett speciellt på fyra sätt enligt Council on Foreign Relations (2020), Kina har tagit en större roll bland internationella institutioner, har börjat marknadsföra sitt ökande inflytande, har skapat grunder för att kunna leda egna organisationer och även fört en mer offensiv strategi genom att underminera befintliga institutioner och normer.

1.5 Studiens vetenskapliga och samhällliga relevans

“Quand la Chine s'éveillera... le monde tremblera” är en essä av Peyrefitte (1974) vilket kan betraktas som ett av startskotten för Kina och dess makt som diskurs. Studiens samhällliga relevans motiveras av att BRI är ett pågående projekt i Asien, som är en världsdelen i sitt uppvaknande, där forskning tyder på att Asien kommer vara en central aktör i framtiden - och är det redan idag (McKinsey, 2020). Asien utgör en allt större del av världsekonomin och Kina är ett högst aktuellt land eftersom det tävlar om att vara ett av världens mäktigaste länder med en årligt stigande BNP. Det är inte längre en fråga om huruvida Asien kommer vara en ledande aktör utan på vilket sätt de kommer att leda.

Studiens vetenskapliga relevans grundar sig i att internationella relationer har som idé att peka på ländernas relationer och hur de förändras med tiden (Cristol, 2011). Detta projekt studerar hur Kina potentiellt skapar ett narrativ vilket kan ha en inverkan på internationella relationer och mer specifikt, vilka beroendeställningar mellan länder som kan skapas. Det är således i allra högsta grad en väsentlig fråga inom ramen för globala studier. Hettne (1996) skriver att studera situationer inom internationella relationer kräver ett längre perspektiv för att kunna nå en kumulativ kunskap och att flera aspekter tas in för att kunna fånga en kontext. BRI är ett projekt som tangerar flera områden inom internationella relationer vilket skapar en vetenskaplig relevans. BRI är ett stort projekt och har således stora konsekvenser (Chatzky & McBride, 2020). Projektet kan både hjälpa människor men även fungera som en lånefälla, och reaktionerna är många och splittrade från världsledare (ibid), och för att knyta an till den samhällsvetenskapliga relevansen blir det återigen en fråga om hur Kina kommer att styra projektet framåt. Möjliga konsekvenser kan bli en förändring i den regionala balansen, eller till och med i världsordningen, vilket enligt Council on Foreign Relations (2020) misstänker. Återigen, medför det att projektet i allra högsta grad är väsentligt för den akademiska disciplinen för internationella relationer.

1.6 Avgränsningar

Studiens avgränsningar är att den kommer att vara inriktad på språkliga diskurser (Bergström & Boréus, 2019:254), därmed kommer enbart texter att analyseras vilket kommer vara BRI:s officiella dokument vilka kommer presenteras ytterligare i metodkapitlet. Det finns även en tidsmässig avgränsning på tio veckor för den här studien.

1.7 Uppsatsens disposition

Rapportens disposition är följande, efter det inledande avsnittet följer ett teoriavsnitt med syfte att presentera den teoretiska utgångspunkten för uppsatsen vilken kommer ligga som grund till analysen av empirin. Efter teorin följer ett avsnitt om metod vilket syftar till att demonstrera den valda metoden och argumentera för varför den är lämplig. Det andra syftet för metodavsnittet är att vara transparent för läsaren i mina val. Därefter kommer resultatredovisning och analys, i vilken det empiriska materialet presenteras samtidigt som den teoretiska analysen med svar på frågeställningen demonstreras, vilket delas upp efter de empiriska temana. Slutligen, presenteras rapportens slutsatser, där frågeställningen återigen besvaras och blicken riktas mot framtida forskning.

2. Teoretiskt perspektiv

Det teoretiska perspektivet startar med en genomgång av tidigare forskning om BRI för att kunna identifiera på vilket sätt min studie bygger på och tillför kunskap. Därefter, presenteras socialkonstruktivismens teori som utgör grunden för analysen.

2.1 Tidigare forskning

Nedan kommer en sammanfattning av tidigare forskning, där olika forskningsbidrag diskuteras för att nyansera de många och spretiga bidragen som finns inom forskning om BRI. Jag har medvetet valt ut kontrasterande forskningsbidrag inom vilka det finns tre forskningsteman. Det första temat är argumentet att BRI är ett geopolitiskt projekt vilket också innehåller idén om att projektet ämnar sig för att förändra världsordningen. Det andra forskningstemat är att BRI är ett projekt som skall betraktas som en narrativbildning åt Kina, i vilket i den kinesiska historien är grundläggande. Den här studien kommer att bidra till det forskningsområdet. Det tredje temat är forskningen som varken erkänner att BRI är ett geopolitiskt eller narrativskapande projekt utan ägnar sig åt vad projektet handlar om - infrastruktur - med tillägget att projektet kan också bidra till exempelvis integration, en sidoeffekt av samarbete. Det tredje forskningstemat är inkluderat för att påvisa att BRI kan vara det projektet utger sig för att vara, även om mycket tyder på motsatsen.

2.1.1 Den geopolitiska anledningen och världsordningen

Den geopolitiska förklaringen skrivs det sällan om i nyhetsrapportering men den åberopas oftare inom akademien (Moldicz, 2018). Den har sin grund i geopolitiska maktrelationer och hur de förändras. Kina möter olika politiska krafter och vänder sig mot Eurasien där motståndet är som svagast, till skillnad från USA:s motstånd. Vidare kan BRI ses som ett verktyg för att nå detta mål, och projektet kan vidare ses som slutet för Kinas låga profil inom utrikespolitik och starten på en betydande roll kopplad till Kinas internationella status (ibid). Blanchard och Flint (2017) argumenterar att BRI är ett politiskt och ekonomiskt projekt med territoriella konsekvenser som kan placeras inom det geografiska spektrumet. Dessa konsekvenser skulle kunna vara allt ifrån ett fridfullt samarbete till ett globalt inferno. Vidare beskriver författarna att det är kombinationen av att BRI både kantas av en kombination av politik och ekonomi som gör det till ett geopolitiskt projekt. Baik (2019) adresserar ämnet mer kraftfullt genom att hävda att BRI förändrar hela det fundament som geopolitik vilar på genom att använda sig av infrastrukturprojekt för att kunna förvandla Eurasien till världens

centrum. Detta sker genom att se Kinas resa som en *imperiumdiskurs*, det vill säga, Kinas idé om att bli ett imperium blir en diskursbildning, och beroende på om det blir en framgångsrik diskurs kommer vara den avgörande faktorn för om BRI kommer att lyckas. Fortsatt beskriver Baik (2019) BRI som ett projekt som enar Kinas socialism med världens kapitalism, främst världens, det vill säga, så blir BRI en gemensamma nämnare för de två annars motpolerna. Detta innebär att BRI skulle kunna förena Kina med västvärlden med en större acceptans mot kapitalism. Nordin och Weissman (2018) förtydligar att forskare som tenderar att betrakta BRI-projektet ur ett geostrategiskt perspektiv ofta har en konstruktivistisk idé om till exempel nationell identitet, eller en realistisk synpunkt där maktbalansen ses som ett nollsummespel stater emellan.

Flint och Zhu (2019) skriver att BRI varken är ett politiskt eller ekonomiskt projekt, utan ett projekt som på många plan kan påverka politik som medför både möjligheter men även farhågor för the internationella samarbetet. Författarna motiverar sin sak genom att relatera till hur strategi och globala produktionsnätverk kan ha en inverkan på de globala nätverken. Vidare skriver Flint och Zhu (2019) att Kina kommer att påverka USA:s plats som hegemoni när de ökar sin betydelse i Asien, eftersom det medför ett oundvikligt skifte. På så sätt är ett ekonomiskt projekt även ett geopolitiskt projekt. Baik (2019) påpekar att det kan vara något tidigt att hävda att USA:s storhetstid är över, men att det ändå är märkbart att landets världsdominans har minskat, vilket kan betyda slutet för ett unipolär världsordning. Författarna Flint och Zhu (2019) hänvisar inte till projektet som geopolitiskt utan säger att ett politiskt projekt blir per automatik ett geopolitiskt projekt, vilket i slutändan leder till samma resultat. Samtliga författare som hänvisar till BRI som ett geopolitiskt projekt gör det genom att på olika sätt kombinera ekonomi och politik och knyta an det till geografien. Däremot utvecklas inte själva processen, det vill säga, hur anknytningen sker, vilket är de nästföljande forskningsbidragen bidrar med.

2.1.2 Kinas narrativskapande med förankring i dess historia

Genom att fokusera på narrativskapandet detaljstuderas den geopolitiska diskursen, som redan antagit att det finns en kopplingen mellan geografi, politik och ekonomi. Det är således inte två motsägelsefulla forskningsbidrag, utan endast betraktare av olika steg i en process. Till exempel, skriver Nordin och Weissman (2018) om BRI-projektet och att det är tydligt förankrat med kinesiska värdeord såsom harmoni och den kinesiska drömmen. Artikeln fokuserar främst på de paradoxala argument som BRI vilar på genom att både främja en

kapitalism grundad på nätverk samtidigt Kina som stat lyfts fram som en viktig aktör. Nordin och Weissman (2018) skriver att det inte finns vinnare på båda sidorna, utan att BRI ämnar att göra Kina till vinnaren och USA till förloraren. BRI driver både agendan att fungera som en nätverkskapitalism och som narrativ åt Kina - med storslagna planer inkluderade. På så sätt blir BRI ett unikt projekt eftersom det inkluderar syften som tidigare har varit motsägande.

Mayer (2018) fördjupar forskningen och ställer många frågor som: På vilket sätt Kinas historia utmanar västerländska narrativ genom BRI? Vilka kontroverser som BRI kan medföra? På vilket sätt bidrar Peking genom användning av sin historia till en mer fridfull förändring i den globala ordningen? Kan narrativet legitimera agendan Kina som en betydelsefull ledare i världen? När det kommer till Kinas narrativ är det stark påverkat av landets ledning enligt Mayer (2018), och det finns tre generella områden ett lands ledning skall ägna sig åt, vilka är; systematiskt presentera och legitimera sin utrikespolitik, skapa en bild av landet, samt stabilisera och upprätta en identitet både på global, nationell och regional nivå. Det vill säga, det är inte unikt att Kina ägnar sig åt följande då det ingår i en lands ledning att göra det. BRI projektet är därmed stark kopplat till de tre ovanstående punkterna då ledningen aktivt har gjort det valet. På så sätt kan BRI vara med och omarbete den globala världsordningen. Slutligen, skriver Mayer (2018) att BRI:s narrativ indikerar att vi är på väg mot en nytt internationellt system, men som etablerats av de nya villkoren i världen, till exempel Kinas inflytande som ekonomi.

Callahan (2016) skriver att genom en konstruktivistisk analys kan han fastställa att både genom officiella och inofficiella dokument om BRI, skapar Kina ett så kallat "delat öde" genom en kombination av nya idéer, policys, institutioner och projekt. På så sätt skapas både en ny regional ordning, och i slutändan en ny världsordning. Genom att förstå innebörden av Kinas dokument ska man inte enbart se på orden eller dess mening, utan också förstå melodin, i vilken Kina gång på gång skapar sig ett större utrymme i det internationella systemet. Hur Kina har tänkt att genomföra detta besvarar Callahan (2016) genom att referera till periferi-diplomatin, som innebär att Kinas diplomati både har breddats och fördjupats genom att innefatta fler kontakter där relationen är en mer omfattande sådan. Denna diplomati utövas mest mot Kinas närliggande länder där Callahan (2016) beskriver att det är "win-win" situationer som håller på att uppstå, exempelvis avtal som gynnar alla deltagande länder vilket kan ses som Callahans (2016) anknytning till geopolitik. Slutligen, påpekar

Callahan (2016) att det kan vara en strategi som slutligen kan leda till att lägga grunden för den kinesiska idén om en ny global styrning.

En annan utgångspunkt är Jakimów (2019) som nyanserar genom att skriva att till följd av att stort fokus ligger på ekonomiska faktorer och politiska hinder rörande BRI, har det enbart varit en smal forskning som har fokuserat på narrativet, det vill säga, hur den politiska transformationen beskrivs. Jakimów (2019) bidrar genom att utföra en kritik av Köpenhamnskolans teori om säkerhetsisering av BRI och dess idéer och uppfattningar. Genom sin kritik kan Jakimów (2019) visa en avsäkerhetsisering av Kina i sitt narrativ vilket i sin tur skapar en *soft power* som Kina kan använda mot exempelvis aktörer som EU, det vill säga, genom att avsäkerhetsisera sig som aktör kan landet bidra till ökat inflytande. Jakimów (2019) visar i sin forskning att avsäkerhetsiserade narrativ används och kan skapas i samproduktion med andra länder, ofta med liknande avsikter såsom ökad förhandlingskraft för att främja egenintressen. Däremot påpekar Jakimów (2019) att det i sin tur betyder att denna process inte nödvändigtvis i sin natur är positiv eller negativ. För addera till den smalare forskningen av narrativ, valde jag därför att fokusera på Kinas potentiella skapande av normer och idéer genom BRI.

2.1.3 En bokstavlig tolkning av BRI

Kontrasterande finns det studier som påminner om hur BRI:s dokument är skrivna. Exempelvis skriver Kobojević, Kurtela, och Vujičić (2018) att målen för BRI är ett inkluderande projekt som ämnar sig åt att skapa *win-win*-situationer genom en ömsesidig uppbyggnad som följer gemensamma principer, vilka fördjupar integrationen. Kinas huvudstad, Peking, har enligt författarna uttryckt att det är början på en lång tid av dialoger länder emellan. Kobojević, Kurtela, och Vujičić (2018) skriver vidare att projektet inte har politiska eller militära mål, utan har en fredlig plan, som kommer att gynna Kinas välfärd, och likaså världens. Slutligen, poängterar författarna att länder är välkomna att delta men att det innebär såväl rättigheter som skyldigheter (ibid). Alla dessa punkter kommer att nämnas i BRI:s officiella dokument, vilket inte gör dem direkt sanna, men nyanserar inte heller projektet.

Zhang (2018) skriver om klyftan hur BRI uppfattas av världen, där västerländska länder ser BRI som ett projekt med en gömd geopolitiskt agenda och Kina själv tillsammans med de flesta utvecklingsländer ser BRI som ett projekt som kan balansera världsordningen genom

att förbättra kontakten, kommunikationen och samarbetet länder emellan. Zhangs (2018) slutsats blir således att Kina måste förbättra och förtydliga sin agenda. Fortsatt, skriver Zhang (2018) om att BRI projektet är uppbyggt på fem pelare och i början uttrycktes projektet som en vag idé om hur ett internationell samarbete kan se ut men som klarnat allt eftersom projektets planer påbörjats. När det gäller den geografiska diskussionen fastställer Zhang (2018) att BRI har en inverkan men att tanken bakom BRI ej är en politisk strategi eftersom det inte grundar sig i exempelvis en konflikt med USA om regional dominans. Istället hänvisas läsaren till Kinas officiella motiv såsom ömsesidig utveckling av handeln.

Slutligen, uppmärksammar Zhang (2018) att BRI har lett till universal misstänksamhet och att det har pratats om Kinas dolda agenda. Svaret på varför det har blivit så kategoriseras i tre anledningar, den första är att det finns en otydlighet i BRI:s mål och hur dessa ska uppnås eftersom det saknades dokumentation i början av BRI, men nu däremot finns det mer information att hämta. Den andra anledningen ligger rotad i hur Kinas narrativ har skiljt sig från dess beteende under de senaste åren och det tredje anledningen är relaterad till diskursen kring neokolonialism vilket innefattar argumentet om att BRI:S konsekvenser för Kina kan blir ett större geopolitiskt inflytande. För att summera, bidrar de tre forskningsområdena med olika insikter. Den första geopolitiska inriktningen argumenterar för en geografisk koppling tillsammans med ekonomiska och politiska faktorer, den andra forskningsinriktningen fokuserar på att möjligtvis sätta BRI i ännu större perspektiv för att betrakta hur Kina skapar ett narrativ och en idé om sig själva, medan det tredje forskningsområdet argumenterar för att BRI har blivit utsatt för stor kritik och att projektet inte har en bakgrund i varken ett geopolitiskt argument eller ett narrativskapande. Mitt bidrag till forskningen kommer att vara inom narrativskapande men det utesluter inte att det inte kan generera värde för de andra områdena, åtminstone det geopolitiska området. Fortsatt, kommer den analytiska ramverket att presenteras, vilket utgör grunden för analysen.

2.2 Analytiskt ramverk

Det analytiska ramverket kommer att bestå av en teori som kommer att appliceras till det studerade fenomenet; socialkonstruktivism. Socialkonstruktivismen bidrar med verktyget att förstå hur den sociala världen skapas genom interaktion. För att förstå hur BRI skall uppfattas, måste det finnas en förståelse för i vilken kontext befinner sig i.

2.2.1 Socialkonstruktivism

Socialkonstruktivismen har uppkommit i ett försök att finna praktiska svar på den postmoderna utmaningen (som adresserade problematiken om kunskap och dess objektivitet) för att således kunna genomföra empirisk forskning (Steans, Pettiford, Diez & El-Anis, 2012). Wendt (1992) adderar om ursprunget och skriver om debatten mellan realism och liberalism och hur socialkonstruktivismen är sprungen ur den och att teorin hanterar frågor om identitet och intresse och hur dessa skapas och formuleras, vilket inte återfanns inom realism och liberalism. Jung (2019) skriver att socialkonstruktivism vuxit fram som en vedertagen teori inom internationella relationer eftersom, den har med sin nya vinkel, att förstå samhället och den internationella verkligheten bidragit med värde genom att fokusera på idéer, identiteter och normer, som formar det internationella systemet. Socialkonstruktivismen fokuserar specifikt på koppling mellan struktur och aktörer samt normer och idéer, kultur och internationella institutioner (Steans et al., 2012), vilket gör den till en lämplig teori för den här studien. Det går och är kanske mer lämpligt att betrakta socialkonstruktivismen som ett verktyg att använda inom internationella relationer snarare än statisk teori. Socialkonstruktivismen är en yngre teori inom internationella relationer, och både dess styrka och svaghet ligger i att den försöker täcka upp tidigare obesvarade gap inom forskningsdiscipliner och utsätts därför för kritiken att täcka mitten (med realism på ena kanten och liberalism på den andra). Vidare skriver Steans et al., (2012) att förespråkare för socialkonstruktivism accepterar inflytande från både agenten och principalen (agentproblemet) och fokuserar snarare på hur dessa ömsesidigt fungerar än på hur den ena enbart påverkar den andra.

Socialkonstruktivismens utveckling

Peltonen (2017) skriver om socialkonstruktivismens evolution inom internationella relationer och börjar med att konstatera att konstruktivism har varit karaktäriserad av pluralism redan från start och att socialkonstruktivism själv är socialt konstruerad - vilket innebär att det inte har funnits någon sann riktning för den att utvecklas i. I början fanns inte konstruktivism inom internationella relationer, utan det fanns endast en generell indelning inom fältet som bestod av ingångar av antingen ett *rationellt* eller *reflektivt* tillvägagångssätt (Keohane, 1988). Peltonen (2017) förtydligar att även om ingen enskild person är grundare till socialkonstruktivismen är det Nicholas Onuf (1989) som var den första som myntade begreppet och ses som en av grundarna. Onuf (1989) rekonstruerade disciplinen

internationella relationer genom begreppet konstruktivism. Konstruktivismen har enligt Guzzini (2000) tre principer, det första är ett epistemologiskt antagande att kunskap är socialt konstruerat, det andra är ett ontologisk antagande att den sociala verkligheten är konstruerad och det tredje är ett reflexivt antagande att kunskap och verklighet är ömsesidigt konstituerande, vilka gör det möjligt att utföra en diskursanalys på BRI. Vanliga ämnen att adressera inom socialkonstruktivism är därmed hur nationella intressen skapas, hur mänskliga rättigheter sprids, och hur internationella organisationer kan påverka staters identiteter (Steans et al., 2012), vilket gör den lämplig som teori att tillämpa på BRI och Kinas identitet.

Socialkonstruktivismens semantik

Värt att notera gällande socialkonstruktivism är tillägget av ordet "social" innan "konstruktivism" (Steans et al., 2012). Med konstruktivism, menas att forskare inom disciplinen inte accepterar sociala moment som givna och trots att människor är placerade i specifika kontexter, reproducerar människor sin "värld" genom sina handlingar. På så sätt är världen vi lever i kontextualiserad, av oss själva, vilket också var Guzzinis (2000) poäng, vilket senare kan bli en kritik mot objektiviteten i uppsatsen. Detta kan sättas i kontrast mot neorealismen som uppfattar att det internationella systemet utgörs av universala egenskaper som alltid har funnits och alltid kommer att finnas (Steans et al., 2012). Tillbaka till socialkonstruktivismen, så står "social" eftersom det konstruktivistiska skapandet är en social process och som inte kan göras ensam, utan det är själv interaktionen som är skapandets kärna. Ordet "social" klargör också en skillnad från det postmodernistiska fokuset på språk, eftersom social är själva handlingen, och inte en förståelse genom språk. Steans et al. (2012) förtydligar genom att skriva att socialkonstruktivister inte är ointresserade av språk eller diskursen som skapats av språk, utan att det är en central kategori vilken kan hjälpa socialkonstruktivismen att förklara flera fenomen såsom utrikespolitik eller ett infrastrukturprojekt som BRI.

Socialkonstruktivismens grundantaganden

Socialkonstruktivismen gör ett antal antaganden för att fungera som teori även om den som tidigare nämnts är mer en inställning till internationella relationer vilka kommer att beskrivas här och är sammanfattade utifrån Steans et al., (2012: 187-188) med några förtydliganden från andra forskare. Dessa antaganden är följande:

Istället för att fokusera på att förklara resultat exempelvis inom internationell politik, fokuserar socialkonstruktivismen på att förstå resultaten (Steans et al., 2012: 187-188). Detta går i linje med sociologen Max Weber som fokuserade på att förstå de subjektiva motiv och världsbilder olika aktörer har, vilka i sin tur kommer att påverka den sociala världen. Detta i kontrast till att tro på kausala förhållanden mellan handling och resultat (ibid). Jung (2019) skriver att en fundamental princip är således att interaktion inte är baserad på materiella faktorer utan av idébaserade faktorer. De mest signifikanta idébaserade faktorerna är de som är intersubjektiva, det vill säga, har en gemensam uppfattning. Det är dessa gemensamma uppfattningar som skapar aktörer identiteter och intressen.

Det andra antagandet inom socialkonstruktivismen är något som redan nämnts, nämligen förhållandet mellan agent och principal (Steans et al., 2012: 187-188). Förhållandet mellan dessa är ömsesidigt beroende, vilket resulterar i att de flesta sociala förhållanden är någorlunda stabila och det är i reproduktionen av strukturer som det finns möjlighet att förändras.

Det tredje antagandet kopplar ihop socialkonstruktivismen till kritisk realism för att kunna klargöra för strukturer som inte explicit är uttrycka (Steans et al., 2012: 187-188). Den kritiska realismen hör inte ihop med teorierna neorealism eller realism inom internationella relationer, utan är epistemologisk utgångspunkt. Den kritiska realismen förklarar att det går att härleda effekter från strukturer, det vill säga, att strukturer medför vissa effekter men som de inte nödvändigt bestämmer över.

Det fjärde antagandet är att socialkonstruktivismen betonar vilken roll normer kan spela när det kommer till människors beteenden (Steans et al., 2012: 187-188). Exempelvis när det kommer till utrikespolitik är det inte endast påverkat av det nationella intresset utan även av den rådande normen inom det interstatliga samhället. Det finns även forskare inom socialkonstruktivism som påpekar samma fenomen när det kommer till idéer, och att en idé oftast ses som en individs tro och vilja, men även där spelar normer in vilka ofta inte går att tydliggöra eftersom normer oftast är "oskrivna regler" som inte syns

Det femte antagandet, blickar längre än normer och fokuserar på institutioners roll (Steans et al., 2012: 187-188). Även om idén bakom är enkel blir själva implementeringen av termen i kontexter ofta förvirrande, och anledningen är att institutioner kan både vara formella och informella. Formella institutioner är ofta grundade på skrivna eller tydligt redogjorda principer eller regler, men det kan även vara normer. Dessa kan synas både på

nationell nivå i form av lagar, eller på en nivå närmare såsom universitetets regler. Informella institutioner kan beskrivas som mönster av beteenden, till exempelvis vilken typ av roll man har inom sin familj. Det är således inte slumpmässiga beteenden utan inövade beteenden som repeteras, ofta över en lång tidsperiod. För att knyta an till varför institutioner kan vara förvirrande är att en formell och smal förståelse för institutioner kopplar det samman med organisationer och hur de fungerar medan en informell och bred ingång till institutioner gör det området mer komplext och det är ofta svårt att skilja mellan normer och institutioner.

Det sjätte antaganden inom socialkonstruktivismen går i linje med intresset för förhållandet mellan agenten och principalen och handlar om att förstå institutionaliseringsprocessen, det vill säga, skapandet av mönsterbeteenden och därigenom skapandet av normer (Steans et al., 2012: 187-188). Ett konkret exempel skulle vara att undersöka EU:s integration genom att analysera hur tjänstemännen som arbetar där varje dag interagerar med varandra, och hur mönsterbeteenden således skapas. När ett nytt land blir medlem och fler tjänstemän tillsätts är det således intressant, enligt socialkonstruktivismen, att betrakta hur dessa skall institutionaliseras och bli en del av det sociala sammanhanget.

Det sjunde antaganden är att även om socialkonstruktivismen fokuserar på normer och institutioner bortser det inte från intressen och vilken roll dessa kan spela, vilket går i linje med att socialkonstruktivismen befinner sig i mitten på internationell relationerna-fältet (Steans et al., 2012: 187-188). Det är i regel på två sätt som intressen påverkar inom socialkonstruktivismen, det första är att intressen inte är tagna för givna utan socialkonstruktivismen fokuserar på hur intressena är formulerade och därigenom vilken roll institutioner, normer och idéer har i den processen. Det andra ingången är genom att socialkonstruktivismen ofta analyserar förhållandet mellan idéer och intressen är socialkonstruktivisterna intresserade av att veta hur de påverkar varandra och hur intressen skapas.

Det sista och åttonde antaget inom socialkonstruktivismen är den centrala rollen för diskurser (Steans et al., 2012: 187-188). En diskurs är, enligt socialkonstruktivisterna, mer eller mindre synonymt med att kommunicera, och det är därför det är grundläggande att ha en förståelse för hur identiteter och intressen skapas och reproducerar institutioner och normer. Det är just genom kommunikationen som dessa kan betraktas och det är därför diskurser blir basen för vilka socialkonstruktivisterna baserar sina arbeten på. Vidare är att diskutera centrala diskurser för att uppnå *intersubjective understandings*, vilket kommer från att den sociala

verkligheten inte är en objektiv verklighet, utan bygger på antagandet som i vid utbredning är accepterade. Dessa överenskommelser är däremot inte helt subjektiva eftersom de inte är beroende av en individ, utan reproduceras genom att ett antal individer delar sin syn på dem, vilket är förklaringen till varför de benämns som intersubjektiva (ibid). Peltonen (2017) summerar genom att skriva en fundamental princip inom socialkonstruktivismen är att saker inte bara är “*out there*”, utan att de, inklusive socialkonstruktivismen själv, skapas. Alla dessa antaganden ligger till grund för den kommande analysen eftersom de explicit förklarar hur socialkonstruktivismen fungerar. Nedan, följer en djupgående förklaring utifrån dessa antaganden om hur socialkonstruktivismen betraktar kunskap och hur det kan vara fördelaktigt i den här studien.

Tolkningar från socialkonstruktivismen

Finnemore och Sikkink (2001) skriver att konstruktivismen har fokuserat på att utvärdera abstrakta ting såsom normer och idéer och vilken roll de spelar inom den kollektiva intersubjektiviteten, det vill säga, hur en förståelse för det sociala livet kan etableras inom internationella relationer, vilket är syftet med att analysera idéer och normer som utmanas av BRI:s nyckeldokument. Inom socialkonstruktivismen skriver Wendt (1992) att identitet och intressen är beroende variabler, det vill säga, de variablerna som kommer att påverka slutresultatet. Vidare skriver Wendt (1992) att självhjälp och maktpolitik ska ses som institutioner och inte som grundläggande beståndsdelar i en anarki som kritik mot tidigare forskning. Detta innebär att anarki är vad staten gör av det, vilket refererar till artikelns titel “*Anarchy Is What States Makes of It*”. En fundamental princip inom socialkonstruktivismen är att människor agerar mot mål med vetskapen om vilken betydelse målen har vilket innebär att meningsfulla mål genererar större målmedveten (Wendt, 1992). Detta påverkar även hur stater agerar och förklarar varför stater agerar olika mot andra stater och vilken relation de har, till exempel en stat kommer att agera på ett visst sätt mot en fiendestat på grund av den hotfulla relationen.

Ytterligare, konstaterar Wendt (1992) att om ett samhälle skulle glömma till exempel, vad ett universitet är skulle den tillskrivna makten och praxis försvinna. Detta innebär att den kollektiva uppfattningen är den som utgör strukturen som påverkar handlingar. Aktörer tillskansar sig identiteter vilka karaktäriseras av att vara stabila, roll-specifika och ha vissa förväntningarna som är grundade i den kollektiva uppfattningen om identiteten (ibid), vilket gör socialkonstruktivismen lämplig att använda för att analysera Kinas potentiellt nya

identitet. Wendt (1992) fortsätter genom att konstatera att varje person har flera identiteter som är kopplade till en institutionell roll vilka kan vara att vara en dotter eller en läkare, vilket Wendt (1992) kopplar samman med en stats identiteter vilka också varierar såsom suverän eller kejsarmakt. Vissa identiteter är starkare än andra men alla identiteter har en fortsatt inneboende social uppfattning om sig själva och om andra vilka utgör den sociala världens struktur. Wendt (1992) skriver att den suveräna staten är en ständigt pågående rörelse och existerar i samverkan med normer, det vill säga, det är ej tillräckligt att utropa sig själv till en suverän stat utan att praxisen fortsätter att styrka det (ibid). På så sätt är det lämpligt att studera hur Kina med hjälp av BRI potentiellt fortsätter att stärka det.

För att summera är socialkonstruktivismen en lämplig teori för den här studien eftersom teorin antar att den sociala världen vi lever i är baserad på interaktioner och således är vår kontext skapad av oss själva. För att förstå hur Kina skapar ett narrativ genom BRI, måste man förstå hur Kina skapar sin egen kontext vilket socialkonstruktivism kan förklara. Vidare, kan de explicit beskrivna antaganden inom socialkonstruktivism bidra med att demonstrera hur narrativet kan skapas genom en förenkling av socialkonstruktivismen. Eftersom socialkonstruktivismen kan uppfattas som abstrakt och komplex, gör antaganden teorin mer praktisk. Vidare kommer forskare Wendts (1992) idéer och Finnemore och Sikkinks (2001) insikter om socialkonstruktivismen bidra men hur teorin tidigare har blivit tolkad och använts, och därmed vara hjälpverktyg för hur empirin, det vill säga språket, kan tolkas i den här studien.

3. Metod

I metodkapitlet förs en generell diskussion om studiens tillvägagångssätt för att kunna identifiera och förklara rapportens val, samt dess för- och nackdelar. Begrepp såsom validitet och reliabilitet tas upp för att granska det egna metodvalet. Därefter presenteras metodvalet, en diskursanalys, för att preciseras till en kritisk diskursanalys. Slutligen nyanseras metodvalet återigen för att demonstrera hur metodvalet kan prägla en rapport- i en kritisk diskursanalytisk anda.

3.1 Metodintroduktion

En empirisk metod kan i enkla termer vara utav antingen kvantitativ eller kvalitativ karaktär, där den kvantitativa ägnar sig åt siffror medan den kvalitativa åt ord (Eliasson, 2018:21). Studien utgår från Kinas officiella textdokument om BRI, vilket således innebär en kvalitativ metod. Det empiriska materialet består av nyckeldokument gällande BRI, upprättade av den kinesiska staten. Metoden för insamlad data är en textanalys av de nyckeldokumentet som fastställts (Bergström & Boréus, 2018:26). Den empiriska metoden består av en induktiv läsning av dokument, vilket till slut genererar en empirisk mättnad (Bryman & Bell, 2011:11). När den empiriska mättnaden är uppfylld, kan teman i policydokumentet börja identifieras. För att kunna presentera empirin på ett överskådligt sätt kommer de huvudsakliga poängerna att struktureras upp i de teman som empirikapitlet består av.

3.1.1 Val och insamling av material

Dokumenterna samlas in från originalkällan, det vill säga, Kina, och den organisation som är tillförordnad BRI vilka finns publicerade på den officiella hemsidan för BRI, The Belt and Road Portal (2020). I referenslistan går det att återfinna referenser till alla åtta använda nyckeldokument vilka kommer att demonstreras i tabell 1 i resultatkapitlet. En fullständig lista över dokumenten återfinns bland rapportens bilagor som tabell 2.

Varför officiella dokument om BRI av Kina, benämnda “nyckeldokument”, valdes var för att utifrån Kinas egen röst betrakta narrativet. Genom att studera tidigare forsknings- och nyhetsartiklar repeteras det ständigt vad BRI är, men utan att referera till Kinas egna dokument om BRI, och därför ansågs dessa dokument nyansera forskningen om narrativet. Mer ingående, är alla dokumenten skapade av diverse statliga organisationer som arbetar med BRI och den tänkta läsaren är de deltagande länderna i BRI, men även aktuella intressenter.

Vilken roll nyckeldokumentet spelar är upp till läsaren; för Kina är det, det officiella dokument om projektet, för de deltagande länderna ger den en indikation om vad BRI är - både praktiskt och abstrakt - och för övriga ges det en inblick i projektet. Det är svårt att poängtera vilken roll dokumentet spelar eftersom det är upp till mottagaren, men de har oundvikligen en roll i projektet.

3.2 Kritisk bedömning av metodologisk ansats och material

Textanalysen utgår från BRI:s nyckeldokument, vilka kan hittas på projektets hemsida, The Belt and Road Portal (2020). Dokumenten är publicerade av den kinesiska staten, vilken allmänt vedertagen inte är erkänd som demokrati och kan således utsättas för kritik såsom att det kan finnas korruption och censur. Men, till studiens fördel skall materialet analyseras genom en textanalys och behöver således inte källkritiskt granskas för att fastställa sanningshalten i texten (Bergström & Boréus, 2018:26ff). Däremot är det av vikt att förstå vilka texter som publiceras på hemsidan och vilka som censureras vilket ett källkritisk tillvägagångssätt kan bidra med. Eftersom studien består av befintligt material måste även de begränsningarna övervägas (Eliasson, 2018:50). Det betyder att datan varken har samlats eller genererats av mig, det vill säga, BRI:s nyckeldokument skapades inte för att besvara syftet som den här uppsatsen har. Däremot, är det en förutsättning för studiens syfte och frågeställning, vilket innebär att det inte försämrar kvalitén på uppsatsen.

Vetenskapsrådet (u.å) skriver att forskaren är ansvarig för att forskningen är av *god kvalitet* och är *moralisk acceptabel*. Det är således ett grundläggande inslag att vara kritiskt granskande av sin egen forskning. Vidare skriver Forskningsrådet (2017) att forskning bör genomföras med *god forskningssed* vilket är ett begrepp med brett innehåll. Två viktiga grundpelare är etik och moral i vilka etiken kan avspegla avsikten med moralen.

3.2.1 Validitet och reliabilitet

Sprungna ur kvantitativ forskning, ändock värdefulla inom kvalitativ forskning, är begreppen validitet och reliabilitet (Bellman & Bryman, 2011:41-43) För att kunna styrka en validitet krävs en god genomgång av betydelsefullt material inom diskursen eftersom frånvaron av sådant skulle kunna innebära en försvagad validitet (Bergström & Boréus, 2018:38ff). För att kunna återspegla en diskurs måste därför allt fundamentalt material presenteras. Reliabilitet adresserar huruvida resultatet även går att användas utan sin kontext (Bryman & Bell,

2011:41) vilket kan genereras genom att sammanställa generella slutsatser om fenomenet i stort, vilka nödvändigtvis inte är textnära.

3.2.2 Referenshantering och källkritik

Alla källor är granskade och korrekt refererade till med hjälp av referenshanteringssystemet APA (APA, 2019). I studien återfinns referenser till artiklar och böcker, vid referat till bok anges sidnummer när det är specifika sidor eller kapitel som används, för att läsaren enklare ska kunna navigera. Vidare, skrivs också sidnummer ut för citat när det var möjligt i enlighet med APA (2019), dock saknades sidnummer när texten ej var paginerad vilken kommer att markeras. Mitt mål med referenshanteringen är att vara tydlig och stötta läsaren, genom att vara transparent och inte förvirra eller vilseleda mottagaren.

3.3 Analytisk metod

En kvalitativ metod inom vetenskaplig forskning är textanalys (Bergström & Boréus, 2018:30). För att kunna redogöra för en text, behöver begreppet text redas ut. En text kan ses som glappet mellan verkligheten och uppfattningen om den, enligt Bryman och Bell (2011:520). Bergström och Boreús (2018:23) skriver att text är sammansatt av tecken i en rationell ordning, och rationalitet bakom är det som kallas diskurs. När en forskare studerar text studeras olika diskurser och därmed olika maktstrukturer. En text kan dessutom ses som en social praktik och som maktuttryck. Inom analys av text finns det vetenskapsteoretiska begrepp, ett sådant är *epistemologi*, vilken är läran om kunskap (Bryman & Bell, 2011:15). Det finns olika typer av epistemologi, bland annat empirism, konstruktivism, kritisk realism och poststrukturalism (Bergström & Boréus, 2018:26ff). Den här studien utgår från en kritisk realism i vilken det går att nå kunskap om den reella domänen genom att studera den empiriska domänen i vad som kallas den faktiska domänen. Det vill säga, det går att studera BRI - vilket enligt Bhaskar (1978:56) tolkas som den empiriska domänen - för att i förlängningen studera Kina (Bergström & Boréus, 2018:27). Men, med vetskapen att både förmåga och sinnen är begränsade enligt Bergström och Boréus (2018:29-30). Genom att kombinera kritisk realism med en diskursanalys går det att studera hur makt skapas och reproduceras (Bergström & Boréus, 2018:19), där Fairclough (1992:113) påpekar att det lämpligen sker genom en textanalys. Enligt min bedömning är ett narrativskapande en typ av makt, och därför anses en textanalys vara lämplig, vidare kommer vilken typ av textanalys som är passande att diskuteras.

3.3.1 Diskursanalys

En diskursanalys är ett tillvägagångssätt både inom samhällsvetenskapen och den humaniora vetenskapen (Bergström & Boréus, 2018:353ff). Generellt omfattar en diskursanalys studier om hur frågor och problem skapas och bemöts inom samhället, och på så sätt kan en diskursanalys bedöma vad som är möjligt att uttala sig om beroende på kontexten. Genom att analysera vad som anses vara legitimt gör diskursanalysen antaganden som tränger sig djupare än något som direkt går att avläsa, det vill säga, i en miljö där något är implicit olämpligt att säga även om det inte står skriftligt eller är uttalat muntligt (ibid). Jørgensen och Phillips (2011:9) adderar till vad en diskursanalys är genom att förklara att det är en studie av mönster som underbygger en diskurs. Bergström och Boréus (2018:254-255) skriver att det högre syftet med en diskursanalys är att analysera och rikta fokus på frågor som hanterar makt. Diskursanalysen kan genom textens värld betrakta hur makten sprids i världen, både genom språk och handlingar. Fokuset för en diskursanalys av text är således innehållet (ibid). Jørgensen och Phillips (2011:9) fortsätter genom att förklara vad en diskursanalys kan användas till och nämner konstruktionen av en identitet, vilket stämmer överens med den här studiens syfte om att identifiera Kinas narrativ. Jørgensen och Phillips (2011:9) skriver att för att studera en nations identitet kan exempelvis historieböcker om landet vara studieobjektet. BRI är inte en historiebok men dokumenten kommer som demonstreras i analysen innehålla historiska kapitel och kan ses som en dokumentation av både Kinas historia, samtid och framtid. För att summera, har en diskursanalys inte en utgångspunkt att försöka förklara världen genom att referera till text och hur texten skall tolkas, utan en diskursanalys erkänner att en diskurs inte kan studeras utanför, således är det själva diskursen som måste vara studieobjektet (Jørgensen & Phillips, 2011:24)

En annan viktigt aspekt när det gäller diskursanalys tar Jørgensen och Phillips (2011:4) upp, vilket är att en diskursanalys inte går att kombinera med ett slumpmässigt utvalt teoretiskt ramverk, utan att teorin måste vara anpassad efter diskursanalysen. Det valda teoretiska ramverket, socialkonstruktivismen, är den vanligaste att ha i kombination med en diskursanalys, eftersom de delar samma antaganden om världen i de allra flesta fall (Jørgensen & Phillips (2011:4). Burr (1995:2) skriver att det finns olika typer av socialkonstruktivister, vilket förklarar varför antaganden kan skilja sig åt.

Det finns tre olika typer av diskursanalys och det är den kritiska diskursanalysen som kommer att användas som metodologiskt tillvägagångssätt i denna studie (Bergström &

Boréus, 2018). Enligt Bergström och Boréus (2018:305) är kritisk diskursanalys ett paraplybegrepp som innefattar språkliga analyser av texter med ett ideologiskt syfte, vilket visar hur bred och djup en kritisk diskursanalys kan vara. Däremot poängterar Bergström och Boréus (2018:308) att själva tekniken, det vill säga, den kritiska diskursanalysen, även kan användas utan ett ideologikritiskt syfte.

3.3.2 Kritisk diskursanalys

Bergström och Boréus (2018:19) skriver att en teoretisk föreställning är uppfattningen om att makt som är sprungen ur kritisk realism kan vara kopplad till en kritisk diskursanalys. En kritisk diskursanalys granskar makt och dess olika former i samhället (Jørgensen & Phillips, 2011:60). Med en kritisk diskursanalys som metodologisk utgångspunkt menar Bergström och Boréus (2018:309-311) att det är möjligt att kunna betrakta maktstrukturer och hur enskilda eller grupper verkar inom dessa. Det finns flera tillvägagångssätt inom en kritisk diskursanalys, men Jørgensen och Phillips (2011:60) sammanfattar gemensamma egenskaper utifrån Fairclough and Wodaks arbete (1997: 271ff) där till exempel vetenskapen om att en diskurs både utgörs av andra sociala aktörer likväl som den att den produceras av sig själv, det vill säga, det finns både en intern och extern kraft som påverkar vad som utgör en diskurs. Vidare skriver författarna att texten skall bli analyserad i sin kontext (ibid), det vill säga, BRI:s nyckeldokument är en del av ett kinesiskt infrastrukturprojekt.

De utvalda nyckeldokumenterna granskades således förutsättningslöst och systematiskt, vilket i praktiken var en noggrann läsning av dokumenten. Detta genererade fyra teman som således har en bakgrund i de utvalda texterna och innan den empiriska sammanfattningen var klar bestod temana av allt ifrån längre stycken till nyckelord, det vill säga, det fanns flera tillvägagångssätt för att identifiera en diskursbildning. Jørgensen och Phillips (2011:83-84) poängterar att en kritisk diskursanalys av en text sker när texten blir bearbetad av läsaren. Analys av diskursen är hur texten blir producerad och konsumerad, där i den här studien var fokus på hur normer och idéer konstruerades för att förändra den globala styrningen vilket enligt Jørgensen och Phillips (2011:81-82) innebär en analys av en intertextuell kedja som strukturer på innehållet i en text. Ytterligare, kan en kritisk diskursanalys betrakta hur texten bygger på diskurser eller andra intertextuella texter (ibid), vilket också var fallet i den här studien.

En annat hjälpmedel vid analys inom kritisk diskursanalys är att studera *nyckelord* vilka kommer från disciplinen *diskurssemantik* (Bergström & Boruéus, 2018:322). Nyckelord karaktäriseras av en komplex semantik vars innehåll är en idéinriktning, samt förespråkar hur en text skall tolkas, frångående från den textnära analysen. Dessa ord används ofta för att uttrycka det huvudsakliga budskapet i en text och kan fungera som en *hermeneutisk ingång*, det vill säga, orden är inbäddade in en diskurskontext och det är själva ordens funktion som kan avslöja dess mening skriver Bergström och Boruéus (2018:322-323). När jag sammanställde temana började jag med att översätta från engelska till svenska om det kunde ske närmast friktionsfritt, i de fall jag bedömde att översättningen skulle innebära en tolkning lät jag den engelska versionen vara kvar. I nästa steg, presenterades temana som färdiga stycken, med hjälp av både citat och ibland bara enbart ord för att påvisa hur respektive tema hade skapats. I analysen kommer specifika nyckelord att lyftas fram, vilka kan ses som betydelsefulla och repetitiva, och vissa fall är dessa nyckelord synonymt med diskurser. I nästa stycke kommer jag att presenterade kritik mot mitt tillvägagångssätt samt kritisk diskursanalys som metod.

3.4 Kritiska bedömningar av egna och alternativa analysmetoder

Den kritiska diskursanalysen har varit utsatt för kritik att den inte är objektiv ur en vetenskaplig synpunkt (Bergström & Boruéus, 2018:341). Ytterligare, har forskare varit utsatta för kritiken att de har genomfört homogena val i sina politiska och sociala problemställningar, vilket i sin tur kan generera att diskursen förstärks. Eftersom en kritisk diskursanalys både analyserar språkliga och icke-språkliga diskurser hade studien kunnat inkludera en icke-språklig diskurs, eller så hade en diskursanalys som enbart behandlade text kunnat väljas (ibid). En kritik i både diskursanalytisk och socialkonstruktivistisk anda är att jag som författare är en del av konstruktionen, det vill säga, att både empirin och teorin kommer att påverkas av min uppfattning av världen. Det kan även ske i översättningen från svenska till engelska. När jag skriver min text reproducerar jag min världssyn, men däremot utgör inte studien för att vara en objektivt skriven studie som ska generera objektiv kunskap, utan i linje med den presenterade kritiska diskursanalysen är studien ett bidrag till hur BRI kan uppfattas.

4. Resultatredovisning och - analys

Resultatredovisningen och -analysen kommer att adressera de olika teman som är identifierade i de utvalda BRI-dokumenterna i enlighet med studiens syfte att idéer och normer potentiellt utmanar den globala styrningen. En analys med utgångspunkt i socialkonstruktivism följer direkt efter respektive tema.

4.1 Empiriskt material

För tydligheten och transparensens skull placerar jag en tabell nedan för att kunna demonstrera vilka de utvalda nyckeldokumenterna är, se tabell 1. De utvalda dokumenterna har två karaktärer gemensamt, de fanns tillgängliga på engelska och de handlar om stora områden såsom utvecklingen i stort, eller samarbetet till havs eftersom det är en grundläggande del av BRI. De uteslutna dokumenterna karaktäriseras därmed av det motsatta, de fanns inte översatta till engelska eller handlade om ett specifikt område såsom utbildning. Det innebär inte att de representerar BRI sämre, utan enbart mer specifika delar. Därför ansågs de dokument som refererade till projektet i helhet mer lämpliga. För att läsaren ska kunna ta del av alla BRI-dokument återfinns en fullständig lista i slutet av uppsatsen som bilaga, se tabell 2.

Analyserade dokument- officiella dokument om BRI upprättade av Kina
1. The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects (2019)
2. Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative (2017)
3. Initiative on Promoting Unimpeded Trade Cooperation along the Belt and Road (2017)
4. Guiding Principles on Financing the Development of the Belt and Road (2017)
5. Joint communique of Leaders Roundtable of Belt and Road Forum (2017)
6. Vision And Actions On Jointly Building Silk Road Economic Belt And 21st-Century Maritime Silk Road (2015)
7. Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution (2017)
8. Asian Infrastructure Investment Bank Articles of Agreement (2017)

Tabell 1: Officiella dokument från The Belt and Road Portal (2020) sammanställd av författaren. Fulla referenser finns i referenslistan under The Belt and Road Portal (2020).

Jag kommer att referera till dokumenten med en siffra vilken är angiven i tabellen ovan, det vill säga, det första dokumentet kommer att åberopas som "dokument 1". Gällande numret på dokumentet har det inget att göra med när dokumentet uppkom i tid, eller dess tyngd utan är endast en slumpmässig sammansättning för att enklare kunna referera till dem. Att också notera för läsaren är att det inte finns sidhänvisningar till samtliga dokument eftersom vissa av dokumentet ej är paginerade, utan är löpande texter på hemsidan, Kinas officiella portal för BRI, vilket kommer att märkas ut i texten när så är fallet. Som redovisat i tabell 1 är det åtta dokument som är inkluderade i mitt empiriska material.

4.2 Teman och analys

De följande temana är identifierade efter en analys av nyckeldokumenterna och argumenterar på vilket sätt Kinas BRI utmanar normer och idéer grundläggande för den globala styrningen. De identifierade temana är; den nya integrationen, att BRI är ett projekt skapat för världen, vilka villkor som gäller för BRI samt projektets framtidsvision.

4.2.1 Tema 1 - Den nya integrationen

BRI har ett ökat inflytande vilket leder till en ny stark integration

I dokument 1 går det att läsa att BRI har fått positiv respons från många länder och internationella organisationer de senaste åren, vilket gör att Kina uttalar sig om att BRI:s influenser fortsätter att växa. Fortsatt, står det i dokument 1 att de åtgärder som gjorts i initiativet gjordes för att liberalisera och underlätta handeln och investeringarna i de deltagande länderna och regionerna. Genom att ha sänkt kostnaden för handeln och företagandet har det skapat en ökat tillväxtpotential som tillåter deltagarna att delta i en både "*broader and deeper*" ekonomisk globalisering (dokument 1).

Eftersom världsekonomin har vuxit långsamt under de senaste åren förstår BRI-deltagarna att det är viktigt att främja en dynamisk, inkluderande och hållbar ekonomisk globalisering (dokument 3). Fortsatt, ska länderna underlätta och främja handeln och investeringarna och motsätta sig protektionistiska drag. Dessutom ska länderna främja *obegränsat* samarbete längs BRI. Detta kommer både leda till win-win-resultat samtidigt som det respekterar respektive lands mål för sitt land (dokument 3). I dokument 4 står det att BRI-deltagarna förväntas att hjälpa till med det djupare samarbetet inom finansiell reglering, och att stärka koordineringen som sker över flera gränser, för att kunna skapa en rättvist, effektiv och stabil

regleringsmiljö för finansiella institut. Som tillägg, står det att BRI fortsatt respekterar de internationella skyldigheterna de har.

I dokument 6 står det att "*facilities connectivity*" är ett prioriteringsområde för BRI för att kunna implementera sitt initiativ. Grunden är att respektera ländernas suveränitet och säkerhet för att länderna inom och främst längs det ekonomiska bältet och sidenvägarna ska BRI förbättra sin sammanlänkning av sin konstruktionsplan för infrastruktur samt systemen för de tekniska standarderna. Detta är tänkt att leda till att gemensamt skapa en plan för de internationella passagevägarna och skapa ett infrastrukturnätverk som binder samman alla sub-regioner i Asien och mellan Asien, Europa och Afrika steg för steg. Samtidigt ska uppmärksamhet riktas mot att främja en grön infrastruktur med minimala koldioxidutsläpp, eftersom Kina tar fullt ansvar för den klimatpåverkan BRI kan ha (dokument 6).

Även dokument 7 uttalar sig om samarbetet gällande "*connectivity*", genom att följa principerna (BRI:s principer) om öppenhet, transparens och ömsesidiga fördelar. På så sätt har Kina använt sin egen erfarenhet och sina styrkor för att bygga "nyckelhamnar", det vill säga, extra viktiga hamnar, och hjälpa länderna att utveckla hamnekonomier och även hjälpa landets inhemska ekonomi på så sätt. Ett exempel som tas upp i dokument 7 är konstruktionen av Sri Lankas hamn, Hambantota, som Kina uttalar sig går framåt (i nuläget är den färdig). Hamnen är tänkt att stärka ekonomin och skapa arbetstillfällen i Södra Sri Lanka.

4.2.2 Analys tema 1- integrationsdiskursen

Enligt socialkonstruktivismen är det själva kommunikationen och interaktionen i fokus (Steans et al., 2012) och det är flera gånger i texten som dessa träder fram. Inledningsvis går det att läsa om ett ökat inflytande tack vare en "positiv respons" vilket tyder på ett framgångsrikt samarbete. Detta kan ses som en utvärdering enligt Finnemore och Sikkink (2001) där ett framgångsrikt resultat är det som ska tolkas ur den kollektiva uppfattningen om projektet. Vidare fortsätter BRI genom finansiella verktyg att kunna skapa en både bredare och djupare ekonomisk globalisering, vilket också hintar för läsaren att BRI får världsliga konsekvenser eftersom ordet "globalisering" inkluderas. Denna idé-diskursen om den nya typen av integration - fördjupas ännu mer nästa gång BRI-skaparna uttrycker sig om att detta blir ett *obegränsat* samarbete vilket socialkonstruktivismen, som ser till förstå och inte förklara resultat av händelser (Steans et al, 2012), måste beteckna som ett återigen lyckat

samarbete. Guzzinis (2000) principer förklarade däremot att kunskap liksom den sociala verkligheten är konstruerade, vilket innebär att en integration såväl som tolkningen av den inte kan ske objektivt. Vidare om man ser till fler resultat så står det att konnektiviteten för anläggningar är viktig för BRI vilket kommer att leda till fler och mer komplexa infrastrukturprojekt - vilket binder samman länderna fysiskt, till skillnad från denna språkliga sammanbindning som gjorts i dokumenten ovan. Om så nu är fallet går det möjligtvis att konstatera att Kina har både lyckats binda ihop ländernas infrastruktur såväl som idéer vilket enligt Jung (2019) skulle vara en möjlighet att skapa nya identiteter och intressen - på gemensamma grunder. Slutligen, skriver Kina om Hambantota-hamnen för att förmedla en bild av ett projekt som kan främja både ekonomin i stort och befolkningen. Genom socialkonstruktivismens antagande om att agenten (Kina) och principalen (BRI-deltagarna) är ömsesidigt beroende eftersom det är Kinas pengar som investeras (Steans et al., 2012), till exempel i Hambantota-hamnen, eftersom det är upp till Sri Lanka att se till att samarbetet går bra, och därför blir länderna beroende av varandra.

4.2.3 Tema 2- BRI är ett projekt för världen

BRI går ifrån tidigare idé att det är Kina som leder till att det är ett världsligt projekt

I dokument 6 står det beskrivet att för över två årtusendens sedan upptäckte "det ambitiösa och modiga folket" i Eurasien möjligheten till handeln och öppnade således upp flera vägar för handel och kulturutbyten, som blev sammanlänkningen mellan civilisationer i Asien, Europa och Afrika. Dessa kommer i efterhand av senare generationer att kallas sidenvägen. I tusentals år har sidenvägens själ och vingslag, "*peace and cooperation, openness and inclusiveness, mutual learning and mutual benefit*" (dokument 6, ingen paginering) genomsyrat generation till generation, och främjat utvecklingen av den mänskliga civilisationen och därmed givit ett betydande bidrag till utvecklingen av länderna längs sidenvägen. Sidenvägen symboliserar kommunikation och samarbete mellan öst och väst, och sidenvägens själ (som tidigare beskrivits) är ett historiskt likväl ett kulturarv som delas av alla världens länder. BRI kommer från Kina men är ett projekt som tillhör världen. Dokument 5 förstärker detta genom att hävda att BRI skyddar världens kultur- och naturarv. Vidare skrivs i dokument 6 att initiativet är rotat i historien men dess anda är framåtblickande. Även om BRI respekterar både suveränitetsprincipen och säkerhetsaspekten för de deltagande länderna, har BRI-länderna skapat en multifacetterad och komplex infrastruktur.

“*Proposed by China but belonging to the whole world*” uttrycks i dokument 6 (ingen paginering) och syftar nu till att BRI täcker olika regioner som befinner sig på olika utvecklingskurvor, dessutom med kulturer som skiljer dem åt. Således är BRI ett öppet och inkluderande initiativ och en plattform för samarbete, och beskrivs nu även som en “global public product” skapat av de deltagande länderna. Eftersom BRI-projektet har utsikten om ett enad framtid för mänskligheten ser BRI till att principerna om icke-konkurrens och icke-exkluderbarhet följs till fullo. Det står beskrivet i dokument 6 att detta reflekterar det internationella samhällets efterfrågan av ett globalt *governance system* som är rättvist, jämlikt, öppet och inkluderande. På sätt jämförs BRI med FN:s millenniemål för global utveckling, eftersom de delar samma stora mål och båda är publika varor som världen erbjuds.

4.2.4 Analys tema 2- idén om en globalt projekt

Socialkonstruktivismen är tätt kopplad till identiteter och främst nationers identiteter, och hur dessa kan påverka organisationers roll och intressen (Steans et al., 2012; Wendt, 1992). Kina har, som konstaterat i dokumentet ovan, en historisk roll och den rollen är en stor anledning, om inte den fundamentala anledningen, till varför BRI grundades i Kina enligt Wendt (1992) som skriver att det är intressen och identitet som är de beroende variablerna, det vill säga, de som påverkat resultat. De gamla sidenvägen och dess anda, har format generationer sedan flera hundra år tillbaka och påverkat den mänskliga civilisationen. Även om det inte nödvändigtvis är sant, är det sättet som det har kommunicerats på det anmärkningsvärda eftersom det skapar en idé om Kina (Wendt, 1992). Genom att kommunicera på ovanstående sätt, vilket är synonymt med diskurs, enligt socialkonstruktivism (Steans et al., 2012), skapas en bild av Kina som civilisationens grundare och i linje med diskursen om att Kina är det land som formar mänskligheten tar BRI vid, eftersom det uttryckts att det ska skydda världens kultur- och naturarv. Denna diskurs är inte något som behövs att läsas in mellan raderna eftersom det explicit står i ett dokument att projektet härstammar från Kina, men tillhör världen. Dessutom jämförs BRI med en allmännytta för allmänheten, det vill säga, något som alla kan ta del av i ett land till exempel, även om det enbart är en specifik grupp som finansierat den. Detta kan ses som en del av uppbyggnaden av Kinas identitet och vilken roll Kina ska spela enligt Wendt (1992). Avslutningsvis jämförs BRI med FN vilket enligt socialkonstruktivismen avslöjar vilken syn Kina har på BRI eftersom gemene mans syn på

FN är positiv. På så sätt skapar Kina en idé om hur BRI ska tolkas genom att sätta den i samma kontext som FN (Steans et al., 2012; Wendt, 1992).

4.2.5 Tema 3- Lika villkor och marknadsregler

BRI genomförs på lika villkor och enligt marknadsreglerna - vilka villkor och vilka regler är det som råder?

Dokument 1 skriver att inom ramverket för BRI kommer alla deltagande länder och internationella organisationer, baserat på principen om att hitta en gemensam grund samtidigt som skiljaktigheterna reserveras, att utbyta syn på ekonomiska utvecklingsplaner och policyer, och diskutera och komma överens om ett ekonomiskt samarbete och verktyg som kan användas. Kina stöder starkt de ansträngningarna som görs för att främja en inkluderande finansmarknad genom att uppmuntra regeringar, finansiella policyinstitutioner samt kommersiella finansinstitutioner att stärka sitt samarbete och därmed säkerställa tillgång till finansiell information och tjänster till alla (dokument 4). Dokument 1 påtalar att BRI är ett projekt som står för fridfull utveckling och ekonomiskt samarbete, snarare än en geopolitisk- eller militärallians.

I dokument 5 står det hur Kina upprepar det viktiga med att expandera ekonomisk tillväxt, handeln och investeringarna baserat på lika villkor, på marknadsregler och de universala igenkännbara internationella normerna. Dessutom ska konsultation ske på ett likvärdigt sätt genom att hedra syftet och principen från FN och den internationella lagen genom att respektera suveränitet och den territoriella integriteten hos länderna, genom att formulera samarbetsplaner och avancera samarbetetsprojekt genom konsultation (dokument 5). Dokument 6 fortsätter att förtydliga att BRI följer marknadsregler och att projektet kommer att föga sig för marknadsregler och internationella normer. Såldes kommer BRI ge plats för marknaden som den viktiga aktören, det vill säga, låta marknaden styra utbud och efterfrågan och på så sätt ge plats åt företag, och de respektive regeringarna att utföra sina funktioner.

Även i dokument 8 står det om hur BRI regelmässigt fungerar för finansmarknaden, genom att adressera de operationella principerna för banker, där det står att The Bank (syftar till *the Asian Infrastructure Investment Bank*) inte skall finansiera ett företag eller dylikt om medlemslandet motsätter sig det. Dessutom finns det två principer som reglerar bankernas verksamhet vilka är att medlemsländerna (i BRI) inte får införa restriktioner på valuta och att valutaväxling enbart styrs av The Bank (dokumen 8).

4.2.6 Analys tema 3- rättvisediskursen

Socialkonstruktivismen komplicerar förhållandet mellan formella och informella institutioner (Steans et al., 2012) och i dokumenten ovan påtalar beslutsfattare för BRI flera gånger att institutioner skall vara så främjande som möjligt för projektet. Genom att flera gånger om påkalla att BRI ska vara lika inför alla skapas diskursen (kommunikationen) att BRI är ett rättvist projekt för alla deltagande länder enligt Wendt (1992) eftersom en stat måste repetitivt upprepa det tillstånd eller de attribut staten vill förknippas med. Det skapar i förlängningen, enligt socialkonstruktivismen, idén om att Kina är en bra ledare och varje gång det nämns hur rättvist projektet är förstärks bilden av Kina som rättvis ledare. Detta skapar en gemensam uppfattning som enligt Jung (2019) skapar identiteter. Återigen refereras till FN för att påvisa att vördnaden inför organisationen och potentiell möjliggöra en indirekt koppling mellan BRI och FN igen, för att skapa attribut till identiteten (Wendt, 1992). Att allt ska gå till enligt internationella regler och normer verkar vara grundläggande inom BRI vilket innebär en motsägelsefull situation när BRI slutligen skriver att The Bank har vetorösten gällande vissa principer. Enligt socialkonstruktivism, som fokuserar på att förstå resultat och därmed förstå subjektiva motiv and världsbilder, avslöjar det hur Kina ser på den sociala världen (Steans et al., 2012). Detta innebär att Kina som både hävdar att BRI är ett rättvist projekt men ändå ett projekt med central styrning, avslöjar sitt sätt att se på världen. Kinas världssyn är en är en värld där Kina har stort inflytande.

4.2.7 Tema 4- BRI är här för att stanna

BRI är inte en fas utan evigt varande pakt om en gemensam framtid

I dokument 2 står det beskrivet att det finns en plan att synkronisera utvecklingsplaner och uppmuntra samverkan mellan länder som deltar i de moderna sidenvägarna vilket benämns som The Blue Partnership - ett tredimensionellt, flerdelat och omfattande samarbete. Aktörerna *National Development and Reform Commission (NDRC)* och *the State Oceanic Administration (SOA)* har således gått samman och skapat The Vision (förkortning för *The Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative*) vilket skapades för att skapa en fridfull och välmående framtid för sidenvägarna. Fortsatt står det i dokument 2 att den kinesiska regeringen kommer att arbeta med “*good faith and with the utmost sincerity*” (sida 15) för att främja havssamarbetet med länderna längs Vägen. Kina ser fram emot att skapa möjligheter, möta hindren och åstadkomma gemensam utveckling. Avslutningsvis står

det följande citat i dokumentet: *“Let us cherish our ocean, work together to protect our blue home, and collectively draw up the blueprint for the 21st Century Maritime Silk Road”* (dokument 2, sida 15).

I dokument 5 står det att Kina återigen bekräftar “vårt” delade engagemang att bygga en öppen ekonomi, säkerställa fri och öppen handeln, motsätta sig alla typer av protektionism som är inkluderat i BRI:s ramverk. Kina strävar efter att främja en universell, regelbaserad, öppen, icke-diskriminerade och rättvist multilateralt system med WTO som kärna. Dessutom står det i dokument 7 att den kinesiska regeringen uppmuntrar sina starka industrierna att bli globala, investera på ett multifacetterat sätt i BRI-länderna, introducera sin högteknologiska kunskap och miljömedvetna standard, och på sätt främja ny tillväxt i bilaterala ekonomiska samarbeten.

Dokument 7 blickar också framåt och säger att *“ We shall join our hands...”* (sida 54) där *we* syftar till länderna och målet är att skapa en ljusare framtid för alla länder, eftersom det gemensamma och fundamentala syftet för alla nationer och länder är mänskligheten, och den är beroende av en gemensam utveckling.

4.2.8 Analys tema 4 - ny norm för global styrning

Eftersom socialkonstruktivismen ser till hur diskurser kan skapas utifrån en social konstruktion (Steans et al., 2012) går det att utifrån ovanstående dokument konstatera att BRI är här för att stanna och att dess konsekvenser kommer att finnas långt efter 2049 (när BRI officiellt är planerat att vara färdigställt). Som analysen av de tidigare temana har visat går det enligt socialkonstruktivismen att se hur en ny identitet har skapats och slutligen en ny idé om den globala styrningen - en där Kina är en högst aktuell aktör med BRI som fundamentalt projekt. Som Jung (2019) belyste är det en interaktion av idébaserade faktorer som ligger till grund för den nya identiteten och den nya identiteten kommer att vara skapad med specifika roller enligt Wendt (1992). Dessutom påpekade Wendt (1992) hur fundamentalt repetition är, vilket gör att en rimlig gissning skulle vara att BRI:s genklang kommer att finnas kvar, även när projektet inte längre är aktivt. En jämförelse som görs ovan är att eftersträva WTO, där Kina skall främja att BRI efterföljer de principer WTO står för, vilket återigen socialt konstruerar en bild av BRI som ett avancerat och sofistikerat projekt - med en medveten moralisk kompass. Avslutningsvis, är detta enligt socialkonstruktivister såsom Wendt (1992) och Guzzini (2000) en välkomponerad identitet, med ett tydligt intresse, att stanna kvar.

5. Slutsatser

I slutsatsen knyts studien ihop via en sammanfattningen av resultaten i vilken studiens frågeställningen om hur BRI utmanar idéer och normer för den globala styrningen explicit besvaras. Därefter, diskuteras studien i relation till tidigare forskning samt placeras i en större kontext. Slutligen kommer studiens relevans för internationella relationer diskuteras för att sedan utvärdera studien och bidra med rekommendationer för framtida forskning.

5.1 Slutsatser

Studien har haft syftet att studera hur Kina utifrån BRI:s nyckeldokument skapar ett narrativ som kan utmana normer och idéer, vilka i sin tur kan förändra den globala styrningen. Genom att analysera empirin med socialkonstruktivismen, med en kritisk diskursanalys som metod, kunde ett nyanserat svar på frågeställningen ges. Resultatet visar att utifrån en kritisk diskursanalys går det att hitta teman inom BRI som utmanar idéer och normer för global styrning, vilket således är det övergripande svaret på frågeställningen. Dessa teman har sammanfattats i fyra olika teman vilka var för sig besvarar på vilket sätt och hur BRI utmanar normer och idéer för den globala styrningen är. Temana är; en ny integrationsdiskurs, idéen om ett globalt projekt, en rättvisediskurs och slutligen en idé om att BRI kommer att leva vidare.

Det första temat, integrationsdiskursen, benämner hur BRI har skapat en kommunikation om BRI:s framgång. I dokumenten står det om vilket framgångsrikt projekt BRI är och vilken både djup och bred relation som har skapats tack vare det, vilket stärks av socialkonstruktivismens antaganden.

Det andra temat, idén om att BRI är ett globalt projekt, det vill säga, ett projekt av Kina men för världen, vilket implicerar enligt teorierna att BRI är av en stor magnitud. Dessutom är det tätt kopplat till identitet, i enlighet med socialkonstruktivismen och även teorin om hur en identitet byggs och reproduceras, vilket hänvisar till Kinas historiska roll och narrativet kring den. I dokumenten gick det att utläsa att Kina kan ses som civilisationens grundare och att BRI både ansvarar för ett kultur- och naturarv.

Det tredje temat, rättvisediskursen, handlar om lika villkor för alla deltagande BRI-länderna och framförallt marknadsvillkor och på så sätt underminerar Kina sig för vad som är större, marknaden i detta fall. Den socialkonstruktivistiska teorin belyser hur BRI repetitivt påkallar

hur rättvist projektet är. Däremot har Kina rätten att säga ifrån i vissa frågor, vilket kan reflektera vilken världssyn Kina har.

Det fjärde temat, att BRI är ett evigt projekt, innebär att även om projektet officiellt ska upphöra 2049 kommer dess anda att leva vidare, likt andan kring sidenvägen. Detta innebär att med en tolkning av socialkonstruktivismens idéer som bakgrund, är BRI större än själva projektet eftersom det är en idé, en idé om hur framtiden skall se ut. Detta tar sig till uttryck genom att i den kontext som skapats har BRI en stor roll, en nödvändig roll. Det finns tydliga karaktärer knutna till rollen och den tydligaste är idén om att finnas kvar.

Tidigare forskning om BRI delas generellt in i en geopolitisk anledning och en idébaserad anledning, och den här studien tillhör den senare. Den geopolitiska förklaringen är av en svår natur vilket gör den mer komplicerad att förklara, eftersom den har rötter både i ekonomi, politik och geografi. På det stora hela handlar det om maktrelationer i förhållande till geografi, vilket ger sig i uttryck genom att Kina vill öka sin makt inom en geografiskt område och samtidigt minska andra aktörers makt inom samma område. Då återopas situationen som ett geopolitisk dilemma, främst inom akademien, men allt vanligare inom den dagliga nyhetsrapportering likväl. Ett annat tidigare forskningsområde inom BRI är narrativskapande (den idébaserade forskningen) vilket kunde exempelvis ske genom en avsäkerhetisering, eftersom det blev ett tillvägagångssätt att skapa en ny identitet genom ett nytt narrativ. Den här studien har främst bidragit till den idébaserade forskningen genom att demonstrera hur Kinas narrativ utmanar normer och idéer inom den globala styrningen. Studien kan ge en insikt i huruvida BRI potentiellt är en idé om en ny värld som materialiseras genom infrastruktur.

För att sätta studien i en större kontext, även om den här studien inte har för avsikt att explicit undersöka världsordningen som följd av BRI:s utmaning av normer och idéer, går det ändå att koppla narrativet till världsordningen eftersom det handlar om hur Kina porträtterar sig själv och där går det att ana en strävan efter en hegemoni. Det är en hegemoni som bevarar en världsordning och det innebär att Kina inte behöver bli en hegemoni utan endast utmana den befintliga hegemonin för att få världsordningen att skaka. Världsordningens hierarki har blivit oskarp, och det är möjligtvis positivt om man skulle sträva efter en mer jämlik värld, beroende på teoretisk utgångspunkt. Det går ändå att konstatera att det är USA som var världens senaste hegemoni och möjligtvis fortfarande är. Således går det att fastställa att Kina

har skakat om världsordningen eftersom landet utmanat USA, där BRI är ett starkt exempel på hur.

5.2 Utvärdering av studie

Studiens relevans är oundvikligen hög eftersom både Kina och i förlängningen, BRI, har avsatt stora mål som kommer att påverka relationer, lokalt såväl som globalt. Det är således relevant att undersöka på vilket sätt Kina har planerat att genomföra denna förändring och vilka medel som kommer att användas. Däremot kan studiens kvalitet och trovärdig ifrågasättas i linje med socialkonstruktivismen idé, det vill säga, att studien kommer att vara präglad av mig som författare och hur jag processar information och ser på världen. Det är därför grundläggande att läsaren har en egen idé för att kritiskt läsa min uppsats. Det är ofrånkomligt på det viset, men utöver det har kvalitén och trovärdigheten i uppsatsen försökt att sträva efter att vara så hög som möjligt, genom att vara transparent och underbygga argument genom att explicit referera till både teorier och BRI:s dokument.

5.3 Återstående problem

Det som hade varit intressant att studera vidare hade varit hur organisationer såsom FN och EU eller andra länder refererar till BRI för att se om det reproducerar bilden av BRI eller om uppfattningen skiljer sig åt. Vidare går det att ägna sig åt en fortsatt diskursanalys av BRI för att kunna analysera om Kina kommer att repetitivt fortsätta sin identitetsbildning i dessa teman eller om nya teman eller trender går att identifiera.

Referenser

- Ang, Y.Y., (22 maj, 2019). Demystifying Belt and Road. *Foreign Affairs*. Hämtad 2020-11-18 från: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-05-22/demystifying-belt-and-road>
- APA (2019). *APA-Lathunden*. Hämtad 2021-01-10 från: https://medarbetarportalen.gu.se/digitalAssets/1757/1757623_apa-lathund.pdf
- Asian Development Bank. (2018). *Closing the financing gap in asian infrastructure*. Hämtad 2020-10-27 från: <https://www.adb.org/publications/closing-financing-gap-asian-infrastructure>
- Baik, J. (2019). "One Belt One Road" and the geopolitics of empire. *Inter-Asia Cultural Studies*, 20(3), 358-376.
- Belt and Road Initiative. (u.å.). *Belt and Road Initiative*. Hämtad 2020-10-17 från: <https://www.beltroad-initiative.com/belt-and-road/>
- Bhaskar, R. (1978). *A Realist Theory of Science*. New York: Harvester Press.
- Bhattacharya, A., Doshi, R., Hass, R., Kharas, H., Stromseth, M. (2019). *China's Belt and Road: The New Geopolitics of Global Infrastructure Development*. Hämtad 2020-10-20 från: https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/04/FP_20190419_bri_interview.pdf
- Blanchard, J., & Flint, C. (2017). The Geopolitics of China's Maritime Silk Road Initiative. *Geopolitics*, 22(2), 223-245.
- Boréus, K., & Bergström, G. (2018). *Textens mening och makt : Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys* (Fjärde [omarbetade och aktualiserade] upplagan ed.). Lund: Studentlitteratur.
- Bryman, A., & Bell, E. (2011). *Business research methods* (3.rd ed.). New York: Oxford University Press.
- Burr, V. (1995) *An Introduction to Social Constructionism*. London: Sage.
- Callahan, W. (2016). China's "Asia Dream": The Belt Road Initiative and the new regional order. *Asian Journal of Comparative Politics*, 1(3), 226-243.
- Council on Foreign Relations (2020). *China's approach to global governance*. Hämtad 2020-11-16 från: <https://www.cfr.org/china-global-governance/>
- Chatzky, A., McBride, J. (2020). *China's massive Belt and Road Initiative*. Hämtad 2020-11-16 från: <https://www.cfr.org/backgrounder/chinas-massive-belt-and-road-initiative>
- Cristol, J. (2011). *International Relations Theory*. New York: Oxford University Press

- Eliasson, Annika (2018). *Kvantitativ metod från början*. Lund: Studentlitteratur.
- Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- Fairclough, N. and Wodak, R. (1997) 'Critical discourse analysis', in T. van Dijk (ed.), *Discourse as Social Interaction: Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* . Vol. 2. London: Sage.
- Finnemore, M., & Sikkink, K. (2001). Taking stock: The constructivist research program in international relations and comparative politics. *Annual Review of Political Science*, 4, 391-416.
- Flint, C., & Zhu, C. (2019). The geopolitics of connectivity, cooperation, and hegemonic competition: The Belt and Road Initiative. *Geoforum*, 99, 95-101.
- Garlick, J. (2020). *The impact of China's Belt and Road Initiative : From Asia to Europe* (Rethinking Asia and international relations).. New York: Routledge
- Gordon, D., Tong. H., Anderson, T., (2020). *China's BRI: The Security dimension*. Hämtad 2020-11-17 från:<https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2020/09/beyond-the-myths-of-the-bri>
- Guzzini, S. (2000). A reconstruction of constructivism in international relations. *European Journal of International Relations*, 6. 147-182.
- Hettne, B. (1996). *Internationella relationer* (2., [omarb. och aktualiserade] uppl. ed.).Lund: Studentlitteratur.
- HSBS. (u.å). *BRI Documentary*. Hämtad 2020-11-08 från:
<https://www.business.hsbc.com.cn/en-gb/cn/campaign%20sub%20page/bri-documentary>
- Jakimów, M. (2019). Desecuritisation as a soft power strategy: The Belt and Road Initiative, European fragmentation and China's normative influence in Central-Eastern Europe. *Asia Europe Journal*, 17(4), 369-385.
- Jørgensen, M., & Phillips J, L., (2002). *Discourse Analysis as Theory and Method*. London: SAGE Publications.
- Jung, H. (2019). The Evolution of Social Constructivism in Political Science: Past to Present. *SAGE Open*, 9(1), SAGE open, February 2019, Vol.9(1).
- Keohane, R. (1988). International institutions: Two approaches. *International Studies Quarterly*, 32, 379-396.
- Koboević, &., Kurtela, &., & Vujičić, S. (2018). The Maritime Silk Road and China's Belt and Road Initiative. *Nase More*, 65(2), 113-122.
- Mayer, M. (2018). China's historical statecraft and the return of history. *International Affairs*, 94(6), 1217-1235.

- McKinsey. (2020). *Future of Asia*. Hämtad 2020-11-01 från: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-asia/overview>
- Moldicz, I. C. (2018). Differing interpretations of the one belt and one road initiative: The case of Hungary. *Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relations*, 4(1), 155-177.
- NE (u.å). *Geopolitik*. Hämtad 2020-11-16 från: <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/geopolitik>
- Nordin, A., & Weissmann, M. (2018). Will Trump make China great again? The belt and road initiative and international order. *International Affairs*, 94(2), 231-249.
- OECD. (2018). *China's belt and road Initiative in the global trade investment*. Hämtad 2020-10-17 från: <https://www.oecd.org/finance/Chinas-Belt-and-Road-Initiative-in-the-global-trade-investment-and-finance-landscape.pdf>
- Onuf, N. (1989). *The World of Our Making: Rules and Rule in Social Theory and International Relations*. Columbia: University of South Carolina Press.
- O'Sullivan, P. (1986). *Geopolitics*. London: Croom Helm.
- Peltonen, H. (2017). A tale of two cognitions: The Evolution of Social Constructivism in International Relations. *Revista Brasileira De Politica Internacional*, 60(1), Revista Brasileira De Politica Internacional, 2017, Vol.60(1).
- Peyrefitte, A. (1974). *Quand la Chine s'éveillera ... le monde tremblera : Regards sur la voie chinoise*. Paris: Fayard.
- Steans, J., Pettiford, L., Diez, T., & El-Anis, I. (2012). *An Introduction to International Relations Theory: Perspectives and Themes*. (3rd ed.). New York: Routledge.
- The Belt and Road. (2020). *Country Profiles*. Hämtad 2020-10-17 från: <https://beltandroad.hktdc.com/en/country-profiles>
- Unesco. (u.å.) *About the silk road*. Hämtad 2020-10-20 från: <https://en.unesco.org/silkroad/about-silk-roads>
- Vetenskapsrådet (u.å.). *Codex: Regler och riktlinjer för forskning*. Hämtat från 2020-10-02 från: <http://www.codex.vr.se/index.shtml>.
- Vetenskapsrådet (2017). *God forskningssed*. Hämtat 2020-10-02 från: https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25b05/1555332112063/God-forsknings-sed_VR_2017.pdf
- Wendt, A. (1992). Anarchy is what states make of it: The social construction of power politics. *International Organization*, 46(2), 391-425.

Zhang, Z. (2018). The Belt and Road Initiative: China's New Geopolitical Strategy? *China Quarterly of International Strategic Studies*, 4(3), 327-343.

BRI:s nyckeldokument

The Belt and Road Portal (2020). *Official documents*. Hämtad 2020-10-03 från:

https://eng.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=10059

- Dokument 1. *The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects* (2019). Hämtad 2020-12-15 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/86739.htm>
- Dokument 2. *Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative* (2017). Hämtad 2020-12-15 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/16639.htm>
- Dokument 3. *Initiative on Promoting Unimpeded Trade Cooperation along the Belt and Road* (2017). Hämtad 2020-12-19 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/14216.htm>
- Dokument 4. *Guiding Principles on Financing the Development of the Belt and Road* (2017) <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/13757.htm>
- Dokument 5. *Joint communique of leaders roundtable of Belt and Road forum* (2017). Hämtad 2020-12-18 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/13694.htm>
- Dokument 6. *Vision And Actions On Jointly Building Silk Road Economic Belt And 21st-Century Maritime Silk Road* (2015). Hämtad 2020-12-19 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/qwyw/qwfb/1084.htm>
- Dokument 7. *Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution* (2017). Hämtad 2020-12-20 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/12731.htm>
- Dokument 8. *Asian Infrastructure Investment Bank Articles of Agreement* (2017). Hämtad 2020-12-20 från: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/34863.htm>

Bilagor

BRI:s nyckeldokument	Engelsk översättning	Analyserad
1. The Belt and Road Initiative Progress, Contributions and Prospects	Ja	Ja (1)
2. Arrangement on Supporting Hong Kong's Participation in the Belt and Road Construction	Endast ett abstract på engelska	Utesluten på grund av språk
3. China's Arctic Policy	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på miljöfrågor vilket uppsatsen ej kommer att hantera
4. Action Plan on Belt and Road Standard Connectivity	Nej	Utesluten på grund av språk
5. Vision for Maritime Cooperation under the Belt and Road Initiative	Ja	Ja (2)
6. Initiative on Promoting Unimpeded Trade Cooperation along the Belt and Road	Ja	Ja (3)
7. China Outbound Investment Report	Nej	Utesluten på grund av språk
8. China Outbound Investment Report	Nej	Utesluten på grund av språk
9. Vision and Actions on Energy Cooperation in Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på energiförbrukning vilket uppsatsen ej kommer att hantera
10. Guiding Principles on Financing the Development of the Belt and Road	Ja	Ja (4)
11. Joint communique of leaders roundtable of Belt and Road forum	Ja	Ja (5)
12. The Belt and Road Ecological and Environmental Cooperation Plan	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på miljöfrågor vilket uppsatsen ej kommer att hantera
13. Vision And Actions On Jointly Building Silk Road Economic Belt And 21st-Century Maritime Silk Road	Ja	Ja (6)
14. Report on Development of China's Outward Investment and Economic Cooperation (2016)	Nej	Utesluten på grund av språk

15. Ministry of Culture's Action Plan on Belt and Road Culture Development (2016-20)	Nej	Utesluten på grund av språk
16. Guidance on Promoting Green Belt and Road	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på miljöfrågor vilket uppsatsen ej kommer att hantera
17. Education Action Plan for the Belt and Road Initiative	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på utbildningsfrågor vilket uppsatsen ej kommer att hantera
18. Building the Belt and Road: Concept, Practice and China's Contribution	Ja	Ja(7)
19. Vision and Action on Jointly Promoting Agricultural Cooperation on the Belt and Road	Ja	Ej potentiell- pga fokus ligger på jordbruk vilket uppsatsen ej kommer att hantera
20. Action Plan on Belt and Road Standard Connectivity (2015-17)	Nej	Utesluten på grund av språk
21. Development Plan of China-Europe Freight Train Construction (2016-20)	Nej	Utesluten på grund av språk
22. Action Plan on Development of Belt and Road Sports Tourism (2017-20)	Endast ett abstract på engelska	Utesluten på grund av språk
23. Supreme People's Court's Opinions on the People's Courts' Providing of Judicial Services and Guarantee for the Construction of the Belt and Road	Nej	Utesluten på grund av språk
24. Guidelines on Construction of China-Mongolia-Russia Economic Corridor	Endast ett abstract på engelska	Utesluten på grund av språk
25. Special Plan on Advancing Cooperation of Science and Technology Innovation in the Belt and Road Construction	Nej	Utesluten på grund av språk
26. The Belt and Road' Vision and Actions for Cooperation in Metrology	Ja	Ej potential- pga fokus ligger på meteorologi vilket uppsatsen ej kommer att hantera
27. Asian Infrastructure Investment Bank Articles of Agreement	Ja	Ja (8)

Tabell 2: Officiella dokument från The Belt and Road Portal (2020), sammanställt av författaren.