



**JMG – INSTITUTIONEN FÖR
JOURNALISTIK, MEDIER OCH
KOMMUNIKATION**

KAMPEN OM ARENORNA

En kvalitativ textanalys av nyhetsrapporteringen
kring Arenafrågan i Göteborg

Nathalie Martineau

Uppsats/Examensarbete:	15 hp Medie- och kommunikationsvetarprogrammet med inriktning
Program och/eller kurs:	PR, opinionsbildning och omvärld
Nivå:	Grundnivå
Termin/år:	Ht 2020
Handledare:	Nicklas Håkansson
Kursansvarig:	Malin Sveningsson

Abstract

Uppsats/Examensarbete: 15 hp
Medie- och kommunikationsvetarprogrammet med inriktning
Program och/eller kurs: PR, opinionsbildning och omvärld
Nivå: Grundnivå
Termin/år: Ht 2020
Handledare: Nicklas Håkansson
Kursansvarig: Malin Sveningsson

Sidantal: 43
Antal ord: 19 998
Nyckelord: Gestaltningsteori, dagordningsteori, nyhetsvärdering, politiska nyheter, Arenafrågan, kvalitativ textanalys

Syfte: Syftet för studien har varit att studera hur Göteborgs-Posten och Dagen Nyheter gestaltar Arenafrågan samt hur olika aktörer representeras. Studien ämnade även undersöka hur användningen av gestaltningarna såg ut över tid.

Teori: I denna studie användes tre olika teorier för att förklara och analysera rapporteringen, nämligen dagordningsteorin, gestaltningsteorin samt nyhetsvärdering.

Metod: Kvalitativ textanalys

Material: Materialet har utgjorts av 48 stycken artiklar från tidningarna Göteborgs-Posten samt Dagens Nyheter

Resultat: Resultatet visar på sju förekommande gestaltningar, nämligen partipolitik, politiskt beslut, konflikt, ekonomiska konsekvenser, lösningar, drabbade aktörer och personlig gestaltning. De aktörer som förekommer i rapporteringen går att kategorisera i påverkade aktörer, politiska aktörer samt ekonomiska aktörer. Gestaltningen över tid hade ett politiskt fokus i form av partipolitiska gestaltningar och ett fokus på Arenafrågan i egenskap av politiskt beslut. Vidare användes de olika gestaltningarna för att presentera olika aktörer och deras intresse i frågan.

Förord

Ett stort tack till Nicklas Håkansson, min handledare, som under tidens gång varit till stor hjälp och kommit med kloka insikter och råd som fört uppsatsen framåt.

Tack till Ida och William som under tidens gång stöttat och peppat genom att fungera som bollplank och korrekturläsare. Utan er hade det inte gått.

Till sist, tack till min uppdragsgivare Statement Public Affairs som möjliggjort den här uppsatsen och funnits nära till hands.

Executive summary

During May 2016 the politicians in Gothenburg decided to once again investigate how and when the arena Scandinavium could be replaced, this due to the fact that Scandinavium is considered to be outdated. The political debate regarding how this could be done continued for four years until the question was put on pause in February 2020. At the same time there were different newspapers who reported on the issue, and therefore also used different frames to portray it. The main purpose of this study is to analyze how the political question known as Arenafrågan is framed over time and how the involved actors are being portrayed, this by a request from the company Statement Public Affairs. This has been carried out by a qualitative text analysis on 48 articles in the Swedish newspapers Dagens Nyheter and Göteborgs-Posten.

Research within this field has shown that previous research tends to focus on an American context, which argues for a study that centers around a political issue in Sweden. More recent research also shows a tendency to focus on political news as a matter of political games with politicians as elite actors. On account of these findings, this study aims to instead focus on a political question that takes place within a Swedish context. This by using the framing theory to identify the frames used and how the usage of these frames developed over time. Based on a theoretical framework consisting of the framing theory, agenda-setting theory and the theory of news evaluation an analysis was conducted. In order for the study to be made an analysis schedule was designed based on previous research and the framing theory. Beyond focusing on the frames, the schedule also focused on how different actors were portrayed and how the reporting could be seen by a perspective of news evaluation.

The findings of this study argue that the newspapers used a political focus when reporting about Arenafrågan, meaning it was discussed in a political context with political actors. This by framing the issue as something connected to the political parties in Gothenburg. Moreover, the results show a tendency to portray the issue as something that affects organizations, for instance local sports teams. Another perspective that was used was an economic point of view and how building a new arena potentially could come with negative consequences. Furthermore, the findings also point to the different actors being portrayed in the newspapers. All of them represent an organization or company, which means that the common citizen is being left out and not taken into account. These actors were categorized by the context and frame of the article, leading to three prominently categories: the political actors, the economic actors and the affected actors. As for how the newspapers framed the issue over time a political focus can be found here as well. Though it can be stated that the frames were used to explain different events in the timeline. For instance, political frames were used when political decisions were being made and a solution-based frame was used when introducing a company with an own suggestion on how the issue can be solved.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
2. Problematisering	2
2.1 Politisk journalistik	2
2.2 Nyhetskällornas makt.....	2
2.3 Politiskt dagordningssättande.....	3
2.4 Journalistiska gestaltningar	3
2.5 Arenafrågan i Göteborg.....	4
2.6 Uppdraget och studiens relevans.....	4
3. Syfte och frågeställning.....	6
4. Tidigare forskning	7
4.1 Rapportering om politiska frågor	7
4.2 Gestaltning av politiska nyheter.....	8
4.2.1 Två typer av gestaltungsformer.....	8
4.2.2 Politiska nyheter som sak, spel eller skandal	8
4.2.3 Elitaktörer och gestaltning	8
4.2.4 Byggandet av gestaltningar	9
4.3 Dagordningar i politisk nyhetsrapportering	10
4.4 Sammanfattning av tidigare forskning	10
5. Teoretiskt ramverk	12
5.1 Dagordningsteorin.....	12
5.2 Gestaltningsteorin	13
5.2.1 Gestaltungsbyggande och mediernas gestaltungs-makt.....	13
5.3 Nyhetsvärdering	14
5.4 Sammanfattning teoretiskt ramverk	14
6. Metod och material	16
6.1 Kvalitativ textanalys.....	16
6.2 Analysschema	17
6.2.1 Analysschemat	17
6.3 Material och urval	18
6.3.1 Urval av nyhetsmedier	18
6.3.2 Urval av artiklar	19
6.3.3 Tidsurval	20
6.4 Tillvägagångssätt.....	20
6.4.1 Validitet och reliabilitet.....	21
7. Resultat.....	23

7.1 Gestaltningar	23
7.1.1 Partipolitik.....	23
7.1.1.1 Partipolitiskt samarbete.....	24
7.1.2 Konflikt	24
7.1.3 Drabbade aktörer	25
7.1.4 Personlig gestaltning	26
7.1.5 Politiskt beslut.....	26
7.1.6 Lösningar.....	27
7.1.7 Ekonomiska konsekvenser	28
7.2 Aktörer i rapporteringen.....	28
7.2.1 Politiska aktörer	28
7.2.2 Ekonomiska aktörer	30
7.2.3 Påverkade aktörer.....	30
7.3 Rapporteringen över tid.....	31
7.3.1 Tidsperiodens början: År 2016.....	31
7.3.2 Tidsperiodens mitt: År 2017 och 2018.....	32
7.3.3 Tidsperiodens slut: År 2019 och 2020	32
8. Analys	34
8.1 Resultatsammanfattning.....	34
8.2 Kampen om gestaltningarna.....	34
8.3 Fokus på agendor	35
8.4 Aktörernas medverkan	37
8.5 Hur nyheterna har värderats	38
9. Sammanfattning och diskussion.....	41
9.1 Framtida råd till Statement Public Affairs	42
9.2 Förslag på vidare forskning.....	42
10. Referenser	44
11. Analysmaterial	48
Bilaga	53

1. Inledning

När det gäller politiska frågor är det snarare regel än undantag att nyhetsmedier följer utvecklingen och rapporterar vad som händer. Det är inte heller någon nyhet att mediernas framställning av en politisk fråga kan påverka den allmänna opinionen (Chong & Druckman, 2007a:107). Samtidigt uppkommer inte en nyhet ur tomma intet, utan i kulisserna finns det alltsomoftast källor. Källorna anses vara grundförutsättningen för att nyhetsjournalistiken ska fungera och utan källor finns det inga nyheter (Ekman, 2019:157). Det här gäller även den politiska journalistiken, där källmaterialet i mångt och mycket utgörs av så kallade officiella källor (se Ekman, 2019:157–158). De officiella källorna, som oftast är en politisk organisation när det kommer till politisk journalistik, har ofta ett eget strategiskt syfte med att agera källor åt journalister (ibid).

Samtidigt är den politiska journalistiken även en del av ett socialt kontrakt mellan medierna och demokratin. Medierna ska förse de politiskt styrande med information om medborgares åsikter och på andra hållet förse medborgarna med information om vad som händer i samhället. Demokratin har i sin tur som uppgift att se till att pressen har frihet och åtkomst till information (Strömbäck, 2019a:255). Däremot vet vi att nyhetsmedier inte har möjlighet att rapportera om allt som händer och om allas intressen, utan det sker en viss selektivitet i rapporteringen. Nyhetsmedierna har makten att sätta agendan för vad som anses vara viktigt och vilka frågor medborgare ska uppfatta som angelägna, iallafall sett till dagordningsteorin (Shehata, 2019:337–338).

Den forskning som bedrivits kring politisk journalistik har länge varit dominerad av amerikanska resultat samt att fokus ofta legat på valrörelser (Strömbäck, 2019a:259–260). Politisk nyhetsjournalistik innehåller dock så mycket mer än enbart rapportering kring politiska val, utan där ingår även politiska frågor, vilket är grunden för den här studien. Fokus kommer nämligen ligga på en av Göteborgs största stadsutvecklingsfrågor, den så kallade Arenafrågan. Arenafrågan är namnet på den stadsutvecklingsfråga som grundar sig i att arenan Scandinavium i Göteborg behöver en ersättare. Från början, i maj 2016, handlade det enbart om en ny ersättningsarena, men under åren har frågan utvecklats och landat i att handla om en potentiell ny stadsdel – Arenastaden. Frågan är viktig för många och det finns många olika viljor inblandade, vilket innebär att maskineriet är stort. I frågor med sådan politisk karaktär är det mer regel än undantag att nyhetsmedier rapporterar och följer utvecklingen för att uppdatera vad som händer, samtidigt som den rapporteringen kan påverka opinionsbildningen. Med det här som grund är det av relevans att undersöka och analysera nyhetsmediernas rapportering för att se vilka dagordningar och gestaltningar som publiceras och eventuellt dominerar.

Under våren 2020 gjorde jag min praktik på företaget Statement Public Affairs i Göteborg där jag fick i uppdrag att bekanta mig med Arenafrågan och eventuellt underlag. Jag läste det material som fanns samt satte mig in i samtliga utredningar som presenterats under åren, vilket resulterade i uppdraget för den här studien. Uppdraget som den här uppsatsen grundar sig på är att kartlägga och analysera Arenafrågan för att sedan kunna jobba vidare med det på ett strategiskt plan inom Statement.

2. Problematisering

Här presenteras information som är relevant för att förstå studien och dess kontext. Först redogörs politisk journalistik samt vilken definition studien kommer använda som utgångspunkt. Därefter följer ett avsnitt kring nyhetskällorna och det maktperspektiv som relationen mellan journalister och deras källor innefattar. Sedan beskrivs journalistiska gestaltningar och deras innebörd för allmänheten, vilken effekt det kan ha sett ur ett medborgerligt perspektiv. Sist kommer en kort beskrivning av Arenafrågan i Göteborg, vilket ämnar vara studiens fortsatta huvudfokus.

2.1 Politisk journalistik

Den politiska journalistiken brukar anses vara den viktigaste formen av journalistik och de journalistiska grundprinciperna är av extra vikt när det gäller just politisk journalistik (Strömbäck & Shehata, 2018:2). Det finns en medvetenhet kring att definitionen av politisk journalistik inte är helt utkristalliserad samt att det finns en bredare och en stramare definition. Den bredare fokuserar på saker som kan få politisk betydelse eller saker som kan påverkas av politiken, medan den snävare enbart behandlar politiska aktörer samt institutioner (Strömbäck, 2019a:255). Denna studie kommer primärt utgå från den bredare definitionen. Detta då Arenafrågan, vilken studien fokuserar på, inte går att begränsa till enbart politiska institutioner eller aktörer.

I den statliga pressutredningen från 1994 tar man upp tre huvudsakliga uppgifter som journalister anses ha (SOU 1994:181). Det viktigaste är att medierna förser medborgarna med information så att de själva kan ta ställning inom samhällsfrågor samt erbjuder ett forum för medborgarna att yttra sig (SOU 1994:181; Strömbäck, 2019a:255). Även inom den politiska journalistiken går det att se samma primära uppdrag, nämligen att informera människor, granska makthavare samt fungera som offentligt forum för diskussion (Strömbäck & Shehata, 2018:2). Det här innebär att medierna spelar en stor demokratisk roll, inte minst med tanke på det fokus som finns på att vara informativa och granskande.

2.2 Nyhetskällornas makt

En grundbult för att nyhetsjournalistiken ska kunna existera är källorna (Ekman, 2019:157). Det har till och med hävdats av en amerikansk mediesociolog att källorna är hemligheten bakom nyhetsmediernas makt (ibid). Utan källorna finns det heller ingen möjlighet till nyheter, oavsett om det rör sig om skriftliga eller muntliga källor. Inom den politiska nyhetsjournalistiken står det klart att det oftast rör sig om officiella källor, det vill säga källor som representerar en organisation, i form av exempelvis ett politiskt parti eller en myndighet. Officiella källor har oftast ett eget intresse av att medverka i nyheterna och även egna agendor (Ekman, 2019:157–158). Ju mer nyheterna är relaterade till makt och utövandet av makt, desto mer förekommer officiella källor (Strömbäck, 2014:168).

Nyhetskällor är en essentiell del av den journalistiska processen och även om det finns befintlig forskning kring den maktrelation som råder, så finns det en del kvar att utforska. Bland annat går det inte att fastställa ifall det är journalisterna eller källorna som har den primära makten, utan det är snarare ett forskningsproblem (Ekman, 2019:166–167). I och med

att det är aktörer samt gestaltningar av dessa som ska undersökas är detta maktperspektiv relevant och intressant att ha i beaktande under studiens gång, även om fokus inte kommer utgå från nyhetskällor.

2.3 Politiskt dagordningssättande

En fråga som varit aktuell länge är vilken effekt nyhetsrapporteringen har på den politiska agendan. Med den politiska agendan menas både bevakning av politiska förslag och beslut samt politikernas eventuella kommentarer till det som nyhetsmedierna rapporterar om (Shehata, 2019:341). Det främsta kännetecknet för dagordning och den forskning som bedrivits inom området är vilken uppmärksamhet olika frågor får (Shehata, 2019:342). Forskning visar att medierna har en dagordningssättande funktion även inom politiken, något som både journalister och politiker är överens om (ibid). Mediernas rapportering kan alltså påverka det politiska handlandet. Däremot verkar det som att detta är något som går åt båda håll, det vill säga att medierna har en dagordningssättande funktion gentemot politiken och politiken i sin tur gentemot medierna (Shehata, 2019:341). Med andra ord innebär det att dagordningssättandet rör sig om en ömsesidig relation.

2.4 Journalistiska gestaltningar

Att gestalta något innebär att välja ut vissa aspekter av verkligheten och därefter framhäva dessa i text, i detta fall artiklar (Entman, 1993:52). De gestaltningar som görs inom journalistiken kan vara såväl medvetna som omedvetna, men de sker oavsett. För att kunna kategorisera dessa brukar man inom forskningen göra en indelning mellan *sakfrågespecifika* gestaltningar och *generella* gestaltningar (Shehata, 2019:343). Vad som är viktigt att komma ihåg är att journalistiska gestaltningar inte bara innefattar vilka argument som kommer fram. Det handlar även om vilka som får komma till tals, vilken fakta som nämns, vilken vinkel det är samt vilka ord som används. Användningen av de här gestaltningarna kan förklaras med vilken medielogik den aktuella redaktionen har, det vill säga hur yrkesutövandet samt normerna för detta ser ut (ibid).

Generella gestaltningar kan förklaras av att de kan användas i all sorts nyhetsrapportering och detta oberoende av vad rapporteringen handlar om. Med andra ord kan de förekomma i såväl sportjournalistik som lokaljournalistik. Exempel på generella gestaltningar kan vara konfliktgestaltning, spel- och strategigestaltning, ansvarsgestaltning samt mänskliga öden-gestaltningar (Shehata, 2019:343–344; Semetko & Valkenburg, 2000:95–96).

Sakfrågespecifika gestaltningar är istället knutna till en speciell fråga som är medialt etablerad. Ett exempel kan vara en kontroversiell demonstration av en hatgrupp, där det kan gestaltas som exempelvis en fråga av allmän ordning, säkerhet och/eller yttrandefrihet (Chong & Druckman, 2007a:105–106; Shehata, 2019:344). Människors sätt att se på den här typen av demonstrationer påverkas av hur nyhetsmedierna rapporterar kring dem samt vilka problemdefinitioner som blir uppmärksammade (Shehata, 2019:344).

Det här innebär att det konstant finns olika gestaltningar eller bilder av ämnen som det rapporteras om. De gestaltningar som kännetecknar ett specifikt ämne brukar grundas i en kamp mellan eventuella inblandade aktörer, oftast politiska med syftet att påverka allmänheten och/eller opinionen (Shehata, 2019:345). Alltså finns det olika gestaltningar som

präglar en politisk fråga, i detta fall Arenafrågan, som formas av aktörer med olika intressen och målsättningar.

2.5 Arenafrågan i Göteborg

I maj 2016 fattar Socialdemokraterna tillsammans med Alliansen i Göteborg beslutet att man ska utreda hur Scandinavium kan ersättas med en ny arena, vilket snabbt utvecklas till en komplex fråga inom området för stadsutveckling och den får namnet Arenafrågan (Göteborgs Stad, 2016a). Under åren har det funnits olika politiska koalitioner och samarbeten för att lösa frågan (se bilaga 1). Även privata aktörer fick komma med förslag till kommunen, vilket har resulterat i två privata alternativ; ett privat konsortium vid namn Plats för Göteborg samt ett internationellt fastighetsbolag som heter Unibail-Rodamco-Westfield (Plats för Göteborg, 2020; Larsson, 20 februari 2018).

I den här studien kommer fokus ligga på Arenafrågan i Göteborg. Det är en politisk tvistefråga med grund i ett stadsutvecklingsproblem som måste lösas (se Göteborgs Stad, 2019b). Som med de flesta politiska frågor finns det många inblandade intressenter och aktörer, samt i och med frågans omfång, även många olika intressen och målsättningar. Dessa målsättningar kan vara exempelvis ekonomiska och politiska. Det är många som påverkas av hur läget utvecklas, bland annat olika idrottsaktörer som nyttjar arenan idag.

Vad som är utmärkande för Arenafrågan är den omfattning den har, både sett till antalet inblandade aktörer och även områdets storlek. Den kan även ses ur en mängd olika perspektiv beroende på vem som får definiera den. Exempelvis rör det sig om en ekonomisk fråga när det gäller budgetering och finansiering, men även en fråga om de politiska tjänstemännens beslut och hur det ser ut. Det finns även ett intresse att se frågan utifrån ett partipolitiskt sätt, vilka partier som tycker vad och med vilka. Samtidigt rör sig frågan utanför de politiska rummen och är också en evenemangsfråga för de aktörer som idag använder Scandinavium för exempelvis konserter och matcher. Ett exempel är hockeylaget Frölunda Indians, en av de största hyresgästerna, vilka varit positiva till byggandet av en ny arena sedan start (Tivemo, 2017, 4 december). För de inblandade privata aktörerna, Plats för Göteborg och Unibail-Rodamco-Westfield, handlar det även om en politisk beslutsprocess som avgör huruvida deras förslag blir verklighet. Med andra ord innefattar Arenafrågan både höjd och bredd.

I början av 2020 valde politikerna dock att pausa frågan på grund av att det inte finns en tillräckligt bred majoritet i Göteborg (Göteborgs Stad, 19 mars 2020:3–7). Vid sidan av detta utformar Demokraterna och Socialdemokraterna ett eget förslag på hur Arenafrågan kan lösas, något de andra partierna inte ställer sig bakom (ibid).

2.6 Uppdraget och studiens relevans

Den politiska bakgrund som utgör Arenafrågan och frågans framtid bygger på en stor mängd aktörer som på ett eller annat sätt har en agenda inom området. Det finns även en vetskap kring att det inom de journalistiska gestaltningarna förekommer en kamp mellan olika inblandade aktörer (Shehata, 2019:345). En analys kring vilka intressen och agendor som får komma till tals är inte bara relevant utifrån uppdragsgivarens perspektiv, utan även ur ett demokratiskt sådant. Även om gestaltningar inte nödvändigtvis är medvetna från journalisters

håll innebär det inte att de inte finns där, utan de är som tidigare nämnt oundvikliga (Shehata, 2019:343). Den journalistiska processen kan vara komplex och innefattar olika steg från det att en källa tipsar till att en nyhet publiceras. Fokus för den här studien kommer att ligga på det material som publicerats och vilka gestaltningar samt agendor som rapporteringen består av. Studien kommer även undersöka vilket fokus de olika aktörerna får samt i vilket perspektiv de sätts gentemot varandra. En annan aspekt som kommer analyseras är huruvida rapporteringen har förändrats över tid, detta med avstamp i den senaste gången frågan behandlades politiskt – nämligen perioden maj 2016 till mars 2020.

Som medborgare förlitar vi oss på att medierna ska rapportera och sälla bland de viktigaste händelserna, samt informera oss om vad som händer i samhället (McNair, 2018:58–59; SOU 1994:181). Det svenska förtroendet för nyhetsbärande medier klassas vara stabilt och detta gäller både för medier som institutioner och organisationer (Andersson, 2020:60). Tidigare har det även konstaterats att nyhetsmedierna har en viktig roll i det demokratiska samhället, samtidigt vet vi också att hur medierna rapporterar kring ett visst ämne kan påverka den allmänna opinionen. Det är med det här i beaktande som det är relevant att granska nyhetsrapporteringen kring Arenafrågan som politisk nyhet. Den vetenskapliga relevans som finns i studien är att området länge varit dominerat av amerikansk forskning och forskning som berör valrörelsejournalistik (Strömbäck, 2019a:259–260). Studien kommer därför istället rikta blicken mot den svenska kontext som Arenafrågan rör sig inom samt följa den i egenskap av politisk nyhet över tid.

3. Syfte och frågeställning

Syftet med den här studien är att analysera hur Arenafrågan gestaltas i egenskap av politisk nyhet samt studera vilka aktörer som får förekomma samt vilken roll dessa ges i Göteborgs-Posten och Dagens Nyheter. Den ämnar även undersöka hur gestaltningen i tidningarna används över tid. Med detta som grund har följande frågeställningar formulerats:

– Vilka gestaltningar används i rapporteringen kring Arenafrågan?

Denna frågeställning avser undersöka vilka gestaltningar som används i nyhetsartiklar som handlar om Arenafrågan.

– Hur förekommer de olika aktörerna i nyhetsrapporteringen?

Den här frågeställningen syftar till att ta reda på hur de olika aktörerna i Arenafrågan representeras i rapporteringen samt vilken roll de ges.

– Hur används gestaltningarna i rapporteringen över tid?

Frågeställningen ämnar ta reda på hur gestaltningarna ser ut från det att frågan tas upp igen i maj 2016 till att den pausas i februari 2020.

4. Tidigare forskning

För att kunna studera frågeställningarna har en genomgång av tidigare forskning gjorts. I följande avsnitt kommer de olika områden som är av relevans för studien presenteras, detta för att kunna kartlägga vilken befintlig forskning som finns och vilka resultat man hittat. Eftersom ämnet behandlar politisk journalistik kommer ett avsnitt kring rapportering av politiska frågor att presenteras. Därefter följer ett avsnitt kring dagordningsteorin – agenda-setting theory – vilket är en teori som utgår från att medierna sätter agendan för vilka sakfrågor medborgarna ska ha åsikter om. I det här fallet kommer forskningen fokuseras kring det politiska dagordningssättandet. Det tredje och sista avsnittet handlar om gestaltningsteorin, framing theory på engelska, och den forskning som finns kring gestaltningar av frågor i nyhetsmedier.

4.1 Rapportering om politiska frågor

Forskning inom politisk journalistik brukar fokusera på tre delar, där nyhetsrapportering av en viss politisk händelse eller fråga är en av dem (Strömbäck & Shehata, 2018:8). Det vanligaste sättet detta studeras på är att forska kring nyhetsrapporteringen av politiska val och detta med hjälp av en innehållsanalys (ibid). Det finns inte alltför mycket forskning kring specifika politiska frågor, utan majoriteten av den forskning som finns behandlar just valrörelser alternativt valrörelsejournalistik. De andra två forskningsområden som finns inom politisk nyhetsrapportering är fallstudier av nyhetsmediernas rapportering kring specifika politiska frågor samt den rutinmässiga politiska rapporteringen (Strömbäck & Shehata, 2018:8). Strömbäck & Shehata lyfter även att det går att urskilja fyra olika koncept i forskningen kring politisk journalistik, nämligen (1) inramningen (*the framing* på engelska) av politik som ett strategiskt spel, (2) tolkande politiska nyheter, (3) inramning av konflikter och medial negativitet samt (4) politisk partiskhet (ibid).

Den tidigare forskning som finns om rapporteringen av olika politiska frågor fokuserar på olika perspektiv. Bland annat har journalisters egen inställning till rapportering av politiska skandaler undersökts. Journalisterna själva anser det vara deras demokratiska uppgift att granska och rapportera om felaktigheter, speciellt när det gäller politiska skandaler (Cichy, 2011:29–30). Det visar resultatet från en kandidatuppsats med fokus på muthärvan i Göteborg. Studien bygger på intervjuer med journalister som granskade och skrev om skandalen, detta för att säkerställa att respondenterna var insatta i frågan. Ytterligare en aspekt som tas upp är journalisternas egna uppfattningar kring politisk rapportering, nämligen att andra journalistiska områden inte har en lika tung demokratisk uppgift (Cichy, 2011:30–31).

Ett annat perspektiv handlar om hur själva rapporteringen av de politiska frågorna ser ut. I en artikel av Regina Lawrence tas det upp att journalister rapporterar om politiska frågor som om det vore en politisk tävling med vinnare och förlorare (Lawrence, 2000:93). Ett exempel på detta är när det gäller väljarundersökningar och vem som leder dem. Liknande resultat hittas även i svensk forskning (Strömbäck & Shehata, 2018:8–9). En risk med att fokusera så mycket på väljarsiffror istället för de sakfrågor som politiker tar upp är att man tappar det journalistiska uppdraget som består av att söka efter information åt medborgarna (Lawrence, 2000:94).

4.2 Gestaltning av politiska nyheter

Vid forskning gällande rapportering av politiska frågor är det inte ovanligt att gestaltningsteorin, *framing* på engelska, används. Teorin bygger på att undersöka hur ämnen framställs genom olika gestaltungsformer (Shehata, 2019:342). Generellt går det att utläsa två dominerande områden där gestaltningsteorin används inom politiska nyheter, valrörelsejournalistik respektive amerikansk journalistik (Shehata & Strömbäck, 2018: 2–3; Strömbäck, 2019a:259–260). Den har däremot även använts för att undersöka politisk rapportering, valrörelser, nyhetsmediers eventuella partiskhet, hur valkampanjer gestaltas samt eventuella effekter det kan ha på den allmänna opinionen (Semetko & Valkenburg, 2000; Nord & Strömbäck, 2017; Chong & Druckman, 2007b).

4.2.1 Två typer av gestaltungsformer

Gestaltningsteorin har nyanserats genom åren och är i dagsläget tämligen bred med en mängd olika utvecklade gestaltningar. Som tidigare nämnt är en vanlig uppdelning *sakfrågespecifika* och *generella* gestaltningar, där det förstnämnda handlar om gestaltningar som är formade efter ett specifikt ämne. De generella gestaltningarna är istället allmänna och kan användas på nyheter oberoende ämne (Nord & Strömbäck, 2017:9). Exempel på fem välanvända generella gestaltungsformer är *conflict frame*, *human interest frame*, *economic consequences frame*, *morality frame* samt *responsibility frame* (Semetko & Valkenburg, 2000:95–96). Baserat på en sammanställning av tidigare forskning på politisk rapportering kom man fram till att nyhetsmedierna använde sig av de här gestaltningarna mest. Nyhetsmedierna använder dessutom olika gestaltningar på olika sorters nyheter, men även olika gestaltningar beroende vilket medium det är (Semetko & Valkenburg, 2000:106). Inom dagstidningar finns det en tendens att använda sig mer av ekonomiska konsekvenser som gestaltning än i TV-sända nyheter (Semetko & Valkenburg, 2000:107).

4.2.2 Politiska nyheter som sak, spel eller skandal

Inom den svenska forskningen har det varit fokus på valrörelser och den rapportering som sker kring dessa. Jesper Strömbäck har bland annat tillsammans med Lars Nord undersökt valrörelsejournalistiken från åren 2002, 2006, 2010 samt 2014 för att se hur svenska nyhetsmedier rapporterade. Nord och Strömbäck använde sig av tre olika gestaltungsformer som utgångspunkt, nämligen *sakgestaltning*, *spelgestaltning* och *skandalgestaltning* för att studera rapporteringen (Nord & Strömbäck, 2017:10–12). Det visade sig att sakgestaltandet, som exempelvis kan innebära vad politiker tycker om politiska frågor som skola och omsorg, har minskat över tid. Spelgestaltningen, där rapporteringen mer fokuserar på hur politiken bedrivs och de vinnare respektive förlorare som finns, har tillsammans med skandalgestaltningen växelvis ökat över tid. Förklaringen till det är att de två sistnämnda fungerar som ett bättre format att kommunicera inom (Nord & Strömbäck, 2017:13). Dock är det inte helt okomplicerat att gestalta politiska nyheter som spel där det finns vinnare och förlorare (Lawrence, 2000:94). Det här kan göra så att fokus försvinner från den verkliga politiken och istället läggs fokus på det så kallade ”spelet” (ibid).

4.2.3 Elitaktörer och gestaltning

Det finns även forskning där fokus ligger på hur olika aktörer i rapporteringen gestaltar frågor, däribland politiker. Ett begrepp som förekommer i forskningen är elitaktör. En elitaktör kan till exempel vara politiker eller en grupp intressenter som är inblandade i frågan (Chong & Druckman, 2007a:109). Elitaktörernas gestaltningar av olika frågor syftar till att följa allmänhetens åsikter och uppfattningar samt det håll opinionen lutar åt (Chong &

Druckman, 2007a:112). Samtidigt finns det också direkta kopplingar mellan hur publiken tolkar en politisk fråga och hur elitaktörer har gestaltat dem (Chong & Druckman, 2007b:99). Forskningen visar även att det finns en dynamik mellan de inblandade elitaktörerna inom en specifik fråga, detta i form av en konkurrens kring vems gestaltning som får synas i nyhetsmedierna (Matthes, 2012:252). För politiska frågor är gestaltningen en utveckling som sker över tid. Ett exempel kan vara att en elitaktör – en politiker – får fram en viss gestaltning av ett ämne i nyheterna, därefter syns det i den allmänna opinionen i form av opinionsundersökningar och sedan kommer ett gensvar på det från en annan politiker med en annan gestaltning (ibid). Genom att lyfta en viss gestaltning kan elitaktörer, nyhetsmedier och andra inblandade förändra hur ämnet förstås, vilket innebär att elitaktörer kan använda gestaltningar för att uppnå egna målsättningar (Callaghan & Schnell, 2001:186). Sammanfattningsvis präglas alltså gestaltningar i nyhetsmedier av olika relationer mellan olika aktörer och detta är något som utvecklas över tid.

I och med att politiska elitaktörer presenterar en mängd olika gestaltningar innebär det även att allmänheten nås av flera olika gestaltningar (Chong & Druckman, 2000b:102). Utifrån detta har det studerats hur gestaltningarna uppfattas av mottagarna, med utgångspunkt i en situation där respondenter får ta del av flera olika gestaltningar och sedan utvärdera dessa. Resultaten pekar på två viktiga faktorer för vilka gestaltningar som kommer uppfattas som mest trovärdiga enligt mottagarna, och det är gestaltningens styrka samt repetition (Chong & Druckman, 2000b:111–112). Det här innebär att en gestaltning som bottnar i en politisk elitaktörs motiv har bättre förutsättningar att uppfattas som trovärdiga om de återkommer frekvent samt har rankats som starka av mottagarna sedan innan.

4.2.4 Byggandet av gestaltningar

När aktörer ämnar påverka nyhetsmediers gestaltning av ett visst ämne kallas det för gestaltningsbyggande, *frame-building* på engelska. Gestaltningsbyggande är den process som påverkar hur olika gestaltningar sker samt hur gestaltningar skapas och anpassas av journalister (Bartholomé m.fl., 2015:440). Trots att det klassas som ett av de viktigaste segmenten inom gestaltningsprocessen så finns det inte så mycket forskning kring det (de Vreese, 2012:366). Den forskning som finns visar däremot på splittrade resultat. I en studie från Nederländerna framkommer det att journalister tenderar att aktivt leta efter konflikter mellan politiker, alternativt skruva upp en pågående konflikt, vilket påverkar gestaltandet. Detta för att fler ska läsa artikeln (Bartholomé m.fl., 2015:446–447). Det finns även en trend att journalister favoriserar de konflikter som är mellan de olika parlamentspartierna, eftersom det påverkar det politiska läget mest (Bartholomé m.fl., 2015:450).

Däremot finns det även forskning som tyder på motsatta resultat, att journalister skulle vara passiva i gestaltningsbyggandet (Hänggli, 2012:313). Istället finns det resultat som pekar på att det snarare är politiska elitaktörer som bygger gestaltningar och dominerar dessa. Förklaringen ligger i att det handlar om elitaktörer och att dessa har en större benägenhet att få fram sina gestaltningar. Enligt Hänggli går det i linje med hypotesen att maktinnehavare alternativt organisationer med makt har större möjlighet att få tillgång till medierepresentation (2012:312–313). Det är ett konkurrensförhållande mellan politiker och medier, där de båda är beroende av varandra. Journalister för att ha fortsatt källmaterial från politiker och politiker för att kunna använda sig av nyhetsmedier för att nå ut med budskap (ibid). Däremot är det ofta ett asymmetriskt förhållande där någon av dem har mer makt än den andre. Det är mer

vanligt att nyhetskällan, i det här fallet politikern, har ett visst övertag och leder relationen (Hänggli, 2012:313).

4.3 Dagordningar i politisk nyhetsrapportering

En annan teori som används för att undersöka politisk nyhetsrapportering är dagordningsteorin, även kallad agenda-setting. Tidigare forskning visar hur nyhetsmedier i hög utsträckning påverkar den allmänna opinionen (se exempelvis Strömbäck & Shehata, 2013). Tidigare har det förts diskussioner inom fältet kring ett minskat inflytande av dagordningar på den politiska agendan, men det här är inte något som det finns belägg för (Shehata & Strömbäck 2013:250; Djerf-Pierre & Shehata, 2017:751–752). Istället visar forskningen att det inte är så stor skillnad mellan mediernas politiska dagordningar under 1990-talet och fram till år 2014 trots ett förändrat medielandskap (Djerf-Pierre & Shehata, 2017:752). Med andra ord finns det fortfarande anledning att utgå från att nyhetsmedier har makten att styra den politiska dagordningen, både avseende den allmänna opinionen men även vilka frågor politiker fortsatt kommer belysa.

Även i andra länder finns det en stark koppling mellan nyhetsmediernas dagordning och den politiska utvecklingen. Däremot uppdelas de politiska dagordningarna i två olika fält att skilja på, *symboliska* dagordningar respektive *substantiella* dagordningar (Walgrave m.fl., 2006:817). Symboliska dagordningar är när de politiska aktörerna inte har som ambition att påverka politiskt, utan visa att de bryr sig (ibid). De substantiella dagordningarna däremot innefattar de politiska processerna, exempelvis lagförslag och budget (ibid). Bland dessa två är det vanligare att nyhetsmediernas dagordningar kan påverka den substantiella dagordningen (Walgrave m.fl., 2008:827–828). Det finns även en hierarki bland olika former av nyhetsmedier, där tidningars rapportering antas spela större roll i den politiska utvecklingen än exempelvis TV-sända nyheter (Walgrave & Van Aelst, 2006:92). Det här innebär att tidiga resultat pekar på att frågor som liknar Arenafrågans karaktär kan påverkas politiskt genom nyhetsmediernas dagordningar.

4.4 Sammanfattning av tidigare forskning

Inom den tidigare forskningen finns det olika slutsatser att dra. Bland annat ligger störst fokus på valrörelsejournalistik inom såväl politiska gestaltningar som politisk journalistik. Ytterligare en aspekt där det finns mer forskning är inom det amerikanska området (Strömbäck, 2019a:259–260; Strömbäck & Shehata, 2018:2–3). Med andra ord finns det god relevans i att studera politiska frågor som inte präglas av valrörelser eller kommer från en amerikansk kontext. Den tidigare forskningen visade även en tydlig förekomst av politisk rapportering som ett spel, vilket är ett resultat som återfinns i flera av studierna (Nord & Strömbäck, 2017:11–13; Strömbäck & Shehata, 2018:8–9; Lawrence, 2000:94). I den kartläggning som Strömbäck och Shehata presenterar står det också klart att det inte finns alltför mycket forskning kring specifika politiska frågor, även om det är ett av de tre områden som lyfts (Strömbäck & Shehata, 2018:8).

Samtidigt pekar även forskningen på hur elitaktörernas förekomst i nyhetsmedierna kan kopplas till de egna intressena (Callaghan & Schnell, 2001:186). Ytterligare en aspekt som framkommer är mediernas påverkan på den politiska dagordningen och att den rapportering

som görs kan påverka politiskt beslutsfattande. Med andra ord är politisk rapportering ett fält bestående av flera olika områden, där en komplexitet finns gällande vem som dominerar rapporteringen. Resultaten pekar åt båda hållen, nämligen att det finns belägg både för hur journalisterna har övertaget, men även de politiska elitaktörerna (Hänggli, 2012:312–313; Bartholomé m.fl., 2015:446–447). Det presenteras även att politiker använder sig av nyhetsmedier för att de egna agendorna ska publiceras. Detta både för politisk vinning, men även för att följa den allmänna opinionens åsikter (Walgrave m.fl., 2006:827–828; Chong & Druckman, 2007a:112).

5. Teoretiskt ramverk

För att undersöka de frågeställningar som presenterats kommer studien använda sig av två olika teoretiska ramverk som möjliggör en analys av nyhetsrapporteringen kring Arenafrågan. Den första, dagordningsteorin, fokuserar på mediernas roll i att förmedla vad som är på agendan för dagen och den andra, gestaltningsteorin, fokuserar mer på hur olika frågor gestaltas i medierna och vilka ramverk som används för att förmedla informationen. Därefter följer ett avsnitt kring nyhetsvärdering, som kan användas för att förklara hur nyheter värderats innan publicering och därför erbjuda en djupare analys kring varför rapporteringen ser ut som den gör.

5.1 Dagordningsteorin

Dagordningsteorin, även kallad *agenda-setting theory*, utgår från nyhetsmediernas roll i skapandet av uppfattningen av vad som är viktigt för dagen. Nyhetsmedierna har inte obegränsat med utrymme och tid, utan behöver bestämma vilka nyheter som ska tas med i rapporteringen. Den selektionen har i sin tur en påverkan på allmänheten (Coleman m.fl., 2008:148). Grundpremisen för teorin är att de frågor som nyhetsmedier rapporterar om inte bara blir framträdande hos publiken, utan de anses även vara särskilt viktiga (McCombs, 2014:37–39). I det politiska klimatet tenderar även människor att vända sig till medier för att navigera sig och skapa en uppfattning utifrån den information som publiceras (McCombs, 2014:63–64). Med andra ord spelar medierna en viktig roll i hur människor uppfattar verkligheten, i det här fallet den politiska verkligheten, samt vilka frågor som uppfattas som viktiga (McCombs, 2014:21). Ju mer utrymme en fråga får, desto viktigare blir den för mottagarna (Coleman m.fl., 2008:147).

Teorin består av två olika *lager*, där det första handlar om de faktiska ämnen som medierna rapporterar om och det eventuella sambandet som finns gentemot de frågor som allmänheten uppfattar vara viktiga. Det andra lagret handlar snarare om vilka attribut som tillskrivs de olika frågorna samt hur de beskrivs, vilket i sin tur kan generera en viss sorts uppfattning från publiken (McCombs, 2014:40–42). Ett exempel kan vara hur samhällsekonomin beskrivs, om det är med begrepp som inflation, arbetslöshet eller tillväxt. Beroende på vilka ord som används för att beskriva ett ämne kommer medborgarnas inställning gentemot frågan eventuellt påverkas (Shehata, 2019:340). Dagordningsteorins andra nivå brukar också kallas för attributdagordning och principen är densamma som för det första lagret (Strömbäck, 2014:107–108). När nyhetsmedierna ger vissa ämnen och vissa attribut kopplade till de ämnena uppmärksamhet kommer människan tolka det som att de är viktigare än andra. Detta beror på att människor har en begränsad kognitiv förmåga samtidigt som det finns ett behov av att kunna orientera sig, vilket görs via medierna (Strömbäck, 2014:108).

Dagordningsteorin kommer i den här uppsatsen användas för att se vilka frågor, perspektiv och aktörer som hamnar i fokus i rapporteringen kring Arenafrågan. Genom att se vad och hur det rapporteras går det även att se vad det i sin tur inte rapporteras om samt vilka eventuella perspektiv som inte lyfts. Teorin kan även användas för att förstå olika attribut som kopplas till Arenafrågan, detta med utgångspunkten att medborgare tar till sig den information som nyhetsmedier publicerar.

5.2 Gestaltningsteorin

Framing, gestaltningsteorin på svenska, kan ses som en förlängning av dagordningsteorin (Scheufele, 2000:297–298). Grunden för gestaltningsteorin är att en fråga kan ses utifrån en mängd olika perspektiv och anses ha olika konsekvenser utifrån olika omständigheter (Chong & Druckman, 2007a:104–105). Det är beroende på hur ett problem gestaltas som aktörer kommer bemöta och agera utifrån det, till exempel politiska partier och myndigheter (Esaiasson m.fl., 2017:218). Inom forskningen brukar man – som tidigare nämnt – skilja på två olika sorters gestaltningar, nämligen sakfrågespecifika och generella gestaltningar. De generella gestaltningarna går att applicera på nästintill alla frågor, medan de sakfrågespecifika är gestaltningar som utformats efter frågan i händelse (Entman, Matthes & Pellicano, 2008:176). I de sakfrågespecifika gestaltningarna brukar det finnas en kamp mellan olika inblandade aktörer som vill gestalta frågan på det sätt som är mest önskvärt för dem själva. Detta med förhoppningen att influera den allmänna opinionen (Shehata, 2019:345). De journalistiska gestaltningarna bygger inte enbart på de argument som kommer fram, utan det handlar även om vilka källor som används, vilken fakta som journalisten belyser, vilken vinkling som används samt med vilka ord (ibid).

Teorin handlar om hur medier väljer ut vissa aspekter av en verklighet och sedan framhäver dessa i text (Entman, 1993:52). För att något ska klassas som en gestaltning finns det vissa kriterier. De ska beskriva problemet, förklara orsaker, presentera värderingar samt föreslå lösningar. En enda mening kan innehålla flera av de här kriterierna, samtidigt som många meningar inte innehåller någon alls (Entman, 1993:52; Scheufele, 1999:106–107; Strömbäck, 2014:114). Med andra ord innebär det att när journalister skriver en artikel så väljer de ut olika perspektiv, vilket innebär att de gestaltar verkligheten på ett visst sätt (Strömbäck, 2014:114). Ett konkret exempel kan vara hur man beskriver ett glas som både kan ses som halvtomt och halvfullt. Ett halvtomt glas indikerar att det behövs fyllas på, medan det halvfulla inte behöver det (Strömbäck, 2014:115).

5.2.1 Gestaltningssbyggande och mediernas gestaltningssmakt

Gestaltningsteorin kan ses utifrån tre utgångspunkter: medborgarnas gestaltningar, mediernas gestaltningar samt de politiska aktörernas gestaltningar. Medborgarnas gestaltningar handlar om de egna kognitiva uppfattningarna om verkligheten samt den eventuella effekten gestaltningar har på publiken (Scheufele, 1999:106–107; Strömbäck, 2014:116). Gällande mediernas gestaltningar går det att studera dem utifrån två olika perspektiv, nämligen som *beroende* variabel och som *oberoende* variabel. Som beroende variabel är utgångspunkten att gestaltningen kan förklaras av något annat, exempelvis politiska aktörer som vill sprida sina gestaltningar. Mediernas gestaltningar som oberoende variabel handlar snarare om att förklara medborgarnas gestaltningar (Strömbäck, 2014:116). Det rör sig då om gestaltningssbyggande (*frame-building*) respektive mediernas gestaltningssmakt (*frame-setting*) (ibid). Den här studien kommer enbart utgå från mediernas gestaltning som sådan, vilket innebär att fokus inte kommer vara på hur rapporteringen påverkas eller påverkar. Däremot kan en diskussion föras kring de olika aktörernas förekomst i rapporteringen i egenskap av nyhetskällor.

Teorin kommer användas för att analysera hur Arenafrågan behandlas i nyhetsrapporteringen. Genom att utgå från de kriterier som listas ovan kan en kartläggning ges gällande vilka gestaltningar som används, alltså vilka perspektiv journalister väljer att fokusera på, samt vilken del av verkligheten som presenteras. I och med att aktörerna, i detta fall de källor som explicit får komma till tals exempelvis, spelar en roll i hur frågan gestaltas kommer studien

även fokusera på hur den representationen ser ut. Gestaltningsteorin kommer alltså användas för att förklara rapporteringen utifrån de gestaltningar som finns med utgångspunkt i de olika faktorer som tillsammans bygger en gestaltning.

5.3 Nyhetsvärdering

Begreppet nyhetsvärdering innebär hur en nyhet värderas. Det brukar ibland förväxlas med nyhetsurval, men nyhetsurval handlar mer om de nyheter som de facto publiceras (Strömbäck, 2014:158). Det är långt ifrån alla händelser som det rapporteras om och som blir nyheter, men det går att urskilja hur nyhetsvärderingen ser ut genom att undersöka vilka händelser som faktiskt återfinns i nyhetsrapporteringen (Weibull & Wadbring, 2020:223). Exempelvis kommer stora internationella händelser att rapporteras i de lokala medierna och sedan även vidare till de sociala medierna, medan de lokala händelserna behöver vara avsevärt dramatiska för att lyftas i rikstäckande nyhetsmedier. De nyheter som sprids är tätt sammanflätat med den politiska, samhällseliga och ekonomiska kontexten som råder inom det specifika landet, vilket innebär att en nyhet i ett land inte nödvändigtvis hade varit en nyhet i ett annat (ibid).

Frågan vad som blir en nyhet är ett ämne det forskats flitigt om. Gemensamma nämnare för majoriteten av definitionerna är att nyheterna ” [...] ska vara enkla, dramatiska och viktiga händelser som väcker känslor hos folk, som utspelar sig i någon slags närhet, har hänt nyligen och gärna kommer att pågå under en lagom lång period och har negativa inslag” (Weibull & Wadbring, 2020:224). Utöver detta är även elitaktörer som källor något anses vara en gemensam nämnare (ibid). Däremot finns det andra aspekter som kan spela in också, exempelvis det material som finns hos nyheten i fråga och hur väl det materialet går ihop med nyhetsmediernas format (Strömbäck, 2014:162). Ett exempel kan vara de nyheter som är beroende av bra bilder. Om det gäller väldigt intressanta eller dramatiska nyheter anses inte materialet spela någon roll, utan det avser primärt nyheter som är lägre stående (ibid).

Teorin om nyhetsvärdering kommer erbjuda en nyanserad analys kring nyhetsrapporteringen. Dels kan det användas för att förstå rapporteringen över tid och men den kan också användas för att se till varför den ser ut som den gör, detta med utgångspunkt i de gemensamma nämnare som listas ovan.

5.4 Sammanfattning teoretiskt ramverk

Tanken med att ha tre olika teorier som ramverk är att kunna driva en gedigen och välgrundad analys senare i uppsatsen. Dagordningsteorin kan användas för att förklara hur olika frågor och aktörers förekomst i medier kan påverka hur frågan uppfattas samt kopplas till de gestaltningar som används. I och med att dagordningsteorin även behandlar vilka attribut en fråga ges är det relevant att använda den i den här studien, detta eftersom det är en del av den undersökning som kommer genomföras. För att djupare kunna förstå vilka agendor och gestaltningar det är som får synas i medierna kompletterar således dagordningsteorin och gestaltningsteorin varandra väldigt väl, speciellt eftersom gestaltningsteorin i vissa fall ses som en förlängning av dagordningsteorin (Scheufele, 2000:297–298). Gestaltningsteorin kommer som nämnt användas för att undersöka hur de olika artiklarna behandlar ämnet, det vill säga vad de olika artiklarna menar att Arenafrågan är ett exempel på. Detta med utgångspunkt i de kriterier som listats ovan. Det kommer även att diskuteras utifrån de aktörer

som förekommer i rapporteringen. Studien syftar även till att presentera hur gestaltningar används över tid, även detta med utgångspunkt i gestaltningsteorin. När nyhetsartiklarna kartlagts är det även av intresse att se på de komponenter som kan ha gjort att de blev nyheter från första början, i form av nyhetsvärdering. De olika teorierna kommer även användas för att analysera rapporteringen över tid. Exempelvis kan det vara så att en förekomst av en aktörs gestaltning av Arenafrågan kan förklaras med teorin om nyhetsvärdering.

I samtliga teorier återfinns ett fokus på de källor som förekommer. Dagordningsteorin fokuserar på det utrymme en viss fråga får samt de attribut som denna tillskrivs, vilket kan exemplifieras med hjälp av källor. Gällande gestaltningsteorin är källor en vital del för hur olika frågor gestaltas, eftersom det är bland annat med hjälp av dem som en gestaltning sker. Teorin om nyhetsvärdering utgår också från att vissa nyheter värderas mer än andra och en av de faktorerna innefattar hur elitaktörer används som källor. Med detta i beaktande kan teorierna även analysera källornas förekomst i rapporteringen och användas för en djupare diskussion kring hur källorna används.

6. Metod och material

I det här avsnittet kommer den valda metoden presenteras samt de olika urval som gjorts. För att besvara de frågeställningar som studien bygger på kommer en kvalitativ textanalys användas. Denna metod gör det möjligt att undersöka vilka gestaltningar som sker i de nyhetsartiklar som ska analyseras. Eftersom ambitionen är att analysera implicit innehåll som inte kan utläsas vid första anblick är det här en mer passande metod än den kvantitativa (Esaiasson m.fl., 2017:211). Även om en kvantitativ analys hade kunnat erbjuda svar på hur mycket medieutrymme aktörer får eller hur ofta de förekommer, så säger det inte så mycket om hur rapporteringen ser ut på ett textnära håll, vilket det kvalitativa angreppssättet kan erbjuda (Esaiasson m.fl., 2017:198, 212).

6.1 Kvalitativ textanalys

En kvalitativ textanalys innebär att undersöka den meningsskapande processen som pågår i en text (Esaiasson m.fl., 2017:211). Mening är något som uttrycks antingen muntligt eller skriftligt, vilket gör det möjligt att undersöka med hjälp av en kvalitativt inriktad textanalys. Den är även inriktad på frågor som mina frågeställningar är exempel på, nämligen hur saker fungerar i en viss kontext, vilka det rör sig om samt hur det förändrats över tid (Esaiasson m.fl., 2017:212). För ett undersökande av hur olika frågor och ämnen gestaltas är det en vanligt förekommande metod, vilket lämpar sig väl för den här studien (Esaiasson m.fl., 2017:213). Avsikten med att undersöka rapporteringen av Arenafrågan, de inblandade aktörerna och hur gestaltningarna används över tid förstärker motiveringen av att använda en kvalitativ textanalys. Ytterligare en anledning till varför metoden lämpar sig för den här studien är de möjligheter som finns i att undersöka de underliggande, latent budskapen i artiklarna. Detta med hjälp av analytiska verktyg, i detta fall i form av ett analyschema (Esaiasson m.fl., 2017:227). I den kvalitativa textanalysen går det att urskilja två typer av undersökningar, systematiserande och kritiskt granskande. De systematiserande undersökningarna är de som är mest vanliga inom fältet, och går ut på att forskaren kategoriserar samt begripliggör innehållet i texten som analyseras. Det är det här området som forskning kring gestaltningar faller inom, tillsammans med analys av representationer i medier, vilket också argumenterar för användandet av den här metoden (Esaiasson m.fl., 2017:213).

Däremot kan en viss kvantifiering av materialet förekomma. Att kvantifiera innebär att omvandla material till siffror, för att kunna dra statistiska och generella slutsatser (Ekström & Johansson, 2019:172). Anledningen till att detta kan vara användbart i studien är möjligheten det innebär i att kunna peka på eventuella förekommande trender och mönster. Om en viss gestaltning används ofta är det relevant att kunna uttala sig om det i termer av hur många artiklar det rör sig om. Däremot finns det inga ambitioner kring att dra några statistiska slutsatser, utan den här studien ämnar enbart att uttala sig om Göteborgs-Posten respektive Dagens Nyheters rapportering kring Arenafrågan under en begränsad tid. Studiens primära utgångspunkt är att bringa en djupare förståelse kring rapporteringen, vilket innebär att studiens bas är en kvalitativ textanalys med inslag av kvantifiering av material.

6.2 Analysschema

Eftersom den här studien ämnar analysera innehåll som inte kan ses vid första anblick behövs ett analyschema av frågor som får fungera som analytiskt verktyg (Esaiasson m.fl., 2017:227). Att ställa frågor till texten är en viktig del av den kvalitativa textanalysen. Detta eftersom det är svaret på de frågorna som kommer utgöra svaret på mina frågeställningar (Esaiasson m.fl., 2017:216). En annan viktig aspekt i formulerandet av frågorna är att cirkulera dem kring så kallade centrala analytiska begrepp (ibid). Utgångspunkten för det här analyschemat kommer som tidigare nämnt att vara Entmans kriterier för gestaltningar, tillsammans med Esaiasson m.fl.s exempelfrågor (2017:218–219). De kriterier som Entman lyfter är definition av problem, orsaksbeskrivning, värderingar och förslag på lösning (1993:52). Utifrån Entmans kriterier och Esaiasson m.fl. har jag utformat ett analyschema som kapslar in mina frågeställningar och som är utvecklat från det teoretiska ramverk jag använder mig av. Jag har bland annat lagt till en fråga om aktörer samt en fråga om nyhetsvärdering.

De frågor som används i analyschemat är direkt riktade till och anpassade efter det området som studien fokuserar på, det vill säga Arenafrågan och de gestaltningar samt aktörer som förekommer i rapporteringen. Genom att anpassa frågorna för att säkerställa att de besvarar det mina frågeställningar ämnar ta reda på säkerställs en god validitet (Esaiasson m.fl., 2017:222). Analysen kommer även att använda sig av ett så kallat öppet förhållningssätt. Detta innebär att jag kommer utgå från definitionen av gestaltningar för att undersöka vilka som finns i rapporteringen (Esaiasson m.fl., 2017:223). Det här innebär att jag på förhand inte har bestämda gestaltningar som artiklarna kan kategoriseras som. Däremot kommer jag vara uppmärksam på de gestaltningar jag själv hittar och jämföra dessa mot tidigare forskning (se exempelvis Semetko & Valkenburg, 2000). Detta för att se ifall de gestaltningar som används är av mer generell karaktär eller mer sakfrågespecifika gestaltningar. En fördel med att genomföra studien på det här sättet är att man slipper risken med att missa gestaltningsformer som inte finns i den tidigare forskningen (Esaiasson m.fl., 2017:224). Genom att ha ett öppet förhållningssätt kan jag utifrån mina frågeställningar fånga fler nyanser av resultatet, vilket är relevant eftersom gestaltningsforskningen kring politiska sakfrågor är begränsad.

6.2.1 Analysschemat

Fråga 1: Vad beskrivs som problemet?

Vilken typ av problem är det och för vem är det ett problem? Exempelvis: Är det ett partipolitiskt problem eller ekonomiskt? Är det ett problem för olika personer, organisationer och/eller intressen?

Fråga 2: Hur beskrivs orsaken/orsakerna till problemet?

Vem eller vad anses vara roten till problemet: Är problemet exempelvis kopplat till individ, organisation eller något annat?

Fråga 3: Vilka värderingar knyts till det definierade problemet?

Vilka åsikter samt argument tas upp och varifrån kommer de?

Fråga 4: Hur representeras aktörerna?

På vilket sätt beskrivs aktörerna? Är de enskilda eller representerar de exempelvis en organisation? Finns det några specifika egenskaper som dessa tillskrivs och hur ter sig relationen mellan eventuella olika aktörer i texten? Vilka motiv har de?

Fråga 5: Vad ges för alternativ till lösning på problemet?

Hur ser möjligheterna till lösning ut utifrån definitionen av problemet och för vem är det en lösning? Är lösningen exempelvis ekonomisk i form av politiska beslut?

Fråga 6: Hur kan artikeln förstås utifrån nyhetsvärdering?

Finns det någon given anledning till att aktörerna eller ämnet berättigas det mediala utrymmet? Detta med utgångspunkt i de punkter som listats i avsnittet om nyhetsvärdering.

6.3 Material och urval

I följande avsnitt kommer det material som användes för undersökningen att presenteras, hur materialet hittades samt ytterligare urval och avgränsningar som gjorts under studiens gång. Detta för att bibehålla en transparens kring hur de egna reflektionerna sett ut under arbetet samt erbjuda en förklaring avseende hur jag förhöll mig till studiens utgångspunkt kontinuerligt.

6.3.1 Urval av nyhetsmedier

Då studien ämnar undersöka nyhetsmediernas rapportering av Arenafrågan för perioden maj 2016 till mars 2020 utifrån en kvalitativ ansats har flera urval gjorts. Den första avgränsningen som gjordes var att studien skulle utgå från nyhetstidningar som nyhetsmedium. Tidigare forskning visar på att det finns en viss hierarki mellan olika former av nyhetermedier och att nyhetstidningars rapportering har ett större inflytande än till exempel nyheter som sänds på TV (Walgrave & Van Aelst, 2008:92). Det här gör att jag kan studera det material som anses ha större påverkan på publiken och deras uppfattning kring Arenafrågan.

Då en av frågeställningarna också har som utgångspunkt att undersöka hur gestaltningar används över tid kommer studien utgå från de två tidningar som har flest publicerade artiklar kring Arenafrågan i Göteborg. Detta för att bibehålla studiens ursprungliga fokus. Givet den avgränsning som gjorts i vilka nyhetsmedier studien skulle utgå från utgick jag från en lista som innehåller de svenska tidningarna med högst räckvidd (se TU Medier i Sverige, 2018). Anledningen till detta för att det är de som når flest människor. Eftersom nyhetsrapporteringen är studiens primära fokus har jag inte heller fokuserat på andra typer av medier, vilket hade kunnat ge ett annat resultat. Det är dock inte något jag anser vara ett problem då såväl det teoretiska ramverket samt mitt syfte är inriktat på att undersöka nyhetstidningar.

Baserat på kartläggning av materialet framkom det att det var Göteborgs-Posten och Dagens Nyheter som hade flest artiklar kring ämnesområdet. Det finns en viss förståelse kring att det kan uppfattas problematiskt att det kommer bestå av 37 granskade artiklar från Göteborgs-Posten respektive 11 artiklar från Dagens Nyheter. Huvudfokus med den här studien är dock inte att jämföra olika nyhetstidningar med varandra, utan det handlar till syvende och sist om att kartlägga hur rapporteringen ser ut över tid. Däremot anser jag att det är bra med variation

i de artiklar som analyseras, vilket är anledningen till att jag valde att utgå från två nyhetstidningar.

Göteborgs-Posten är en tidning med fokus på Västsverige och utger sig även för att vara Göteborgs största tidning, där man når 6 av 10 göteborgare (Göteborgs-Posten, 2 januari 2021). Dagens Nyheter å andra sidan är en rikstäckande tidning som sedan innan haft fokus på Stockholm mest, men som under 2019 öppnade upp en redaktion i Göteborg i syfte att stärka rapporteringen (Ask, 12 september 2019). Det här innebär att Dagens Nyheter under en stor del av perioden inte hade en redaktion i Göteborg, något som kan vara värt att komma ihåg för kommande resultat och analys.

Under 2016 publicerades sex stycken artiklar, under 2017 också sex stycken artiklar, under 2018 var det 13 artiklar som publicerades och under 2019 publicerades 10 stycken artiklar. Under början på 2020 publicerades 13 stycken artiklar, vilket resulterar i totalt 48 stycken artiklar från Göteborgs-Posten och Dagens Nyheter.

Genom att avgränsa mig till dessa två tidningar samt till de artiklar som de publicerat inom ämnet samt tidsramen vet jag att det innebär att jag går miste om andra typer av material som hade kunnat innebära andra resultat. Inte heller har det lagts något fokus kring vilken typ av tidning det är, förutom att det skulle vara en av de största. Huruvida det är en morgon-, dags- eller kvällstidning är ingenting som tagits hänsyn till i relation till utformandet av studien, eftersom det inte hör till utgångspunkten för undersökningen. Detta eftersom syftet bland annat är att se till rapporteringen i helhet, hur aktörer representeras i rapporteringen samt hur rapporteringen ser ut över tid. Därför är det den avgränsning jag anser kunna besvara mina frågeställningar bäst givet den metod jag valt att använda samt det område som ska undersökas.

6.3.2 Urval av artiklar

Studien har avgränsats till artiklar från Dagens Nyheter och Göteborgs-Posten. Bland annat kommer studien använda sig av ett målstyrt urval, vilket innebär att de artiklar som analyseras kommer beröra Arenafrågan (Bryman, 2018:498). För att säkerställa detta användes Retriever för att söka ut relevanta artiklar. Vid sökningen användes sökorden *arenafrågan* och *Göteborg* för att få fram relevanta artiklar. Studien har även gjort en avgränsning gällande vilken typ av texter det är som ska granskas. I och med att dagordningsteorin, gestaltningsteorin och nyhetsvärdering utgår från nyhetsrapportering och de nyheter som publiceras finns det god relevans i att enbart utgå från nyheter. Med detta som grund gjordes därför ett sållande av de texter som inte var nyhetsartiklar, exempelvis ledarsidor och debattartiklar.

För att definiera vad en nyhetsartikel är användes en definition av Ney, Lundgren och Thurén där en nyhetsartikel är en artikel som är skriven av en journalist och finns publicerad i redaktionella innehåll (1999:13–14). Det innebär att en nyhetsartikel är det material som publicerats av en journalist eller en reporter som är verksam på en redaktion (Ney, Lundgren & Thurén, 1999:14). Därför räknas exempelvis inte debattartiklar eller ledare som nyhetsartiklar. Anledningen till att jag inte avgränsade ytterligare, till ett specifikt journalistiskt område, är för att frågan är såpass bred. Den hade kunnat publiceras på olika redaktionella avdelningar, exempelvis går frågans karaktär under både ekonomi och sport. Totalt var det 48 stycken artiklar som mötte urvalskriterierna.

6.3.3 Tidsurval

Syftet med studien är att undersöka hur gestaltningarna av Arenafrågan använts över tid, från början till slut. Det här innebär att en avgränsning rent tidsmässigt behövs göras och det med utgångspunkt i hur den politiska tidslinjen ser ut (se bilaga 1). Frågan togs upp igen i maj 2016 och bordlades i slutet av februari 2020, men sista rapporten från kommunfullmäktige den 19 mars 2020 (Göteborgs Stad, 2020). Det här innebär då en period på lite mindre än fyra år, vilket i sammanhanget är möjligt att studera. Studien kommer därför att utgå från tidsperioden 1 maj 2016 till den 31 mars 2020. För den givna perioden finns det totalt 48 artiklar att analysera utifrån de två dagstidningarna som valts. Gällande de empiriska frågeställningarna är det av gagn att kunna följa hela händelseförloppet, vilket går att göra om samtliga artiklar från perioden är med i studien.

Jag är medveten om att Arenafrågan är en politisk fråga som lyfts även innan den period jag avgränsat mig till att undersöka, däremot är de tidigare perioderna något som inte faller inom ramen för en tidsmässig relevans. Dels med i och med att uppsatsen vilar på en uppdragsmässig grund i att kartlägga Arenafrågan så som den sett ut under den senaste politiska behandlingen, men även för att få en analys som grundar sig i relativt färskt material.

6.4 Tillvägagångssätt

Här kommer det redogöras för studiens tillvägagångssätt i helhet. Först och främst gick jag igenom det befintliga material som fanns kring mitt valda område. Sedan tidigare hade jag definierat att det skulle vara nyhetsartiklar som handlar om Arenafrågan i Göteborg, vilket innebär att jag då behövde komponera sökordskombinationer som kunde sälla ut relevanta artiklar. Till min hjälp använde jag mediearkivet Retriever, där jag först började med att söka på ordet *arenafrågan*. I de utredningar och dokument jag gått igenom tidigare förekommer *arenafrågan* som en vedertagen benämning på frågan, tillsammans med *arenautredningen* som då syftar på den utredning som presenterades i slutet av 2019 (se exempelvis Göteborg, 2016a, 2016b samt 2019b). Genom att söka på arenafrågan visades 6 197 stycken artiklar totalt. Vid en snabb genomgång av resultaten framkom det att sökningen var alldeles för bred och att den behövde avgränsas för att få fram artiklar som handlar om Göteborg och den politiska frågan där.

Vid min andra sökning lade jag till *Göteborg* som sökord för avgränsning, vilket då resulterade i 957 artiklar. Efter det begränsades sökperioden från 1 maj 2016 till 31 mars 2020 för att få en överblick på rapporteringen under den period som studien handlar om. Den här sökningen landade på 201 artiklar. Därefter började jag sälla ut de artiklar som var dubletter, debattartiklar, ledarsidor och helt enkelt irrelevanta för studien. Detta genom att överskådligt läsa igenom samtliga artiklar från sökresultatet. Exempel på artiklar som var irrelevanta är artiklar som handlade om en liknande fråga i Jönköping. Jag antecknade de artiklar som handlade om ämnet och sammanställde genom att kategorisera artiklarna utifrån vilken tidning som publicerat artikeln. Tidigare hade jag bestämt mig för att utgå från två av landets största nyhetstidningar, nämligen de som hade rapporterat mest kring ämnet. Av de artiklar som handlade om Arenafrågan i Göteborg var det två nyhetstidningar som dominerade i flest artiklar, Göteborgs-Posten respektive Dagens Nyheter, vilka då blev utgångspunkten för uppsatsen. Göteborgs-Posten hade 37 artiklar och Dagens Nyheter hade 11 artiklar, totalt 48 artiklar.

Därefter testade jag även att söka på *arenautredningen* och *Göteborg* under samma tidsperiod för att se ifall det skulle innebära någon skillnad. Resultatet visade 44 artiklar från samtliga tidningar på Retriever och utgjordes mest av dubletter, ledarsidor samt överlappningar med den tidigare sökningen. Detta ledde till beslutet att de 48 artiklarna från tidigare sökord och avgränsning var en tillräckligt god grund för min undersökning.

Sedan tidigare hade jag avgränsat tidsperioden från den 1 maj 2016 till den 31 mars 2020, vilket innebär ett urval på strax under fyra år. Det här resulterade i sex stycken artiklar från 2016, sex artiklar från 2017, 13 artiklar från 2018, 10 artiklar från 2019 samt 13 artiklar från början av 2020. För att underlätta kartläggningen genomfördes analysen i kronologisk ordning, det vill säga att jag började med att undersöka artiklarna från februari 2016 och framåt. Artiklarna sorterades därför först efter årtal och under analysens gång kom de även att kategoriseras utifrån vilken gestaltning de hamnade inom.

Efter kartläggning av materialet samt test av analys-schemat läste jag igenom samtliga artiklar och använde analys-schemat som grund för kategorisering av gestaltningar. Varje artikel besvarades utifrån de frågor som analys-schemat består av, vilket innebär ett fokus på hur problem, orsak/orsaker, åsikter, aktörer samt lösningar porträtterades. Detta för att kunna sammanställa vilken gestaltning artikeln i fråga gick under, eftersom jag använde mig av ett öppet förhållningssätt, dock med grund i tidigare forskning. Jag hade även med en fråga kring nyhetsvärdering, med fokus på vilka kriterier artikeln uppfyllde, med utgångspunkt i Weibull & Wadbrings definition (2020:224). Tidigt kunde jag utläsa att det fanns ett par återkommande gestaltningar i form av partipolitiska samarbeten, konflikter, ekonomiska konsekvenser samt drabbade aktörer bland annat.

Gestaltningarna identifierades med hjälp av analys-schemat och noggrann läsning av materialet. Genom att se hur problemet identifierades, exempelvis om det var politiskt eller ekonomiskt, samt vilka orsaker, värderingar och lösningar som erbjöds kunde en gestaltning identifieras. Jag såg också till hur aktörerna användes i rapporteringen, om det till exempel förekom en partipolitisk representant som förstärkte bilden av ämnet som politisk fråga. Inom vissa artiklar där flera aktörer förekommer används flera olika gestaltningar. Jag märkte även ganska snart att vissa av de gestaltningar som används återfinns i den tidigare forskningen, så som ekonomiska konsekvenser och konfliktgestaltning (Semetko & Valkenburg, 2000). Genom att använda mig av det öppna förhållningssättet kunde dock fem ytterligare gestaltningar identifieras, bland annat den partipolitiska gestaltningen, vilka redogörs för mer i resultatdelen.

6.4.1 Validitet och reliabilitet

Begreppet validitet innebär i praktiken att mäta det man säger sig mäta. Det är uppdelat i två delar, begreppsvaliditet och resultatvaliditet. Begreppsvaliditet innebär ett säkerställande av frånvaro av systematiska fel (Esaiasson m.fl., 2017:58). Resultatvaliditet är en blandning av begreppsvaliditet och reliabilitet, vilket innebär att jag undersöker det jag faktiskt säger mig undersöka, detta genom att systematiska som osystematiska fel uteblir (ibid).

När det gäller validitet ligger fokus på att analysredskapen ska kunna användas för att undersöka syftet på ett korrekt sätt. Det analytiska verktyg som användes i den här studien blev såtillvida mitt analys-schema, eftersom det är de svar som fås genom schemat som ligger till grund för resultatet. Därför utformades schemat efter syftet och de frågeställningar som presenterades i tidigare avsnitt samt att det även genomfördes en testning av schemat innan

själva undersökningen, för att säkerställa en hög begreppsvaliditet. Samtidigt gjordes även en kontroll för att se så analys-schemats frågor de facto besvarade frågeställningarna samt syftet. Eftersom frågorna besvarar vilka gestaltningar som förekommer i rapporteringen och hur de olika aktörerna representeras anser jag att begreppsvaliditeten är god. Genom att jag dessutom har kategoriserat artiklarna utefter datum kan även frågeställningen gällande gestaltningarnas användning över tid besvaras. Det ska dock återigen understrykas att det inte finns några generaliserande ambitioner gentemot andra kontexter än den som studien fokuserar på, vilket är Göteborgs-Posten samt Dagens Nyheters rapportering kring Arenafrågan från perioden maj år 2016 till mars år 2020.

Ytterligare en aspekt som fanns i beaktande var huruvida studien är upprepningsbar, nämligen reliabiliteten, samt huruvida användandet av det analytiska verktyget har gjorts med noggrannhet (Esaiasson m.fl, 2017:64). Gällande möjligheten att återskapa studien anser jag att det finns goda möjligheter för det, detta med utgångspunkt att andra forskare använder samma material. Däremot är jag medveten om att jag i egenskap av forskare har haft en tolkande roll, vilket sänker reliabiliteten. Att genomföra en kvalitativ studie innebär en svårighet i att generera samma resultat två gånger. Genom att ha testat analys-schemats utformande samt kontinuerligt ställt det mot studiens syfte stärks dock reliabiliteten. Detta eftersom de frågor schemat utgår från är konkreta, kopplade till tidigare forskning samt utgår från studiens fokus. Reliabiliteten kommer även stärkas genom att exempelcitater från de olika artiklarna kommer presenteras.

7. Resultat

I följande avsnitt kommer jag presentera de resultat jag fick fram genom att analysera artiklar från Dagens Nyheter och Göteborgs-Posten med hjälp av mitt analyschema. Resultatet börjar med ett avsnitt som behandlar de gestaltningar som förekommer i nyhetsrapporteringen, detta för att kunna besvara den första frågeställningen. Därefter presenteras porträtteringen av de aktörer som representeras. Detta med avseendet att besvara studiens andra frågeställning. Sist följer ett avsnitt kring nyhetsrapporteringen över tid för att besvara den tredje frågeställningen.

7.1 Gestaltningar

Den kartläggning som gjordes av nyhetsartiklar visar en rad återkommande gestaltningar. De gestaltningar som användes är av generell karaktär, vilket innebär att de kan användas i all rapportering. I det här avsnittet kommer de sju mest framträdande gestaltningarna att presenteras för vidare analys; *partipolitisk gestaltning, konflikt, ekonomiska konsekvenser, drabbade aktörer, politiskt beslut, personporträtt* samt *lösningar*. För att exemplifiera gestaltningarna kommer även citat från de olika artiklarna förekomma.

7.1.1 Partipolitik

I de artiklar som analyserats var en gestaltning mest förekommande, vilket är den partipolitiska gestaltningen. Av de 48 artiklar som granskades var det 18 stycken artiklar som gestaltades på ett partipolitiskt sätt. I samtliga artiklar innebär det att de problem, orsaker, åsikter samt lösningar som förekommer går att koppla till de politiska partierna, i Göteborg. Problemet exemplifieras då med utgångspunkt i det politiska läget och olika partier, eller företrädare för politiska partier, får definiera problemet. De åsikter som representeras blir således också av politisk karaktär och såtillvida även lösningen på problemet. De lösningar som presenteras är även av partipolitisk karaktär, där problemet kommer lösas via politiska beslut eller aktioner. I vissa av artiklarna med partipolitisk gestaltning saknas dock en uttalad lösning, primärt i de artiklar där frågan behandlas som en partipolitisk konflikt.

Den partipolitiska gestaltningen kommer bland annat i uttryck i följande citat från artikeln *Beslut: Ny arena ska utredas* från Göteborgs-Posten (5 maj 2016): ”De fem partierna är ense om att det inte längre är tillräckligt att renovera den gamla arenan samt att en ny arena inte kan vara ett åtagande enbart för staden.” Här exemplifieras hur de politiska partiernas beslut förväntas ligga till grund för en framtida lösning på Arenafrågan. Liknande formulering går även att hitta i artikeln *Initiativet välkomnas av politiker* (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016) där följande skrivs: ”Alliansen bestående av Moderaterna, Liberalerna och Kristdemokraterna har länge drivit arenafrågan och fick till slut med sig Socialdemokraterna och Vänsterpartiet i fullmäktige.” Tyngden läggs även här på de partipolitiska besluten som tagits i kommunfullmäktige i Göteborgs Stad och hur man som partier kommit överens med varandra.

Ovan citat är exempel på hur tidningar behandlar Arenafrågan, det finns även exempel på hur de olika partipolitiska representanterna explicit uttalar sig och definierar frågan. Ett exempel är när Ann-Sofie Hermansson från Socialdemokraterna beskriver det som att problemet grundar sig i att man inte får till någon bred partipolitisk överenskommelse, vilket då indikerar att man inte kan jobba vidare med frågan politiskt. Citat från artikeln *Många hinder för beslut i arenafrågan* (Göteborgs-Posten, 22 januari 2018): ”Det är svåra avväganden. Det

är viktigt att vi får en bred överenskommelse och jag hoppas att vi kommer att klara av det under våren, säger kommunstyrelsens ordförande Ann-Sofie Hermansson (S)". Här blir det också tydligt att det gestaltas som ett problem för de politiska partierna, att orsaken blir bristen på överenskommelser samt att lösningen blir att få till en sådan under våren. Det blir också de inblandade parterna som uttalar sig och definierar problemet, vilket även tyder på en partipolitisk gestaltning. Ytterligare ett exempel från samma artikel: "Men viljorna är motstridiga på flera viktiga punkter - som var de ska ligga och hur de ska finansieras." Även här framkommer det att problemet är av politisk karaktär och att grunden till det är de politiska åsikterna som går isär.

I den partipolitiska gestaltningen syns även en annan underliggande gestaltning, nämligen partipolitiskt samarbete. Med andra ord, ifall problemet är något som en samarbetsfront av politiska partier ska lösa gestaltas det som ett partipolitiskt samarbete. Om problemet istället grundar sig i att partierna har olika åsikter som påverkar den politiska processen gestaltas detta som en konflikt.

7.1.1.1 Partipolitiskt samarbete

I tre artiklar behandlades frågan som ett exempel på partipolitiskt samarbete, med fokus på hur de politiska partierna tillsammans ska lösa ett problem. "Nu har Socialdemokraterna tillsammans med de tre allianspartierna nått en överenskommelse gällande hur man ska lösa arenafrågan" från artikeln *Överenskommelse om nya arenor* (Göteborgs-Posten, 28 april 2018) är ett exempel på en sådan gestaltning. Här ligger fokus på den partipolitiska uppgörelse som sedan "[...] ska lösa arenafrågan". Journalisten i fråga skriver även senare i samma artikel: "Partiernas önskan är att kostnaden för de nya arenorna, sporthallarna och Heden ska finansieras helt och hållet genom markförsäljning i området" (ibid). De politiska partierna omnämns då som en enhet med samma visioner och det är underförstått att detta bygger på någon form av samarbete.

Exempel på behandlingen av ämnet som ett partipolitiskt samarbete går även att finna i tidigare nämnda artikeln *Beslut: Ny arena ska utredas* (Göteborgs-Posten, 5 maj 2016). "Ännu gladare är Alliansens företrädare, som inte bara lyckats få med sig S och V på att skynda på processen - utan också på att titta på möjligheterna för att få med andra finansiärer." Beskrivningen tyder på ett politiskt samarbete som något positivt och önskvärt, inte minst från Alliansens sida.

7.1.2 Konflikt

I 15 av de 48 artiklar som analyserades blev frågan behandlad som en konflikt. Ofta handlade det om en politisk konflikt, vilket innebär att partierna har olika åsikter i frågor som rör Arenafrågan och att det är konflikten som ligger till grund för det problem som då ska lösas. Konflikten kan även benämnas som orsak för ett annat problem, exempelvis att de politiska besluten kring arenan dröjer. Exempel på detta går att finna i ovan använda citat från artikeln *Många hinder för beslut i arenafrågan* (Göteborgs-Posten, 22 januari 2018): "Men viljorna är motstridiga på flera viktiga punkter - som var de ska ligga och hur de ska finansieras." Här presenteras grunden till problemet, det vill säga politiska åsikter som går isär och som därför påverkar det fortsatta arbetet med frågan. Vidare orsaker som journalisten presenterar är följande: "Det är ett förslag som bara Sverigedemokraterna och Vänstern är nöjda med. Några partier vill hellre se en placering söder om samma gata, andra tycker att det är för tidigt att låsa sig" (ibid). Det tyder också på en uppfattning att de politiska partierna är oense gällande områden som berör Arenafrågan.

Även i de åsikter som kommer till uttryck från aktörernas sida går det att se exempel på hur frågan gestaltas som en konflikt. I artikeln *Nytt liv i arenafrågan – S och D går fram med nytt förslag* uttalar sig Moderaternas gruppleddare Axel Josefson på följande sätt: ”- Vi ser att Socialdemokraterna valt att lämna den uppgörelse vi har haft. Då går det inte att komma vidare” (Göteborgs-Posten, 1 februari 2020). Josefsons uttalande tyder på en konflikt i form av att Socialdemokraterna avbrutit det samarbete som tidigare fanns mellan partierna. Det blir också porträtterat som en av de orsaker till att arenafrågan har pausats, vilket artikeln i grunden handlar om. I samma artikel förekommer även Socialdemokraternas gruppleddare Jonas Attenius som säger följande: ”- Det återstår att se. Vi har försökt få ett bredare stöd. Det här är en fråga som fler borde vara intresserade av att gå vidare med. Och vi har en bra idé” (ibid). Här läggs ansvaret på de andra inblandade aktörerna och tonen är anklagande.

7.1.3 Drabbade aktörer

Utifrån analysens schemat har det även kunnat utläsas att Arenafrågan rapporteras i bemärkelse av de drabbade aktörer som finns. De artiklar där detta förekom, 12 stycken, presenterades Arenafrågan i termerna av att det finns aktörer som drabbats negativt, oftast med grund i den politiska hanteringen av frågan. I dessa artiklar fanns det även mönster i vilken lösning som presenterades, nämligen en önskan om politiska beslut. Ofta rörde det sig även om organisationer som blivit påverkade, detta i form av brist på information från politikernas sida eller ekonomiska konsekvenser till följd av den politiska hanteringen. En aktör som förekom ofta i den här typen av gestaltning är föreningen Redbergslid IK.

Exempel på detta kan ses i artikeln *”En huggsexa för byggherrar”* (Göteborgs-Posten, 2 juni 2017) där fokus ligger på Redbergslid IK. ”- Vi får inga klara besked, det känns som om kommunen svajar och kommer med olika uppgifter och olika årtal när saker och ting ska vara klart, säger Tony Larsson i Redbergslid IK” (ibid). Det här är ett av de uttalanden som görs i artikeln, ett uttalande som tyder på ett missnöje gentemot kommunens, alltså politikernas, hantering. I samma mening indikeras även att Redbergslid är en aktör som påverkats negativt genom brist på information och beslut.

Även i artikeln *”Staden skyldig RIK en ursäkt”* presenteras Redbergslid IK som en drabbad aktör (Göteborgs-Posten, 4 oktober 2017). Här porträtteras problemet som ett ekonomiskt för RIK, där lösningen implicit föreslås vara att kommunen ska gå in och bidra ekonomiskt. ” [...] Men helt klart har RIK farit illa av att inte få besked och därmed tycker jag att staden har ett ansvar för att hjälpa till. Hur det ska ske får diskuteras, säger han [Johan Ransgård från Moderaterna, reds. anm.]” (ibid). Meningen exemplifierar även att orsaken till föreningens ekonomiska problem är bristen på politiska beslut. Följaktligen presenteras även en annan åsikt i samma artikel, även denna av politisk karaktär. ”- I Princip, ja. Samtidigt har hanteringen varit olycklig och jag förstår klubbens oro. Det kan finnas förmildrande omständigheter i frågan som gör att kommunen måste hjälpa till på något sätt” (ibid).

Liknande behandling av Redbergslid IK som drabbad aktör återfinns i artikeln *RIK:s plan: Vill bygga egen arena* där journalisten skriver följande: ”Om tre månader rivs Lisebergshallen och Redbergslid flyttar högst motvilligt till Scandinavium. Men var klubben ska spela i framtiden är fortfarande oklart.” (Göteborgs-Posten, 2 oktober 2018). Återigen fokuseras det på en negativ behandling av laget och att detta grundar sig i en framtida ovisshet. Genom att använda sig av orden ”högst motvilligt” framkommer det att det inte är något som föreningen själva vill, utan det blir underförstått att det är något man tvingas till givet bristen på andra

alternativ. I citatet ”Klubben har vid ett flertal tillfällen påpekat sin besvikelse över att kommunen inte har någon tydlig arenaplan för den anrika klubben” från artikeln *Vranjes: ”Det kommunen håller på med är pinsamt”* (Göteborgs-Posten, 30 mars 2019) förekommer liknande beskrivning. Även här skriver journalisten att föreningen uttryckt missnöje gentemot den politiska hanteringen av frågan och att politikerna misslyckats i att erbjuda dem en lösning.

7.1.4 Personlig gestaltning

Under kartläggningen av artiklarna förekom även sex artiklar där rapporteringen hade ett mer personligt fokus, exempelvis på politiker eller företrädare för organisationer. I dessa fall låg fokus på att de organisationer eller politiska partier som personerna representerade skulle sa sig an frågan för att lösa den. Utgångspunkten för problemet är i dessa fall vad aktören själv anser vara ett problem samt vilka orsaker som ligger till grund. De åsikter som lyfts är personens egna och ofta representerade dessa då ett politiskt parti eller en påverkad organisation.

Exempel på detta finns i artikeln *Lega vill värna både sim och bad* (Göteborgs-Posten, 2 juni 2017) där journalisten fokuserar på kommunalrådet David Lega. I citatet ”I arenafrågan går David Lega en match mot sig själv. Som politiker och som entusiast för simsporten.” läggs fokus på Lega som tudelad i sina intressen gällande den politiska frågan och artikeln intar ett politiskt fokus. Den definierade lösning som syns blir Legas egen: ”Som politiker tycker jag därför att det är väldigt viktigt att vi har beslut på var och när den nya badarenan ska byggas och att det beslutet finns innan den gamla arenan rivs” säger han i ett uttalande (ibid). Beskrivningen av Legas egna intressen fortsätter senare i artikeln: ”Som simmare med funktionsnedsättning var David Lega med i ett flertal mästerskap. Han har fem världsrekord och elva svenska rekord” (ibid). Genom att använda sig av enskilda aktörer definieras problemen, orsakerna, åsikterna och lösningarna utifrån de som förekommer i artikeln tillsammans med journalistens egna beskrivningar.

Samma mönster går även att se i artikeln *100 dagar avklarade* där fokus ligger på Ann-Sofie Hermansson som gruppleddare för Socialdemokraterna i Göteborg (Göteborgs-Posten, 10 juni 2016). Artikeln inleds med följande ingress: ”Det är uppförsbacke för Socialdemokraterna. Valet 2018 rycker närmare. Ann-Sofie Hermansson är den som ska vända siffrorna i Göteborg” (ibid). Här presenteras det upplevda problem, det tappade stödet för Socialdemokraterna. I samma mening presenteras även lösningen, nämligen att det är Hermansson som ska få till en ändring. Senare i artikeln skrivs följande ”På frågan om vilka konkreta resultat vi se efter hennes hundra första dagar säger hon spontant arenafrågan [...]” (ibid). Här presenterar journalisten Hermanssons handlingar som del av en lösning för ett annat problem, Arenafrågan.

7.1.5 Politiskt beslut

En annan förekommande gestaltning är den som presenterar Arenafrågan som ett politiskt beslut. Här ligger fokus på de olika politiska beslutsprocesser som på något sätt påverkat utfallet. Definierande för dessa artiklar är att besluten i fråga både förekommer som problem och lösningar, beroende på kontext. Anledningen till att de inte faller under den partipolitiska gestaltningen är för att besluten inte presenteras som något nödvändigtvis politiskt, utan det kan även handla om påverkade organisationer. De åsikter och värderingar som förekommer är

ofta knutna till beslutet i fråga. Orsakerna beskrivs ofta vara av politisk karaktär, men även ekonomiska.

Artikeln *Nödbroms för nya Scandinavium – ”Förstör viktig park och bostadsläge vid Mölndalsån”* nämner i ingressen att ”Politikerna i Göteborg drar i nödbromsen för – det redan kraftigt försenade – arenaområdet och miljardbesluten om Scandinaviums och Ullevis framtid” (Dagens Nyheter, 5 december 2019). Det här tyder på det politiska beslutet som något nödvändigt, i och med användandet av ”nödbroms”. Senare i artikeln skriver journalisterna även ”Att kommunstyrelsen bordlägger ärenden både en och två gånger är normalt. Men att det sker en tredje gång hör till ovanligheterna” (ibid). Meningarna blir exempel på en av de värderingar som förekommer, nämligen att beslutet är något ovanligt.

I en annan artikel, *Miljoner måste till för att fixa Valhallabadet*, ligger fokus snarare på ett politiskt beslut som inte kommit än (Göteborgs-Posten, 12 februari 2020). I ingressen finns en ton som tyder på att läget är brådskande: ”Göteborgarnas eget badpalats sjunger på sista versen. Det anrika Valhallabadet skulle egentligen ha ersatts för flera år sedan - nu tvingas staden lägga åtskilliga miljoner i form av livräddande åtgärder på trotjänaren” (ibid). En av orsakerna presenteras vara ett politiskt maktskifte: ”Hermansson och Ransgård, som var drivande i att uppgörelsen slöts för två år sedan, har lämnat stadshuset. Och de som ersatt dem i maktens korridorer är i princip inte överens om någonting” (ibid).

7.1.6 Lösningar

I rapporteringen presenteras Arenafrågan utifrån de lösningar som finns. I dessa artiklar är det underförstått att det finns ett problem som måste lösas. Problemet anses vara den politiska tvistefrågan med grund i huruvida kommunen kan finansiera bygget av en ny arena. Som lösning presenteras då privata aktörers egna förslag och möjligheten att finansiera bygget för kommunen. Dessa privata aktörer kan exempelvis vara Plats för Göteborg och Unibail-Rodamco-Westfield. De åsikter och värderingar som kommer fram i artiklarna är positiva, i den bemärkelsen att den lösning som rapporteras är önskad.

Ett exempel där näringslivets förslag presenteras som möjlig lösning är i artikeln *Jättebolag redo att bygga*: ”Det är precis på det sättet som stora delar av den politiska scenen i Göteborg har velat ha det, att marknaden - och inte enbart skattebetalarna - ska bekosta arenan” (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016). Genom den här beskrivningen antyder journalisten att det alternativ som presenterats från konsortiet Plats för Göteborg går väl ihop med det som politikerna efterfrågar och presenteras då som en lösning. Här definieras även problemet vara av ekonomisk karaktär, att politikerna inte vill att finansieringen ska utgöras av ”skattebetalarna”. Därefter skriver journalisten: ”Matematiken är enkel: Om bolagen tilldelas mark mellan Valhalla och fram till Ullevi för att bygga bostäder, affärer, restauranger och hotell så finansierar det nya konsortiet den nya multiarenan i Göteborg” (ibid). Tillsammans med tidigare exempelmening framstår lösningen som enkel, att politikerna ska dela ut den efterfrågade marken för att det ekonomiska problemet i form av finansiering ska lösas.

Artikeln *Tre förslag för arenaområdet* inleds med följande citat ”Under våren ska politikerna sätta ned foten om var arenorna ska ligga och hur området ska utvecklas. Vid sidan av den egna utredningen finns två tydliga förslag” (Göteborgs-Posten, 21 februari 2018). Redan här presenteras två lösningar för de politiska beslut som väntas fattas. Vidare skriver journalisten: ”Till skillnad från stadsledningskontoret så menar Plats för Göteborg att det går att finansiera

hela bygget inom området” vilket underförstått innebär att Plats för Göteborg är ett bättre alternativ ekonomiskt (ibid). ”Precis som stadens utredare vill de placera arenorna norr om Valhallagatan” är ett exempel på hur de privata aktörernas alternativ går i linje med det politiska önskemål som finns. Detta förstärks sedan i följande citat: ”I likhet med Plats för Göteborg anser Unibail-Rodamco att det är möjligt att finansiera bygget av arenorna inom området – i det här fallet genom att bygga ett shoppingcenter” (Göteborgs-Posten, 21 februari 2018). Även här antyds de privata aktörerna vara bra alternativ ekonomiskt för politikerna.

7.1.7 Ekonomiska konsekvenser

Den sista gestaltningen som användes i artiklarna var ekonomisk och detta genom att behandla frågan som ett exempel på olika ekonomiska konsekvenser. Detta både med fokus på de konsekvenser som Arenafrågan har eller kan komma att få. Problemen presenteras ofta med fokus på behovet av en ny arena, detta både ur ett ekonomiskt och politiskt perspektiv. De orsaker som knyts till problemen är antingen att frågan resulterat i ekonomiska kostnader eller att ett framtida bygge kan innebära en oönskad kostsamhet. I artikeln *Svårt att få arenor att gå med vinst* definieras det enligt följande: ”Arenabyggen är ofta attraktiva men dyra projekt för kommuner, och det är svårt att få dem att bli lönsamma” (Göteborgs-Posten, 8 juni 2016). Meningen indikerar att en ny arena kan komma bli ett kostsamt projekt med negativa ekonomiska konsekvenser. Här går det att se både problem och orsak i form av arenabyggen som problem och konsekvenserna som orsaken till problemet.

I gestaltningen förekommer åsikter som även de grundar sig i negativa ekonomiska konsekvenser. Detta går att se exempel på i artikeln *Ny utredning varnar för ett ”nytt Nordstan” vid Scandinavium* (Dagens Nyheter, 31 januari 2020). ”Branschorganisationen Fastighetsägarna, har gett HUI i uppdrag att ta fram en rapport. Den ger ett tydligt besked: de negativa konsekvenserna blir stora” exemplifierar de negativa åsikter som riktas (ibid). Även i citatet ”HUI anser att WSP-rapporten från 2016 passerat bäst-före-datum och pekar på att de senaste årens förändrade köpmönster riskerar att ge nolltillväxt i handeln i området” förekommer värderingar som grundar sig i ekonomiska konsekvenser.

7.2 Aktörer i rapporteringen

I den rapportering som undersökts presenteras en mängd olika aktörer. Det här avsnittet kommer presentera dessa utifrån hur de kan kategoriseras med hjälp av frågan kring aktörer i analys-schemat. Resultaten visar att samtliga aktörer representerar en organisation, ett företag eller ett politiskt parti, de är alltså inte porträtterade som frikopplade individer. Det finns dock artiklar där enskilda aktörer förekommer ensamma och kommer till tals, däremot knyts de alltid till företag, organisation eller politiskt parti. Utöver detta visar resultaten även att aktörernas förekomst kan betraktas som cirkulär, nämligen att många av de aktörer som en gång presenterats senare återkommer i rapporteringen. Här kommer de delas upp utifrån politiska aktörer, ekonomiska aktörer samt negativt drabbade aktörer, detta utifrån deras presenterade förekomst och kontext i artiklarna.

7.2.1 Politiska aktörer

De flesta artiklarna presenterar aktörerna som politiska. I de artiklar där politiska aktörer representeras görs det i form av antingen enskilda politiker eller politiska partier. Partitillhörighet framkommer tydligt i texterna och de egenskaper aktörerna tillskrivs utgår oftast från politiska kontexter. De mest återkommande politiska aktörerna var de som

representerade de politiska partierna i Göteborgs kommunfullmäktige, nämligen Socialdemokraterna, Moderaterna, Vänsterpartiet, Miljöpartiet, Kristdemokraterna, Feministiskt initiativ, Liberalerna, Sverigedemokraterna, Centerpartiet och Demokraterna. Tillskrivandet av egenskaper varierar mellan journalisten i fråga och andra inblandade aktörer. Många av artiklarna presenterar även flera olika politiska aktörer, vilket sätter en förväntan om en viss relation mellan dem. I dessa artiklar cirkulerar relationen oftast runt det politiska ämne som behandlas och de olika åsikterna som partierna har. Även de motiv som syns i artiklarna är bland annat politiska, detta både genom direkta uttalanden som görs men även journalistens egna beskrivningar. Det förekommer även ekonomiska motiv, som dock bottnar i att vara politiska. Det finns även fall där den enskilda aktören tillskriver sitt parti olika egenskaper.

I de fall där enskilda politiska aktörer presenteras ensamma förekommer inga andra aktörer, däremot kan de enskilda aktörerna nämna andra. Ett exempel på detta är de tidigare nämnda artiklarna *100 dagar avklarade* samt *Lega värnar både sim och bad* (Göteborgs-Posten, 10 juni 2016; Göteborgs-Posten, 2 juni 2017) där fokus ligger på enskilda politiker. I den förstnämnda uttalar sig Ann-Sofie Hermansson från Socialdemokraterna om andra politiska partier: "Först ska vi komma överens i vår rödgrönrosa grupp och sedan måste vi prata med borgarna" (Göteborgs-Posten, 10 juni 2016). Det här talar för en relation till de andra partierna som bottnar i ett beroende av att komma överens med samtliga. Uttalandet görs även i en vi-form vilket innebär en tillhörighet till de rödgrönrosa partierna. Hermansson säger även: "När Sverigedemokraterna skriver stoppa alltihopa, där ska man hålla stånd" vilket i sin tur ger ett exempel på en negativ associerad relation (ibid).

De flesta av artiklarna med politiska aktörer presenterar dock flera samtidigt. I dessa går det att se att det finns olika partipolitiska representanter, vilket innebär att motivet blir politiskt. I artikeln *Arenadramat i Göteborg: Nytt stort badhus ska byggas i centrum – kritiserar för "skenmanöver"* förekommer flera olika representanter för de politiska partierna (Dagens Nyheter, 20 februari 2020). Exempel på egenskaper som tillskrivs finns i meningen "Det var på Vänsterpartiets initiativ som den segslitna arenafrågan på nytt bordlades [...]", där i form av Vänsterpartiet som aktiv aktör med motivet att bordlägga frågan. I artikeln presenteras en relation till andra politiska partier i form av en överenskommelse, som beskrivs enligt följande: "Förutom Vänsterpartiet står Moderaterna, Liberalerna, Miljöpartiet Centerpartiet, Kristdemokraterna och Feministiskt initiativ bakom förslaget [...]" (ibid). Olika politiska konflikter presenteras också, ofta i form av skilda åsikter. Citatet "Demokraternas gruppleddare Martin Wannholt är inte lika entusiastisk. Han säger till DN att han ser överenskommelsen som 'en politisk skenmanöver som skadar vår stad'", vilket visar hur ett missnöje gentemot andra partier kan exemplifieras.

Som tidigare nämnt finns det även artiklar där frågan behandlas som en form av politiskt samarbete, vilket innebär att fokus ligger på de politiska aktörer som kommer överens med varandra. I dessa fall beskrivs ofta politiska aktörer på ett positivt sätt av andra representerade aktörer och den relation som finns är positiv. Således blir motiven politiska även här, både gällande en önskan att komma överens med andra partier samt bibehållandet av den egna politiska linjen. Artikeln *Överenskommelse om nya arenor* inleds med "Socialdemokraterna och allianspartierna har nått en överenskommelse i arenafrågan" (Göteborgs-Posten, 28 april 2018). Här exemplifieras hur det finns en relation mellan två politiska sidor och den är underförstått önskvärd.

7.2.2 Ekonomiska aktörer

Bland de aktörer som representerades fanns det de som representerade olika företag, fastighetsbolag eller andra ekonomiska intressenter vilket gör att de går under ekonomiska aktörer. Personerna som presenteras introduceras snabbt som representanter, vilket gör att de uttalanden som görs kopplas till det egna företaget eller bolaget. Utmärkande för dessa är att de ofta beskrivs i relation till de politiska aktörerna och att denna relation även präglas av att de ekonomiska aktörerna är i en beroendeposition. De ekonomiska aktörerna är beroende av politiska beslut, samtidigt som politikerna erkänner sig vara i behov av marknadens finansiering. De egenskaper som de tillskrivs bygger på deras storlek, exempelvis hur stort ett företag är, då detta i sin tur förstås som en ekonomisk styrka. Detta görs i form av både journalistens beskrivningar och aktörers beskrivningar. I de fall där politiska aktörer talar om dem omnämns de i positiva ordalag. I vissa artiklar förekommer de ekonomiska aktörerna direkt i form av uttalanden och i andra omnämns de av andra aktörer.

I artikeln *Fastighetsjätte vill bygga köpcenter* beskrivs den ekonomiska aktören Unibail-Rodamco såhär: ”Vad som hittills inte varit känt är att världens näst största fastighetsbolag Unibail-Rodamco under ett och ett halvt års tid också arbetat med frågan” (Göteborgs-Posten, 21 februari 2018). Fokus läggs på bolagets storlek och indikerar då en ekonomisk fördel. Senare i artikeln belyser journalisten även företagets tidigare meriter i form av ”I Sverige driver man, förutom Mall of Scandinavia, Täby centrum och Nacka Forum” vilket innebär att aktören i fråga är erfaren. Liknande tendenser finns även i *Jättebolag redo att bygga* (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016). Här beskrivs den ekonomiska aktören Plats för Göteborg som ”Åtta av landets - och Göteborgs - största bolag [...]” (ibid). Även här används bolagets storlek på samma sätt som med Unibail-Rodamco.

Relationen mellan politiska aktörer och ekonomiska aktörer exemplifieras i följande citat: ”Matematiken är enkel: Om bolagen tilldelas mark mellan Valhalla och fram till Ullevi för att bygga bostäder, affärer, restauranger och hotell så finansierar det nya konsortiet den nya multiarenan i Göteborg” (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016). Plats för Göteborg är ekonomiskt beroende av att kommunen ska ge dem marken för att de ska kunna bygga arenan. Aktörens motiv blir således önskan om ett politiskt gynnsamt beslut. En representant för initiativet uttalar sig även och säger ”Vi måste vara noga med vem som bestämmer. Staden Göteborg har beslutat, stans politiker och tjänstemän. Det är de som beslutar vad som ska göras, hur och när [...]” vilket också indikerar ett politiskt beroende.

När de politiska aktörerna uttalar sig kring de ekonomiska aktörerna är det i positiva ordalag. Exempelvis uttalar sig Ann-Sofie Hermansson från Socialdemokraterna såhär i artikeln *Initiativet välkomnas av politiker*: ”Generellt sett är vi positiva till att näringslivet är så intresserat. Det är bara bra [...]” (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016). Även Moderaternas Jonas Ransgård ställer sig positiv till det förslag som Plats för Göteborg presenterat. ”Det är mycket välkommet att flera intressenter vill göra något i arenafrågan [...]” samt ”Från Alliansens sida har vi varit tydliga med att det är fler än kommunen som behöver bidra till att en arena kan byggas och drivas [...]” visar tydligt att relationen mellan ekonomiska aktörer och politiska aktörer politiskt sett är positiv (ibid).

7.2.3 Påverkade aktörer

Den sista kategorin innefattar de aktörer som på något sätt påverkats av arenafrågan, ofta i negativ bemärkelse. De aktörer som presenteras representerar en påverkad organisation och

har motiv som grundar sig i organisationens intressen. Det finns artiklar där representanterna för organisationerna tillskriver egna egenskaper och attribut, men även journalisternas beskrivningar ger aktörerna olika porträtteringar. De påverkade aktörerna ingår ofta någon relation med politiska aktörer, detta eftersom det är politiska handlingar eller beslut som legat till grund för hur de drabbats. I några av artiklarna förekommer politiska aktörer som omnämner de drabbade aktörerna och beskriver dem som utsatta. De drabbade aktörerna i sin tur beskriver de politiska aktörerna i negativ bemärkelse, vilket tyder på en konfliktpräglad relation.

Ett exempel på journalistiska beskrivningar av de drabbade aktörerna finns i artikeln *"En huggsexa för byggherrar"* där journalisten beskriver Redbergslid IK som "anrik" i följande citat: "Anrika Redbergslid är en av flera klubbar [...]" (Göteborgs-Posten, 2 juni 2017). I artikeln är det enbart Redbergslid IK som får uttala sig, detta i form av klubbdirektören Tony Larsson. Larsson riktar kritik mot kommunens hantering av var klubben ska spela sina matcher när Lisebergshallen rivs. "[...] Från att ha handlat om klubbarnas, idrottens och stadens behov tycks det allt mer handla om en huggsexa där olika byggbolag mäter sina ekonomiska muskler" signalerar hur klubben känner sig bortprioriterad (ibid). Detta förstärks i Larssons följande uttalande: "Jag skulle hellre se att kommunen presenterade en helhetslösning där idrottens och klubbarnas behov prioriterades" (ibid). Meningen blir även ett exempel på hur motivet speglas i artikeln, där fokus ligger på "klubbarnas behov". Utöver detta exemplifierar det även hur föreningen är negativt påverkad.

Artikeln *"Staden är skyldig RIK en ursäkt"* behandlar Redbergslid IK ur de politiska aktörernas perspektiv (Göteborgs-Posten, 4 oktober 2017). Här uttalar sig Jonas Ransgård i egenskap av moderat kommunalråd och säger följande: "Men helt klart har RIK farit illa av att inte få besked och därmed tycker jag att staden har ett ansvar för att hjälpa till" (ibid). Genom att erkänna RIK som drabbad aktör och därefter antyda att kommunen bör hjälpa dem, i detta fall ekonomiskt, läggs även ansvaret på de politiska aktörerna. Även Vänsterpartiets representant Daniel Bernmar förekommer i artikeln och säger bland annat: "Samtidigt har hanteringen varit olycklig och jag förstår klubbens oro. Det kan finnas förmildrande omständigheter i frågan som gör att kommunen måste hjälpa till på något sätt" (ibid). Bernmars uttalande blir också ett politiskt erkännande av Redbergslid IK som negativt drabbad aktör.

7.3 Rapporteringen över tid

Även en tidsmässig kartläggning av rapporteringen har gjorts, detta i form av att ordna artiklarna efter datum. Utifrån det tidsurval som gjorts, 1 maj 2016 till 31 mars 2020, går det att med hjälp av analys-schemat se vilka gestaltningar som förekom under de år som frågan var politiskt aktiv. Nedan följer en presentation kring hur det såg ut år för år, då med fokus på vilka gestaltningar som används.

7.3.1 Tidsperiodens början: År 2016

I början av tidsperioden, år 2016, fokuserade rapporteringen på den politiska aspekten av Arenafrågan. Under den här perioden introduceras Arenafrågan och de partipolitiska aktörerna i egenskap av ett partipolitiskt samarbete och även ett politiskt beslut. Det politiska beslutet är att Socialdemokraterna tillsammans med Alliansen bestämt sig för att utreda de möjligheter som finns för att ersätta Scandinavium. En lösningsfokuserad gestaltning används

för att presentera det privata förslag som konsortiet Plats för Göteborg lagt fram med fokus på hur detta alternativ kan gå hand i hand med de politiska viljorna. Rapporteringen använder också ekonomiska konsekvenser för att belysa hur ett arenabygge ekonomiskt kan påverka kommunens ekonomi negativt. Under samma år är politikerna även oense över hur man ska gå tillväga med Valhallabadet och det faktum att det är för gammalt, vilket gestaltas som en konflikt. Under den här perioden används också en personlig gestaltning, där den socialdemokratiska politikern Ann-Sofie Hermansson lyfts. Detta i egenskap av att hon då suttit som gruppleddare för Socialdemokraterna i 100 dagar.

7.3.2 Tidsperiodens mitt: År 2017 och 2018

Under år 2017 och 2018 återkommer de politiska gestaltningarna. Ytterligare en gestaltning som används tillsammans med den partipolitiska är konflikt-gestaltningen, detta för att visa att partierna inte är överens om vissa saker som rör Arenafrågan, exempelvis var den ska ligga. Gestaltningen politiskt beslut används också, detta i samband med ett beslut om att Scandinavium ska moderniseras i väntan på vidare beslut i Arenafrågan. Under 2017 följer rapporteringen även föreningen Redbergslid IK, detta med fokus på de som drabbade aktörer. De har påverkats negativt av den politiska hanteringen av Arenafrågan, både logistiskt utifrån att de saknar en ersättningsarena för Lisebergshallen som ska rivas och ekonomiskt.

Den senare delen av mittperioden, år 2018, används både gestaltningen partipolitik och konflikt. Konfliktgestaltningen används när de politiska partierna fortsatt inte kommer överens i frågor som rör Arenafrågan, här med fokus på finansiering och placering. Samma gestaltning används även i rapporteringen kring det faktum att Socialdemokraterna förväntas överge sitt politiska samarbete med Vänsterpartiet och Miljöpartiet. Arenafrågan gestaltas som ett partipolitiskt beslut när det står klart att politikerna beslutat att tillsätta en styrgrupp som vidare ska utreda de möjligheter som finns. Under 2018 rapporteras det fortsatt om de drabbade aktörerna, med Redbergslid IK som återkommande fokus. Unibail-Rodamco introduceras även i rapporteringen och presenteras i artiklar som en tänkbar lösning. Vidare används även den personliga gestaltningen när det skrivs om Miljöpartiets politiker Ulf Kamne samt IFK Göteborgs nya klubbdirektör Max Markusson som tar upp Arenafrågan. Utöver dessa används även en ekonomisk gestaltning när det rapporteras om IFK Göteborgs ekonomiska svårigheter och den nya verksamhetsplanen som antagits.

7.3.3 Tidsperiodens slut: År 2019 och 2020

För 2019 års rapportering används olika politiska gestaltningar gällande det faktum att politikerna beställt en utredning över de möjligheter som finns för Arenaområdet. När utredningen väl kommit under senare delen av 2019 gestaltas frågan som en konflikt, då politikerna är oense över de slutsatser som utredningen resulterade i. Ytterligare en konflikt som lyfts är att Demokraterna är av åsikten att riva Nya Ullevi, vilket de andra partierna inte ställer sig bakom. Under 2019 beslutas det även att Arenafrågan ska pausas, detta med grund i att utredningen som beställdes anses vara bristfällig, vilket gestaltas som ett politiskt beslut. Redbergslid IK porträtteras som en drabbad aktör i och med de ekonomiska förluster föreningen har samt oron kring att fortsätta sin elitverksamhet. Även i början av 2020 fortsätter den politiska gestaltningen. Den 5 februari ska politikerna ha nått fram till ett beslut gällande huruvida de ska gå vidare med frågan och de interna förhandlingarna har fastnat. De artiklar som skriver om detta gestaltar det som konflikter. I samma period utformar Socialdemokraterna och Demokraterna ett gemensamt förslag som innebär att Socialdemokraterna hoppar av den tidigare överenskommelse man haft med Alliansen. Här presenteras det också som en konflikt, detta eftersom bland annat

Moderaternas Axel Josefson ställer sig kritisk till det. Axel Josefson förekommer även i en artikel som grundas på en personlig gestaltning. Därefter beslutar politikerna om en tillfällig arena för Redbergslid IK i Frihamnen, vilket både gestaltas som ett politiskt beslut och fokuserar på Redbergslid IK som drabbad aktör. Drabbade aktörer används också gällande fastighetsbolaget Higabs önskan om ett beslut för Valhallabadet och dess framtid. Hockeylaget Frölunda Indians uttrycker ett missnöje gentemot pausen av Arenafrågan och även dessa presenteras som en drabbad aktör med utgångspunkt i att de är en av Scandinaviums hyresgäster. Arenafrågan gestaltas ur ett ekonomiskt perspektiv när en extern utredning visar på de konsekvenser ett nytt köpcentrum inom Arenaområdet kan få. Rapporteringen avslutas med gestaltningar av en politisk konflikt, detta i form av att en majoritet av partierna valt att jobba vidare med frågan om ett nytt centralbad, något som Demokraterna bland annat motsätter sig.

Sammanfattningsvis används de olika gestaltningarna för att porträttera hur Arenafrågan utvecklas och påverkar. Detta genom att använda sig av exempelvis gestaltningar av politisk karaktär när det gäller den politiska utvecklingen, men även en konfliktgestaltning. Konfliktgestaltningen förekommer mest i den politiska kontexten, men används också när det gäller aktörer som är missnöjda med politiska beslut. Drabbade aktörer-gestaltningen används för att belysa de organisationer och föreningar som på ett eller annat sätt påverkats av den politiska hanteringen av frågan. Vidare används en gestaltning som behandlar ekonomiska konsekvenser primärt när det gäller frågans negativa effekter. Den lösningsfokuserade gestaltningen används i sin tur i huvudsak för att presentera de privata alternativ som finns.

8. Analys

I följande avsnitt kommer de resultat som presenterats att diskuteras och analyseras med utgångspunkt i det teoretiska ramverket samt den tidigare forskning som presenterats. Nedan har en uppdelning gjorts utifrån de områden som är mest intressanta sett till såväl teori som forskning.

8.1 Resultatsammanfattning

Sammanfattningsvis pekar resultaten på en politisk koncentration i den nyhetsrapportering som finns. Detta i form av såväl gestaltningar som aktörer, även sett till rapporteringen över tid. De gestaltningar som görs indikerar en komplexitet samt att det finns många inblandade. Den behandling frågan får gör att den primärt förstås som en politisk fråga, detta eftersom en partipolitisk gestaltning används i 18 av de 48 analyserande artiklarna. Därefter kommer konfliktgestaltningen, vilket används i 15 av artiklarna. Rapporteringen använder sig även av ekonomiska konsekvenser, lösningar, drabbade aktörer, personlig gestaltning samt partipolitiskt samarbete, som går under den partipolitiska gestaltningen. Liknande tendenser samt mönster återfinns även i de aktörer som förekommer i rapporteringen. Där kategoriserades samtliga förekommande aktörer som politiska aktörer, ekonomiska aktörer eller drabbade aktörer. Detta med utgångspunkt i vilka organisationer/partier som representerades, samt vilka egenskaper, motiv samt relationer aktörerna beskrevs ha.

Över tid visar resultaten också på ett politiskt fokus, följt av en presentation av de drabbade aktörerna. Med andra ord är resultaten tämligen konsekventa för samtliga frågeställningar som de utgick från. I de olika gestaltningarna går det även att se mönster på vilka som uttalar sig och uttrycker åsikter, exempelvis i de artiklar som fokuserar på en partipolitisk konflikt förekommer politiska åsikter och aktörer. Detsamma gäller de artiklar som presenterar de drabbade aktörerna, till exempel Redbergslid IK som ofta exemplifierades som utsatt. Aktörerna som förekommer kopplas alltså alltid ihop med en organisation eller ett parti.

8.2 Kampen om gestaltningarna

Gestaltningsteorin primära utgångspunkt är att en och samma fråga kan ses utifrån olika perspektiv och fungera som exempel för olika saker (Chong & Druckman, 2007a:104–105). I fallet med Arenafrågan gäller även samma sak. Frågan har tolkats utifrån en mängd olika perspektiv som listades i resultatdelen och här kommer det diskuteras hur detta kan förstås. Vid kartläggningen av rapporteringen framkom bland annat en tendens att gestalta Arenafrågan som något politiskt, detta både genom en partipolitisk gestaltning samt i form av politiska beslut. I dessa artiklar var det även vanligt att olika politiska representanter, även kallade politiska aktörer, medverkade och uttalade sig.

Den kamp som åsyftas i avsnittets rubrik kan förstås utifrån två sätt. Dels är det rapporteringen i helhet, men även i olika specifika artiklar. Utifrån tidigare forskning och teori vet vi att det förekommer kamper mellan olika aktörer inom de gestaltningar som används (Shehata, 2019:345; Matthes, 2012:252). Ett exempel på hur detta kan ses i specifika artiklar är de fall där Arenafrågan gestaltas som en konflikt. Där syns tendenser på hur inblandade aktörer har olika syn på frågor som rör ämnet och detta kan uttryckas av såväl

aktörerna i egenskap av källor samt journalistens egen berättelse. I de fallen erbjuds läsaren två olika perspektiv på samma fråga, nämligen aktörernas ståndpunkt i frågan eller deras egna tankar. Studien kan dock inte uttala sig om hur aktiva källorna eller aktörerna de facto är i rapporteringen, utan bara vilket utrymme de ges och på vilka villkor. Det som man däremot kan se är hur den här kampen ter sig i artiklar. Exempel på detta ses i artikeln *Nytt liv i arenafrågan – S och D går fram med nytt förslag* där Moderaterna och Socialdemokraterna inte är överens (Göteborgs-Posten, 1 februari 2020). Moderaternas Axel Josefson beskyller Socialdemokraterna för att Arenafrågan pausats och säger följande “Vi ser att Socialdemokraterna valt att lämna den uppgörelse vi har haft. Då går det inte att komma vidare” (ibid). Socialdemokraternas Jonas Attenius i sin tur definierar inte alls problemet på samma sätt som Moderaterna, utan anser istället att det är de andra partierna som felat genom att inte ansluta till deras förslag som de har ihop med Demokraterna. Det syns i följande uttalande: ”- Det återstår att se. Vi har försökt få ett bredare stöd. Det här är en fråga som fler borde vara intresserade av att gå vidare med. Och vi har en bra idé” (ibid).

Det scenariot blir då exempel för en så kallad kamp som går att finna i rapporteringen. Detta kan i sin tur kopplas till tidigare forskning och det faktum att det ofta råder en viss dynamik mellan olika elitaktörer, exempelvis politiker (Matthes, 2012:252). I detta fall går dynamiken att finna i det faktum att det är två insatta politiker som uttalar sig och som inte har samma åsikt. De uttalanden som görs kan även förstås utifrån det faktum att de båda representerar politiska partier och därmed räknas som officiella källor (Ekman, 2019:157–158). Förekomsten av källor är en av faktorerna som utgör hur olika frågor gestaltas, vilket kan förklara varför något gestaltas politiskt till exempel (Shehata, 2019:345). I egenskap av officiella källor adderas dock ytterligare en aspekt, nämligen de egna politiska intressena. Förekomsten av officiella källor brukar förklaras av källornas egna agendor och målsättningar, vilket gör det intressant att nämna här (Ekman, 2019:157–158). Med andra ord kan vi anta att de uttalanden som görs i rapporteringen kopplas till de politiska intressena och hur de kan gynna partiet.

Om man ska se till rapporteringen över tid och den kamp som pågår där kan det också ses utifrån de gestaltningar som används. Här handlar det om när och hur gestaltningarna används. Ett exempel: om rapporteringen består av politiska händelser och beslut kan en efterföljande artikel som behandlar drabbade aktörer ses som en kamp utifrån hur frågan ska förstås. Vad som även kan ses över tid är att de gestaltningar som används är återkommande, även om frekvensen differentierar under åren. Att gestaltningarna är repetitiva innebär enligt tidigare forskning att de har större benägenhet att uppfattas som trovärdiga hos mottagarna (Chong & Druckman, 2000b:111–112). Det här innebär i så fall att mottagarna kommer uppfatta politiskt fokus som mest trovärdigt, eftersom det är den gestaltning som förekommer mest. Kampen kan också förstås utifrån konfliktgestaltningen, där utgångspunkten för en konflikt är att man är oense. De uttalanden som görs i dessa artiklar kan då ses som olika aktörers kamp om vem som får definiera frågan.

8.3 Fokus på agendor

Bilden av frågan som en politisk fråga är något som dominerar den mediala dagordningen i de artiklar som studerats, vilket då innebär att det är så allmänheten förstår den, enligt dagordningsteorin (Coleman m.fl., 2008:148). Att presentera den utifrån de politiska beslut som tas, de alternativ som presenteras samt exempelvis de aktörer som påverkas kan detta

resultera i att det är så hela frågan kan förstås utåt också. Ytterligare en tänkbar konsekvens utifrån teorin är att allmänheten kommer uppfatta dessa nyheter som extra viktiga i navigeringen av nyheter (McCombs, 2014:37–39). Genom att se vad Arenafrågan presenteras som går det även att se vad den inte presenteras som. Ett exempel på ett perspektiv som inte lyfts är medborgarna i Göteborg. Medborgare är en grupp som i allra högsta grad påverkas av Arenafrågan och besluten kring dem, men det är något som inte syns i rapporteringen. Alla personer som förekommer representerar en organisation och talar utifrån den, vilket innebär att det saknas ett medborgarperspektiv. Ytterligare ett perspektiv som hade kunnat lyftas är de påverkade branschorganisationerna, exempelvis företrädare för handeln i Göteborg som ger sin syn på saken gällande ett nytt köpcentrum.

Genom att exkludera olika perspektiv, såväl medvetet som omedvetet, finns risken att frågan inte uppfattas vara något för medborgarna, utan enbart de presenterade aktörerna och perspektiven. Detsamma gäller andra intressenter som inte lyfts, exempelvis olika evenemangsarrangörer som även de är beroende av vad som händer med frågan. Det är även intressant att se till de olika aktörernas förekomst i de olika gestaltningarna. Exempelvis fokuserar rapporteringen på Redbergslid IK i egenskap av drabbad aktör, vilket kan innebära att de framstår som den mest drabbade aktören sett utifrån dagordningsteorin (Coleman m.fl., 2008:148).

Hur aktörerna används i gestaltningarna är även intressant att se utifrån vilka attribut som används i rapporteringen. Dagordningsteorin som sådan erbjuder ju ett perspektiv som menar att de frågor som belyses i mediernas rapportering anses vara viktigare än andra (McCombs, 2014:37–39). Den andra nivån av teorin, attributdagordning, fokuserar mer på hur en fråga beskrivs och detta kan påverka hur publiken uppfattar ämnet (McCombs, 2014:40–42). Givet detta går det att djupare analysera rapporteringen för att exemplifiera vilka attribut som används. Dels kan de gestaltningar som används vara behjälpliga, eftersom de i något slags avseende också består av attribut. Ta till exempel konfliktgestaltningen där Arenafrågan gestaltas som ett exempel på en konflikt, ofta med inslag av politiska aktörer. De politiska aktörerna tillskrivs då olika attribut eller beskrivs utifrån konflikten, detta ofta med hjälp av andra aktörer. Det här kan leda till att även allmänhetens uppfattning blir att frågan är präglad av konflikter och partier som är oense, samtidigt som det saknas ett medborgerligt perspektiv. De konflikter som förekommer beskrivs som något negativt och icke önskvärt. Genom att tilldela frågor olika attribut, vilket i detta fall sker utifrån olika gestaltningar, kan det resultera i en kollektiv uppfattning om att det är så som frågan de facto ser ut (McCombs, 2014:40–42). Det här innebär i så fall att de åsikter och värderingar som knyts till Arenafrågan kan uppfattas som en sällning av vad som är viktigt att veta. Utifrån detta riskerar frågan att förstås som något otillgängligt för läsarna, eftersom det rör sig i kontexter som inte kopplas till personer som inte har en organisation de representerar.

Ytterligare ett exempel är när rapporteringen använder sig av partipolitiskt samarbete för att gestalta frågan. Här blir det istället positiva attribut när journalisten skriver om hur politiska partier kommit överens och använder de partipolitiska representanterna för att förstärka detta. De politiska aktörerna uttalar sig då positivt om överenskommelsen och detta i sin tur kan innebära att publiken också tolkar överenskommelsen som något positivt (McCombs, 2014:40–42). Ett annat perspektiv som lyfts som något positivt och möjligt är de ekonomiska aktörerna, mer specifikt de aktörer som presenterar egna förslag på hur frågan kan lösas. Exempel på detta finns i artikeln *Jättebolag redo att bygga* där journalisten skriver följande:

”Det är precis på det sättet som stora delar av den politiska scenen i Göteborg har velat ha det, att marknaden - och inte enbart skattebetalarna - ska bekosta arenan” (Göteborgs-Posten, 27 oktober 2016). Genom att enbart fokusera på Plats för Göteborg som möjlig lösning kan detta resultera i att mottagarna förstår det som den enda möjliga privata lösningen. Journalisten skriver även vidare: “Matematiken är enkel: Om bolagen tilldelas mark mellan Valhalla och fram till Ullevi för att bygga bostäder, affärer, restauranger och hotell så finansierar det nya konsortiet den nya multiarenan i Göteborg” (ibid). Här tillskrivs frågan en viss enkelhet, som sneglar på det politiska ansvaret. Genom att uttrycka att “matematiken är enkel” anses även den lösning som Plats för Göteborg vara det.

De agendor som lyfts i rapporteringen kan även ses utifrån vilka de typer av aktörer som presenteras. I tidigare avsnitt har jag redogjort för hur dessa kan kategoriseras, alltså de politiska aktörerna, de ekonomiska aktörerna samt de påverkade aktörerna. Att rapporteringen lyfter dem innebär även här att frågan kommer att förstås utifrån dem. Med andra ord som en politisk fråga till grunden, med inslag av olika ekonomiska aktörer samt de aktörer som påverkats negativt till följd. Eftersom aktörerna såväl som gestaltningarna återkommer under tidsperioden för studien innebär det att de gång på gång kopplas till frågan, vilket innebär att dagordningarna för Arenafrågan upprepas över tid.

8.4 Aktörernas medverkan

I rapporteringen finns det även olika mönster för de olika aktörerna och när de förekommer. Exempelvis presenteras de ekonomiska aktörerna mest i när Arenafrågan gestaltas utifrån lösningar och hur dessa lösningar ser ut, I dessa artiklar är det ofta de ekonomiska aktörerna som har en lösning man presenterar, detta i form av olika förslag som givits till politikerna. Samma tendens går att se i de partipolitiska gestaltningarna, där många av de aktörer som lyfts är politiska. Det här kan förstås utifrån gestaltningsteorin och de komponenter som används för att utforma en gestaltning, där källor spelar in (Shehata, 2019:344–345). Genom att politiska aktörer förekommer i rapportering med politiskt fokus förstärks gestaltningarna och de spelar därmed en roll. Även om den här studien inte kan uttala sig om de olika aktörernas motiv är det även intressant att se till den roll de har i egenskap av källor.

Enligt Ekman förekommer officiella källor, det vill säga exempelvis politiska partier eller myndigheter, oftast som källor om det går i linje med de egna intressena (Ekman, 2019:157–158). Med andra ord kan deras förekomst även förstås ur ett intresseperspektiv där fokus ligger på att få fram den egna agendan. Strömbäck tar även upp att officiella källor ofta används i nyheter som kopplas till makt eller maktutövande (Strömbäck, 2014:168). I och med Arenafrågans natur går det absolut att argumentera för att den politiska sidan av rapporteringen i allra högsta grad relaterar till makt, nämligen den politiska. Som sagt kan inte studien uttala sig om de bakomliggande motiven aktörerna har, men det som syns i rapporteringen är att de politiska aktörerna använder sig av den partipolitiska linjen och partitillhörighet när ett uttalande görs, vilket kan kopplas till ett eventuellt motiv.

Givet gestaltningsteorin och de motiv som kan tänkas ligga bakom blir det då intressant att fundera på huruvida den uppfattningen grundar sig i en målmedveten gestaltning från exempelvis politikerns sida. Tack vare tidigare forskning vet vi som sagt att elitaktörer, till exempel politiska sådana, ofta har en egen agenda med att förekomma i nyhetsrapportering. Om utgångspunkten är att det stämmer även i detta fall innebär det att det medborgarna

kommer uppfatta som viktigt indirekt baseras på det som aktörerna vill. I det här fallet finns det två olika exempel i den tidigare forskningen som är av intresse att ta upp, med utgångspunkt i vem det är som dominerar gestaltandet. Den ena artikeln menar att journalisterna är de som har övertaget och gärna skruvar upp eventuella politiska konflikter för att göra det hela mer intressant (Bartholomé m.fl., 2015:446–447). Om fallet vore detsamma här innebär det att medborgarnas uppfattning av vad som är viktigt kommer präglas av en journalistisk metod baserad på intresseväckande material. I den andra artikeln beskrivs relationen istället som en sorts konkurrens där journalisterna och politikerna, i det fallet, är beroende av varandra. Däremot skrivs det även att de politiska aktörerna oftast brukar ha övertaget i en sådan situation, eftersom journalisterna är beroende av dem som källmaterial (Hänggli, 2012:313). I så fall innebär det att dagordningen primärt sätts av politikerna, i det här fallet i egenskap av officiella källor.

Det finns även forskning som handlar om ett motsatt scenario, där nyhetsmedierna påverkar den politiska dagordningen och de frågor som politiker behandlar. I den här studien har det inte fokuserats på det, men däremot lyfts ett intressant perspektiv, nämligen att nyhetsmediernas rapportering har inflytande över att politiker fortsatt belyser olika frågor (Djerf-Pierre & Shehata, 2017:752). Givet att tidigare forskning även lyft en relation mellan elitaktörer och kampen om gestaltningar är det en intressant koppling att göra (Matthes, 2012:252). Med utgångspunkt i att de olika förekommande aktörerna i rapporteringen konstant kämpar om vem som får definiera och presentera frågan är det rimligt att det här även kan leda till ett fortsatt uppmärksammande av frågan.

8.5 Hur nyheterna har värderats

Resultatet är även intressant att analysera utifrån nyhetsvärdering. Weibull och Wadbring lyfter upp olika förekommande faktorer, vilka återfinns i rapporteringen (2020:224). I det här avsnittet kommer jag därför se huruvida rapporteringen kan förklaras med hjälp av nyhetsvärdering. Med hjälp av dessa faktorer kan en annan förståelse göras för anledningen till de fokus som journalisterna har. Exempelvis går det att argumentera för att Arenafrågan generellt är en viktig händelse i termer av att den spelar roll för många människor, både de som bor i Göteborg men även alla de intressenter som finns i relation till den. Det är många inblandade och det går att förstå den ur en mängd olika perspektiv, exempelvis ekonomiskt, socialt och politiskt.

En av gestaltningarna behandlade frågan som en partipolitisk konflikt, vilket underförstått innebär en negativ relation mellan två eller flera aktörer. Faktum är att majoriteten av de artiklarna med partipolitisk gestaltning presenterade det i form av en konflikt mellan politiska aktörer, något som kan förklaras med hjälp av att det innehåller dramatiska inslag (Weibull & Wadbring, 2020:224). I de fall där konflikter är aktuella kommer ofta de inblandade aktörerna till tals och uttalar sig gentemot den aktör man har en konflikt med, något som ger en viss dramatik. En specifik aktör som det rapporterades om var Redbergslid IK, där man uttryckte en besvikelse gentemot kommunens hantering av en ersättningsarena till föreningen. De som agerade representanter för föreningen uttryckte sig ofta negativt om politikerna och de gestaltades som negativt påverkade, vilket i sin tur kan förstås utifrån att det hade negativa inslag och därför anses ha ett högre nyhetsvärde (ibid). Negativa inslag kan även ses i konflikterna, ofta i form av de negativa konsekvenser konflikten har för den politiska

processen. Detta återfinns även i de artiklar där frågan gestaltades utifrån negativa ekonomiska konsekvenser.

Ett av de tydligaste resultaten är det fokus på elitaktörer som finns. Tidigare forskning visar hur elitaktörer använder sig av nyhetsmedier för att nå egna målsättningar och teorin om nyhetsvärdering antyder även att nyheter värderas högre om det finns en elitaktör med (Callaghan & Schnell, 2001:186; Weibull & Wadbring, 2020:224). I det här fallet finns det en mängd olika elitaktörer, speciellt om man ser till Chong och Druckmans definition av elitaktörer, nämligen exempelvis politiker eller grupper av intressenter (Chong & Druckman, 2007a:109). De aktörer som förekommer i rapporteringen är uteslutande antingen politiker eller intressenter, vilket gör att samtliga definieras som elitaktörer. I den rapportering som studerats syns det att de flesta av aktörerna har någon relation till varandra. Exempelvis är de privata initiativen beroende av politiska beslut för att deras alternativ ska bli verklighet, likaså de drabbade aktörerna. Politikerna i sin tur är beroende av såväl näringslivet som varandra för att kunna fortsätta arbetet med frågan, eftersom man uttryckt en önskan om att inte bekosta hela bygget själva. De negativa relationerna som nämnts tidigare, i form av konflikter, räknas också in här. Att det rör sig om samma elitaktörer nästintill hela rapporteringen kan förklaras utifrån tidigare forskning. Detta i form av att de som konkurrerar om gestaltningarna ofta har direkta kopplingar till varandra (Matthes, 2012:252–253). Således kan även den tidigare forskningen förklara varför elitaktörer förekommer så ofta som de gör.

Enligt den tidigare forskning som finns är politiska gestaltningar något som sker över tid, vilket i detta fall syns i form av att den fyra år långa rapporteringen har täta återkommande politiska gestaltningar (Matthes, 2012:252–253). Olika aktörer med olika tänkbara politiska motiv förekommer och kan argumenteras för att vara ett exempel på hur den politiska kampen om gestaltningar ser ut, vilket den tidigare forskningen vittnar om (ibid). Till exempel är det inte samma politiker som uttalar sig i varje artikel, utan det är en variation. Rapporteringen över tid kan även förstås utifrån nyhetsvärdering, där en av de faktorer som återkommer är just frågor som kommer pågå under en längre tid (Weibull & Wadbring, 2020:224). I och med frågans omfattning samt mängden inblandade är det rimligt att anta att de händelser som äger rum har ett ansenligt nyhetsvärde. För att ta tidsperspektivet som exempel var det här en fråga som höll sig politiskt aktiv under drygt fyra år, vilket gör att det definitivt kan klassas som en ”längre tid”. Ytterligare en tidsmässig aspekt är det faktum att de händelser som det rapporterades om även skedde nyligen, givet den politiska tidslinjen. Om ett beslut klubbades igenom tog det inte lång tid innan det stod i tidningarna, vilket även det kan förklara hur nyheterna värderades (ibid).

Här är det även intressant att se till de tidningar som studien utgick från, Göteborgs-Posten och Dagens Nyheter. Göteborgs-Posten är en tidning med fokus på Västsverige, där Göteborg är primärt fokus (Göteborgs-Posten, 3 januari 2021). Det här är något som syns i hur nyheterna har värderats, inte minst med tanke på att Göteborgs-Posten står för 37 av de 48 artiklar som analyserats. Förklaringen kan tänkas ligga i den närhet som frågan har, i och med att den är kopplad till Göteborg och de politiska aktörerna där. Närhet är ytterligare en av de faktorer som Weibull och Wadbring nämner avseende nyhetsvärdering, alltså ju närmre en händelse utspelar sig desto troligare är det att den rapporteras om (2020:224). När det kommer till Dagens Nyheter står de för 11 av artiklarna som analyserats och en mer återkommande rapportering syns under senare halvan av 2019 samt den period under 2020 som granskades. Även detta kan förstås med hjälp av närhet, eftersom det var under den tidiga

hösten 2019 som Dagens Nyheter öppnade en redaktion i Göteborg med syftet att öka sin bevakning av Göteborg (Ask, 12 september 2019). Då blev det en geografisk närhet för Dagens Nyheter, vilket kan förklara den ökade rapporteringen (Weibull & Wadbring, 2020:224).

Generellt innebär det att många av de faktorer som Weibull och Wadbring listar kan förklara rapporteringen om Arenafrågan. Troligtvis ansågs den vara dramatisk, många händelser utspelades nyligen, hade negativa inslag, pågick under en längre tid, befann sig inom en geografisk närhet samt hade många elitaktörer. De två faktorer som går att se mest av, utöver närheten, är förekommandet av elitaktörer samt den tidsmässiga närheten. Säkerligen finns det även en känslöväckande aspekt att ta hänsyn till i vissa avseenden, bland annat gällande de drabbade aktörerna och den dramatik som även kretsade runt dem. En intressant tanke är också vilka händelser i Arenafrågan som således inte värderades vara nyheter och vilken effekt de hade kunnat ha på rapporteringen. Även om det är en fråga utan svar förblir perspektivet tänkvärt.

9. Sammanfattning och diskussion

Syftet för studien har sedan start varit att undersöka hur Göteborgs-Posten och Dagen Nyheter gestaltar Arenafrågan samt hur olika aktörer representeras. Studien hade även för avsikt att undersöka hur användningen av gestaltningarna såg ut över tid, med ett tidsspänn på dryga fyra år. Detta har gjorts genom att ta avstamp i tidigare etablerad forskning och utifrån den utforma ett analyschema som utgick från frågeställningarna. Genom att se till de olika faktorer som gestaltningar bygger på kunde detta appliceras på det material jag studerade och resultatet presenterade sju olika generella gestaltningar. Analyschemat bestod även av en fråga som kopplas till de olika aktörerna som förekommer i rapporteringen, vilket användes för att besvara min andra frågeställning. Därefter presenterades användningen av de olika gestaltningarna över tid i syfte att då besvara den tredje frågeställningen. Givet detta har studien besvarat samtliga frågeställningar och därmed även utgått från syftet.

Under studiens gång har en mängd olika intressanta resultat kommit fram. Den tydligaste slutsatsen är att Arenafrågan är och förblir en fråga som präglas av politiska perspektiv och andra inblandade aktörer. De aktörer och gestaltningar som förekommer och presenteras hade även en tendens att återkomma i senare rapporteringar. Utifrån de teorier som användes innebär det att frågan riskerar att förstås utifrån negativa perspektiv, kantad av konflikter och olika aktörer som påverkats negativt. Mängden förekommande aktörer exemplifierar även de olika nyanser Arenafrågan har och att det är en politisk fråga med många olika lager och viljor. Jag är även medveten om att min förförståelse för frågan, givet min bakgrund hos Statement, kan ha påverkat resultatet även om det studerade området för mig sedan tidigare var utforskat. Däremot har förförståelsen fungerat som en styrka under arbetet, i och med att jag inte behövde navigera mig i vad för fråga det var jag studerade.

Även mängden förekommande aktörer indikerar att det finns många målsättningar och intressen som både direkt och indirekt påverkas av den politiska behandlingen. Det här kan ses i form av att många av de omnämnda aktörerna även gavs utrymme att uttala sig och detta i form av representant för något större. Studien kan således inte uttala sig om hur de bakomliggande motiven ter sig, men den kan visa på det utrymme de ges och hur det utrymmet har använts. Vissa artiklar kunde även stundtals verka vara oerhört dramatiska, men efter att ha satt rapporteringen i en tidsmässig kontext fanns det förklaringar till varför det var så. Dramatik och elitaktörer som uttalar sig var nämligen faktorer som följde med rapporteringens utveckling även i det här fallet.

I och med att studien fokuserat på en svensk kontext och frångått det tidigare fokus som fanns på valrörelsejournalistik har en breddning av området gjorts. Genom att fokusera på de gestaltningar som förekommer i en politisk fråga har studien bidragit med att belysa hur det utrymmet ser ut och vilka aktörer som förekommer. Dock behövs fortsatt forskning kring det politiska gestaltandet av frågor, eftersom de studier som görs tenderar att vara bundna till tid och rum. Exempelvis kan den här studien enbart uttala sig om den kontext som varit utgångspunkten, nämligen den rapportering som skett i Dagens Nyheter och Göteborgs-Posten.

Gällande resultatet var det både väntat och oväntat. Givet frågans natur var ett politiskt fokus förväntat, däremot var representationen av de drabbade aktörerna något som förvånade. Nu i efterhand erbjöd teorin om nyhetsvärdering samt den tidigare forskning som fanns en

förklaring till varför det är så. Den kamp om gestaltningarna som kan råda gällande en politisk fråga gäller i detta fall alltså inte enbart de politiska aktörerna, utan även andra inblandade.

Trots min tidiga förförståelse har jag även lärt mig mycket om Arenafrågan och återigen blivit påmind om den komplexitet som frågan har. Detta syns inte minst i nyhetsrapporteringen. Oavsett de gestaltningar och attribut som används såls det att upprepa att frågan är och förblir en mångsidig och invecklad fråga. Om den skulle komma upp på den politiska agendan igen kommer nyhetsmedierna återigen spela en stor medborgerlig roll för att nå ut med information till människor. Sammanfattningsvis vill jag med några avslutande ord understryka den politiska, ekonomiska och sociala vikt som frågan har. Det är många som är beroende av hur framtiden utspelas och genom att studera hur frågan gestaltats har vi kommit en bit närmre i kartläggningen av Arenafrågan.

9.1 Framtida råd till Statement Public Affairs

Uppdraget för den här studien var att kartlägga Arenafrågan, och detta med fria händer men på ett sätt som hade varit av relevans för Statement. Då Statement arbetar med påverkan i olika utsträckningar är en välgrundad kartläggning av rapporteringen av relevans för att förstå hur Arenafrågan porträtteras i nyhetsmedier. Den här studien kommer verka som ett underlag man inte tidigare haft, detta eftersom de dokument som tidigare granskats varit kommunens egna. Genom den här kartläggningen kommer nu en mer detaljerad och utvecklad bild av Arenafrågan samt de inblandade aktörerna. Eftersom kartläggningen även skett med en tidsmässig utgångspunkt har jag även kunnat fånga hela tidsspannet för den senaste politiska hanteringen. För framtida arbete med frågan rekommenderas en närmare granskning av de sakfrågor som fick frågan att pausas ännu en gång.

9.2 Förslag på vidare forskning

Även om studien har resulterat i intressanta och användbara resultat så lämnas mycket outforskat inom området för gestaltningar i politiska nyheter. Redan i den tidigare forskningen framkom det att forskningen inte var tillräckligt bred. Mycket av forskningen är dominerad av amerikansk forskning, samt inom den svenska traditionen har det fokuserats mest på valrörelsejournalistik. För att bredda forskningen samt även fylla de luckor som finns rekommenderas flertalet kommande studier kring rapporteringen av olika betydande politiska frågor. Fältet måste breddas från att fokusera på valrörelser till att granska de frågor som händer i samtiden.

De gestaltningar som identifierats i den här studien är begränsade till såväl tidsperiod som ämnesområde. Det finns således tidigare behandlingar av samma fråga som kan vara av relevans att undersöka, för att nyansera och jämföra det resultat som framkom i den här studien. Ett förslag på vidare forskning är därför även att undersöka Arenafrågan utifrån de tidigare perioder den var politiskt aktiv, med syftet att se ifall det skiljer sig mot den period som användes här.

Politisk journalistik är något som har en demokratisk betydelse för samhället och den rapportering som görs påverkar på något sätt. Den studie som genomförts nu är bunden till en

tidsmässig period samt även en specifik fråga, vilket gör att den inte kan uttala sig om andra kontexter. Därför är det även av vikt att fortsätta studera politiska gestaltningar över lag, med utgångspunkt i såväl gestaltungsbyggande som dess effekter. För att ytterligare bredda förståelsen för den effekt som gestaltningar har föreslås framtida studier med fokus på att jämföra politiska agendor med nyhetsmediers agendor, även detta med utgångspunkt i svensk kontext.

10. Referenser

Andersson, Ulrika. (2020). Hur står sig svenska mediers förtroendekapital? i Ulrika Andersson, Anders Carlander & Patrik Öhberg (red) *Regntunga skyar*. Göteborgs universitet: SOM-institutet.

Ask, Erik. (12 september 2019). *Nu öppnar DN:s redaktion i Göteborg*. Hämtad 2021-01-03 från: <https://www.dn.se/nyheter/sverige/nu-oppnar-dns-redaktion-i-goteborg/>

Bartholomé, Guus., Sophie, Lecheler & de Vreese, Claes. (2015). Manufacturing Conflict? How Journalists Intervene in the Conflict Frame Building Process. *The International Journal of Press/Politics*, Vol. 20(4): 438-457.

Bryman, Alan. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (Tredje upplagan). Malmö: Liber

Callaghan, Karen & Schnell, Frauke. (2001). Assessing the Democratic Debate: How the News Media Frame Elite Policy Discourse. *Political communication*, Vol.18(2): 183-213.

Chong, Dennis., & Druckman James. (2007a). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, Vol. 10(1): 103-126. doi: 10.114610.072805.103054

Chong, Dennis., & Druckman James. (2007b). A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments. *Journal of Communication*, Vol. 57: 99-118.

Cichy, Desiré. (2011). *Inte bara goa nyheter – Göteborgs mutskandal som nyhetsämne*. [Kandidatuppsats]. Göteborgs Universitet: Göteborg.

Coleman, Renita., McCombs, Maxwell., Shaw, Donald & Weaver, David. (2008). Agenda Setting. I Wahl-Jorgensen, Karin och Hanitzsch, Thomas (red). *The Handbook of Journalism Studies*. Taylor & Francis Group.

De Vreese, Claes. (2011). New Avenues for Framing Research. *American Behavioral Scientist*, Vol. 56(3): 365–275.

Djerf-Pierre, Monika., & Shehata, Adam. (2017). Still an agenda setter: Traditional news media and public opinion during the transition from low to high choice media environments. *Journal of Communication*, Vol. 67(5): 733–757.

Ekman, Mattias. (2019). Journalistiken och nyhetskällorna. I Karlsson, M & Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur.

Ekström, Mats & Johansson, Bengt. (2019). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. (Tredje upplagan). Lund: Studentlitteratur.

Ekström, Mats., Johansson, Bengt & Larsson, Larsåke. (2006). Journalism and Local Politics. *Journalism Studies*, Vol. 7(2): 292-311, DOI: 10.1080/14616700500533627

Entman, Robert M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, Vol. 43(4): 51-58.

Esaiasson, P., Gilljam, M., Oscarsson, H., Towns, A. & Wängnerud, L. (red.) (2017). *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*. (Femte upplagan). Stockholm: Norstedts juridik.

Göteborgs-Posten. (2021). *Om GP*. Hämtad 2021-01-03 från:
https://info.gp.se/?_ga=2.6420343.495545152.1609892215-1947350745.1609274932

Göteborgs Stad. (2016a). *Kommunstyrelseprotokoll 20160518*. Hämtad 2020-11-14 från:
[https://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/NamndhandlingarArkiv/SamrumPortalArkiv.nsf/C12581B5003F5A73C1257FCD002BFC6A/\\$File/Protokoll_20160518.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/NamndhandlingarArkiv/SamrumPortalArkiv.nsf/C12581B5003F5A73C1257FCD002BFC6A/$File/Protokoll_20160518.pdf?OpenElement)

Göteborgs Stad. (2016b). *Kommunstyrelseprotokoll 20160601*. Hämtad 2020-11-14 från:
[https://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/NamndhandlingarArkiv/SamrumPortalArkiv.nsf/C12581B5003F5A73C1257FD40039482D/\\$File/protokoll_20160601.pdf?OpenElement](https://www5.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/NamndhandlingarArkiv/SamrumPortalArkiv.nsf/C12581B5003F5A73C1257FD40039482D/$File/protokoll_20160601.pdf?OpenElement)

Göteborgs Stad. (2019a). *Yrkande om arbetssätt och initial finansiering för projekt "Stadsutveckling Valhallagatan/ evenemangsområdet"*. Hämtad 2020-11-12 från:
[https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/AF7062C898AF1E07C1258389004EF7F0/\\$File/2.2.3_20190130.pdf?OpenElement](https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/AF7062C898AF1E07C1258389004EF7F0/$File/2.2.3_20190130.pdf?OpenElement)

Göteborgs Stad. (2019b). *Återrapport av delutredningar för projekt Stadsutveckling Valhallagatan/evenemangsområdet*. Hämtad 2020-11-14 från:
[https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/0B8612F3F397D9DEC125849300438210/\\$File/2.2.4_20191023.pdf?OpenElement](https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/0B8612F3F397D9DEC125849300438210/$File/2.2.4_20191023.pdf?OpenElement)

Göteborgs Stad. (2020). *Sammanträde Kommunfullmäktige 20200319*. Hämtad 2020-11-14 från:
[https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/748646C5618FE610C125852300499D09/\\$File/Handling_2020_nr_52.pdf?OpenElement](https://www4.goteborg.se/prod/Intraservice/Namndhandlingar/SamrumPortal.nsf/748646C5618FE610C125852300499D09/$File/Handling_2020_nr_52.pdf?OpenElement)

Hänggli, Regula. (2012). Key Factors in Frame Building: How Strategic Political Actors Shape News Media Coverage. *American Behavioral Scientist*, Vol. 56(3): 300-317. Doi: 10.1177/0002764211426327

Larsson, Arne. (2018, 20 februari). "Fastighetsjätte vill bygga shoppingcenter på Scandinaviums tomt". Göteborgs-Posten. <https://www.gp.se/nyheter/goteborg/fastighetsjätte-vill-bygga-shoppingcenter-på-scandinaviums-tomt-1.5204947>

Lawrence, Regina. (2000). "Game-Framing the Issues: Tracking the Strategy Frame in Public Policy News". *Political Communication*, Vol. 17(2): 93-114, DOI: 10.1080/105846000198422

Matthes, Jörg. (2012). Framing as politics: An integrative approach. *American Behavioral Scientist*, Vol. 56(3): 247-259. Doi: 10.1177/0002764211426324

McCombs, Maxwell. (2014). *Setting the Agenda*. Cambridge: Polity Press

McNair, Brian. (2018). *An Introduction to Political Communication*. Sjätte upplagan. New York: Routledge.

Ney, B., Lundgren, K., & Thurén, T. (1999). *Nyheter: att läsa tidningstext*. Ordfront: Stockholm.

Nord, Lars & Strömbäck, Jesper. (2017). *Mest spelgestaltningar och strukturell partiskhet. En analys av svensk valrörelsejournalistik 2002–2014*. Sundsvall: Demicom

Plats för Göteborg. (2020). *Förslaget*. Hämtad 2020-11-18 från: <https://platsforgoteborg.se/forslaget/>

Rylander, Johan. (2016, 16 oktober). De vill bygga nya arenan – åtta storbolag går ihop. Göteborgs-Posten. Hämtad 2020-11-23 från: <https://www.gp.se/sport/de-vill-bygga-nya-arenan-atta-storbolag-gar-ihop-1.3904209>

Scheufele, Dietram. (1999). Framing as a Theory of Media Effects. *Journal of Communication*, Vol. 49: 102-122.

Scheufele, Dietram. (2000). Agenda-Setting, Priming, and Framing Revisited: Another Look at Cognitive Effects of Political Communication. *Mass Communication & Society*, Vol. 3(2-3): 297-316, DOI: 10.1207/S15327825MCS0323_07

Semetko, H. and Valkenburg, P. (2000). Framing European politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, Vol. 50: 93-109. <https://doi-org.ezproxy.ub.gu.se/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>

Shehata, Adam. (2019). Journalistikens dagordningar och gestaltningar. I Karlsson, M & Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur.

Shehata Adam & Strömbäck Jesper. (2013). Not (Yet) a New Era of Minimal Effects: A Study of Agenda Setting at the Aggregate and Individual Levels. *The International Journal of Press/Politics*. Vol. 18(2): 234-255. doi:10.1177/1940161212473831

Shehata, Adam & Strömbäck, Jesper. (2018). Political Journalism. I Örnebring, Henrik (red.), *Oxford Encyclopedia of Journalism Studies*, Vol. 3: 1319–1338. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.859>

SOU 1994:94. Dagspressen i 1990-talets medielandskap. https://weburn.kb.se/metadata/439/SOU_7265439.htm

Strömbäck, Jesper. (2014). *Makt, medier och samhälle*. Lund: Studentlitteratur

Strömbäck, Jesper. (2019a). Politisk nyhetsjournalistik. I Karlsson, M & Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur.

Strömbäck, Jesper. (2019b). Journalistikens nyhetsurval och nyhetsvärderingar. I Karlsson, M & Strömbäck J (red.) *Handbok i journalistikforskning*. Lund: Studentlitteratur.

Tivemo, Joel. (2017, 4 december). Frölundas arenaglädje: "Oerhört positivt". *Göteborgs-Posten*. <https://www.gp.se/sport/frölundas-arenaglädje-oerhört-positivt-1.4892524>

TU (Tidningsutgivarna). (2018, 1 januari). *Medier i Sverige: Branschfakta 2017*. Hämtad 2020-12-08 från: https://tu.se/wp-content/uploads/2016/03/Mediefakta_sajten_2017_juni_16.pdf

Wadbring, Ingela & Weibull, Lennart. (2020). *Det svenska medielandskapet: traditionella och sociala medier i samspel och konkurrens*. (Andra upplagan). Stockholm: Liber.

Walgrave, Stefaan., Soroka, Stuart & Nuytemans, Michiel. (2008). The Mass Media's Agenda Setting Power: A Longitudinal Analysis of Media, Parliament and Government in Belgium (1993 to 2000). *Comparative political studies*, Vol.41(6): 814-836

Walgrave, Stefaan & Van Aelst, Peter. (2006). The Contingency of the Mass Media's Political Agenda Setting Power: Toward a Preliminary Theory. *Journal of Communication*, Vol. 10: 56-88.

11. Analysmaterial

Dagens Nyheter. (23 oktober 2019). *Demokraterna vill riva Nya Ullevi – men saknar politiskt stöd*. <https://www.dn.se/ekonomi/demokraterna-vill-riva-nya-ullevi-men-saknar-politiskt-stod/>

Dagens Nyheter. (24 november 2019). *M-politiker sågar linbanan i Göteborg: Vi måste sätta stopp för nyheterna*. <https://www.dn.se/nyheter/m-politiker-sagar-linbanan-i-goteborg-vi-maste-satta-stopp-for-dumheterna/>

Dagens Nyheter. (5 december 2019). *Nödbroms för nya Scandinavium – ”Förstör viktig park och bostadsläge vid Mölndalsån”*. <https://www.dn.se/nyheter/arenabeslutet-i-goteborg-skjuts-upp-igen-vi-ser-farhagor/>

Dagens Nyheter. (11 december 2019). *Politikerna sågar Göteborgs kommuns egen utredning kring evenemangsområdet*. <https://www.dn.se/ekonomi/politikerna-sagar-goteborgs-kommuns-egen-utredning-kring-evenemangsområdet/>

Dagens Nyheter. (23 januari 2020). *Dramat om Scandinavium måste avgöras inom en vecka – politikerna sliter sina hår*. <https://www.dn.se/nyheter/lars-naslund-dramat-om-scandinavium-maste-avgoras-inom-en-vecka-politikerna-sliter-sina-har/>

Dagens Nyheter. (24 januari). *Partisamtalen om nya arenor havererar – öppnar för ”Plats för Göteborg”-idén*. <https://www.dn.se/nyheter/partisamtalen-om-nya-arenan-i-goteborg-havererar-oenighet-om-nytt-kopcenter/>

Dagens Nyheter. (24 januari 2020). *Efter tvärstoppet: Alliansen ger klartecken för tillfällig handbollsarena i Frihamnen*. <https://www.dn.se/nyheter/sverige/efter-tvarstoppet-alliansen-ger-klartecken-for-tillfallig-handbollsarena-i-frihamnen/>

Dagens Nyheter. (31 januari 2020). *Ny utredning varnar för ett ”nytt Nordstan” vid Scandinavium*. <https://www.dn.se/ekonomi/ny-utredning-varnar-for-ett-nytt-nordstan-vid-scandinavium/>

Dagens Nyheter. (5 februari 2020). *Arenadramat i Göteborg fortsätter – majoritet bordlade frågan på nytt*. <https://www.dn.se/ekonomi/arenadramat-i-goteborg-fortsatter-alliansen-hoppas-vinna-i-fullmaktige/>

Dagens Nyheter. (20 februari 2020). *Arenadramat i Göteborg: Nytt stort badhus byggs i centrum – kritiserar för skenmanöver*. <https://www.dn.se/nyheter/arenadramat-i-goteborg-jattekopcenter-nobbas-nytt-stort-badhus-byggs-i-centrum/>

Dagens Nyheter. (18 mars 2020). *Alliansen överkörda igen – vad har S och D i stjärnkikaren?* <https://www.dn.se/nyheter/lars-naslund-alliansen-overkorda-igen-vad-har-s-och-d-i-stjarnkikaren/>

Göteborgs-Posten. (5 maj 2016). *Beslut: Ny arena ska utredas*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201605052666165&s=50802&sa=2031415&x=da7ed644e474329db666a35bd63b96b1&tz=Europe/Stockholm&t=1608469571>

Göteborgs-Posten. (8 juni 2016). *Svårt att få arenor att gå med vinst*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201606082704809&s=50802&sa=2031415&x=bf99dfb63369a59629b02e7deab117cb&tz=Europe/Stockholm&t=1608474858>

Göteborgs-Posten. (10 juni 2016). *100 dagar avklarade*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201606102707921&s=50802&sa=2031415&x=238e3cfe2501679f7215e65dfaaa4f9&tz=Europe/Stockholm&t=1608477040>

Göteborgs-Posten. (27 oktober 2016). *Jättebolag redo att bygga*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201610272867079&s=50802&sa=2031415&x=da83b53dd5add665eb125b60d4b4f9f2&tz=Europe/Stockholm&t=1608543572>

Göteborgs-Posten. (27 oktober 2016). *Initiativet välkomnas av politiker*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201610272867081&s=50802&sa=2031415&x=205cc6415845533a11222ceda425efd4&tz=Europe/Stockholm&t=1608547075>

Göteborgs-Posten. (14 november 2016). *Förslag: Valhallabadet rivs*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201611142886789&s=50802&sa=2031415&x=333e07c8e64fb79f41eeae26f5ddb179&tz=Europe/Stockholm&t=1608549854>

Göteborgs-Posten. (8 april 2017). *Scandinavium moderniseras*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201704083049518&s=50802&sa=2031415&x=d2064b8d42fd4f6b8f5ebf790777d17c&tz=Europe/Stockholm&t=1608554622>

Göteborgs-Posten. (2 juni 2017). *Lega vill värna både sim och bad*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201706023104886&s=50802&sa=2031415&x=189a094f8fe27d639edd05025ba39b03&tz=Europe/Stockholm&t=1608556374>

Göteborgs-Posten. (2 juni 2017). *"En huggsexa för byggherrar"*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201706023104885&s=50802&sa=2031415&x=8141663a8c1042fa378610345241ea07&tz=Europe/Stockholm&t=1608557984>

Göteborgs-Posten. (21 september 2017). *Arenafrågan steget närmare en lösning*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201709213214978&s=50802&sa=2031415&x=8e4f295234f3a72306e3e502b8edf74c&tz=Europe/Stockholm&t=1608560032>

Göteborgs-Posten. (4 oktober 2017). *"Staden skyldig RIK en ursäkt"*. <https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201710043229776&s=50802&sa=2031415&x=f8619e19b7390f4e3f61970eb288fc9e&tz=Europe/Stockholm&t=1608561885>

Göteborgs-Posten. (4 oktober 2017). *Arenafråga och hyra oroar Redbergslid*. <https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802201710043229776&s=50802&sa=2031415&x=f8619e19b7390f4e3f61970eb288fc9e&tz=Europe/Stockholm&t=1608561885](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201710043229776&s=50802&sa=2031415&x=f8619e19b7390f4e3f61970eb288fc9e&tz=Europe/Stockholm&t=1608561885)

Göteborgs-Posten. (22 januari 2018). *Valhallabadet begränsar möjligheterna.*

<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201801223353308&s=50802&sa=2031415&x=2be4d06e3d4cf5f4d624770801de21c2&tz=Europe/Stockholm&t=1608564129>

Göteborgs-Posten. (22 januari 2018). *Många hinder för beslut i arenafrågan.*

<https://app.retriever-info.com/go-article/050802201801223353306/null/archive/search?type=jwt>

Göteborgs-Posten. (21 februari 2018). *Besked i vår om arenan.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666)

Göteborgs-Posten. (21 februari 2018). *Fastighetsjätte vill bygga köpcenter.*

<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666>

Göteborgs-Posten. (21 februari 2018). *Tre förslag för arenaområdet.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201802213390409&s=50802&sa=2031415&x=2eec3a527267b335d586e08a1dd56c53&tz=Europe/Stockholm&t=1608625666)

Göteborgs-Posten. (19 april 2018). *Här ska stadens nya badhus ligga.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201804193456089&s=50802&sa=2031415&x=23f3eeddf2a493ea3227999e7b117822&tz=Europe/Stockholm&t=1608631610)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201804193456089&s=50802&sa=2031415&x=23f3eeddf2a493ea3227999e7b117822&tz=Europe/Stockholm&t=1608631610](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201804193456089&s=50802&sa=2031415&x=23f3eeddf2a493ea3227999e7b117822&tz=Europe/Stockholm&t=1608631610)

Göteborgs-Posten. (28 april 2018). *Överenskommelse om nya arenor.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201804283470075&s=50802&sa=2031415&x=11c5115c698f8b16964f55c391ed750d&tz=Europe/Stockholm&t=1608633756)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201804283470075&s=50802&sa=2031415&x=11c5115c698f8b16964f55c391ed750d&tz=Europe/Stockholm&t=1608633756](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201804283470075&s=50802&sa=2031415&x=11c5115c698f8b16964f55c391ed750d&tz=Europe/Stockholm&t=1608633756)

Göteborgs-Posten. (6 maj 2018). *"Det är ett jäkla häftigt uppdrag".* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201805063478680&s=50802&sa=2031415&x=df1657edd84c24ad4d1bc7e5d7148f47&tz=Europe/Stockholm&t=1608635789)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201805063478680&s=50802&sa=2031415&x=df1657edd84c24ad4d1bc7e5d7148f47&tz=Europe/Stockholm&t=1608635789](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201805063478680&s=50802&sa=2031415&x=df1657edd84c24ad4d1bc7e5d7148f47&tz=Europe/Stockholm&t=1608635789)

Göteborgs-Posten. (30 maj 2018). *"Det är vi som håller den rödgröna linjen".*

<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201805303509859&s=50802&sa=2031415&x=5d3a2573508c10f585c3b1fb70f1bb43&tz=Europe/Stockholm&t=1608636369>

Göteborgs-Posten. (10 augusti 2018). *S kan överge MP och V efter valet.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201808103599635&s=50802&sa=2031415&x=b827fc6a7dec17984ca3d3bd1e9bb0a4&tz=Europe/Stockholm&t=1608639624)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201808103599635&s=50802&sa=2031415&x=b827fc6a7dec17984ca3d3bd1e9bb0a4&tz=Europe/Stockholm&t=1608639624](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201808103599635&s=50802&sa=2031415&x=b827fc6a7dec17984ca3d3bd1e9bb0a4&tz=Europe/Stockholm&t=1608639624)

Göteborgs-Posten. (25 augusti 2018). *Så vill politikerna utveckla city.* [https://nogo.retriever-](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201808253619037&s=50802&sa=2031415&x=4ca4edc20d6248fb3fbdcdca721c29e&tz=Europe/Stockholm&t=1608640642)

[info.com/prod?a=60399&d=050802201808253619037&s=50802&sa=2031415&x=4ca4edc20d6248fb3fbdcdca721c29e&tz=Europe/Stockholm&t=1608640642](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201808253619037&s=50802&sa=2031415&x=4ca4edc20d6248fb3fbdcdca721c29e&tz=Europe/Stockholm&t=1608640642)

Göteborgs-Posten. (2 oktober 2018). RIK:s plan: *Vill bygga egen arena*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201810023668931&s=50802&sa=2031415&x=99203c688291b504d01f587835e581f7&tz=Europe/Stockholm&t=1608641462>

Göteborgs-Posten. (19 december 2018). *Så ska IFK Göteborg kunna nå toppen igen*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201812193771939&s=50802&sa=2031415&x=8dc9c1db68b8e7de700fd176d53c711c&tz=Europe/Stockholm&t=1608642214>

Göteborgs-Posten. (19 januari 2019). *RIK rasar mot att tvingas flytta från Scandinavium*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201901193805073&s=50802&sa=2031415&x=9d5cd2cb2dd8081b0931639a9775b080&tz=Europe/Stockholm&t=1608642612>

Göteborgs-Posten. (31 januari 2019). *Konsulter kallas in – nya arenan dröjer*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201901313819723&s=50802&sa=2031415&x=76580693191e7c2b05428399a9b7b1a5&tz=Europe/Stockholm&t=1608643084>

Göteborgs-Posten. (7 mars 2019). *GFC vill spela Champions League på Gamla Ullevi*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201903073865583&s=50802&sa=2031415&x=9c19d8b1effd868e6f151894c98606ca&tz=Europe/Stockholm&t=1608713354>

Göteborgs-Posten. (30 mars 2019). *Vranjes: "Det kommunen håller på med är pinsamt"*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201903303896066&s=50802&sa=2031415&x=e93c1be6b02c33c0b9769ffeaf6b0895&tz=Europe/Stockholm&t=1608714123>

Göteborgs-Posten. (14 april 2019). *Kristianstads väg till sin dominans inom handbollen*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201904143914427&s=50802&sa=2031415&x=5d00797a28651b0db30838fe63bb0026&tz=Europe/Stockholm&t=1608714749>

Göteborgs-Posten. (2 maj 2019). *Arenakrisen hotar RIK:s elitverksamhet*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802201905023934233&s=50802&sa=2031415&x=3c77fd9f9dcdd2c18c07939b4580da17&tz=Europe/Stockholm&t=1608716947>

Göteborgs-Posten. (7 januari 2020). *Josefson (M): Det har lönat sig att vara populist*.
<https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202001074234562&s=50802&sa=2031415&x=e9c3e0f207e9875a9e2195f5768c0745&tz=Europe/Stockholm&t=1608725791>

Göteborgs-Posten. (12 januari 2020). *"Du måste få göteborgarna att älska sin stad och prata gott om den"*. <https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802202001124240215&s=50802&sa=2031415&x=5adfc81da5a79dabdd52cb300ac7c7f4&tz=Europe/Stockholm&t=1608726926](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202001124240215&s=50802&sa=2031415&x=5adfc81da5a79dabdd52cb300ac7c7f4&tz=Europe/Stockholm&t=1608726926)

Göteborgs-Posten. (25 januari 2020). *Mats Grauers besviken efter besked kring arenafrågan.*

<https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802202001254260168&s=50802&sa=2031415&x=453bb7324af4fcb1679195413575f9ea&tz=Europe/Stockholm&t=1608734576](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202001254260168&s=50802&sa=2031415&x=453bb7324af4fcb1679195413575f9ea&tz=Europe/Stockholm&t=1608734576)

Göteborgs-Posten. (28 januari 2020). *Så ser klubbarnas arenadrömmar ut.*

<https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802202001284262775&s=50802&sa=2031415&x=1eef1df0009259f7237aff2fb1a92c14&tz=Europe/Stockholm&t=1608736227](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202001284262775&s=50802&sa=2031415&x=1eef1df0009259f7237aff2fb1a92c14&tz=Europe/Stockholm&t=1608736227)

Göteborgs-Posten. (1 februari 2020). *Nytt liv i arenafrågan – D och S går fram med nytt förslag.* <https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802202002014268906&s=50802&sa=2031415&x=a9a00a4309c0c7355d67e97aeea27426&tz=Europe/Stockholm&t=1608737676](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202002014268906&s=50802&sa=2031415&x=a9a00a4309c0c7355d67e97aeea27426&tz=Europe/Stockholm&t=1608737676)

Göteborgs-Posten. (12 februari 2020). *Miljoner måste till för att fixa Valhallabadet.*

<https://nogo.retriever->

[info.com/prod?a=60399&d=050802202002124282528&s=50802&sa=2031415&x=6daa124d1deec5e3627cd36d41fbf916&tz=Europe/Stockholm&t=1608984178](https://nogo.retriever-info.com/prod?a=60399&d=050802202002124282528&s=50802&sa=2031415&x=6daa124d1deec5e3627cd36d41fbf916&tz=Europe/Stockholm&t=1608984178)

Bilaga

Den politiska tidslinjen

Den 18 maj 2016 beslutar Socialdemokraterna (S), Moderaterna (M), Vänsterpartiet (V), Liberalerna (L) och Kristdemokraterna (KD) att stadsledningskontoret (SLK) i Göteborg ska ta fram förslag på hur Scandinavium kan ersättas med en ny arena och detta med grund i att arenan ska främja såväl idrott som kultur. SLK får även i uppdrag att inleda dialog med berörda och relevanta aktörer, däribland det organiserade idrotts- och kulturlivet, näringslivet och även medborgare. Kort därefter, den 1 juni samma år, vill S, V och Miljöpartiet (MP) att SLK ska ta fram ett förslag på en ersättningsarena för Lisebergshallen som rivs i samband med byggnationen av Västlänken. De vill även att man ska ta fram förslag på hur verksamheter kan bedrivas temporärt innan en permanent lösning står klar. Ett par dagar efter det, 7 juni, antas SLK:s förslag om att anta ett arbetsutskott inom kommunstyrelsen som ska fungera som en politisk styrgrupp. Utskottet ska utreda möjligheter gällande ersättningsarenor med fokus på att kunna konkurrera med andra anläggningar i Skandinavien. Här understryker man även vikten av att arbeta nära näringsliv och utföra medborgardialoger.

I oktober 2016 publicerar Göteborgs-Posten en artikel som handlar om en ny aktör i Arenafrågan, nämligen det lokala konsortiet Plats för Göteborg (Rylander, 16 oktober 2016). I april 2017 presenterar Plats för Göteborg sitt förslag för kommunstyrelsen i Göteborg. De som står bakom är Balder, Castellum, HSB, Platzer, Riksbyggen, Skanska, Stena Fastigheter, Wallenstam, Semrén+Månsson, White, Wingårdhs och Sweco. Enligt egen utsago har man studerat de tidigare utredningar som finns inom frågan och därefter arbetat fram ett förslag kring hur arenafrågan kan lösas. Konsortiet har utformat ett förslag som i korthet innefattar en ny arena, nytt centralbad, multisporthallar, 20 000 kvadratmeter för handel, 500 hotellrum samt 5000 bostäder respektive arbetsplatser (Plats för Göteborg, 2020). Plats för Göteborg är också kritiska gentemot de förslag som den kommunala utredningen tog fram och argumenterar för att det finns flertalet brister. Exempel på brister inom förslaget, enligt Plats för Göteborg, är att det är en bristfällig intäktsanalys som byggts på felaktiga grunder, en obefintlig kostnadsanalys som riskerar underminera hela projektet samt en avsaknad i analys av trafiksituationen runt området (Plats för Göteborg, 2020).

Efter detta är det tyst på den politiska fronten. Nästa protokoll som behandlar frågan dyker upp den 20 september 2017, mer än ett år efter beslutet om arbetsutskottet. Nu har man fått en delrapport som behandlar placeringen av de nya arenorna och den 20 september beslutar man att avgränsa förslagen till två – norr respektive söder om Valhallagatan, alltså nära Burgårdsparken. Det framgår även att delar av Valhallabadet kan bevaras och att det är det alternativ som bedöms ha minst risk gällande oförutsedda kostnader och föreningar.

Februari 2018 tillkommer en ny aktör som visat intresse för frågan, nämligen det internationella fastighetsbolaget Unibail-Rodamco-Westfield (URW). Bolaget har sedan tidigare en mängd olika fastigheter runt i Europa, bland annat Mall of Scandinavia i Solna och vill att inspirationen för det nya området i Göteborg ska vara Stockholms Urban Escape (Fastighetsvärlden, 10 november 2019). Förslaget som presenterats innehåller nya arenor, 80 000 kvadratmeter för ett så kallat upplevelsecentrum, 5 000 kontorsarbetsplatser, 2 800 arbetsplatser inom handel och nöje, samt 850 bostäder (Dagens Nyheter, 15 december 2019). Till skillnad från Plats för Göteborg ser inte Unibail-Rodamco-Westfield några problem med de beräkningar kommunens utredning kom fram till, utan istället menar man att man kom

fram till liknande siffror samt trycker på att utredningen ger svar på de frågor som kommunen hade (ibid).

I maj 2018 skriver S, M, L och KD att två nya arenor skulle skapa mervärde för Göteborg som stad och att det även skulle generera många arbetstillfällen tillsammans med ökade intäkter till välfärden. Man vill att SLK ska ta fram ett komplett och detaljerat förslag för en helhetslösning, med grund i hur de två arenorna ska uppföras samt hur evenemangsstråket i helhet ska planeras och genomföras. Efter votering skickar man ärendet vidare till kommunfullmäktige. Den 30 januari 2019, det vill säga efter valet, gick S, M, L, Demokraterna (D), Centerpartiet (C) och KD samman och föreslog att man skulle göra en noggrann planering av projektet under kommande sex månader. Voteringen resulterade i bifall, där MP reserverade sig mot beslutet. I september samma år får man utredningen på bordet och de uppdrag som man gett i januari anses vara fullgjorda, vilket innebär att utredningen anses ha fyllt det underlag man tidigare saknade. Utredningen presenterar de alternativ som tidigare nämnts och nu är frågan hur man ska ta frågan vidare utifrån det. Innan utredningen påbörjades var ambitionen att den skulle vara så pass uttömmande att man skulle kunna ta skarpa beslut utifrån den och det är det uppdrag som nu fullgjorts. Däremot är det nu som kritiken mot den börjar strömma in och olika politiska representanter säger istället att utredningen är för ”framstressad” och att den enbart ska ses som ett tillägg i den politiska diskussionen.

Efter det här har det inte hänt så mycket mer på den politiska tidslinjen. Den 26 februari 2020 gick M, V, MP, L och C samman och föreslog att man skulle utreda Gullbergsvass som alternativ för det nya centralbadet som ska byggas, detta istället för Heden eller norr om Valhallagatan. Senare har även V, M, L, MP, C, KD och Feministisk Initiativ (FI) gått ut med att man parkerat arenafrågan eftersom en bred överenskommelse saknas och att man inte kommit fram till hur man på ett enhetligt och pålitligt kan agera över den tid som kommer krävas för projektet. S tillsammans med D presenterar vidare ett förslag för att fortsätta med det och bjuder in andra partier till samverkan, men än så länge verkar de stå ensamma. Sverigedemokraterna (SD) uttrycker bara att det är beklagligt att man inte tycks komma överens och att det är olyckligt att det drabbar idrottsliv och göteborgare. Förutom beslut om att upplåta ett tält i Frihamnen som ersättare till Lisebergshallen är det nuvarande läget tämligen oförändrat sedan dess.

