

"Den norske model"

Et bidrag til diskusjonen i Sverige

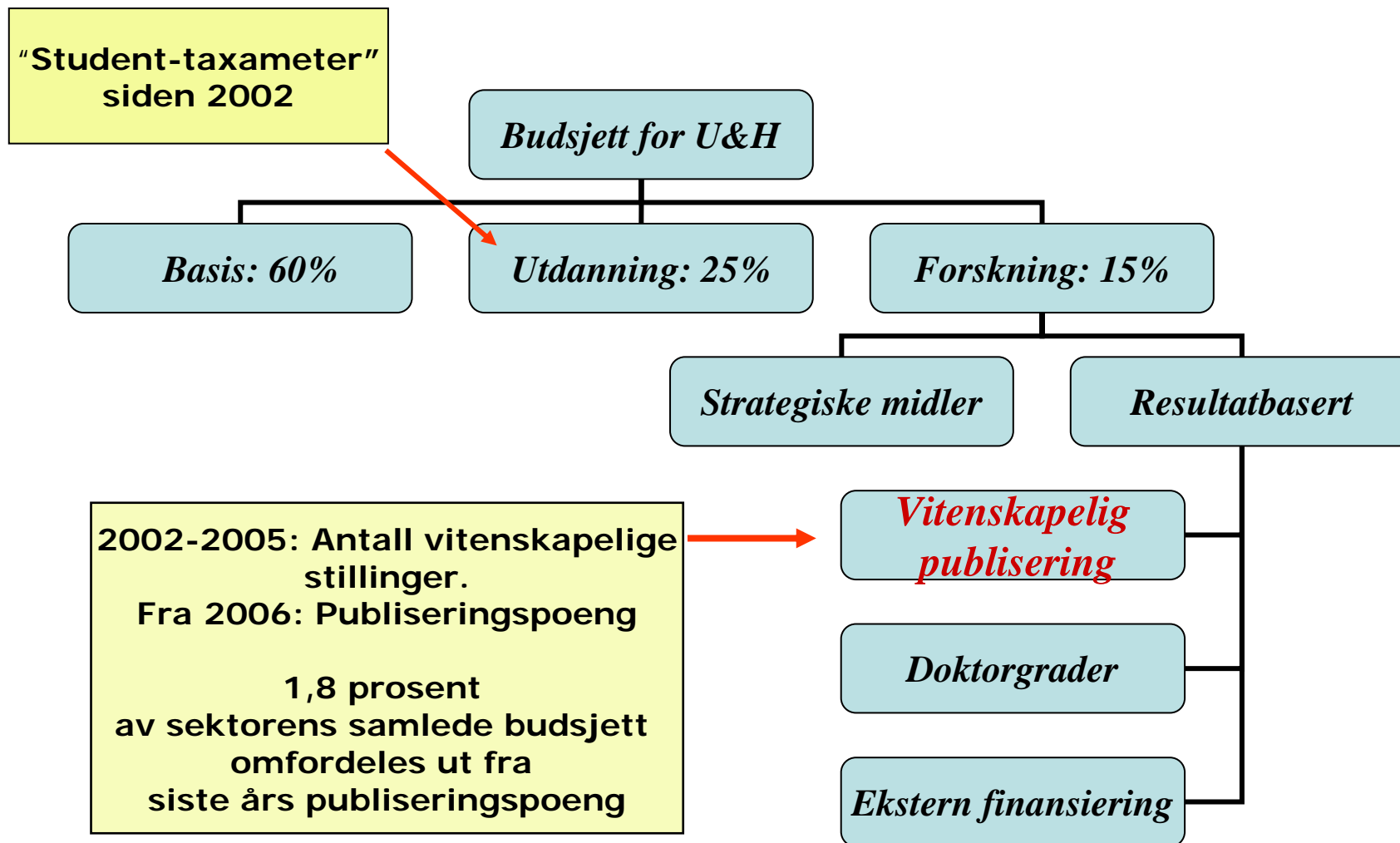
Gunnar Sivertsen

NIFU-STEP Studier av innovasjon, forskning og utdanning, Oslo

Disposisjon

- Bakgrunn og formål
- Modellen:
 - Avgrensning og innsamling av publikasjonsdata
 - Vekting av publikasjoner i en budsjettmodell
- Resultater
- Diskusjonen i SOU 2007:81 *Resurser för kvalitet*

Behov for mer **vekt på forskning** i den **overordnede** budsjettmodellen for universiteter og høyskoler

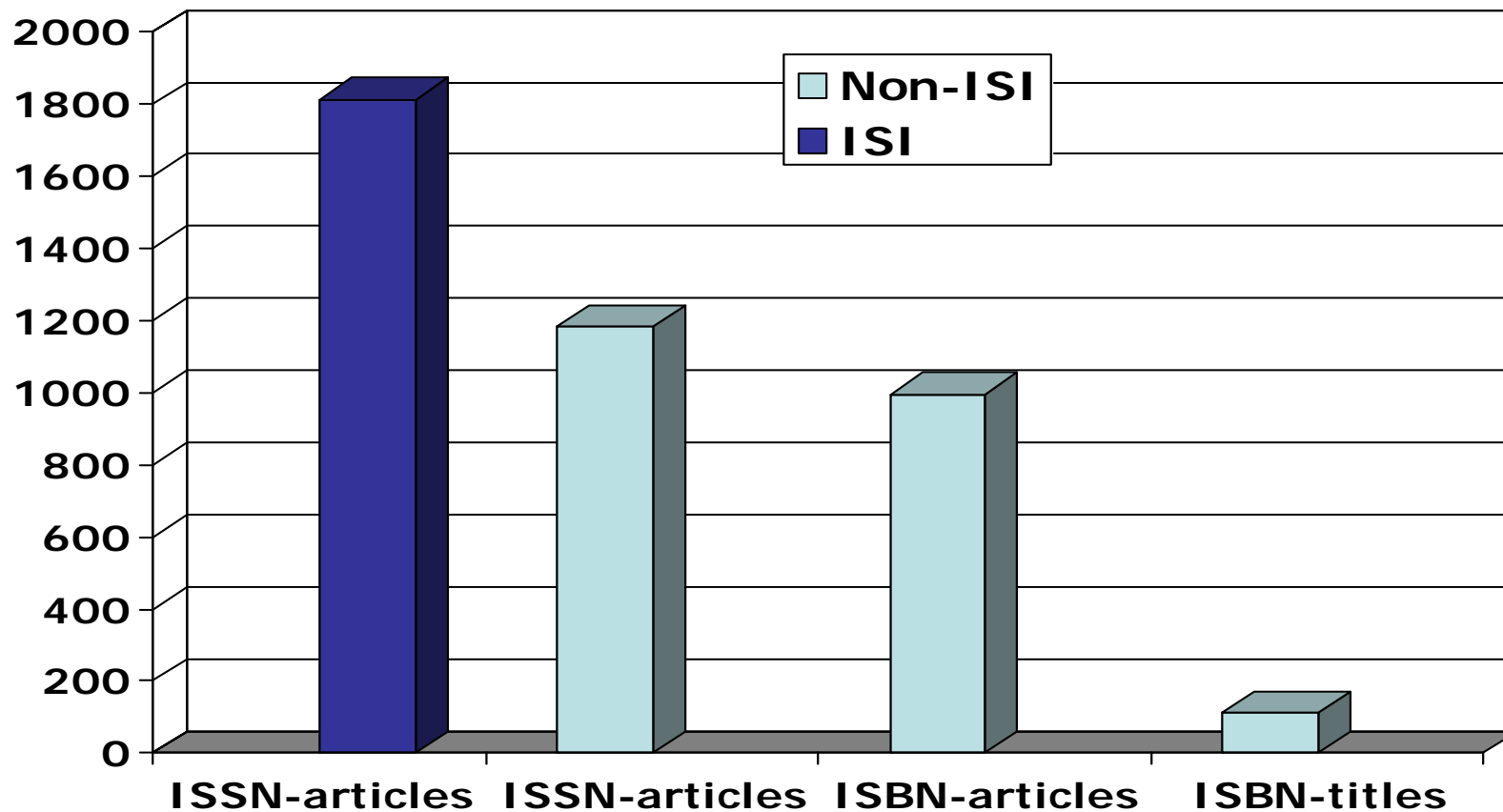


Hvorfor dokumentere og vekte publikasjoner?

- Vitenskapelige publikasjoner ble valgt som **indikator** på **forskningsaktivitet** fordi:
 - Vitenskapelig publisering finner sted på en åpen arena med felles publiseringskanaler hvor hver institusjon kan observere egne og andres bidrag
 - Bibliografiske data er enkle å samle inn og kan sammenlignes med uavhengige datakilder i bibliotekene
 - En bibliografisk referanse inneholder ikke subjektive vurderinger
 - Fokus på publisering og vekting av publiseringskanaler kan stimulere **forskningskvalitet**

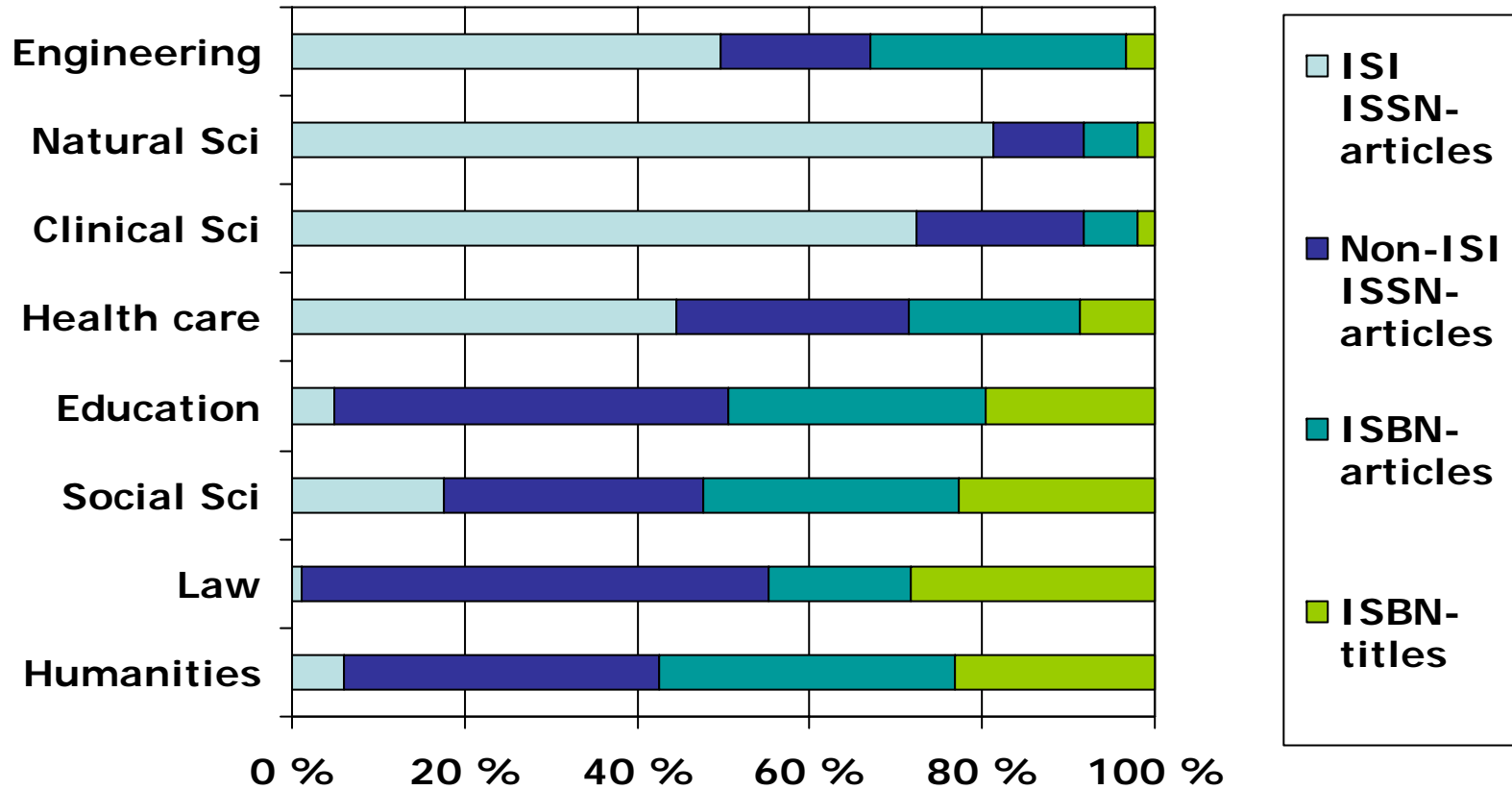
Behovet for komplette publikasjonsdata (Publikasjoner i og utenfor Web of Science)

Total output at the University of Oslo in 2005-2006 by publication type (Fractionalized publication counts)



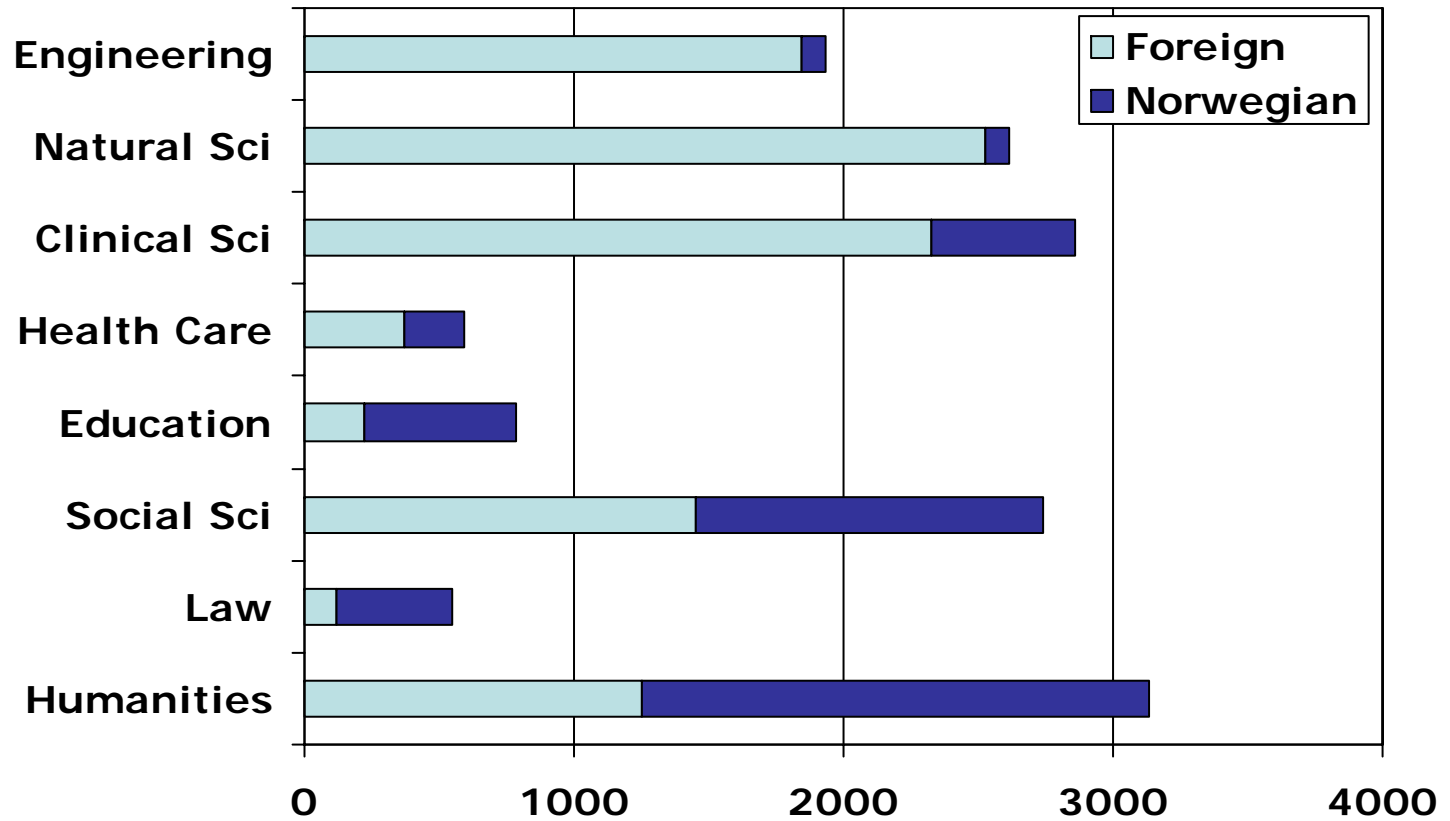
Fagbestemte publikasjonsmønstre

Publication types in the Norwegian HE sector 2005-2006




Fagbestemte publikasjonsmønstre

Language of publications in the Norwegian HE sector
2005-2006



Forskningsdokumentasjon på internettet

**GÖTEBORGS UNIVERSITET**Ej inloggad.

Göteborgs universitet | Bibliotek » GUP »

In English

Göteborgs universitets publikationer

Utökad sökning

Publikationslistor

Nyligen registrerade publikationer

Registrera ny publikation

Redigera publikation

Importera från Endnote

Importera från GUPEA

Statistik

Hjälp

Om GUP

Kontakta oss

Sökresultat

Hittade ca 96 dokument, visar 10 sökträffar per sida, 10 sidor:

Föregående | [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) | [Nästa](#)

1. Knowledge at work: On the politics of knowledge in the reconfiguration of the teaching profession
Foss Lindblad, Rita; Lindblad, Sverker
Kapitel, 2006
2. A pyrrhic victory: the progressive movement into Swedish welfare state education. Invited contribution to the symposium Policy Making in the Public Interest: The Dream and Its Consequences. Sponsored by the International Relations Committee
Foss Lindblad, Rita; Lindblad, Sverker
Konferensbidrag, övrigt, 2006
3. On the Politics of Knowledge in the Reconfiguring of the Teaching and Nursing Profession. A contribution to the symposium □Comparative Studies on Professional Expertise, Authority and Work Life Organisation in Education and Health□
Foss Lindblad, Rita; Lindblad, Sverker; Wärvik, Gun-Britt
Konferensbidrag, övrigt, 2006

Kontaktinformation

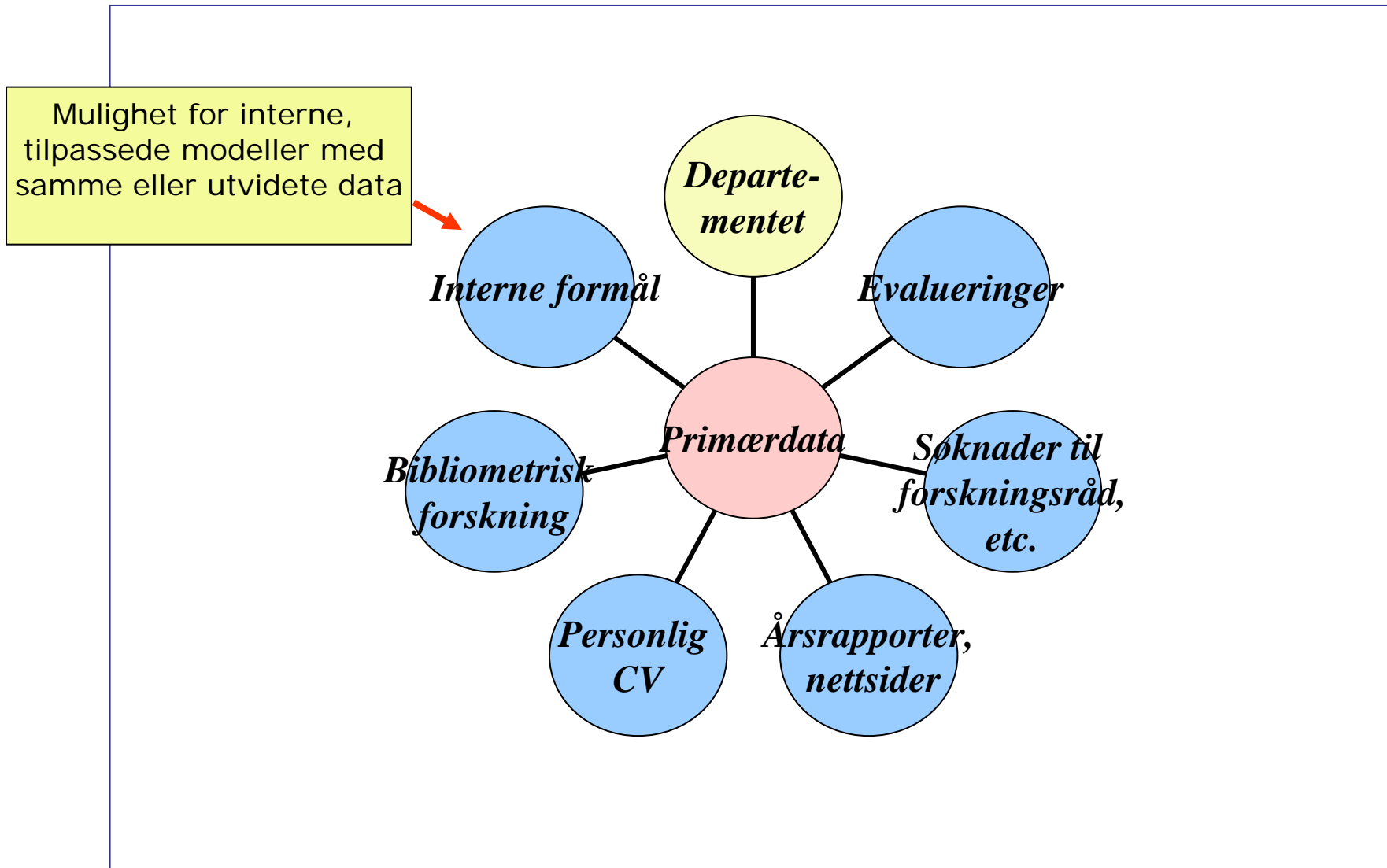
Välkommen att kontakta projektgruppen för GUP.

[Kontaktformulär](#)

Ansvar og oppgaver i 2004

Oppgaver	Ansvar
Mandat og finansiering av prosjektet. Økonomisk modell og implementering	Kunnskapsdepartementet
Prosjektledelse og -ansvar, faglige konsensusprosesser, høringer hos institusjonene, informasjonsarbeid	Universitets- og høyskolerådet
Forslag til modell, analyser og simulering, rapportering	NIFU STEP
Nytt felles dokumentasjonssystem	Institusjonenes (BIBSYS og USIT)
Ajourhold av registre, import av bibliografiske data, årlig statistikk til departementet	Norwegian Social Sciences Data Services

Teknisk oppdrag: Et **felles**, flerfunksjonelt dokumentasjonssystem for institusjonenes vitenskapelige publisering



Faglig oppdrag: Sammenlignbare institusjonsdata av god kvalitet

Universitets- og høgskolesektoren i Norge:	Oppdraget:
15 000 forskere... 8 000 vitenskapelige publikasjoner årlig...	Skaff objektive, verifiserbare og analyserbare data for alle vitenskapelige publikasjoner!
Fra teologi til geologi, fra indre medisin til utenrikspolitiske studier, fra klassisk filologi til nanoteknologi...	Lag en felles modell for avgrensning og vekting av publikasjoner som samtidig stimulerer god forskning!
Seks universiteter og førti høgskoler med ulike fagprofiler og oppgaver...	Skap enighet i sektoren om modellen!

Faglig utvalg i 2004

(I tillegg: Randi Taxt (leder for teknisk utvalg), Berit Hyllseth (UHRs sekretariat), Sander Tuft (observatør fra departementet) og Gunnar Sivertsen (konsulent, NIFU STEP))



Anne-Brit Kolstø, leder
Prorektor, Oslo
Farmasøytisk mikrobiologi



Asbjørn Rødseth,
Dekan for samfunnsvitenskap, Oslo
Samfunnsøkonomi



Petter Aaslestad,
Dekan for humaniora, Trondheim
Nordisk litteratur



Robert W. Vaagan,
Profesjons- og tverrfag, H i Oslo
Biblioteks- og informasjonsfag



Knut Fægri,
Dekan for naturvitenskap, Oslo
Kjemi



Nils Erik Gilhus,
Dekan for medisin, Bergen
Nevrologi

Disposisjon

- Bakgrunn og formål
- Modellen:
 - Avgrensning og innsamling av publikasjonsdata
 - Vekting av publikasjoner i en budsjettmodell
- Resultater
- Diskusjonen i SOU 2007:81 *Resurser för kvalitet*

En felles definisjon av vitenskapelig publikasjon

Publikasjonen må:

1. presentere ny innsikt
2. være i en form som gjør resultatene etterprøvbare eller anvendelige i ny forskning
3. være i et språk og ha en distribusjon som gjør den tilgjengelig for de fleste forskere som kan ha interesse av den
4. være i en publiseringskanal (tidsskrift, serie, bokutgiver, nettsted) med rutiner for fagfellevurdering

“Vitenskapelig publiseringskanal”

Kan være periodika, serier og nettstedet
(ISSN)
eller utgivere av ISBN-titler




Prinsippet om "fagfellevurdering" ble formulert i Fiolstræde, København, i 1750 ("Den norske model" er dansk)

- Forskere skal "communicere hinanden deres Tanker, saaledes, at enhver lader sine Inventioner og Skrifter see og corrigere af det heele Societet".
- De skal derfor "lade deres Skrifter examinere" ved publisering,
- skriver Ludvig Holberg i *Epistel 365* (1750) om "Aarsagerne til videnskabelige Fremskridt",
- hvor han trekker linjen fra Royal Society (1660) til Videnskabernes Selskab i København (1742),
- som han støttet ved å publisere en samfunnsøkonomisk artikkel om kvegsyke i første årgang av "Skrifter" (1745)



Avgrensning av tre publikasjonsformer

- 1) Artikkel i ISSN-tittel
- 2) Artikkel i ISBN-tittel
- 3) ISBN-tittel

<i>Kanal</i>		
	<i>Form</i>	For eksempel vitenskapelig artikkel i <i>Nature</i> eller vitenskapelig ISBN-tittel på <i>Oxford University Press</i> .

Dynamiske registre over vitenskapelige ISSN-titler og ISBN-utgivere

Foreløpig 15 827 ISSN-titler og 819 utgivere.
Brukes til å kvalitetssikre, analysere og vekte referanser.

0001-9887	Africa Today
0001-9909	African Affairs
1062-4783	African American Review
0263-0338	African Archaeological Review
0001-9933	African Arts
1017-6772	African Development Review
0145-2258	African Economic History
1021-3589	African Entomology
1472-5843	African Identities
1684-5315	African Journal of Biotechnology
1021-9730	African Journal of Crop Science
0141-6707	African Journal of Ecology
1438-7890	African Journal of Environmental Assessment and Management
1684-5378	African Journal of Food, Agriculture, Nutrition
1015-8618	African Journal of Neurological Sciences
0065-4000	African Literature Today

CABI Publishing
Cambridge University Press
Cappelen Akademisk Forlag
Carfax Publishing
Carl Heymanns Verlag
Carlsson bokförlag
Catholic University of America Press
Central European University Press
Channel View Publications
Chinese University Press
Christian Ejlers's Forlag

Ajourhold av register over publiseringskanaler (nivå 1)

- Nye forslag innmeldes på egen hjemmeside (se nedenfor)
- Tvilstilfeller legges frem av NSD (driftsansvarlig) for publiseringsutvalget i UHR ("fagligt udvalg") fem ganger i året (1/2 times diskusjon og beslutninger hver gang)

Du er her: NSD: Informasjon om forskning og utdanning: English version

Register over publiseringskanaler

Søk

Tittel: ISSN: [\[Hjelp til søk\]](#)

Kreditering/Nivå: Behandlingsstatus:

Vitenskapsdisiplin: Type (tidsskrift/forlag):

UHR fagråd:

Finner du ikke et bestemt tidsskrift/forlag? Legg inn [forslag til registeret](#). Du kan også se en oversikt over [egne forslag](#)

Dokumentasjon:

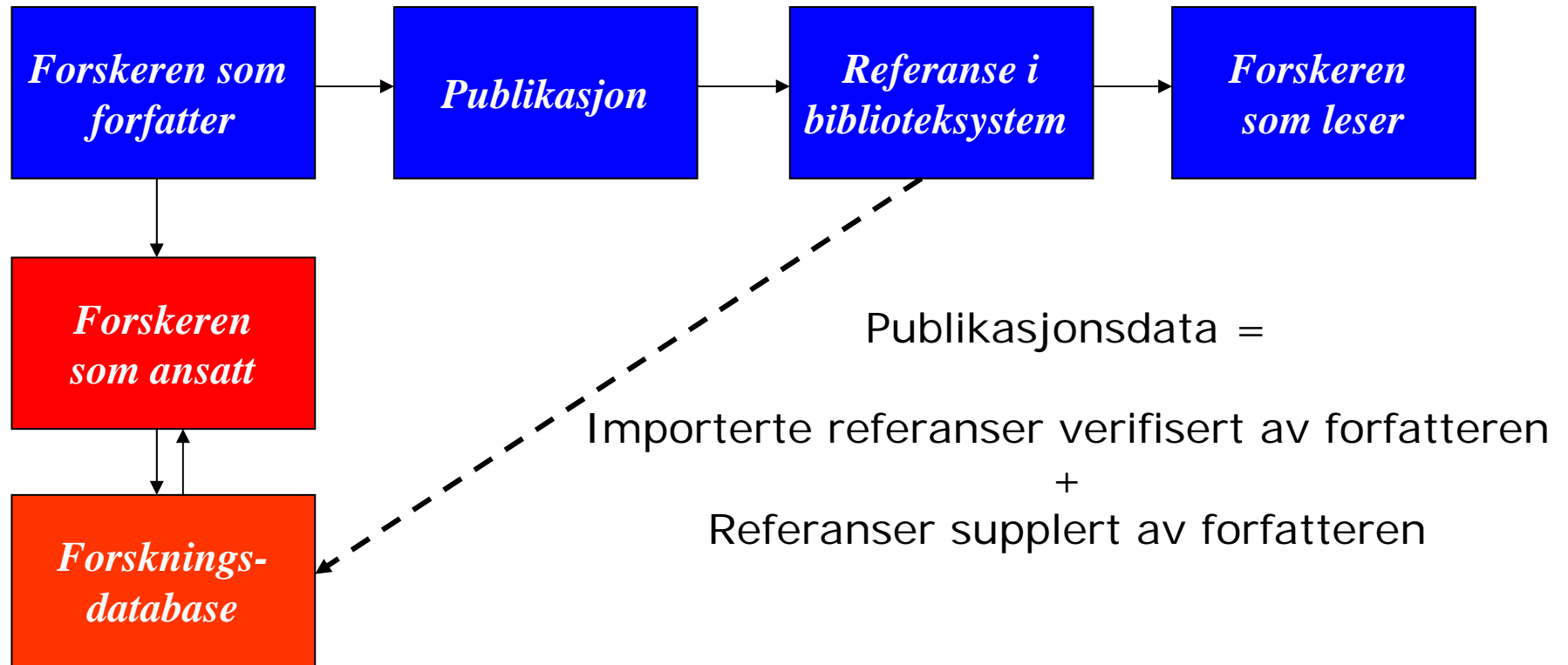
- Tidsfrist for brukerinnsnitt til registrene for 2007: [29. oktober](#)
- Om system for [dokumentasjon av vitenskapelig publisering](#)

[\[Min side\]](#) - NSD © [Kontakt NSD](#)

Import fra bibliografiske datakilder



NORART: Norske tidsskriftartikler



For å registrere i Frida må du være vitenskapelig eller administrativt ansatt.

Hovedside
Forskningsresultater
Kompetansekatalog
Registrer / logg inn
Om Frida

Tilbake til søk Kort format Fullt format

Søkekriterier:

Fra: 2004 Til: 2004 Rapporteringsår

Enhet: Institutt for lærerutdanning og skoleutv (UIO) Hovedkategori: Tidsskriftspublikasjon

Viser treff 1-17 av 17

1. **Angell, Carl; Guttersrud, Øystein; Henriksen, Ellen Karoline; Isnes, Anders.** Physics: Frightful, but fun - Pupils' and teachers' views of physics and physics teaching. *Science Education* 2004;88:683-706
2. **Arnekleiv, JV; Urke, H A.; Kristensen, Terje; Halleraker, Jo H.; Flodmark, Lars.** Recovery of wild, juvenile brown trout from stress of flow reduction, electrofishing, handling and transfer from river to an indoor simulated stream channel. *Journal of Fish Biology* 2004;64:541-552
3. **Bungum, Berit.** Teknologi og Design i norsk skole: Faget som "ikke ble". *Norsk Pedagogisk Tidsskrift* 2004;5:382-394
4. **Clark, D; Jorde, Doris.** Helping students revise disruptive experientially supported ideas about thermodynamics: Computer visualizations and tactile models. *Journal of Research in Science Teaching* 2004;41(1):1-23
5. **Fjeldstad, Dag ; Mikkelsen, Rolf.** Strong democratic competence does not automatically lead to strong engagement and participation. . *International Journal of Educational Research* 2004;39(6):621-632
6. **Holmboe, Christian.** A Wittgenstein Approach to the Learning of OO modelling. *Computer Science Education* 2004;14(4):277-296
7. **Hovdenak, Sylvi Stenersen.** Et kritisk blikk på Reform 97 og dens grunnlagstenkning.. *Norsk Pedagogisk Tidsskrift* 2004(4):316-330

Fra ISI

Fra Norart

Disposisjon

- Bakgrunn og formål
- Modellen:
 - Avgrensning og innsamling av publikasjonsdata
 - Vekting av publikasjoner i en budsjettmodell
- Resultater
- Diskusjonen i SOU 2007:81 *Resurser för kvalitet*

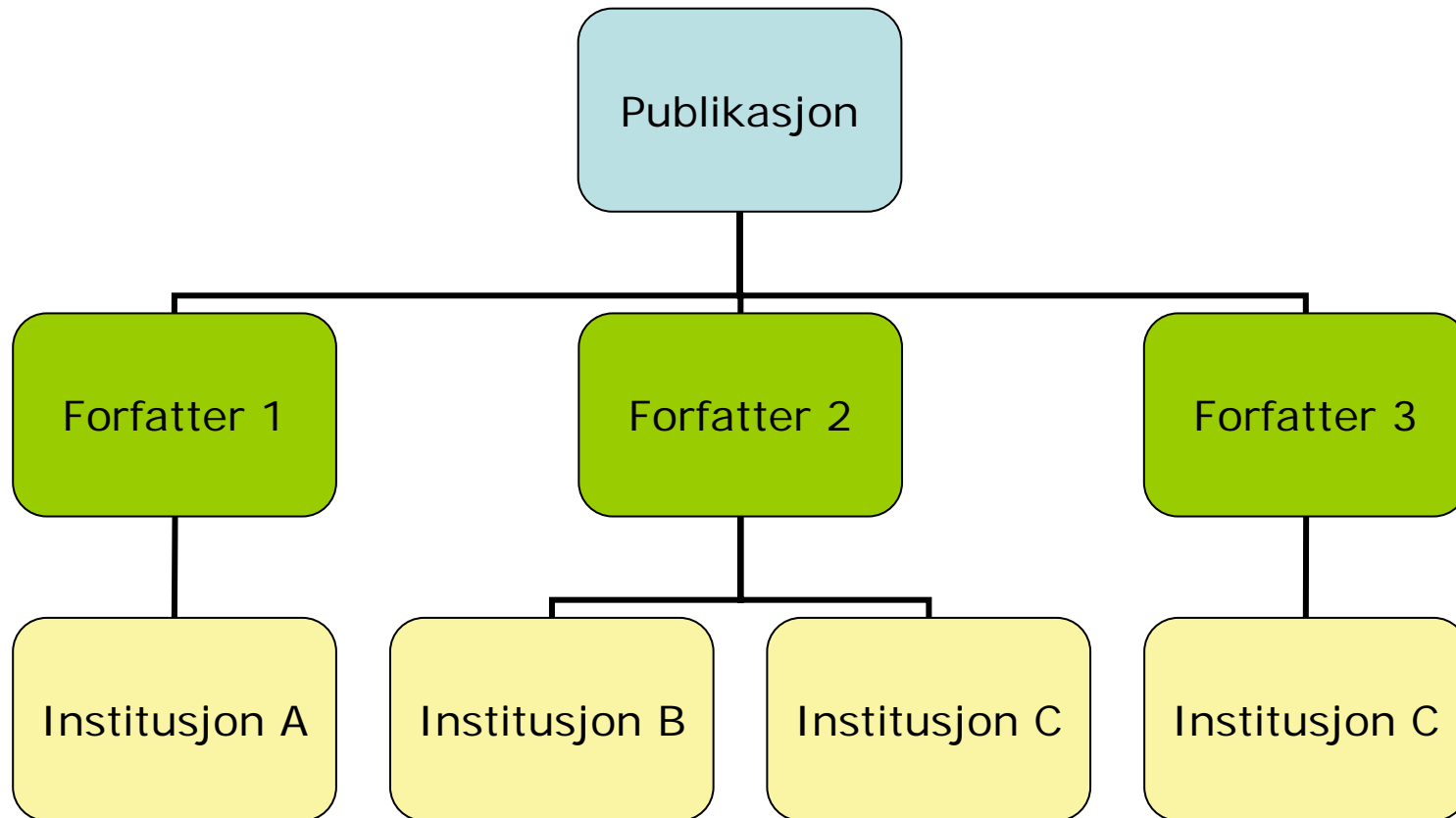
Utelatelse av lokalt publiseringsnivå

Publikasjoner i lokale kanaler **teller ikke med** i budsjettmodellen.
Nivå defineres av **forfatterkrets** i **kanalen**.

Nivå:	Definisjon:
Internasjonalt	Forfattere fra flere land; internasjonalt språk
Nasjonalt	Mer enn 2/3 av forfatterne fra samme land (ikke nødvendigvis Norge)
Lokalt	Mer enn 2/3 av forfatterne fra samme institusjon

Publikasjoner **brøkdeles** når flere institusjoner medvirker til dem




En publikasjon telles bare 1 gang!



Kriteriet for tilknytning av publikasjonen til institusjon(er) er adressen(e) som står i selve publikasjonen

Hvorfor inndele publiseringskanaler i to nivåer med ulik uttelling?

Modell for virkningen av en budsjettmodell på det generelle publiseringsmønsteret

	A: Krevende publikasjoner	B: Normale publikasjoner	C: Mindre krevende publikasjoner
Uten resultat-finansiering			
Alle publikasjoner får samme uttelling			
Med kvalitetsnivåer			

Publiseringskanaler på to nivåer

Nivå 2 består av utvalgte kanaler som de nasjonale fagråd nominerer etter visse kriterier

Kanalene på nivå 2 kan ikke publisere mer enn **20 prosent** av publikasjonene i et fagfelt

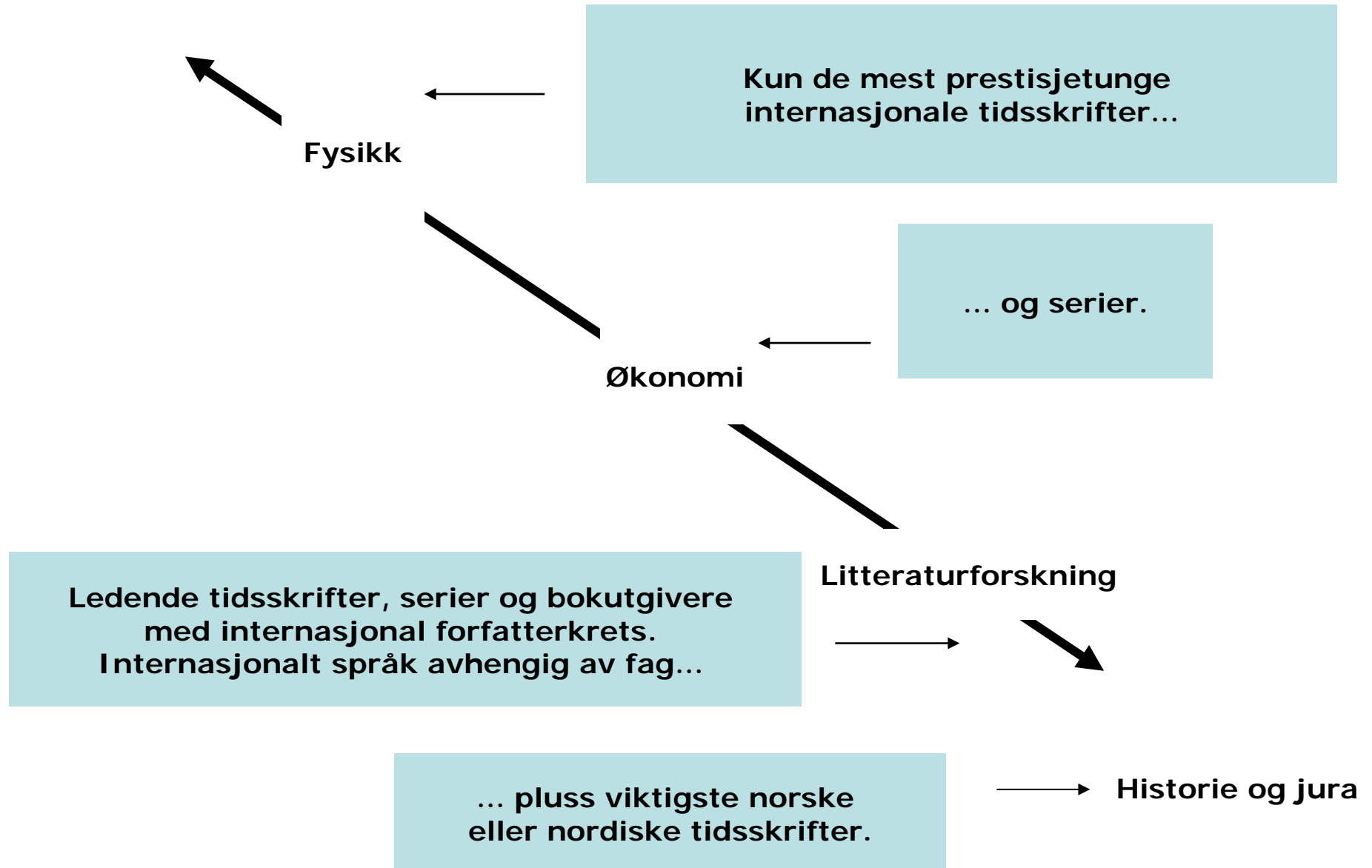
Nivå 2:

20 % av publikasjonene gis høyere uttelling

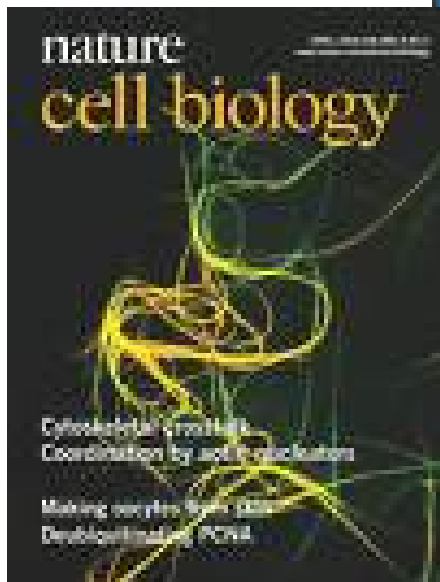
Nivå 1:

80% av publikasjonene gis normal uttelling

Ulikt publiseringsmønster: Ulike kriterier for nominering for nominering til nivå 2 – i fire faggrupper (A-D)



Eksempler på kanaler på nivå 2



20 mest frekvente bokutgivere på nivå 2

Utgiver	Publikasjoner
Routledge	87,6
Cambridge University Press	57,2
Oxford University Press	47,6
Ashgate	46,1
Walter de Gruyter	43,8
Edward Elgar Publishing	33,9
Brill Academic Publishers	30,5
Martinus Nijhoff Publishers	23,0
Harrassowitz Verlag	19,5
Palgrave Macmillan	19,3
Blackwell Publishing	15,5
Columbia University Press	15,5
Waxmann Verlag	14,5
Lawrence Erlbaum Associates	12,0
LIT Verlag	12,0
Mouton de Gruyter	11,8
Praeger	11,2
Mohr Siebeck	11,0
Sage Publications	11,0

20 mest frekvente bokutgivere på nivå 1

Utgiver	Publikasjoner
Universitetsforlaget	461,8
Fagbokforlaget	396,6
Tapir Akademisk Forlag	346,7
Gyldendal Akademisk	294,9
Cappelen Akademisk Forlag	180,2
Unipub forlag	161,8
Høyskoleforlaget	138,2
Novus Forlag	135,3
Springer Verlag	110,4
Pax Forlag	108,5
Det Norske Samlaget	98,6
Abstrakt forlag	93,2
IEEE Computer Society	82,2
Aschehoug & Co	79,0
Peter Lang	75,1
Elsevier	63,4
Oplandske Bokforlag	53,0
IEEE conference proceedings	51,0
Wiley - IEEE press	47,1

De 16 mest frekvente tidsskrifter i biomedisin (ISI-tidsskrifter med blått)

Tittel	Nivå	Artikler
The FEBS Journal	1	18,5
Journal of Biological Chemistry	2	16,1
Scandinavian Journal of Immunology	1	14,6
Applied and Environmental Microbiology	2	13,7
Journal of Physiology	2	12,9
Nucleic Acids Research	2	11,0
Scandinavian Journal of Clinical and Laboratory Investigation	1	10,0
APMIS	1	9,7
Journal of Immunology	2	9,5
European Journal of Clinical Nutrition	1	8,9
British Journal of Nutrition	2	8,9
American Journal of Physiology. Heart and Circulatory Physiology	2	8,7
Journal of Bacteriology	2	8,3
Chemical Senses	1	8,0
Biochemical and Biophysical Research Communications	1	7,5
American Journal of Clinical Nutrition	2	7,5

De 16 mest frekvente tidsskrifter i odontologi (ISI-tidsskrifter med blått)

Title	Level	Publications
Den norske tannlegeforenings tidende	1	45,8
Acta Odontologica Scandinavica	1	11,4
European Journal of Oral Sciences	2	8,8
International Journal of Paediatric Dentistry	1	4,7
Journal of Clinical Periodontology	1	3,7
Community Dentistry and Oral Epidemiology	2	3,6
Journal of Periodontology	2	3,6
European Journal of Orthodontics	1	3,5
Tandläkartidningen	1	3,5
Oral Diseases	1	3,2
Archives of Oral Biology	1	3,0
Journal of Dental Research	2	2,4
Clinical Oral Investigations	1	2,3
Community Dental Health	1	2,3
American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics	1	2,3
Journal of Periodontal Research	1	2,1

De 16 mest frekvente tidsskrifter i sosiologi (ISI-tidsskrifter med blått)

Title	Level	Publications
Sosiologisk Tidsskrift	1	27,0
Sosiologi i dag	1	22,3
Sosiologisk Årbok	1	9,0
Acta Sociologica	2	5,0
Journal of Risk Research	1	4,9
Ethnic and Racial Studies	2	3,0
European Journal of Social Theory	2	2,5
Sociological Review	2	2,5
European Sociological Review	2	2,0
Leisure Studies	1	2,0
Sociologisk forskning	1	2,0
Journal of Critical Realism	1	2,0
Sociologia Ruralis	2	1,5
International Journal of Social Research Methodology	1	1,3
Research in Social Stratification and Mobility	1	1,3
Social Indicators Research	1	1,2

Kontrolldata – statsvitenskap som eksempel

Tittel	Nivå	Norge	Verden	Impact
Internasjonal Politikk	1	37,3	118	0,11
Norsk Statsvitenskapelig Tidsskrift	1	28,3		
West European Politics	2	10,3	96	1,27
Scandinavian Political Studies	1	8,0	43	0,9
Journal of European Public Policy	2	7,0	129	2,12
Democratization	1	7,0		
European Journal of Political Research	2	6,7	112	1,2
International Organization	2	4,5	60	4,78
Marine Policy	1	4,3	131	1,35
European Integration Online Papers	1	4,0		
Totalitarian Movements and Political Religions	1	4,0		
Journal of Peace Research	2	4,0	148	2,8
Global Social Policy	1	3,0		
Journal of Conflict Resolution	2	2,6	160	3,3
Security Dialogue	1	2,5	67	0,79
Comparative European Politics	1	2,5		

Publikasjonspoeng til budsjettene

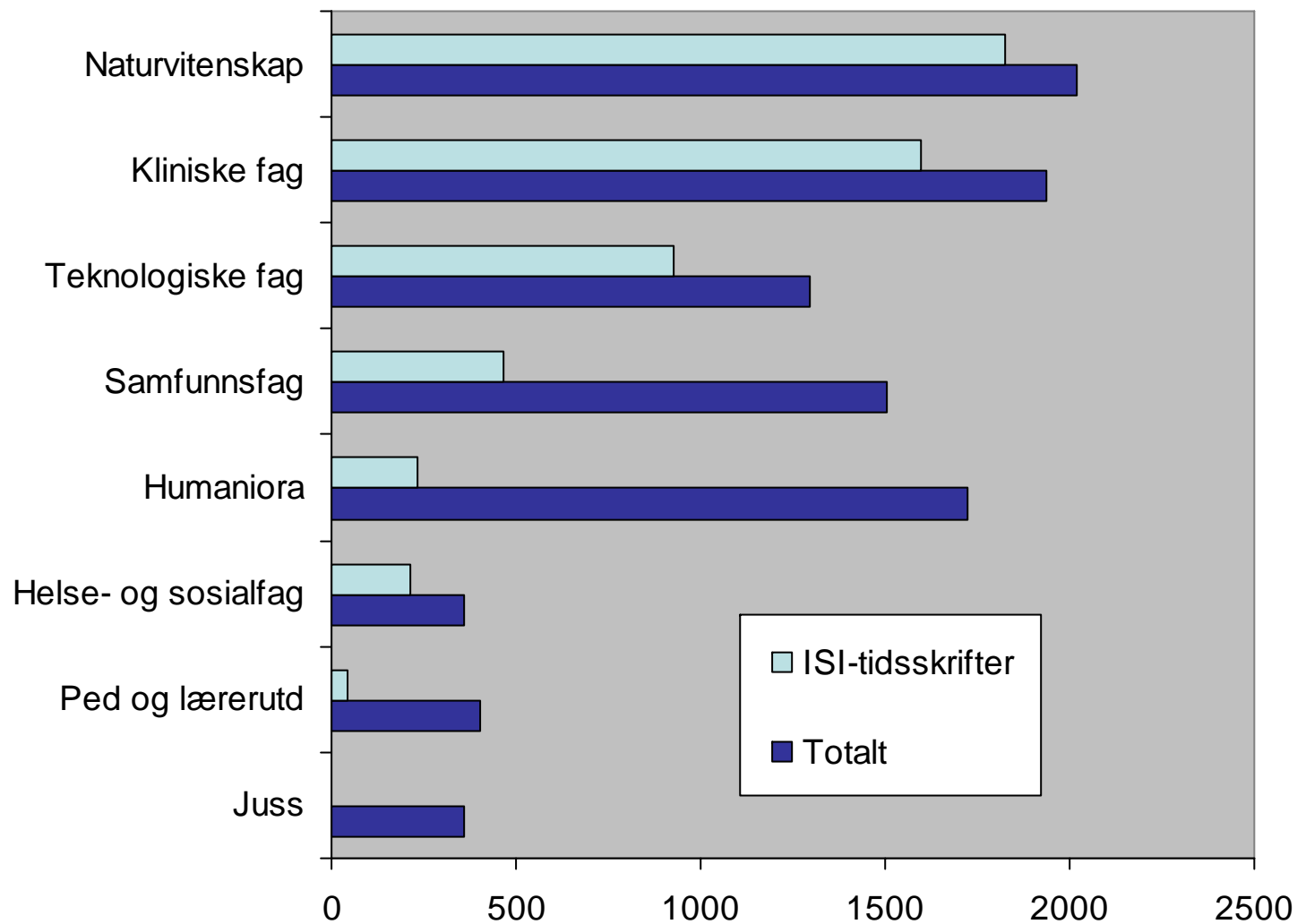
Publikasjonsform	Nivå 1	Nivå 2
Artikkel i ISSN-tittel	1	3
Artikkel i ISBN-tittel	0,7	1
ISBN-tittel	5	8

Publikasjonspoeng beregnes ved at institusjonsbrøken for publikasjonen multipliseres med tallet i tabellen.

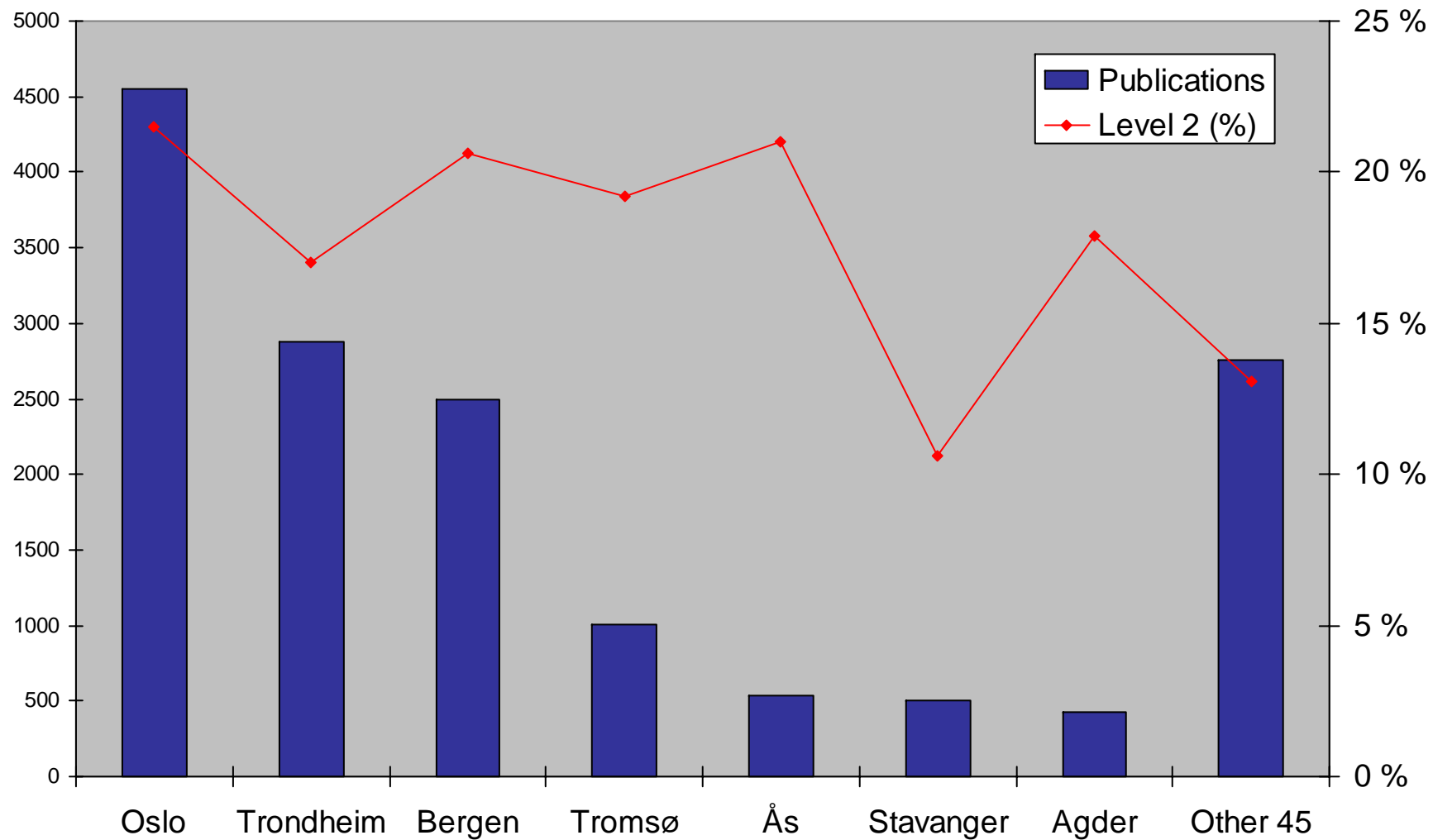
Disposisjon

- Bakgrunn og formål
- Modellen:
 - Avgrensning og innsamling av publikasjonsdata
 - Vekting av publikasjoner i en budsjettmodell
- Resultater
- Diskusjonen i SOU 2007:81 *Resurser för kvalitet*

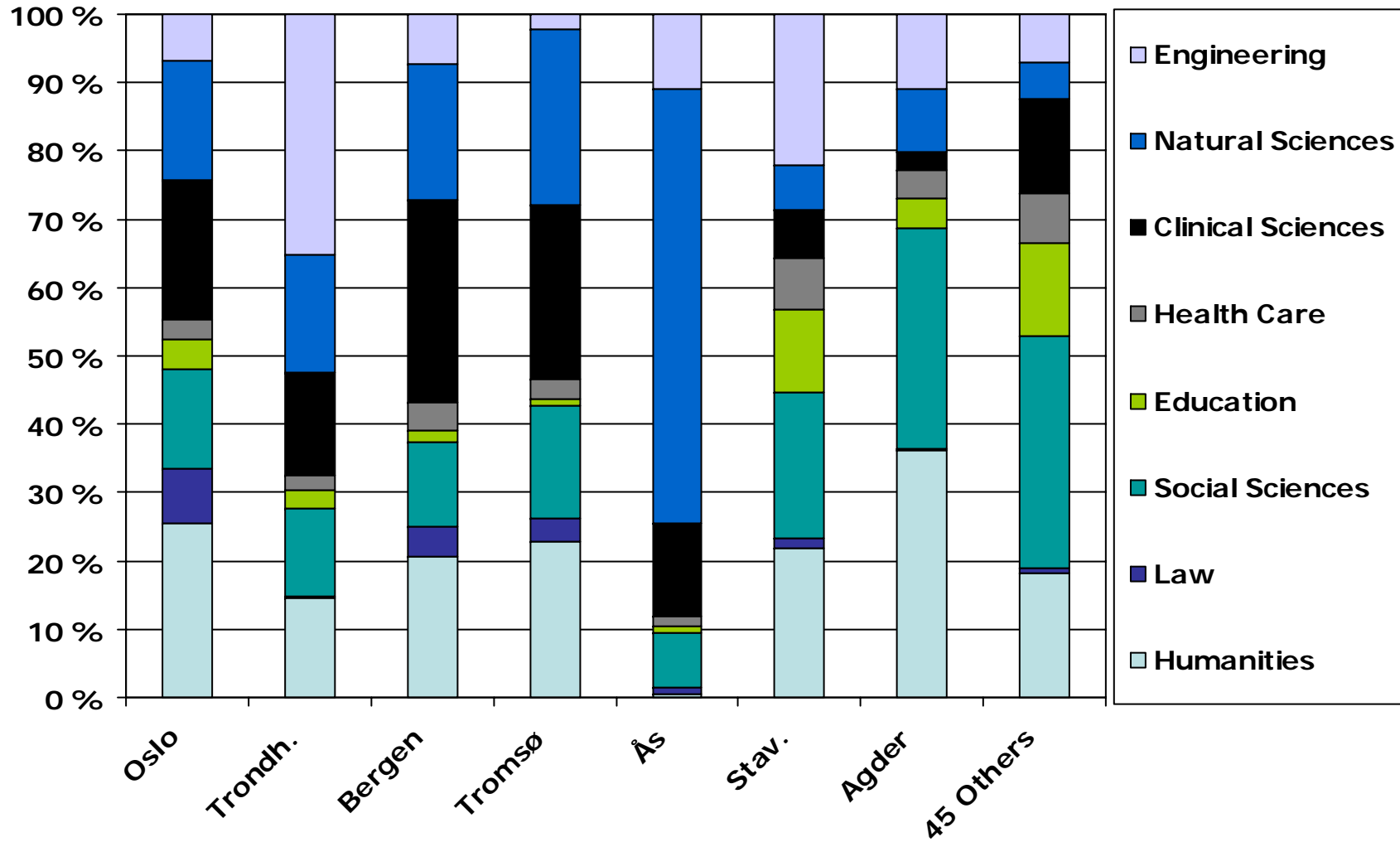
Publiseringspoeng pr. fagområde i U&H-sektoren 2006.
Totalt og i ISI-tidsskrifter



Research activity measured by publication output at 7 Norwegian universities and 45 other HE institutions 2005-2006

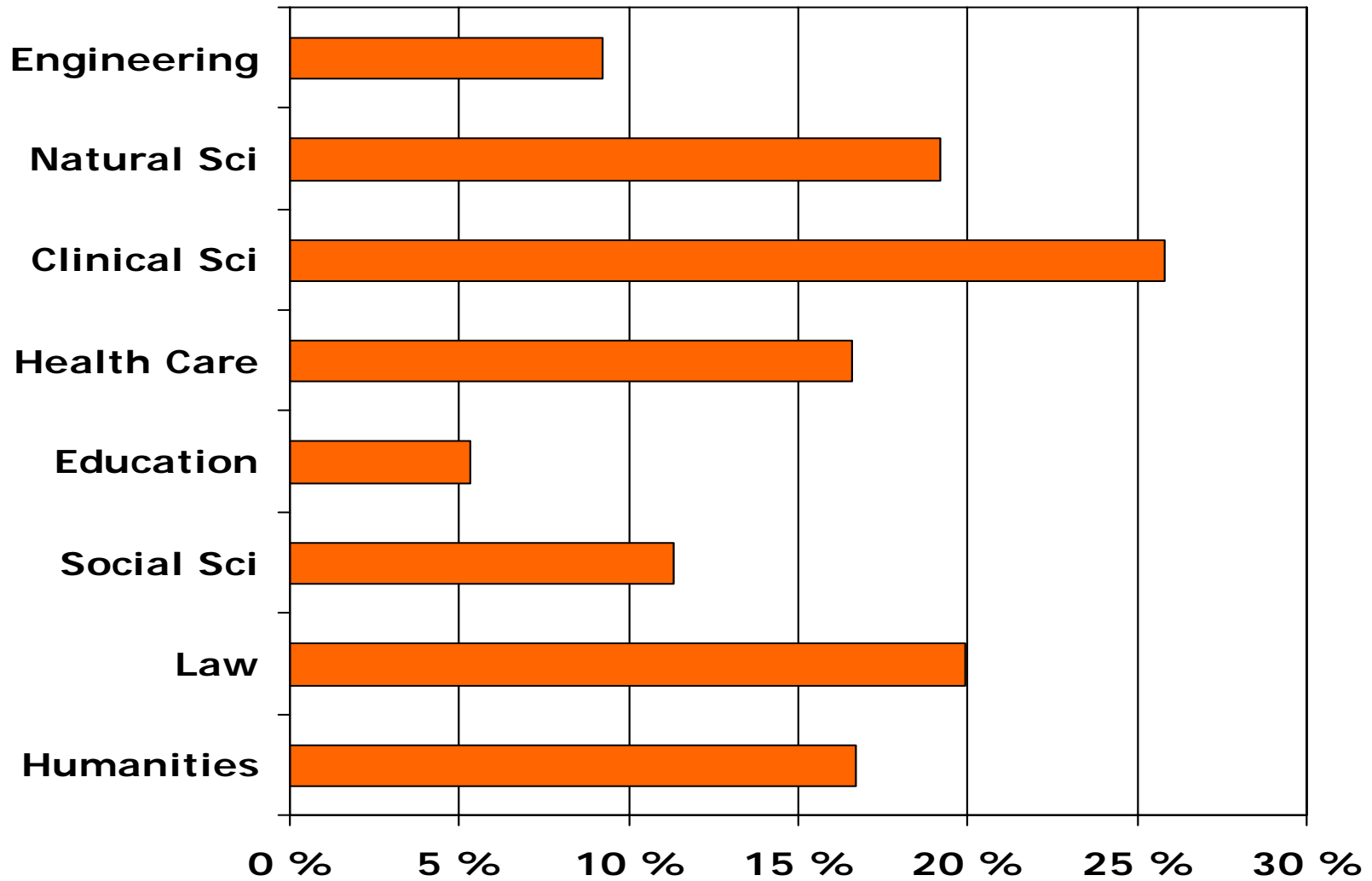


Institutional research profiles

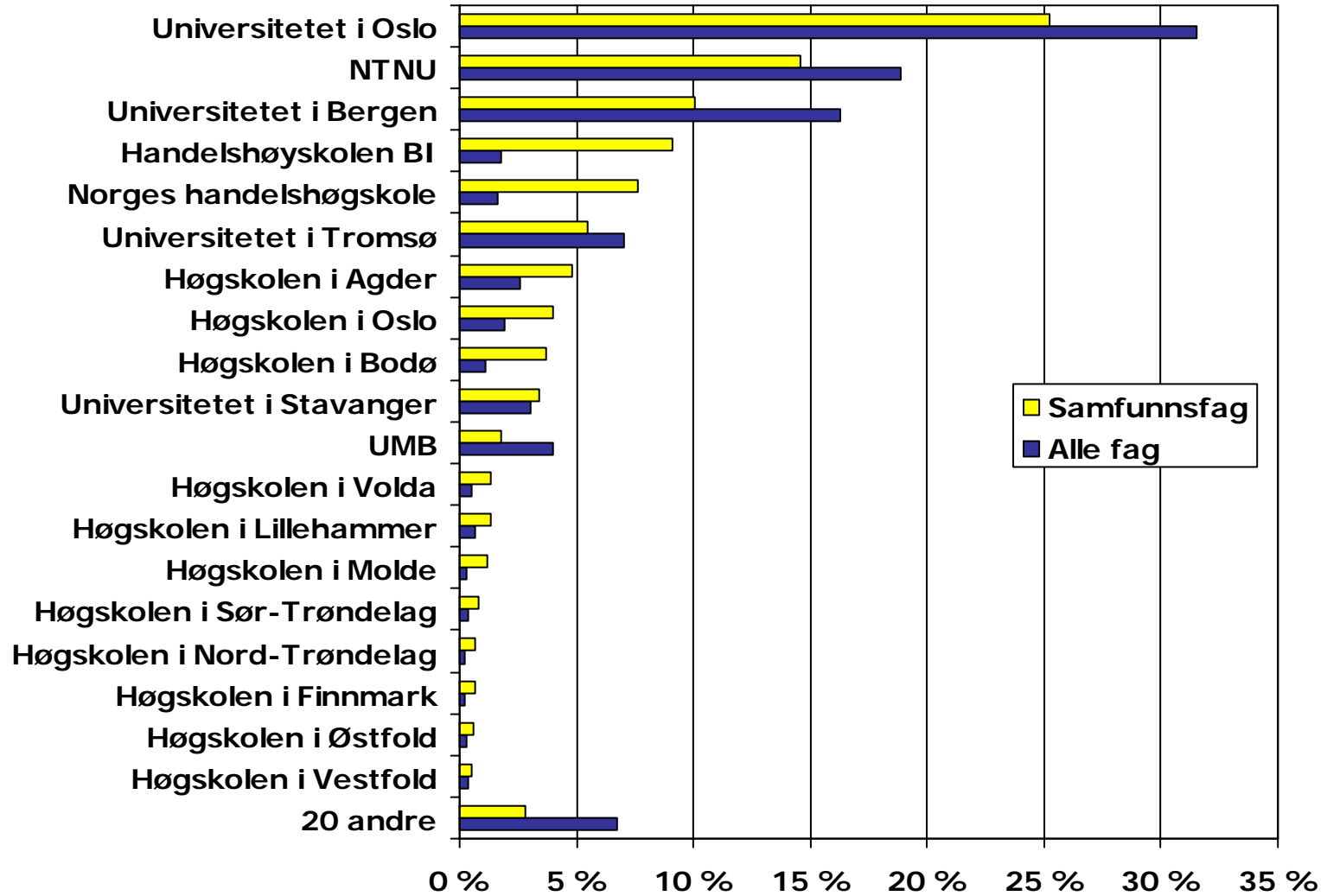


Specialization profile of the University of Bergen

(Shares of all publications in the Norwegian HE sector)



Viktigste U&H i samfunnsforskningen



Generelle resultater

■ Oppnådd:

- Økt fokus på og prioritering av forskningen ved institusjonene
- Forskning som institusjonelt ansvar
- Felles, tverrfaglige diskusjoner av vitenskapelighet og publiseringspraksis
- Dokumentasjon og synliggjøring av forskningen innad og utad

■ utfordringer:

- Oppfattes (foreløpig) som et individuelt evalueringssystem av mange forskere
- Gir (foreløpig) ikke grunnlag for internasjonale sammenligninger
- Måler forskningsaktivitet – kan kun fremme forskningskvalitet indirekte

Disposisjon

- Bakgrunn og formål
- Modellen:
 - Avgrensning og innsamling av publikasjonsdata
 - Vekting av publikasjoner i en budsjettmodell
- Resultater
- Diskusjonen i SOU 2007:81 *Resurser för kvalitet*

Sitater fra SOU 2007:81

- "En preliminär bedömning är att det skulle vare möjligt at införa en adapterad modell i Sverige, men att den medför stora kostnader" (239)
- "Det troliga är att modellen har en barnsjukdom som behöver arbetas bort och frågan är om det finns flera" (240) (Bilaga 7) (Bilaga 8: "Waringsvärdet")
- "Ämnesindelningen er anledningen till att vi inte kan använda monografier och nationella databaser (som man gör i Norge) (391) (ISI som standard, *Ambio*)
- "Även om man inte explicit använder "Journal Impact Factor" i den norska modellen innebär det norska systemet att man har valt att tilldela vissa tidsskrifter högre poäng oavsett om norska artikler i tidsskriften blir uppmärksammade eller inte" (394) (Sitat: Seglen)

Sitater fra SOU 2007:81 - II

- "Inom samhällsvetenskapliga områden har forskarna tenderat att gynna tidskrifter som de själva har kontroll över och inom humaniora finns överhuvudtaget inga prioriterade tidskrifter" (395)
- "Sammantaget riskerar det norska systemet att snarare låsa fast forskningen i dess nuvarande publikationstraditioner" (395)
- "Systemets största svaghet är at det inte heller omfördelar några medel" (395, note til Sivertsens presentation i Köpenhamn september 2007)
- "Konklusionen är att det norska systemet verkar vara ett förhållandevis kostsamt sätt att komma fram til något ganska trivialt. Något annat var inte heller att förvänta. I så måtto är den norska modellen ganska oförarglig, men det kan också riktas en skarpare kritik mot det norska förslaget" (395)

Sitater fra SOU 2007:81 - III

- "Mycket riktigt är det ingenjörsvetenskaparna (NTNU) som förlorar i det norska systemet" (396), pluss: "matematik", "odontologi", "ekonomi", "allmän samhällsvetenskap", "kan hävdas att t.ex. medicin och kemi sannolikt underskattas i det norska systemet" (Se också note 9, s. 396)
- "Vår kanske mest kritiska synspunkt på den norska modellen är att den medför arbetskrävande moment. Det förefaller oekonomiskt att införandet av incitament för med sig stora kostnader. Det är resurser som istället kan användas för forskning" (398)

Noen problemer med "den svenske modellen"

- Bestemmer en større del av budsjettene, men er ikke utviklet i samarbeid med institusjonene
- Kompenserer den svake representasjonen av humaniora, samfunnsvitenskap og teknologi i Web of Science med kunstige estimater
- Gir ingen transparens for svensk forskning, og ingen intern styringsinformasjon, men overlater justeringen av milliardene til en ugjennomsikt og komplisert bibliometrisk modell
- Bygger på siteringsmåling som kan gi kraftige omfordelinger fra år til år på grunn av sterk skjevfordeling, men bygger på løse statistiske estimater av de siterte publikasjonenes institusjonstilknytning

Den svenske modellen fra dansk synspunkt

- "Man bør overveje, hvor mange avancerede og uigennemskuelige bibliometriske korrektioner, det er hensigtsmæssigt at lave. Den svenske model bevæger sig relativt langt i denne retning på bekostning af overskueligheden og dermed legitimiteten"
- "Et andet – og væsentligt argument – for at vælge det norske bibliometri set-up er, at nok er der tale om en administrativ tung øvelse initialt. Men andre lande, der følger efter, kan drage stor fordel af det norske udviklingsarbejde"
- "Herudover betyder etableringen af nationale fyldestgørende og konsistente publikationsdatabaser, at universitetsledelserne får bedre redskaber til at sammenligne på tværs både internt og eksternt, ligesom de giver forbedrede muligheder for at forske i forskningadfærd og –mønstre"

Noen avsluttende refleksjoner etter å lest SOU 2007:81

- Sverige går mot en belgisk modell (Flandern) i kombinasjon med en britisk modell (RAE), mens Belgia (Flandern) og andre land går mot den norske modellen og britene leter etter gode bibliometriske modeller
- Dialogen, samarbeidet og vitenskapeligheten i nordisk bibliometri – og innenfor svensk bibliometri – erfarer et midlertid sammenbrudd
- Men dramaet blir selvfølgelig mer spennende og underholdende når det kommer en Otello på scenen!