



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

□ Skälet till detta seminarium

- Rektorsbeslut att till UB anslå medel ur universitetsgemensamma satsningar för en treårsperiod med start 2008 för att bygga upp en bibliometrisk service för universitet

□ *Varför bibliometri?*

- Rankinglistor (Shanghai, THES m.m.)
- Resursutredningen
- Utvärderingen av forskningen vid Uppsala universitet
- Den norska modellen
- OBS Bibliometriska undersökningar ger *en indikator/ett indicium* bland andra på forskningskvalitet



GÖTEBORGS
UNIVERSITETS-
BIBLIOTEK



Rankinglistorna

- UB och universitetet i övrigt skall som en del av sitt löpande arbete kritiskt granska rankinglistor av olika slag där universitet utvärderas
 - Ofta med stora inslag av bibliometriska studier
 - Försöker ge en global, regional eller nationell bild av universitetens inbördes rangordning.
 - Centralt för universitetet att ha en egen kritisk kunskap om rankinglistor och bibliometriska studier.
 - Data från rankinglistor och bibliometriska beräkningar kommer i ökande utsträckning att användas i utvärdering.
 - Se vidare Cavallin, M., Lindblad, S Världsmästerkskap i vetenskap. (<https://gupea.ub.gu.se/dspace/handle/2077/3102>)



Varför skall UB arbeta med bibliometri?

❑ Kritisk kunskap om källdatabaserna

❑ Erfarenheter på UB

○ 1980-talet inom Ansvarsbiblioteksprojektet, Nordinfoprojekt

○ 1990-talet

❖ Biomedicinska biblioteket

❖ Futubirapporten

○ 2002 Publikationsräkning för GU via Web of Science

○ 2004 - GUP-projektet (GUP och GUPEA)

○ 2006 VM i vetenskap, utbildningar i bibliometri (Leiden)

○ 2007 Bibliometriutbildningar två omgångar

❖ Projekt: Docentkompetens, Svensk genusforskning i världen

❖ PubSwe-projektet



□ Bredd

- UB – Antal bibliotekarier utbildas att hantera frågorna
- GU – utbildning av fakulteterna i bibliometrisk analys
- Flera bibliometriska databaser

□ Djup

- En bibliometrisk specialist – gärna disputerad
- 50% bibliometriker som bl.a. ansvarar för bredden inom UB/GU
- Vidare utvecklingsprojekt
- Allianser med bibliometrisk arbete/forskning

□ Olika infallsvinklar och olika behov

- Enskilda forskare
- Institution, forskargrupp
- Fakultet
- Universitet
- Nationellt



Vad behövs för projektet?

Personal

- 100% bibliometrisk expert
- + 50% bibliometrisk arbetskraft inom UB
- Ytterligare bibliometriskt kunniga inom UB
 - ❖ Kompetenssamordnare inom UB och universitetet

Samarbets- och styrformer inom universitetet

- Forskningsberedningen
- Kvalitetsrådet
- Planeringsavdelningen
- Ytterligare?

Samarbete med andra universitet m.m.

- SUHF-nivå, VR, Högkolan i Borås, Chalmers

Datakällor

- Web of Science (+rådata?), **ESI, SCOPUS, GUP/GUPEA, PubSwe.** ,
Europeisk bas...



□ Vision om en ökad synlighet för GU

- Universitet skall synas mer på den globala forskningskartan som utformas av bibliometriska analyser via SCOPUS, Web of Science m.m. (Kvalitetskontroll av de stora dataleverantörerna via GUP)
- Universitet skall synas i Google Scholar som referenser och sökbara i sina fulltexter (GUPEA)
- För att kunna nå det globala vetenskaps-samfundet ut på "det platta nätet" skall universitetet i sina publikationer öka sin användning av engelska (sammanfattningar av avhandl. (GUPEA)
- Universitetet skall ha kontroll över sina egna publikationsdata (GUP)



Farhågor och frågor på slutet

- Onda aningar om att siffermaterial förväxlas med fakta på olika beslutsnivåer
- Beställa en undersökning eller göra själv?
- Begränsningar i täckningen
- Osäkra och inkorrekta namndata
- Nationella och språkliga bias etc
- Inte bara ISI...
- Användning utanför citering - Mätning av dokumentanvändning