



UPPSALA
UNIVERSITET

KoF 07

Quality and Renewal 2007

An Overall Evaluation of Research at
Uppsala University





Syfte

- Identifiera starka forskningsmiljöer, både specialiserade och tvärvetenskapliga
- All forskning i samtliga ämnen utvärderas med samma metod och fokus
- Få fram ett objektivt mått på framstående forskning
- Ska ligga till grund för prioriteringar vid medelstildelning



Metod

- Panelutvärdering
- Bibliometrisk analys
- Oberoende av varandra
(bibliometriska analysen görs sist)
- Bibliometriska analysen understöd till panelutvärderingen



UPPSALA
UNIVERSITET

Panelutvärdering

- 24 paneler bestående av utländska peers
- Institutioner utvärderas, ibland dock forskargrupper/enheter spridda över fler institutioner
- Veckolånga besök av panelerna



Panelutvärdering (forts.)

- Varje institutions/enhets forskning jämförs med internationell standard inom området
- Övrigt att fokusera på
 - Organisation och infrastruktur
 - Nätverk och samarbeten
 - Möjligheter till förnyelse av forskningen
 - Kvalitetssäkring



Panelutvärdering (forts.)

- Varje institutions/enhets forskning betygsätts, jämförs med internationell standard
- Fyra nivåer:
 - Toppkvalitet, världsledande (50 enheter vid 20 institutioner)
 - Hög internationell standard (100 enheter, ett par institutioner som helhet)
 - Erkänd internationell standard (ungefär lika många)
 - Acceptabel standard (nämns sällan)

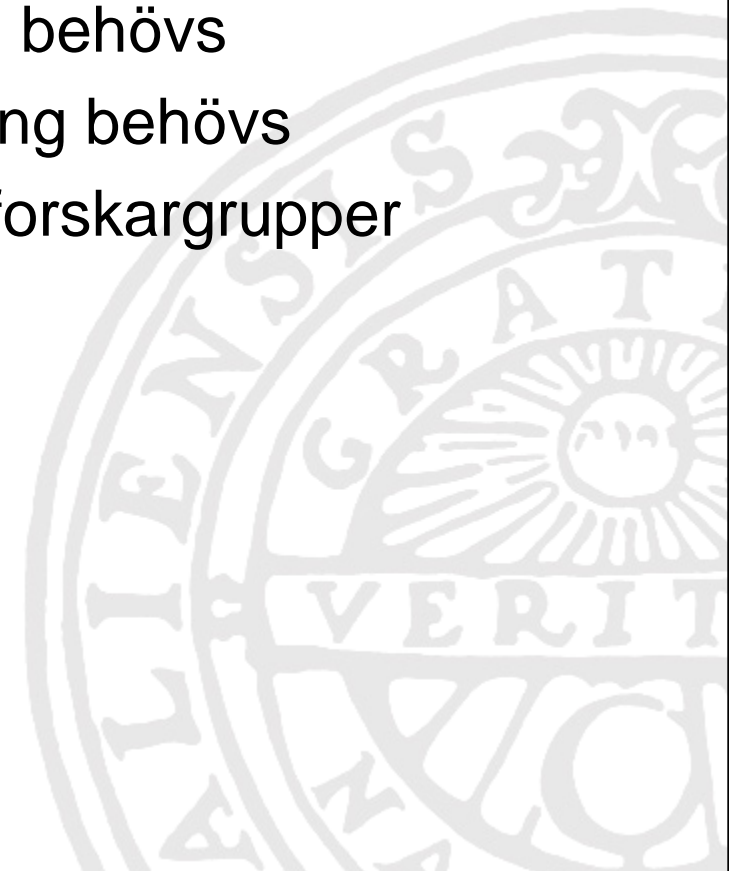


UPPSALA
UNIVERSITET

Panelutvärdering (forts.)

•Följande 'problemområden'
definierades:

- Rekrytering, föryngring behövs
- Finansiering, reformering behövs
- Organisation, för små forskargrupper





Bibliometrisk studie

- Genomfördes av CWTS från Leiden univ.
- Studerar citeringar för alla forskare affilierade med UU för publikationer 2002-2006 (ej självciteringar)
- 'Back-to-the-future'-perspektivet
Studerar publikationer av forskare anställda september 2006 oavsett var dessa är publicerade



Bibliometrisk studie (forts.)

- Web of Science (WoS) källa, adresser "tvättade" av CWTS, jämförs med UU:s publiceringsdatabas, OPUS
- 8500 publikationer i WoS, ca 40% av totala antalet publikationer från UU 2002-2006



UPPSALA
UNIVERSITET

Research unit	Wos papers	Journal papers	Journal coverage	Total papers	Total paper coverage
Uppsala	8502	11403	75%	16436	52%
Arts	61	567	11%	1089	6%
Biology	1265	1383	91%	1528	83%
Chemistry	911	951	96%	1072	85%
Earth sciences	340	433	79%	711	48%
Educational sciences	8	60	13%	174	5%
Engineering	622	679	92%	1223	51%
Languages	23	412	6%	839	3%
Mathematics	453	595	76%	1161	39%
Computer science					
Medicine	3556	4078	87%	4396	81%
Pharmacy	763	815	94%	872	88%
Physics	1057	1194	89%	1689	63%
Social sciences	380	1083	35%	2476	15%



Indikatorer

- JCsm – jämför en forskarenhets publiceringar med samtliga publiceringar *i samma tidskrifter*
- FCsm- jämför en forskarenhets publiceringar med samtliga publiceringar *inom samma ämnesområde (WoS klasser)*
- JCsm/FCsm
 - visar om en forskargrupp publicerar sig i tidskrifter med hög impakt eller ej



Indikatorer (forts.)

- CPP/FCsm

- Beskriver förhållandet mellan en forskarenhets citeringar jämfört med världsgenomsnittet inom sitt ämnesområde

- Fältnormaliserad citeringsimpakt
(Crown indicator=kronindikatorn)



Bibliometrisk studie

Resultat

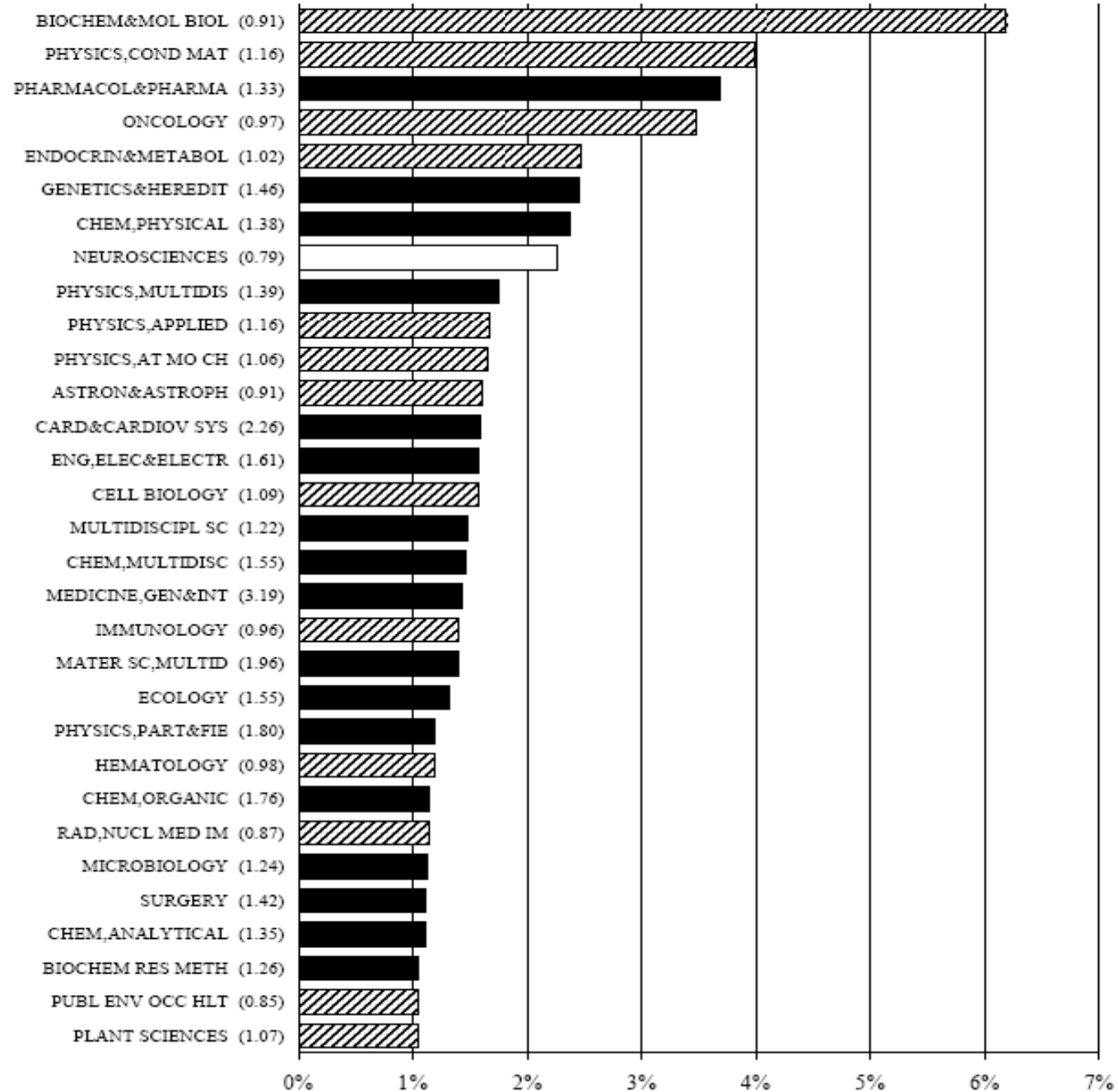
- Genomsnittligt citeras ett UU-paper 5,3 ggr (själv citeringar ej medräknade)
- 34 % av alla papers ej alls citerade
- Total impakt
 - JCsm 1,06 (6% över världsgenomsnitt)
 - FCsm 1,25 (25% över världsgenomsnitt)
 - JCSm/FCsm 1,17 (17% över världsgenomsnitt)
 - 228 papers bland de 5% mest citerade, 1.43 (43%) bättre än förväntat



UPPSALA
UNIVERSITET

SUB FIELD
(CPP/FCSm)

UPPSALA UNIVERSITY





Bibliometrisk studie

Resultat (forts.)

Fakulteter

- CPP/FCsm (fältnormaliserad citeringsimpakt, kronindikatorn)
- Sex av nio fakulteter har en impakt signifikant över världsgenomsnittet (17-36%)
- Två andra fakulteter ligger över genomsnittet (<17 %) medan en ligger strax under



UPPSALA
UNIVERSITET

Bibliometrisk studie

Resultat (forts.)

Fakulteter

- Jämför citeringsimpakt med impakt för de tidskrifter man publicerat sig i
- Medicin det enda område som ligger signifikant över genomsnittet
- Fysik publicerar sig i tidskrifter med hög impakt (1,32) men klarar sig dåligt (0.89) jämfört med medelvärdet för dessa tidskrifter
- Samhällsvetenskap samt Matematik och infotekn. publicerar sig i tidskrifter med medelgod impakt men klarar sig bra (1,17) jämfört med medelvärdet för artiklar i dessa tidskrifter



Bibliometrisk studie Resultat (forts.)

Institutioner

15 institutioner klart över genomsnittet

- Teoretisk fysik 2.51
- Läkemedelskemi 1,56
- Fysikalisk o analytisk kemi 1,53
- Kirurgiska vetenskaper 1,52
- Fysiologi o utv. biologi 1,50

5 institutioner klart under genomsnittet



UPPSALA
UNIVERSITET

Bibliometrisk studie

Resultat (forts.)

Mest citerade publikationer

- Alla områden bättre än förväntat
- Medicin flest antalmässigt
- Teknikvetenskaper och kemi bäst i förhållande till förväntat värde (värde på kronindikatorn)
- Matematik+infotekn. samt Geovetenskaper klart bättre än förväntat värde



UPPSALA
UNIVERSITET

Bibliometrisk studie

Resultat (forts.)

- Enheter med liten mängd publikationer får ofta de högsta värdena, större mängder publikationer gör att man närmar sig världsgenomsnittet
- Artiklar som tillkommit genom internationellt eller nationellt samarbete hävdar sig bättre än "internt" producerade



UPPSALA
UNIVERSITET

Bibliometrisk studie

Sammanfattning

- Bibliometri kan ej ersätta panelutvärdering utan endast understödja denna
- Hög citeringsimpakt är inte detsamma som god kvalitet i forskningen
- God korrelation mellan panelernas bedömningar och bibliometrisk analys



KoF 07

Sammanfattning

- Mycket redan känt, t ex cancerforskning, genetik och patologi
- Flera nya grupper uppmärksammade, t ex teoretisk fysik, gerontologi (sociologi)
- Utbildningsvetenskap visar upp imponerande forskningsresultat utan att egentligen ha forskningsresurser



Vad händer nu?

- 70 miljoner avsatta för fördelning
- Områdesnämnderna lämnar in ansökningar, hänvisa till KoF
- KoF styrande för fördelning
- Dock ej självklar korrelation mellan omdömen och medelstildelning, beror på tillgång till externa anslag m m